

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 5 AL 12 DE NOVIEMBRE DE 2025 • AÑO 10 N° 462

EL PSUV

es el ejército
de la Paz

Congreso Extraordinario del PSUV es el centro vital de la Revolución
P.2-3

Congreso del PSUV acuerda reestructuración y propuestas para la
nueva época
P.4-5

El ejército de la paz es el Partido Socialista Unido de Venezuela
P.6-7

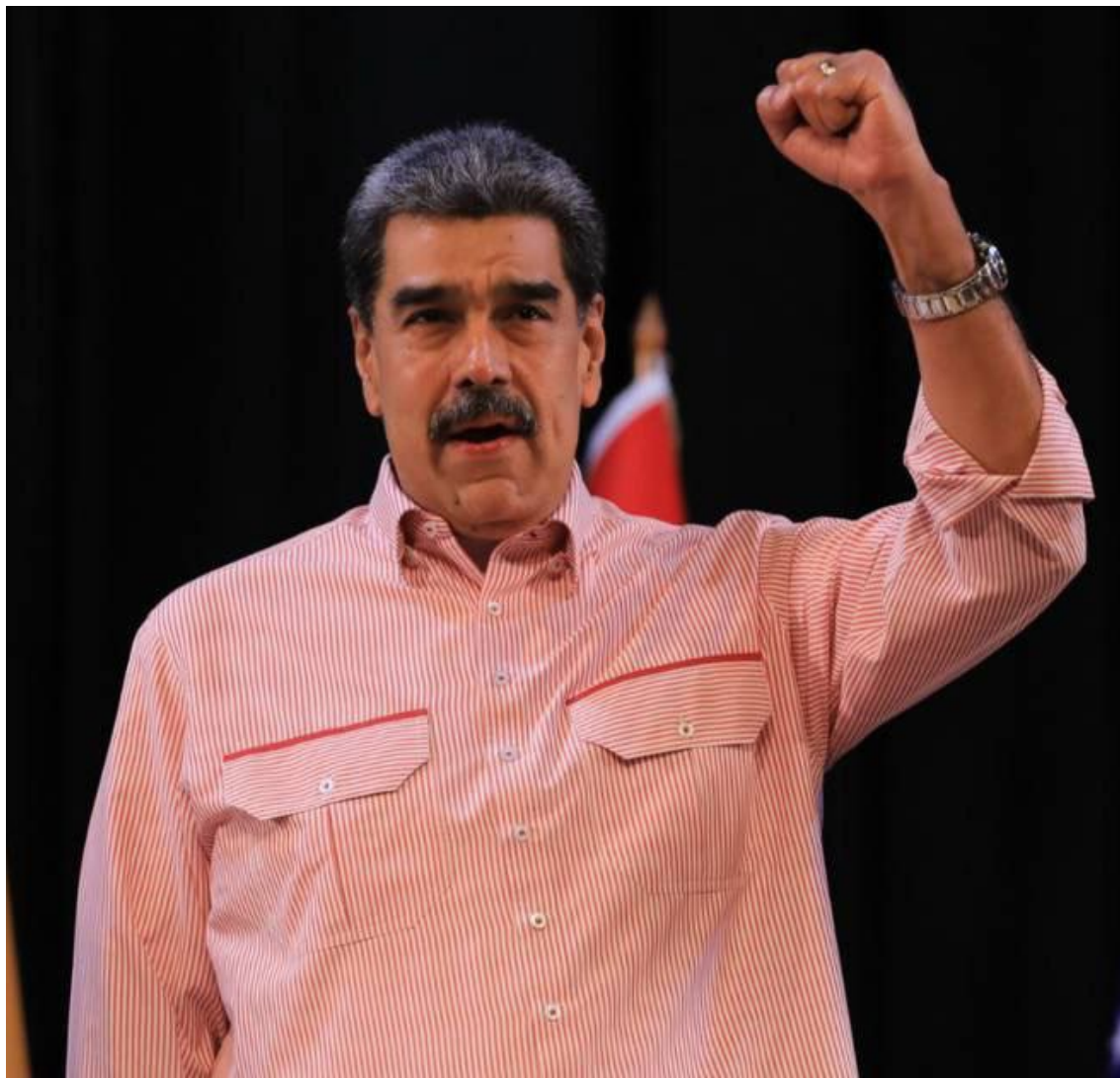
Periódico del



psuv

Por Johanna Carvajal

Presidente Maduro: Congreso Extraordinario del PSUV es el centro vital de la Revolución



El presidente de la República y líder del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Nicolás Maduro, inauguró la Plenaria Extraordinaria del PSUV en el Teatro Bolívar, calificando el encuentro como un «centro vital y estratégico»

para el destino de la Revolución. El evento congrega a la dirigencia nacional para debatir y consolidar las líneas de acción estratégicas del país.

El Jefe de Estado saludó a los más de 3 mil líderes, lideresas, delegados y delegadas del partido,

destacando el carácter de profunda reflexión y auto-crítica que debe caracterizar al encuentro.

Maduro sentenció que el Congreso permite al PSUV, la principal fuerza política del país, la oportunidad de:

“Mirarse a sí mismo con honestidad y valentía y mucha conciencia histórica” para “parir colectivamente las directrices y las líneas de acción”

El Mandatario Nacional enfatizó que este proceso de reflexión profunda ha permitido «macerar el pensamiento colectivo, el debate, el análisis y la capacidad política para interpretar nuestro mundo y nuestro país», demostrando la capacidad democrática de la militancia.

Ante las amenazas que enfrenta la Patria, el presidente Maduro insistió en la fórmula clave que ha garantizado los triunfos de la Revolución en todas las coyunturas.

“Cuando digo calma y cordura es serenidad y cuando digo máxima unión popular, policial, militar es porque esa es la fórmula clave que nos ha dado la victoria en todos los años de coyuntura”, subrayó el Presidente.

Con esta declaración, Maduro unificó los dos pilares estratégicos, la serenidad política en la dirección y la unión monolítica del pueblo, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) y los cuerpos policiales, reafirmando al PSUV como garante del camino victorioso.



Por Johanna Carvajal

Congreso del PSUV acuerda reestructuración y propuestas para la nueva época



Durante la Plenaria Extraordinaria Conjunta, celebrada los días 4 y 5 de noviembre, el V Congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y el IV Congreso de su Juventud (JPSUV) definieron una agenda estratégica de transformaciones organizativas y programáticas. El objetivo declarado es consolidar el proceso revolucionario y fortalecer la capacidad de respuesta nacional ante lo que describieron como "agresiones externas".

Convocados por el presidente del partido, Nicolás Maduro Moros, los delegados establecieron las líneas de trabajo para una nueva etapa enfocándose en la transformación del partido, nuevos métodos de gobierno popular y la defensa integral de la nación.

Revolución organizativa: nuevas estructuras de base y dirección. Uno de los acuerdos centrales es una reestructuración profunda del partido. Se anunció la creación de Comités

Bolivarianos de Base Integral (CBI), unidades de dirección colectiva compuestas por nueve militantes, que se constituirán los días 8 y 9 de noviembre en Asambleas Populares en todo el país. Su función será la organización y el trabajo político a nivel de familias y comunidades.

Estos CBI darán lugar a los Comandos de Comunidades Bolivarianas Integrales (CCBI), para la coordinación política, social, electoral y de defensa. Se mantendrán

las Unidades de Batalla Bolívar-Chávez (UBCH) como parte del engranaje.

A nivel de la Dirección Nacional, el Capitán Diosdado Cabello, secretario general de la tolda roja, anunció una simplificación de las estructuras de liderazgo. Las actuales vicepresidencias se integrarán en una Secretaría General y siete secretarías especializadas para ganar eficacia operativa. Estas secretarías serán:

- **Organización.**
- **Formación Ideológica, Propaganda y Contrapropaganda.**

- **Seguridad y Defensa Integral de la Nación.**
- **Fortalecimiento de Comunas, Movimientos Sociales y Poder Popular.**
- **Mobilización Popular.**
- **Producción y Logística.**
- **Asuntos Internacionales.**

Impulso al Poder Popular y transformación del Gobierno

El Congreso ratificó como prioridad la consolidación del Poder Popular. Se estableció la meta de organizar y consolidar 6.000 Comunas para el año 2026, así como for-

talear movimientos sociales en 27 sectores, incluyendo el Gran Movimiento de Mujeres Venezolanas Josefa Joaquina Sánchez y el Movimiento Campesino.

En el ámbito de la gestión pública, se acordó implementar el Gobierno de Ejecución Directa, con el fin de transformar las estructuras de gobernaciones y alcaldías para "acabar con la corrupción y el burocratismo". Este nuevo sistema se regirá por herramientas como la Agenda Concreta de Acción (ACA), los Mapas de los Sueños y las Salas de Autogobierno Comunal.



Fortalecimiento de la Defensa Integral y la Capacidad de Resistencia

En materia de defensa, la Plenaria determinó potenciar la capacidad del pueblo mediante un programa de Formación y Preparación. Este programa incluirá adiestramiento militar generalizado, entrenamiento en métodos de resistencia

y la realización de simulacros. A nivel logístico, se fortalecerá la fusión popular-militar-policial y se creará una red de Inteligencia Social y Comunal.

Finalmente, Cabello subrayó la importancia de la lucha comunicacional e internacional, instando a todos los cuadros a defender "la verdad

de Venezuela frente a la guerra cognitiva". Como cierre, los delegados autorizaron al presidente Nicolás Maduro Moros a tomar las decisiones necesarias para "suprimir, fusionar o crear" cualquier nivel en las estructuras del partido, otorgándole facultades plenas para implementar las transformaciones acordadas.



Por Johanna Carvajal

El ejército de la paz es el Partido Socialista Unido de Venezuela



En el marco de la Plenaria Extraordinaria del V Congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y IV Congreso de la Juventud del PSUV (JPSUV), el secretario general de la organización, Diosdado Cabello articuló un discurso de unidad, fortaleza interna y defensa nacional frente a lo que identificó como un cambio en la estrategia de agresión por parte de Estados Unidos.

Desde la apertura de la sesión, Cabello centró su análisis en el escenario internacional, sosteniendo que Washington ha promovido un giro en su narrativa

contra Venezuela. Observó que temas como el narcotráfico o el Tren de Aragua han sido sustituidos por una insistencia directa en un “cambio de régimen” para la nación caribeña. El líder socialista argumentó que esta nueva ofensiva no es más que *“un intento por legitimar aquello que carece de justificación”*; crear un pretexto para intervenir en los asuntos internos del país.

Frente a esta coyuntura, el alto dirigente destacó la respuesta masiva y la lealtad del pueblo venezolano a la convocatoria del presidente Nicolás Maduro, subrayando que esta co-

hesión popular es el pilar fundamental para salvaguardar la paz y la soberanía. En este sentido, reveló que, según encuestas realizadas en el país, más del 94% de los ciudadanos se oponen a cualquier proceso de invasión, una cifra que, a su juicio, demuestra que el compromiso con la Independencia de la Patria prevalece sobre las diferencias políticas. Por tal motivo, criticó a aquellos venezolanos que traicionan a la Patria al colaborar con el imperialismo, cuyo objetivo final —afirmó— es apoderarse de los recursos naturales y económicos de la nación.

La plenaria no solo fue un espacio para el análisis de las amenazas externas, sino también para hacer un balance de la evolución y fortaleza interna del partido. Cabello enfatizó el significativo crecimiento de la Tolda Roja en organización y capacidad de movilización, señalando una transformación profunda en su rol. *“Hemos pasado de ganar elecciones cuando nos toca, a irnos a la calle a defender la Revolución Bolivariana”*, resumiendo la transición del PSUV desde una estructura electoral hacia un movimiento de defensa activa y permanente. Recordó los orígenes del partido, fundado por el Comandante Hugo Chávez en 2006, y con orgullo afirmó: *“19 años después, modestia aparte, puedo decir que el PSUV es el partido más grande y el mejor organizado”*.

En un mensaje dirigido a tranquilizar y a la vez movilizar a la base militante, Diosdado Cabello ratificó que el pueblo venezolano celebrará las próximas fiestas navideñas en paz y con alegría, a pesar de las constantes amenazas. *“Nosotros no vamos a cortarnos las venas porque nos están amenazando. Nosotros vamos a celebrar la Navidad en paz y con alegría”*, recalcó. Este llamado a la normalidad, sin embargo, no implica pasividad. Reiteró el concepto de “resistencia activa prolongada” esbozado por el

presidente Maduro, explicando que esta estrategia implica una preparación integral de la nación para escenarios que trascienden la vida diaria. *“La resistencia activa prolongada es eso, prepararnos, prepararnos inclusive en caso de que las amenazas pasen a ataques reales, el país tiene que seguir funcionando (...) donde tengamos que combatir, combatiremos, pero donde tengamos que producir, produciremos”*, enfatizó.

El contraste entre la fuerza propia y la debilidad del adversario fue una constante en su alocución. Cabello aseguró que lo que denomina el “enemigo interno” se encuentra actualmente dividido y “muy desprestigiado”. Indicó que de la oposición política solo quedan “pedacitos”, atribuyendo esta condición a su ambición de poder y a un profundo “fraccionalismo”. *“Han demostrado en todos los espacios que han sido y son muy corruptos, que entre ellos se odian, quizá se*

odian más entre ellos de lo que nos odian a nosotros”, aseveró. En oposición a este panorama, destacó la fortaleza del partido, al que describió como “una estructura total y absolutamente sólida, como una roca, que tiene varios frentes”, entre los que enumeró al propio PSUV, el Gran Polo Patriótico, los Movimientos Sociales y la “nueva fusión popular-militar-policial” impulsada por el presidente.

Finalmente, el Secretario General del PSUV sentenció que *“la existencia y solidez del partido permite seguir avanzando, planificar y mirar un horizonte”*. Afirmó que “este futuro se dibuja perfectamente como revolucionario y popular”, y concluyó con la contundente sentencia de que *“los factores de la derecha jamás podrán gobernar el país”*, cerrando una plenaria que reforzó los pilares discursivos de la unidad chavista frente a los desafíos internos y externos.



**COMO DIJO
EL PRESIDENTE:
"CALMA, CORDURA
Y NERVIOS DE
ACERO"**



Por Clodovaldo Hernández

>> Cuatro Temas <<

Contradicciones y retruques de EEUU ante Venezuela

I ¿El poder imperial está tomando sus propios venenos?

Reverisar las noticias sobre la situación interna de Estados Unidos, y su delictual política exterior, hace pensar en un científico muy maléfico, que elabora toda clase de fórmulas para hacer daño a sus enemigos y, por su propia maldad, por torpeza o por castigo divino; termina sufriendo las consecuencias.

El país que ha tratado por décadas de llevarnos a una guerra civil —y que en varias oportunidades ha estado muy cerca de lograrlo—, cada día da señales más claras de que ha entrado en esa terrible espiral de violencia interior.

Las manifestaciones multitudinarias y en diversas ciudades, bajo el lema No King (No queremos un rey), son la más reciente prueba de que una porción considerable de la población de la superpotencia está ya harta de Donald Trump, cuando apenas ha cumplido nueve meses en su segunda experiencia en la Casa Blanca.

La respuesta del presi-



dente-magnate a esas protestas también es un síntoma claro de la degradación del debate, expresada en violencia simbólica de la peor especie. El mandatario subió a sus redes un material elaborado mediante inteligencia artificial en el que él, con una corona puesta, pilota un avión de combate que vuela sobre ciudades y bombardea excrementos sobre los manifestantes.

Tener un presidente como Trump parece un castigo para quienes, desde las alturas imperiales, han pretendido presentar a EEUU como una referen-

cia moral y un paradigma de la democracia. Nunca lo han sido, en realidad, pero con un personaje tan escatológico en la más alta jerarquía, todas las máscaras se les han caído.

Derechos humanos, la gran mentira

Uno de los argumentos de ataque de Washington contra la Revolución Bolivariana, desde los primeros días, ha sido la defensa de los derechos humanos. Sobre ese tema, el Departamento de Estado, agencias de inteligencia, ONG y fundaciones de toda laya; han

escrito millones de páginas y emitido toda suerte de declaraciones de preocupación, amenazas y lamentos.

Toda esa parafernalia discursiva queda completamente demolida por las ejecuciones extrajudiciales que Trump ha ordenado perpetrar en aguas del Caribe, lejos de la jurisdicción de las fuerzas armadas estadounidenses.

Previamente, el gobierno del ultraderechista había violado de manera premeditada y alevosa todas las normas legales internas y externas con su política contra los extranjeros, cargada de supremacismo racial y abuso de autoridad. El secuestro y la deportación de inmigrantes a campos de concentración, tuvo su cuota más alta en el trato dado a los venezolanos enviados a El Salvador para ser tratados de modo denigrante por el gobierno de Nayib Bukele.

Libertad de prensa, otra impostura

En materia de libertad de expresión y de prensa, todos los factores de poder de EEUU han quedado al descubierto. Las grandes corporaciones de comunicación aparecen ahora enfrentadas a Trump porque el mandatario las ha desafiado, pues lo que indica la historia es que siempre han sido piezas

al servicio de las peores arbitrariedades de gobiernos anteriores.

Mientras tanto, el caprichoso multimillonario y su combo están haciendo toda clase de tropelías contra la gente que emite opiniones adversas a las políticas antiinmigrantes, la guerra comercial y otros aspectos.

Una postal del derrumbe de la farsa sobre la libertad de prensa en EEUU fue el retiro de los periodistas asignados a la fuente del Pentágono, en rechazo a las normas impuestas por el secretario de Guerra, Pete Hegseth, de que todo contenido elaborado por los reporteros, debe ser antes revisado por oficiales militares.

Dividir y sublevar mandos militares

Otras de las políticas que ha desarrollado, desarrolla y siempre desarrollará EEUU en todos los países a los que ha dominado, domina o pretende dominar es dividir y sublevar a la oficialidad militar.

Las historias al respecto ocuparían una voluminosa antología, y en cuanto a la República Bolivariana de Venezuela, seguramente tendrían varios tomos. Las conspiraciones comenzaron muy temprano y dieron como fruto las traiciones de abril de 2002, que derrocaron brevemente al comandante

Hugo Chávez. Siguieron con el circo de Plaza Altamira y con una ristra de intentos de golpe que cortaron las carreras de numerosos oficiales que se dejaron calentar las orejas.

En la actualidad, hay operaciones de esa naturaleza en plena marcha. El plan de siempre es tratar de detonar un conflicto interno ante el cual, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana se fracture y una parte de ella actúe contra el gobierno constitucional y los otros poderes públicos.

Pues bien, el efecto retruque es claro en este campo, pues en los últimos días varios altos —¡muy altos!— cargos han resuelto ponerse al margen de los desenfrenos de Trump. La baja más significativa, por lo pronto, es la del almirante Alvin Halsey, jefe del Comando Sur, aparentemente por desacuerdos con las matanzas de civiles en aguas del Caribe.

La crisis militar, agudizada por una hostil reunión ordenada por Hegseth en la que sacó a relucir ideas racistas, xenófobas, misóginas, homófobas y hasta gordofóbicas, apenas está empezando, dicen los conocedores. El veneno que siempre nos han inyectado, hace efecto en quienes lo aplican.

Por Mariana Rodríguez

Soberanía energética y la irrevocable lógica de la paz



En un ejercicio de diplomacia y previsión que, sin duda, será estudiado en el futuro como un ejemplo de paciencia estratégica,

la vicepresidenta ejecutiva de la República Delcy Rodríguez ha anunciado la suspensión inmediata de todos los acuerdos de cooperación energética

con Trinidad y Tobago.

La medida, respaldada por los máximos directivos de PDVSA y el Ministerio de Hidrocarburos,

procede de la denuncia del acuerdo marco de cooperación suscrito en 2015. ¿La razón? Una lógica tan clara que resulta casi desconcertante que no sea universalmente comprendida: cuando un país hermano decide alinearse con una agenda foránea de clara vocación desestabilizadora, lo más sensato es recompensar con la continuación de proyectos conjuntos de infraestructura y desarrollo energético. O, en este caso, hacer exactamente lo contrario.

Resulta profundamente tranquilizador observar cómo el Gobierno Bolivariano prioriza la seguridad nacional y la paz del Caribe por encima de meros intereses comerciales. Ante la evidencia de que la primera ministra de Trinidad y Tobago ha optado por doblegarse a la "agenda guerrillera de los Estados Unidos", la respuesta venezolana no podía ser más mesurada. En lugar de escalar retóricamente,

se ha optado por una acción concreta y proporcional: retirar la cooperación que, en esencia, beneficiaba a ambas naciones. Es una forma sublime de recordar los "sólidos lazos históricos" que, al parecer, necesitan de una pausa reflexiva.

La revelación de una operación de falsa bandera, maquinada —según las investigaciones— por elementos vinculados a la CIA desde territorio trinitario, no hace más que confirmar la perspicacia de nuestras autoridades. Es admirable la paciencia con la que Venezuela ha soportado estas provocaciones, esperando hasta contar con pruebas irrefutables antes de tomar una decisión de esta envergadura. La vicepresidenta Rodríguez ha sido clara: no se trata de un conflicto entre vecinos, sino de una agresión externa por petróleo y gas. Y, ante tal escenario, ¿qué mejor manera de desactivar una agresión que privando al

agresor de toda posible colaboración en el área que ambiciona?

En un mundo donde la hipocresía suele enmascararse de diplomacia, la transparencia con la que el Gobierno venezolano actúa es un bálsamo. No se limita a denunciar, sino que actúa con la contundencia serena de quien sabe que tiene la razón y la ley de su lado. Suspender estos acuerdos no es un acto de fuerza; es un acto de coherencia. Una lección magistral, aunque seguramente no apreciada por todos, de cómo se defiende la soberanía sin caer en las provocaciones.

Por todo ello, sólo cabe expresar un apoyo absoluto a una decisión tan valiente como necesaria. En la compleja geometría de la geopolítica, Venezuela ha trazado una línea recta e inconfundible. Lástima que algunos prefieran los tortuosos caminos de la sumisión.

Por Geraldina Colotti

En el búnker de Maduro



En las plataformas de oposición, la pregunta rebota: ¿En qué búnker se esconde el “dictador” Maduro? Cubanos, chinos, rusos (y quien más tenga algo que aportar) están cavando túneles debajo del palacio presidencial “como los de Hamás debajo de Gaza”. Sigue una serie de hipótesis sobre el tipo de ataque que lanzará el imperialismo estadounidense para “res-

tablecer la democracia” y hacer con el chavismo lo que Netanyahu y Trump hicieron con Gaza. Por otro lado, Machado ha pedido públicamente al genocida sionista que “haga el mismo trabajo” con los chavistas de su país...

Y ahora que Trump ha anunciado primero que las presuntas operaciones contra el narcotráfico “podrían comenzar también en tierra”, y luego

que ha dado luz verde a la CIA para llevar a cabo operaciones encubiertas en Venezuela (con el fin de cobrar la recompensa puesta sobre la cabeza del presidente y de otros dirigentes bolivarianos), golpistas frustrados de todos los colores ya sienten la boca seca. De su lado, saben que tienen al secretario de Estado Marco Rubio, representante del anticomunismo más acérrimo de Miami, pode-

rosa eminencia gris de la administración norteamericana.

Ya en mayo de 2025, cuando el gobierno bolivariano permitió que cinco opositores, que se habían “autoexiliado” voluntariamente en la embajada argentina en Caracas, se fueran a los EUA; Rubio declaró que había sido una operación de la CIA la que los liberó. Y, entonces, Machado divulgó, de manera enfática, la falsa noticia, definiéndola como “una operación impecable y épica”; anunciando pronto otras de la misma índole “para liberar a los héroes prisioneros”.

Ninguno de ellos duda que habrá un ataque; el Nobel de la Paz a Machado, que es todo menos una etérea gandiana, es interpretado así por la extrema derecha. Muchos venezolanos de clase media, que han dejado casas y fincas en el país para ir a empobrecerse en Europa, preguntan con ansiedad a los familiares que quedan cuántos días, minutos y segundos deberán esperar más...

La esperanza se ha reavivado a raíz de los asesinatos selectivos llevados a cabo por Estados Unidos en el mar de los caribes, donde la Arma-

da continúa con la eliminación de presuntos narcotraficantes. Ya han muerto una veintena de personas. Los últimos eran colombianos. Una mezcla de provocación militar y guerra psicológica, típica de las guerras de nuevo tipo.

El gobierno bolivariano lo está denunciando en todos los foros internacionales, advirtiendo de las consecuencias globales de una “puesta a prueba” similar en América Latina. Están elevando el umbral de la ilegalidad internacional incluso en un continente que, en 2014, la Celac, el organismo que comprende todos los Estados americanos (excepto Canadá y EUA) declaró zona de paz. ¿Por qué?

La vicepresidenta ejecutiva venezolana Delcy Rodríguez lo ha explicado, datos en mano, en su intervención en el Foro Internacional sobre Energía, en Rusia. Presentando un análisis del sector, Rodríguez citó las proyecciones que indican un crecimiento del 23% en la demanda energética para 2050. Un contexto en el que la alianza OPEC+ actualmente representa el 56% de la demanda de petróleo crudo, el 43% de la producción global y el

81% de las reservas petroleras mundiales.

Además, hay que considerar que el 26% de la producción mundial de petróleo y el 43% de las reservas globales están actualmente bajo sanciones: un hecho –dijo la vicepresidenta– que pesa, no solo sobre el futuro de los países afectados, sino también sobre la estabilidad del mercado. Las recientes sanciones impuestas por Estados Unidos a China –advirtió– tendrán un impacto significativo en las cadenas de suministro, los precios y los mercados globales.

En este contexto debe verse la agresión militar contra Venezuela, un país con las mayores reservas petroleras comprobadas. Junto con Rusia –recordó Delcy–, Venezuela representa el 24% del suministro energético mundial gracias a sus reservas de petróleo y gas, y está construyendo alianzas para promover la paz y el bienestar del país, mientras el imperialismo norteamericano busca apoderarse de su riqueza nacional.

Un ataque como el que se cierne sobre el país bolivariano –advirtió nuevamente la vicepresidenta– tendría, sin embargo, un

impacto en el esquema energético internacional y en el futuro desarrollo de dichos recursos.

Por los asesinatos selectivos en el mar Caribe, que la administración Trump está reivindicando ostentosamente, también han protestado algunos parlamentarios demócratas estadounidenses. “El Congreso no puede permitir que ningún presidente desate una guerra, ilegal o unilateralmente”, advierte el Partido Demócrata con una declaración ajena a las pasadas agresiones de EUA, pero muy pertinente.

Mientras tanto, desde Kampala, Uganda, donde se está celebrando la XIX Reunión Ministerial de Medio Término del Movimiento de los Países No Alineados (Mnoal), el ministro de Relaciones Exteriores cubano, Bruno Rodríguez, ha reafirmado su total apoyo a Venezuela y a la unión cívico-militar, liderada por el presidente legítimo, Nicolás Maduro. Rodríguez le ha pedido a la comunidad internacional que se movilice para detener el ataque en curso en el Caribe y preservar la región como Zona de Paz.

¿En qué búnker se esconde Maduro? En el búnker

de la conciencia popular; en movilización permanente contra cualquier eventualidad. El presidente venezolano ha multiplicado sus apariciones públicas, en marchas como la de los pueblos originarios, en manifestaciones de barrio, y en ejercicios de entrenamiento militar: acompañado por la dirección política, en todos los niveles de gestión de este laboratorio, de resistencia y propuesta, que dura ya casi 27 años.

Dirigentes que, periódicamente la extrema derecha jura que están huyendo o a punto de traicionar. Y lo peor es que se lo crean, aumentando la histeria y el odio inducido por su mismo mecanismo. Quien no lo haya visto de cerca no puede entenderlo. Es un odio que transforma al pariente en enemigo, al comerciante de la esquina en un potencial asesino, al joven del piso de abajo en un exaltado dispuesto a clavarte un estaca en el corazón, como ocurrió con la anciana dirigente de barrio durante las violencias poselectorales del año pasado.

Quien haya estudiado los mecanismos de manipulación psicológica de los sentimientos y frustraciones de las masas, piensa en el genocidio de Ruan-

da de 1994, cuando el colonialismo avivó el fuego de conflictos llamados étnicos, alimentados intencionadamente, desatando una violencia inusitada dentro de las mismas familias. Entonces, el instrumento de la carnicería fue la Radio de las Mil Colinas, que llegaba directamente a los hogares. Ahora, son los celulares y las redes sociales.

Las testimonios abundan, cualquier periodista puede recogerlos fácilmente. Quien escribe, en todos estos años de “guarimbas” y de violencia desencadenada de las más diversas maneras por los “manifestantes pacíficos”, -ahora galardonados con el Nobel- ha visto realmente de todo. ¿Quién recuerda las “puputov”, las bombas de excremento lanzadas sobre la fuerza armada tras una minuciosa recolección en los institutos educativos privados? ¿Quién no recuerda las guayas, de acero, tendidas de un lado a otro de las calles para degollar a los trabajadores que en la oscuridad de la noche regresaban en moto?

Todos los colores del odio. Y de la mentira cómplice interesada en cubrirla en Europa.

**USTED ES
UN GRANDIOSO PRESIDENT Y
CHINA ES UN EXCELENTE COUNTRY...
GRAN POTENCIA ECONÓMICA, CULTURAL,
TECNOLÓGICA, GASTRONÓMICA...
SON DE LOS MEJORES, COMO USTEDES
NINGUNO, EXCEPTIONAL...
QUÉ BUENO QUE SEAMOS AMIGOS...
¿PORQUÉ SOMOS
AMIGOS VERDAD?
ANDA VALE**



Por Alí Ramón Rojas Olaya

En busca de la felicidad



En 1840, Simón Rodríguez nos alerta del peligro político, económico, y contracultural que significan para los pueblos del sur de América las potencias colonizadoras: ***“la sabiduría de Europa y la prosperidad de los Estados Unidos, son dos enemigos de la libertad de pensar en América”***. En 1842, el genio caraqueño conceptualiza el modelo civilizatorio occidental con una máxima que tiene una escalofriante vigencia: ***“la enfermedad del siglo es una sed insaciable de riqueza”***.

**LA ECONOMÍA
EN BUSCA DE LA
FELICIDAD**

En 1850, los hermanos blancos Henry, Emanuel, y Mayer Lehman; fundan en Montgomery, Alabama, la empresa de servicios de inversiones Lehman Brothers. Esta compañía evolucionó hasta convertirse en un influyente banco con servicios como banca de inversión, fusiones, adquisiciones, y financiación de capital; siendo una de las primeras empresas de Wall Street en entrar en el negocio de la iniciación de hipotecas. En 1997, Lehman compró la prestamista de Colorado Aurora Loan Services. En el año 2000, para expandir su red de iniciación de hipotecas, Lehman compró la

de alto riesgo de la costa oeste BNC Mortgage LLC. Lehman se convirtió rápidamente en una fuerza en el mercado de las hipotecas de alto riesgo. Para el año 2003, Lehman hizo 18.200 millones de dólares en préstamos y ocupó el tercer lugar en préstamos. Para 2004, esta cifra superó los 40.000 millones de dólares. Para el año 2006, prestaba casi 50.000 millones de dólares al mes. Ya se había transformado en un fondo de cobertura de bienes raíces disfrazado como banco de inversión. Hasta acá hemos hablado sólo de economía. Veamos ahora el aspecto cultural.

EL CINE EN BUSCA DE LA FELICIDAD

Chris Gardner es un hombre pobre y negro. Lleva en su pasado el recuerdo de su padrastro maltratando a su madre, y esta, desequilibrada mentalmente, pasando varios días en prisión. También vive con la pesadilla de haber sido violado a los 10 años. Ya adulto, dejó embarazada a Jackie Medina. Es así como nace su primer hijo en el año 1981, la luz de su vida y su motivo para querer crecer y ser alguien importante en este mundo. Para lograrlo pasará penurias, dormirá con su hijo en la calle, comerá en centros de alimentación gratuitos. Pero un Ferrari cambia su vida y su perspectiva y Chris se empeña en convertirse en agente de bolsa. En el año 1987 logra recaudar dinero para poder emprender su propia empresa llamada Gardner Rich & Co. Se convierte en millonario. Logró el sueño americano.

Esta historia de la vida real fue llevada al cine en el año 2006. La película se tituló *En busca de la felicidad*, dirigida por Gabriele Muccino y actuada por Will Smith y su hijo Ja-

den Smith. El film fue todo un éxito de taquilla. El público lloraba al verla, pero lo más importante es que asimilaba las lecciones de autoayuda: (1) Nunca es tarde para empezar de nuevo, y nunca es demasiado tarde para fijarse un objetivo. En *Busca de la Felicidad* te demuestra que a veces se puede sacar algo positivo luego de tocar el fondo. (2) Una de las bases fundamentales para triunfar es saber lo que quieres y descartar lo que no deseas. (3) La llave del éxito es seguir tus sueños, porque si lo haces bien, de manera constante pensando en el camino y no en el destino, cuando menos lo piensas estarás viendo cómo esos sueños se convierten en tu realidad. Veamos ahora el aspecto político.

LA POLÍTICA EN BUSCA DE LA FELICIDAD

El 4 de enero de 2005, el abogado estadounidense Barack Obama fue investido como senador, convirtiéndose en el quinto senador negro en la historia de los Estados Unidos y el tercero en ser elegido popularmente.

En el año 2007, Wall

Street experimentó una crisis financiera sin precedentes causada por el subprime, es decir, por el colapso del mercado de hipotecas de alto riesgo. El punto de inflexión fue la quiebra de Lehman Brothers en septiembre, lo que desencadenó pánico global, desplomes bursátiles y una profunda recesión económica mundial. La crisis llevó al gobierno de Estados Unidos a aprobar un rescate financiero de \$700 mil millones para estabilizar la banca. El pueblo no salió a las calles a protestar porque aún lloraba cuando veía la película *En busca de la felicidad*.

El 20 de enero de 2009, Barack Obama se juramenta como el primer presidente negro de Estados Unidos. El 9 de octubre de ese año, el líder del Comité Nobel Thorbjørn Jagland anunció que el Premio Nobel de la Paz había sido otorgado al presidente Barack Obama «por sus esfuerzos para fortalecer la diplomacia internacional y la cooperación entre los pueblos» destacándose por su «visión de un mundo sin armas nucleares». El 10 de diciembre, asistió a la ceremonia de entrega

del premio en Oslo, donde aceptó su galardón y manifestó «profunda gratitud y gran humildad». Durante su mandato, intervino militarmente en Irak y Siria, planificó una guerra civil en Libia y ordenó una campaña continua de ataques con drones contra militantes en Afganistán, Pakistán y Yemen.

El 9 de agosto de 2014, el joven negro Michael Brown fue asesinado a tiros por un policía blanco en Ferguson, Missouri. En febrero de 2015, Barack Obama dijo al portal Vox, “Tenemos el Ejército más fuerte del mundo y en ocasiones tenemos que torcerles el brazo a los países; si no quieren hacer lo que queremos a través de métodos económicos, diplomáticos y a veces militares”. El 8 de marzo de 2015, Obama, emitió la orden ejecutiva 13692, popularizada como “decreto Obama”, con el que califica a Venezuela como “amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y la política exterior de los Estados Unidos de América”. En el año 2016, en Estados Unidos 40,6 millones de personas (12,7 % de la población) vivían en la zona de influencia de po-

breza. Estas cifras incluyen a uno de cada cinco niños (21,2 % de los 15,3 millones de niños). Ese año, el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos estimó que un 12,3 % de los hogares estadounidenses carecían de seguridad alimentaria. Esto significa que, debido a la falta de recursos, aproximadamente 15,6 millones de hogares tenían dificultades para suministrar alimentos suficientes para todos sus miembros. Los índices de inseguridad alimentaria fueron sustancialmente más altos que el promedio nacional en los hogares con ingresos cercanos o inferiores al umbral de pobreza federal.

LAS UVAS DE LA IRA

El 25 de mayo de 2020, el ciudadano negro George Floyd fue detenido por agentes policiales. Uno de ellos, Derek Chauvin, tras esposarlo y ponerlo boca abajo, y con la ayuda de los agentes Thomas Lane y J. Alexander Kueng, lo presionó contra el pavimento con su rodilla apoyada sobre el cuello. Floyd repitió varias veces que no podía respirar. Así estuvo durante 8 minutos y 46 segundos. hasta que

murió por asfixia.

En el año 2017, Noam Chomsky nos informa que estamos asistiendo al réquiem del sueño americano, supuestamente igualitario y justo, debido a la creciente degradación de la democracia y concentración de la riqueza, que otorga mayor poder político a los ricos. Cada pobre estadounidense tiene un destino cada vez más parecido al de la familia Joad, aquella formada de agricultores pobres de Oklahoma, que son desalojados de sus tierras y se ven obligados a emigrar a California en busca de trabajo y una vida mejor en la célebre novela *Las uvas de la ira*, escrita en 1939 por John Steinbeck.

En 1842, Simón Rodríguez define a los Estados Unidos: “los angloamericanos han dejado, en su nuevo edificio, un trozo del viejo, —sin duda para contrastar,— sin duda para presentar la rareza de un hombre mostrando con una mano a los reyes el gorro de la libertad, y con la otra, levantando un garrote sobre un negro que tiene arrodillado a sus pies”. ¡Abramos la historia!

Por Eduardo Cornejo De Acosta

Un día a la vez

Trump va erosionando Estados Unidos



Todos en algún momento de nuestras vidas, sobre todo quienes trabajan temas internacionales o geopolíticos, hemos escuchado hablar sobre la teoría de la guerra de distracción o del chivo expiatorio.

Desde las llamadas potencias se achacaba este fenómeno a los países del sur global, a sus dictadores, para lograr mantenerse en el poder.

Eso es falso, está más que demostrado que cuando el norte global, su sistema capitalista, entra en crisis; “resuelven” sus problemas creando guerras.

Recordemos el crack financiero, la Gran Depre-

sión de 1929 y la Segunda Guerra Mundial, que es quizá el ejemplo más simbólico.

Estas guerras de distracción no son nuevas en Occidente. Eso de crear guerras internacionales viene desde hace muchos siglos.

Un ejemplo, citado por el propio Nicolás Maquiavelo en *El Príncipe*, es cuando el Rey Fernando v de Aragón uso el conflicto con Granada para ganarse el apoyo de la elite de Castilla.

Esas guerras sirven para crear cierto grado de cohesión dentro del país, logran que se tenga una visión propia de unidad, hacen que la preservación

del grupo, del país, sea lo esencial y que se perciba el peligro externo como una amenaza existencial para toda la nación.

Algunos líderes están convencidos de que planteando una política internacional agresiva, hostil, se crea una imagen del enemigo externo para lograr el apoyo político necesario.

Toman medidas para mantenerlo, y si ven que no les funciona plenamente, no dudan en incrementar la agresividad.

Pero hay políticos que combinan la teoría de la guerra de distracción con la teoría del enemigo necesario.

Es decir trabajan, sobre

todo en este mundo de **fake news** y de inmediatez de las redes, narrativas falsas sobre supuestas amenazas.

Estas teorías, en estos tiempos de guerras híbridas, no necesariamente muestran dos fuerzas militares frente a frente. Hoy existen métodos más sutiles, aunque igualmente letales.

Allí están los ataques financieros, los bloqueos comerciales, la infiltración en gobiernos e instituciones enemigas. Allí están los ciberataques. Las campañas psicológicas.

Existen personajes que también aplican esas teorías contra su propia población.

El ejemplo más estridente lo tenemos en Donald Trump.

El actual inquilino de la Casa Blanca ha hecho de sus posturas agresivas, hostiles, un hecho distintivo. Sus amenazas a China, Rusia, India, Venezuela, Irán, a la misma Unión Europea, a movimientos como Hamas, y hasta a supuestos carteles o bandas criminales, lo convierten en uno de los presidentes más belicosos de la historia. Su problema es que nada garantiza que saldrá airoso de sus aventuras, de las que normalmente suele regular.

Un talón de Aquiles reside

en que no logra cohesionar a sus compatriotas, no logra que se identifiquen con sus impromptus, ni tampoco logra un respaldo político mayoritario. Trump no es un estadista, su perfil es el de un líder de guetos. Es el de un jefe tribal que prefiere fanáticos a seguidores pensantes, críticos.

Las opiniones contrarias suelen descolocarlo y hacen que él vea como enemigos a sus cuestionadores. Sus acciones llevan a un estado de permanente crispación.

Por eso, cansados de su estilo, de su prepotencia, el 18 de octubre millones de estadounidenses salieron a las calles de importantes ciudades a una gran jornada de protesta que denominaron: No Kings.

Fueron nutridas manifestaciones en 2.600 ciudades a lo largo y ancho del país, también hubo otras en pequeñas ciudades de los 50 Estados.

Las concentraciones convocadas bajo el lema "No Kings", (no reyes, en inglés) criticaban que Trump se maneje como un monarca, violentando permanentemente la Constitución estadounidense.

Nueva York, Chicago, Houston, Seattle, Los Angeles, albergaron las concentraciones más con-

curridas. Estas marchas se produjeron mientras hay un cierre parcial del Gobierno, mientras han sido despedidos miles de trabajadores federales, mientras se efectúan brutales e ilegales persecuciones contra inmigrantes y coincide con el arbitrio despliegue de tropas de la Guardia Nacional en varias ciudades lideradas por miembros del Partido Demócrata. Estos son actos agresión contra sus propios compatriotas.

Aquel día pudieron verse discursos, carteles, pancartas y folletos, donde se invita a que la gente vote el 4 de noviembre donde se elegirán autoridades locales en varios estados, se invitó a prepararse para los comicios legislativos nacionales de 2026. No han faltado las críticas sobre las políticas trumpistas contra la inmigración, los derechos de las personas LGTBI, especialmente las transexuales, y la cobertura sanitaria.

Se le criticó por intentar imponer su poder en la Reserva Federal, por haber atacado al titular de esa institución, por atacar sin pruebas a gobernadores, alcaldes, y a personajes de la comunidad de la inteligencia.

Se le acusó por sus ataques contra los medios de comunicación, contra

los periodistas. Los asistentes creen que esos ataques indiscriminados contra esos contrapoderes afectan la democracia del país.

Tienen claro que en estos 300 días en la Casa Blanca, Trump está decidido a imponer su agenda sin importar ni respetar la Constitución.

Su formas de gánster irritan, porque la monarquía, los reinados, la tiranía, no están contemplados en la legislación norteamericana.

Quienes apoyan a Trump han calificado las manifestaciones como una expresión de **"odio contra America"** y una nueva obstrucción demócrata en plena suspensión de la actividad del Gobierno.

En un extenso reportaje publicado en su portal web, CNN señalaba que un presidente empapado en la tradición constitucional podría haberse sentido ofendido por las afirmaciones de que actúa como un rey.

"Pero Donald Trump y su séquito respondieron con burlas a las protestas 'No King' del fin de semana, en las que participaron millones de estadounidenses, adoptando la narrativa de una manera que explica su creciente arrogancia y la creencia de que tiene un poder sin

límites", señaló.

El mandatario, como su vicepresidente, J. D. Vance, publicaron en las redes sociales memes creados por inteligencia artificial donde se mostraba a Trump con una corona.

En una imagen se ve al mandatario piloteando un avión de combate con la inscripción **"KING TRUMP"**, desde el que se arrojaba agua contaminada sobre los manifestantes.

Vance mostró destacados líderes del Partido Demócrata arrodillados y suplicantes ante el actual inquilino de la Casa Blanca. **"La publicación de Trump no solo es infantil, sino que también revela un desprecio notable por los decenas de millones de estadounidenses a los que supuestamente lidera y por el concepto de la libertad de expresión democrática"**, afirmó CNN.

El mensaje es claro y repetitivo: no hay lugar para quienes no lo apoyan y muestra que está dispuesto a obligarlos a aliarse.

Lo venimos señalando, la forma en que se maneja Trump acelera la fractura del país, incrementa la polarización. Trump se empeña en gobernar para sólo una parte del país,

para sus seguidores: entre estos hay gente muy fanatizada, ligados a grupos supremacistas.

Volviendo al reportaje de CNN, creen que **"a medida que el comportamiento de Trump se vuelve más autoritario y la oposición crece — desde protestas en las calles hasta más universidades que se niegan a ceder ante su voluntad ideológica, y jueces que detienen temporalmente sus órdenes de enviar tropas a ciudades estadounidenses—, las tensiones y divisiones aumentan"**.

Su consabida arrogancia, la adulación que lo rodea, impiden que ni siquiera cuestione sus decisiones más polémicas.

Cuando le hicieron ver que muchas personas estaban protestando contra su gobierno, dijo que los asistentes estaban "locos".

"Cuando miras a esas personas, no representan a la gente de nuestro país", dijo a los periodistas a bordo del Air Force One.

En esa línea Karoline Leavitt, secretaria de Prensa de la Casa Blanca, expresó que la base del Partido Demócrata estaba compuesta por "terroristas de Hamas, inmigrantes ilegales y criminales violentos".

Mike Johnson, presidente de la Cámara de Representantes, definió las protestas como concentraciones de “odio a Estados Unidos” formadas por el “ala proHamas” y “la gente de Antifa”.

Nada de autocrítica, sólo la negación del otro. Es la característica de Trump y su peculiar corte de aduladores.

Para el presidente de EKA Group, Adrián Zelaia, lo que está ocurriendo en Estados Unidos es el reflejo de una profunda fractura social y política que, a su juicio, no se había visto desde la Guerra de Secesión. Cree que la sociedad estadounidense se encuentra dividida entre el movimiento trumpista y el establishment tradicional vinculado al Partido Demócrata. En ese contexto, cree que los intentos de atentado o amenazas contra Donald Trump, durante la campaña presidencial, no resultan sorprendentes, ya que considera que forman parte de un clima de creciente polarización y de un enfrentamiento estructural dentro del propio país. Cree que las manifestaciones callejeras antiTrump podrían escalar hacia episodios de violencia civil generalizada, si las tensiones entre el trumpismo y los sectores del poder establecidos se

intensifican.

“Una guerra civil abierta solo se produciría en caso de que una parte del ejército o una masa armada significativa se enfrentara a otra”, afirma.

Claro, a lo que dice Zelaia debemos agregar que Estados Unidos tiene un altísimo nivel de drogadicción y es el país con más personas armadas. Drogas y armas son una peligrosa combinación. No en vano Estados Unidos es el país con más masacres perpetradas por civiles.

La narrativa de Trump es peligrosamente polarizante, sus seguidores son mayoritariamente fanáticos que creen tener una misión salvadora, con alto componente religioso, para los que sus adversarios encarnan el mal, la destrucción de Estados Unidos.

Del otro lado existen personas que sienten haber sido despojados de sus derechos y libertades. Esa división se da en todos los estamentos de la sociedad, incluyendo el militar, llega hasta las élites.

Además, Trump se ha sumado otro poderoso enemigo que puede dañarlo mucho en su frente interno: George Soros. Trump lo ha acusado de terrorista y pretende encerrarlo en prisión. Soros tiene mucha influencia en el

ámbito mediático, militar, en el manejo del Estado y tiene capacidad para potenciar a los adversarios de Trump.

El poco tino del mandatario republicano ayuda a Soros. El descontento en las calles crece, es inoculable, así los trumpistas se aferren al negacionismo.

Los grandes imperios, Roma el caso más notable, no cayeron por invasiones extranjeras, erosionaron ellos mismos. Malos líderes le dieron el puntillazo final. En todo caso, la falta de cohesión, de unidad, fueron dos factores importantes para el colapso. Con Trump en modo arrogante, y sus colaboradores más cercanos festejándole sus deslices, no habrá cohesión ni unidad.

El recurso de las guerras de distracción en el exterior ya parecen no ayudarlo, al contrario, le generan resistencia interna. Las guerras de distracción y la teoría del enemigo necesario en el frente interno, tampoco.

Eso de que los demócratas son terroristas de Hamas ya es difícil de creer, de culpar a los migrantes de todos sus problemas le funcionó a Hitler con los judíos, pero ahora es más complicado. Trump, un día a la vez, está erosionando su país.

**¡VENEZUELA
NO ESTÁ SOLA!**



Por Gisell Viloría

Gustavo Villapol presenta *La dictadura global del algoritmo*: una crítica a la geopolítica digital y el control tecnológico



En un evento celebrado en la Galería de Arte Nacional (GAN), el diputado y comunicador social Gustavo Villapol presentó su más reciente obra: *“La dictadura global del algoritmo”*. El acto contó con la presencia de un público diverso, interesado en los desafíos de la era digital, y de Valentina Vadell, presidenta de la editorial Vadell.

La obra de Villapol realiza un análisis profundo sobre el origen y la mecánica técnica de los algoritmos, con el objetivo de dismantelar el relato idealizado promovido por Silicon Valley. En su lugar, el autor expone la influencia decisiva que han tenido el gobierno de Estados Unidos y las grandes corporaciones multinacionales en el rumbo del desarrollo tecnológico global.

A lo largo del libro, se introduce y desarrolla el concepto de “geopolítica digital”, una herramienta para comprender cómo las plataformas y herramientas digitales son utilizadas estratégicamente para intervenir en procesos electorales, distorsionar la opinión pública e incluso modular las reacciones emocionales de las personas. Villapol su-

braya que la tecnología se ha convertido en un instrumento de control masivo y hace un llamado a la sociedad para que se prepare y adapte ante este nuevo orden global.

Un libro para entender desde la cotidianidad

Durante su intervención, el autor destacó que este libro no está dirigido exclusivamente a informáticos. “Es una especie de sistematización, desde nuestra cotidianidad hasta la geopolítica global, que traté de hacer para nuestro pueblo, nuestra gente... y para las personas que estén interesadas en el tema y que necesiten tener una introducción al mundo de los algoritmos”, explicó Villapol.

El diputado también alertó sobre la concentración del poder digital, señalando que las principales empresas que dominan el mundo digital son grandes transnacionales cuyas inversiones en la bolsa están vinculadas a la industria de las armas: “las grandes nuevas hermanas de la tecnología son de los grandes consorcios económicos que invierten en armas, que invierten en la muerte de palestinos y en la guerra”, denunció.

Los pilares de la geopolítica digital y un llamado a la acción

Villapol desglosó los tres factores fundamentales de la geopolítica digital:

1. Las materias primas y el hardware: ¿Quiénes son los dueños de la infraestructura física?
2. La propiedad de la red: ¿Quién es el dueño de internet y de los cables submarinos que transportan nuestros datos?
3. La lucha por la narrativa: El control sobre la conversación pública y la mente de los ciudadanos.

Ante este panorama, el autor anunció que este último punto será el tema central de su próximo libro.

Como propuesta de solución, Villapol hizo un enfático llamado a la ac-

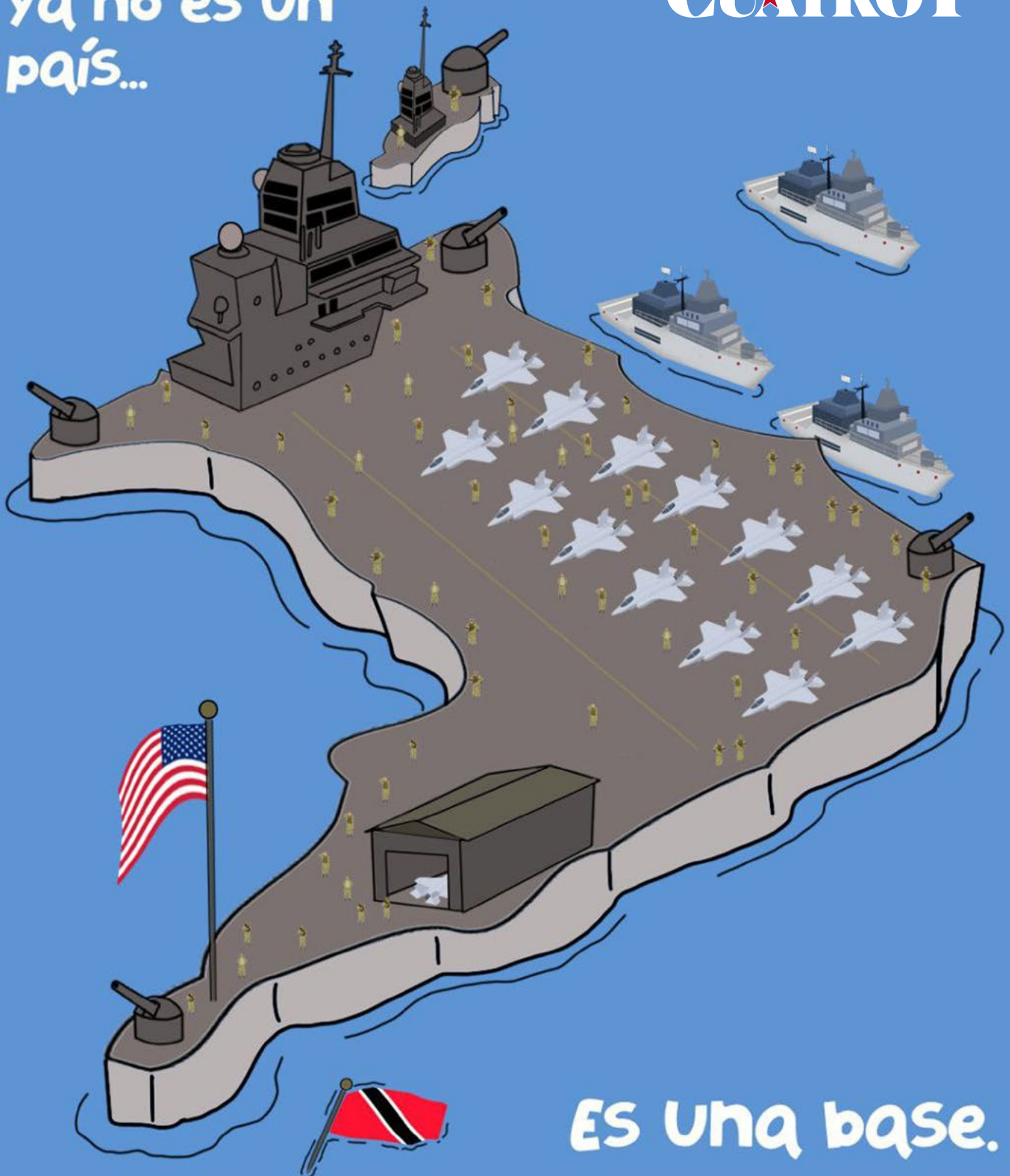
ción: “hay que atacar por varias vías, tenemos que empezar con un proceso de inclusión profundo de nuestro sistema educativo”, afirmó. Como diputado de la Asamblea Nacional, mencionó que se están planteando propuestas legislativas sobre el mundo digital. “Venezuela tiene que prepararse, entendiendo que estamos en desventaja con respecto a los países dueños de las tecnologías, y entender que ellos nos van a dañar y a manipular nuestro internet”, recalcó.

Finalmente, concluyó que las soluciones al desafío digital deben ser individuales, familiares y, sobre todo, colectivas. “En el momento que entendamos eso, estaremos dando un gran paso para nuestro país y para la sociedad latinoamericana”.



Trinidad y Tobago
ya no es un
país...

SEMANARIO
CUATRO F



Es una base.