

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 24 DE SEPTIEMBRE AL 01 DE OCTUBRE DE 2025 • AÑO 10 N° 458

Periódico del



Análisis

¿Estado de conmoción, de qué estamos hablando?

Por Ana Cristina Bracho

P 2 y 3

Geopolítica

Bye bye United Nations Adiós Naciones Unidas

Por Walter Ortiz

P 11 y 12

Cuatro Temas

Contra EEUU, la respuesta debe ser multidimensional

Por Clodovaldo Hernández

P 6 a 8

"Máxima preparación"

Por Ana Cristina Bracho

¿Estado de conmoción, de qué estamos hablando?

En los últimos días, incluidas las horas en las que se desarrolló la Asamblea General de las Naciones Unidas, la agresión estadounidense sobre Caracas no da muestras de ceder. Con los buques y el submarino en el Caribe, Trump despreció públicamente la misiva para el diálogo que recibió de Caracas y reivindica que persistirá en una acción cuyas causas y métodos han sido condenados intencionalmente.

Venezuela, en vista de lo que ocurre, prepara todos los escenarios y formas de defensa. En las últimas semanas, cuando hemos visto el masivo alistamiento para formar parte de la milicia, se han sumado importantes esfuerzos diplomáticos como el llamado a la reunión del Alba TCP y un despliegue de las misiones diplomáticas explicando la razón nacional; así como los inéditos riesgos regionales que representa la actuación de Donald Trump.

En ese contexto, es ne-



cesario avanzar una respuesta jurídica. El derecho conoce tiempos diferenciados, los de la normalidad en los que se aplica de ordinario la Constitución en la legislación más usual, y los denominados tiempos excepcionales, donde empieza a regir el estado de excepción en las múltiples formas que cada Constitución tenga de ellos.

En este caso en concreto, estamos hablando de que el presidente de la república, en vista a esta situación, ha decidido convocar al dictado de un estado de conmoción exterior, una figura consagrada en el artículo 338 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y que hasta el momento nunca había

sido utilizada.

Detengámonos en algunos puntos, el primero es que el estado de conmoción exterior es una modalidad del estado de excepción. Un concepto presente en la mayor parte de los ordenamientos jurídicos actuales que fue principalmente desarrollado por Carl Schmitt para quien, a grandes rasgos, el estado de excepción es una situación en la que las normas jurídicas ordinarias quedan suspendidas debido a una crisis o emergencia grave (como guerra, rebelión o desastre), permitiendo al soberano tomar medidas extraordinarias para restablecer el orden y la seguridad del Estado.

Este dictado es un poder del Estado, tanto



que para él es soberano aquél que puede dictarlo en aras de defenderse. La doctrina es desde allí abundante en documentos que determinan cuál es la situación excepcional e incluso miran cómo vivimos, cada vez más, en tiempos a los que se les aplican estas categorías. Nuestros países por ejemplo, como la misma Venezuela antes de la Revolución bolivariana, vivieron largos períodos bajo estas fórmulas, al punto de que el Constituyente de 1999 fue claro al limitar las libertades y garantías que pueden restringirse, porque incluso en la más compleja de las situaciones no todo es válido.

Seguidamente, es necesario que tengamos en cuenta que desde poco después de que se dictó el Decreto Obama, nosotros hemos vivido dentro de un supuesto de excepcionalidad; pues el 14 de enero de 2016 mediante el Decreto N.º 2.184, publicado en la Gaceta Oficial N.º 6.214 Extraordinario, se estableció la emergencia económica y con él se tomaron medidas para responder a las anómalas circunstancias económicas vividas en ese período de agresiones.

La última prórroga del estado de emergencia económica en Venezuela fue decretada el 8 de agosto de 2025, mediante el Decreto N.º 5.118, publicado en la Gaceta Oficial N.º 6.896 Extraordinario. Este decreto extendió la emergencia económica por un período adicional de 60 días, hasta el 6 de octubre de 2025.

Ahora, el presidente de la República ha anunciado que se está considerando el dictado de un estado de conmoción exterior, figura que como dijimos está en el 338 de la Constitución y en consecuencia sujeto a los controles del Estado de Excepción. Su invocación equivale a declarar jurídicamente que se atraviesa una situación excepcional en la que el orden público, la seguridad, la estabilidad o la paz social están gravemente alterados debido a disturbios, protestas, desórdenes sociales o amenazas internas o externas graves. El supuesto de hecho, es la agresión de Estados Unidos.

Como en todos los casos del artículo 338, es necesario conocer el texto del decreto, así como que este sea objeto del control de la constitucionalidad para poder opinar

o explicarlo en el caso concreto, pero hemos de tomar en cuenta que una declaratoria de esta naturaleza tiene como objetivo restaurar la paz y el orden, en su contenido se pueden restringir derechos civiles, como la libertad de reunión o circulación, pero suele ser limitado a problemas de orden interno. Así como que es temporal y específico a situaciones sociales o políticas que afectan la seguridad pública, sujeto a control constitucional y parlamentario.

Esta figura, ha declarado el presidente de la República, solo había sido considerada cuando las guarimbas de 2017 y luego desechada por preferirse la de la Constituyente que dio lugar a la paz mediante el encuentro, la palabra y el voto. En este contexto parece ser la preparación del derecho a una situación que puede ascender y que no tiene naturaleza de tensiones sino de agresión.

De allí que hemos de mirarla cómo un eslabón de la protección jurídica que nunca hemos de olvidar; porque tal como nació la República su defensa nunca se agota en lo militar, y pasa siempre por lo cultural y lo jurídico. •

Por Clodovaldo Hernández

>> Cuatro Temas <<

Contra EEUU, la respuesta debe ser multidimensional

Venezuela atiende, en todos sus planos, la pugna con el poder imperial

Ir a la WEB



Si la agresión bélica de Estados Unidos (EUA) contra Venezuela es multidimensional, multifactorial, híbrida, cognitiva y difusa, la respuesta también ha de tener esas características. Eso es lo que se percibe en este tempestuoso e incierto escenario de confrontación geopolítica.

El gobierno bolivariano ha hecho todo lo posible para defender la soberanía, la independencia, el derecho a la libre determinación y la heroica herencia de nuestros libertadores, dando respuestas contundentes en cada faceta del ataque orquestado desde Washington. El planteamiento ha sido

claro: si EEUU quiere dialogar y llegar a acuerdos viables, Venezuela está plenamente dispuesta. Pero si, en vez de discutir, quiere insistir en sus fracasadas estrategias de máxima presión y, aún más, escalarlas hasta el nivel de la agresión armada, el país también estaría presto a contestar.

CARTA A TRUMP, JUGADA MAGISTRAL

El fin de semana se divulgó el contenido de la carta que el presidente Nicolás Maduro le envió al de EUA, Donald Trump, en el que le invita a retomar la vía de la conciliación y el entendimiento, dejando a un lado las narrativas construidas por factores interesados en la violencia y la guerra.

El gesto ha tenido el factor sorpresa entre sus atributos. Fue un cambio inesperado en el clima de la relación bilateral, que el gobierno de Trump ha llevado previamente hasta un nivel prebélico. En la misiva emerge la figura diplomática de Maduro, quien no en vano fue el canciller del comandante Hugo Chávez durante los seis años de mayores avances en la independencia y solidez de nuestra política exterior.

En el devenir de esta pugna, el gobierno venezolano ha tomado la iniciativa pública de proponer un retorno a la sensatez, lo cual se perfila como una jugada magistral, de alta política.

El presidente Maduro ha hecho énfasis en el daño que a ambas naciones les hacen las no-

ticias falsas; y los relatos divorciados de datos reales e irrefutables acerca de la producción, tráfico y consumo de drogas. Con la racionalidad de nuestro lado, la ya desproporcionada y guerrista actitud del gobierno de Trump queda todavía más a la vista en su grotesco perfil.

EL PUEBLO VA A LOS CUARTELES Y LOS CUARTELES VAN AL PUEBLO

La movida diplomática de alto vuelo es una de las dimensiones de la respuesta. Pero, de ningún modo es la única. Acicateada por circunstancias indeseables, la unión cívico-militar-policial que ya caracterizaba a la sociedad venezolana, se ha elevado a la categoría de fusión.

En el poco tiempo que ha corrido desde que EUA materializó su agresión armada en el Caribe, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, los cuerpos policiales y, sobre todo, el pueblo civil, se han consolidado como un solo puño.

Millares de venezolanos y venezolanas de todas las edades, niveles educativos, y postura política; se alistaron para for-

mar parte de la defensa de la nación. Buena parte de ellos y ellas ya han iniciado labores de entrenamiento para enfrentar cualquier eventualidad.

En un segundo paso, se cambió la dirección del movimiento: así como el pueblo civil fue a los cuarteles a ponerse a la orden, los militares salieron de sus recintos para participar en las intensas actividades de las comunas y otras formas de organización ciudadana.

MANIOBRAS MILITARES EN EL CARIBE

Bien se sabe que los sujetos que ostentan un gran poder (sean individuales o colectivos) suelen preferir los escenarios seguros para exponer su fuerza. En el caso de EUA, hay innumerables ejemplos históricos de ese tipo de comportamiento abusivo y arrogante que se ensaña con el más débil.

Es por ello que se hace necesario, en el espectro de las respuestas a sus agresiones, mostrar también los dientes y los músculos. Hacerle ver al fortachón exhibicionista que si lleva la provocación a la siguiente escala, bien podría tener costos muy elevados.

En esa onda se han inscrito las respuestas propiamente militares que ya Venezuela ha dado, ante la actitud pendenciera del poder imperial en el Caribe. La Aviación Militar Bolivariana ha efectuado vuelos en el espacio jurisdiccional, lo cual ha molestado a la flota estadounidense que navegaba en las cercanías; y esta perpetró —según confesión propia— crímenes de guerra contra embarcaciones civiles venezolanas.

Más recientemente, todos los componentes de la FANB han realizado maniobras de entrenamiento y reivindicación de la soberanía en las zonas marinas amenazadas por el poderío naval estadounidense. Quedando claro

que no somos los más débiles de la partida. Las capacidades militares venezolanas van a responder en caso de ser necesario.

LA ULTRADERECHA ANDA ULTRAPERDIDA

En este complejo ambiente, el factor disonante de la unidad nacional es, desde luego, la ultraderecha que clama por la invasión extranjera, a la que ve como su pasaporte extraconstitucional al ejercicio del poder.

Durante los días iniciales de la arremetida gringa en el Caribe, ese factor aplaudió a rabiar y mostró, una vez más, su peor cara, profiriendo amenazas de terribles

venganzas y dando ultimátum. Se les vio enva-lentonados por la acción del adversario externo. Pero, como suele pasarles, los anunciados desplomes, las vaticinadas traiciones, las pronosticadas deserciones no se han producido.

De nuevo andan rezonando por los rincones y ahora, completamente fuera de límites, tratan de activar focos de violencia y de apoyo a la agresión foránea, que esperan cristalicen a propósito de los actos de canonización de San José Gregorio Hernández. Queda claro que la ultraderecha antipatriótica está tan ultraperdida que pretende convertir esta gran celebración del pueblo venezolano en un festín de sangre. •



Por Geraldina Colotti

La Revolución bolivariana y la flotilla de la Libertad

Ir a la WEB



En el puerto de Otranto (Italia), la bandera de Venezuela ondea junto a las palestinas. Un joven se sube al mástil del barco Ghassan Kanafani, nombre dedicado a uno de los

escritores palestinos más importantes del siglo pasado, periodista y político; asesinado en Beirut el 8 de julio de 1972 por una bomba colocada en su coche por el Mossad. Era una figura importante

del Frente Popular para la Liberación de Palestina. Ahora, la bandera de Venezuela ondea al viento, junto a la de Palestina. Otros militantes suben a la cubierta, mandan un saludo con el puño ce-

rrado para la campaña, en vídeo, "Venezuela es una esperanza, no una amenaza", y gritan fuerte: "¡yo me alisto con Maduro, gringos go home!", y "Palestina-Venezuela, una sola bandera".

Desde la ciudad apulia de Salento, situada en la costa adriática y considerada el punto más oriental de Italia (en el tacón de la bota), la Flotilla de la Libertad se prepara para zarpar hacia Gaza. "Hay una tripulación marítima, pero también una terrestre, que está preparando el viaje y lo seguirá en todas sus fases", explica Schoukri Hroub, que aquí es el coordinador logístico para la Unión Democrática Árabe-Palestina (UDAP).

El grueso de los barcos, reunido en la Global Sumud Flotilla, ha zarpado rumbo a la martirizada ciudad de Palestina, cargado de ayuda para la población hambrienta y diezmada por un genocidio que nadie logra detener. Global, significa que la tripulación proviene de decenas de países, y "Sumud" es una palabra árabe que significa "resiliencia" y "firme perseverancia", para indicar la determinación de los activistas a no dejarse inti-

midar por las amenazas del criminal Netanyahu: el que, sin embargo, se toman en serio, considerando la rienda suelta que le han dejado sus amos occidentales, al permitirle extender y multiplicar una ocupación con evidentes fines de limpieza étnica y exterminio, ahora llevados al clímax.

La "Sumud" ya ha recibido más de un dron de advertencia, y mientras escribimos ha sido atacada nuevamente. Algunos diputados de la izquierda institucional han ocupado simbólicamente el aula parlamentaria para pedirle al gobierno de extrema derecha, gran patrocinador del régimen sionista, que garantice la seguridad de la flotilla en la que también se han embarcado diputados.

El ministro de Defensa italiano ha asegurado que ha enviado un barco de rescate, pero las condiciones obligan a los activistas a abandonar la ayuda en otras manos. Ya Netanyahu había pedido a los navegantes que entregaran la ayuda en las manos ensangrentadas de sus fuerzas armadas que, ha declarado sin un mínimo de vergüenza, de seguro la entregarían a los palestinos. Propuesta

rechazada por los activistas, unidos en esto a pesar de la multiplicidad de sus pertenencias.

Dada la situación, también en el puerto de Otranto, la atmósfera es jovial, pero concentrada. La Flotilla de la Libertad tiene una experiencia política ya probada en el intento de romper el bloqueo naval en Gaza. Schoukri recuerda el precio pagado el 31 de mayo de 2010. Entonces, las fuerzas especiales sionistas atacaron el barco de pasajeros turco, Mavi Marmara, que formaba parte del convoy, en aguas internacionales.

La operación, que se desencadenó a unos 120 km de la costa israelí, causó la muerte de nueve activistas y decenas de heridos, provocando una fuerte reacción internacional y llevando a una crisis diplomática entre Turquía e Israel.

En Otranto, la Flotilla de la Libertad está recibiendo apoyo de los diferentes componentes territoriales, y de las autoridades, eclesiásticas y políticas, que han participado en las jornadas de encuentros, información y debates en preparación de la partida, con actitudes más matizadas y

acentos humanitarios.

"Tenemos una actitud inclusiva y abierta, la lucha debe crecer porque este partido es global, y concierne a la humanidad entera, pero ninguna ambigüedad sobre la naturaleza del genocidio y sobre el modelo capitalista que lo determina en su ferocidad colonial", dice Boris Tremolizzo, uno de los coordinadores.

Por ello, en los dos debates centrales, el comité organizador se empeñó en invitar, además de a los sujetos que luchan por la defensa del territorio, —campesinos, pescadores, precarios, estudiantes, obreros, feministas y ambientalistas— también a representantes de Cuba y Nicaragua (en ese momento ocupados en otras actividades), y sobre todo de Venezuela, bajo ataque del imperialismo estadounidense, que ha enviado a las costas del Caribe una flota de carácter opuesto a la de la flota de paz, que denuncia el genocidio de Gaza.

En representación de la embajadora Marilyn Di Luca, Estalina Báez, Primera Secretaria de la misión diplomática venezolana ante la FAO, que recibió una gran acogida participó en los dos de-

bates —"El hambre como arma de guerra y herramienta de dominio"; y "De Palestina, a Venezuela, a África, la guerra del imperialismo no se detiene"—

Junto con algunos médicos palestinos, en conexión remota, Estalina expuso con precisión datos, iniciativas y denuncias internacionales presentadas por Venezuela para acompañar las acciones de paz emprendidas por el presidente Maduro y el gobierno bolivariano frente a la agresión imperialista de Donald Trump y Marco Rubio. Mostró la decidida adhesión popular a la defensa de la soberanía de Venezuela, que ha involucrado a todos los sectores sociales: desde los pescadores a los campesinos, desde los obreros a los jóvenes, y con las mujeres productoras siempre en primera fila. Sujetos que ven amenazada su propia supervivencia y su trabajo, como les ha sucedido a los pescadores, tomados como blanco por los buques de guerra con el pretexto de la lucha contra el narcotráfico.

Trump —dijo— bombardea las barcas pesqueras sin previo aviso, por lo que muchos tienen miedo de salir al mar, y

esto ha comprometido sus actividades normales de pesca, su economía, impidiéndoles procurarse comida, y podría incluso amenazar la soberanía alimentaria del país. De nuevo —añadió— el imperialismo vuelve a usar la alimentación como arma de guerra contra la revolución bolivariana.

El mismo mecanismo criminal en el acto contra la población de Gaza, a la que el ocupante le impide procurarse comida en sus propias costas, haciéndolos blanco de sus fusiles. ¿Qué diría —se preguntó a los presentes— un pescador de estas costas en señal de solidaridad con los pescadores venezolanos, bajo ataque como los de Gaza? Desde el público, los comités territoriales, respondieron sin dudar: ¡Gringos go home! Y, por la noche, en una reunión de campesinos y ambientalistas con la representante diplomática venezolana, dieron su disponibilidad para involucrar en esta lucha a los pescadores de las otras costas, y a organizar hermanamientos con las comunas y los pescadores venezolanos.

"Siempre defendemos la soberanía de Venezuela", dijo de nuevo

Schoukri Hroub, recordando cómo “la libertad de Palestina siempre ha estado presente y la solidaridad siempre activa, tanto a nivel internacional como popular, de Chávez a Maduro”.

Venezuela es una esperanza, no una amenaza. Pero para el imperialismo estadounidense y para los hipócritas gobiernos europeos que lo apoyan, la verdadera amenaza es la del ejemplo, a ser sepultado bajo un velo de mentiras con la complicidad de los medios hegemónicos que han avalado la fake news del presunto Cártel de los Soles, inicialmente para calumniar al capitán Diosdado Ca-

bello, y luego al presidente Maduro.

La amenaza que representa el socialismo bolivariano es la de haber iniciado un modelo alternativo al capitalista dominante, gracias al cual Venezuela había logrado alcanzar los primeros objetivos del milenio de la FAO en la mitad del tiempo, y por ello se ha intentado bloquearla y asfixiarla por todos los medios.

Por ello, como sucede en Gaza, el imperialismo usa el hambre y la alimentación como arma de guerra. Pero sin éxito, porque, así como se resiste en Palestina, a pesar de las agresiones y “sanciones”, Venezue-

la siempre ha respondido con creatividad, empezando por instituir los CLAP, Comités Locales de Abastecimiento y Producción, que también son instrumentos de autorganización social.

Hoy el país produce el 90% de lo que consume, y los datos del crecimiento económico, ilustrados en estos días por la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez, son aún más prometedores. Una afrenta insoportable para un imperialismo que está haciendo pedazos el derecho internacional, como vemos con el genocidio en Palestina, pero que así ha despertado la conciencia de los pueblos. •



Por Walter Ortiz

Bye bye United Nations **Adiós Naciones Unidas**

Ir a la WEB



Si algo dejó el 80.º Período Anual de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas realizado en su sede, en Nueva York, fue la confirmación de algo que hace rato venía pululando producto de los hechos de la política internacional reciente: las Naciones Unidas han muerto.

Por supuesto su deceso no ocurre de la noche a la mañana, especialmente el inicio del siglo XXI mostró la voluntad de la

élite de poder de los Estados Unidos de socavar todos los regímenes internacionales existentes, ya que en su carrera globalizadora se le presentaban férreos y fuertes enemigos que hoy son una realidad enorme, irrumpiendo hoy en una multipolaridad que exhibe liderazgos en campos tan sensibles como la economía, la tecnología, lo militar y, más importante aún, la propuesta de un orden civilizatorio alternativo.

Esto último, ante la crisis estructural de los dos grandes estandartes sobre los cuales se erigió la hegemonía exclusiva que el imperio estadounidense exhibió a partir de la caída de la Unión Soviética en 1991.

Por un lado: el neoliberalismo económico presentado como el modelo de desarrollo de la humanidad; cuestión que con el tiempo ha demostrado ser una farsa total, ya que se ha consolidado la concentración de riqueza

en pequeñas manos, y la desconcentración de la pobreza, y la desigualdad en millones de ciudadanos en este hemisferio.

En segundo lugar: la democracia liberal representativa, presentada con un mecanismo todopoderoso de una supuesta voluntad de la soberanía popular, y mostrada al mundo bajo el mito del supuesto desarrollo de las libertades individuales y colectivas que serían imposibles bajo otro modelo.

La realidad es que ni siquiera los axiomas de ese modelo son implementados en lo interno de Estados Unidos (que se erige como padre de la democracia occidental); se observa hoy a un Gobierno de Donald Trump que pasa por encima de todas las instituciones que supuestamente funcionan bajo el otro mito liberal de la "división de poderes"; mientras su predecesor, Joe Biden, es acusado directamente de fraguar un fraude electoral y un golpe de Estado que pone en cuestionamiento todas las bases y principios que afirma defender.

Esto, sin ver el doble rasero con el cual son implementados gobiernos

de transición y dictaduras salvajes en varias áreas del mundo —bajo la protección de Washington— pero con un severo cuestionamiento al axioma de la democracia liberal representativa, que además carece de capacidad real para solucionar los problemas cotidianos del ser humano individual y colectivo; es decir, su desarrollo y bienestar a partir del ejercicio político democrático, bajo este marco.

Teniendo esto en cuenta, el socavamiento estructural de las Naciones Unidas, implementado por Estados Unidos, responde básicamente a la necesidad de implementar su brazo militar como la única forma de frenar la expansión y crecimiento de un hemisferio oriental, que está sustituyendo —como modelo civilizatorio— a un hemisferio occidental en una crisis total que incluye la correspondiente al fuero interno de Estados Unidos; que hace esfuerzos desesperados por sostener una hegemonía exclusiva que ya no tiene.

La famosa guerra contra el terrorismo de George W Bush, o la guerra contra el narcotráfico implementada hoy por

Donald Trump, son dos gotas de agua aplicadas para socavar el sistema de Naciones Unidas, mientras sigue en el tubo de ensayo el respaldo al genocidio del Estado de Israel en contra del pueblo de Palestina. Asunto que el hemisferio occidental calla y apenas hace declaraciones hipócritas de reconocimiento a un Estado que en los hechos está siendo destruido, mientras su población es aniquilada.

En la arena de la realpolitik, queda ver si a los escombros de Naciones Unidas sucede el escalamiento definitivo de esta tercera guerra mundial por capítulos, o se produce el desescalamiento a través de la configuración de la cancha del nuevo orden mundial que pasa por el reconocimiento de al menos tres poderes mundiales que serían sus garantes, EEUU, la República Popular China y la Federación de Rusia.

Desafortunadamente, y vistos los discursos de la 80.ª Asamblea General de Naciones Unidas, sumando todo lo que está sucediendo en este 2025, la guerra total va ganando la partida.

Cada quien que tome nota. •

Por Eduardo Cornejo De Acosta

Donald Trump y su peligrosa estupidez

Ir a la WEB



Hace más de 80 años, Dietrich Bonhoeffer, teólogo protestante, escribió un texto que con los años cobró gran reconocimiento, lo tituló “Teoría de la estupidez”. Bonhoeffer, filósofo también, escribió su tratado en pleno apogeo del nazismo, del que

era un declarado opositor, y por lo cual fue perseguido.

Sostenía, el teólogo alemán, que las sociedades debían temerles más a los estúpidos que a los malvados. Afirmaba que “se puede protestar contra la maldad; se puede denunciar y, si es nece-

sario, impedir con el uso de la fuerza. El problema con la estupidez es que solemos ser más tolerantes con ella porque muchas veces no se toma en serio, o quizá porque las personas estúpidas, a veces, elaboran argumentos con los que enmascaran su condición”.

“Ni las protestas ni el uso de la fuerza consiguen nada aquí; las razones caen en saco roto; los hechos que contradicen los prejuicios de uno simplemente no necesitan ser creídos —en esos momentos la persona estúpida incluso se vuelve crítica— y cuando los hechos son irrefutables, simplemente se dejan de lado como inconsecuentes, como incidentales. En todo esto, la persona estúpida, en contraste con la maliciosa, está completamente satisfecha de sí misma y, al irritarse fácilmente, se vuelve peligrosa al pasar al ataque”, señala Bonhoeffer.

Claro, si alguien actúa estúpidamente en su ámbito familiar, local, vamos, si no tiene cargo de responsabilidad pública o política, el daño que puede provocar es mínimo, o, en todo caso lo afecta directamente a él o su familia.

Aquí es cuando Bonhoeffer, que había sufrido y murió a manos de las hordas hitlerianas, advierte: “Tras una observación más atenta, se hace evidente que todo fuerte auge del poder en la esfera pública, ya sea de naturaleza política o religiosa, infecta de estupidez a una gran parte de

la humanidad”.

El filósofo germano, en su teorización de la estupidez y la maldad, afirma que “la estupidez es mucho más difícil de eliminar, por eso es un arma peligrosa. Como ovejas en un campo, una persona estúpida puede ser guiada, dirigida y manipulada para hacer cualquier cosa. El mal es un maestro de marionetas. Como a los malvados les cuesta hacerse con el poder, necesitan que los estúpidos hagan su trabajo, y nada le gusta tanto como las marionetas descerebradas que se lo permiten, ya sea en el público en general o en los pasillos del poder”.

Bonhoeffer añade que la estupidez “no tiene una causa psicológica sino sociológica, es decir, es contagiosa: la estupidez de uno necesita la estupidez del otro”. El estúpido tiene una característica muy funesta, y es que sólo tiene en cuenta un punto de vista: el suyo.

¿A qué viene todo esto de la estupidez? A que el martes 23 de septiembre, en la Asamblea General de las Naciones Unidas, Donald Trump, en un discurso que muchos consideraron histórico, y no precisamente por su

brillantez, hizo una demostración palmaria de lo que es ser estúpido, al pretender imponer al mundo entero una visión global que sólo está en su mente y su proyecto.

Entre las lindezas que dijo, refiriéndose a Venezuela, por ejemplo, es que a su país sólo le queda eliminar a las supuestas organizaciones que ha designado como “terroristas”, como narcotraficantes, mediante bombardeos en el Caribe. Lo dijo pese a que los presidentes de Brasil y Colombia cuestionaron el despliegue militar en aguas caribeñas.

El no entiende, o no quiere entender, que Venezuela, según los entes especializados de la ONU, los propios entes norteamericanos especializados en el tema del narcotráfico, no es un narco-Estado, que no tiene carteles poderosos como en otros países.

Diversas fuentes especializadas estiman que más del 80 % de la droga que llega a EE. UU. sale de Suramérica a través de la ruta del Pacífico, principalmente de países como Colombia y Ecuador.

A la amenaza de bombardear embarcaciones, Luiz Inácio Lula da Silva

consideró "preocupante" que se intente vincular la delincuencia común con el terrorismo. "La manera más eficaz de luchar contra el narcotráfico es cooperar para reprimir el lavado de dinero y constreñir el comercio de armas", expresó el mandatario amazónico.

Es público y notorio que el sistema financiero norteamericano recibe mucho dinero proveniente del narcotráfico. El crack financiero del 2008, que derribó grandes bancos, que luego fueron reflotados por George W Bush, en contra de todos los preceptos neoliberales del libre mercado, ese crack financiero fue solventado con mucho "dinero sucio", con dinero del narcotráfico.

El lavado o legitimación de capitales derivado del narcotráfico es uno de los componentes y pilares de la economía de Estados Unidos. De acuerdo a publicaciones de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), el comercio global de drogas ilícitas genera entre 426 y 652 mil millones de dólares anuales en ganancias criminales.

En un trabajo publicado por el portal de Mi-

sión Verdad, se afirma que por el narcotráfico, una porción significativa —alrededor de 20-30 % de los flujos ilícitos globales— se lava en Estados Unidos y se asocia con el narcotráfico. Ese dato sugiere que Estados Unidos es el principal beneficiario en el mundo de la legitimación de capitales provenientes del narcotráfico. El Departamento del Tesoro reconoció que en su país se lavan aproximadamente 300 mil millones de dólares al año en total —lo cual incluye todas las actividades criminales—, con el narcotráfico como contribuyente de manera desproporcionada.

En los últimos años existe un repunte del lavado de capitales en Estados Unidos, asociándose con el auge del fentanilo, considerando que esta droga se maneja al menudeo con intrincadas asociaciones y redes de negocio en suelo estadounidense.

Pero volviendo al sistema financiero, y a la hipocresía norteamericana respecto a la lucha contra el narcotráfico, bancos como Wachovia Bank —hoy Wells Fargo—, HSBC, y TD Bank, todos estadounidenses,

fueron multados por lavado de capitales de diversas actividades ilegales, incluido el narcotráfico.

Investigaciones serias mostraron que, entre 2004 y 2007, Wachovia Bank lavó 378 mil millones de dólares. El banco pagó una multa de 160 millones de dólares y fue adquirido en 2007 por Wells Fargo. En 2024 DT Bank, de Estados Unidos, acordó pagar mediante un acuerdo privado un monto de 1.300 millones de dólares al Departamento de Justicia por lavado de dinero ilícito, según datos de la FinCEN (Red de Control de Delitos Financieros).

El Departamento del Tesoro admite que en los Estados Unidos existe una serie de mecanismos y procedimientos para el lavado de dinero. Hablan de métodos tradicionales y novedosos, quedando en evidencia que existen organizaciones dedicadas a ello. ¿Carteles? Si quieren les ponen otro nombre, pero son las que viabilizan el tráfico de drogas en ese país.

Pero volviendo a Trump y la estupidez, más allá de filósofos, sociólogos, hay una contundente definición de ella en el diccionario de la Real

Academia de la Lengua Española: “Torpeza notable en comprender las cosas”.

Y Donald Trump tiene problemas para entender qué está pasando en el mundo. Habló en la ONU, y fuera de ella también, como si fuera el emperador, el rey del mundo. Habló como si estuviera por encima de todo y de todos. Dijo que Rusia es un “tigre de papel”. Aunque no puede explicar como Rusia viene ganándole la guerra a la OTAN en Ucrania. Habló de que la ONU no sirve, que la izquierda está dañando el orden mundial.

Claro, él no se da cuenta, o no quiere darse, de que es su país el que colapsa una sana convivencia internacional. ¿No entiende que sus amenazas, sus sanciones arbitrarias, complican el escenario global y hace que los países busquen otras alternativas?

Regañó a los europeos, aunque estos por su genuflexión le dan pie a ello. Cuestionó las olas migratorias, como si no fueran consecuencia de las guerras que ocasiona el Occidente Colectivo, como si no fueran consecuencia de sus políticas de expoliación contra los

pueblos de todo el mundo, de sus políticas de cambio de régimen, de su necesidad de crear guerras para vender armas.

Pero “la torpeza notable en comprender las cosas” se hace más ostensible cuando no se da cuenta de que el nuevo orden mundial ya está emergiendo. Que ya no tiene cómo presionar a otros como lo hacía anteriormente.

¿Ejemplos? Amenazó a India con más aranceles y estos respondieron estrechando lazos con Rusia y China. Tan es así que, días después, Trump publicó que habían perdido a India. No entendió, no comprendió a tiempo, las consecuencias de sus fanfarronadas.

Amenaza a Brasil con más impuestos porque el poder judicial amazónico condenó a Jair Bolsonaro, y la respuesta de Lula fue digna. Es más, refuerza la posición de Brasilia en la busca de ir reemplazando el dólar como moneda hegemónica.

Su apoyo irrestricto a Israel en el genocidio palestino, hizo que Gustavo Petro sugiriera que China encabezará una fuerza militar de paz a la zona de Gaza. Esto era impensable hace un tiempo.

De hecho, el repudio casi absoluto a Tel Aviv, hizo que aliados tradicionales de Washington reconozcan a Palestina. El mundo que existe en la cosmovisión de Trump se evapora.

¿Qué hace Trump? Radicaliza su mensaje. En el funeral de Charlie Kirk, mientras su viuda, apelando a versículos de la biblia perdona a su victimario, Trump habla de venganza. Mientras su país, en medio de una guerra civil híbrida en marcha, requiere un liderazgo de concordia, él amenaza a sus adversarios. Mientras le es imposible detener el escándalo por la Lista Epstein, amenaza Afganistán, como si fuera cosa fácil agredir a ese país.

Es cierto, la base que pretende robarles a los talibanes resulta estratégica, pero ¿está en condiciones de emprender esta nueva aventura; lo hace por crear tensión con Pakistán, China e India?

Y justo cuando Pakistán, país con armas nucleares, estableció un acuerdo de defensa mutua con Arabia Saudita.

Volviendo a Bonhoeffer, “la estupidez no tiene una causa psicológica sino sociológica, es decir, es

contagiosa: la estupidez de uno necesita la estupidez del otro”.

La estupidez de Trump está acompañada de muchos norteamericanos que están estupidizados por lo que consumen en las redes sociales, por Hollywood, por sus medios de comunicación tradicionales, por todo tipo de drogas que van desde las “tradicionales” hasta las sintéticas; y está acompañada de mamotretos como el Destino Manifiesto, la Doctrina Monroe, y el Excepcionalismo. Porque nadie, con un mínimo de razonamiento sano, puede creer que alguien es superior a otro por la tonalidad de su piel, o porque lee y sigue las enseñanzas de algún libro sagrado.

La estupidez se refiere a la estrechez de miras,

y quien no reconoce a otros, quien no reconoce otras corrientes de pensamiento, aunque no las comparta, evidentemente tiene miopía intelectual; ve el mundo parcialmente. La estupidez se refiere a la estrechez de miras.

Vamos a citar nuevamente al filósofo alemán cuando dice: “como a los malvados les cuesta hacerse con el poder, necesitan que los estúpidos hagan su trabajo...”.

Los lobbys sionistas manejan el pensamiento de la clase política norteamericana e instituciones que tienen que ver con la seguridad. Moldean su pensamiento, de hecho, tienen décadas haciéndolo. Por eso el respaldo, el involucramiento, en la búsqueda del exterminio a los palestinos y en el estable-

cimiento de aquello que los talmúdicos llaman el “gran Israel”. Según la ecuación de Bonhoeffer, allí están los malvados de la ecuación.

Los estúpidos son encabezados por Trump. Claro, allí también entran los que obedecen a los lobbystas por fines netamente pecuniarios. Pero ese es otro tema.

Afortunadamente, el nuevo orden mundial emerge. La multipolaridad se abre paso porque las condiciones están dadas para ello.

No es secreto que mientras más se multipliquen los puntos de vista, menor será la estupidez y mayor la inteligencia.

Apoyemos la pluralidad cultural, combatamos la estupidez y los estúpidos donde quiera que se encuentren. •



Por David Gómez Rodríguez

El arte de la política: Cuando Venezuela toma las armas...

Por fortuna se ha visto a un puñado de hombres libres derrotar a imperios poderosos

Simón Bolívar

Ir a la WEB



Preocupación, esa es la palabra que grafica el estado de ánimo que arropa a las élites del “occidente colectivo”.

En 1968, mientras el

mundo ardía entre protestas estudiantiles y guerras de liberación, el pintor francés Gilles Aillaud creó *La Bataille du riz*, una obra donde campesinos vietnamitas, arma-

dos con hoces y fusiles, defendían su patria y su proyecto histórico frente al imperialismo norteamericano. La escena, con tonos terrosos y atmósfera agraria, reivindica la

dignidad y heroicidad del pueblo de Vietnam, que a pesar de su desventaja tecnológica y económica logró vencer al enemigo con una estrategia militar que involucró a todo el pueblo y que celebraron los socialistas de todo el mundo. Hoy, una amenaza similar se cierne sobre nuestra patria, es por eso que el presidente Nicolás Maduro, ante las recientes amenazas de intervención extranjera, ha llamado a prepararnos para asumir una nueva forma de lucha: la armada. En consecuencia, convocó al pueblo organizado a fortalecer la Milicia Bolivariana y ahí estuvimos todos alistándonos en las plazas Bolívar del país. Frente a esta contundente demostración de patriotismo y organización, el General en Jefe Vladimir Padrino López afirmó que se está trabajando mucho el tema comunal desde el punto de vista militar, enfatizando que cada comuna tendrá sus hombres armados y destacando que ya la Milicia Bolivariana cuenta incluso con fuerzas especiales entrenadas con lugares, misiones y armas asignadas.

En ese escenario, como estrategia de des-

moralización, la Milicia Bolivariana, creada por el Comandante Chávez en 2008, ha sido caricaturizada por medios occidentales, incluso el presidente de los EEUU, el despreciable Donald Trump ha utilizado sus redes sociales para burlarse del pueblo que se organiza en torno a la defensa integral de la nación. Su insolencia muestra su calaña misógina, racista y supremacista. Comete el error de subestimar al pueblo que liberó cinco naciones la última vez que se alzó en armas contra un imperio, y ofende a una patria que tiene en la más alta estima a sus heroicas mujeres, a sus negras, a sus viejas, a sus madres... Que han luchado de todas las maneras, arepa por arepa, carajito por carajito, sanción tras sanción y han mantenido a flote la familia, la comuna y al propio país. Trump no entiende que por nuestras madres y compañeras nosotros matamos y nos hacemos matar, que aquí no abandonamos a quienes nos partieron y nos dan amor hasta su último respiro, como si pasa en el norte.

Frente a la actitud hitleriana de Trump, que se ha atrevido en la propia ONU

a amenazar a Venezuela hasta con bombardeos, el presidente Nicolás Maduro, como Jefe de Estado y Comandante en Jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, plantea decretar el estado de conmoción exterior, el cual se contempla en el artículo 338 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. ¿Qué significa esto? Que el Presidente podrá tomar decisiones de manera expedita y que todo el Estado se organiza para asumir los escenarios que sean necesarios, garantizando que en ninguna circunstancia se profane la dignidad, la historia heroica y la soberanía de Venezuela. En tal sentido, es necesario que todos y todas entremos en situación y comencemos a hacer la Agenda Concreta de Acción (ACA) de defensa integral de la nación, tanto en lo familiar como en lo comunal. Pregúntese compatriota ¿Cómo protejo a mi familia de los gringos? ¿Cómo soy útil para defender mi país?

¡Ojo! La referencia al arroz en la obra de Gilles Aillaud no es casual, pues defender la patria no se trata solo de manejar armamento. Si bien en

este escenario todos tenemos el deber de adiestrarnos en el manejo de diferentes tipos de armas y explosivos, también es cierto que la inteligencia popular, la producción de alimentos, la comunicación, la mecánica y la cartografía a nivel de baquiano, son tareas fundamentales en el nuevo escenario de lucha. Así como en La Bataille du riz existe la heroicidad individual es necesario reivindicar a los colectivos organizados que producen las condiciones para vencer al enemigo. Así funciona la Milicia Bolivariana, valorando el rol de cada individuo y consustanciando redes comunitarias que integran a campesinos, maestros, médicos, obreros y estudiantes. La milicia no es un ejército convencional, es un acto de creación política que responde a la estrategia de guerra popular de resistencia, donde la asimetría se compensa con conocimiento territorial, fusión popular-militar-policial y moral combativa.

El imperio quiere nuestro petróleo y acabar con el bolivarianismo, si viene por las malas, se encontrará con un pueblo que convertirá cada casa,

cada taller, cada comuna, cada conuco, cada montaña en una trinchera. Hoy, la milicia se expande en las comunas del territorio nacional y opera como elemento disuasivo para recordarle a Washington que agredir a Venezuela no sería una solución a sus problemas, sino una pesadilla de la cual no podrán despertar. Pues no se trata sólo de La Fuerza Armada Nacional Bolivariana y un escenario de guerra popular de resistencia a lo que se enfrentarían, sino que también tendrían que asumir las consecuencias políticas, geopolíticas y económicas que acarrearía tal acción, tanto en la región como en el mundo. Tengan la certeza de que

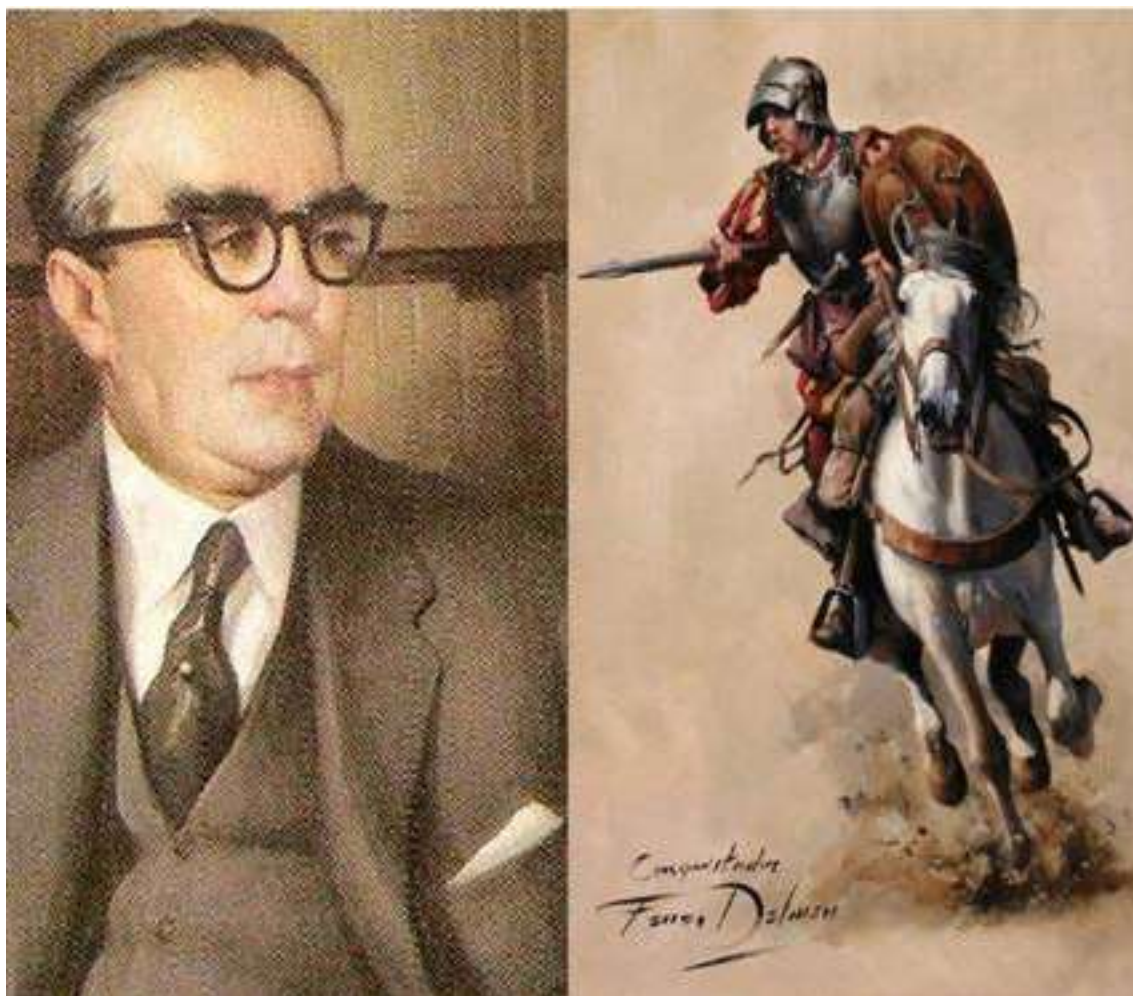
con esta chispa el movimiento antiimperialista en todo el continente tendría el escenario perfecto para retomar su carácter armado, y lo que ellos llamaron “terrorismo” cuando enfrentaron a las guerrillas de liberación nacional del siglo XX podrían renacer con más fuerza, capacidad logística y experiencia. Desde Argentina hasta México hay gente con muchas ganas de decirle adiós a la “paz” sin justicia y a la “democracia” sin desarrollo que ha impuesto la lógica burguesa en gran parte del mundo. Es necesario recordar que cuando Venezuela toma las armas el continente grita libertad y comienza a parir una nueva historia. •



Por Alí Ramón Rojas Olaya

El evangelio de los bárbaros

Ir a la WEB



“Bajo los mares, protegidos por la ola pérfida con que doblan el mérito de la traición, andan los nuevos filibusteros. Vienen a destruir nuestra quietud doméstica y a detener el impulso de nuestras

fuentes de producción. Realizan más que una tentativa de invasión bélica, una manera de atemorizar a las masas de convicción quebradiza. Por medio de esta nueva táctica de doblegar, antes de la lucha, las re-

sistencias morales de los pueblos; pretenden sembrar el pánico y crear una conciencia paralítica, capaz de olvidar la propia esencia seudofilosófica de las doctrinas que forman el evangelio de los bárbaros”.

EL CABALLO DE LEDESMA

Este texto no fue escrito por algún defensor de la Patria en septiembre de 2025, ante la presencia de buques y submarinos de la armada estadounidense en el mar Caribe. No, nada de eso. Este texto data de 1942, el autor es Mario Briceño Iragorry y pertenece a su libro *El caballo de Ledesma*, publicado en Caracas por la editorial Élite. Resulta que, desde el 16 de febrero hasta finales de marzo de ese año, submarinos alemanes llegaron al Caribe con el objetivo de destruir los buques venezolanos cargados con petróleo que llegaban a las refinerías de Aruba, Curaçao y Trinidad. Los nazis hundieron el buque *Monagas*. En este contexto, nuestro escritor trujillano y segundo cronista de Caracas, se remonta al 8 de junio de 1595, en el que Don Alonso Andrea de Ledesma, hidalgo de gran valor, montado en su caballo, cual Quijote, defendía a una Dulcinea llamada Caracas, en la hoy esquina de Monroy, del forajido inglés Amyas Preston, secuaz de Walter Raleigh, quien con seis barcos artillados ha-

bía tomado por asalto el puerto de Guaicamacuto, cercano a La Guaira, junto a George Somers.

Hoy, cuando algunos sectores de la sociedad se burlan de los milicianos entrados en años, y cuando se cumplieron cuatrocientos treinta años de aquella defensa, leemos lo que narró el historiador neogranadino José de Oviedo y Baños (1671-1738): “Solo Alonso Andrea de Ledesma, aunque de edad crecida, teniendo a menoscabo de su reputación el volver la espalda al enemigo sin hacer demostración de su valor, aconsejado, más de la temeridad que del esfuerzo, montó a caballo y con su lanza y adarga salió a encontrar al corsario que, marchando con las banderas tendidas, iba avanzando la ciudad; y aunque aficionado el Draque a la bizarría de aquella acción tan honrosa, dio orden expresa a sus soldados para que no lo matasen, sin embargo ellos, al ver que haciendo piernas al caballo procuraba con repetidos golpes de la lanza acreditar a costa de su vida, el aliento que le metió en el empeño, le dispararon algunos arcabuces, de que cayó lue-

go muerto, con lástima y sentimiento aun de los mismos corsarios”.

SED INSACIABLE DE RIQUEZA

Antier fuimos invadidos por Preston y Somers (1595), ayer por las potencias europeas (1902-1903) y luego por los nazis (1942). Hoy, el imperialismo yanqui intimida con su poderío naval. Estos enemigos de la humanidad, enfermos de una sed insaciable de riqueza, deseaban y desean saquearnos. La deuda externa que alegaban las potencias en época de Cipriano Castro y el narcotráfico que arguye Donald Trump son sólo excusas que pretenden ocultar sus nefastos objetivos.

Estados Unidos despliega por el mundo el evangelio de los bárbaros, basado en el expansionismo por mandato divino, la supremacía epidérmica eurocéntrica, el individualismo, el belicismo, la jerarquía social, la mentira y la represión a todo lo que huela a comuna, socialismo y comunismo.

¿QUIÉNES SOMOS?

En 1947, Salvador de la Plaza nos define: “Nues-

tro pueblo, fortalecida la confianza en sí mismo, concentradas todas sus energías, está en capacidad de vivir su propia historia democrática porque cuenta con los medios materiales, con el acervo de tradiciones gloriosas de la lucha por la libertad; porque cuenta hoy con una vanguardia crecida de su propio seno, la clase obrera, que como la clase social homogénea, sin contradicciones internas, históricamente determinada para dirigirlo, en alianza con el campesinado instaurará la democracia en nuestro país".

Mario Briceño Iragorry nos dice que "América es el continente llamado a desvirtuar aquel decir de Goethe, según el cual la humanidad es un concepto vano y el mundo sólo una reunión de hombres. Porque América es el continente donde se salvará el espíritu. Y nosotros fuimos la voz de América. Un destino oculto preparó en esta colonia pobre la gestación de los más grandes valores americanos de los siglos XVIII y XIX: Miranda, Bolívar y Bello. Circunstancias de defensa hicieron que en Venezuela hubiese una organización militar superior a la existente

en las otras porciones del Imperio ultramarino de España. Y por eso desde aquí se habló más alto y desde aquí se dirigieron las líneas fundamentales de la Revolución. Fuimos la voz de América. Hacia Caracas, como hacia una nueva Jerusalén, volvieron las miradas y los oídos los pueblos del hemisferio colombino. Aquí se gestó el gran choque de los tiempos. El pasado de la Colonia frente al porvenir de la República. Aquí se escuchó por vez primera el verbo creador de Bolívar. Mas, el valle de Caracas era muy poca cosa para aquella voz de fuego. Y se marchó lejos, a medirla con el Tequendama y con el rugido de los volcanes ecuatorianos y con el silbo de los vientos del altiplano andino".

SOBERANÍA Y LA PAZ

Vivimos tiempos en los que la soberanía y la paz deben ser los estándares de nuestra dignidad como herederos de Bolívar. ¿Saben qué "pregonan los que sirven a los planes del pretense invasor"? ¿Saben que decían cuando los submarinos nazis atacaron nuestras costas? Lo mismo que vociferan hoy: "No tene-

mos armas suficientes y nuestras costas desguarnecidas harán fácil la penetración del enemigo. Nuestra actitud ha de ser la quietud indiferente de quien sólo es campo de experimentación de opuestos imperialismos". El intelectual señala: "Por ahí andan enredados los traidorzuelos que miran sólo a complacer a los alquiladores de conciencias". El diplomático trujillano nos invita a reflexionar: "Es necesario mirar más allá del valor de las cosas. Es necesario discernir entre la explotación de la riqueza material y la asfixia del espíritu". Para él, "es necesario pensar en la paz no como técnica de quietud sino como sistema de holgura moral. Paz ¿y se niega el derecho a la libertad y el derecho a pedir justicia? ¿Paz bajo los símbolos de Hitler y de Himmler? ¿Y qué paz?".

Nosotros los bolivarianos no queremos dejar el mundo como está, es preciso transformarlo. El tropel de caballos que la historia dormía despertó. Los rocinantes aguardan a las milicianas y milicianos para que, emulando a Alonso Andrea de Ledesma, vayan a la guerra con un canto infinito de paz. •

Por Geraldina Colotti

En Bruselas, el fascismo europeo ataca a Venezuela

Ir a la WEB



El pasado 11 de septiembre, día que conmemoró el golpe de Estado en Chile, de Pinochet contra el gobierno socialista de

Salvador Allende, hace 52 años. Ahora, el Parlamento Europeo, en lo que puede considerarse con razón una nueva internacional nazi-fascista

(y sionista) mostró una vez más los dientes contra el socialismo bolivariano. Con 355 votos a favor, 173 en contra y 15 abstenciones, los euro-

diputados aprobaron, de hecho, una resolución propuesta por el partido español Vox y el grupo Patriotas por Europa para incluir en la lista de organizaciones terroristas al llamado Cártel de los Soles, que según la extrema derecha está dirigido por Nicolás Maduro. El texto también incluyó al Clan del Golfo y a las facciones disidentes de las guerrillas colombianas, FARC y ELN, señalando que todas representan una amenaza para la seguridad regional e internacional.

El eurodiputado de Vox, Hermann Tertsch, uno de los promotores de la medida, junto con representantes de diversos grupos políticos (PPE, ECR, Renew) afirmó: "Bajo Gustavo Petro la actividad del crimen organizado y la producción de coca se han disparado. La complicidad de Petro con Maduro, el jefe del cártel terrorista, es clara".

Ciertamente no le falta descaro, considerando el papel de los cárteles en los anteriores gobiernos de derecha en Colombia; pero qué más da. Lo importante, para él, es alinearse con Trump, que ha enviado una flota armada a las aguas del Caribe,

después de haber declarado "narcoterrorista" al gobierno bolivariano y haber elevado a 50.000 dólares la recompensa por la cabeza de su presidente. Puro lejano Oeste, en el que al magnate, que ya de por sí le gusta hacer de matón a nivel internacional, se le adelanta por la derecha su secretario de Estado, Marco Rubio, la voz furiosa de los potentados anticomunistas de Miami.

"Un hombre con mucho poder", dijo Brian Nichols, subsecretario de Estado para el hemisferio occidental durante la presidencia de Joe Biden, señalando que Rubio también es consejero de seguridad nacional. "Nunca, desde los tiempos de Henry Kissinger, dos cargos tan importantes se habían concentrado en una sola persona", afirmó Nichols en una entrevista muy enfatizada por la extrema derecha venezolana ansiosa por saber si, según el diplomático estadounidense, Trump invadiría Venezuela. Y por eso, con razón, en una conferencia de prensa internacional, Maduro destacó que el verdadero artífice de la política exterior norteamericana de hecho es Rubio, quien tie-

ne a Donald Trump bajo chantaje.

Se le preguntó a Nichols, varias veces, que explicara por qué el magnate pasó de conceder a su multinacional Chevron la licencia para operar en Venezuela al asedio militar. Él respondió: "la estrategia de la administración Trump es aumentar el asedio militar para obligar a Maduro a negociar de verdad". Dicho esto, añadió, nadie puede predecir con certeza lo que Trump puede decidir, dado su estilo extraño y contradictorio. Y, de todos modos, la experiencia ha demostrado que "para quitarle el poder a Maduro es necesario actuar a nivel militar".

¿Cómo? Según dejó entrever el secretario de Guerra estadounidense, Pete Hegseth, en una entrevista con Fox News, —que a su vez le hizo la boca agua a la extrema derecha venezolana—. Hegseth recordó que Trump ha definido a varios cárteles de narcotráfico como organizaciones terroristas extranjeras. Este paso le permite al gobierno estadounidense usar una variedad de herramientas legales y militares no convencionales: que incluyen operaciones

selectivas contra los líderes, bienes y redes logísticas de estos grupos en el continente.

La medida habilita a las Fuerzas Armadas a intervenir, dando prioridad a la acción directa fuera del territorio estadounidense y con el apoyo de la inteligencia nacional. "Los trataremos como tratamos a Al-Qaeda", advirtió Hegseth, planteando, de hecho, una agresión similar a la que golpeó a Irán, acusándolo de haber violado el tratado sobre armas nucleares.

No se tiene en cuenta el hecho de que Los Estados Unidos de América (EUA) incluso haya enviado un submarino nuclear a aguas del Caribe, violando el tratado de Tlatelolco (firmado en Ciudad de México el 14 de febrero de 1967), que prohíbe la circulación y el uso de armas nucleares en América Latina y el Caribe. Los únicos que protestaron fueron los países del Alba, la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América, y algunos presidentes progresistas, como el colombiano Gustavo Petro, a quien corresponde la presidencia pro tempore de la CELAC; organismo internacional que,

en una cumbre —2014— en Cuba, declaró como zona de paz a América Latina y el Caribe. El líder colombiano dijo: "Colombia no prestará su territorio para una invasión. ¿Cómo podríamos permitir una invasión?". Luego, insistió en que el ataque de navíos militares estadounidenses a una embarcación civil venezolana en el Caribe que —según lo reportado por EUA— "transportaba drogas, y sufrió once muertes", debe ser tratado como un asesinato.

Añadió que si los países de Sudamérica no protestan por tal acto, si se ponen a defender a los gobiernos que se alinean con los genocidas, podrían sufrir las consecuencias en el futuro. "América Latina, que es dueña del Caribe, no puede soportar eso y quedarse callada porque de lo contrario, en el futuro, las bombas caerán sobre Bogotá, Río de Janeiro, y otras ciudades de la región", afirmó Petro.

Una actitud que ha contribuido a ponerlo en el centro de la resolución votada en Bruselas, y a aumentar el rencor de la extrema derecha europea. Un bando que, desde hace tiempo, ha adop-

tado la misma posición de María Corina Machado, una de las firmantes de la Carta de Madrid, junto con la actual primera ministra italiana, un documento con el que Trump, durante su primer mandato, patrocinó el nacimiento de la nueva internacional nazi-fascista, lanzándola en su momento contra el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla; y organizándola ahora para una falsa cruzada antidrogas.

Y poco importa que EUA sea el principal país consumidor de droga. Y tampoco importa si para dirigir esa cruzada hay alguien como Rubio, cuya ascendencia no le permitiría exactamente el papel de paladín de la lucha contra el narcotráfico; tan es así que, desde la izquierda, hace tiempo le llaman "Narco-Rubio", repitiendo las palabras del capitán Diosdado Cabello.

El personaje que se hace pasar por refugiado "cubano-americano", —a pesar de que sus antepasados se fueron de Cuba desde la época del dictador Batista—, de hecho vivió por años en la casa de su cuñado, la cual era un centro operativo de narcotráfico. El cuña-

do terminó en la cárcel y fue condenado por haber distribuido alrededor de 15 millones de dólares en cocaína. Sin embargo, cuando Rubio fue elegido representante (diputado) por Florida en el año 2000, el cuñado fue liberado y entró a formar parte de su equipo político.

Por ahora, sin embargo, Rubio se lleva el aplauso de gobiernos latinoamericanos vasallos de EUA, como los de Guyana y Trinidad y Tobago. Y desde hace tiempo, cuenta con la venia del Ecuador de Noboa, rico empresario bananero conocido por sus enredos con cárteles del narcotráfico (verdaderos, no inventados como el Cartel de los Soles). Y, ahora, también ha recibido el aplauso del presidente neoliberal de

Panamá, José Raúl Mulino; quien ha dicho que no le temblará la mano "si tiene que clasificar al Cartel de los Soles como organización terrorista". No contento con haber desatado masivas protestas populares por las medidas neoliberales impuestas, Mulino busca labrarse el papel de perrito faldero de EUA, que ya una vez hizo entender con bombas a un ex protegido que se le había puesto en contra, Noriega.

El presidente Maduro dijo: "la Tercera Guerra Mundial ya ha empezado, yo creo que es así. El imperio estadounidense tiene un plan de guerra para tratar de reforzar su hegemonía política, económica, cultural y militar en el mundo". Mientras tanto, todos los sectores

populares, y también esa parte de la oposición que ha aceptado la dialéctica parlamentaria, se están movilizan- do. "Si EUA decidiera invadir el país", advirtió el presidente, "se encontrarían con un nuevo Vietnam".

El congreso extraordinario del Psuv y de la juventud del partido ha enviado el mismo mensaje, asumiendo la responsabilidad de tener que pasar a una nueva fase, de lucha armada, en caso de invasión militar; pero también repitiendo la exhortación de Maduro, tantas veces pronunciada, en estos años, en respuesta a las tantas agresiones impuestas por el imperialismo al heroico pueblo bolivariano: "nervios de acero, calma y cordura, máxima movilización popular". •



Presidente del Psuv:
Nicolás Maduro Moros

Secretario General del Psuv:
Diosdado Cabello

Vicepresidencia de Comunicación:
Jorge Rodríguez



Director General: Gustavo Villapol.

Jefa de Redacción: Johanna Carvajal. **Diseño y Diagramación:** Jair Pacheco.

Equipo de Trabajo: Iván Mc Gregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís Churión, Judith Casianis, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Antonio Roderio, Gabriel García y Adriél Martínez. **Corresponsal en Europa:** Geraldina Colotti.

Depósito Legal: pp201401DC1761



@CuatroFWeb



@CuatroF Web



Cuatro F Web



Cuatro F Web

¡ESAS ESCALERAS TAMBIÉN SON
TERRORISTAS!

WHAT?

