

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 26 DE MAYO AL 02 DE JUNIO DE 2025 • AÑO 10 N° 444

Periódico del



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

Cuatro dimensiones de la victoria

P 4



ESPECIAL

Chavismo triunfa y la derecha echa chispas

Análisis del histórico significado del 25 de Mayo.

P 8 y 9



ENTREVISTA

Aplicando la democracia directa

Entrevista a Nicolás Maduro Guerra.

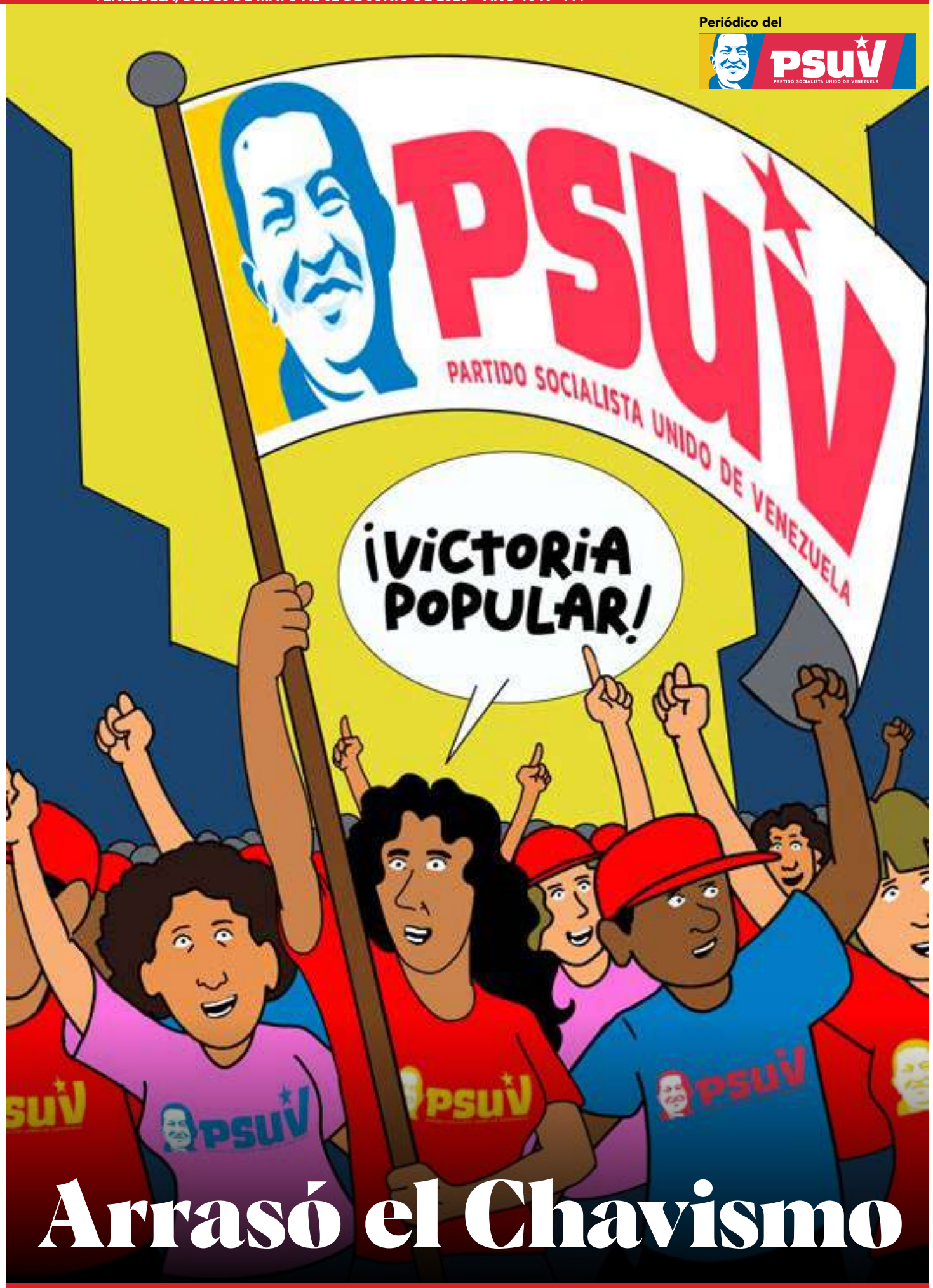
P 13

OPINIÓN

Quien nombra, domina

Luis Britto García sostiene que Venezuela es blanco de la ilegítima extorsión de varias potencias.

P 6



Arrasó el Chavismo

La oposición hundida en su propio charco

Carlos Carreño

Culminó una jornada histórica para Venezuela este 25 de mayo, y en el fragor de los resultados se plantean muchas tareas que hacer. La oposición venezolana tiene una bien difícil: revivir y entenderse. Esto le haría mucho bien al país, incluso, al proceso político revolucionario.

Los resultados contundentes y favorables al chavismo, no son obra de un «error de cálculos o robo electoral», como acostumbra a expresar los voceros opositores cada vez que pierden, no. La realidad es que esta aplastante victoria, es el resultado del desorden de ideas de las oposiciones, incluyendo a los llamados abstencionistas.

Mientras los liderazgos opositores conscientes hacen un esfuerzo por levantarse de su propio charco, otro sector caracterizado por el fascismo, clasismo, maldad e irracionalidad (María Corina Machado) se empeña en pedir sanciones al país, planes golpistas y todo un plan desgastado que ya raya en la vergüenza, pero con demasiada impunidad.

El resultado, es una población electoral opositora que vive en una constante apatía y que, ante la falta de planes serios y democráticos, y un liderazgo confiable, prefieren quedarse en casa haciendo un sancocho, y soñando con la caída de un proceso político que está

firme, gracias a su cohesión y planes puntuales.

Esta actitud opositora radical y extremista le hace un daño enorme al país, pero también a la revolución, pues lleva a otro sector electoral a confiarse o lo que es peor, a caer en la misma apatía opositora.

Si toda la oposición política no entiende que el poder político llega a través del voto, sin atajos, seguirá hundida y rumbo al olvido. Pero además, si los sectores radicales dirigidos por María Corina Machado, siguen actuando con completa impunidad, habrá un mensaje errado y «punzante» en una población que quiere paz y justicia. •

Viñeta



Ir a la WEB



Tinta cruda

Neoazismo en Gaza

Alfredo Carquez Saavedra

Ya superan los 52 mil asesinatos cometidos por las fuerzas de ocupación israelíes en Gaza. Esta es la cifra oficial, pero con seguridad el número es mucho mayor. Y además, ahí no están contados los heridos y desaparecidos. El Estado de Israel es responsable de la máquina de muerte y destrucción que ha truncado la vida de mujeres, ancianos, hombres y especialmente de niños; segmento que reúne la inmensa mayoría de las víctimas.

El Comité sobre los Derechos del Niño de la Organización de Naciones Unidas denunció meses atrás los

ataques contra objetivos civiles en la Franja de Gaza, que causaron la muerte de más de 16.756 niños y heridas a unos 6.168 niños entre el 7 de octubre de 2023 y el 10 de septiembre de 2024. Y se presume que miles más han muerto bajo los escombros. Además, se estimó que al menos un millón de niños han sido desplazados, 21.000 niños se dan por desaparecidos, 20.000 niños han perdido a uno o ambos progenitores, 17.000 se encuentran solos o separados de sus familias, decenas han muerto por desnutrición y 3.500 niños están en riesgo de muerte por la falta de

alimentos. Por supuesto que, a la fecha, todos estos casos han aumentado.

El método israelí de borrar del mapa a la población palestina calca casi a la perfección la estrategia de exterminio ejecutada por Adolfo Hitler cuando desató el infierno en Europa, en búsqueda de materializar su sueño del Lebensraum o espacio vital.

Y aunque el sueño ario del nazismo no pudo concretarse en las ambiciosas dimensiones tales como fue ideado, pues sus fuerzas armadas sufrieron la aplastante derrota propinada por parte del Ejército Rojo de la

Unión Soviética, sí llegó a hacerse realidad en algunas zonas conquistadas, como, por ejemplo, en Polonia con la expulsión de habitantes y la entrega de sus casas y tierras a colonos alemanes, tras la anexión de parte del país al III Reich en 1939. Recordemos, además, la creación de los guetos superpoblados, como el de Varsovia, y la política de hambre ejecutada en suelo soviético.

Cualquier coincidencia con los crímenes de guerra cometidos por las fuerzas del fascismo alemán contra socialistas, comunistas, judíos, gitanos, homosexuales, eslavos, polacos, checoslovacos

y otros pueblos considerados subhumanos, con lo que ya hace y pretende hacer el gobierno de extrema derecha de Benjamín Netanyahu no es casualidad. Simplemente es que el tipo es un nazi.

La muerte, la inanición, las enfermedades, la destrucción y la miseria se campean por Palestina, con apoyo de Estados Unidos y Europa, la inacción de otras potencias y la hipocresía de buena parte de la comunidad internacional. Mientras, las empresas de «reconstrucción» arman sus maquetas para levantar ciudades en las que vivirán colonos del sionismo sediento de tierras. •

Ir a la WEB



Elecciones 25 de Mayo: En Venezuela ganó la paz



Verónica Díaz

Luego de 32 procesos electorales, el pasado 25 de mayo de 2025 el chavismo logró una victoria histórica, con el 99,88% de las mesas escrutadas, el chavismo obtuvo 23 de las 24 gobernaciones y 253 escaños de la Asamblea Nacional, totalizando 5.024.475 votos, representando el 83,42% del total, lo que representa un incremento de más de 1.3 millones de votos frente a los resultados de 2021, cuando la tolda roja logró 19 gobernaciones de 23, totalizando 3 millones 725 mil votos. Mientras que en comparación con los comicios de 2020 se lograron 700 mil votos más.

“Quiere decir que este voto que se expresó, es un voto consciente, organizado, que quiere paz. Y los sectores opositores se presentaron a nivel nacional y regionalmente, totalmente fragmentados, lamentable-

mente para ellos. Ya ellos encontrarán su camino”, analizó el presidente Nicolás Maduro durante la edición número 80 de su programa Con Maduro + que realiza todos los lunes.

Solo en Caracas, el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar obtuvo 385 mil votos, mientras que de segundo quedó Alianza Democrática con 38 mil votos, es decir, diez veces más votos para el chavismo.

VICTORIA EN GUAYANA ESEQUIBA

El candidato por el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar, Neil Villamizar, se convirtió en el primer gobernador electo del estado de la Guayana Esequiba al obtener más del 97% de los votos en las elecciones celebradas el domingo, lo que representa una de las noticias más significativas, porque es la primera vez en la historia que se elige un gobernador, diputados y legisladores del estado Gua-

yana Esequiba, territorio legalmente venezolano.

Nicolás Maduro ofreció todo el apoyo presupuestario al gobernador electo para que “el pueblo del Esequibo tenga todos los derechos como pueblo de Venezuela”.

El presidente denunció las mentiras del gobierno de Guyana, que intentó desprestigiar la participación del pueblo de la Guayana Esequiba en estas elecciones. “Ustedes son la negación del sueño caribeño de independencia y libertad; terminaron siendo esclavos de ExxonMobil, completamente corruptos”.

Alrededor de 21.500 venezolanos se movilizaron desde las primeras horas del domingo a los 12 centros electorales habilitados por el CNE en la icónica entidad, distribuidos en las localidades de El Dorado, Las Claritas y San Martín de Turumbang.

“Es el nacimiento de la nueva soberanía venezolana y de la tierra de Simón Bolívar sobre su Guayana Esequiba”,

comentó el presidente desde sus redes sociales.

En esta región del sureste de Venezuela, usurpada ilegalmente por Guyana, que Venezuela reclama amparada en la Carta de Ginebra de 1966, los votantes debían elegir además del gobernador a siete diputados al Consejo Legislativo y ocho para la Asamblea Nacional.

UN MUNDO NUEVO

Durante su programa Con Maduro+, ratificó el compromiso con la construcción de un nuevo escenario mundial e invitó al diálogo basado en el respeto mutuo.

Resaltó que Venezuela cuenta con grandes aliados en el mundo, entre ellos Rusia, China, Irán y Cuba, quienes refuerzan los lazos de cooperación en diversas áreas. La visita reciente a Rusia, afirmó, refuerza la alianza del país con Moscú y evidencia la voluntad de fortalecer vínculos en salud, educación, economía, cultura y tecnología, que forta-

lezcan la edificación de un mundo multipolar.

El jefe de Estado reiteró que Venezuela está dispuesta a recibir inversiones y trabajar con quienes respeten su soberanía y sus valores. La gestión gubernamental, agregó, mantiene una política abierta y rebelde, y digna frente a las presiones externas.

ZULIA, BARINAS Y NUEVA ESPARTA: UN NUEVO COMIENZO

El 25 de mayo también ha significado un giro radical con la recuperación para el chavismo de los estados Zulia, Barinas y Nueva Esparta. El presidente Maduro Moros calificó estos resultados como el inicio de una nueva época en la reconstrucción de áreas que, en gestiones anteriores, habían sido abandonadas, por la oposición venezolana.

Zulia, afirmó, quedó en condiciones alarmantes tras años de negligencia durante la gestión del exgobernador Manuel Rosales. Aunque su derrota fue un voto castigo, celebró la actitud democrática del opositor al aceptar los resultados, además de felicitar a Luis Caldera, quien asumirá el reto de transformar la entidad zuliana en beneficio de su gente.

Barinas, calificó el mandato, está en emergencia, y garantizó el respaldo total del gobierno central para acompañar al gobernador electo, Adán Chávez.

El presidente Maduro también destacó la trayectoria de Morel Rodríguez, un referente con más de cuarenta años en la administración pública, quien perdió su título de gobernador de Nueva Esparta, ante el liderazgo de Marisel Velázquez, quien supo establecer un diálogo efectivo con la comunidad y presentar un proyecto sólido que aseguró el triunfo del chavismo en el territorio insular que por años había sido gobernado por la oposición.

El jefe de Estado reiteró que los candidatos elegidos en estos comicios no fueron impuestos, sino seleccionados mediante un proceso democrático y en línea con los principios del chavismo. “Aquí no hay amiguismo, aquí lo que hay es chavismo, una revolución que se mantiene firme. Los detalles de las postulaciones se ajustan a un proceso transparente, y así hemos obtenido la victoria”, finalmente concluyó.

Cuatro dimensiones de la victoria

>> Clodovaldo Hernández

Un triunfo con muchos significados

Logro de todos: se impuso la paz



El primer elemento a destacar, al hacer un balance de la jornada electoral del 25 de mayo es que se impuso la paz, la tranquilidad, la normalidad de un proceso sustantivamente democrático.

A estas alturas de nuestro desarrollo como país, esto no debería considerarse un logro, sino algo inherente al ejercicio de la democracia. Pero los factores opositores violentos (teledirigidos desde un imperio en declive) siguen empeñados en las vías ajenas a la Constitución.

Por eso, completar una cita electoral sin incidentes que lamentar tiene que ser considerado como un motivo de congratulación.

Las amenazas que existían para el 25-M no eran delirios paranoicos. Basta recordar lo que ocurrió después del 28 de julio de 2024, cuando la extrema derecha intentó incendiar el país, una acción que costó 26 vidas venezolanas.

Adicionalmente, había planes violentos, algunos de ellos expuestos públicamente por sus promotores

o por los muy activos “guerreros del teclado”, a través de las redes sociales y ciertos medios de comunicación que les sirven de plataforma a todas las conspiraciones. La oportuna acción del Estado venezolano abortó estas tentativas de generar el caos.

Fue una victoria no sólo para el gobierno y el Gran Polo Patriótico, sino también para los factores democráticos de la oposición, que resistieron la presión ejercida sobre ellos por sus propios congéneres radicales. •

Victoria general del chavismo



La segunda dimensión del triunfo político en las elecciones parlamentarias y regionales fue el resultado concreto de ellas. El chavismo se alzó con una victoria general, tanto en el número de escaños alcanzados en la Asamblea Nacional y los

consejos legislativos como en las gobernaciones de Estado.

Una conquista de esta magnitud tiene el efecto de ratificar, en términos de política real, al gobierno del presidente Nicolás Maduro. No significa que cesarán los

empeños del poder imperial y sus lacayos por tratar de deslegitimarlo y llamarlo dictadura, autocracia o régimen. Pero esas matrices de opinión pierden fuerza considerablemente ante una victoria electoral de gran calado. •

Mayoría en la AN para el plan legislativo

La contundente mayoría alcanzada en la AN permitirá al gobierno aprobar el ambicioso conjunto de leyes y códigos que forman parte del Plan Legislativo diseñado para el Parlamento que estará en funciones desde enero de 2026 hasta inicios del mismo mes de 2031.

La importancia de este logro tal vez no sea tan notoria, luego de los cuatro años y medio previos, los que lleva en ejercicio la legislatura electa en 2020. Pero adquiere una gran proyección si se piensa en los desastres que causó la anterior AN, la que

fue elegida en 2015 y estuvo en funciones entre 2016 y principios de 2021. Los daños ocasionados al país por ese Parlamento, controlado por la oposición, fueron de tal proporción que pasarán años antes de que se puedan considerar subsanados.

En ese sentido, el contar con una AN sintonizada en la misma frecuencia que el Ejecutivo resulta un alivio y una garantía de que durante el próximo quinquenio legislativo, ambos poderes estarán empujando en el mismo sentido, en lugar de obstaculizándose mutuamente. •

Triunfos simbólicos en Zulia, Barinas y Nueva Esparta

En el ámbito de las gobernaciones y consejos legislativos, la victoria revolucionaria fue casi total. Sólo en el estado Cojedes la oposición logró mantener la cuota de poder que había alcanzado en los comicios de 2021.

En el contexto de ese extraordinario desempeño general de los candidatos del Gran Polo Patriótico en la escala regional, hay varios triunfos que sobresalen por su peso simbólico.

Uno de ellos es Zulia, por tratarse de la circunscripción electoral más nutrida del país, que en varias ocasiones ha estado bajo control opositor. También es estratégica esta victoria por tratarse de uno de los estados con mayor extensión de fronteras con Colombia, país que sigue albergando toda suerte de amenazas contra la estabilidad de Venezuela.

El hecho de haber derrotado a Manuel Rosales también tiene significación, pues hablamos de uno de los principales líderes opositores, jefe de un partido sólido en la región. Rosales ha logrado eludir sus responsabilidades respecto al llamado interinato, del que fue com-

plice y beneficiario. El cargo que desempeña desde 2021 le ayudó a “pasar agachado”. Ahora veremos si puede seguir haciéndolo.

Otro caso destacable es Nueva Esparta, donde se logró derrotar a uno de los más rancios caudillos sobrevivientes de la IV República, Morel Rodríguez. Es tremenda la responsabilidad que tiene la nueva gobernadora, Marisel Velásquez para que ese retorno al poder no sea, otra vez, transitorio.

Pero, quizá, el caso más simbólico sea el de Barinas, el estado natal de Hugo Chávez, que desde 2021 era emblema de la capacidad de la oposición para derrotar al movimiento bolivariano. El hecho de que la recuperación del poder en la entidad llanera haya corrido por cuenta del profesor Adán Chávez, hermano del comandante, dota al triunfo de mucho mayor brillo.

En esos tres estados corresponde realizar un intenso trabajo de recuperación a fondo de la presencia política del Partido Socialista Unido de Venezuela y sus aliados, para consolidar el logro alcanzado en estas elecciones. •

Real politik de una victoria

Walter Ortiz

Cuando la jornada de este 25 de mayo nos brindó un pueblo Warao transitando bajo un torrencial aguacero, con el simple y firme propósito de ejercer el derecho democrático del voto que le asiste por conducto de la Constitución Nacional de 1999; uno entendió con claridad el desafío político que significaba el hecho electoral que transcurría sin ningún tipo de alteración a la paz y estabilidad en Venezuela.

Y es que lo que ocurrió el domingo 25 de mayo no es más que la confirmación de la subestimación absoluta del chavismo como una comunidad política con vocación de poder.

Una comunidad política que nació de la masacre de febrero y marzo de 1989 y la absoluta desatención de un sistema político puntofijista que se regodeaba en el disfrute de un reparto eterno de poder entre dos partidos políticos de un mismo tronco severamente cuestionado por su accionar antidemocrático; y que se lanzó con fuerza a respaldar a los rebeldes del 4 de febrero, encabezados por Hugo Chávez, quien trajo nuevamente al escenario nacional ni más ni menos que el Proyecto Histórico Bolivariano, que al parecer había quedado suspendido en el tiempo, en aquel aciago año de 1830.

Siendo el ejemplo de los Warao apenas una muestra de lo que significa este proyecto histórico, el chavismo se lanzó con fuerza en una campaña donde hizo contacto cara a cara con la gente, entendiendo el contexto y el momento de la elección del 25 de mayo, que no puede asemejarse a ningún otro proceso electoral, siendo siempre un error comparar arbitrariamente eventos electorales y más en la lógica de una República Bolivariana de Venezuela agredida y amenazada por poderosos factores mundiales.

La realidad política de la victoria en toda la línea obtenida por la Revolución Bolivariana, pero que a su vez se convierte en una derrota política de toda la Nación



Lo que ocurrió el domingo 25 de mayo no es más que la confirmación de la subestimación absoluta del chavismo como una comunidad política con vocación de poder

a los factores extremistas que pretenden sembrar violencia en Venezuela para tratar de impedir el evento electoral; es que la misma es fruto de un trabajo político realizado para ganar la elección que se presentó el domingo, sin andar perdiendo el centro estratégico sobre cualquier otra cosa y comprendiendo claramente la relevancia de una nueva victoria electoral luego del intento insurreccional del 29 de julio del año 2024.

En ello, más que cualquier mensaje o slogan de campaña, fue más importante la sistematización de la experiencia de dos eventos este año (sumado a los anteriores) de un proceso de Consulta Popular Nacional que han servido para la sistematización de proyectos y su ejecución en más de 5000 circuitos comunales. Ese trabajo de promoción y participación, que fomenta finalmente el empoderamiento de nuestras comunidades, es una de las piedras angulares que resultó clave para la victoria de este domingo, ya que todos sabemos que las oposiciones niegan de antemano todo ejercicio protagónico y participativo de la gente en las comunidades, bajo el cliché de la "imposición" de un "Estado Comu-

nal", cuya lógica solo ronda sus mentes fanatizadas.

A esto habrá que sumar la unidad que finalmente se mantuvo en el seno de todas las organizaciones del Gran Polo Patriótico, cuestión que dista mucho de las multi candidaturas a gobernaciones de estado, y hasta 10 listas nacionales a la Asamblea Nacional presentadas por las oposiciones básicamente fragmentadas; precisamente por la lógica de un extremismo que niega la democracia, la libertad y la participación.

Si además hablamos de propuestas, la Revolución Bolivariana viene trabajando desde al menos hace un par de años (hoy por cierto ya Ley Orgánica de la República) en el Plan de las Siete Transformaciones; impulsado por el presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, con una lógica en la cual se han involucrado cinco generaciones y toda clase de ciudadanos de diversos sectores sociales del país; opinando, construyendo, hilvanando su contenido. Esto ha permitido engranar un tronco central del cual se derivaron propuestas de cara al 25 de mayo y que fue parte de la construcción de una narrativa exitosa, propositiva, para la campaña electoral.

Las oposiciones, mientras

carecían de todo tipo de propuestas reales, con sentido político práctico para presentarle al país; se metieron de pies y cabeza en el viejo bucle opositor de participar o no, en el proceso electoral. Como si tal cosa fuera un asunto interesante para la cotidianidad de venezolanos y venezolanas bastante preocupadas y ocupadas en otros asuntos.

Es tan sencillo el tema que, para el sistema político venezolano, tradicionalmente, el voto no es una obligación sino un derecho, por lo tanto quienes no lo ejercen simplemente no participan y por ende no eligen, pero de resto no sucede absolutamente nada. Pretender atribuirse la abstención como una victoria de carácter político simplemente es una torpeza, que de suyo puede sumar en el futuro inmediato nuevas victorias para el Proyecto Histórico Bolivariano.

Todo lo anterior, seguramente sumado a otras variables propias del debate político, deja ver la gran victoria que el 25 de mayo el pueblo venezolano dio, frente a quienes trataban de violentar su derecho al voto, y además imponer una nueva etapa desestabilizadora en el país, que fue felizmente cauterizada por las fuerzas de seguri-

dad del Estado Venezolano.

Siendo así, con más del 42% de participación en el proceso, 23 de las 24 gobernaciones de estado son parte de la Revolución Bolivariana, así como la mayoría calificada en la Asamblea Nacional, y la mayoría absoluta en casi todos los Consejos Legislativos Estadales. La torpeza política, y seguir en el bucle histórico de desconocer y subestimar a la Revolución Bolivariana, vuelve a convertir un evento electoral en derrota para la oposición, la número 30 de 32 procesos electorales en el contexto de la V República Venezolana.

La paz política y social que hemos venido consolidando y que nadie nos regaló; sino que fue fruto de una etapa de resistencia heroica y victoriosa ante el plan de imponernos una lógica insurreccional en Venezuela, este 25 de mayo dio un paso significativo.

Es en toda la línea una victoria de la paz, condición que será absolutamente clave para transitar la etapa de contraofensiva en todos los órdenes, político, social, económico y cultural, para consolidar la determinación de una nación que se mantendrá independiente, soberana y digna; construyendo el camino de su progreso, desarrollo y bienestar. •

Quien nomina, domina



Cada vez que llamamos "sanción" a una extorsión criminal, atropello o latrocinio de las grandes potencias nos autocalificamos de culpables, hacemos el papel de niños malos a quienes papi nos da coscorrónes a ver si de una vez por todas nos corregimos. Nada de eso. Somos blanco de la ilegítima extorsión de varias potencias, no estamos obligados a obedecerla, y los actos impuestos en tal condición son nulos de toda nulidad en cuanto forzados bajo violencia ilegal

Luis Britto

Xochimilco, Chihuahua,
Guanajuato, Pénjamo.

1.- Sostuvo el lingüista francés Pierre Bourdieu que "quien nomina, domina". Comencemos por el nombre de América. Estados Unidos, que como bien hace notar Jean Luc Godard no es un nombre, se ha ido apoderando progresivamente del apelativo de América, cuyo titular original, Américo Vespuccio, jamás estuvo en lo que es hoy territorio estadounidense. Vemos que Donald Trump arma una alharaca para cambiar el clásico nombre de Golfo de México por el de Golfo de América. Tras la lingüística viene la rapiña; gran parte del territorio que actualmente llamamos Estados Unidos era de México. Testimonio, Tejas, Los Ángeles, California, San Francisco, Nevada, Colorado, Utah, Kansas, Oklahoma, Wyoming, Nuevo México, tantos apelativos castellanos o indígenas enclavados en una tierra que el latrocinio la hizo gringa. Tampoco nadie podrá borrar los millares de musicales nombres originarios que destellan en medio de lo que los invasores quisieron llamar Nueva España; Jalisco, Oaxaca, Tulún, Cuxcatlán,

2.- Con la asimilación entre el nombre de un país y el de un continente viene un intento de apropiación del segundo por el primero. Para algunos, "América" es "Estados Unidos"; de hecho, éste último ocupa con unas 128 bases militares América Latina y el Caribe, mientras que nuestros países no operan una sola en el Coloso del Norte. Elegir nuestro nombre fue optar entre un coloniaje y otro: Hispanoamérica o Iberoamérica nos remitían a la península ibérica; Latinoamérica fue una invención del imperialismo galo para mentir que el emperador Maximiliano, en cuanto "latino", tenía derecho de pillar México. "Nuestra América" fue la frase poderosa de José Martí, que implica a la vez separación esclarecedora y fraternidad entrañable.

3.- Y ya que hablamos de continentes, recordemos que, para el Diccionario de la Lengua Española, éstos son "cada una de las grandes extensiones de tierra separadas por los océanos". Pero en vano buscaremos el océano, la zanja, la discontinuidad natural que separaría

el continente que llamamos Europa de aquél que nominamos Asia. La única barrera entre ambos es la grieta del eurocentrismo, que quiso convertir la península europea en centro del mundo.

4.- Quien se nombra se crea; todo enemigo buscará rebautizarlo con un mote que lo destruya. Acierto lingüístico de Hugo Chávez Frías fue adoptar para su movimiento el apelativo de "bolivariano". Durante casi dos siglos toda fuerza política intentó prestigiarse con el nombre del Libertador: casi ninguna resultó creíble. A principios de siglo la sicóloga social Maritza Montero me dijo que había compilado centenar y medio de insultos de la oposición contra el chavismo y un centenar de epítetos de éste contra los opositores. En tan desigual batalla cabe señalar que los opositores además disponían de la casi totalidad de los medios de comunicación, y sin embargo resultaron derrotados. Bastó que Chávez, comentando una raleada manifestación de Peña Escalada, dijera que se trataba de una oposición "escuálida", y así se quedó.

5.- Quien todavía dude de

los engendros que incubaba el poder en sus cloacas semióticas, considere la nueva acepción de las palabras "libertario" y "anarquista" en boga en el ámbito mediático. Para el Diccionario de la Lengua Española, "libertarianismo" es sinónimo de "anarquismo": "doctrina que propugna la libertad total del individuo y la desaparición del Estado y de toda forma de poder". Así definía Carlos Marx la finalidad última del comunismo: el reino de la libertad. ¿A cuenta de qué, entonces, motejar de "libertario" a todo esbirro del Fondo Monetario Internacional, a todo polizonte autoritario de la banca usuraria que reprime manifestaciones obreras y protestas contra la entrega de sus países al capital transnacional? Algunos hasta se retratan disfrazados de próceres libertadores. Cada criminal puede llamarse como se le antoje; pero vaya usted a saber por qué, medios progresistas y hasta izquierdistas corean como cotorritas el fraude, embarrando de paso las palabras "libertad" y "anarquía", las más nobles del léxico político.

6.- Pasemos al ámbito local. Las potencias atropellan a otros países con agresiones

delincuenciales para presionarlos a renunciar a sus intereses y su soberanía. Es lo que en términos hamponiles el presidente Barack Obama llamó "sanción": "torcerle el brazo" a Venezuela para que adoptara un gobierno grato a Estados Unidos. La mayoría de las legislaciones del mundo definen a este crimen como "extorsión". Por no citarlas todas, recurramos una vez más al Diccionario de la Lengua Española, para el cual significa "la presión que se ejerce sobre alguien mediante amenazas para obligarlo a actuar de determinada manera y obtener así dinero u otro beneficio. En términos legales, se considera un delito que consiste en obligar a otro con violencia o intimidación para obtener algo de forma ilícita".

7.- Pues bien, en aras del latrocinio lingüístico de los poderosos y de la culpable ingenuidad de sus presas, a este crimen lo han venido llamando "sanciones" víctimas y victimarios. Recurramos una vez más a la Academia Española, para la cual dicho concepto "se refiere a la pena o castigo que se establece para quien infringe una ley o norma". En términos jurídicos, ello quiere decir que sólo es "sanción" la aplicada por una autoridad legítima y competente, en cumplimiento de una norma válida y obligatoria para el sancionado, a fin de castigar una conducta ilegítima de éste. Pero las normas o leyes de una potencia no son aplicables a los restantes países soberanos del mundo, ni están éstos obligados a someterse a ellas, ni a soportar castigos, atropellos o penas por tal motivo.

8.- En dos palabras, cada vez que llamamos "sanción" a una extorsión criminal, atropello o latrocinio de las grandes potencias nos autocalificamos de culpables, hacemos el papel de niños malos a quienes papi nos da coscorrónes a ver si de una vez por todas nos corregimos. Nada de eso. Somos blanco de la ilegítima extorsión de varias potencias, no estamos obligados a obedecerla, y los actos impuestos en tal condición son nulos de toda nulidad en cuanto forzados bajo violencia ilegal. Mientras sigamos llamándola "sanción" no hacemos más que otorgar validez legal a nuestra condición de víctimas. •

Una lectura sociopolítica de los resultados del 25M

Ir a la WEB

La estrategia abstencionista y las inercias de desconfianza respecto al CNE se enfilaron hacia una pretendida paralización del chavismo y respecto a la jornada del 25 de mayo, pero en lugar de ello se entumeció a un considerable segmento opositor, e impuso una inercia que afectó únicamente a los opositores y a sus seguidores

Misión Verdad

En la noche del 25 de mayo, tras la jornada electoral para escoger a gobernadores y diputados a la Asamblea Nacional, el vicepresidente del Consejo Nacional Electoral (CNE), Carlos Quintero, anunció el primer boletín con 93,01% de transmisión de resultados, con una participación electoral de 42,63%.

Sin duda, lo más noticioso es que el panorama de las gobernaciones quedó hegemónicamente en manos del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), con 23 de 24 gobernaciones a favor. Solo el estado Cojedes será gobernado, de nuevo, por un político opositor, a cargo de Alberto Galíndez.

ASÍ QUEDÓ EL MAPA POLÍTICO:

El rector Quintero dio los resultados preliminares de diputadas y diputados electos a la Asamblea Nacional (las listas nacionales):

Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB): 4.553.484 votos (82,68%)

Alianza Democrática: 344.422 votos (6,25%)

Alianza UNTC Única: 285.501 votos (5,18%)

Alianza Fuerza Vecinal: 141.526 votos (2,57%)

Otros (votos válidos y nulos): 182.351 votos (3,31%)

También informó los nombres de las diputadas y diputados electos con tendencia irreversible (40 de 50 cargos), con 21 para el GPPSB, entre ellos los más resaltantes: Jorge Rodríguez, Cilia Flores, Iris Varela, Hermann Escarrá Malavé, Jorge Arreaza, Desirée Santos Amaral.

Por Alianza Democrática fueron elegidos tres diputados: Bernabé Gutiérrez, Timoteo Zambrano y Alfonso Campos; por Alianza UNTC Única, también tres: Henrique Capriles Radonski, Luis Emilio Rondón, Stalin González.



AUN QUEDAN 10 CARGOS PENDIENTES POR ADJUDICAR.

Participación histórica usual y abstención opositora. La participación general fue de 42,6% de los inscritos en el Registro Electoral Permanente (REP). Este margen se encuentra en el canon de la votación registrada en elecciones regionales de los años 2004 (45%) y 2021 (42%).

De igual manera, el nivel porcentual se enmarca en otros registros de comicios parlamentarios, específicamente en los años 1999 (56%), 2005 (25%) y 2020 (31%).

El dato de participación, según este tipo de jornadas, no es extraordinario, ni por alta o baja participación. Pero es necesario revisar esta cifra considerando otros factores.

Uno de ellos es la ausencia —según estimaciones opositoras— de más de 4 millones de electores inscritos en el REP que están fuera de Venezuela y que no participaron el domingo 25. Ello representa al menos 20% de los venezolanos habilitados para votar.

Mientras que, como es usual en elecciones venezolanas, existe un reducto abstencionista de tipo estructural que no suele votar en alguna contienda, por importante que sea. Este grupo representa al menos 15% del REP.

A ellos se suman unos 4 millones de electores (20% del REP) que habría atendido el llamado a la abstención o que, por la coyuntura posterior al 28 de julio de 2024 y sus narrativas promovidas

por la oposición extremista, se ha sumido en la desconfianza electoral.

Los datos de ventaja abrumadora del chavismo en casi todos los estados del país están por encima del canon porcentual usual en los últimos años. Con resultados favorables del 70, 80 y hasta más de 90% de los votos (Apure), es evidente que grandes segmentos de votantes opositores no participaron.

Entretanto, los datos en diversos estados sugieren que el chavismo mantuvo su caudal de votos de acuerdo con el tipo de elección, similar al de 2021.

Todo sugiere que la jornada del 25 de mayo estuvo determinada por factores intrínsecos al sistema de oposiciones.

Básicamente, se presentaron dos coaliciones opositoras: Alianza Democrática y UNT-UPV, junto a Red Decide de Henrique Capriles. Pero, además, se presentaron múltiples candidaturas, muchas de ellas independientes, que debilitaron las posibilidades de los opositores más votados. La dispersión de la oferta generó una fuerte sensación de división.

El abstencionismo promovido por María Corina Machado y Edmundo González Urrutia sí hizo mella. Pero el alcance real de ese llamado concreto debe analizarse de manera diferenciada a los procesos acumulados de deslegitimación electoral promovidos por los sectores de la oposición extremista en los últimos 25 años, especialmente en los últimos 10 meses.

La desconfianza electoral

es un factor presente en todos los comicios; existe desde mucho antes del ascenso de Machado. Pero en este evento reapareció con fuerza pues es una sintomatología política de cualidades propias. Es decir, hay electores que se ciñen a la desconfianza, pero ello no significa obedecer al "mandato" de quien la promueve.

La estrategia de Machado y sus efectos en el terreno deben considerarse de alcance limitado. Ciertamente, muchos opositores habrían acudido a su llamado de no votar, pero también es un hecho que muchos votantes opositores desconfían del CNE y tampoco sentían atracción por los candidatos.

Las campañas opositoras fueron débiles y desarticuladas. En este punto es necesario indicar las endémicas debilidades organizativas y políticas de las oposiciones. Su falta de cohesión, carencia de estrategia única, dispersión y pérdida de contacto con sus electores —a expensas de su recurrente retiro del ruedo electoral— han pasado factura a los dirigentes que se postularon para el 25 de mayo. Las coaliciones opositoras en esta oportunidad se hallaron debilitadas e incapaces de lograr la votación y respaldo de la masa de simpatizantes antichavistas.

La estrategia abstencionista y las inercias de desconfianza respecto al CNE se enfilaron hacia una pretendida paralización del chavismo y respecto a la jornada del 25 de mayo, pero en lugar de ello se entumeció a un consi-

derable segmento opositor, e impuso una inercia que afectó únicamente a los opositores y a sus seguidores.

Dicho de otra forma, la carrera política y las aspiraciones de muchísimos dirigentes de la derecha se perdieron. El ciclo de cuatro años de gobiernos regionales y el de cinco años parlamentarios en la AN han sido definidos, y muchísimos opositores potenciales a conseguir cargos perdieron la oportunidad.

En términos estrictamente inherentes a la votación, Machado y el sector que representa trabajaron arduamente para frustrar la labor de otros grupos opositores, como parte de la disputa por la primacía y liderazgo en el macrosector antichavista.

Pero, en el terreno de lo real, los políticos opositores pierden; asimismo los seguidores de las oposiciones.

Se debe considerar que las agendas destituyentes de Machado se mantienen sin lograr los resultados esperados. En consecuencia, las oposiciones como conjunto se decantan en la espera, la incertidumbre y la desarticulación en el terreno político cotidiano. Los demás no avanzan, pero Machado tampoco.

Por otro lado, en términos concretos y prácticos, el chavismo se hace de manera absoluta con la mayoría de cargos electos.

También sostiene la mayoría parlamentaria, lo cual garantiza un nuevo ciclo de gobernanza institucional. Además, fortalece su posicionamiento en regiones y crea una correlación casi absoluta para proyectar el poder central (ejecutivo) en los estados.

Con esas condiciones, la dirigencia liderada por el presidente Nicolás Maduro adquiere facultades para abordar un ciclo de presiones externas en curso y medidas coercitivas, las cuales demandan una cohesión superior de todas las instancias de gobierno. •

Elecciones 25M: Chavismo triunfa y la derecha echa chispas



El pueblo venezolano está celebrando los resultados del 25 de mayo, no como una simple victoria electoral; sino por su significado histórico, basado en las ideas de Bolívar y Chávez en cuanto a la independencia y la soberanía nacional

Geraldina Colotti y Tania Díaz

Hay que ver el amor con el que ellas gobiernan. Lo que podemos contar en este reportaje no les hace honor, ni de lejos. El domingo 25 de mayo, antes de las 7.00 de la mañana, ya estaban cantarinas y perfumadas en su "punto rojo", el puesto de comando instalado en cada una de 15 mil UBCH (Unidades de Batalla Bolívar Chávez) para hacer seguimiento a la jornada electoral.

Sentadas alrededor de una mesa, café, vasitos de plásticos, mantel limpio y planchado, las responsables territoriales del Partido Socialista Unido de Venezuela registraban paso a paso la resistencia democrática de un país que se para firme frente a las fauces amenazantes del fascismo neocolonial y lo vence de la manera más hermosa, a punta de trabajo político colectivo, cara a cara,

calle a calle, en cada comunidad: ¡Esta vez con 5 millones 24 mil 475 votos!

Claro que también hay muchos valerosos militantes hombres, jefes de UBCH, calle y comunidad. A ellos nuestra admiración y agradecimiento. Pero hoy queremos honrar especialmente a las mujeres de la Revolución Bolivariana que trabajan día a día en las más de 270 mil calles y 46 mil comunidades activadas por el PSUV y en los 5 mil circuitos comunales, que dan asiento al gobierno popular, a nuestra democracia participativa y protagónica. Ellas conocen palmo a palmo las condiciones, necesidades, organización y planes de su territorio y quienes lo habitan. Por eso saben cómo actuar frente a la agresión y vencerla; y también conocen muy bien cómo trabajar políticamente una elección ¡y ganarla!

En la comuna la Ponderosa, de Barcelona, estado Anzoátegui, tomamos café

frente a una casa del partido que había sido quemada completamente durante la violencia desatada por la extrema derecha el 29 de julio pasado, tras la elección presidencial. Alrededor había 3 puntos rojos desbordantes de entusiasmo, risas, bromas e intenso trabajo. No bajarían la guardia hasta consolidar la victoria. Nadie se mueve hasta que se den los resultados definitivos. Cuánta disciplina y conciencia revolucionaria concentrada alrededor de las modestas mesas. Cuánto amor han entregado caminando esas calles para que hoy prevalezca la paz y la democracia frente al odio y la violencia que nos quisieron imponer a la fuerza hace menos de un año. Gracias infinitas a la militancia irreplicable de nuestro partido.

Nos tomamos el infaltable café y recordamos a Aristóbulo Istúriz —quien fue gobernador comunero del estado— y, por supuesto, al

comandante Hugo Chávez: ellas (las mujeres) brillaban como flores brotadas en cada punto rojo, que no son toldos y mesas, son robles sembrados en cada rincón del país y florecen cada vez que la Patria lo requiere.

A ellas, a las mujeres que son presentes en la dirección de todos los organismos populares, y hoy están dirigiendo 5 gobernaciones, rindió homenaje el capitán Diosdado Cabello, en nombre del presidente Maduro, durante la rueda de prensa semanal del PSUV.

¡GANÓ LA PAZ!

"Somos gente que resuelve" ha sido el afortunado eslogan de campaña, ideado por el socialismo bolivariano, que ha "resuelto" a su favor la contienda con la oposición, conquistando 23 de los 24 estados del país. El estado Cojedes, donde ganó Alberto Galíndez, un líder de la oposición, quedó como un punto solitario en el mapa

teñido de rojo. Respecto a las elecciones de 2021, cuando fueron elegidos 19 de 23 gobernadores, el chavismo ha reconquistado hoy también Barinas, Nueva Esparta y Zulia.

También se tiñó de rojo la Guayana Esequiba, el nuevo estado cuya existencia fue aprobada por referéndum el año pasado, y que ahora tiene su gobernador chavista y 8 diputados. El número de parlamentarios obtenido a nivel nacional permite además alcanzar la mayoría absoluta de escaños en la Asamblea Nacional (AN), y allana el camino para las transformaciones proyectadas. El capítulo más importante concierne la propuesta de Reforma Constitucional, que será presentada en la apertura de los trabajos de la nueva AN, que se instalará el 5 de enero de 2026.

En casi todos los estados, el chavismo ha aumentado el número de votos, para un total de más de 5 millones, más

de un millón trescientos mil votos adicionales respecto a 2021. El porcentaje de votos solo se redujo en los estados Barinas, Carabobo, Mérida y Táchira. Un número que podría crecer, considerando que aún falta el voto de las poblaciones indígenas que acudirán a las urnas, según sus propias normas, el 1.º de junio.

A la cita electoral del 25 de mayo, se presentaron más de 6.000 candidatos, pertenecientes a 54 partidos políticos de toda orientación, para ocupar los 277 escaños de la Asamblea Nacional (más los 8 del Esequibo), además de los 24 gobernadores y los legisladores regionales. En total, 569 cargos electos por el pueblo.

Por la derecha, hubo dos coaliciones principales, Alianza Democrática y UNT-UPV, junto con Red Decide de Henrique Capriles. Sin embargo, también hubo una amplia oferta de candidaturas independientes que no se identificaban con las coaliciones principales y que fragmentaron aún más el panorama político de la oposición, que obtuvo solo el 14% de los escaños en la Asamblea Nacional.

Quien, en cambio, se apresuró a cantar victoria es la extrema derecha de María Corina Machado, que hizo campaña por el boicot electoral, y que ahora pretende adjudicarse una supuesta victoria del abstencionismo, declarando que "más del 85% de los venezolanos desobedecieron al régimen y dijeron no". Números que chocan con los mismos datos pregonados por su campo, usados como argumentos contra el gobierno. Primero entre todos, el de la inmigración que, si se da por buena la ausencia de 4 millones de personas del registro electoral, ciertamente no permite acreditarse como propios a todos los abstencionistas.

La participación en el voto fue de casi el 43% de los habilitados para votar, aproximadamente 21 millones de una población de más de 29 millones, y la presencia del chavismo como fuerza de gobierno y de pueblo experimentada es indudable. Es igualmente indudable que, a diferencia de la extrema derecha, que repite las peores recetas neoliberales según el dictado de sus amos occidentales, el socialismo bolivariano tiene un plan de gobierno, tanto a nivel te-

rritorial como nacional, y se presenta unido a pesar del debate, incluso encendido, que anima sus sedes políticas en todos los niveles.

Esta victoria es fruto de un largo trabajo y de una dirección política que se ha trasladado a las calles y plazas para acelerar la "nueva época de transición al socialismo": con más de 100.000 asambleas populares, con un parlamentarismo de calle que ha producido 94 leyes en el período legislativo que concluye este año en un parlamento de mayoría chavista, y con un plan concreto de gobierno presentado por cada candidato a gobernar los territorios.

DESDE LA BASE

Un plan organizativo preparado por un profundo debate de corte gramsciano en el marco del Bloque Histórico, que ha convocado a todas las fuerzas para evaluar y actualizar los instrumentos políticos y teóricos de la revolución. Una estrategia organizativa eficaz y capilar, basada en el 5x5. Si, de hecho, hasta ahora el PSUV y sus aliados han podido ganar 30 elecciones de 32, esto se debe, al menos en la mitad, a la organización capilar y unitaria del partido.

El 25 de mayo, esta se estructuró en 5 frentes, cinco pilares fundamentales, cada uno multiplicado por 5 (5x5, precisamente): la organización de los dirigentes de calle y de comunidad, que actuaron en las Unidades de Batalla Bolívar y Chávez (UBCH); la organización de las estructuras sociales, representada por los Circuitos Comunes; la dirección en los Comités de Producción y Abastecimiento, compuesta por los líderes de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP); la organización de los defensores de la soberanía nacional, comprometidos en la protección y la estabilidad del país en una gran unión popular cívico-militar y policial; las Misiones y Grandes Misiones, junto al Gran Polo Patriótico (GPPSB) que constituyeron la espina dorsal de la movilización en los 88 distritos electorales. Todas y todos han "trabajado para ganar" como les había pedido el presidente, Nicolás Maduro, en el marco de las 7T. Siete grandes transformaciones correspondientes a otros tantos sectores fundamentales de la sociedad



venezolana, regulados por el parlamento en base a una Ley orgánica de desarrollo 2025-2031.

Un plan estratégico propuesto por el presidente Nicolás Maduro y elaborado mediante un amplio proceso de consulta y debate popular en todo el país, con el objetivo de consolidar el proceso de la Revolución Bolivariana y afrontar los desafíos económicos, sociales y políticos de Venezuela. Un proyecto orientado a definir y consolidar así la "nueva época de transición al socialismo".

Otros procesos participativos también contribuyeron a preparar la victoria del 25 de mayo, como la elección de los jueces comunales de paz y las tres consultas populares, anteriores a las dos que aún deben realizarse en el 3er y 4to trimestre del año.

Puntos cardinales de lo que deberá ser la próxima reforma constitucional, tendiente a adecuar la normativa al nivel de desarrollo de la sociedad venezolana y a los nuevos desafíos planteados por las nuevas tecnologías y el contexto internacional. El presidente Maduro ya ha anunciado que los primeros 10 circuitos comunales que hayan totalizado el mayor número de votos recibirán una financiación directa por parte del plan Juntos Todo es Posible.

El plan constituye una iniciativa estratégica del gobierno bolivariano para potenciar la gestión directa de los recursos y la ejecución de proyectos a nivel comunitario, que ya han sido votados en las primeras rondas electorales de las consultas po-

El presidente Maduro anunció que los primeros 10 circuitos comunales que hayan totalizado el mayor número de votos recibirán una financiación directa por parte del plan: Juntos Todo es Posible

pulares. Un mecanismo para centralizar la gestión de los recursos a nivel nacional, pero para descentralizar su ejecución y decisión a nivel de base, reforzando el modelo de gobierno territorial bolivariano y el poder popular.

Por ello, el pueblo venezolano está celebrando los resultados del 25 de mayo, no como una simple victoria electoral, sino en su significado histórico, basado en las ideas de Bolívar y Chávez en cuanto a la independencia y la soberanía nacional, como indica la segunda de las 7 transformaciones: Expandir la doctrina bolivariana en todas sus dimensiones: política, científica, cultural, educativa y tecnológica; para fortalecer la soberanía nacional y la defensa del país contra las amenazas externas, incluida la protección de la Guayana Esequiba.

La primera T, se refiere a la Paz, la seguridad y la integridad territorial, y está orientada a perfeccionar el modelo de convivencia ciudadana, garantizar la justicia, el disfrute de los derechos humanos y la defensa

de la paz social y territorial. En este sentido, adquiere mayor fuerza simbólica decir: "Ganó la paz". No solo porque, gracias a la unión cívico-militar, no hubo "ni un empujón" durante la jornada electoral, como subrayó el ministro del Interior, Justicia y Paz, Diosdado Cabello, sino también porque el resultado electoral ha pretendido cerrar la puerta a la violencia propugnada por el fascismo venezolano y por quienes lo sostienen a nivel internacional.

Imposible no notar la distancia sideral que existe con países como Ecuador que, de ser un modelo de seguridad cuando era gobernado por la izquierda, se ha convertido en un abismo infernal donde presentarse a un cargo significa a menudo poner en riesgo la vida. En cambio, en Venezuela, el único luto que se lloró durante la jornada electoral del 25 de mayo, se debió a eventos naturales que afectaron el generoso compromiso de un policía y dos militares que intentaban transportar material electoral a través de un río. El incidente ocurrió en el estado Apure, ubicado en el suroeste de Venezuela, en la frontera con Colombia.

Por lo tanto, ha ganado la paz. Por un lado, los lacayos de un modelo imperialista que solo puede imponer sufrimiento y guerra al pueblo. Por el otro, un proyecto de país basado en la democracia directa y en el poder popular de una revolución que no pretende ser "ni calco, ni copia, sino creación heroica". Y que, por ello, está haciendo historia. •

Se precipita derrumbe del Viejo Mundo

Colapso moral en Europa



Ir a la WEB

Los escándalos de corrupción existen en el Pentágono, en la OTAN, existen en muchísimos lados. Es difícil, y más en períodos con una tendencia belicista como la actual, estar exentos de escándalos de corrupción

Eduardo Cornejo De Acosta

Europa, por lo menos las mentes lucidas, que sí existen, más allá del discurso oficial institucional de la Unión Europea, ya aceptan que en este nuevo orden mundial que se avizora han dejado de ser protagonistas. Y no solo es por la irrupción de potencias globales, como China e India, por ejemplo.

El principal problema es la miseria política, ética y académica de sus líderes. Tiene que ver con su arrogancia, con su enraizado supremacismo que les impide hacer una lectura adecuada de la realidad; y mucho menos proyectar y planificar el futuro. Europa, sobre todo la atlántica, la que saqueó América Latina para cimentar esa bonanza, de la que disfrutaron sus elites, y que ha cimentado su sistema fi-

nanciero —hasta hoy vigente—, desdeña a otro gigante: Rusia. Esa elite se entregó sin ningún pudor a Washington e hipotecó el destino de sus ciudadanos.

Pero más allá de esas limitaciones, de esa genuflexión, ese sector representa la podredumbre moral, la decadencia de un modelo que ya hace metástasis.

Y no ahondaremos en esa imagen del presidente Emanuel Macrón, junto a otros dos intrascendentes “dignatarios”, donde se le ve en un avión con una bolsa, —aparentemente de cocaína— en momentos que se debatían asuntos importantes para Europa.

De eso ya han hablado mucho los medios serios e independientes. Vamos a referirnos a la corrupción en el manejo de fondos públicos, en la toma de decisiones amañadas, de determinaciones apuntaladas con dinero

de la corrupción.

Y allí sale en primer plano la “baronesa” Ursula von der Leyen, burócrata que, en la práctica, maneja gran parte de los destinos en el Viejo Mundo, aunque los centenares de millones de europeos no hayan votado por ella.

Cuando se habla de corrupción, muchos europeos la asocian a von der Leyen y al caso ‘Pfizergate’.

Ese caso tiene a la presidente de la Comisión Europea y el director ejecutivo de Pfizer, Albert Bourla, como principales implicados por la falta de transparencia en la firma de contratos multimillonarios para la compra de vacunas que se usarían en la lucha contra el COVID-19.

Como es de dominio público, desde principios de 2021 la Comisión firmó contratos en nombre de la UE para el suministro de más de 3.000 millones de dosis de vacunas COVID con seis fabricantes

occidentales hasta 2024.

Pfizer fue el primer beneficiario. Von der Leyen negoció los términos de este contrato directamente con Pfizer a través de SMS. Incluso antes de la finalización de los ensayos clínicos de la vacuna.

Al destaparse el escándalo, al pedirle aclaraciones, la baronesa no colaboró mucho. Apelando a una serie de leguleyadas, se negó a revelar el contenido del intercambio de mensajes; dijo que se habían perdido “accidentalmente”.

Durante aquellos años de pandemia, la Unión Europea se comprometió en contratos valorados en 71.000 millones de euros para la compra de 4.600 millones de dosis de vacunas contra el COVID-19. Una cifra que excedía las necesidades reales de los estados miembros.

Von der Leyen había asegurado 1.800 millones de

dosis de Pfizer mediante comunicaciones directas con Albert Bourla, director general de Pfizer.

Por esa razón el Defensor del Pueblo Europeo inició una investigación contra el equipo de Ursula von der Leyen.

En octubre del 2022 la Fiscalía Europea (EPPO) asumió la investigación del caso.

Recientemente salieron nuevos detalles a la luz, dándose pie a que se acuse a la Comisión Europea de malgastar 4.000 millones de euros en vacunas que luego fueron desechadas.

La Comisión Europea ha mantenido en secreto el contenido de los mensajes de texto entre von der Leyen y Bourla. Incluso negando su existencia.

La Defensora del Pueblo Europeo, Emily O'Reilly, criticó la gestión de la Comisión Europea sobre el acceso a los mensajes de texto intercam-

biados durante las negociaciones para la compra de las vacunas anti-COVID.

Los contratos negociados por la Comisión en nombre de los 27 países del bloque ascendieron a miles de millones de euros.

La Comisión alegó que esos mensajes no podían ser considerados documentos oficiales, y que por lo tanto no fueron resguardados.

Según O'Reilly, los mensajes «entran en el marco de la legislación europea sobre el acceso del público a los documentos y el público puede tener acceso a ellos si conciernen al trabajo de la institución». En su opinión, se trató de «mala administración», argumentando que los mensajes deberían haber estado sujetos a las normas de transparencia pública de la UE para los documentos oficiales.

El escándalo va en aumento, no se detiene. El asunto ha llegado a un punto en que, hace unos días, Jorge Buxadé, jefe de la delegación de Vox en la Unión Europea (UE), ha reclamado la dimisión de la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen.

Según publicó Europa Press, Buxadé afirmó que la UE es "una ciénaga de corrupción".

Pero volviendo a la controvertida baronesa, no es la primera vez que está envuelta en este tipo de entuertos. Hay un antiguo caso de corrupción que la persigue desde cuando era ministra alemana de Defensa.

El Bundestag, el Parlamento alemán, le inició una investigación por contratos irregulares de asesores, en donde las tratativas se hicieron por teléfonos celulares, vía mensajes.

El tema se complicó cuando se supo que los dos celulares que von der Leyen había usado como ministra, cuando los devolvió, tenían todos sus datos borrados.

Ese era un detalle importante para confirmar si ella sabía de aquellos contratos asignados a dedo, cuyo valor, entre 2015 y 2016, superaba los 200 millones de euros.

Autoridades alemanas señalaron que más de la mitad de los contratos, que superaban el 25 por ciento del gasto en asesores de todo el Gobierno alemán, no cumplieron la normativa.

Se cuestionó también si era necesario contratar asesores externos, teniendo



personal del Ministerio de Defensa capacitado para hacer la misma labor.

Von der Leyen, en 2018, reconoció que la atribución de esos contratos fue un error, pero dijo que "ella no había estado al tanto".

Crecieron las dudas cuando el Ministerio de Defensa comunicó que, después de buscar y rebuscar, no podía entregar información de los celulares de von der Leyen porque había sido borrada.

Ojo, el borrado de los datos de los celulares se hizo después de que el Bundestag pidiera esa información.

La baronesa cambió de celular a finales de 2018 después de un intento de hackeo y de que se hiciera público su número. El nuevo teléfono sustituía al que venía usando desde 2013 y en el que diputados alemanes esperaban encontrar evidencias de que Von der Leyen había actuado fraudulentamente.

Luego, von der Leyen dijo que el uso de asesores externos fue adecuado aunque la forma en que fueron contratados no lo fuera. Respecto a los teléfonos móviles, la actual presidenta de la Comisión Europea repitió que no tenía conocimiento de que hubieran sido borrados.

Los parlamentarios demostraron que los datos no fueron borrados hasta el 8 de agosto de 2019, un mes después de que el Bundestag los pidiera como prueba para su investigación.

El semanario 'Der Spiegel' explicaba que, según el artículo 247 del Código Penal alemán, cualquier persona que "borre, suprima, altere

o convierta en no utilizables los datos (de una investigación) puede ser perseguida penalmente".

Pese a ello, la baronesa pasó a ocupar su cargo actual en la UE, y, claro, se involucró en el caso Pfizer.

Hablamos de la baronesa porque ella es la cabeza más visible de la UE, quien maneja la política comunitaria, la que en la práctica es un poder supranacional. Hablamos de ella como un símbolo de esa decadencia moral. Hablamos de ella porque explica como se manejan los asuntos en el Viejo Continente, del nivel que tienen sus líderes. ¿Cómo es posible que, con los antecedentes que le precedían en su gestión en Alemania, la eligieran para manejar los destinos de toda Europa?

Pero, reiteramos, no se limita a ella. Es toda la cúpula política, militar, administrativa.

Hace unas horas, la agencia de noticias AP publicó que la policía ha llevado a cabo detenciones y registros en varios países de Europa en el marco de una investigación por corrupción contra empleados actuales y antiguos de la Agencia de Apoyo y Adquisiciones de la OTAN (NSPA, por sus siglas en inglés).

Se informa que fiscales belgas detuvieron a otras personas tras interrogarlas. A su vez, fiscales neerlandeses también anunciaron la detención de un antiguo funcionario del Ministerio de Defensa de los Países Bajos responsable de contratos públicos internacionales.

La investigación se centra

Europa, que por siglos impuso un modelo civilizatorio en gran parte del mundo, que pretende dar lecciones de "moralidad y ética", hoy es carcomida por la inmoralidad

en irregularidades en la contratación con empresas de defensa para la compra de material militar, como munición y drones.

Existen indicios de que los funcionarios pasaban información confidencial a las empresas para ayudarlas a conseguir contratos; y de haber blanqueado dinero a través de consultoras creadas con ese fin.

¿No sabían eso los funcionarios de mayor rango, los jefes? ¿No sabían de eso los elementos de inteligencia? ¿Así quieren derrotar a Rusia?

Para el Dr. en Geopolítica Rolando Dromundo, "los escándalos de corrupción existen en el Pentágono, en la OTAN, existen en muchísimos lados. Es difícil, y más en períodos con una tendencia belicista como la actual, estar exentos de escándalos de corrupción. Porque a veces las mismas dirigencias de los países también van muy ligadas. No olvidemos los contratos que tuvo [el expresidente de EE.UU.] George Bush ligados a la guerra

en Irak: cómo los grupos cercanos a él se vieron ampliamente beneficiados por la guerra en Irak".

Ahí tenemos una de las fórmulas más crueles de la corrupción: la muerte. La muerte revestida de guerra. Crear guerras para apoderarse de los recursos de otros países es cruel. Más aún cuando lo hacemos pensando en beneficiar a las empresas de nuestros amigos. Lucrar con la muerte es amoral, es la corrupción en su más miserable expresión.

Europa, que por siglos impuso un modelo civilizatorio en gran parte del mundo, que pretende dar lecciones de "moralidad y ética", hoy es carcomida por la inmoralidad que terminará relegándola totalmente en el gran escenario mundial y afectando la calidad de vida de sus habitantes. Ya se está viendo.

Muchos dicen que el motivo principal para la caída de Roma fue la decadencia moral de sus élites. Seguramente no fue la única razón. Lo cierto es que cada día crece, en Europa, la desconfianza en sus líderes por tantos episodios irregulares.

Al respecto, Richard Blanton, profesor emérito de antropología en la Universidad de Purdue, habló en su momento de que "un inexplicable fracaso del liderazgo principal para defender los valores y normas que habían guiado durante mucho tiempo las acciones de los líderes anteriores, seguido de una posterior pérdida de confianza ciudadana en el liderazgo y el gobierno, son antesala del colapso". •

Gaza: La última fortaleza de la humanidad

Muaz Mussa

La causa palestina y los derechos del pueblo palestino han representado una prueba y un desafío tangibles, para todo el sistema internacional, desde su concreción después de la Segunda Guerra Mundial; no solo a nivel moral y ético; sino también a nivel práctico ante un mundo golpeado por crisis por todos lados. Sin embargo, todas esas crisis, sin excepción, son síntomas de la incurable enfermedad llamada entidad sionista, ente que el mismo sistema internacional creó y le otorgó, —de manera despiadada— hace 77 años, un falso certificado de nacimiento a costa de los derechos del pueblo palestino.

El pueblo palestino se levantó de las cenizas de la Nakba, la aniquilación y el desplazamiento, para encontrarse solo, enfrentado a un mundo injusto que había otorgado a una banda de mercenarios sionistas un derecho en su tierra, y había preparado mecanismos para su expulsión y asesinato. Al observar atentamente la escena, se identificó a una nación árabe e islámica vagando sin rumbo, sin identidad y a la sombra de los proyectos de “pseudo estados” que pretendían excluir a los palestinos y preservar los planes impuestos por las potencias occidentales. En este contexto, el espíritu de lucha y resistencia palestina estableció el núcleo para cualquier proyecto que se presentara como un contrapunto tangible a las ecuaciones de poder, los intereses materiales, el monopolio de la historia, el secuestro del presente y la imposición del futuro.

Han pasado casi ocho décadas desde la Nakba (“catástrofe” o “desastre” en árabe), durante las cuales el panorama regional e internacional ha ido cambiando hacia un control casi absoluto por parte de la entidad sionista. Mientras tanto, los regímenes árabes e islámicos no han logrado construir ningún proyecto autosuficiente que preserve sus identidades



Gaza, a pesar de toda la muerte y la destrucción, está redefiniendo a la humanidad. Le recuerda al mundo que el coraje no necesita ejércitos, que la dignidad no puede ser bombardeada y que la resistencia no es solo un acto político, sino un acto existencial

y defienda sus intereses. El pueblo palestino no ha sido inmune a estos cambios, pero se ha vuelto más arraigado y rígido, la conciencia de su resistencia se ha desarrollado en proporción directa al estado de decadencia mundial ante el sionismo.

Justo cuando la entidad sionista, sus partidarios y el sistema occidental dominante, se preparaban para dar los toques finales al proyecto de consumir la Nakba, borrar del mapa al pueblo palestino y pasarlo por alto literal e históricamente, estalló el Diluvio de Al-Aqsa para abortar los esfuerzos sionistas de hace décadas, detener los planes de recrear la identidad árabe e islámica atacando al Islam mismo, restaurar la conciencia de millones de jóvenes en el mundo árabe e islámico y en el corazón de las potencias occidentales, y golpear el corazón de la narrativa sionista.

El Diluvio de Al-Aqsa estalló para reforzar la crisis de la identidad artificial de la sociedad sionista, anticiparse a los intentos del gobierno terrorista de Netanyahu —de disipar las disputas internas a expensas de nuestro pueblo y sus derechos, para así reposicionar a la entidad sionista como vanguardia que garantice la superioridad de las hegemonías—.

Diecinueve meses han

transcurrido desde la campaña de genocidio, judaización e israelización lanzada por el gobierno de la entidad sionista, en un intento fallido de hacer retroceder el reloj, implementando la esencia de la mentalidad sionista, ha ido más allá que Hitler y Hulgag, en su invasión y desafío a la geografía política, bailando al son de profecías talmúdicas, regocijándose en las capacidades militares y tecnológicas que le han permitido practicar las formas más atroces de asesinato y tortura contra un pueblo, indefenso excepto por la fuerza de la fe y la dignidad. Ha lanzado sus bombas estadounidenses sobre bebés, mujeres, mezquitas, escuelas, hospitales, periodistas y trabajadores humanitarios.

A pesar de sus grandes logros militares, y sus exhibiciones de fuerza, aprovechando el estado de fragmentación de la región, el gobierno terrorista de “Israel” sigue prisionero de sus alucinaciones, incapaz de transformar sus logros militares en cambios estratégicos. Por eso recurre a más fuerza y terrorismo, persiguiendo un espejismo que no encontrará. Su fuerza se ha convertido en su maldición y su liderazgo en su enemigo, como lo reconocen decenas de voces de la misma entidad sionista.

En esta escena, Gaza se erige como el último bastión de la humanidad resistiéndose a la matanza, el hambre y la limpieza étnica. Gaza está derramando la sangre más pura sobre tierra sagrada, gritando ronca, desafiando un sistema compuesto de hipocresía y colusión, como una campana de alarma para la humanidad, exponiendo la falsedad del discurso de los derechos humanos y la democracia como una mera herramienta para moldear el mundo a la medida de los intereses occidentales, un discurso que defiende la ocupación, justifica sus masacres y acusa a la víctima de terrorismo; simplemente porque se resiste al genocidio. El derecho palestino a la vida se ha convertido en un “punto de vista” sujeto a criterios geográficos, políticos y económicos.

La verdad sobre el sistema internacional, desde el Consejo de Seguridad hasta la Corte Penal Internacional, ha quedado expuesta. Está vinculado y sujeto a la influencia sionista y a los mafiosos intereses económicos. El discurso que defiende y encubre las violaciones de la entidad sionista ha ido más allá de ser un discurso de doble rasero, y ha quedado clara su esencia: un discurso sionista, racista, fascista, que ignora la existencia del

ser humano palestino, considera su existencia como un obstáculo a sus proyectos. El sistema internacional, creado después de la Segunda Guerra Mundial, está colapsando; el mundo está cambiando más rápidamente de lo que creemos.

Pero la paradoja, que la ocupación se niega a comprender, es que cada ola de represión genera una ola de conciencia. La firmeza y la resistencia del pueblo palestino en Gaza se han convertido en un motor del despertar global, manifestaciones de millones de personas libres en Madrid, Londres, La Haya y Nueva York. Además de las campañas de boicot económicos y académicos, la Gaza sitiada y sangrante está redefiniendo el derecho y la justicia en la conciencia de los pueblos. Las imágenes de niños enterrados bajo los escombros, los llantos de madres desconsoladas y la resistencia de los médicos bajo el fuego ya no son meras escenas pasajeras. Se han convertido en una nueva conciencia global, que impune al sistema internacional son una prueba real. De hecho, muchos intelectuales afirman que esta creciente conciencia ya no es una opción, sino más bien la última oportunidad para salvar la humanidad de una caída libre hacia una era de la ley de la selva.

Lo que ocurre hoy en Gaza no es sólo una prueba moral, sino un punto de inflexión histórico que determinará el futuro del orden internacional. Tenemos dos opciones, no hay una tercera: o bien la comunidad internacional restablece el respeto por el derecho internacional y la justicia, exige cuentas a la ocupación por sus crímenes y pone fin al sionismo; o la humanidad caerá completamente en la trampa de rendirse ante el sionismo global y sus intereses económicos asociados, y con su muerte se declarará que sólo la fuerza es ley.

Gaza, a pesar de toda la muerte y la destrucción, está redefiniendo a la humanidad. Le recuerda al mundo que el coraje no necesita ejércitos, que la dignidad no puede ser bombardeada y que la resistencia no es solo un acto político, sino un acto existencial. Es la última fortaleza que no cayó, ni militar ni moralmente. Si el mundo no escucha hoy los gritos de Gaza, solo oír el sonido de su colapso moral. •

Nicolás Maduro Guerra sobre la victoria del 25 de mayo

"Ahora nos toca aplicar la democracia directa"

Ir a la WEB



En la democracia burguesa, se votan nombres; en la nuestra, se votan los proyectos. Y debemos lograr que el pueblo vote cada vez más políticas públicas válidas, decida dónde se invierten los recursos y cómo se emplea el dinero público

Geraldina Colotti

En la rueda de prensa del PSUV, el ambiente es de comprensible satisfacción, tras la victoria plena en las elecciones del 25 de mayo. Las caras están cansadas pero felices de poder empujar un poco más este extraordinario laboratorio del siglo XXI que ha encendido una nueva esperanza en el socialismo mucho más allá de las fronteras del país. Una apuesta iniciada con la elección de Chávez el 6 de diciembre de 1998, que continúa por los mismos carriles incluso después del fallecimiento del comandante, el 5 de marzo de 2013.

Chávez está, de hecho, más presente que nunca en el proyecto de construcción de un nuevo Estado, basado en la democracia participativa y protagónica que ponga en el centro las comunas y la gestión directa de los recursos. Un proyecto ya bien delineado, que se acerca aún más con esta victoria electoral N.º 23 que, al dar una mayoría calificada al parlamento, lo

pone en condiciones de aprobar la normativa adecuada para continuar el camino iniciado hacia una nueva reforma constitucional.

Entre los parlamentarios reconfirmados para la próxima legislatura, que se inaugura el 5 de enero de 2026, se encuentran muchos dirigentes del PSUV. Entre ellos, está Nicolás Maduro Guerra, economista, electo por el estado La Guaira y sancionado por Estados Unidos en junio de 2019. Culto, amable, encantador, "Nicolásito", como se le llama cariñosamente para distinguirlo de su padre presidente, ha llevado a cabo una campaña electoral casa por casa, según la estrategia ganadora del Comando de Campaña VEN25+ del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB).

Para su nuevo mandato como parlamentario, ha prometido trabajar para reactivar el aparato productivo, crear la mayor felicidad posible en base a los principios bolivarianos, proteger el bienestar de las familias, garantizar todos los derechos

del pueblo contra las desigualdades, y profundizar la batalla unitaria contra el fascismo. Al final de la rueda de prensa, antes de que el economista volviera a correr entre un compromiso y otro, le hicimos estas tres preguntas:

—¿Qué balance hace de esta gran victoria popular?

—Hemos consolidado, a nivel nacional, una fuerza revolucionaria potente, necesaria para profundizar aún más el proceso de transformación de la sociedad venezolana hacia una democracia más completa y plena. Debemos perfeccionar el sistema democrático, y esta victoria nos permite hoy hacerlo. De 24 estados, solo perdimos Cojedes, donde se impuso un gobernador de oposición. Debemos también subrayar que, en Caracas, hemos consolidado una gran fuerza popular en las 22 parroquias de la capital, con más de 400.000 votos. Un voto que indica la esperanza de las personas en un verdadero cambio. Ahora nos toca trabajar bien, dar respuestas, debatir los pro-

yectos con la gente y mejorar nuestro método de gobierno, discutir bien con el pueblo todas las leyes que se propongan en el parlamento para que se sienta, cada vez más, parte de esta revolución.

—¿Qué significa profundizar la democracia?

—En la democracia burguesa, se votan nombres; en la nuestra, se votan los proyectos. Y debemos lograr que el pueblo vote cada vez más políticas públicas válidas, decida dónde se invierten los recursos y cómo se emplea el dinero público. Un camino que se consolida a través de las consultas populares para votar los proyectos comunitarios a los que dar prioridad. Las dos últimas de este año se realizarán en el tercer y cuarto trimestre. Además, en base a los resultados electorales, los primeros 10 circuitos comunales recibirán una financiación directa de la corporación Juntos todo es posible. Menos nombres y más votos para proyectos colectivos, más capacidad de imaginar juntos nuestros

planes para el futuro.

—También esta vez, ha comenzado una campaña para negar o menospreciar los resultados electorales, dando por sentado que todos los votos que faltaron son atribuibles a la oposición extrema, que llamó a la abstención. ¿Que opina?

—La comunicación hegemónica da voz a una minoría de oposición, que está en el país como en el exterior, que cree ganar porque se abstiene. Pero la victoria se da con los números, con los votos de la gente, con la participación real y con una victoria real, como la que estamos celebrando. Por eso yo creo que terminarán en el olvido como es lógico. En cuanto a los gobiernos que nos atacan, solo podemos reiterar que estamos disponibles para tener relaciones con todos, pero sobre la base del respeto. Cuando no nos respetan, nos paramos firme y seguimos nuestro camino, continuando a trabajar por el bien del pueblo en la Revolución Bolivariana. •

Superando viento y lluvia, creciendo hacia el sol



Tenemos la confianza de que, independientemente de las vicisitudes internacionales y sean cuales sean las interferencias externas que puedan surgir, el árbol de la amistad entre China y ALC dará más frutos en beneficio de todos los países

Lan Hu | Embajador de China en Venezuela

En el año 2015, el Presidente Xi Jinping y los líderes de América Latina y el Caribe (ALC) declararon conjuntamente el lanzamiento del Foro China-CELAC (FCC), abogando por construir la comunidad de futuro compar-

tido China-ALC. A lo largo de estos diez años, gracias a los esmerados esfuerzos de China y ALC, el FCC ha pasado de un plantón tierno a un árbol erguido. Tenemos la confianza de que, independientemente de las vicisitudes internacionales y sean cuales sean las interferencias externas que puedan surgir, el árbol de la amistad entre China y ALC

dará más frutos en beneficio de todos los países.

I Recientemente, la ceremonia inaugural de la Cuarta Reunión Ministerial del FCC se celebró en Beijing con éxito, donde el presidente Xi Jinping pronunció un importante discurso resumiendo sistémicamente las experiencias exitosas del

desarrollo de las relaciones entre China y ALC:

La confianza mutua estratégica se ha profundizado aún más. El presidente Xi Jinping ha visitado ALC en seis ocasiones y ha recibido visitas de líderes de diversos países de la región. Las frecuentes interacciones de alto nivel entre las dos partes han llevado las relaciones China-ALC a una

nueva etapa de igualdad, beneficio mutuo, innovación, apertura y bienestar para los pueblos.

La cooperación práctica ha continuado expandiéndose. Ambas partes han promovido activamente una profunda sinergia entre la Iniciativa de la Franja y la Ruta y las estrategias de desarrollo de ALC. La cooperación en nuevas áreas como nuevas energías, vehículos eléctricos y tecnología digital, se ha llevado a cabo vigorosamente.

El impulso de la amistad se ha fortalecido incesantemente. Todos los proyectos anunciados por China, tales como las becas gubernamentales, la capacitación en China y el Programa de Capacitación "Punto al Futuro" para mil Jóvenes Líderes Chinos y Latinoamericanos, se han implementado.

II

El presidente Xi Jinping señala que China y la región hemos venido escribiendo constantemente lindas historias de nuestro futuro compartido. Un maravilloso ejemplo es la férrea amistad entre China y Venezuela. Siendo ambos países buenos socios en el desarrollo común, el presidente Xi visitó Venezuela en 2014 y 2018. Es destacable que, en 2023 él y el presidente Maduro, que estaba de visita de Estado en China, anunciaron conjuntamente la elevación de las relaciones China-Venezuela a la Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo. Los dos países han tomado decisiones históricamente correctas a nivel estratégico, y la experiencia útil merece una profunda reflexión. Primero, respaldar firmemente los intereses vitales de cada uno. China apoya con firmeza a Venezuela para defender su independencia y se opone a la injerencia en los asuntos internos venezolanos. China aplaude que Venezuela haya acatado y seguirá acatando firmemente el principio de una sola China. Segundo, cooperar con solidaridad en asuntos internacionales. Ambos paí-

ses han trabajado juntos por salvaguardar la equidad y la justicia internacionales, promover la reforma del sistema de gobernanza global, y fomentar la multipolaridad mundial y la democratización de las relaciones internacionales. Tercero, cooperar en áreas concretas para lograr beneficios mutuos. Firmamos el Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones en 2024, así como el Memorandum de Entendimiento sobre la Cooperación en la Franja y la Ruta en 2018. En el último año, el comercio bilateral de bienes ascendió a 6.400 millones de dólares, lo que supone un aumento interanual del 52,5%, y ambas partes registraron un alentador crecimiento interanual tanto en importaciones como en exportaciones.

III

Mirando atrás los diez años pasados, confiamos en que el futuro sea aún más prometedor. El Presidente Xi Jinping anunció la puesta en marcha de cinco programas entre China y ALC, a fin de planificar juntos para el desarrollo y la revitalización; y construir juntos la comunidad de futuro compartido

China-ALC:

El programa de la solidaridad. China se dispone a seguir apoyándose mutuamente con ALC en las cuestiones tocantes a nuestros respectivos intereses vitales y preocupaciones fundamentales. En los próximos tres años, China invitará anualmente a 300 cuadros de partidos políticos de los países miembros de la CELAC a visitar China para hacer investigaciones e intercambiar experiencias sobre la gobernanza del país.

El programa del desarrollo. China se dispone a trabajar con ALC para implementar juntos la Iniciativa para el Desarrollo Global, defender firmemente el sistema multilateral de comercio, la estabilidad y la fluidez de las cadenas industriales y de suministro globales. Para apoyar el desarrollo de los países de la región, China proporcionará una línea de crédito valorada en 66 mil millones de yuanes RMB a ALC.

El programa de las civilizaciones: China se dispone a trabajar con ALC para implementar juntos la Iniciativa para la Civilización Global. Celebraremos una conferencia de diálogo entre civilizaciones China-ALC. Hemos

de profundizar los intercambios y las cooperaciones en ámbitos culturales y artísticos con la celebración de la Temporada de Arte Latinoamericano y Caribeño.

El programa de la paz: China se dispone a trabajar con ALC para implementar juntos la Iniciativa para la Seguridad Global. China apoya la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz y la Declaración de los 33 países de ALC para crear una Zona Libre de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe. China está dispuesta a trabajar con ALC para fortalecer la cooperación en las áreas de la ciberseguridad, la lucha contra la droga y el crimen organizado transnacional; entre otros campos.

El programa de los pueblos. En los próximos tres años, China va a proporcionar a los países miembros de la CELAC 3.500 becas gubernamentales, 10 mil oportunidades de formación en China, 500 becas para profesores internacionales del idioma chino, 300 oportunidades de formación para profesionales en reducción de la pobreza, y 1.000 plazas de visita a China en el marco de «Puente Chino», ejecutar

300 proyectos de bienestar «pequeños y hermosos», y apoyar a los países miembros de la CELAC a desarrollar la enseñanza del idioma chino.

IV

En el contexto internacional actual, ciertos actores globales persisten en enfoques unilaterales que priorizan sus propios intereses, desestimando compromisos multilaterales y adoptando medidas que generan tensiones en el sistema económico internacional. Ya es una práctica habitual que rompan los acuerdos internacionales y se retiren de organizaciones multilaterales. El uso de políticas arancelarias como herramientas de presión presenta un desafío para el comercio justo y vulnera los derechos legítimos de numerosas naciones, entre ellas China y los países de ALC. Ante esta realidad, China mantiene una posición clara: las guerras comerciales y arancelarias no benefician a ninguna de las partes; la imposición y el unilateralismo conducen al aislamiento de sí mismos; y todos los países deben unirse para ganarse el respeto. En este sentido, China y ALC deben fortalecer la colaboración para salva-

guardar nuestros derechos e intereses legítimos, cooperar estrechamente en diversos campos en el marco de la Franja y la Ruta, implementar las tres iniciativas globales (la Iniciativa de Desarrollo Global, la Iniciativa de Seguridad Global y la Iniciativa de Civilización Global), y defender conjuntamente el sistema internacional con la Organización de las Naciones Unidas como núcleo y el orden internacional basado en el derecho internacional.

La distancia no molesta el entendimiento; somos vecinos, aunque nos ubiquemos lejos. La distancia no puede impedir que China y ALC se conviertan en amigos sinceros a través de los océanos y en socios importantes para el desarrollo común. ¡El Foro China-CELAC tiene un gran potencial! ¡Existe un gran potencial de cooperación entre China y ALC! Confiamos en que, con los esfuerzos de ambas partes, nuestras relaciones avanzarán con renovado dinamismo. Impulsaremos la construcción de una comunidad de futuro compartido China-ALC, aportando mayor certidumbre y estabilidad a un mundo marcado por transformaciones y desafíos constantes. •

Exxon hace lo que le viene en gana en Guyana

Aldemaro Barrios Romero

Esta parece ser la política de relación entre la transnacional petrolera norteamericana y el Gobierno de Guyana por el contenido de la reciente Ley de Prevención, Preparación, Respuesta y Responsabilidad por la Contaminación por Petróleo, que fue aprobada por la Asamblea Nacional y ahora espera la ratificación del ejecutivo, que no hay dudas, será aprobada por el presidente Irfan Ali, notable benefactor de los intereses de la Exxon en la región en detrimento de los intereses del pueblo guyanés y de los pueblos del sur global.

Lo primero a indicar es el antecedente de las lastimosas regalías que recibe Guyana por parte del consorcio petrolero, que alcanza el 2% de la extracción petrolera, mucho de ello en la plataforma marítima en litigio, cuando Venezuela estableció por ley un 10% de regalías.

La segunda consideración



está determinada por los evidentes indicios de corrupción que involucran al vicepresidente Barrat Jagde y al mismo Irfan Ali en la facilitación de concesiones petroleras y mineras a transnacionales que fueron revelados a finales de 2024 cuando una alta funcionaria, muy cercana a ambos mandatarios, fue sancionada por acto de corrupción por el Departamento de Estado en 2024.

La más reciente aproba-

ción de la «Ley de Prevención, Preparación, Respuesta y Responsabilidad por la Contaminación por Petróleo», es cuestionada por cuanto en ella se prevén irregularidades como las señaladas por el abogado Christopher Ram, en la que señala vicios de orden estructural, por cuanto a las compañías petroleras matrices se les exime de pagar por daños ambientales: «una indemnización o cualquier acuerdo similar será inválida».

do a efectos de transferir la responsabilidad de una parte responsable en virtud de esta Ley». Esto significa que la empresa operadora o la «parte responsable» «deberá pagar los costos asociados a un derrame, en lugar de transferir esa responsabilidad a su empresa matriz.» Señaló Ram, con esta cláusula la Exxon quedaría exenta de cualquier penalidad y la deriva en terceros operadores locales.

Otra cláusula extravagante

te contenida en la mencionada ley señala: «todo hombre, mujer y niño de Guyana deben adoptar una mentalidad petrolera». Es decir, que los principios patrióticos nacionales se desplazan a una simbología extractiva como actitudes, comportamiento y valores determinados por la dependencia del petróleo.

La ley finalmente prevé la creación de la «Comisión de Defensa Civil (como «Autoridad Nacional Competente»), su Junta Directiva de seis miembros, un Comité Nacional de Derrames de Petróleo con más de 20 representantes de agencias, Juntas de Investigación ad hoc sobre Incidentes de Derrames de Petróleo y un Centro Nacional de Operaciones de Emergencia». Es decir que la mayoría de votos de dicha Comisión la ostentan las agencias operadoras, responsables de «velar por los intereses del pueblo guyanés», con toda razón podemos decir, sin dudas, que es una Ley elaborada en la Consultoría Jurídica de la Exxon. •

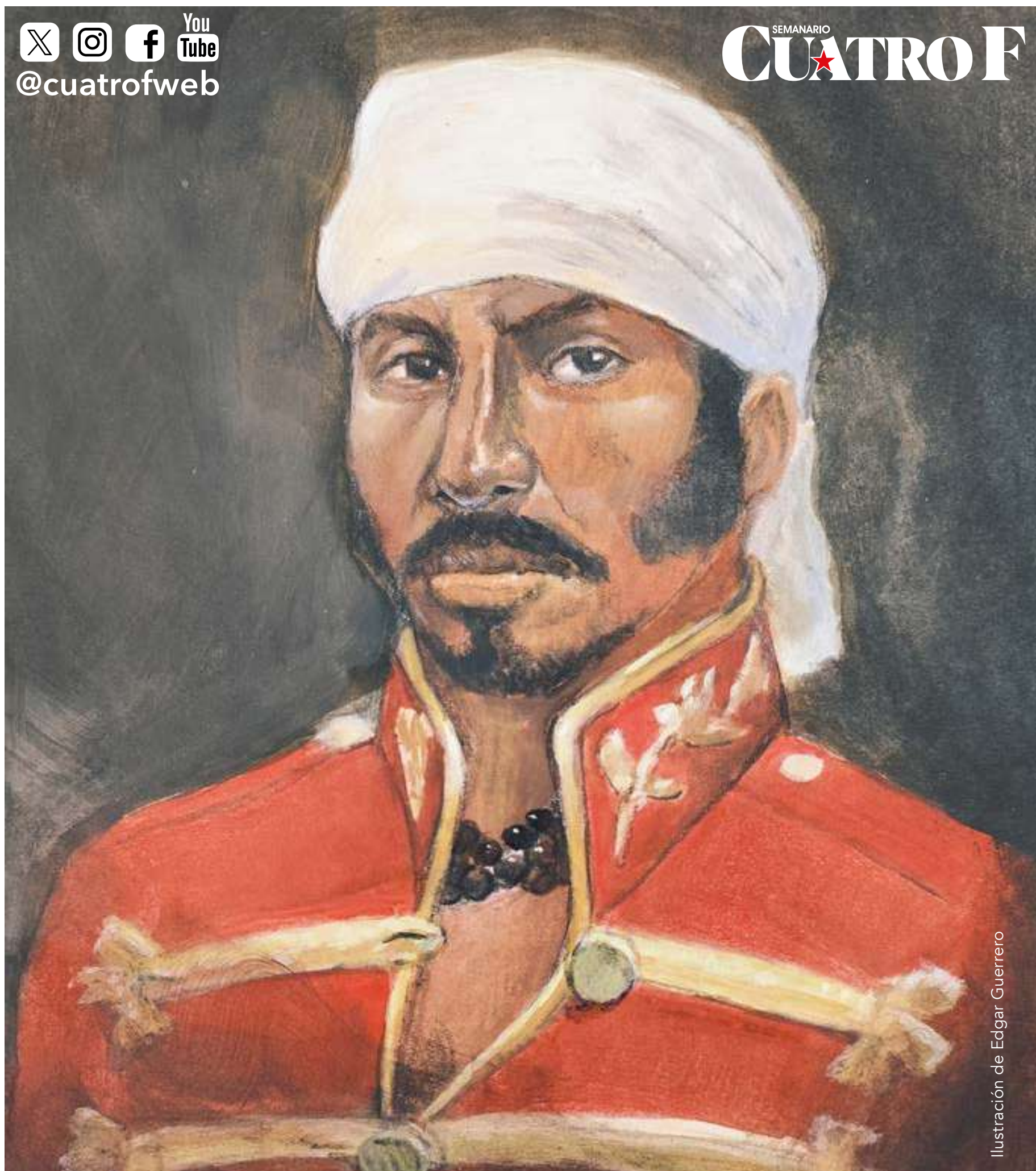


Ilustración de Edgar Guerrero

Cimarrones indomables

Cada 25 de Mayo Venezuela conmemora el Día Nacional del Cimarronaje, una fecha para honrar la tenacidad y el espíritu indomable de aquellos que, ante la opresión de la esclavitud, eligieron la libertad. Desde los palenques escondidos en la densa vegetación hasta rebeliones históricas como la de Andresote en 1731, los cimarrones forjaron un legado de resistencia inquebrantable, demostrando que la dignidad humana nunca podría ser encadenada. Su lucha incansable no solo representó un grito contra la injusticia, sino que también sembró las semillas de la libertad y la igualdad que hoy defendemos con valentía.