

SEMANARIO CUATRO F

VENEZUELA, DEL 12 AL 19 DE MAYO DE 2025 • AÑO 10 N° 442

Periódico del



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



CLODOVALDO HERNÁNDEZ

**Infamias de allá
y de acá**

P 4



POLÍTICA

**Rusia y
Venezuela**

Firman acuerdo de
asociación estratégica y
cooperación.

P 3



ESPECIAL

**Elegido Papa
Robert Francis
Prevost**

P 8 y 9



GEOPOLÍTICA

**El Día de
la Victoria**

P 10 a 14



Alianza indestructible

La paradoja de la percepción

Carolys Helena Pérez González

La aguda observación del poeta y antropólogo Carlos Castañeda, “La mucha luz es como la mucha sombra, tampoco deja ver”, encierra una profunda paradoja sobre la naturaleza de la percepción y la comprensión. A primera vista, luz y sombra se presentan como polos opuestos, donde la una revela y la otra oculta. Sin embargo, Castañeda nos invita a contemplar un punto de convergencia donde la intensidad extrema de cualquiera de ellas produce un efecto similar: la ceguera. Esta frase, aparentemente sencilla, despliega una rica red de significados que se extienden desde lo físico y sensorial hasta lo metafórico y espiritual.

En el plano físico, la verdad de esta afirmación es innegable. Una fuente de luz

demasiado potente, como mirar directamente al sol, nos impide distinguir detalles e incluso nos ciega temporalmente. La abundancia desmedida de fotones satura nuestros receptores visuales, anulando la capacidad del ojo para discernir formas, colores y profundidades. De manera análoga, una oscuridad absoluta absorbe toda radiación lumínica, sumiéndonos en un vacío visual donde la distinción entre objetos se desvanece. En ambos extremos, la información necesaria para la visión se pierde, ya sea por exceso o por ausencia.

Esta analogía física se proyecta de manera elocuente al ámbito del conocimiento y la comprensión. Una “mucha luz” puede interpretarse como un exceso de información, una avalancha de

datos sin filtrar ni contextualizar. En la era digital, estamos constantemente bombardeados por un flujo incesante de noticias, opiniones y estímulos que, paradójicamente, pueden nublar nuestra capacidad de discernimiento. La sobrecarga informativa nos dificulta identificar lo esencial, analizar críticamente y formar juicios sólidos. Al igual que la luz cegadora, el exceso de información puede desorientarnos y dejarnos en la oscuridad de la confusión.

Por otro lado, la “mucha sombra” en el plano del conocimiento podría representar la ignorancia deliberada o el dogmatismo inflexible. Cuando nos aferramos ciegamente a una única perspectiva, rechazando cualquier otra idea o evidencia, nos sumimos en una oscu-

ridad autoimpuesta que nos impide ver la complejidad y la riqueza del mundo.

Más allá del intelecto, la frase de Castañeda resuena en el ámbito de la experiencia personal y espiritual. Una “mucha luz” podría simbolizar una búsqueda obsesiva de la iluminación o la trascendencia, un afán desmedido por alcanzar un estado idealizado que nos impida apreciar la belleza y el aprendizaje inherentes al proceso. La ansiedad por “verlo todo” puede cegarnos a las pequeñas revelaciones y a la sabiduría que se encuentra en los matices de la vida cotidiana. De manera similar, una “mucha sombra” en este contexto podría representar el miedo, la duda paralizante o la negación de nuestro propio potencial, impidiéndonos explorar las

profundidades de nuestro ser y descubrir nuestra propia luz interior.

Así, la sabiduría de la frase “La mucha luz es como la mucha sombra, tampoco deja ver”, perdura como un recordatorio constante de la sutileza de la percepción y la complejidad del conocimiento. Nos desafía a cultivar una mirada atenta y reflexiva, capaz de navegar entre la claridad y el misterio, reconociendo que a veces, para poder ver con nitidez, es necesario aprender a apreciar tanto la luz que ilumina como la sombra que define los contornos de nuestra comprensión.

Que no se nos olvide que nosotras y nosotros somos las y los de la palabra y la acción que ilumina. Seguimos venciendo, ¡palabra de mujer! •

Laboratorio Bukele II

Harim Rodríguez D'Santiago

El mundo está advertido. Bukele es el experimento de “presidente influencer” que será aplicado como modelo en diversos países.

En medio de una creciente población joven, cuyas fuentes de información y estética aprendida son las de las redes sociales, la apuesta de la derecha será fabricar presidentes cuya conexión con los nuevos votantes será su estridencia.

El salvadoreño posee un asesoramiento blindado para el manejo “audaz” y “creativo” de las redes socia-

les, de allí que su impacto en las plataformas digitales ha sido clave en su ascenso.

Uno de sus “ganchos” para influir en las redes es el uso de frases cortas o “clapbacks”, que son definidas como respuestas rápidas “ingeniosas”, muchas de ellas hechas en un tono burlista, propias de las llamadas “batallas de rap”, que son una especie de contrapunto entre raperos que se han hecho muy populares entre los más jóvenes.

La estrategia de Bukele es tan superflua como lo son

las dinámicas cotidianas establecidas en las redes sociales. A tal punto que el análisis de sus comunicaciones coinciden en que Bukele no gobierna, sino que “produce contenido”.

De hecho, los operativos que aplica para lo que él denomina el “combate” de los pandilleros, son convertidos por su equipo de comunicación en superproducciones al más puro estilo de las narcoseries.

Los videos para reflejar su gestión en materia de seguridad se caracterizan por el

uso de drones, música épica, prisioneros apilados como basura. Son audiovisuales concebidos como microcapítulos de una serie para Netflix.

En esa misma línea, el histriónico ocupante de la casa de gobierno en El Salvador realiza viajes de su agenda oficial como presidente y se presenta vestido con un “outfit” que incluye lentes de sol, trajes y pose al estilo de El Padrino, la famosa película del capo don Vito Corleone.

Ante la obsesión de sus asesores por mantener un control total de su imagen,

si un periodista lo critica, no hace la rueda de prensa y se mofa de él con un gif del filme The Joker.

La publicidad estatal solo es dirigida hacia medios que lo adulen. Bukele, presidente de uno de los países más pobres de Centroamérica, ha incorporado en su manual un mix de la oratoria de Hugo Chávez, el marketing de Elon Musk y los memes de los adolescentes burlistas. Con esto ha convencido a muchos de que El Salvador es una pequeña potencia. Lo que hace el marketing. •

Rusia y Venezuela

Firman acuerdo de asociación estratégica y cooperación

Verónica Díaz

Esto no es nada nuevo. Es laEste 1° de Mayo, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro felicitó a la clase obrera: “hoy, 1° de mayo, celebramos la fuerza de los hombres y las mujeres que construyen la Patria, aquellos que defienden los valores del patriotismo, el amor y la solidaridad que sustenta la construcción del Socialismo Bolivariano del siglo XXI”.

El Kremlin ha publicado el texto del acuerdo de asociación estratégica y cooperación firmado este miércoles (7.5.2025) entre Rusia y Venezuela, en un acto encabezado por los presidentes Vladimir Putin y Nicolás Maduro. El tratado, que tendrá una vigencia inicial de diez años, busca fortalecer la relación bilateral en diversas áreas clave, desde la defensa hasta la economía y la seguridad internacional.

Principales puntos del acuerdo

Cooperación política y defensa: El pacto establece



el compromiso de ambas naciones de mantener un diálogo político y diplomático regular, reforzando la confianza mutua. Además, se prevé un fortalecimiento de los lazos en materia de defensa, con cooperación técnico-militar para mejorar la capacidad de seguridad de ambos Estados.

Sanciones y neocolonialismo: Rusia y Venezuela rechazan las medidas coercitivas unilaterales, incluidas las sanciones de carácter extraterritorial. Asimismo, se comprometen a combatir la falsificación de la historia

del colonialismo, denunciar el racismo y prevenir el neocolonialismo en las relaciones internacionales.

Seguridad y lucha contra el crimen: El acuerdo contempla una estrecha colaboración en la lucha contra el terrorismo internacional, el extremismo, el blanqueo de capitales y la financiación del terrorismo. También se establecen medidas conjuntas para combatir la delincuencia organizada transfronteriza, el tráfico de drogas y la corrupción.

Energía y economía: Moscú y Caracas promoverán

Entre otras medidas, el documento prevé la cooperación técnico-militar con el fin de reforzar la capacidad de defensa de ambos países

iniciativas conjuntas en el marco de la OPEP+, buscando un desarrollo estable de los mercados energéticos

sin restricciones artificiales. Además, se fomentará la creación de una infraestructura financiera ruso-venezolana independiente.

Relaciones con América Latina: Venezuela se compromete a fortalecer los lazos de Rusia con asociaciones de integración regional como la CELAC y el ALBA-TCP, con el objetivo de impulsar el desarrollo y la paz en América Latina.

Cooperación espacial: El tratado incluye acuerdos para la instalación de una estación terrestre del sistema GLONASS en Venezuela, además de otros proyectos pacíficos en el ámbito espacial.

El pacto tendrá una vigencia inicial de diez años y se renovará automáticamente por períodos de cinco años, salvo que alguna de las partes notifique su intención de rescindirlo con al menos seis meses de anticipación.

Este acuerdo refuerza la alianza estratégica entre Rusia y Venezuela, consolidando su cooperación en áreas clave para la estabilidad regional y global. •

De cara a los comicios del 25 de mayo

Exitoso simulacro electoral

Verónica Díaz

El Consejo Nacional Electoral (CNE) llevó a cabo en todo el país, este sábado (10.5.2025), un simulacro electoral con el objetivo de garantizar el correcto funcionamiento del sistema automatizado y familiarizar a los votantes con el proceso, —antes de las elecciones regionales y legislativas del próximo 25 de mayo— que elegirá 569 cargos de elección popular; incluidas las 24 gobernaciones.

El ejercicio se desarrolló en 1.177 centros de votación, distribuidos en los 23 estados y el Distrito Capital. Las entidades con mayor cantidad de centros habilitados

fueron Miranda (98), Distrito Capital (94) y Zulia (94).

El evento permitió a los ciudadanos conocer el tarjetón electoral, practicar la emisión del voto y verificar el proceso de transmisión de resultados. Además, el CNE evaluó la operatividad de las máquinas de votación, la seguridad del sistema y la rapidez en la totalización de los sufragios.

El simulacro transcurrió con normalidad, aunque algunos votantes manifestaron desconocimiento sobre la jornada. Autoridades del CNE destacaron que este ejercicio es clave para fortalecer la democracia y garantizar la transparencia electoral.

Las elecciones del 25 de mayo definirán la compo-

sición de la Asamblea Nacional, con la elección de 285 diputados, además de 24 gobernadores, 260 legisladores regionales y 569 puestos de elección popular.

Más de 11 mil operadores de máquinas de votación y técnicos de soporte evaluaron el desempeño de las mesas electorales y de los centros de votación a través del Centro Nacional de Soporte, para atender de forma expedita las novedades que se presentaron.

La apertura de las mesas electorales se realizó a las 8:30 de la mañana al reportar el 100 % de las mesas activadas.

El Centro Nacional de Soporte cuenta con 350 operadores encargados de registrar

incidencias y dar respuestas rápida para garantizar que un reemplazo de un dispositivo de la máquina o la máquina de votación, se haga en el menor tiempo posible.

«Tenemos resultados positivos allí, lo cual podemos decir que ese equipo, ese centro nacional de soporte que va a llevar toda la operación logística del registro técnico logístico ya está preparada para el 25 de mayo», señaló el vicepresidente del ente electoral, rector Carlos Quintero.

Otra prueba importante que se realizó este sábado fue el simulacro de las juntas regionales electorales. Al respecto, Quintero destacó que las juntas regionales tienen una función importante

el 25 de mayo, porque adjudican y proclaman todos los cargos regionales, gobernadores, Consejos Legislativos y diputados a la Asamblea Nacional lista y nominal.

“Los resultados de esa prueba se iniciaron a las 3:00 de la tarde, ya a las 3:33 de la tarde estaba ejecutada. ¿En qué consistía esta prueba? en que los miembros de las juntas regionales electorales pudieran descargar todos los documentos legales que utilizan para el proceso de adjudicación y proclamación de los cargos”, explicó.

Estas votaciones tienen lugar luego de que el presidente Nicolás Maduro, a principios de este año, presentara una propuesta de reforma constitucional. •

Infamias de allá y de acá

>> Clodovaldo Hernández



Ir a la WEB

El imperio y la extrema derecha se pasan de la raya

La ruindad imperial: el secuestro de Maikelys



Para cortar de cuajo el proceso revolucionario bolivariano, Estados Unidos, sus aliados y satélites han desplegado todas las opciones contenidas en los manuales de golpe de Estado y cambio de régimen que ellos mismos han ido elaborando y poniendo en práctica a lo largo de la historia.

Desde el derrocamiento clásico hasta el magnicidio; desde la guerra económica interna hasta el bloqueo general; desde las medidas coercitivas unilaterales hasta los intentos de invasión paramilitar y merce-

naria; desde un circo en la plaza Altamira hasta un supuesto presidente interino. Todo.

Por ello es difícil asombrarse ante las acciones del poder imperial contra un país que, sencillamente, ha querido reivindicar su derecho a la autodeterminación. En los últimos meses, el foco se ha puesto en los migrantes venezolanos, a quienes se ha criminalizado sin pruebas en una campaña infame y violatoria de los más elementales derechos humanos.

Luego del envío de 252 connacionales a un campo

de concentración de El Salvador, parecía difícil que se superaran en su ignominia. Pero lo están haciendo, al revelarse el secuestro de una niña de apenas dos años, Maikelys Espinoza Bernal, un acto perverso, cuya única finalidad es golpear la moral nacional y mantener la falsa narrativa del Tren de Aragua.

Si secuestrar adultos y remitirlos a cárceles de máxima seguridad es, de suyo, una gran canallada, separar a una niña de su madre al momento de deportarla es ya el summum de la ignominia. •

Vileza reforzada: Machado aplaude agresiones contra Venezuela

Las arremetidas del poder imperial son condenables en todo sentido. Pero todavía peor es la conducta de la ultraderechista María Corina Machado, quien aplaude las agresiones contra la nación y también las que van directamente orientadas a castigar a nuestros compatriotas.

La representante de la vieja y resentida oligarquía venezolana demuestra cada día su vileza, al respaldar las acciones emprendidas por el gobierno de Donald Trump para destruir la economía y para causar daño y dolor a ciudadanas y ciudadanos particulares, dentro y fuera del país.

Apoyar las mal llamadas



“sanciones” y los planes de bloquear la comercialización de petróleo venezolano, es una postura en extremo depravada, merecedora de severo repudio general. Peor todavía es que vitoree las aberrantes conductas asumidas contra los migrantes venezolanos, incluyendo niñas y niños.

Machado se ha declarado

a favor del traslado ilegal de venezolanos a la cárcel de máxima seguridad de El Salvador y se muestra feliz con la suspensión de las licencias a las empresas petroleras estadounidenses para operar en Venezuela. Solamente un alma muy dañada puede desarrollar su estrategia política sobre tales bases. •

Surrealismo político: Edmundo de reposo

El despiadado afán en causar sufrimiento a sus propios connacionales ya hace pensar en una grave tara mental. Pero, el convencimiento de que algo anda muy mal en las cabezas de los opositores extremos se acentúa al observar otros de sus comportamientos delirantes.

Uno de ellos surgió con la versión de que el excandidato presidencial derrotado Edmundo González Urrutia sufrió un desvanecimiento en Madrid, donde se encuentra sacando mucho provecho a su supuesta condición de asilado y perseguido político.

El disparatado relato, según el cual González es el presidente electo de Venezuela, trepa a otro nivel cuando supuestamente emi-

te un “comunicado oficial” en el que encarga a María Corina Machado del “proceso político y organizativo”, dando a entender que ella es la presidenta interina.

Hasta la gente más desquiciada del antichavismo furibundo sabe que González Urrutia no ha estado realizando ninguna gestión política a favor del país, que no tiene liderazgo alguno y que ya ni siquiera es visto como una personalidad noticiosa en Europa. También saben que Machado ha dilapidado en pocos meses el capital político que pudo haber acumulado en 2024, así que todo ese cuento de que el primero cedió sus poderes a la segunda es puro surrealismo político. •

Caradurismo cultural: Trump salvará a Hollywood



Ya sabemos que las derechas, ultraderechas y movimientos fascistas andan desatados y sin contención alguna. Dicen y hacen de frente todo lo que antes trataban de disimular y disfrazar. Y ese es el tono de la reciente declaración de Donald Trump, respecto a la industria estadounidense del cine.

Según el mandatario, Hollywood está devastada y el cine gringo maltrecho por culpa de la competencia extranjera, razón por la cual ha anunciado que las películas no estadounidenses serán pechadas con aranceles de 100%. De esa manera, se propone salvar a la llamada Meca del cine, como si él fuera el superhéroe de una de esas cintas made in USA.

Saben Trump y sus parti-

darios que EEUU necesita de su poderosa maquinaria cultural y mediática para mantener la hegemonía mundial. Ese aparato es el que permite crear narrativas en las que los gobernantes de EEUU son “los buenos” que luchan contra toda clase de villanos, de este y de otros mundos.

Hollywood ha sido una de las armas fundamentales en la guerra ideológica, operando tanto dentro como fuera de las fronteras estadounidenses. Decir que potencias extranjeras pretenden hacer propaganda mediante su cine y afectar así la seguridad nacional del país imperial (lo que EEUU ha hecho siempre) es otro acto de caradurismo de Trump y sus compinches. •

El Primer Marqués de Vargas Llosa

Alí Ramón Rojas Olaya

A raíz de la muerte de Mario Vargas Llosa, acaecida el 13 de abril de 2025, re-cuerdo al escritor que propuso el poder de la literatura para contribuir al cambio social en sus primeras nueve novelas, no el que provino en individualista y neoliberal y que, en relación a la novela *Historia de Mayta*, Luis Ángel del Castillo Saldaña explica que "el narrador-investigador de la novela es un reflejo explícito y panfletario del cambio ideológico de Vargas Llosa, de su praxis no-velística y su nueva concepción de la literatura, que serán una orientación acorde y en sintonía con su nueva postura liberal". Vienen a mi mente tres aspectos poco conocidos del escritor peruano: era agente inmobiliario, padecía dequefobia y fue un frustrado jurado de cine.

En el año 1981, Vargas Llosa visitó a Jorge Luis Borges en su apartamento de tres ambientes en la calle Maipú. A los pocos días, el peruano



Aquel escritor arequipeño, otrora comunista, alcanzó el zenit del cipayaje en 2011, cuando fue nombrado por el rey borbón Juan Carlos de España Primer Marqués de Vargas Llosa

publicó: "Vive en un departamento de dos dormitorios y una salita comedor, en el centro de Buenos Aires, con un gato que se llama Beppo (por el gato de Lord Byron) y una criada de Salta, que le cocina y sirve también de lazaro. Los muebles

son pocos, están raídos y la humedad ha impreso ojeras oscuras en las paredes. Hay una gotera sobre la mesa del comedor". Cuando Borges escuchó esta anodina descripción dijo que lo había visitado "un peruano que debía trabajar en una inmo-

biliaria", ya que "insistía" en que le convenía mudarse.

La décima novela del Premio Nobel, *Historia de Mayta* publicada en 1984, gira en torno al trotskista Alejandro Mayta, conocido por haber protagonizado una fallida revolución en Jauja en 1958. Leamos estos pasajes de la edición de Seix Barral de marzo de 1987: "A su papá nunca lo vimos y yo estaba seguro que no existía" (p. 10), "lo había convencido que asistiera a un círculo de estudios marxistas dirigido por él" (p. 101), "le había invitado incontables cafés, persuadiéndolo que el trotskismo era el verdadero marxismo" (p. 101), "¿Te das cuenta que no exageraba cuando te decía que los Andes están maduros?" (p. 148), "También tenía que asegurarme que podía confiar en ti" (p. 154), "¿Tienes miedo que te comprometa?" (p. 165), "Esta vez te has convencido que va en serio" (p. 174).

El queísmo es la supresión indebida de una preposición de, delante de la conjunción que, cuando la preposición viene exigida por alguna

palabra del enunciado. Por miedo a incurrir en el error del dequeísmo, Vargas Llosa comete otro: la dequefobia, miedo a decir de que por considerarlo incorrecto. Tarea pa-ra la casa: corrijan a Vargas Llosa.

En 1994, el filósofo Umberto Curi, consejero de la Bienal de Venecia, vetó al escritor peruano al oír su postulación a ser jurado de la prestigiosa Mostra Internazionale d'Arte Cinematografica. Curi lo acusó de fascista y de haber recibido financiación de la CIA.

La Conversación en la catedral, celebrada un Día domingo en La casa Verde de La ciudad y los perros que era frecuentada por El jefe, Pantaleón y las visitadoras, La tía Julia y el escribidor y Los Cachorros hasta que se inició La guerra del fin del mundo, se convirtió en monólogo a partir de los años ochenta. Aquel escritor arequipeño, otrora comunista, alcanzó el zenit del cipayaje en 2011, cuando fue nombrado por el rey borbón Juan Carlos de España Primer Marqués de Vargas Llosa. •

De cuando Argentina hacía gimnasia

Federico Ruiz Tirado

Este amanecer del 25 de marzo, recordé una ceremonia cuya constancia y carácter político, sin duda, fue haciendo una expresión y un ser cultural casi mítico en ese país, durante y después del atroz golpe de Estado que sufrió la República Argentina bajo la presidencia de María Estela de Perón.

Las "Madres de la Plaza de Mayo", así comenzaron a llamarse, se han concentrado en la plaza de ese nombre, de la ciudad de Buenos Aires los sábados, desde 30 de abril de 1977, para manifestar su horror y su dolor por sus hijos y familiares desaparecidos.

Durante algún tiempo, sentadas, expresaban sus quebrantos y desconcertantes meditaciones sobre lo que ocurría, y le rezaban a la Virgen de Luján, hasta que Videla declaró el estado sitio

y la policía las expulsó de la plaza. Así fue como surgió el emblemático pañuelo, no solo en Argentina sino en el mundo, un año después, y todos los jueves a las tres y media de la tarde haciendo un círculo silencioso en la Pirámide de Mayo, con el pañuelo blanco en la cabeza, se convirtieron en una arma de guerra.

Durante los años de la dictadura militar argentina (conocida en ese país como el proceso), dice Mariana Mariach: "se opusieron constantemente a las medidas tomadas por el Gobierno, sufriendo una constante persecución, incluyendo secuestros y desapariciones". En 1979 dejaron de manifestarse en la Plaza de Mayo debido a la represión, pero a partir de 1980 continuaron haciéndolo. En los primeros días de diciembre de ese año realizaron la primera Marcha de la Resistencia, consistente en caminar alrededor

de la plaza durante 24 horas.

A pesar de la llegada de la democracia al país, en 1983, continuaron con sus marchas y actos, pidiendo condena para los militares que participaron en el Gobierno. Han recibido apoyo y reconocimiento en gran cantidad de organizaciones internacionales, y dado su apoyo a otros tantos grupos de lucha por los derechos humanos, reseña la periodista.

Tomar café con pan árabe, fue para mí un hábito que viví en Buenos Aires durante mi estadía en esa enigmática —política y culturalmente— ciudad; cuando cumplía labores en nuestra embajada.

Hablo de la época de Néstor Kirchner, Hugo Chávez, Lula; de lo que llamábamos "la integración de Latinoamérica" propuesta en el Mercosur, el alba-TCP, la Celac, el Congreso de Los Pueblos, la adhesión de Maradona a ese proceso y de los más impor-

tales y masivos actos anti-imperialistas contra Bush, el Alca, el FMI y las agresiones contra Venezuela.

En los cafetines, a primeras horas, llegaban de hacer gimnasia sobre todo las mujeres, y los maridos se quedaban leyendo Página 12 y organizando reuniones.

Hoy "está muy difícil moverse, por suerte, le dice una chica a su compañera", dice la periodista Mariana.

La frase parece un poco incoherente. Son las dos de la tarde y no estamos ni cerca de Plaza de Mayo. Pero la conclusión es obvia y la dice ella: "hay muchísima gente". Había ganas de marchar y se nota. Desde la vigilia de la noche anterior a hoy, que parece que la gente almorzó temprano y vino o directamente se guardó el hambre para comer algo al paso y de pie. Hay ganas de salir a la calle: este 24 de marzo llega con el impulso de la Marcha Antifascista del 1 de Febrero,

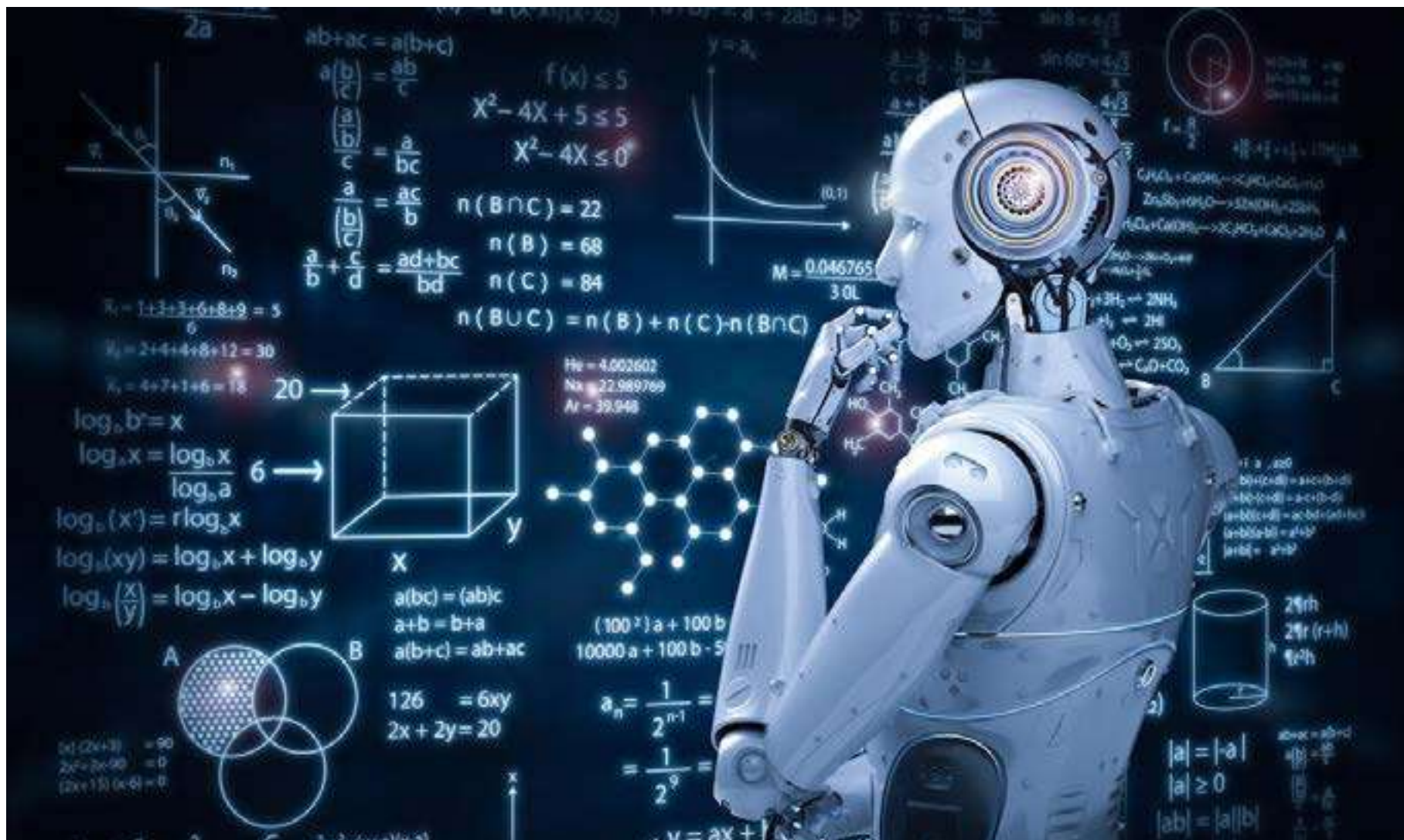
del 8M, de los miércoles de las y los jubilados —sobre todo el 12 y el 19 de marzo—. Y las ganas de salir a la calle no vienen solas, vienen con la bronca porque está difícil", dice Mariana Mariach.

Más cerca de la Plaza se oye: "¡Abran paso, llegamos las maricas!". Es la Columna Mostri que despliega la bandera antirracista, antifascista, anticapitalista. Una nenita con remera de San Lorenzo agita un Pequeño Pony. La fachada de la Catedral está de blanco y celeste con la cara del Padre Mujica y un cartel con los desaparecidos que "desde la fe, lucharon por la justicia". Una memecoin de Norita es la única moneda de peso fuerte, hoy que Norita nos falta por primera vez un 24M.

Yo no estoy en el café, Leo. Mi imaginación es como la Rayuela de Cortázar mientras los recuerdos se amontonan como gotas de agua sobre su ventana. •

Violencia simbólica, despolitización y migración masiva en Venezuela

El laberinto algorítmico



En Venezuela, la polarización ideológico política ha creado un terreno fértil para la difusión de información sesgada y para la manipulación emocional

Luis Delgado Arria

El imaginario de una política moderna burguesa, signada por el fetichismo de la mercancía, el fetichismo del dinero en tanto que dinero a interés y del dinero en tanto que capital, ha experimentado en los últimos años una transformación drástica que se fetichiza y totaliza todavía más en lo que hoy se conoce como una nueva era digital. Los algoritmos, omnipresentes en las mal llamadas "redes sociales" y las plataformas de información, se han convertido cada vez más en factores/ actores determinantes, moldeando el "sentido común" (Gramsci) y exacerbando las contradicciones y las divisiones.

Para explicar el fenómeno es preciso explorar cómo estos algoritmos contribuyen e inducen a la despolitización,

la escalada de violencia simbólica y cinética, induciendo a la migración masiva.

GUERRA COGNITIVA Y MANIPULACIÓN ALGORÍTMICA

La guerra cognitiva, definida como la manipulación sistemática de la información, la comunicación, y la cultura raizal de los pueblos; a fin de influir en la percepción, la atención, el procesamiento inteligente, la memoria singular y colectiva, y el comportamiento de la ciudadanía reducida a audiencias; encuentra en la ingeniería de los algoritmos un nuevo aliado muy poderoso. En Venezuela, la polarización ideológico política ha creado un terreno fértil para la difusión de información sesgada y para la manipulación emocional. Los algoritmos de las redes sociales, diseñados por Occidente para espiar e inducir hábitos y maximizar

la participación y el tiempo de permanencia/ adicción, tienden a favorecer el contenido que genera respuestas emocionales fuertes, tales como el vértigo, el temor, el miedo y asimismo la ira, la tristeza, la depresión y la indignación (Vosoughi, Roy y Aral, 2018).

PSICOLOGÍA DE LA DESPOLITIZACIÓN, LA VIOLENCIA Y LA MIGRACIÓN

La exposición recurrente a contenido ideológico/ polarizado y a desinformación masiva, ha demostrado capacidad para generar efectos psicológicos adversos prolongados y daños psíquicos profundos. La teoría de la disonancia cognitiva, propuesta por Festinger (1957), sugiere que las personas tienden a evitar la información que contradiga o ponga en tela de juicio sus creencias preexistentes. Si a

la propensión a la disonancia cognitiva antedicha le agregamos las distorsiones cognitivas y distorsiones ideológicas, el resultado es una Torre de Babel semiótica muy difícil de desenredar. En el contexto venezolano, esta praxis se ha traducido en una polarización aún mayor, con importantes masas de personas y colectivos que se refugian en burbujas informativas y grupos de adscripción estilo neotribus, reforzando así sus prejuicios y posiciones políticas parcialidades y resentidas. Además, la exposición sistemática a contenido desesperanzador, violento y extremista ha demostrado su aptitud para desensibilizar a personas y comunidades, y asimismo para trastornar su tolerancia a la confrontación política continuada. (Papacharisi, 2015). Este factor, combinado con el sensible deterioro de las condiciones de vida

inducidas en países como Venezuela por el imperialismo mediante una guerra de sanciones, la escasez de bienes básicos y la inseguridad, ha desencadenado serios fenómenos de migración masiva y despolitización. El temor/ aversión a la pobreza, la violencia política inducida, la desesperanza aprendida (Maritza Montero) y la naturalización de un estilo de vida moderno burgués, vehiculado por todos los grandes medios de comunicación e información, y más recientemente por las redes sociales, han inducido a varios millones de venezolanos a abandonar su país.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SESGOS ALGORÍTMICOS

Los algoritmos de IA, que gestionan e impulsan las redes sociales y las plataformas de desinformación, incomunicación y cultura

de masas no son en absoluto neutrales. Los algoritmos están diseñados y manipulados por grandes corporaciones capitalistas y, por tanto, suelen reflejar los sesgos y prejuicios de sus creadores y financistas (O'Neil, 2016). En el contexto venezolano, ello ha resultado en un fenómeno caracterizado por la masificación de la desinformación, la pseudo comunicación y la propaganda política devenida operación psicológica, así como en la discriminación, descrédito o linchamiento simbólico de ciertas subjetividades políticas; como es el caso de la subjetividad chavista/bolivariana. Los motes de chavestias, maburros, boliburgueses, bolichicos, rojos rojitos, zurdos, enchufados, casta, etc., dan cuenta de una operación de linchamiento simbólico político.

El sesgo según todo aquel que resista o no suscriba a pie juntillas el hegemonismo imperialista estadounidense es anti americano; y todo soberanista es anti libre mercado son ejemplos paradigmáticos de cómo los sesgos también pueden ser usados con fines ideológicos.

MEDICIÓN DE AUDIENCIAS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO

La medición de audiencias y el análisis estadístico constituyen herramientas muy útiles para sopesar y comprender el impacto de los algoritmos en la política venezolana. El análisis de redes sociales y el procesamiento del lenguaje natural pueden revelar patrones de difusión de información y de operaciones de influencia mediante el uso masivo de cuentas falsas y de bots. Además, la estadística nos permite evidenciar las correlaciones entre la exposición a contenido polarizado y cargado de violencia ideológica/política y el fenómeno complejo y multidimensional de la migración. De hecho, estudios han demostrado que la exposición asidua a noticias falsas y a propaganda política manipuladora y tendenciosa está directamente asociada con un aumento exponencial en la intención y de la acción de emigrar. Si a tal marco le agregamos la poderosa campaña internacional orquestada por agentes al servicio de potencias extranjeras (en Venezuela mercadeados como "influencers de la oposición") y el ya



extinto Grupo de Lima, que impulsó la campaña bautizada como "de Venezuela me iría demasiado" sumado a las "facilidades migratorias" otorgadas y mercadeadas por el Occidente Colectivo, autorizando traspasar fronteras sin documentos; y recibir visados alegando estatus de presunto "perseguido político" y permisos temporales de trabajo, la operación tuvo un efecto devastador sobre la psique y la vida de millones de venezolanos.

EL ESTADO FALLIDO Y LA INDUCCIÓN DE LA MIGRACIÓN MASIVA

La teoría del Estado fallido, que describe a un Estado incapaz de garantizar la seguridad y el bienestar de sus ciudadanos, es relevante para comprender el fenómeno de la migración masiva en Venezuela (Rotberg, 2004). La crisis económica inducida por Estados Unidos y por todo Occidente contra Venezuela, la hiperinflación programada, la escasez inducida de alimentos y medicinas, la delincuencia mercenarizada y la extrema polarización mediático política fueron operaciones meticulosamente planificadas y financiadas para crear un clima de desesperanza aprendida que impulsó a millones de venezolanos a buscar refugio en otros países. El robo de divisas del Occidente al Estado venezolano para impedirle proveer servicios básicos, garantizar la seguridad y proteger los derechos humanos contribuyó

a crear un clima de trauma complejo colectivo que fue aprovechado por agentes de gobiernos extranjeros para inducir un éxodo masivo y hacer pingües negocios con ello. Los algoritmos, al amplificar la desinformación y la propaganda política tendenciosa que mercadea a Venezuela como un país fallido, un Estado canalla y un pueblo sin esperanzas, han exacerbado esta situación, creando un clima de incertidumbre y hasta de desesperanza que impulsó a muchas personas, especialmente jóvenes, a abandonar el país.

A MODO TENTATIVO DE CIERRE

La ingeniería de algoritmos ha demostrado desempeñar hoy un papel cada vez más decisivo en la política venezolana, contribuyendo a exacerbar la frustración, la despolitización, la escalada de violencia y la inducción programada del primer caso histórico de migración masiva en Venezuela. La guerra cognitiva, la psicología de la despolitización, la gestión tendenciosa de los sesgos cognitivos y algorítmicos, la gestión y medición de audiencias, la manipulación estadística y la inducción programada de un Estado fallido han sido operaciones de guerra encubierta, desplegadas como armas de destrucción masiva de nueva generación, consiguiendo profundizar y extremar este fenómeno complejo del linchamiento material y simbólico de la

Los algoritmos de IA, que gestionan e impulsan las redes sociales y las plataformas de desinformación, incomunicación y cultura de masas no son en absoluto neutrales

venezolanidad. Para mitigar los efectos negativos de los algoritmos resulta decisivo y urgente, entre otros, promover la alfabetización geopolítica y mediática, fomentar y difundir el pensamiento crítico decolonial y exigir transparencia y responsabilidad a las empresas de tecnología. Desde luego, además, es vital abordar las causas subyacentes de la polarización política y de la crisis económica. Es preciso promover un nuevo diálogo nacional que abone la reconciliación y sienta las bases de un nuevo proyecto utópico nacional y compartido. Y es urgente investigar en profundidad las nuevas subjetividades hoy emergentes en los jóvenes nativos digitales. La grave erosión de la socialidad de los niños, adolescentes y jóvenes con sus padres, madres, hermanos, hermanas, compañeros, compañeras, abuelas y abuelos está originando la eclosión de

nuevas subjetividades hiper individualistas, narcisistas y tiranas cuyos hábitos políticos distan mucho de lo que conocimos hasta hace una década. El paisaje hoy cotidiano de millones de niños, adolescentes y jóvenes desertando en todo el mundo de las canchas deportivas para jugar videojuegos o chatear con robots controlados por IA es ya rutina. Los trastornos de salud mental como la depresión infantil, adolescente y juvenil se vienen disparando. La Organización Mundial de la Salud (OMS) reporta que el suicidio es la cuarta causa principal de muerte entre jóvenes de 15 a 29 años a nivel mundial (OMS, 2021); por otro lado, en los Estados Unidos, el suicidio es la segunda causa principal de muerte en personas de 10 a 24 años (MSD Manuals, 2023). Las nuevas generaciones podrían definirse como post alfabéticas, post atencionales, y post librecas gracias a su inmersión en la vida digital. Esta condición sumada a la gravedad de la crisis estructural del sistema capitalista que ya está impactando sobre cientos si no sobre miles de millones de niños y jóvenes hoy tiene potencial de favorecer la agenda post humana funcional a la sociedad líquida funcional al gran capital. La responsabilidad de las vanguardias políticas y epistémicas del Sur mundial en la exégesis y transformación del nuevo mundo es tan hipercompleja y desafiante como urgente. •

Elegido Papa Robert Francis Prevost

Un León antiguo para nuevos puentes



"Más latinoamericano que la deuda externa". Así, en la web se desencadenó la creatividad después de la elección del nuevo pontífice estadounidense-peruano, con tanto de acercamiento periodístico entre Chicago (su ciudad de origen, en Estados Unidos), y Chiclayo, la diócesis peruana de la que fue administrador apostólico

Geraldina Colotti

Tras la elección del cardenal Robert Francis Prevost como Papa número 267, con el nombre de León XIV, desde Perú llegó la inmediata reivindicación de su doble nacionalidad -estadounidense y peruana-, la segunda adquirida en 2015. Y, enseguida, también se desató la creatividad de la red sobre la elección de un Papa "más latinoamericano que la deuda externa"; sobre la adición de un nuevo tipo de "papa", y con tanto de acercamiento periodístico entre Chicago (su ciudad de

origen, en Estados Unidos), y Chiclayo, la diócesis peruana de la que fue administrador apostólico.

En Perú, donde vivió durante aproximadamente dos décadas, Prevost fue nombrado obispo por su predecesor argentino, Jorge Bergoglio, recientemente fallecido, y luego desempeñó importantes cargos en roles delicados y decisivos de la Curia. Otro "meme" sintetizó así la elección del Vaticano, tomada en solo tres días de Cónclave, llegada a la cuarta votación de los 133 cardenales y después de una sola fumata negra (y con más de 100 votos, se dice, to-

talizados por León XIV): "El nuevo Papa es yanqui, nacionalizado peruano y... anti Trump".

Cuán distante estará del "presidente más poderoso del mundo", el pastor de un "rebaño" de 1.400 millones de católicos en el mundo, y a la cabeza de un patrimonio estimado (en 2023) en 5.400 millones de euros solo en lo que respecta a la actividad del Instituto para las Obras de Religión (IOR), o sea, el Banco Vaticano, se verá en el curso de su pontificado, y en la evolución global de la que Francisco definió "la Tercera guerra mundial en pedazos".

Mientras tanto, ha circulado con insistencia la noticia -no confirmada por el Vaticano- de una donación de 14 millones de dólares que Trump habría entregado durante su visita a Roma para los funerales de Bergoglio. Una oferta consistente, considerando el déficit de presupuesto de la Santa Sede, evaluado en más de 70 millones de euros. Una "donación" que podría aumentar, parece haber dejado entender la ochentena de súper-ricos que, dentro de una multitud de fieles (y turistas) acompañó a la delegación trumpista a las exequias bergoglianias, incluso hasta mil millones

de euros.

Tras la difusión de la imagen de Trump con vestimentas papales, a pesar de que no pasó la línea cardenalicia más reaccionaria que a él se refiere en el Vaticano, encabezada por el arzobispo de Nueva York, Timothy Dolan, y por el ultratradicionalista, Raymond Burke, que a menudo se enfrentó al Papa argentino, el magnate se hizo sentir con nuevas declaraciones igualmente rimbombantes, pero con tonos inusuales, aparentemente "fuera de línea" respecto a sí mismo: se dijo muy emocionado y muy honrado por el nombramiento "del primer Papa americano", e igualmente deseoso de conocerlo.

Para compensar sus tonos conciliadores, habían pensado, antes, sus cabezas de puente, capitaneadas por Steve Bannon, que había definido la elección cardenalicia como la peor para los católicos Maga ("Make America Great Again"). Y ya comentaristas y políticos Maga habían puesto en el índice las posiciones progresistas expresadas por Prevost sobre el movimiento Black Lives Matters, o contra la ley Muslim Ban, impulsada por Trump contra la población de fe islámica.

Pero luego, en las palabras de Trump deben haber pesado los datos de los primeros 100 días de su gestión, precursores más de recesión e incertidumbre que de una nueva milagrosa "edad de oro" vaticinada por el magnate. De cara a las elecciones de medio término (el 3 de noviembre de 2026), el presidente estadounidense también debe haber considerado la consistencia del voto católico en varios colegios electorales, y la de un episcopado en su mayoría de orientación republicana, pero en conflicto interno.

Así, por ahora, el magnate no parece querer dirigir hacia este frente sus dardos más potentes, como había hecho contra el Papa argentino durante su primer mandato, definiendo "vergonzosas" las posiciones del pontífice sobre los migrantes y la justicia social. Por otro lado, aun siendo buena norma no superponer de modo mecánico las dinámicas políticas a las de una institución vieja de siglos, como es el Vaticano, que responde a lógicas intrínsecas y a sus propias luchas de poder, se puede notar que el cónclave parece

haber recogido la necesidad de un “papa justo”, capaz de reajustar la sacudida: un progresista moderado que –se ha señalado, retomando las papeletas electorales de las primarias, que implican la indicación del partido por el que se vota– ha elegido alternativamente el partido Republicano o el Demócrata.

Una figura-puente (palabra repetida varias veces en el primer discurso como papa de Prevost), capaz de devolver la doctrina y las acciones de la Iglesia a carriles menos accidentados: sobre todo respecto al tema de los “derechos civiles”, un debate que divide, en Chicago como en Chiclayo, en Estados Unidos, en Europa y en el Sur global. En Perú, el cuarto país del mundo por número de católicos, después de Brasil, México y Filipinas, incluso en el campo de quienes luchan por la justicia social, se señala con el dedo a la “gauche caviar”, esa izquierda blanda que, según el modelo liberal europeo, mostraría más compromiso en apoyar las libertades civiles que los derechos económico elementales.

En el continente latinoamericano, el frente del “socialismo del siglo XXI” ha saludado con palabras de esperanza al nuevo Papa, hijo de las dos Américas y con ascendencia europea. Muchos han puesto de relieve su polémica con el vicepresidente J. D. Vance, acerca de las deportaciones masivas decididas por Trump, para ver en ella una continuidad con el Papa argentino. Vance, ex veterano que participó en la guerra de Irak, contrario al aborto, al matrimonio entre personas del mismo sexo y al control de armas, además de ser considerado un héroe nacional, es también escritor, conocido sobre todo por su libro de memorias, *Hillbilly Elegy*.

Publicado en 2016, “Elegía americana” cuenta la experiencia de Vance, criado en la clase obrera blanca de los Apalaches, una región que se extiende desde el sur de Nueva York hasta Alabama y el norte de Misisipi, golpeada por la pobreza y el desempleo como consecuencia del declive industrial. En esta clave, con una típica inversión de sentido, común a los trumpistas, para explicar las deportaciones de los migrantes Vance apeló al concepto cristiano de *ordo amoris*, el orden del amor, o

del corazón.

Un concepto que, principalmente en la obra de San Agustín, *La ciudad de Dios*, indica la importancia de dar un orden prioritario a los afectos, y de dirigir el amor hacia Dios, el bien supremo, y no hacia “sentimientos desordenados”, que llevan a la infelicidad y al pecado: para Vance, “América primero”, pues... Como agustino, el entonces cardenal Prevost replicó en las redes sociales, denunciando la profunda distorsión del mensaje de amor y acogida del Evangelio, operada por Vance para justificar “políticas inhumanas”.

Y, en este sentido, entendiendo el concepto de “*ordo amoris*” también como prioridad a dar al amor por la “creación”, por la comunidad y por el prójimo más vulnerable, el agustino Prevost puede alcanzar el espíritu de las encíclicas bergoglianas –sobre todo *Laudato Si’* y *Fratelli Tutti*– que llevan a reflexionar sobre la existencia y el destino de la humanidad, puesto en peligro, para Bergoglio, “por la globalización de la indiferencia” y por la crisis ambiental.

Y si para declinar los temas de la doctrina social de la Iglesia en las contradicciones del presente, armonizando sus diversas “filosofías”, las Encíclicas de Francisco recuerdan el Concilio Vaticano II, el nombre elegido por el nuevo Papa remite –lo ha declarado él mismo– a la encíclica *Rerum Novarum* de León XIII. Un documento que se considera un punto de inflexión en la doctrina social de la Iglesia, con sus llamamientos a los derechos de los trabajadores y a la necesidad de una intervención del Estado en los conflictos entre capital y trabajo. El “puente” tendido hacia Trump, en suma, podría también estar minado...

En su compromiso pastoral en Perú, en un contexto de declarada injusticia social donde era difícil no elegir de qué lado estar, Prevost demostró estar en línea con estas interpretaciones. Y, por ello, se recuerdan sus posiciones a favor de los “excluidos”: tanto en ocasión de los desastres naturales, como en presencia de los desastres políticos, provocados por la masiva represión de la “usurpadora”, Dina Boluarte, que gobierna el país tras haber encarcelado al presidente Pedro Castillo,



un maestro rural sin apoyos oligárquicos.

En cuanto al segundo vicepresidente de la Conferencia Episcopal Peruana con facultad para nombrar obispos, Prevost se esforzó para que los obispos tuvieran un papel de denuncia de las masacres de 49 manifestantes cometidas entre diciembre de 2022 y marzo de 2023 por Boluarte, aceptada en los círculos de poder internacional, pero odiada por los sectores populares peruanos, como demuestra el apoyo en mínimos históricos con el que se prepara para las elecciones de 2026.

Con un estilo “trumpista”, Boluarte, sin embargo, saludó con entusiasmo la elección de Prevost. Y así lo hizo también Keiko Fujimori, hija del dictador Alberto Fujimori, silenciando la posición adoptada por Prevost contra la concesión del “indulto humanitario” a su padre, decidido en 2017 por el entonces presidente peruano Pedro Pablo Kuczynski. El dictador, había dicho Prevost, no se había arrepentido realmente por “las graves injusticias cometidas” y por las que había sido condenado: como por el asesinato de 25 personas, entre ellas un niño de 8 años.

Crímenes –secuestros, asesinatos, deportaciones y desapariciones forzadas– cometidos por los escuadrones de la muerte del grupo Colina, compuesto por agentes del ejército autorizados a actuar así por Fujimori para sofocar el conflicto de clases y la guerrilla maoísta de Sendero Luminoso. Prevost, que ejerció sus funciones en la provincia de Chiclayo,

Construir “puentes” con Trump y su horda de negacionistas, en equilibrio entre Chicago y Chiclayo, podría ser muy problemático. El primero de los puentes minados concierne al genocidio de los palestinos

compuesta por 20 distritos urbanos y rurales con picos de pobreza superiores al 20%, durante la década entre 1988 y 1998 denunció a menudo esa sangrienta represión.

Ahora, como primer acto en cuanto pontífice, Prevost ha concedido la indulgencia plenaria. No parece, sin embargo, querer desviarse de la “línea dura” decidida por los tribunales eclesiásticos, por impulso de Bergoglio, contra los abusos cometidos contra menores: tanto dentro de la Iglesia, como en sus márgenes. Prevost estuvo personalmente involucrado en la acción de “limpieza” iniciada por Bergoglio con la disolución de la organización religiosa y laica Sodalidad de Vida Cristiana, suscitando también polémicas.

Cuando era obispo de Chiclayo, en 2022, fue contactado por 3 mujeres que denunciaron a dos sacerdotes de su diócesis por abusos contra menores, perpetrados en 2007. Prevost inicialmente habría intentado alejar a los

sacerdotes, aconsejando, sin embargo, a las mujeres que se dirigieran a los tribunales civiles, sin llevar a cabo una investigación exhaustiva.

Es cierto que la reforma del tribunal pontificio, impulsada por el Papa Francisco para permitir el castigo de los culpables de abusos y de quienes los han cubierto, fue promulgada en 2019. Introduce por primera vez una obligación universal para todos los clérigos y miembros de institutos de vida consagrada y sociedades de vida apostólica de señalar a las autoridades eclesiásticas competentes, en un plazo de 30 días desde la noticia, cualquier acusación o sospecha de abusos sexuales o actos de violencia contra menores y personas vulnerables, así como los casos de encubrimiento de tales abusos.

Mientras tanto, volviendo a los “memes”, triunfa el de las gaviotas, aparecidas en la chimenea de la Capilla Sixtina un poco antes de la famosa fumata blanca; hay quien dibuja una con máscara antigás, asediada por el humo negro, quien celebra la llegada de un polluelo como signo de nueva vida para el nuevo pontificado, y quien (pocos) recuerdan la alarma desatada durante el Covid por la creciente llegada de otras especies procedentes de ambientes marinos (las gaviotas) o boscosos (los jabalíes). En este plano, construir “puentes” con Trump y su horda de negacionistas, en equilibrio entre Chicago y Chiclayo, podría ser muy problemático. El primero de los puentes minados concierne al genocidio de los palestinos. •

La ignorancia es osada

Trump contra Churchill por el Día de la Victoria

Ir a la WEB



Roosevelt y Churchill, los líderes occidentales más importantes al finalizar la Segunda Guerra Mundial, dejaron claro el rol de la Unión Soviética en la derrota de la Alemania Nazi

Eduardo Cornejo De Acosta

Por décadas, sobre todo desde la industria del entretenimiento, arie te fundamental en la lógica de dominación occidental del Occidente Colectivo, ergo Washington; se encargaron de idealizar la intervención norteamericana durante la Segunda Guerra Mundial.

Según el relato, ellos eran los adalides en la lucha contra las hordas nazis y fascistas. A los niños de nuestro hemisferio se les enseñaba a venerar a sus soldados, a sus jefes.

Se les enseñaba a jugar a la guerra imitando a sus militares. Se hacían disfraces, se elaboraban juguetes, con esa temática.

¿Quién podía dudar que gracias a los soldados norteamericanos fuimos librados de los endemoniados alemanes?

De hecho, cuando queríamos etiquetar a alguien de canalla le gritábamos: ale-

mán, nazi.

Cuando por el contrario queríamos enaltecer a alguna persona, se le decía sargento Sonders.

Así fueron creciendo, por ejemplo, varias generaciones de latinoamericanos.

En ese contexto, se reverenciaba a Winston Churchill; a Franklin Roosevelt. Se contaban anécdotas de ellos. Se hablaba sobre su ingenio, sobre su capacidad.

Lo que ellos decían era "santa palabra".

Pero, vaya paradoja de la vida, hoy, cuando nuevamente la narrativa occidental intenta reposicionar su versión sobre la Segunda Guerra Mundial, negar el rol decisivo de Rusia, de la Unión Soviética, en la derrota del nazismo, sus creaciones se les vuelven en contra.

Hoy, el testimonio de Churchill los pone en evidencia y hace justicia al pueblo ruso y su histórica gesta.

Hoy reaparece sir Winston, reaparece cuando se vuelve a hacer público aquel

mensaje de septiembre de 1944, cuando el entonces primer ministro le escribió a Stalin: "Aprovecharé la ocasión, mañana, para repetir en la Cámara de los Comunes lo que ya he dicho anteriormente, que es precisamente el Ejército Rojo el que le ha sacado las entrañas a la máquina de guerra alemana..."

Y es que en los últimos años más gente aprendió y comprobó que la Gran Guerra Patria, de la entonces Unión Soviética, fue la que derrotó a la Alemania Nazi. Una guerra que finalizó un 9 de mayo, de hace 80 años, cuando el mariscal de campo Wilhelm Keitel firmó la rendición incondicional en Berlín, frente al mariscal del Ejército Rojo, Zhúkov.

Pero, ¿de dónde viene esa deformación?

Después de que cayó el Muro de Berlín, después que cayó la Unión Soviética, los órganos propagandísticos del Occidente Colectivo se dieron a la tarea de reescri-

bir la historia. Evidentemente la verdad y la ética era lo que menos les interesaba.

Recobraron con más fuerza la versión de que la Segunda Guerra Mundial fue una lucha final entre estadounidenses y alemanes.

Se manipularon hechos, tergiversando la participación de la URSS en la funesta conflagración. Se manipularon hechos como el pacto Molotov-Ribbentrop, tratado de no agresión firmado entre el Tercer Reich y la Unión Soviética el 23 de agosto de 1939, una semana antes del comienzo de la Segunda Guerra Mundial.

Intentaron hacer creer que Stalin se alió con Hitler traicionando a Gran Bretaña y Francia, como si la URSS hubiera tenido fuertes lazos con Londres y París. No sólo eso, a partir del 2009 ese día lo conmemoran como el "Día Europeo de Conmemoración de las Víctimas del Estalinismo y el Nazismo".

Más aún, ese año la Organización para la Seguridad y

Cooperación Europea (OSCE) aprobó una resolución equiparando la participación de la URSS y la Alemania Nazi en el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

Pero la verdad es que el 30 de septiembre de 1938, el Primer Ministro británico, Chamberlain, y el francés Daladier, se reunieron en Munich con Hitler y Mussolini para desmembrar a Checoslovaquia y aislar a los soviéticos.

Es decir, fueron franceses e ingleses quienes actuaron arteramente. Para ellos era mejor entenderse con Hitler, incluso, por afinidades políticas e ideológicas.

Allí están los registros en la Cámara de los Comunes británica, cuando Chamberlain no se inmutó en decir que Hitler era "un hombre de honor". Ante eso, Stalin suscribió un pacto de no agresión con los nazis, aunque se sabía que no lo respetarían por mucho tiempo.

Se asume que la Segunda Guerra Mundial empezó

cuando las fuerzas germanas atacaron Polonia en septiembre de 1939. Pocos meses después las fuerzas hitlerianas parecían invencibles. Un lustro después, el 30 de abril de 1945 Hitler se suicidaba en Berlín estando el Ejército Rojo en las afueras de la ciudad.

No es cierto que el desembarco de Normandía, en 1944, empezará la debacle nazi; ni siquiera la batalla de Stalingrado, entre 1942 y 1943. Los historiadores serios sitúan ese punto de inflexión en la Batalla de Moscú, en 1941, por la cantidad de bajas que tuvo el ejército alemán.

Otro detalle, la Unión Soviética era un objetivo prioritario de Hitler desde mucho antes de que invadiera Polonia, así lo esbozó en su libro *Mein Kampf* (Mi Lucha), escrito a mediados de la década de 1920.

Carl J. Burckhardt, funcionario de la otrora Liga de las Naciones, recuerda que Hitler en persona le había comentado que "todo lo que él había preparado era en contra de Rusia y que si en Occidente eran demasiado estúpidos y ciegos para no entenderlo, se vería obligado a llegar a un compromiso con los rusos para vencer a Occidente y luego dar la vuelta con todo su poder a la Unión Soviética".

Para el führer era indispensable tomar la inmensa cantidad de recursos naturales de la URSS, especialmente el petróleo, vital para mantener andando su maquinaria de guerra. Por cierto, el petróleo que mantenía activa a la economía alemana, sus fábricas de armamento, lo recibían de Estados Unidos.

Aunque la renovada maquinaria propagandística occidental pretenda negarlo, las élites norteamericanas admiraban a Hitler. Uno de los próceres de los Estados Unidos en el siglo 20, Henry Ford, fue "honrado" con la más alta distinción que la Alemania Nazi destinaba a un extranjero.

Volviendo a la Segunda Guerra Mundial, al ser derrotada Francia, teniendo los nazis asegurada la retaguardia, procedieron a la "Operación Barbarroja", el 22 de junio de 1941.

Según publicó el portal Alainet, en mayo del 2019 tres millones de soldados alemanes y cerca de setecientos mil aliados de estos

cruzaron la frontera con la URSS; su equipo constaba de 600.000 vehículos, 3.648 tanques, más de 2.700 aviones y algo más de 7.000 piezas de artillería. Los soviéticos no pudieron contener al principio la avanzada, sufriendo inmensas pérdidas territoriales, bajas numerosas en el Ejército Rojo y la apertura del camino hacia el corazón de la URSS: Moscú.

El informe titulado "Desmontando las mentiras de Hollywood sobre el Día de la Victoria", señaló que, a pesar de todo, se le había hecho frente a la máquina militar más poderosa de la Tierra, plantando una resistencia tenaz en muchas ocasiones. El general alemán, Franz Halder, principal impulsor de la "Operación Barbarroja", reconocía que la resistencia soviética fue mucho más intensa que la que los alemanes habían enfrentado en Europa Occidental.

Los alemanes posteriormente empezaron a pasar a la defensiva en varios frentes, sufriendo una de las principales desventajas de la "Guerra Relámpago" al estancarse larguísimas y vulnerables vías de suministro. El Ejército Rojo estaba mucho mejor equipado de lo esperando, representando un fracaso rotundo de los órganos de inteligencia alemanes.

Los alemanes, a mediados de noviembre de 1941, lograron estar a 30 kilómetros de Moscú, pero las tropas y sus oficiales tenían la certeza de que era un imposible tomar la ciudad: estaban agotados, mal alimentados, sin refuerzos y con limitado equipo militar. Ya para el 3 de diciembre, varias unidades habían abandonado la ofensiva.

En otro párrafo del citado informe se dice: "El 5 de diciembre el Ejército Rojo lanza un masivo ataque empujando a los alemanes a decenas de kilómetros de Moscú, con grandísimas pérdidas humanas y de material bélico. El 8 de diciembre, Hitler ordenó a su ejército abandonar la ofensiva y retirarse a posiciones defensivas. La "Operación Barbarroja" había fracasado y ya los alemanes no volverían a tener el monopolio de la ofensiva.

Lo real es que el curso de la Segunda Guerra Mundial cambió el 5 de diciembre de 1941. Los generales e industriales alemanes ya sugerían la imposibilidad de victoria alguna y sugerían



la solución del conflicto por vías diplomáticas.

La Alemania Nazi no era la misma. El aura de invencibilidad se quebró. Hitler intentó ir por los campos petrolíferos del Cáucaso, no le resultó. Después reconoció que "si no ponía su mano en el petróleo de Maikop y Grozni, entonces tendría que poner fin a la guerra."

En la Unión Soviética, Alemania perdería no menos de 10 millones del total de 13,5 millones de muertos, heridos o prisioneros, durante toda la guerra. Y el Ejército Rojo fue el responsable del 90% de todos los soldados alemanes que perecieron en la Segunda Guerra Mundial.

Una batalla crucial fue la de Kursk, del 5 de julio al 23 de agosto de 1943, donde participaron dos millones de personas, y 6.000 tanques. La confrontación se produjo a 8.524 kilómetros al sur de Moscú. Fue también la batalla de tanques más grande de la humanidad y difícilmente existirá una similar.

Guennadi Bordiugov, destacado historiador ruso y experto en la Segunda Guerra Mundial, ha señalado que "si tomamos la dimensión territorial está claro que el frente soviético-alemán o frente oriental era el que tenía mayor extensión. Era hasta cuatro veces mayor que el norteafricano, el italiano y el frente occidental (alrededor de 4.000 kilómetros en 1941 y más de 6.000 en 1942). El Ejército Rojo derrotó en el frente oriental a 674 divisiones (508 de la Wehrmacht y 166 aliadas).

El ejército anglo-norteamericano en África del Norte se enfrentó de 1941 a 1943 a entre 9 y 20 divisiones, en Italia de 1943 a 1945 fueron entre 7 y 26 divisiones y en Europa Occidental, después de que se abriera el frente occidental en 1944, entre 56 y 75 divisiones".

La Segunda Guerra Mundial provocó más de 50 millones de muertos, más de la mitad de las pérdidas humanas en Europa fueron de la Unión Soviética. En total supusieron más de 27 millones de personas, siendo además una importante parte de las mismas civiles y no combatientes.

Las pérdidas de los aliados en la coalición contra Hitler en Gran Bretaña fueron de 375.000 y 369.400 heridos y 1.076.000 de Estados Unidos, de los cuales 405.000 cayeron en todos los frentes terrestres y navales. La URSS pagó un alto precio en la guerra de liberación de la ocupación de otros estados de Europa y Asia. Más de un millón de soldados soviéticos murieron en los campos de batalla de Europa Central y del Este, en los Balcanes, en China y en Corea.

Todo eso es irrefutable, las investigaciones serias lo confirman. El mundo va más allá de Hollywood. Aunque siempre hay gente que por mezquindad o por no querer informarse adecuadamente, hacen afirmaciones inexactas, temerarias.

Uno de ellos: Donald Trump. El presidente norteamericano afirmó que "la victoria fue solo lograda gra-

cias a nosotros. Sin EE. UU., la Segunda Guerra Mundial habría sido ganada por otros países, y qué mundo tan diferente sería".

Ante esas declaraciones, María Zajárova, portavoz del Ministerio de Exteriores ruso, respondió: "no he dejado de pensar: ¿porqué él escribe así sobre la Segunda Guerra Mundial? ¿Por qué habla de ese papel de Estados Unidos? ¿Por qué hiperboliza a ese rol? Por supuesto, está claro que es una persona, un político y un hombre de negocios así. Siempre ha sido así, hiperbolizándolo todo, tratando todo con una emoción hipertrofiada. No lo oculta, ha hecho una fortuna y una carrera política con ello".

Según Zajarova: "Estados Unidos se encuentra en su crisis más profunda", no solo económica y política, sino también moral. "Mucha gente solía reírse de ellos y decir que no saben de geografía, pero quiero decirles más: en este momento, por desgracia, el pueblo estadounidense, la nación estadounidense, el Estado estadounidense no conocen su propia historia", recalcó.

La vocera recordó que Franklin Roosevelt, ex presidente norteamericano, reconoció la importancia de la Unión Soviética en la derrota del nazismo.

Roosevelt y Churchill, los líderes occidentales más importantes al finalizar la Segunda Guerra Mundial, dejaron claro el rol de la Unión Soviética. La narrativa pos muro de Berlín intentó borrar la historia. Ahora Trump, y todos los que están detrás de él, pretenden reescribirla; pero lo hacen de una manera tan desprolija que provocan vergüenza ajena.

Trump que siempre hace gala de su ignorancia, esta vez se excedió. En esa escalada verbal se lleva por delante las afirmaciones de Churchill.

Lo peor es que bajo esa falsedad quieren construir el futuro; y lo que se escribe sobre bases falsas no tiene estabilidad. Si estudiaran bien la historia no cometerían errores garrafales, como el de pretender doblegar a Rusia.

Sobre todo hoy, en que lleva ventaja respecto a tecnología militar, visión estratégica y un mayor nivel de alianzas diplomáticas y económicas. •

El Día de la Victoria

La “tiranía disfrazada” de la democracia burguesa

Ir a la WEB



El presidente Maduro, recibido con aplausos a su entrada en la Plaza Roja, firmó importantes acuerdos con su homólogo ruso, Vladimir Putin, confirmando el papel central del socialismo bolivariano en la construcción de un mundo multicéntrico y multipolar

Geraldina Colotti

Una tiranía disfrazada. Así, Marco Rubio, secretario de Estado de EE.UU., ha definido la democracia alemana, cuyo gobierno ha anunciado que quiere aumentar la vigilancia sobre Alternativa para Alemania (AfD), en cuanto partido de extrema derecha, que amenaza la democracia.

Según el gobierno alemán, que se ha expresado a través de la Oficina Federal para la Protección de la Constitución (BfV), la AfD es una formación que, por su ideología y por sus acciones, guiadas por “un concepto de pueblo xenófobo, sobre base étnica”,

representa un peligro para el orden democrático alemán, fundamentalmente liberal, y para la constitución de la nación. Para Rubio, en cambio, un partido que ha obtenido el segundo puesto en las recientes elecciones no debe ser considerado un peligro de extrema derecha, y aumentar los poderes de vigilancia a la agencia de espionaje alemana despierta preocupación.

Más allá de las motivaciones políticas contingentes, que empujan a un modesto lacayo de la oligarquía norteamericana como Rubio a querer tranquilizar a los trumpistas de Maga de que es absolutamente uno de ellos, sus declaraciones

permiten algunas breves reflexiones a ochenta años del Día de la Victoria, el 9 de mayo de 1945. En esa fecha, como es sabido, la Alemania nazi se rindió formalmente a la Unión Soviética y a sus aliados, marcando, con la firma de la capitulación en Berlín, el fin de la Segunda Guerra Mundial en el frente oriental.

Entonces, las contradicciones insanables del modo de producción capitalista empujaron a las burguesías europeas, presas del pánico por el avance del movimiento obrero tras la Revolución de Octubre, a confiarse al nazi-fascismo. Hoy, aun en ausencia de una fuerza organizada de las clases populares

a nivel mundial, el gran capital internacional, el poder globalizado de las finanzas, transfiere ese miedo contra el diseño de un nuevo mundo multicéntrico y multipolar que va avanzando.

El impulso a nuevas guerras imperialistas y el resurgir de ideologías nacionalistas y xenófobas, en el marco de la crisis sistémica del modelo capitalista, hace entonces de aquella victoria una ocasión para retomar proyectos e ideales, pero poniéndose las lentes justas que permitan vislumbrar su alcance actual.

El hecho de que las “críticas” a la democracia burguesa hayan sido retomadas y desviadas por la extrema de-

recha que gobierna EE.UU. y que va aumentando su fuerza en Europa, debería interrogar profundamente a quien, a la “izquierda”, no ha sabido empujar esas críticas hacia un vuelco de poder a favor de las clases populares, que debería haber defendido y representado. El auge del radicalismo de la extrema derecha, la normalización de las teorías y de las acciones más nefastas que hacen eco al nazi-fascismo y al racismo, ha ido a la par con el chantaje aceptado a la “izquierda”, que ha llevado al extremo el revisionismo histórico, político y simbólico sobre la guerra de clases del siglo pasado, liquidado como el siglo de la violencia.

Se ha venido así a ensanchar esa zona gris en la que a la objetividad de la historia se ha sustituido una multiplicidad de “narrativas” que impiden comprender, tanto las especificidades contextuales, determinadas materialmente, como el significado general.

Analizando el retorno de la extrema derecha en el continente latinoamericano, el intelectual cubano, Abel Prieto, que dirige la Casa de las Américas, observaba cómo los herederos del nazifascismo, y toda la horda de fascistas posteriores, buscan no solo lavar la imagen de Mussolini, Hitler o Franco, sino también la de Pinochet, Videla y los asesinos del Plan Cóndor, acusando, por ejemplo, a “los errores” del socialismo allendista, de haber provocado el golpe de Estado.

La lucha entre nazi-fascismo y comunismo, interpretada como choque entre dos “totalitarismos” ha progresivamente impuesto un “relato” edulcorado de la resistencia, desplazando la perspectiva del partisano combatiente hacia el “nazi bueno” que ayudó a los judíos, o hacia el fascista dubitativo, o hacia el “testigo” que ha sufrido una “violencia” ajena. La zona gris, aquella sobre la que planean nuevamente los buitres, ha sido ocupada por el paradigma de la “víctima merecedora”, en la que los “violentos” no son quienes depredan y oprimen, también con la fuerza de lo “instituido”, sino quienes se oponen: quienes reaccionan para no sucumbir. Una pica-dora de carne ideológica que justifica el matadero concreto, como vemos con el genocidio en Palestina.

Que un tétrico personaje como Marco Rubio, administrador de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y por lo tanto promotor de todos los planes desestabilizadores contra Cuba, Venezuela y los procesos progresistas en América Latina, se atreva a criticar el riesgo de aumentar los poderes de vigilancia a la agencia de espionaje alemana, debería al menos valerle algunas sonoras burlas por parte de la izquierda en Europa.

Debería ser ridiculizado en cuanto promotor de un nuevo “macartismo” norteamericano, que pone en la picota la libertad de pensamiento retomando



la obsesión del comunismo como en los años Cuarenta-Cincuenta del siglo pasado, con el contorno de espionaje, sospecha, persecución y caza de brujas. No por casualidad, en su momento, en su discurso en Hollywood, Thomas Mann señaló los rasgos análogos del macartismo con el nazismo apenas derrotado. Y ya en 1942, el poeta revolucionario alemán, Bertolt Brecht, en su Diario de Trabajo, había preconizado que el fascismo en Estados Unidos asumiría la máscara de la democracia.

El hecho es que, una cierta “izquierda”, en Europa, ha hecho de la sociedad del control, del sistema penal como “solución” de los conflictos sociales, del uso de la magistratura para fines políticos (lawfare) un elemento cardinal de su compatibilidad con el sistema capitalista, revolcándose en la zona gris del “políticamente correcto”: otro elemento cabalgado hoy por el trumpismo, que se siente con arrogancia por encima de las reglas, incluso las de la democracia burguesa.

Sustituir la lucha de clases por la de los jueces, es otra

Este 9 de mayo, en Rusia ha permanecido un pilar de la identidad nacional. Una conmemoración no ritual, particularmente sentida en este nuevo año de guerra contra el avance de los nuevos fascismos al soldo de la OTAN y de la UE en las fronteras

trampa de la “zona gris” en la que, sobre todo en Italia, ha sido demonizado y eliminado el conflicto de clases de los años 70, imponiendo a la sociedad todo un correlato de leyes de emergencia, prisioneros políticos y torturas.

En cambio, los pueblos, desde siempre, su batalla la han dado en las calles y no en los tribunales, recordando, con Marx, que los jueces no son figuras neutras e imparciales que aplican

una ley abstracta, que sería “igual para todos”. Jueces y tribunales, decía Marx, son parte integrante de la superestructura del Estado burgués. Su papel es el de defender los intereses de la clase dominante, y perpetuar su poder económico y social mediante la defensa del orden constituido.

Mucho menos, aquella izquierda que, en Europa, se estremece por alimentar el régimen de Zelenski, poniendo al diapason del complejo militar-industrial sus propias economías, puede encuadrar en esta clave el poderoso rearme de Alemania, en función anti-rusa y anti-china, bendecido por la Unión Europea y por las grandes instituciones internacionales. Por otro lado, después de haber considerado “nuevos Hitler” a los tantos gobernantes indeseables para el gran patrón norteamericano, el revisionismo europeo considera a Zelenski un campeón de la democracia y a Vladimir Putin el nuevo dictador, comparable al alemán de antaño.

Así, mientras Rusia y la mayoría de las ex repúblicas soviéticas han celebrado,

también este año, el Día de la Victoria, el 9 de mayo, Zelenski y los países bálticos, miembros de la Unión Europea (Estonia, Letonia, Lituania), desde el año pasado han designado el 8 de mayo como el “Día de la Memoria y de la Victoria sobre el Nazismo en la Segunda Guerra Mundial 1939-1945”, en línea con las celebraciones occidentales del V-E Day.

El 9 de mayo, en Rusia, en cambio, ha permanecido un pilar de la identidad nacional. Una conmemoración no ritual, particularmente sentida en este nuevo año de guerra contra el avance de los nuevos fascismos al soldo de la OTAN y de la UE en las fronteras, capitaneados por Ucrania: a expensas de los tantos ucranianos, que combatieron en las filas del Ejército Rojo contra el nazi-fascismo. Vladimir Putin no es Vladimir Lenin y Rusia no es la Unión Soviética, pero el alcance del choque pasado ha resonado en la palabras del presidente ruso, cuando definió una “tragedia inmensa” la caída de la URSS.

Este año, en la Plaza Roja, para recordar a los héroes soviéticos que cayeron hace ochenta años defendiendo al mundo de la barbarie nazi-fascista, estuvieron presentes representantes de un nuevo mundo multicéntrico y multipolar que, como China, Cuba, Venezuela y Nicaragua, retoman esos ideales en el presente. De gran importancia simbólica fue la presencia del Presidente Maduro, aplaudido a su paso por la Plaza Roja, en reconocimiento de que Venezuela es central en el eje de las relaciones de solidaridad a nivel del continente y más allá.

Para los pueblos del sur, que intentan buscar una nueva esperanza, acompañando el camino del socialismo del siglo XXI, el de Venezuela bajo el empuje indomable de Cuba, el 9 de mayo continúa siendo el símbolo de un necesario rescate de las clases populares a nivel internacional. Los jóvenes lo tienen muy claro. Visitando recientemente la Casa de las Américas, una coloridísima muestra de jóvenes artistas, daba prueba de ello. Hacer viva la resistencia comunista contra el nazi-fascismo es un poderoso antídoto para “Los que vendrán después”, como reza la poesía de Bertolt Brecht. •

80 años de una batalla que continúa



Hoy la batalla sigue su paso ante quienes tratan de revivir el espanto nazi-fascista, mientras procuran reescribir la historia, despachando alegremente el aporte a la humanidad del pueblo ruso

Walter Ortiz

De cuándo en cuándo se apela a la desmemoria para tratar de alterar eventos históricos que han sido claves en el devenir de la humanidad. Esto, lejos de ser producto de un proceso de no visualización de dichos eventos, es un proceso de reinscripción de la historia que pasa por acciones y silencios, procurando alterar sucesos así como minimizar o exagerar el papel de actores individuales o colectivos en los mismos.

La Federación de Rusia desarrolló con amplia celebración la conmemoración del 80.º aniversario de la victoria en contra del nazismo en la Gran Guerra Patria, hecho clave para la finalización de la Segunda Guerra Mundial y para el fin definitivo del régimen político nazi de Adolfo Hitler.

Este 80 aniversario nos sirve también para resaltar algunos aspectos que hacen ver que la batalla en contra de la desmemoria inducida y del nazismo continúan, ya que al parecer las élites de poder de la civilización occidental han encontrado como solución a la crisis del liberalismo

político y de la modernidad y posmodernidad de este hemisferio del planeta, ni más ni menos que la reinserción de elementos fanáticos extremistas en espacios de poder en el mundo, tratando con ello de alterar una multipolaridad que es inevitable en la fuerza de los hechos.

Viendo varios ejemplos nos encontramos con la "revolución de colores" que ejecutaron en dos espacios políticos claves como la República Bolivariana de Venezuela y la República de Ucrania; en el caso de Ucrania donde lograron facturar eligieron un sistema político abiertamente nazi fascista glorificador de todo tipo de símbolos y personajes que precisamente fueron derrotados junto con el nazismo en la gran guerra patria.

Un renovado Stepan Bandera, líder político ucraniano que apoyó a los nazis en la Segunda Guerra Mundial, y la utilización de siglas en sus Fuerzas Armadas exaltadas, junto a la agresión sistemática de los pueblos prorusos al extremo este de ese país, concluyeron en ser parte de una maniobra fraguada por los Estados Unidos y sus socios de la Organización del Tratado del Atlántico Norte

(OTAN), que empujó a todo ese sistema político extremista a un estado de guerra que aún hoy no encuentra finalización.

La creación de un Estado ucraniano cuyo régimen político fuera abiertamente nazi-fascista, concluyó en la irresponsabilidad de promover una guerra pretendidamente victoriosa ni más ni menos que a una potencia como la Federación de Rusia.

Las consecuencias de esta demencia presentada como solución por parte de las élites políticas occidentales, lo único que está causando es un profundo daño en el pueblo ucraniano y una nueva derrota que confirma a las claras que la multipolaridad no tiene al momento alternativas viables para hacerle frente. La otrora "Pax Americana" ha pasado de terapia intensiva a extrema unción.

Pero es que esta maniobra en el año 2014 para instaurar un régimen político extremista en Ucrania no vino sola. Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial Rusia ha promovido a nivel de Naciones Unidas una resolución que condena en todo sentido la glorificación del nazismo, considerando el daño enorme que a la huma-

nidad le causó la impronta de Adolfo Hitler y sus aliados a mediados del siglo XX.

Pues resulta y pasa que dicha resolución, que contó con unanimidad durante más de 70 años, ha pasado a ser pieza de revisión e incluso desmemoria por parte de las élites de las civilizaciones occidentales, quienes salvando sus votos o rechazando la misma pretenden transparentar el régimen político del nazismo bajo el argumento de que este proceso no ha sido lo suficientemente estudiado, cuando en realidad sabemos que ante la crisis estructural de esta civilización están tratando de apelar, al parecer, a la fórmula de revivir estos espantos como "soluciones posibles" a los desafíos del mundo actual.

A este peligro se suma ahora la pretensión, cada vez más abierta, de reescribir precisamente la fase final de la Segunda Guerra Mundial, donde es evidente que fue el rol de La Unión Soviética y de todo el pueblo ruso (en especial su capacidad de resistencia ante la avanzada del poderosísimo ejército de Adolfo Hitler) quienes terminaron derrotando este régimen abiertamente divorciado de cualquier consi-

deración humana.

La verdad histórica es que a partir del 22 de junio de 1941, y cruzando las fronteras de Polonia, más de 3 millones de soldados del ejército nazi con todo su poderío bélico asociado invadieron a la Unión Soviética, en la llamada Operación Barbarroja, bajo la idea de Hitler de seguir expandiendo el poderío luego de controlar casi toda Europa continental, faltando en el proceso solamente Inglaterra, cuya fortaleza ante los bombardeos y la protección del Canal de la Mancha repelieron efectivamente cada una de las andanadas de las fuerzas alemanas.

De hecho la historiografía posterior ha cuestionado siempre que, ante la disposición de Hitler de avanzar hacia el este de Europa, tanto Estados Unidos como Inglaterra se dilataran tanto tiempo como 3 años para abrir un segundo frente que desarrollarían en junio de 1944 con la invasión a Francia, cuando ya Rusia en mucho había resistido y derrotado (con el apoyo climático del invierno) a un ejército nazi que fue claudicando paulatinamente en su avance. Tanta fue la resistencia de ese pueblo que más de 27 millones de personas terminaron muertos en el proceso de derrota de una maquinaria bélica, formidable para la época, como la alemana.

Ahora, los factores occidentales encabezados por Donald Trump pretenden superponer la invasión a Francia como la verdadera causante de la derrota del nazismo en la Segunda Guerra Mundial, cuando en realidad ni el peso específico, ni sus características políticas, sociales, ni el campo de batalla les dan la razón. Stalingrado, Leningrado, Moscú y el avance del Ejército Rojo para liberar Berlín fueron los elementos claves para finalizar la Segunda Guerra Mundial y generar las bases del derecho internacional que crearon, entre otras instancias, la Organización de Naciones Unidas.

Con todos estos elementos podemos concluir que, 80 años después, la batalla sigue su paso ante quienes tratan de revivir el espanto nazi-fascista, mientras procuran reescribir la historia, despachando alegremente el aporte a la humanidad del pueblo ruso.

Nuestro deber es contribuir a evitarlo. •

Comunistas

Alí Ramón Rojas Olaya

El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, condenó enérgicamente la guerra arancelaria desatada por Estados Unidos (EE.UU.) contra más de 180 países a nivel global.

En 1977, Raffaella Carrá (1943-2021), señaló en entrevista de la revista *Interviú*: "Yo siempre voto comunista. En un conflicto entre trabajadores y empresarios, yo siempre estaré del lado de los trabajadores". En una ocasión, confesó: "Me considero una persona de izquierdas a mi modo. Me he sentido siempre culpable. Durante toda mi vida he estado de parte de los trabajadores, de la gente que lucha, porque yo misma he trabajado muchísimo. Siempre me he preocupado por los derechos laborales de los que están a mi lado. Pero al mismo tiempo, el éxito ha hecho que haya tenido una vida cómoda. Teóricamente, debería estar del lado de los ricos, de todos los afortunados a los que nada les importa los demás. Ésa es la derecha. Pero no".

En 1943, luego de su estadía en el ejército, Daniel Santos (1916-1992) se con-

vierte en militante del Partido Nacionalista de Puerto Rico, identificándose con el líder independentista Pedro Albizu Campos, interpretando canciones con contenido revolucionario como "Hermano Boricua", "Himno y Bandera", "Patriotas", y "Yankee, go home", todas vetadas en la radio y que le trajo problemas con el FBI.

La actriz y cantante española, Pepa Flores (1948), conocida artísticamente como Marisol, niña prodigio en la década de los 60, fue militante del Partido Comunista de España (PCE) y posteriormente del Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE) junto a su esposo, el bailarín Antonio Gades (1936-2004), quien fue militante del Partido Comunista de Cuba durante toda su vida.

La cantante y actriz madrileña Rocío Durcal (1944-2006) también militó en el PCE y formó parte de la Unión Popular de Artistas, razón por la cual tuvo que residenciarse en México.

José Asunción Flores (1904-1972), padre de la guaranía militó en el Partido Comunista de Paraguay. En 1945, el gobierno de Higinio Morínigo declaró a la canción «India» como canción nacional. Sin embargo, años después, Flores rechazó la



En el mundo de la farándula resulta impensable que alguien simpatice con el comunismo

Orden Nacional de Mérito, el más alto reconocimiento del gobierno paraguayo, en protesta por la muerte del estudiante comunista Mariano Roque Alonso.

En septiembre de 1970,

Héctor Cabrera (1932-2003) cantó en el IV Festival Buenos Aires de la Canción, con el tema "Las cosas que me alejan de ti" de Gian Franco Pagliaro en el que se cuestiona y denuncia la realidad so-

cial argentina, algo inaceptable para los colaboradores del gobierno militar de entonces. La canción obtuvo la más alta votación del jurado.

Durante el sepelio de Julio Jaramillo (1935-1978), ondearon banderas del Partido Comunista del Ecuador. Cuenta su hermano Pepe, que el ídolo ecuatoriano al regresar de cada gira internacional con los bolsillos llenos de dólares, le decía: "Hermano, esta plata es para mi mamá; este fajo es para ti, y este puñado de billetes es para el Partido Comunista del Ecuador".

El 19 de octubre de 1942, Charles Chaplin dijo en el *Daily Worker*, periódico de Nueva York editado por el Partido Comunista de los Estados Unidos: "Dicen que el comunismo puede extenderse por todo el mundo. Y yo digo ¿Y qué?".

En 1960, Buster Keaton (1895-1966) publicó su autobiografía. Allí cuenta que "un día, Charles Chaplin estaba hablando a un ritmo acelerado de algo llamado comunismo. Dijo que el comunismo lo cambiaría todo, que erradicaría la pobreza. Lo que quiero", dijo golpeando la mesa, "es que cada niño tenga lo suficiente para comer, zapatos en sus pies y un techo sobre su cabeza". Naturalmente, esto me sorprendió y, después de pensarlo durante un minuto o dos, pregunté: "Pero, Charlie, ¿conoces a alguien que no quiera eso?". •

Las malas mañas no se pierden...

El ladrón de niños

Miguel Mora Sayago

OPERACIÓN PETER PAN

Entre 1960 y 1962 el gobierno norteamericano, mediante una operación clandestina organizada por la CIA, ejecutó la extracción de más de 14.000 niños de Cuba y su traslado a EE.UU.

Una brutal campaña psicológica de terror y la complicidad de la oposición interna cubana promovió la separación de los niños de sus padres y su envío a un futuro incierto, bajo la promesa del reencuentro.

JAMÁS OCURRIÓ.

A través de la internación en orfanatos y de adopciones negociadas, miles de

niños desaparecieron en redes de tráfico humano dentro de EE.UU., Canadá y otros países cómplices de esta operación.

OPERACIÓN BABYLIFT

Entre el 3 y el 26 de abril de 1975, en medio de la caída de Saigón, bajo el fuego de la artillería del Ejército Popular del Vietnam del Norte, el derrotado ejército norteamericano huye en una flota de aviones de carga.

Para evitar ser derribados, se apoderaron de un valioso cargamento, un escudo humano. Más de 3.300 niños vietnamitas, huérfanos en su mayoría, fueron robados, retenidos y distribuidos entre los vuelos de la humillante huida.

La toma del aeropuerto Tan Son Nhat por las unidades militares del Viet Cong terminó con los vuelos, pero la pérdida fue irrecuperable.

Nuevamente, los niños robados fueron comercializados y miles de ellos fueron adoptados al final de la Guerra de Vietnam por familias alrededor del mundo, principalmente de EE.UU., Australia, Francia, Alemania Occidental y Canadá.

HOY COMO AYER

Hoy, Estados Unidos tiene a miles de niños separados de sus padres y entregados a familias tutoriales, violando sus derechos humanos y toda la normativa internacional que protege a las niñas y niños del mundo. Y

hoy como ayer continua el tráfico y comercio humano.

Son los mismos argumentos que en la década de los 40 usó el Franquismo español para justificar a los 30.000 niños que, durante la guerra civil española y la posguerra, o fueron arrebatados a sus madres republicanas porque estaban encarceladas, o fueron tutelados porque sus madres habían muerto a manos del propio ejército franquista.

Son los mismos argumentos del terrorismo de Estado de la dictadura de Videla en Argentina, entre 1976 y 1983, en donde la apropiación de menores fue una «práctica sistemática y generalizada» que consistió en el secuestro, desaparición y ocultamiento de la

identidad de hijos de detenidos-desaparecidos, muchas veces mediante partos clandestinos y adopciones ilegales.

Hoy, el gobierno de Trump debe garantizar la reunificación de las familias venezolanas con sus hijos, retenidos y separados por sus órdenes ejecutivas directas, amparadas en una ley primitiva y salvaje.

Hoy la niña Maikelys Antonella Espinoza Bernal debe retornar al seno de su familia, a los brazos de su madre.

Hoy Venezuela toda, su Patria y su Pueblo, lucha y marcha; alza el puño y la voz, por los derechos inalienables de Yorely y Maikelys. •

Ir a la WEB

Ir a la WEB



   
@cuatrofweb

Día de la Victoria:

El fin de la gran guerra

El 9 de mayo se conmemora el Día de la Victoria, una fecha histórica que marca la rendición de la Alemania de Hitler en 1945 y el fin de la Segunda Guerra Mundial. Cada año, Rusia celebra esta fecha con un gran desfile militar en la Plaza Roja de Moscú, donde se honra a los veteranos y se reafirma el compromiso de combatir cualquier intento de resurgimiento del nazismo.