

SEMANARIO CUATRO F10 Años

VENEZUELA, DEL 10 AL 17 DE MARZO DE 2025 • AÑO 10 N° 437

Periódico del



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS
CLODOVALDO HERNÁNDEZ



Apuntes sobre el odio total

P 4



POLÍTICA

Venezuela en la mira

La conspiración de
ExxonMobil contra
Chevron

P 3



ESPECIAL

Postulación de candidatas y candidatos

Reporte general del proceso

P 8 y 9

ANÁLISIS

Del "Sueño Americano" a los campos de concentración

P 12

“
MIGRAR
NO ES UN DELITO
SANCIONAR
A UN PUEBLO SÍ

La coherencia transformadora

Carolys Helena Pérez González

En estos días, revisando la memorabilia de nuestro Comandante Chávez, a propósito de la llegada del mes de marzo, me encontré de nuevo con aquel vídeo de 2004 en el que el comandante Fidel Castro le hace entrega de la Orden Carlos Manuel de Céspedes al presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías, en el X Aniversario de su primera visita a Cuba; en ese vídeo, Fidel dice una frase que me parece esencial en estos días: "había un pensamiento político y económico revolucionario perfectamente estructurado, coherente, una estrategia y una táctica". En

referencia a la primera vez que el comandante Chávez habló en la Universidad de La Habana, en su primera visita a Cuba, y justo a esa frase él le responde en una entrevista con una periodista cubana, al preguntarle ella ¿qué le regalaría Chávez a Fidel? "Le voy a regalar la coherencia de toda mi vida por delante, ese va a ser mi regalo hasta el último día en que yo viva", le respondió, y quedó en mí, subrayada esa palabra: Coherencia.

¿Qué es la coherencia? En el ámbito científico, la coherencia se refiere a la relación lógica y consistente entre diferentes elementos. Puede aplicarse a diversos campos,

como la investigación, en la que implica que un estudio tenga una estructura lógica, donde la hipótesis, la metodología y los resultados estén alineados. O en el caso de la física, la coherencia se utiliza para describir ondas que están en fase, como la luz láser, donde las ondas se mueven de manera sincronizada; en términos neurocientíficos, la coherencia se refiere a la sincronización de la actividad neuronal en diferentes áreas del cerebro, ¿qué quiere decir esto? Que cuando las neuronas «disparan» juntas de manera coordinada, se dice que hay coherencia neuronal.

Cuando esto sucede, la

coherencia entre las redes neuronales ayuda a enfocar la atención y filtrar distracciones, fundamental para la plasticidad cerebral, que es la capacidad del cerebro para adaptarse y aprender, lo que permite a su vez que sea posible y de manera más sencilla mantener despierta nuestra capacidad formativa y a su vez ser más expeditas y expeditas en la recuperación de los recuerdos y, de esta forma integrar diferentes estímulos para formar una imagen coherente del mundo, puesto que nuestra capacidad perceptiva está mucho más despierta, o lo que viene a ser lo mismo, mucho menos distraída.

En un momento en el que todo empuja a creer que es necesario hablar para hacer ruido, publicar para hacer ruido, sin considerar la coherencia como recurso ineludible de la política mayúscula, mi invitación es a regalarle a la Patria, coherencia de todas nuestras vidas, en todos los ámbitos de la vida, como un regalo al proyecto de Patria país al que nos hemos entregado, tal como el Comandante Chávez se la regaló a Fidel, aquella tarde de 2006 cuando le respondió en esa entrevista a la periodista cubana, sin distracciones porque la Patria nos apremia.

¡Seguimos venciendo, palabra de mujer! •

Viñeta



¡Postulemos al pueblo!

Geovanni Peña

Un nuevo ciclo de genuina democracia nos espera el fin de semana. Una gran oportunidad de postular al pueblo para que asuma las riendas en las próximas elecciones del 27 de abril, donde elegiremos gobernadores y diputados regionales y nacionales.

¿A quién debemos postular? Sencillamente, ¡al pueblo carajo! Postulamos los valores, la ética y la formación; proponemos como candidato el esfuerzo, la dignidad, la diligencia, la participación y protagonismo, el punto de honor y de trabajo en cada una de las tareas revolucionarias; la honestidad, la pulcritud, la eficiencia y

eficacia en el manejo de los recursos del Estado para atender las necesidades del pueblo, deben ser los candidatos abanderados este próximo 15 de marzo.

Mi propuesta para el cargo tal será el proyecto de inclusión social, el de justicia social y el de la lucha permanente por la construcción de una igualdad de oportunidades para todas y todos. Yo propongo al buen vivir y el bienestar social, la entrega diaria por elevar la producción económica y mejoras de los ingresos de las familias venezolanas.

Postulemos a un pueblo con una historia de lucha y de victorias independen-

tistas. Postulemos a nuestros héroes desde nuestros pueblos indígenas, al Libertador Simón Bolívar, al comandante Hugo Chávez y nuestro presidente pueblo Nicolás Maduro. Postulemos a los hermanos que se han despedido a otros planos convencidos fielmente de que la lucha por el bien común es una tarea espiritual acertada.

Finalmente, como muy acertadamente lo dijo la camarada María J. Ortega: "postulamos a servidores y luchadores que no esperan ni esperamos nada a cambio por la gloria mayor de Dios, que está en servir al prójimo y ser útiles a la Patria". •

Venezuela en la mira

La conspiración de ExxonMobil contra Chevron

Cuatro F

Venezuela está dispuesta a entablar un “diálogo respetuoso, de igual a igual” con el gobierno de EE.UU., si Washington así lo considera; propuso Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, este jueves (27.02.2025) durante el acto en conmemoración de los 36 años del Caracazo (estallido social ocurrido en 1989 considerado el primer levantamiento popular contra el FMI en Latinoamérica).

Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, denunció este lunes (10.03.2025) que la ExxonMobil está implicada en los hechos terroristas que intentaron desestabilizar el país durante las elecciones presidenciales del 28 de julio de 2024 y aseguró tener pruebas sobre la conspiración contra la empresa petrolera norteamericana Chevron.

ExxonMobil financia al lobby que presiona para intensificar sanciones y desestabilizar al gobierno venezolano. Maduro denunció que la empresa le entregó dinero para apoyar al representante de la extrema derecha venezolana Edmundo González.

Delcy Rodríguez, vicepresidenta ejecutiva, presentó un documento de “como



Chevron fue víctima de mucho dinero de ExxonMobil para destruir sus inversiones, mientras que esta última pretende apoderarse del petróleo en el Atlántico venezolano, que está por delimitar”.

“ExxonMobil está en el centro de una operación de venganza contra el pueblo de Venezuela; y persecución y exterminio contra Chevron”, manifestó el líder venezolano, al tiempo que agregó Chevron tiene más de 100 años en Venezuela.

Durante una rueda de prensa ofrecida el pasado lunes, la también ministra de

Hidrocarburos, mostró un documento que piden más presión política interna, refiriéndose a los intentos fallidos de Golpe de Estado, magnicidio y pretender socavar la unidad territorial del país.

La también ministra de Hidrocarburos explicó que en el documento realizado tenía como fin incidir en las autoridades de la administración de los Estados Unidos a efectos de que apliquen más sanciones contra Venezuela, incluyendo la prohibición de las operaciones de Chevron, y, así, causar sufrimiento económico en la población y generar un cambio político.

“La ExxonMobil es una empresa enemiga del pueblo de Venezuela y su derecho a la felicidad”

Destacó que entre los autores de este documento, figura Juan Zarate, conocido como «el arquitecto de la sanciones» contra varias naciones del mundo.

La vicepresidenta advirtió que si algo le ocurre a alguna alta autoridad del Gobierno

Nacional, será responsabilidad directa de ExxonMobil.

En este plan contra Venezuela figuran personajes de la oposición extrema, entre los que destacan, Leopoldo López, Juan Guaidó, Carlos Vecchio, María Corina Machao (quien se ufana en pedir más sanciones).

Ante los planes de ExxonMobil, el presidente Maduro sentenció que Venezuela, pese a las agresiones, va a seguir hacia adelante y va a crecer, porque “nuestra meta nacional es romper la dependencia de los recursos que vienen de los hidrocarburos; que sean parte de los recursos, pero con una economía que produzca bienes y servicios, así como la satisfacción de necesidades sin depender del petróleo”.

En el documento secreto y clasificado que llegó a nuestras manos, y que a su vez llegó al presidente de Estados Unidos (EE.UU.), es parte “del lobby multimillonario para destruir las inversiones de Chevron en Venezuela y destruir inversiones estadounidenses y europeas, intentando hacer daño a los venezolanos”.

Pero “a Venezuela no la para nadie”, manifestó el dignatario, al referir además que ExxonMobil es una empresa enemiga del pueblo de Venezuela. •

¿Y cómo no votar por ti, si he recibido a manos llenas tu existir?

José López/ Por Ahora

Esta pregunta, contenida en una de las canciones históricas del legendario grupo revolucionario “Iloviznando cantos” se me vino a la mente repentinamente aquella noche triste del 5 de marzo del año 2013 cuando bajaba, en medio de diversos, cientos de grupos de personas, por la avenida San Martín hacia el hospital militar, dónde aquella tarde había fallecido nuestro comandante presidente Chávez.

Horas antes, yo había per-

manecido largo tiempo en la plaza Bolívar donde numerosas personas hablabamos, elucubrábamos, etc, sobre la salud del comandante; sin atrevernos a hacer nada en particular.

De repente llegó, como un rayo caliente y mortal, la noticia del fallecimiento y centenares de personas, nosotros mismos, inclusive, entramos en un llanto universal. Unos corrían hacia allá y hacia acá. La mayoría arrancó hacia San Martín. Yo me quedé allí, desolado, solo en mi soledad, de las luchas y los fracasos, de los triunfos,

las canciones, las madres, los muchachos, etc, y se me nublabla la vista.

Recordaba la valiente experiencia insurreccional del 4 de febrero del 92, la fundación del MVR, el triunfo del 98, aquellas marchas, grandes marchas de Petare a la avenida Bolívar que nadie, nadie se ha atrevido a llenar de nuevo y que con miles de boinas y banderas rojas plenamos una y otra vez con el comandante y ahora yo, solo y rodeado de gente, bajando y llorando pensaba y repensaba: ¿quién la volverá a llenar...?

Luego de aquel 5 de mar-

zo todo fué tristeza y llanto: aquel ataúd rodeado de gente y pueblo cruzando Caracas, el velorio en la Academia Militar, un pueblo en llanto y mi rencor, nuestro rencor encerrado en miles de pechos valientes, deseosos interiormente, de salir a matar yanquis asesinos y culpables ahora indiferentes.

Amo a este pueblo venezolano que bañado en llanto, y cubierto de arrechera criolla, aguantó silente y de pie ese vil asesinato de nuestro querido y valiente compañero presidente y ha venido: poco a poco, paso a paso

cumpliendo la promesa de luchar hasta vencer por una Venezuela libre y nuestra. ¡Nunca te olvidaremos querido y recordado comandante Chávez!

Recogiste la bandera, le pusiste la octava estrella que faltaba, recogistes el valor irreductible de Zamora, las memorias de las FALN, MIR, Bandera Roja, PCV, el Che Guevara, Tania, Fidel, Simón Bolívar, etc. Y la consigna suprema que planteó Fabricio Ojeda: la línea justa es luchar hasta vencer... ¡Venceremos comandante Chávez: nunca te olvidaremos! •

Ir a la WEB

Ir a la WEB

Apuntes sobre el odio total

>> Clodovaldo Hernández



Ir a la WEB

Gente que quiere lo peor para Venezuela

Chevron sin licencia, ¡qué felicidad!



Durante 26 años, hemos tenido infinidad de demostraciones de vileza por parte de un sector opositor desquiciado, en especial de los factores que representan los intereses de la oligarquía nacional, esos a los que el presidente Nicolás Maduro ha caracterizado como “Los Apellidos”.

En lo poco que ha transcurrido de 2025, varias de esas expresiones se han sumado a la antología de la infamia. Una de las más destacadas es la “felicidad” de María Corina Machado al opinar sobre la arbitraria revocación de la licencia que tenía la empresa estadounidense

Chevron para realizar operaciones en Venezuela.

La carcajada de la dirigente ultraderechista se dio, además, en el contexto de una entrevista con Donald Trump hijo, lo que reviste su gran dicha de mayor contenido injurioso para la soberanía y la dignidad del país.

La naturaleza antipatriótica de Machado quedó plasmada en esos gestos, así como en la vergonzosa disposición que mostró en esa entrevista a entregar todas las riquezas nacionales a las élites estadounidenses, si estas le hacen el gran favor de derrocar al gobierno constitucional y entroni-

zarla a ella.

Machado festejó así lo que ella cree que va a ocurrir como consecuencia de la eliminación de la licencia de Chevron: que el país se sumirá de nuevo en un clima de crisis económica y social, caldo de cultivo del que ella y sus secuaces podrán sacar provecho. La carcajada de la oligarca es la evidencia de su deseo de que vuelvan los malestares que el bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales ya nos han causado y de las que apenas estamos comenzando a salir, con muchas víctimas fatales y grandes cicatrices sociales. •

Apoyan a Guyana y (sobre todo) a la ExxonMobil

Es difícil encontrar posturas más claras de apoyo a los intereses antinacionales que en situaciones al límite, como la que se plantea con la República Cooperativa de Guyana, que ha venido, como instrumento de la empresa estadounidense ExxonMobil, explorando y extrayendo petróleo de aguas cuya delimitación está pendiente y que Venezuela reclama como suyas, por ser proyección del territorio continental de la Guyana Esequiba y del estado Delta Amacuro.

Hay connacionales (compatriotas no son, eso es seguro) que critican las acciones de reivindicación de la soberanía realizadas por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y suscriben la narrativa desarrollada por el gobierno guyanés, por EEUU y por la ExxonMobil, y potenciada por la maquinaria mediática global, según la cual Venezuela actúa como potencia imperialista en contra de un pequeño país vecino.

Esas matrices de opinión carecen por completo de base porque incluso en el supuesto negado de que Venezuela aceptara la soberanía de Guyana sobre el territorio Esequibo —lo que, obviamente, no hace—, esa zona del océano Atlántico aún tendría que ser delimitada por los dos países. Explotar las riquezas de esos mares contraviene principios elementales del derecho internacional, por lo que la acción preventiva de la FANB está perfectamente justificada.

Quienes, teniendo la nacionalidad venezolana, apoyan las operaciones filibusteras de la ExxonMobil en esta región oceánica son, sin atenuantes, traidores a la patria, gente que cree que con ello están causándole daño exclusivamente al gobierno del presidente Maduro, cuando, en realidad, afectan la integridad de la nación y sus derechos históricos sobre el territorio de la Guyana Esequiba y el mar que corresponde a sus costas. •

La inaceptable felicidad del pueblo en Carnaval



La inquina y el resentimiento de quienes quieren lo peor para Venezuela se expresó también en lamentos y rabietas en respuesta al clima de alegría y bienestar que floreció durante los días de Carnaval. Para los que han elegido el camino del rencor y el encono, resulta inaceptable que buena parte de la población sea feliz.

Fue evidente que grandes cantidades de personas viajaban por el país; asistían a las actividades de calle organizadas por el gobierno nacional o las autoridades regio-

nales y locales; y llevaban a sus niños y niñas a disfrutar en los parques y plazas. Ante esa evidencia, la tirria y el desamor andaban rumiando por los rincones.

Se escuchó decir y repetir que las playas y otros espacios turísticos repletos de pueblo no son un síntoma de recuperación. Y, claro, unos cuantos acusaron al gobierno de estar en onda de pan y circo. Hay que lamentarlo por esos y esas que escogieron pasar unos carnavales de amargura y tormento. Pobre gente. •

La canonización de José Gregorio Hernández



Es inaudito que el odio pueda brotar también en ámbitos en los que, en teoría, predominan las inquietudes espirituales y religiosas. Pero así pasa.

Un ejemplo actual es el anuncio de la canonización de José Gregorio Hernández, un acontecimiento que debería celebrar el país completo, pero que ciertos factores recalcitrantes de la derecha intoxican con sus bajas pasiones políticas.

Algunos de estos oscuros personajes lamentaron que

el ascenso de José Gregorio a los altares de la santidad católica haya cristalizado bajo el papado de Francisco, un pontífice al que detestan con fruición, tanto que no faltan quienes andan rezando, no para que recupere su salud, sino para que muera.

Otros, amalgamando sus aversiones han llegado al extremo ridículo de afirmar que el primer milagro del nuevo santo fue lograr la suspensión de la licencia de Chevron. ¡Aunque usted no lo crea! •

Locuras anacrónicas



La luna de miel de este Trump, yendo y viniendo con cientos de acciones, no resuelve el asunto de fondo de un declive estructural de esa hegemonía hoy en franco proceso de avance, bajo una teoría que no funcionó hace más de cincuenta años y menos aún en un mundo totalmente distinto

Walter Ortiz

La historia se repite dos veces: la primera vez como tragedia y la segunda como farsa es una frase de Karl Marx, que aparece en su obra *El 18 brumario de Luis Bonaparte*, y que resulta muy adecuada en momentos cuando desde Washington se pretende imponer cuestiones absolutamente anacrónicas como lógicas de negociación política, en medio de la diplomacia por la fuerza con la cual quieren lanzar garrotes y zanahorias por doquier.

La llamada "teoría del loco" aparece como razón para explicar los ires y venires de la administración estadounidense en manos de Donald Trump, desesperada por parar el declive hegemónico estructural que padecen y en el proceso procurar ejercer presión a quien crea que puede ceder ante sus pretensiones.

Esa teoría, que hace recordar el mensaje de Marx, fue implementada ampliamente por el gobierno de Richard Nixon en una especie de lógica de política exterior para tratar de salir del atolladero de la guerra que le hicieron al valiente pueblo de Vietnam. Bajo esta teoría, Nixon era presentado como una espe-

cie de "loco" capaz de hacer lo que fuera para obtener una supuesta "paz con honor" sobre esa intervención militar, con bombardeos masivos de racimo contra pueblos civiles e incluso amenaza de usar la bomba atómica.

Toda esa lógica, para los laboratorios de ideas de EE.UU., logró su objetivo de "imponer" el mismo tratado de paz que casi diez años antes ofrecía el gobierno de John Fitzgerald Kennedy, cuestión que confirma lo gracioso de esta tesis ya que, fuera en el tiempo que fuera, la derrota en la guerra de Vietnam estaba cantada; ya que el gran error del imperio estadounidense en su máximo esplendor fue creer que podía imponer sus determinaciones a todo pueblo. Vietnam los derrotó de manera terminante.

Esa teoría, ayer como tragedia, hoy se presenta como comedia en la forma de un "loco" que decide cosas propias de repartir garrotes y zanahorias.

En el caso de Venezuela, posiblemente alguien o grupos pudieron convencerle del chiste de reinsertar una política de máxima presión hacia Venezuela, bajo el argumento que "ahora sí" va a cambiar el régimen político del país bolivariano, incluso afectando directamente a

empresas de su propio país, como Chevron.

Esta comedia de historia repetida viene luego de un proceso de conversaciones que al parecer avanzaban positivamente entre los gobiernos de Trump y Maduro, pero ahora abruptamente alterada por esta decisión que, aunque desconocemos el objetivo final, no es más que una pretensión de agresión hacia Venezuela.

Todo esto acompañado de torpes operadores políticos que se presentan felices ante esta decisión y creen con ello poder alterar la situación institucional de Venezuela, o la existencia de un clima de paz y estabilidad nacional que nadie nos regaló sino que nos hemos dado a pulso, enfrentando desafiantes todo tipo de ataques.

En realidad, la Diplomacia Bolivariana de Paz al sol de hoy es y será con habilidad dispuesta para asumir cualquier circunstancia, incluyendo la disposición de acciones para no detener el proceso de recuperación productiva en el ámbito petrolero con el respaldo de factores de ese nuevo mundo que ya irrumpió y se presenta indetenible en la construcción de un modelo alternativo a la arrogante unipolaridad.

Lo mismo, esta teoría del

"loco", sucede en otros casos. Un ir y venir con los Estados Unidos Mexicanos, quienes tienen que lidiar con las amenazas arancelarias de Trump cuyas consecuencias no se van para un solo lado.

La Presidenta Claudia Sheinbaum ha sido bastante hábil en el manejo de este asunto, sabiendo lo que tiene esa nación para su propia defensa y el manejo de política exterior que se manobra desde la Casa Blanca.

Otro tanto pasa con la Federación de Rusia a la cual se amenaza con una nueva oleada de sanciones de no acceder a una paz con Ucrania, como si semejante cosa pudiera generar algún efecto en la política real.

En tal sentido, se ha expresado el Secretario del Tesoro de EE.UU., Scott Bessent, quien amenaza con "ir a por todas" con sanciones a la energía rusa para lograr un alto el fuego en Ucrania.

"Esta Administración ha mantenido las sanciones reforzadas y no dudará en ir 'a por todas' en caso de que sirvan de palanca en las negociaciones de paz", ha manifestado de manera abierta, advirtiendo así la lógica de agresión como una especie de dispositivo para lograr algo positivo en el proceso de negociación de una paz que resulta una capitula-

ción; ya que la guerra contra Ucrania fue generada por EE.UU. y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y ellos son los grandes derrotados.

Por supuesto, la respuesta no se ha hecho esperar, ya que el propio presidente de Rusia, Vladimir Putin, ha afirmado que ellos no tienen nada que ceder ante nadie y construirán un proceso de paz asociado a sus intereses estratégicos y con capacidad de convertirse en algo perdurable en el tiempo y no caprichoso.

Por su parte, las amenazas a la República Popular China, con aranceles y nuevas advertencias, ha sido respondida de manera clara por el propio canciller chino, Wang Yi, quien ha defendido a su país afirmando que nadie puede pensar que se pueden construir buenas relaciones a partir de acciones de esta naturaleza.

"Ningún país debería fantasear con que puede reprimir a China y al mismo tiempo mantener una buena relación con China (...) Esos actos hipócritas no son buenos para la estabilidad de las relaciones bilaterales ni para construir la confianza mutua (...) [Beijing] tomará contramedidas en respuesta a la presión arbitraria", advirtió el funcionario de ese país.

Estos tres ejemplos, básicamente afirman que la luna de miel de este Trump, yendo y viniendo con cientos de acciones, no resuelve el asunto de fondo de un declive estructural de esa hegemonía hoy en franco proceso de avance, más allá de la retórica y pretensiones de agresión, bajo una teoría que no funcionó hace más de cincuenta años y menos aún en un mundo totalmente distinto.

Ninguna nación que tenga claros sus objetivos dejará que le afecte significativamente este tipo de accionar, siendo obligatorio para Washington asumir posturas más constructivas, comprendiendo que el mundo actual es muy distinto a aquel de hace siete años, sumado a que no todos están dispuestos a caer en chantajes o ceder ante amenaza alguna.

Las locuras anacrónicas solo tienen un resultado, ya sabido. La derrota. •

Hermann Escarrá

Reforma constitucional: Hacia la democracia popular y directa

Ir a la WEB



Se trata pues de sustituir en la democracia, los restos de la partidocracia y la plutocracia, profundizar en la fórmula de la democracia participativa y protagónica y entonces avanzar hacia la democracia popular y directa

Geraldina Colotti

Sobre la reforma constitucional anunciada por el presidente venezolano, Nicolás Maduro, consultamos a una autoridad en la materia, el profesor Hermann Escarrá, a quien le agradecemos su tiempo. Escarrá es abogado, profesor universitario de postdoctorado en Derecho Constitucional. Actualmente es diputado a la Asamblea Nacional, parte del Grupo Parlamentario Venezolano ante la Unión Europea y del Grupo Parlamentario Venezolano ante la Unión Interparlamentaria Mundial. Además, en tiempos de Chávez integró la Comisión Presidencial Constituyente y luego la Comisión Presidencial Constitucional para la convocatoria a la Asamblea Constituyente y la presentación del proyecto de constitución. En tiempos del presidente Nicolás Maduro, en 2017-2020, participó en la comisión para la convocatoria de la constituyente y sus bases comerciales; y ahora forma parte del equipo nombrado por el presi-

dente Nicolás Maduro para la reforma constitucional; de conformidad con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

—En la historia constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, que usted ha acompañado desde sus inicios, ¿cuántas veces se ha recurrido al pueblo, al poder originario, y para qué?

—La primera vez, después de la elección de Hugo Chávez, fue mediante una consulta del Consejo Nacional Electoral al pueblo de Venezuela, para que decidiera si quería o no convocar una Asamblea Constituyente. Una vez que el pueblo se pronunció mayoritariamente y favorablemente, se convocó a la Asamblea Constituyente a partir del sistema electoral, escogiendo a diputados de diversas jurisdicciones de los estados. Entonces había 23 estados, hoy hay 24 con el de la Guayana Esequiba.

En segundo lugar, vino la jurisdicción correspondiente a la elección de los pueblos indígenas, y en tercer lugar la jurisdicción de nivel nacional, en la que yo fui electo con una votación muy alta

de más de 3 millones de sufragios. Hay que decir que ahí se convocó por primera vez al poder originario del pueblo, porque las anteriores constituciones y reformas constitucionales, en realidad fueron elaboración del Congreso de la República y generalmente eran productos de una situación de facto.

El primer proceso constituyente que convoca al pueblo es el de la Revolución Bolivariana, pero después de un acto donde se eligió democráticamente al presidente Chávez; y es a partir de allí que, con el Consejo Electoral de entonces y el pronunciamiento favorable de la llamada para esa época Corte Suprema de Justicia, se convoca a elección y se integra la Asamblea Constituyente de 1999 en la que, entre otras características, se discutieron todas las normas constitucionales con el pueblo de Venezuela, en un gran debate nacional y plural; y finalmente se sometió a referéndum el 15 de diciembre de ese año.

La segunda vez que se convoca al constituyente originario es en ocasión del proceso constituyente de

2017-2020: para restaurar la paz, superar la crisis constitucional y la crisis política y de alguna manera intentar dominar la violencia generalizada en el país. Y, gracias a Dios, eso se logró desde el primer momento de instalada la Asamblea Constituyente. Esa Asamblea dictó leyes constitucionales, dictó leyes constituyentes y también muchas resoluciones.

Al final no decidió aprobar ningún proyecto de constitución sino que se concluye en 2020, y se inicia el periodo de los diputados de la Asamblea Nacional. De tal manera pues, que esos son los momentos estelares del poder originario del pueblo.

—¿Qué está en juego hoy?

—Hoy está en juego la incorporación de una nueva organización político-administrativa plurinivel que va más allá de los municipios, aunque éstos se consolidan; de los estados, aunque éstos permanecen; y que crea una figura, la figura de la Comuna y de los Consejos Comunales; con atribuciones y competencias reales que permitan el acercamiento del poder político al pueblo; pero

también el empoderamiento en lo que tiene que ver con los programas económicos y sociales para el bienestar del pueblo venezolano.

Es buscar una cercanía de orden democrático profundo en la Venezuela profunda, a partir de la organización comunal. Acompañaría a la fórmula política de la constitución donde se define que el Estado es un Estado social y democrático de derecho y de justicia (como lo dice el artículo 2 de la constitución), y diría: es un Estado social de las comunas, democrático de derecho y de justicia. Esta sería entonces la fórmula política.

Está en juego la paz, la convivencia, la defensa de la independencia económica y cultural, el luchar por la no intervención y la autodeterminación y la postura de Venezuela en el orden internacional: a partir del bloque latinoamericano y del Caribe, pero también en la búsqueda de un mundo pluripolar y multicéntrico. Estos son los aspectos que entrarían en juego.

—El presidente dijo que se profundizará la democracia directa. ¿Cómo va ser esto?

—Es verdad que el presidente Nicolás Maduro Moros, entre sus cuatro líneas estratégicas para la reforma constitucional planteó la de profundizar la democracia popular y directa. En la exposición que hizo ante el país, señaló que en 1999 aquella constituyente enfrentó el sistema de la plutocracia y de la partidocracia: entendiendo por plutocracia cuando el poder económico determina el poder político, y por partidocracia cuando los partidos sustraen la soberanía del pueblo. Estos términos vienen de la escuela francesa del derecho constitucional con Maurice Duverger, también Pierre Pactet y entre otros André Hauriou; de la escuela española con Pablo Lucas Verdú, Eduardo García de Enterría, de la escuela italiana con Paolo Biscaretti di Ruffia, y de algunos autores actuales como Ferraz Moulin; es de-

cir la democracia y más allá de eso el constitucionalismo transformador.

Casualmente, Luigi Ferrajoli en su obra *Paradigmas de la Democracia Constitucional*, se refiere a las aporías de la democracia. Intentando superar el concepto partidocrático y la idea dominante de la democracia como método de formación de decisiones políticas, él señala, con mucha claridad, que esa es una democracia formal, donde fundamentalmente no se garantiza la voluntad popular, y que debe orientarse hacia un vínculo de carácter sustancial o de contenido, buscando las verdaderas fuentes de legitimación y el paradigma del Estado constitucional de derecho, superando la existencia de poderes absolutos y afirmando el principio de igualdad con los derechos humanos; pero también con la formación y efectividad del poder del pueblo. Esto aunado a las garantías de los derechos políticos como la división de poderes, la genuina representación, el sistema de reglas éticas de la democracia política, el pluralismo político, requiriendo los equilibrios entre mayoría y minoría a través del sufragio universal. Es lo que el propio Ferrajoli llama “la dimensión sustancial de la democracia como condición de validez a los efectos de los procesos idóneos en la formación de las decisiones políticas”.

Esto es la democracia avanzada, que es la democracia de contenidos de la voluntad popular. Esa democracia es plurinivel, no sólo se refiere a las formas participativas a nivel nacional clásicas o de los Estados, sino también al nivel local y al nivel comunal: para agregar a los referendos todo lo que tiene que ver con la consulta popular y la aprobación de sus distintas formas de empoderamiento, como son los programas comunales de bienestar social y de bienestar popular. Se trata pues de sustituir en la democracia, los restos de la partidocracia y la plutocracia, profundizar en la fórmula de la democracia participativa y protagónica y entonces avanzar hacia la democracia popular y directa.

—Se han creado cuatro comisiones. ¿Con qué tareas y propósitos?

—Estas comisiones están orientadas a trabajar en una amplia consulta el proyecto

que el presidente presentará a la Asamblea Nacional. Son comisiones que tienen que ver con los derechos, con las garantías, con la estructura del Estado, con la organización de las comunas, con la revisión de los aspectos perfectibles de la constitución de la República Bolivariana de Venezuela y, finalmente, la comisión que normalmente se llama de estilo; que es para revisar la redacción del proyecto que debe presentarse a la consideración de la Asamblea Nacional.

En el marco de los artículos 342, 343, 344, 345 y 346 de la Constitución actual, la reforma constitucional es la revisión parcial de la Constitución, sin modificar la estructura y principios fundamentales. Hay diversas iniciativas, es decir, puede hacerlo el pueblo directamente, o podría tomar la Asamblea Nacional la iniciativa que conocemos, que es la que ha correspondido al presidente de la República en Consejo de Ministros.

Por otra parte, la iniciativa de reforma se tramita presentando el proyecto que tiene una primera discusión, luego una segunda discusión, título y capítulo; y una tercera y última discusión, artículo por artículo. La prueba del proyecto en un lapso no mayor de dos años; creo que será un año, contados a partir de la fecha en que se aprobó la solicitud. A su vez el proyecto es aprobado por el voto de las dos terceras partes de la Asamblea Nacional. Igualmente hay que decir que el proyecto de reforma constitucional aprobado por la Asamblea Nacional se someterá a referéndum dentro de los treinta días siguientes a su sanción. Es en ello que están trabajando las cuatro comisiones.

—La Constitución bolivariana es una de la más garantistas. Ahora que se habla de aumentar las penas, ¿no existe el riesgo de empeorarla o distorsionarla?

—Ciertamente, el sistema de garantías y metagarantías de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela es de los más avanzados. Por supuesto, debe aclararse que de ninguna manera retrocedería, porque el concepto de derechos humanos es de progresividad. La Constitución incluso establece que, cuando en el orden internacional hay derechos humanos más avan-

zados que los que están en la Constitución, prevalecería el derecho humano más avanzado y de mayor protección. No se va hacia un sistema sancionatorio, sino más bien hacia un sistema garantista y protector.

Es lo que en derecho constitucional se llama metagarantías, proteger la garantía de los derechos, tutelarla, hacerla efectiva, perfeccionarla, llevarla a cabo. Claro está, sin alterar no sólo la estructura y principios fundamentales, sino que no se pueden alterar las llamadas cláusulas inviolables o cláusulas pétreas. Nosotros tenemos entre las cláusulas pétreas la que dice: “Venezuela es y será siempre una democracia”.

—¿Cuál ha sido su aporte a este nuevo proceso?

—Bueno, estamos elaborándolo, estamos trabajando. Tenemos diversas ideas que, conjuntamente con el equipo de trabajo nacional, se le presentarán al presidente de la República, quien decidirá sobre su incorporación al proyecto que formalizará ante la Asamblea Nacional. Pero hemos trabajado en el tema de las comunas, también el tema de la jurisdicción constitucional y el control de la constitucionalidad, igualmente en el tema del sistema de las garantías en diversos órdenes; e igualmente en lo que tiene que ver con los espacios geográficos, nuestro territorio y la mejor organización del Estado. Pero en la actualidad eso está en elaboración, discusión, diálogo y consulta.

—Después de las elecciones de 28 de julio, la derecha continúa con su narrativa de “las actas” y de los resultados manipulados. ¿Podemos decir una palabra definitiva sobre esto?

—En cuanto al tema de las actas, es un tema concluido. La verdad es que todos tienen las pruebas de lo que ocurrió en las elecciones y el presidente Nicolás Maduro ganó ampliamente, no sólo por la voluntad popular expresada, sino en el reconocimiento del poder electoral de todos los sectores de la vida de la nación y, por supuesto, en el ámbito internacional. Nicolás Maduro Moros es el legítimo presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela. El tema de las actas que propone la

La situación de Venezuela con la llegada de Trump es exactamente igual que con los anteriores presidentes, sobre todo desde Barack Obama en adelante: con Trump, Biden, y ahora nuevamente Trump; o sea: medidas coercitivas unilaterales intentando bloquear severamente las formas de intercambio comercial y el desarrollo económico

extrema derecha, violenta, en realidad es sin pruebas, sin documentos que avalen, sin la contestación jurídica de ley y timidez que corresponde de acuerdo a las leyes electorales.

Fue más un subterfugio para crear una situación de violencia, que quedó muy demostrado en la noche de las elecciones, cuando el candidato presidencial de la extrema derecha se refugió en una embajada, después pasó a la embajada de España; y de allí se retiró a Europa. En los mismos términos, varios de los dirigentes de ellos, y a distancia, movilizaron entidades organizadas para crear violencia; algo que el sistema policial venezolano, fundamentalmente, y también el sistema militar lograron controlar sin perjuicio a la vida de nadie, manteniendo las garantías y desarrollando la justicia que corresponde y que es propia de un Estado constitucional de derecho.

—¿Cómo evalúa la situación en Venezuela con la llegada de Trump?

—La situación de Venezuela con la llegada de Trump es exactamente igual que con los anteriores presidentes, sobre todo desde Barack Obama en adelante: con Trump, Biden, y ahora nuevamente Trump; o sea: medidas coercitivas unilaterales intentando bloquear severamente las formas de

intercambio comercial y el desarrollo económico; lo que, sin lugar a dudas, afecta el desarrollo social y la protección del pueblo de Venezuela. No obstante, hemos salido adelante con grandes esfuerzos. Venezuela es un país de un gran potencial, de un pueblo muy consciente, con una gran capacidad de comprensión, y eso nos ha permitido ir avanzando en el orden económico; tal como lo reconocen las entidades internacionales y regionales al señalar que Venezuela ha desarrollado bien su Producto Interno Bruto y ha desarrollado bien su balanza, así como su sistema económico.

—¿Existe riesgo de conflicto armado por la cuestión del Esequibo?

—En el Esequibo, la posición de Venezuela es muy clara. Nosotros debemos debilitar esa conflictividad que ha generado el tema geoeconómico y petrolero con empresas norteamericanas y la República Cooperativa de Guyana antagonizando con Venezuela, mediante la diplomacia bolivariana de paz: lo que llevó a las actas de Argyle para la mejor convivencia. Tampoco hay que olvidar el Acuerdo de Ginebra, que es el que Venezuela señala de manera incuestionable. Todo lo que se tenga que hacer debe ser en el marco del Acuerdo de Ginebra; para la paz, la convivencia y la mejor relación internacional. Claro está, debo decir que el Esequibo fue nuestro, es nuestro y será nuestro siempre.

—Nos dirigimos hacia otro año electoral. ¿Cómo es su mirada?

—El nuevo proceso electoral, que es para gobernadores, alcaldes, diputadas y diputados, es muy importante, no porque se estén venciendo los periodos constitucionales; sino porque llama al pueblo, a Venezuela, a otras consultas. Venezuela es el país que más consultas y elecciones ha tenido y sigue teniendo; porque creemos en el pueblo, en su voluntad, en su enorme capacidad de comprensión de los hechos políticos nacionales e internacionales, y porque ha acompañado invariablemente al camino revolucionario de honestidad, rectitud, justicia social, bien común y democracia profunda. •



POSTULACIÓN DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS DEL PSUV 2025





- **163.015** Es la suma total de postulaciones en los tres momentos.
- **131.902** Son postuladas y postulados en general.
- **31.113** Son postuladas y postulados más de una vez en distintos cargos.

POSTULACIÓN DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS DEL PSUV 2025



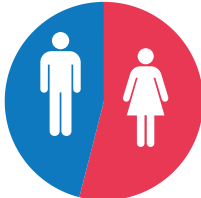
REPORTE GENERAL DEL PROCESO DE POSTULACIONES



CANTIDAD DE COMUNIDADES
47.263

Para las 9 am se han transmitido 42.852 Asambleas de Postulación, lo que representa el 90,7%. Se han postulado un total de 131.902 personas (cédulas únicas).

Hombres
46%
60.675



Mujeres
54%
71.227

De 21 a 35 años	20.418	(15,48 %)
De 36 a 50 años	53.222	(40,35 %)
Más de 50 años	58.262	(44,17 %)

POSTULACIÓN DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS DEL PSUV 2025



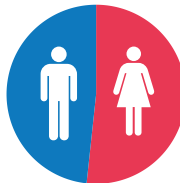
POSTULADOS A LA GOBERNACIÓN



GOBERNADORAS O GOBERNADORES

21.648
POSTULADOS

Hombres
48.3%
(10.456)



Mujeres
51.7%
(11.192)

De 21 a 35 años	3.056	(14,2 %)
De 36 a 50 años	8.734	(40,3 %)
Más de 50 años	9.858	(45,5 %)

POSTULACIÓN DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS DEL PSUV 2025



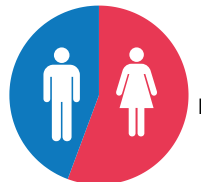
POSTULADOS A LA ASAMBLEA NACIONAL



DIPUTADAS Y DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA NACIONAL

66.731
POSTULADOS

Hombres
44.3%
(29.582)



Mujeres
55.7%
(37.149)

De 21 a 35 años	9.569	(14,36 %)
De 36 a 50 años	26.839	(40,22 %)
Más de 50 años	30.323	(45,42 %)

POSTULACIÓN DE CANDIDATAS Y CANDIDATOS DEL PSUV 2025



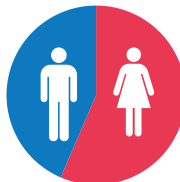
POSTULADOS A LEGISLADORES



LEGISLADORAS Y LEGISLADORES DE LOS CONSEJOS LEGISLATIVOS.

74.636
POSTULADOS

Hombres
43.5%
(32.489)



Mujeres
56.5%
(42.147)

De 21 a 35 años	10.897	(14,6 %)
De 36 a 50 años	31.123	(41,7 %)
Más de 50 años	32.616	(43,7 %)

La locura de Trump le pasa factura

Ir a la WEB



La forma de conducir la política interna y externa de Trump, ha traído a la mente de los analistas y gente de medios la llamada "teoría del loco", aquella que aplicara Richard Nixon

Eduardo Cornejo De Acosta

Si hay algo que identifica a los primeros días de Donald Trump en la Casa Blanca es su imprevisibilidad.

Se sabía que el actual mandatario norteamericano era locuaz, con pocos modales, muy arrogante, prepotente, que le gusta ser el centro de atención. Eso lo sabíamos.

Sabíamos también, que la coherencia política no es una de sus características. Ya lo había mostrado en su anterior periodo presidencial.

Pero esta vez parece que se excede.

Si, muchos dirán, es su forma de negociar, lo dijimos en un material anterior. Es la presión multidimensional como forma de negociación.

Juega a atemorizar a sus contrarios, y no tan contrarios, a intentar que lleguen disminuidos al momento de negociar. Juega a desequilibrar emocionalmente.

En ese interín, tiene acciones amables y de amenazas. Para hacer ese juego se rodea de personas que pueden secundarlo apropiadamente.

Esa forma de manejarse,

de conducir la política interna y externa de Trump, trajo a la mente de los analistas y gente de medios la llamada "teoría del loco", aquella que aplicara el luego defenestrado Richard Nixon. ¿En qué consistió esa teoría?

Se conoció cuando se hizo filtrar un mensaje que decía: "No podemos contenerlo cuando está enojado, y tiene la mano en el botón nuclear".

El mensaje tenía como destino Vietnam del Norte, con el fin de hacerle creer a su enemigo que estaba completamente loco y que sería capaz de hacer cualquier cosa si no se rendían, recuerda el portal de la BBC.

Donald Trump, que muy original no es, pero sí más ruidoso que otros, señaló ante el consejo editorial del Wall Street Journal, respecto a China y una posible agresión a Taiwán: que "Xi Jinping no tendría que hacerlo porque él me respeta y sabe que estoy completamente loco... Le diría: si va a Taiwán, lamento hacerlo, pero le cobraré un impuesto, un arancel de 150 % a 200 %".

El portal *eleconomista.es* también recuerda la "teoría del loco" y dice: "Donald

Trump parece haber resucitado esta teoría, pero aplicada a los mercados: Wall Street lleva semanas temblando, sin saber a qué atenerse con el presidente, y la preocupación no deja de crecer cada vez que Trump abre la boca para amenazar con cada vez más aranceles a más gente, cambiando fechas y tipos sin orden ni concierto".

En un trabajo sobre el tema, *eleconomista.es* recalca que "la principal arma que todo el mundo teme que pueda usar son los aranceles. Y el caos no ha dejado de crecer. A principios de mes, Trump amenazó con imponer aranceles del 25 % a México y Canadá, una decisión que golpearía gravísimamente a las economías de los tres países y destrozaría la industria del automóvil en EE.UU., además de disparar el precio de la gasolina para los consumidores estadounidenses. Aquellos aranceles iban a entrar en vigor el pasado 4 de febrero, pero en el último día, ya en el tiempo de descuento, Trump se inventó una excusa para aplazarlos un mes".

En su primer periodo pre-

sidencial Trump impuso aranceles del 25 % a las importaciones de acero y del 10% a las importaciones de aluminio de Canadá, México y la Unión Europea.

Recuerda la BBC que "más tarde Estados Unidos llegó a un acuerdo con Canadá y México para poner fin a esos aranceles, aunque los impuestos a las importaciones de la Unión Europea se mantuvieron vigentes hasta 2021".

También dejó exentos de aranceles sobre acero y aluminio a Argentina y Brasil, con ambos acordó un mecanismo de cuotas.

Trump, siguiendo con la "Teoría del Loco", amenazó a Corea del Norte, dijo que respondería con "fuego y furia" si el país liderado por Kim Jong-un amenazaba a EE.UU.

Pocas semanas después se reunió con el líder norcoreano.

Tom Bateman, especializado en temas del Departamento de Estado de EE.UU., dice que la incertidumbre que genera es deliberada y acorde con la "teoría del loco".

"Esto sugiere que ser poderoso pero impredecible es

una forma de hacer que los aliados permanezcan cerca mientras se coacciona a los adversarios. También explicaría la sensación de que sus propios funcionarios se están desviando de la línea pero dentro de los parámetros de las posiciones ampliamente conocidas de Trump. Pero como indica el nombre de esta teoría, también conlleva riesgos considerables de cometer errores de cálculo en un mundo ya violento e incierto".

Javier Díaz Giménez, doctor en Economía y profesor de la IESE Business School de la Universidad de Navarra, cree que "durante los próximos cuatro años, EE.UU. será un socio en el que no se puede confiar, porque cualquier cosa puede pasar cualquier día... Hay un refrán que dice: 'Entre bomberos no nos pisamos la manguera'. Trump le está pisando la manguera a todo el mundo, y eso tiene mucho riesgo. Puede ser el fin del comercio con EE.UU. y que comiencen entre todo el resto".

Y ese es el cálculo que le puede resultar funesto a Trump y su equipo. El negocia desde una posición de

dominio. Más que una negociación, pide vasallaje, los europeos lo padecen.

Desde la posición del vasallo muy poco se puede obtener.

Ahora, eso no es reciente con el llamado Viejo Mundo. Ellos, desde la Segunda Guerra Mundial, son un continente ocupado. Son decenas las bases militares que tiene Estados Unidos en Europa.

De hecho, como en su momento escribíamos en este mismo portal: la Unión Europea fue un proyecto impulsado desde Washington.

¿Acaso Europa no acompañó a Estados Unidos en todas sus aventuras bélicas y otras menos violentas, pero igual de letales?

Las invasiones a Irak, Afganistán, Libia, a Siria, fueron efectuadas con la complicidad de los dirigentes europeos.

La imposición de la globalización en la que se favorecieron las élites norteamericanas y en la que las europeas tuvieron una pequeña parte de la torta, nos relevan de mayores pruebas.

La pérdida de peso político, diplomático, militar, de los europeos, no es nueva. No se dio de un momento a otro, es parte de un proceso.

Se agudizó a inicios del siglo 21, cuando el hegemon, sin la amenaza de la Unión Soviética, hizo ver el verdadero rol de Europa: el de comparsa.

Por lo tanto, tiene muy poco que obtener en la negociación.

Cosa distinta son China y Rusia. Ellos, como principales socios de los Brics, sí tienen argumentos, armas, herramientas para negociar.

Ellos saben, además, con quien negocian. Sus líderes saben calcular mejor que Trump, los resultados, así lo muestran.

Saben de los vaivenes que tendrán sus relaciones, de hecho, mientras reinician relaciones diplomáticas con Rusia, avanzan en temas económicos, Trump decidió prorrogar por un año las sanciones impuestas a Rusia por el tema de Ucrania.

Recordemos que esas restricciones proceden de 2022, 2018 y 2014 y seguirán en vigor después del 6 de marzo de 2025.

Según informaron sus colaboradores, Trump considera necesario mantenerlas para continuar con la presión sobre la Federación Rusa.



Aunque también trascendió que Trump estudia suspender las sanciones. Mensajes contradictorios, todos provenientes de la misma fuente.

De fondo, el interés por finalizar el conflicto armado de Rusia contra la OTAN en Ucrania. Situación que se puso tensa con la escena que protagonizaron Trump y Zelenski en la Casa Blanca.

Luego de eso, Washington anunció la suspensión de ayuda militar a Ucrania.

En otro plano, el 4 de marzo entraron en vigencia los aranceles contra Canadá y México, aranceles que Trump en su momento había suspendido.

También se incrementaron los aranceles contra los productos chinos. Pekín, por su parte anunció que responderán de la misma forma, en lo que constituye una guerra comercial de alcance global y en la cual puede verse afectada la economía mundial.

Con esta guerra comercial escalando, puede producirse un realineamiento de países que quizá no favorezca a Washington.

Pero, reiteramos, chinos y rusos no se descuidan.

De hecho, Pekín dijo que "el intento de Estados Unidos de sembrar discordia entre China y Rusia está condenado al fracaso".

El portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores chino, Lin Jian, señaló que como dos grandes potencias, "Pekín y Moscú tienen una fuerte fuerza motriz interna en sus relaciones y Washington no puede cambiar eso".

Agregó el vocero que "tanto China como Rusia tienen

En el mundo hay hartazgo de su "locura". Esa locura podría hacer que otros actores importantes a nivel mundial, regional, apuren alianzas y acuerdos para enfrentar la incertidumbre que representa Trump

estrategias de desarrollo y políticas exteriores a largo plazo. Independientemente de cómo cambie el panorama internacional, nuestra relación avanzará a su propio ritmo. El intento estadounidense de sembrar discordia entre China y Rusia está condenado al fracaso".

Lin Jian hizo el pronunciamiento en respuesta a Marco Rubio, secretario de Estado estadounidense, quien hizo pública su preocupación por las relaciones cercanas que mantienen Moscú y Pekín.

Las declaraciones de Rubio se efectuaron en Breitbart News, allí recalcó que no cree que la alianza entre Rusia y China "sea buena para la estabilidad mundial, porque ambas son potencias nucleares".

Aunque, sobre la posibilidad de distanciar a ambos países, dijo que era poco probable.

"No sé si alguna vez logremos desvincularlos completamente de una relación

con los chinos", indicó.

Como hemos señalado en reiteradas ocasiones, muchos ven en Donald Trump la intención de acabar con el conflicto ucraniano y acercarse a Moscú, en una jugada que tiene como precedente lo hecho por el ex presidente Richard Nixon, quien, durante la Guerra Fría, se aproximó a Pekín buscando perjudicar a la Unión Soviética.

Un personaje clave en aquel episodio fue Henry Kissinger, recientemente fallecido, quien mucho se jactaba de esa labor divisoria.

Pero volviendo con el secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, reconoció el 5 de marzo, que el conflicto en Ucrania es una guerra delegada entre Rusia y Estados Unidos.

Dijo el pequeño Marco, como lo llamó Trump en Fox News, que "el presidente Donald Trump considera que el conflicto se metió en un atolladero. Además, ese conflicto es una guerra subsidiaria entre dos potencias nucleares: Rusia y Estados Unidos, que ayuda a Ucrania".

Él confiesa eso, mientras los europeos no saben bien que van a hacer con el tema de Ucrania. Unos hablan de seguir apoyando a Zelenski, pero otros, más pragmáticos, afirman que sin Washington poco es lo que pueden hacer, inclusive Macron fanfarronea con armas nucleares y varios países del Este europeo se niegan a sostener la aventura que ya saben perdida.

Por su parte Trump, ante su parlamento, reiteró que quiere tomar Groenlandia y el Canal de Panamá.

Los gobiernos de Canadá y México anunciaron medidas recíprocas en el tema de los aranceles. China juega con prudencia, pero avanza en sus acuerdos comerciales en todo el mundo.

Mientras eso ocurre a nivel internacional, a nivel local las noticias no son buenas para el pueblo norteamericano. Las pérdidas de empleo alcanzaron su nivel más alto desde julio de 2020.

Conforme el último informe de Challenger, Gray & Christmas, la cifra creció un 246 % intermensual y un 3,2 % interanual. La mayoría de los despidos se han registrado en el sector gubernamental, seguido del comercio minorista y la tecnología.

A nivel empresarial, muchas empresas ya anunciaron planes para eliminar miles de puestos de trabajo.

Según el citado informe, los despidos se incrementaron por el impacto de las medidas económicas de Donald Trump, la cancelación de contratos gubernamentales y temores relacionados con el comercio internacional.

De igual manera, la Reserva Federal de Atlanta, que procesa los datos disponibles para tratar de dar pistas lo antes posible sobre cómo evoluciona la economía, avista una contracción del Producto Interior Bruto (PIB) en el primer trimestre, según lo publicado el 28 de febrero.

Conforme reseñó El País de España, las cosas parecen estar torciéndose en la economía estadounidense que entró en 2025 con una fuerte inercia de crecimiento. Los datos de consumo, los de confianza de los consumidores, las expectativas de inflación, las cifras de déficit comercial y otros indicadores apuntan a un debilitamiento de la actividad.

Ojo con eso. Esta "política del loco" comienza a afectar a Trump.

Las cifras de su economía son elocuentes. En el mundo hay hartazgo de su "locura". Esa locura podría hacer que otros actores importantes a nivel mundial, regional, apuren alianzas y acuerdos para enfrentar la incertidumbre que representa Trump.

Por cierto, al cierre de esta edición, Trump decidió que la entrada en vigencia de los aranceles a México sería prorrogada un mes más, los aplicarán en abril. Cosa de locos. •

Del "Sueño Americano" a los campos de concentración

Gustavo Villapol

Qué raro se ha puesto el sueño americano, hace no mucho tiempo, era la utopía dorada que brillaba en las mentes de millones de migrantes alrededor del mundo. Una tierra prometida donde las hamburguesas, los Hot Dog, Mickey Mouse, Superman, y la Mujer Maravilla, eran accesibles para todos y todas. Sin embargo, en un giro irónico, digno de una novela distópica, este sueño se ha metamorfoseado en una pesadilla, donde los ideales de Disney han sido reemplazados por barrotes, torturas, rapadas de pelo, alambradas, humillaciones, discriminación, bragas y confinamiento sin debido proceso. ¿A qué se parecerá?, no lo sé, me parece recordar una situación similar.

Era un martes cualquiera cuando comenzaron a desaparecer. Primero fueron los comunistas, esos agitadores que desafiaban el orden con panfletos y discursos inflamados. Luego, los sindicalistas, que insistieron en que el obrero merecía dignidad. Después, los intelectuales, los artistas, los judíos, los homosexuales, los gitanos; cualquiera que no encajara en el modelo de ciudadano ideal que el Tercer Reich había diseñado en su laboratorio de odio.

El enemigo no existía, así que lo crearon. Con eslóganes y mentiras bien ensayadas, fabricaron una amenaza que solo ellos podrían erradicar. Los judíos eran la conspiración que devoraba la economía, los comunistas el virus que corrumpía el espíritu alemán, los homosexuales la degeneración que debilitaba la raza. No importaban los hechos, solo la repetición constante de la mentira hasta que se convertía en verdad. Y cuando la maquinaria de propaganda terminó su trabajo, las detenciones comenzaron. Primero fueron redadas discretas, luego repletas a plena luz del día. El mundo miraba hacia otro lado, las grandes empresas de Londres y Washington finan-



ciaban las iniciativas. Los nazis eran la opción ideal frente al avance Soviético, mientras los trenes partían, cargado cada uno con cientos de personas que nunca volverían.

GUANTÁNAMO: DE TORTURA A MUSULMANES A DEPÓSITO DE MIGRANTES.

La base naval de Guantánamo, antaño símbolo de las detenciones ilegales y torturas brutales y enfermas contra iraquíes, afganos y otros hombres y mujeres árabes, ha sido reciclada como un centro de detención para migrantes. El presidente Donald Trump, en una maniobra que haría sonrojar a los más audaces estrategias del Tercer Reich, ha decidido invocar la Ley de Enemigos Extranjeros —de 1798— para justificar la detención de migrantes en el territorio robado al pueblo cubano. Esta ley, que acumulaba polvo desde la era de las pelucas empolvadas, ha resucitado para servir a una agenda xenófoba y autoritaria.

LAS CONDICIONES EN GUANTÁNAMO HAN SIDO OBJETO DE CRÍTICAS INTERNACIONALES.

Informes detallan detenciones indefinidas, torturas y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes, así como la falta de acceso a protección judicial y la ausencia del debido proceso. A pesar de las promesas de cierre y las constantes denuncias de violaciones de derechos humanos, la prisión sigue operativa, ahora con una nueva

clientela: migrantes cuyo único delito fue buscar el "sueño americano".

EL SALVADOR: LA MEGACÁRCEL DE BUKELE COMO EL NUEVO AUSCHWITZ

No contento con externalizar la detención de migrantes a Cuba, Trump ha encontrado un aliado en el presidente salvadoreño, Nayib Bukele. Este último, en un alarde de servilismo exacerbado, ha ofrecido la flamante megacárcel de El Salvador para alojar a migrantes deportados de Estados Unidos. A cambio de una módica suma de 6 millones de dólares, Bukele ha accedido a encarcelar a 300 presuntos miembros de la banda criminal Tren de Aragua, el nuevo enemigo creado.

La megacárcel, oficialmente conocida como Centro de Confinamiento del Terrorismo (CECOT), ha sido objeto de controversia desde su inauguración. Diseñada para albergar a 40.000 reclusos, ha sido criticada por organizaciones de derechos humanos que denuncian condiciones inhumanas, hacinamiento y falta de debido proceso para los detenidos. Sin embargo, para Bukele y Trump, esta alianza representa una solución «eficaz» al enemigo necesario que se han creado, aunque a costa de los derechos humanos básicos.

LA CRIMINALIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN, UN NEGOCIO Y UN ENEMIGO AUTOPROVOCADO

La narrativa oficial justifica estas medidas bajo la pre-

misión de que los migrantes son potenciales criminales, miembros de pandillas peligrosas como el Tren de Aragua. Sin embargo, esta generalización no solo es injusta sino criminal. Casos como el de Jhoan Bastidas, un joven venezolano deportado y detenido en Guantánamo sin pruebas de actividad criminal, evidencian la fragilidad de estas acusaciones. Bastidas, cuyo único «delito» fue tener tatuajes, pasó 16 días en condiciones deplorables antes de ser enviado de regreso a Venezuela.

El caso más reciente es el de Francisco García, tiene 24 años, es un barbero nacido en el estado Aragua y ahora está recluido en una cárcel de máxima seguridad de El Salvador luego de que EE. UU. lo vinculara, adivinen a qué: al Tren de Aragua, sin ninguna prueba o proceso judicial previo. Su familia pide ayuda para conseguir su libertad y traerlo de vuelta a Venezuela, hoy él vive la tragedia de haber sido detenido, rasurado, maltratado y recluido junto a delincuentes de máxima seguridad, por el único delito de ser pobre y creerse el cuento que en Estados Unidos tendría una mejor vida.

Además, la difusión de videos donde supuestos miembros del Tren de Aragua hablan con acento mexicano ha levantado sospechas sobre la veracidad de las acusaciones. Estas inconsistencias son sin duda estrategia deliberada de estigmatización de la migración venezolana, para justificar políticas

represivas, desviar la atención de problemas internos y, por supuesto, criminalizar al Gobierno venezolano.

LA HIPOCRESÍA DEL EXTREMISMO Opositor Y LA "COMUNIDAD INTERNACIONAL".

Vivimos en un mundo en el que, durante un año, el Gobierno de Israel asesina casi a 20 mil niños, donde se generan masacres en Yemen, Congo, donde Estados Unidos bloquea a Cuba y a Venezuela provocando crisis económicas y migratorias, para que, luego, el mismo Estados Unidos y el nuevo Mussolini latinoamericano, Bukele implemente estas políticas draconianas, la comunidad internacional observa con una mezcla de indiferencia y complicidad. Las violaciones de derechos humanos en Guantánamo y en las cárceles salvadoreñas son ampliamente conocidas y están documentadas; pero las acciones concretas para detener estos abusos brillan por su ausencia. ¿El mundo no va a condenar a los terroristas opositores Paparoni, Julio Borges, Juan Guaidó, María Corina, Leopoldo López, entre otros?, que se hicieron multimillonarios promoviendo la migración y luego montando empresas del terror para trasladarlos a Estados Unidos como clásicos coyotes de la tragedia ajena.

El «Sueño Americano» ha mutado en una pesadilla donde la búsqueda de una vida mejor conduce a una celda en Guantánamo o en la megacárcel de El Salvador. La criminalización de la migración, la resurrección de leyes arcaicas y la externalización de la represión son síntomas de una sociedad que ha perdido el rumbo ético. Es imperativo que la comunidad internacional despierte de su letargo y actúe para restaurar los valores de humanidad y justicia que alguna vez fueron el pilar del mundo.

Mientras tanto, millones de migrantes seguirán soñando con una vida mejor, sin saber que ese sueño puede convertirse en su campo de concentración. ¿Cuándo comenzaremos a llamar esto por su nombre? ¿Otra vez vamos a esperar que mueran 6 millones de judíos o 20 millones de soviéticos para reaccionar? Solo nos queda decir frente a la internacional fascista, Internacional Antifascista, máxima movilización popular. •

Tío Sam/Tío Trump

Gustavo Rosendo

La imagen del Tío Sam (Uncle Sam) se generó a partir de un carnicero que proveía carne en barriles al ejército norteamericano, durante la guerra anglo-estadounidense, entre el Reino Unido y los Estados Unidos en 1812.

Los trabajadores de la planta de envasado de Samuel Wilson al cargar los barriles marcados con las iniciales US (United States), a manera de chanza, les decían a los soldados que recibían los cargamentos, que aquel era un regalo del Tío Sam.

El dibujo emblemático fue obra del célebre dibujante James Montgomery Flagg, a quien le encargaron una imagen para llamar a los jóvenes a alistarse en el ejército norteamericano que combatiría a los alemanes en 1917.

El dibujante plagió (típico gringo) un anuncio de los ingleses y le puso sus propias facciones, dándoles identidad cultural a los norteamericanos. La campaña resultó un éxito, se repartieron más

de 4 millones de volantes y los jóvenes respondieron al llamado del Tío Sam.

En 1961, el Senado y la Cámara de Representantes estadounidenses, reconocieron la figura del tío Sam Wilson, que le dio legalidad a aquella imagen representativa de los intereses y valores norteamericanos.

La imagen se corresponde a un hombre entrado en años; de pelo cano y barba de chivo, que viste pantalón a rayas rojas, camisa con estrellas azules (emulando la bandera norteamericana) y un sombrero de copa alto.

La nueva filosofía gubernamental que Trump quiere implantar en USA, en su empeño de Hacer a América Grande de Nuevo [Make America Great Again] (MAGA) representa el rescate de los principios y valores del pueblo norteamericano.

Trump pretende hacer un cambio quirúrgico, tanto en lo interno como en lo externo.

Internamente ha generado un revuelo, encargando a Elon Musk de una oficina para la eficiencia gubernamental (¿?) con la que se pre-

tende hacer una limpieza burocrática de grandes proporciones, comenzando por las agencias de seguridad y terminando en el sistema de justicia. Verbo y gracia: la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) —por las siglas en inglés—.

Ha sido enorme la resistencia que enfrenta Musk, pues se corre el riesgo de reducir significativamente la nómina gubernamental, con la pérdida de miles de empleos.

Puertas afuera, Trump quiere trascender para lograr la paz entre la Federación Rusa y Ucrania; para lo cual, en primer término, ha sentado a una comisión negociadora norteamericana junto a la rusa en Arabia Saudita, que actúa como facilitadora.

En estas conversaciones ha obviado a Ucrania y a Europa, creando un clima de hostilidad tal, que ha provocado la visita de los mandatarios de Reino Unido, Francia y Ucrania a Washington, lo que concluyó la semana pasada, con una hecatombe diplomática en la que Zelensky

ha llevado la peor parte.

Europa ha incrementado su verbo guerrillista a favor de Ucrania, presionando para que Trump los llame de nuevo al diálogo, con un Zelensky mostrándose dispuesto a negociar con USA, algo que días atrás ya había negociado con la Unión Europea; viéndose Ucrania forzada a entregar territorio a Rusia y tierras raras a Norteamérica.

Trump amenaza con sanciones económicas en forma de aranceles a China, Canadá, México y Rusia; mientras que a Ucrania la amenaza con desconectarla del sistema de satélites que le sirven de protección y de guía para sus ataques contra Rusia.

Trump ha dejado ver, que su administración distribuirá sanciones a diestra y siniestra, contra todo aquel que no se alinee con sus intereses, convirtiéndose en el “Tío Sanciones” (uncle sanctions).

Europa, por su parte, busca cabida en la mesa de negociaciones proponiendo una tregua inmediata de un mes; en el que no haya ataques aéreos rusos y que, a largo plazo, se permita al ejército de la OTAN ser el garante de los acuerdos de paz, desplegando sus tropas en suelo ucraniano.

Putin, conocedor de las

malas praxis europeas, rechaza de plano esas pretensiones y dice que se debe ir a un acuerdo de paz duradero, donde también se le den a Rusia garantías de seguridad para sus ciudadanos.

Ante esta disyuntiva, creo que el gigante asiático chino o en su defecto India, podrían ser quienes garanticen el cumplimiento de esos futuros acuerdos.

Dejo de último a Zelensky, porque el pobre rico tiene sus días contados, y le están tratando de asegurar un exilio dorado en Francia, donde de seguro morirá accidentalmente; tal como suele ocurrir a los que le son incómodos al Tío Sam.

En el campo económico, los principales indicadores locales de Wall Street señalan que esta semana la cosa no ha ido bien puertas adentro: los valores bursátiles de las principales empresas norteamericanas cerraron a la baja, con excepción del armamentista, que creció junto al índice de desempleo.

Ante esta avasallante realidad, que arroja a socios y antiguos aliados de USA, se cumple una vez más la máxima del fallecido diplomático Henry Kissinger: “Ser enemigo de Estados Unidos es peligroso, pero ser amigo es fatal”. •

Ir a la WEB



Un Día Mágico

Esteban Quintero

El 5 de marzo de 2013, —4:25 p.m.— marcó un antes y un después en la Historia de Venezuela. Hugo Chávez, líder carismático y figura central del Movimiento Bolivariano, deja lo terrenal, pero su legado queda profundamente arraigado en la nación. Este día, cargado de emociones y simbolismo, trajo consigo una verdadera esperanza para millones que abrazaron su visión. Durante su presidencia, Chávez no solo desafió paradigmas políticos, sino que también se dedicó a empoderar a las Comunas y Consejos Comunales, dándoles un lugar esencial en la palestra política. Al hacerlo, desveló capas de una Venezuela latente, que Bolívar soñó como potencia en el corazón de América Latina. Ese día, el cielo de

Caracas se transformó. Las nubes se congregaron como si la tierra misma alzara un grito contenido, un lamento profundo que resonaba desde el alma venezolana. Era como si el horizonte y la naturaleza misma compartieran el peso del momento, en una sincronía mágica con el sentir colectivo del pueblo. Chávez no solo lideró un movimiento político, sino que también articuló una visión audaz para una Venezuela futurista. Inspirado por los ideales de Simón Bolívar, Hugo soñó con una Venezuela que se erigiera como potencia en América Latina, un faro de justicia social y autodeterminación. A través de la Democracia Participativa y Protagónica, en las Comunas y los Consejos Comunales, buscó empoderar a las comunidades locales, dándoles voz y poder en la toma de de-

cisiones. Este enfoque no solo transformó la política interna, sino que también resonó en toda la región, inspirando movimientos similares en otros países latinoamericanos. Su Legado de las Comunas y los Consejos Comunales, es uno de los pilares fundamentales del proyecto, que es la creación y fortalecimiento de las Comunas y los Consejos Comunales. Estas estructuras no solo buscan descentralizar el poder, también fomentan la participación activa de las comunidades en la toma de decisiones. Las Comunas se convirtieron en espacios donde los ciudadanos pueden organizarse, debatir y ejecutar proyectos que responden a las necesidades locales. Los Consejos Comunales, por su parte, ofrecen una plataforma para que las voces de las comunidades sean escuchadas y conside-

radas en el ámbito político. Este modelo de Democracia Directa no solo transformó la dinámica política en Venezuela, sino que también inspira a otros países de la región a explorar formas similares de empoderamiento comunitario. Un Legado que Trasciende y abre brechas en las fronteras como lo versa Alí, el impacto de Hugo Chávez no se limita solo en Venezuela. Su visión de integración latinoamericana, basada en la solidaridad y la cooperación entre naciones, marca un hito en la política regional. A través de iniciativas como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y Petrocaribe, Chávez promueve una nueva forma de colaboración que busca reducir las desigualdades y fortalecer la soberanía de los países del Sur. Su enfoque desafía las estructuras tradicionales de poder y da una alternativa que vibra en muchos sectores de la región. Su legado se presta al debate, no cabe duda de

que su influencia moldeó el panorama político de América Latina en el siglo XXI, sigue más vivo que siempre, ese día no solo marcó el inicio de un legado que vive en el corazón del Venezolano. Hugo Chávez dejó una huella imborrable, en la política nacional y también en la conciencia colectiva de un pueblo que abraza su visión de justicia social, participación e integración regional. Su sueño, de una Venezuela potencia, inspirada en los ideales de Bolívar, continúa siendo fuente de inspiración y debate. Las Comunas, los Consejos Comunales y su enfoque en lo humano son testimonio de su compromiso con un futuro más equitativo y soberano. Hoy, mientras el cielo de Caracas todavía lleva ecos de aquel día mágico, su legado trasciende a generaciones, nos recuerda que la magia de un líder no reside solo en sus palabras, sino en el impacto de sus acciones y en la esperanza que siembra en el Pueblo. •

Ir a la WEB



Del Discurso de Angostura al Libro Azul

La misma lucha por la igualdad

Ir a la WEB

Asia Villegas

Cuando me pidieron estas líneas, me propuse vernos, como mujeres, en los proyectos de República de Bolívar y Chávez, y no en una búsqueda incesante de frases que sirvan de excusa, para sacar hilos de feminismo en sus discursos. Enfoqué el pensamiento en la misma lucha por la igualdad que han librado nuestras libertadoras y en la que actualmente estamos, las más desiguales de la Humanidad: las mujeres.

Bolívar implora por la libertad de las y los esclavizados, en nombre de su vida y la de la República. Suplica a los legisladores conceder un gobierno eminentemente popular, justo y moral. “Un gobierno que haga triunfar bajo el imperio de las leyes inexorables, la igualdad y la libertad”.

¿Cómo suponer la refundación de la República, planteada por Chávez, sin ciudadanía de iguales? Se trata de la misma lucha inacabada por la Igualdad...

Es decir, de las mujeres en las insurrecciones anti feudales y antimonárquicas a las insurrecciones antiimperialistas del 4 de febrero.

Entre la Gesta de la Independencia y la fundación de la República, hubo la inequívoca participación de numerosas mujeres que se incorporaron y protagonizaron para lograr el anhelado sueño de Libertad e Igualdad. Invisibilizadas en los relatos históricos y en su propia lucha por la ciudadanía y emancipación, en el marco de la actuación en la gesta libertadora y compartiendo las ideas independentistas.

Ya en el Discurso de Angostura aborda Simón Bolívar los temas sustantivos de la Igualdad y la Libertad, y nos dibuja el modelo de gobierno revolucionario, que se ocupa de la vida y felicidad de la gente. Intensamente llama Bolívar la atención sobre el tema de la igualdad racial y la diversidad.

María Valdivieso, investigadora latinoamericana, hace referencia a dos discursos



“A la mujer nuestros antepasados la consideraban inferior al hombre, y nosotros la consideramos nuestra igual. Unos y otros estamos grandemente equivocados, porque la mujer nos es muy superior, Dios la ha dotado de gran perspicacia y sensibilidad, y ha puesto en su corazón fibras delicadísimas, cuerdas muy sensibles a todo lo noble y elevado”, Simón Bolívar

de Bolívar que dan cuenta de la participación de las mujeres. En 1819, expresa:

“A la mujer nuestros antepasados la consideraban inferior al hombre, y nosotros

la consideramos nuestra igual. Unos y otros estamos grandemente equivocados, porque la mujer nos es muy superior, Dios la ha dotado de gran perspicacia y sen-

sibilidad, y ha puesto en su corazón fibras delicadísimas, cuerdas muy sensibles a todo lo noble y elevado”.

A un año del Congreso de Angostura, en el Cuartel Ge-

neral del pueblo colombiano de El Socorro, 24 de febrero de 1820, Bolívar ratifica el predominio de las heroínas: “Un pueblo que ha producido mujeres varoniles, ninguna potestad humana es capaz de subyugarlo”.

Estos discursos quedan como evidencia histórica de un propósito incuestionable de promover las luchas por la Independencia, Igualdad y justicia social, sin obviar el rol patriota de las mujeres.

Con esa carga de innumerales batallas históricas del pueblo por su libertad e independencia definitiva, aparece, en febrero de 1992, un actor determinante: Hugo Chávez Frías, quien dibuja la lucha inacabada de Bolívar en un documento fundacional de su proyecto, el Libro Azul.

La Constitución, parida a partir de la mayor convocatoria de la historia patria a un proceso constituyente popular, daría al traste con anteriores leyes. A partir de ese hito histórico, las mujeres invaden espacios insospechados y arrollan con sus agendas e históricas banderas de lucha, visibilizándose en el verbo inclusivo y no sexista y apoderándose de cada derecho negado para instalarse en las calles, de lo privado a lo público, de donde no serán desalojadas nunca más. Aun con el peso de lo doméstico, legado del rol asignado, asaltan y ocupan todos los ámbitos para la transformación profunda de la sociedad.

Hoy, quedan vestigios de los viejos andamiajes jurídicos que deben ser definitivamente demolidos. De allí la vigencia del Libro Azul, donde Chávez sentencia con la frase de José Martí: “Bolívar tiene qué hacer en América todavía”.

La democracia popular bolivariana irrumpe con el ideal de las mujeres de alcanzar el protagonismo en la toma de decisiones...

Transitamos este andar, complejo y difícil, pero, diría Chávez, valió la pena, incluso el dolor.

Anotadas todas las mujeres bolivarianas en el sueño patrio de la libertad y la soberanía, sin negociar nuestra propia emancipación. •

Tambores feministas contra el imperialismo

Geraldina Colotti

Alegría, compromiso y homenaje a la memoria del socialismo caracterizaron la gran manifestación del 8 de marzo en Venezuela. "Solo en una sociedad socialista se garantizan los derechos del feminismo", ha destacado el presidente encabezando el acto conmemorativo del Día Internacional de la Mujer.

Para estar en el centro de la relación entre producción y reproducción de la vida, las mujeres, de hecho, son la fuerza motriz del proyecto de las 7 Transformaciones (las 7T), propuesto por el gobierno bolivariano para relanzar el país de manera integral (económica, política, social e internacional), a pesar de los intentos del imperialismo y la extrema derecha, de bloquear su desarrollo con agresiones y "sanciones". La relación entre los derechos y el poder de las mujeres indica el nivel real de desarrollo de una sociedad, como se ve en Cuba y Venezuela.

Debido a esto, Maduro propuso que el 50% de los cargos electivos (gubernaciones, diputaciones) sean ocupados por mujeres. En la actualidad -recordó el Presidente- las mujeres dirigen las organizaciones de calle por el 70% (Jefas de Calle). El 80% de los CLAP es dirigidos por mujeres, así como el 65% del Magisterio Nacional. Y el 60% de proyectos científicos son liderados por investigadoras.

Para la ocasión, el Presidente ha anunciado nuevas iniciativas como el Programa para protección femenina contra violencia física y ciberracoso, en el marco de la Gran Misión Venezuela Mujer.

En 4 meses, se propuso de registrar 1 millón de mujeres en el Movimiento Josefa Joaquina Sánchez. Además, se creará la Escuela Internacional de Liderazgo Femenino, un Centro formativo para empoderamiento político y social.

Maduro recordó que el Comandante Hugo Chávez fue quien "levantó las banderas del feminismo en el siglo XXI al empoderar políticamente



En todo el mundo, al menos 85.000 mujeres han sido asesinadas intencionalmente, 140 al día, una cada 10 minutos, en su mayoría por su pareja o un familiar

te a las mujeres". Entonces, develó un monolito en honor a heroínas venezolanas: Manuela Sáenz, Bartolina Sisa, Josefa Camejo, Josefa Joaquina Sánchez, Luisa Cáceres de Arismendi, Barbarita de la Torre, Eulalia Burro, Juana Ramírez, Cecilia Mujica, La Gran Apacuana, Ana María Campos, Marta Cumbale. "Estas figuras -dijo- representan el amor, la perseverancia, la resistencia y la victoria eterna de la mujer venezolana. ¡Honor y gloria a nuestras heroínas!", expresó.

Además, el Mandatario pidió a la Vicepresidenta Delcy Rodríguez realizar un estudio científico para certificar la consanguinidad de Flora Tristán como presunta hija de Simón Bolívar.

Como cada año, en todo el mundo, el 8 de marzo se celebró el Día Internacional de la Mujer, proclamado oficialmente por las Naciones Unidas en 1977. Desde Argentina, Ecuador, hasta El Salvador, desde América Latina hasta Europa, las mujeres salieron a las calles para manifestarse contra la mezcla mortal de neoliberalismo salvaje y medidas represivas, que alimenta la carrera hacia la guerra imperialista a expensas de los pueblos y

sectores populares.

El año 2025 también marcó el trigésimo aniversario de la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing, un documento adoptado en 1995 por 189 Estados que todavía representa el plan de acción más ambicioso y ampliamente adoptado para la promoción de los derechos de las mujeres y las niñas. A pesar de los importantes avances logrados en muchas áreas, ningún país ha logrado aún la plena igualdad de género. Aún queda mucho por hacer para alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible n.º 1. 5 de la Agenda 2030.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible son un documento programático, firmado por todos los países miembros de la ONU, que, al menos en el papel, pretenden unir las tres dimensiones del desarrollo sostenible, a saber, la económica, la social y la ecológica. Y el punto 5 pretende lograr la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres en el desarrollo económico, la eliminación de todas las formas de violencia contra las mujeres y las niñas (incluida la abolición de los matrimonios forzados y precoces) y la igualdad de derechos en todos los niveles

de participación.

Objetivos que, en principio y en la práctica, exigen un cambio de dirección en las relaciones de poder, es decir, el cuestionamiento del modelo capitalista, basado en la explotación del hombre por el hombre y en la doble explotación de la mujer, y en su discriminación.

Las estadísticas muestran que, incluso en países capitalistas "avanzados" como Italia, donde todavía se siente el impacto de las luchas de las mujeres por la libertad para todas y todos del siglo pasado, existe una brecha de género, que marca toda la trayectoria de vida de las mujeres: en el acceso al mundo del trabajo (52,5% versus 70,4% para los hombres), los salarios (más de 20 puntos porcentuales más bajos que los de los hombres), el trabajo de cuidado, las pensiones (en promedio un 44% más bajas),

Desde 2023, las mujeres han superado a los hombres tanto entre los graduados de secundaria (representando el 52,6% del total) como entre los universitarios (casi el 60%), pero esta superioridad no se traduce en una mayor presencia en los puestos más altos del mundo laboral. En otras palabras: el trabajo cul-

tural (cuanto más necesario), no es suficiente si no actuamos sobre los elementos estructurales de las desigualdades.

En Italia, la brecha de género en la tasa de empleo es casi el doble de la media de la UE: 17,4 puntos frente a 9,1 puntos. Pero los datos indican que la falta de independencia económica significa que las mujeres son las más afectadas por la pobreza y las consecuencias de la crisis climática a nivel mundial. De hecho, en el mundo hay 47,8 millones más de mujeres que de hombres que padecen inseguridad alimentaria moderada o grave.

Para 2050, el cambio climático podría empujar a otros 158 millones de mujeres y niñas a la pobreza extrema, 16 millones más que los hombres y los niños. Incluso en política, la representación femenina en los órganos legislativos es baja: apenas el 26%.

En cuanto a la violencia de género, sólo algunos datos para enmarcar el tema. En Italia fueron asesinadas 114 mujeres en 2024, y ya son 8 en los dos primeros meses de este año. Un dato común también a la "muy civilizada" Suiza. En todo el mundo, al menos 85.000 mujeres han sido asesinadas intencionalmente, 140 al día, una cada 10 minutos, en su mayoría por su pareja o un familiar. Y, en Europa, de 50 millones de mujeres entre 18 y 74 años, el 30,7% (aproximadamente una de cada tres) ha sufrido violencia física o sexual o amenazas, y el 32% ha sido víctima de violencia psicológica.

En Italia, para el 8 de marzo, el gobierno (de extrema derecha) ha anunciado que el "femminicidio" ya no será sólo un término que indique la muerte violenta de una mujer, sino que se convertirá en un delito específico castigado con la pena máxima: cadena perpetua.

"Pura propaganda", denunciaron los movimientos que se manifestaron en más de 60 plazas en Italia, el 8 de marzo, combinando la protesta contra el ataque a las condiciones de vida de las mujeres y la denuncia de las políticas neoliberales y de rearme del gobierno y de la Unión Europea. Y hubo manifestaciones frente a grandes fábricas de armas y denuncias del genocidio de los palestinos, donde más del 70% de las víctimas son mujeres. •

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE.

X Instagram f YouTube
@cuatrofweb

HUGO CHÁVEZ
1954-∞

SEMANARIO
CUATRO F

