



A confesión de parte...

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

**Reflexiones sobre
caso USAID**

P 4



MEMORIA

**Homenaje a
Jacobo Torres**

Partió a luchas desde otra di-
mensión

P 6 y 7



GEOPOLÍTICA

**El "pequeño Marco"
de Trump**

En un acto totalmente destem-
plado se robó otro avión vene-
zolano

P 10 y 11

Paridad con calidad

Carolys Helena Pérez González

“Paritas” es el término latino del que deriva la palabra “paridad”, que hace referencia a la igualdad o equivalencia entre dos o más cosas, mientras que “calidad” deriva del latín “qualitas”, que alude a la esencia que distingue a un ser vivo o un objeto y le hace diferenciarse del todo. Teniendo presente estos conceptos, es innegable el salto cualitativo y cuantitativo que las mujeres hemos dado en la participación política en Venezuela desde que llegó la Revolución Bolivariana.

Desde siempre la legislación venezolana ha procurado promover la participación política de las mujeres, pero sabemos que un mero decreto no es suficiente; hay que tener voluntad de cumplirlo desde las direcciones de las organizaciones políticas –en su mayoría conformadas por hombres– y ese cumplimiento pasa por el ejercicio de

desprenderse de espacios de poder; nada sencillo en la política. Veamos algunos datos concretos: 1998: la legislación vigente en ese momento establecía como cuota mínima el 30% de participación de las mujeres; solo el 5,9% de las curules estaban ocupadas por féminas.

2005, 2010, 2015: ante cada evento electoral del Poder Legislativo, el CNE emitía un decreto, estableciendo como cuota mínima de participación de la mujer el 50%. Alcanzamos el 17,4% (2005), el 16% (2010) y el 17% en 2015. Replicándose de manera similar tanto en consejos legislativos como en concejos municipales.

2020: pasará a la historia política de nuestro país como el período en el cual alcanzamos el mayor avance con el 33,5% de las curules principales ocupadas por mujeres y este número asciende al 42% si sumamos principales y suplentes. 2024: es un

hito en este ámbito porque el 47% de las presidencias de los consejos legislativos y entre un 42% de los concejos municipales fueron presididos por mujeres.

¡Hemos roto los techos de cristal! Sabiendo que nada es estático y menos aún en la política nuestra, ante el escenario electoral del 2025 es importante insistir en el reconocimiento y visibilización de los liderazgos femeninos, así como en la generación de condiciones para el desarrollo y estímulo de los mismos desde el territorio comunal (donde somos franca mayoría) y hasta las máximas instancias de toma de decisiones; siendo congruentes con la declaración del carácter feminista del socialismo que luchamos por construir. Tenemos tiempo, tenemos voz, tenemos moral y calidad para abrir el debate.

¡Sigamos venciendo! ¡Palabra de mujer! •

Viñeta



Caracas está cambiando

Agustín Otxotorena

La seguridad que se vive ahora hace que zonas degradadas y abandonadas, en la que un turista no ponía un pie hace cuatro años ahora se recuperen por la alcaldía, se rehabiliten, se pinten y pongan limpias y bonitas, vestidas con murales para los “tours turísticos” por el barrio, organizados por el

“consejo comunal”, donde te enseñan las casas rehabilitadas, preciosas, como en La Pastora, donde unas burriquetas encarnadas por alegres abuelas escoltan a los turistas, quienes descubren una ciudad desconocida, como el museo del gran pintor Arturo Michelena, la casa del beato José Gre-

gorio Hernández, iglesias y plazas inmortales, negocios y pastelerías con sabores heredados de tiempos olvidados, cafés hechos por la comuna, y lugares históricos. Rutas turísticas que se recorren con la compañía de la gente del barrio, maravillosa, cálida, amorosa.

Lo más bonito, sin duda,

es el orgullo recuperado de sus habitantes, quienes te muestran con satisfacción su barrio impregnado de la dignidad colectiva, de su pertenencia.

Es realmente, una experiencia imborrable que también se vive en otros barrios como San Agustín, Petare, Catia, etc...

Claro que Venezuela, de la mano del gobierno chavista ha cambiado.

Ahora la gente del “Este de Caracas” paga por visitar el oeste, y disfruta de paseos por las antiguas “zonas rojas” y así, por primera vez, descubren cómo es su país. •

Para la reforma constitucional

Activan Comisión Nacional amplia e incluyente

Ir a la WEB



Anaís Pérez

Sobre la base de la decisión de mantener la iniciativa constitucional de la Reforma Constituyente, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, anunció la conformación de la Comisión Nacional Amplia e Incluyente encargada de forjar el proceso de consulta y elaboración del proyecto a ser presentado al pueblo en un plazo de noventa días.

En el acto de Sesión Solemne por los 206 años de la instalación del Congreso de Angostura, en el salón Elíptico de la Asamblea Nacional, el equipo fue juramentado y comprometido a ir por los caminos de Venezuela a escuchar, integrar y construir, en función de hacer una gran reforma que actualice, modernice y perfeccione la Constitución de la República

Bolivariana de Venezuela; y dé impulso a las nuevas bases de un nuevo Estado.

Con la autoridad que le otorga la Constitución, el jefe de Estado designó a: Tareck William Saab (Fiscal General de la República), Delcy Rodríguez Gómez (Vicepresidenta de la República), Hermann Escarrá (diputado a la Asamblea Nacional) y a Cilia Flores (Primera Dama y diputada a la Asamblea Nacional), para integrar esta comisión.

UN PUEBLO PREPARADO PARA PENSAR SU FUTURO

El Dignatario manifestó su convencimiento de que, más allá de las amenazas, el pueblo está preparado para pensar su futuro y dejar plasmado en una gran reforma constitucional elementos de avanzada de ese gran futuro.

A tal efecto, el Presidente otorgó a la comisión un plazo de noventa días para que

La comisión tiene un plazo de noventa días para que presente al país un proyecto para ser enriquecido con mediante una consulta amplia al soberano y así poder elaborar una reforma bella y perfecta de la Carta Magna de 1999

presente al país un proyecto, y tras ello, él pueda ir por los caminos de la Patria a decirle al pueblo: “tenemos una gran reforma, vamos a avanzar hacia una sociedad nueva, incluyente, democrática y libre”, expresó tras juramentar al equipo e instarlos a ir por los caminos de Venezuela y así buscar todas las opiniones, posiciones

y opciones del soberano.

Insistió en que el objetivo primordial es hacer un proceso de debate amplio, de consulta en el que se escuche al país y así poder elaborar una reforma bella y perfecta de la Carta Magna de 1999.

PODERES DEL ESTADO INTEGRARÁN LA OPINIÓN DEL PUEBLO

Sobre la base del principio constitucional de colaboración de Poderes, el Dignatario venezolano solicitó al presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez; la presidenta de TSJ, Carylisa Beatriz Rodríguez; a la doctora, magistrada Tania D'Amelio; el doctor Elvis Amoroso, al procurador Reinaldo Muñoz Pedrosa; al G/J Vladimir Padrino López; así como a Ricardo Menéndez, Ángel Prado, Ernesto Villegas, Gabriela Jiménez, Alfred Nazaret Nández, Eduardo Piñate, Jesús Martínez,

Pedro Calzadilla, Gustavo Pereira, Grecia Colmenares, Sara Valentina Tavera, Anahí Arizmendi, Orlando Camacho, Larry Devoe, Noeli Pocaterra y Demetria Casimira Monasterio, como comisión nacional por la reforma de la Constitución, realizar un esfuerzo de integración, consulta nacional, debate y elaboración, en el contexto de un gran esfuerzo de sabiduría para la integración de todas las opiniones.

Ante el cuerpo diplomático acreditado en el país, el jefe de Estado explicó que en Venezuela para reformar la Constitución es necesario el voto popular. “No se puede modificar señores embajadores, embajadoras, ni una coma, punto y coma, punto y seguido o punto y aparte; ni una palabra, nada de la Constitución; si no sale al debate público y se consulta en referéndum”, puntualizó el Mandatario nacional. •

Reflexiones sobre el caso de la USAID

>> Clodovaldo Hernández



Ir a la WEB

Verdades que quedan al descubierto

En las élites de EE.UU. no hay inocentes



Acerca de lo que está pasando con la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la primera reflexión que sería prudente hacer desde la Venezuela revolucionaria es que entre las élites de la potencia imperialista no hay nadie inocente.

No importa que, sorprendentemente, un segmento de esas élites parezca estar decidido a ponerle fin a las actividades injerencistas de esa dependencia gubernamental que desde su fundación ha tenido la función de ser la cara decente de la

tenebrosa Agencia Central de Inteligencia (CIA). Se trata únicamente de eso: una apariencia que surge en el contexto de las luchas intestinas de las cúpulas estadounidenses.

Hay que ser demasiado ingenuo para tragarse el cuento de que Donald Trump, quien ya fue presidente en una oportunidad, sienta un repentino asco por las andanzas de la USAID y se haya propuesto desmontarla.

Las medidas tomadas y los datos que han salido a relucir con el escándalo demue-

tran que tenían razón el gobierno venezolano, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), líderes de opinión del ámbito chavista y muchos otros en América Latina y el sur global, que han denunciado las maquinaciones de la USAID.

Es positivo que todo esto salga a la luz por iniciativa de los mismos factores imperialistas. Hay que aprovechar ese reflujo de sus propias contradicciones, pero sin perder de vista que los poderosos imperialistas nunca van a renunciar a su vocación injerencista. •

Los dirigentes partidistas son chulos por naturaleza

Quizá el efecto más benéfico que pueda tener el affaire destapado en la USAID sea el que está teniendo las verdades reveladas en la militancia opositora.

Muchas de estas personas tienen años oyendo las denuncias emitidas desde el lado chavista respecto a los dirigentes partidistas opositores que han hecho de las subvenciones extranjeras su modo de vida, o, mejor dicho, su modus operandi. Pero no quisieron darle crédito a los señalamientos, justamente



por provenir del ámbito de la izquierda.

Ahora son nada menos que el presidente de su admirado Estados Unidos y figuras tan sobresalientes en el mundo 2.0 como el mag-

nate Elon Musk, quienes están lanzando los peores denuestos contra los líderes políticos que, dicho en criollo, se han chuleado a la USAID y a entes similares de la superpotencia. •

Los medios de viejo y nuevo cuño

Un tercer componente del mecanismo imperialista de injerencia son los medios de comunicación que se encargan de satanizar a los adversarios del capitalismo hegemónico estadounidense y europeo, y de legitimar todas las maquinaciones, medidas coercitivas unilaterales, bloqueos, guerras y genocidios; que llevan adelante en nombre de la democracia y los derechos humanos.

¿Para que cumplan esta función qué mejor que ser los dueños de esos medios? Pero, claro, no es posible montar periódicos, revistas, radioemisoras, televisoras, portales web y cuentas en redes sociales en cada uno de los países que pretenden sojuzgar.

Si lo hicieran directamente,

los gobiernos soberanos podrían imponerles limitaciones legales y, además, estarían fuera de tono, alejados de la idiosincrasia de cada pueblo. Entonces han encontrado la fórmula para hacerlo: pagarles a dueños de medios, opinadores, periodistas e influenciadores para que, con fachada local, hagan el trabajo sucio.

El destape de la olla de la USAID no ha hecho sino ratificar la veracidad de las denuncias que se han formulado desde el Gobierno, la Asamblea Nacional y otros poderes públicos se han formulado durante años acerca de los medios pagados por gobiernos hostiles, pero que se presentan como órganos de la prensa libre y democrática. •

Fundaciones, ONG y demás hierbas



Además de partidos y piezas de la maquinaria mediática, las élites estadounidenses, a través de la USAID y otras agencias, se han dedicado a financiar a fundaciones, organizaciones no gubernamentales y otras figuras, cuya función es operar como grupos de presión política, representantes de los intereses de EEUU.

Con esa política de cooptación, el poder imperial ha logrado tener el control de la narrativa sobre derechos humanos, sistemas electorales y libertad de prensa y expresión en buena parte del planeta.

En Venezuela, el dinero corrupto de la USAID ha insuflado proyectos cuyo fin ha sido desconocer a poderes del Estado. Tal fue el caso de la empresa Súmate, que pretendió establecerse,

de facto, como árbitro de las consultas populares, usurpando las funciones del Poder Electoral.

Deplorable ha sido también el papel de las ONG que se especializan en temáticas como derechos humanos, libertad de expresión y defensa de los migrantes. Esas entidades han trabajado para apoyar las noticias falsas difundidas por el aparato mediático y causar el mayor daño posible al Gobierno.

¿Habrá verdaderos cambios en esta materia en EE.UU. o se trata sólo de una escoba nueva que barre bien? ¿Revisará Trump este mecanismo de injerencia de su país en los demás o sólo está tratando de defenestrar a sus enemigos internos? Preguntas interesantes que ya pronto tendrán respuesta. •

Bad Bunny y Ruiz-Guevara

Federico Ruiz Tirado

En la era de las redes sociales, la influencia de este fenómeno del arte de la postmodernidad de la era de Trump, su atención colectiva es un arma de múltiple cañón, calibre y filo. Bad Bunny, el ícono del reguetón, es, ciertamente, objeto de atracción por razones desconocidas y por su impacto en el lenguaje balbuceante, la cultura y la identidad de millones de personas.

Desde que en un video de Instagram se muestra a sus padres y a un cura cuando le rocían la blanda mollera que "protege" las entrañas del cerebro y Bad, demasiado bebé como para comprender los beneficios del agua bendita en esa zona angelical y blanda que el futuro le guarda en una esquina de San Juan de Puerto Rico, el bebé se cae, se resbala, o lo dejan caer con la predestinación de Dios, para que con ese defecto neurolingüístico creciera una generación humana que contribuyera a la carnicería de los idiomas humanos e hiciera tanta plata como el pelucón de Lorenzo Mendoza.

Ese puede ser el reino del dinero y uno pensando en la plusvalía y en Marx.

Al prelado le relampaguearon los ojos más que a los padres porque éstos son los tipos de milagros que muy proféticamente pinta José Saramago en *Cain*, una de sus obras maestras: los padres están en la literatura bíblica como unos bolsos esperando que llueva y florezcan las amapolas que pisan los burritos del desierto.

Mientras sus progenitores esbozan una profética sonrisa, como la de Rico Mc. Pato o Elon Musk, al hacerse cargo de la USAID, a Bad algunos lo ven como un manipulador que aleja a las nuevas generaciones del llamado pensamiento crítico, mientras que otros defienden su autenticidad y su capacidad para conectar con el público.

Más allá de la polémica, es innegable que Bunny se ha convertido en un fenómeno cultural que ha trascendido la música. Su estilo y su discurso han calado hondo en



Más allá de la polémica, es innegable que Bunny se ha convertido en un fenómeno cultural que ha trascendido la música

la juventud, y su influencia se extiende a otros ámbitos como la moda y el arte y la jodedera del venezolano en los mostradores de los opulentos bodegones instalados en barriadas del país.

En Barinas, por ejemplo, la cultura también fue protagonista con la celebración de la 20 edición de la Feria Internacional del Libro de Venezuela (FILVEN). Y se oía a lo lejos unos lamentos desde adentro de las guaguas, o sea de la busetas donde se traslada la crema y nata del Gabinete Cultural con sus cajas de libros.

Este evento reunió a escritores, editores y lectores de todo el país para promover la lectura y el intercambio de ideas.

Pero no fue Jacqueline Farías y es una lástima, porque el Teatro que lleva el nombre del Baquiano de Puerto Nutrias, J.E. Ruiz

Guevara, como lo llamaba el Comandante Chávez, se le están cayendo los aleros del techo, las paredes se escarapelan, las escaleras se descuadran, los baños para todos los sexos no existen, no hay agua; las sillas se oxidan y el auditorio se lo comen las termitas.

En otro lado del mundo la comunidad china conmemora el año de la Serpiente, y escritores y artistas en Caracas van y se unen y se ubican en el Zodiaco a ver qué les depara la suerte de un país cuya mítica murella subió Chávez trotando a mandíbula batiente dejando atrás a los escoltas y dejando estupefactos a los mirrones chinos.

Las celebraciones del Año Nuevo Chino, cuyo animal representativo este año es la serpiente, en el teatro Ruiz Guevara, dijo un paisano de Nutrias que en el Puerto de-

berían celebrar el de la Cascanare, que es mitad mapanare y mitad cascabel, digna culebra para ponerla bella y exhibirla como el chiguire del cruce de la Av Adonay Parra Jiménez, eximio adeco que engalana con su nombre una avenida que da con otra dónde hay un chiguire que en diciembre lo visten de San Nicolás.

Y así, entre tanta hibridez cultural, comenzará la fiesta electoral con arpa, cuatro, maracas y la voz de los llaneros adoradores de Alberto Arvelo Torrealba.

¿En la actualidad se hace necesaria la alianza cívico militar-policial-religiosa e intelectual para restaurar iglesias pero no teatros, o crearlos como es el caso del "Ruiz-Guevara en Barinas, decretado por Adán Chávez en uno de sus gobiernos, para luego dejarlo a la deriva como una vieja estatua

cagada de palomas?

¿Cuál es la nueva biblioteca o el nuevo museo? La nueva Galería Nacional quedó con las patas arriba y a los lados. En una mitad hay una plaza y en la otra mitad un sótano ahora estacionamiento subterráneo.

¿Se abrió una cuarta parte de la GAN, solamente. En Barinas, el museo de Los Llanos es nuevo? ¿En cuántas otras partes?

Los adecos usaron las edificaciones del perezjimenismo, inicialmente, ¿y ahora nosotros usamos las edificaciones adecas o coloniales, como el Palacio del Marqués del Pumar para encasquetar la llamada Casa del Alba?

¿Se puede decir que existen sedes, y edificios públicos culturales del chavismo, creados como georeferentes de la revolución ideada por Chávez con fecha de expiración? •



Homenaje a Jacobo Torres

"Apostamos por un modelo obrero campesino y comunal"

Ir a la WEB



El imperialismo y la derecha creían que podían haberle ganado a Nicolás Maduro. En cambio, el primer presidente chavista y obrero se reveló, como decimos aquí, un tipo respondón. Se reveló como estadista, un gran líder, obviamente acompañado de la conciencia de nuestro pueblo organizado y de una clase obrera que se fortalece cada día más en la construcción del nuestro modelo socialista

Geraldina Colotti

Jacobo Torres, partió para pelear en otra dimensión este sábado (15.02.2025). Conocido como uno de los diputados, internacionalistas y sindicalistas más representativos de la lucha de clases en Venezuela, fue fiel defensor de la verdad de Venezuela y promotor de la construcción de un mundo nuevo, multipolar y alternativo al modelo imperialista.

Reproducimos como homenaje una entrevista exclusiva al dirigente sindical Jacobo Torres, titulada "De la guerrilla al gobierno, tomando el cielo por asalto"

realizada por Geraldina Colotti el 30 de noviembre de 2020.

—Quisiéramos comenzar contándoles —a quienes no te conocen—, cuál fue tu camino durante la IV República, y luego con la revolución bolivariana.

—Tengo 45 años de militancia, prácticamente toda una vida. Empecé a los 12 años, primero con el Partido de la Revolución Venezolana, el PRV. A partir de 1979, cuando tenía 16 años, acompañé al Comandante Fausto en la construcción de la Tendencia Revolucionaria, el nombre en la guerrilla de nuestro compañero Alí Rodríguez Araque. Posteriormente fui

militante internacionalista del Ejército Revolucionario del Pueblo, en el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN), durante los años de guerra en Salvador. Fui miembro de la comisión político-diplomática del FMLN por el ERP. Luego, obviamente, colaboré con los camaradas sandinistas durante los años de guerra en Nicaragua y siempre junto con los camaradas cubanos, como un consecuente revolucionario de América del Sur. En Venezuela participé en los dos levantamientos cívico-militares del 4 de febrero y 27 de noviembre de 1992 contra las democracias disfrazadas de la IV República, y desde entonces siempre

he seguido la causa del comandante supremo de la revolución bolivariana, Hugo Chávez. En la revolución ocupé tanto cargos gubernamentales, de mediano calibre podemos decir, como sindicales, pero siempre dedicado a la acción política. Milité en la Causa R y participé en la fundación del PPT. Fui coordinador de la Fuerza Bolivariana de Trabajadores, fundada por Chávez en 2000, y antes de eso formé parte del Frente Nacional Constituyente Obrero en 1998, coordiné el equipo de discusión de los artículos sociales de la Constitución Bolivariana de 1999. Fui militante del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) desde su fun-

dación, y antes fui miembro del MVR. Hoy soy militante casi a tiempo completo en el Movimiento Obrero Revolucionario "Alí Rodríguez Araque" (MOARA) en el sector eléctrico.

—¿Cuál es la tarea del MOARA y cuáles son sus objetivos?

—Según una indicación del presidente Nicolás Maduro, el propósito es construir un fuerte polo revolucionario de trabajadores del sector eléctrico, uno de los más sensibles y estratégicos de nuestra economía y nuestro día a día. Tras el terrible sabotaje eléctrico sufrido en marzo de 2019, superado gracias al esfuerzo de los

trabajadores, estamos construyendo un movimiento sólido a partir del Consejo Productivo de Trabajadores y Trabajadoras, nuestro cuerpo de lucha en el sector eléctrico, que hemos decidido dedicar al Comandante Fausto. Para la recuperación del sistema eléctrico nacional, también se encuentra en construcción la Brigada de Noviembre Victorioso, en la que estoy trabajando junto a varios compañeros de la coordinación nacional.

—¿Cuál es tu lectura de la situación económica actual en Venezuela?

La situación sigue siendo muy complicada. Venimos de una guerra sistemática de los años del Comandante Chávez. Una guerra que se desarrolló en todos los campos, desde el económico al psicológico. Desde el golpe de 2002, que gracias a la conciencia de nuestro pueblo y a la unión cívico-militar logramos resolver en 48 horas, hasta ahora hemos tenido que resistir todo tipo de ataques, infiltraciones, sabotajes, que se han intensificado tras la muerte de Chávez. El imperialismo y la derecha creían que podían haber ganado con Nicolás Maduro. En cambio, el primer presidente chavista y obrero se reveló, como decimos aquí, un tipo respondón. Se reveló como un estadista, un gran líder, obviamente acompañado de la conciencia de nuestro pueblo organizado y de una clase obrera que se fortalece cada día más en la construcción del nuestro modelo socialista, a pesar de las dificultades. Desde 2015, cuando Obama definió a Venezuela como “una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de Estados Unidos”, el bloqueo económico y financiero se ha intensificado y las “sanciones” se han endurecido, mientras el imperialismo decía que eran medidas destinadas a golpear el “régimen” de Maduro y funcionarios estatales. Por lo contrario, si hay una cosa muy clara es que las medidas coercitivas unilaterales y el conjunto de ataques que sufrimos, no afectan solo a la dirigencia chavista, sino a todo el pueblo, sin importar el color político. Nos han robado la refinería Citgo, que tiene su sede en Estados Unidos, la empresa Monomeros en Colombia, se robaron nuestros activos externos, congelaron

nuestras cuentas en bancos europeos, robaron el dinero destinado a tratamiento médico para niños enfermos de médula ósea, ya decidida y pagada a través de Citgo, en Italia. Nos han impedido comprar alimentos y medicinas en el exterior, intentan bloquearnos en todas partes. Pero nuestro gobierno logró amortizar el efecto de la dolarización especulativa y la crisis económica inducida por el bloqueo, a través de los subsidios y bonos pagados a través del Carnet de la Patria y las bolsas Clap, los Comités de abastecimiento y producción que ayudan a más de 6 millones de familias entregando alimentos básicos. Ciertamente no hemos resuelto, solo suavizado el golpe, mientras el plan de producción avanza para ser lo más autosuficiente posible. Todavía no podemos producir todo lo que consumimos, pero al menos dos elementos básicos, el maíz y el arroz que comemos, ahora se producen en Venezuela.

—El feroz bloqueo económico-financiero impuesto por Estados Unidos y sus vasallos sin duda ha empeorado el nivel de vida de los trabajadores y trabajadoras, pulverizando su poder adquisitivo, a pesar de los subsidios gubernamentales. ¿Por qué se ha llegado a este punto? ¿No hubo también errores en la conducción de la política económica?

—Se cometen errores y se volverán a cometer. Seguimos ante un Estado capitalista, contra el cual hemos diseñado la construcción de nuestro Estado socialista, a través de la comuna como unidad primaria del Estado y con nuestra clase obrera organizada en los Consejos productivos de trabajadores y trabajadoras. Un proyecto que permite el control de la clase trabajadora y del pueblo organizado en la construcción del nuevo modelo. Como trabajadores, apostamos por la construcción de un modelo obrero campesino y comunal que, con esta simbiosis entre los factores más importantes de la revolución, llegue al nuevo modelo socialista como lo soñó Chávez. Por supuesto, ha habido errores económicos y retrasos en cómo desmantelar el viejo Estado y cómo tratar con esos funcionarios que se comportan de manera burocrática y que frenan el impulso del socialismo.



—Recientemente participamos en una reunión mundial, la de la Plataforma de la clase obrera antiimperialista (PCOA). ¿Cuál fue el análisis y cuáles fueron los objetivos?

—La Plataforma de la Clase Obrera Antiimperialista (PCOA) es una iniciativa del presidente Maduro tras el Foro Social Mundial. Nuestro análisis, compartido por los marxistas a nivel internacional, considera la crisis estructural del capitalismo a nivel mundial, mucho más profunda que la de 1929, o de 2008. Una crisis de grandes proporciones y de largo alcance que se profundiza cada día más, y eso no se resuelve ni siquiera con las guerras imperialistas. Esto no significa que el capitalismo haya llegado a su fin, sino que está cavando su tumba y que el aumento de sus contradicciones lo empuja hacia su propia destrucción. En este contexto, Maduro vio la oportunidad de llevar la contradicción al corazón del enemigo, a Estados Unidos y Europa, agudizando las contradicciones entre burguesías y entre imperialismos: en fin, dejándoles probar un poco de su propia medicina. En este proceso, en la construcción

Seguimos ante un Estado capitalista, contra el cual hemos diseñado la construcción de nuestro Estado socialista, a través de la comuna como unidad primaria del Estado y con nuestra clase obrera organizada en la construcción del nuevo modelo

de un espacio de confluencia antiimperialista, consideramos a la clase obrera la vanguardia, pero no excluimos el acompañamiento de lo que Gramsci llamó los intelectuales orgánicos. El objetivo es construir una red de acción antiimperialista que permita articular la lucha por salir de la pandemia con una perspectiva diferente a la del sistema capitalista como modelo dominante de la llamada nueva normalidad. Una perspectiva de mayor equidad entre los pueblos, mayores posibilidades de desarrollo y crecimiento compartido, no solo para

enfrentar la pandemia, sino para salvar a la humanidad de la barbarie, como dijeron Fidel y Chávez. La Plataforma permite dar una nueva visibilidad internacionalista a la lucha contra el imperialismo estadounidense y sus aliados europeos.

—Como constituyente, ¿cuáles son las principales propuestas, presentadas por la clase obrera, que ya se han convertido en ley o que quedan por aprobar?

—La constituyente nació contra la violencia de la derecha, las guarimbas de 2017. El presidente lanza la propuesta el 1 de mayo, yo estuve presente para acompañar esa propuesta. Con la ANC fue posible restaurar la paz y la estabilidad política en el país. Logramos aprobar 4 presupuestos, lo que hubiera sido imposible con un parlamento en desacato como el de la derecha. Hemos blindado la constitucionalidad de nuestro estado, aprobado leyes importantes como la contra el bloqueo y probablemente algunas otras que deberán aprobarse antes de que la Asamblea Nacional Constituyente concluya su mandato el 31 de diciembre. Creo que puedo estar satisfecho, con la historia y con nuestro pueblo. •

Recogiendo los desastres de los antiguos inquilinos

Trump ordenando la casa

Ir a la WEB



El Sr. Trump regresó al poder, deshaciendo muchas de las políticas de Biden y volvió con un enfoque más restrictivo en asuntos migratorios

Roberto González Cárdenas

El Sr. Donald John Trump, asumió la Presidencia de los Estados Unidos de América (EE.UU.) el 20 de enero de 2025, con un discurso que fue ampliamente comentado y generó opiniones divididas. Algunas personas elogiaron su enfoque directo y su mensaje de "Hagamos que EE.UU. vuelva a ser grande" (Make America Great Again), mientras que otros criticaron su tono beligerante y sus comentarios controvertidos.

Haciendo referencia a una metáfora sobre Donald Trump y su presidencia, comparándola con alguien que "ordena la casa" (los Estados Unidos), después de los "desastres" de los "antiguos inquilinos" (refiriéndome a su predecesores, Barack Obama, Donald Trump y Joe Biden), quien tras jurar su cargo como el 47° presidente de Estados Unidos (y no presidente del mundo, ni sheriff, ni jefe de policía

del mundo), ha emitido una gran cantidad de órdenes ejecutivas (instrumento del presidente derivado del ejercicio del poder ejecutivo, con rango de ley, por medio del cual emite una orden a una entidad de la rama ejecutiva) en muchas materias, que van desde inmigración, cambio climático y sobre una serie de diversidad de políticas con las prioridades de imponer la primera imagen de ordenar la casa y recoger las miserias de los antiguos inquilinos incluyendo los errores de su primer gobierno.

Esta es una narrativa que para algunos partidarios de Trump utilizan para justificar o elogiar sus políticas y acciones durante su segundo mandato.

Sin embargo, esta interpretación es altamente subjetiva y depende de la perspectiva política de cada persona. Los críticos de Trump argumentarían que su administración no "ordenará la casa", sino que más

bien generará más división y controversia, tanto a nivel nacional como internacional. Por otro lado, sus partidarios podrían argumentar que implementa políticas económicas, de inmigración y de seguridad que consideren necesarias para "arreglar" lo que perciben como problemas heredados.

Desde que el Sr. Donald Trump asumió la presidencia de manos de Joe Biden, el 20 de enero del 2025, ha revertido varias políticas de inmigración implementadas por las administraciones de Barack Obama, Donald Trump (primer gobierno) y Joe Biden. Esto ha generado un debate significativo sobre el enfoque de los Estados Unidos hacia la inmigración.

Resumen de los cambios claves de la vuelta de Trump al poder y como afectan estas políticas:

Políticas de inmigración de Biden y las nuevas políticas de Trump, reinstaurando muchas de sus propias medidas (reversión de las políticas):

1. Fin del "Remain in Mexico" (Quédate en México): Trump implementó el Programa de Protección a Migrantes (MPP), que obligaba a los solicitantes de asilo a esperar en México mientras se procesaban sus casos.

Biden suspendió este programa, permitiendo que los solicitantes de asilo esperen en Estados Unidos.

Trump (2° Gob.) firmó una directiva para declarar la emergencia nacional en la frontera sur. Cierre total de la frontera para inmigrantes ilegales y políticas de "tolerancia cero"; aumento de las deportaciones de inmigrantes indocumentados, encadenados y tratados como criminales.

2. Reapertura de la frontera a solicitantes de asilo: Biden permitió que más personas solicitaran asilo en la frontera, en contraste con las restricciones estrictas de Trump.

Trump (2° Gob.) volvió a implementar su política de

"Quédate en México" y exige que los solicitantes de asilo esperen en México o en sus países hasta que salga la audiencia.

3. Fin de la construcción del muro fronterizo:

Biden detuvo la construcción del muro en la frontera sur, una de las promesas emblemáticas de Trump en su primer gobierno.

Trump (2° Gob.): Movilizó a la guardia nacional y militar para "construir barreras físicas adicionales a lo largo de la frontera sur" reanunciando la construcción del muro fronterizo en la frontera sur, "sellar las fronteras" al citar como justificación el flujo de drogas ilícitas, el contrabando de personas y la delincuencia relacionada con los cruces.

4. Programas de protección DACA y el Estatus de Protección Temporal (TPS).

Biden había reforzado el programa de Acción Diferida para los "llegados en la Infancia" (DACA), que protege de la deportación a los inmigrantes traídos ilegalmente a EE.UU. cuando eran niños.

Trump (2° Gob.): Atacó el otorgamiento de ciudadanía automática para los nacidos en EE.UU. de inmigrantes indocumentados.

El 1 de febrero de 2025, la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem, decidió cancelar el Estatus de Protección Temporal (TPS) bajo la designación de 2023 para Venezuela. El TPS y los beneficios relacionados con la designación del 2023 terminarán el 7 de abril de 2025. El TPS que vence en abril del 2025, ampara a unos 300.000 venezolanos que serían susceptibles de deportación. Otro grupo de más de 250.000, con TPS hasta el 2 de septiembre, quedarían en la misma situación.

5. Aumento de los límites de refugiados:

Biden elevó el número de refugiados admitidos anualmente, después de que Trump en su primer gobierno, redujera la cifra a niveles históricamente bajos.

La política migratoria en Estados Unidos buscando el sueño americano, ha sido un

tema polarizante, y los cambios entre administraciones reflejan visiones muy diferentes sobre cómo manejar la inmigración.

El Sr. Trump regresó al poder, deshaciendo muchas de las políticas de Biden y volvió con un enfoque más restrictivo. Este tema seguirá siendo central en el debate político y social del país, pues es conocido que mucha de la mano de obra en la agricultura, ganadería, construcción, servicios domésticos, pequeña y mediana industria norteamericana, se encuentra anclada con el inmigrante mexicano y/o latinoamericano, ya apreciándose los resultados de este tipo de políticas en donde la gran mayoría de estos migrantes no se han presentado en sus trabajos, y se paralizan, prácticamente, estas áreas de producción y servicios en todos los Estados Unidos generando resultados de índices económicos desfavorables para los mismos estadounidenses.

Otros de los enfoques para ordenar la casa (los EE.UU.), es la sociedad misma norteamericana que se ha fracturado con una gran parte de la población en pobreza crítica, otro tercio en pobreza, y una pequeña élite en la riqueza, es poco probable que el Sr. Trump con Órdenes Ejecutivas aborde de manera efectiva las causas estructurales de la desigualdad en Estados Unidos. Es un problema complejo que requiere un enfoque multidimensional. Para "ordenar la sociedad" y abordar estas desigualdades, se necesitan políticas públicas integrales, cambios estructurales y la participación activa de todos los sectores de la sociedad.

Su enfoque, probablemente ya se centra en el crecimiento económico y la creación de empleos, pero sin una distribución equitativa de los beneficios. Además, su estilo polarizador podría profundizar las divisiones sociales en lugar de sanarlas. Para construir un sistema más justo e inclusivo, se necesitaría un enfoque más equilibrado y colaborativo, algo que no ha sido característico de su liderazgo.

En los marcos de las observaciones anteriores, el 47° presidente de Estados Unidos, ordenando la casa busca una reforma del gobierno con la firma de una orden ejecutiva, con la cual crea el Departamento de Eficiencia

Gubernamental (DOGE, en inglés), un órgano consultivo destinado a reducir el costo del gobierno. Designando al millonario Elon Musk, quien tendrá una oficina con unos 20 empleados para la nueva agencia.

En ese mismo sentido, firmó una orden para que cualquier nueva contratación federal excepto dentro del ejército estadounidense y varias otras categorías no se realice hasta que el Sr. Trump no tenga control total de la administración de la casa.

Acabó con el pan de piquito, ya que todos los empleados federales vuelven a la oficina donde deben trabajar, no se les permite trabajar desde casa. Asimismo firmó una medida "ordenando la restauración de la libertad de expresión e impidiendo la censura gubernamental".

En los Estados Unidos, la desigualdad económica y la fractura social son problemas significativos, el abordaje de estos desafíos dependerá en gran medida de la ideología, basado en sus políticas anteriores y su discurso político, que pareciera va mas por su personalidad supremacista, Trump probablemente priorizará el crecimiento económico como la principal herramienta para reducir la pobreza. Durante su primera presidencia, promovió recortes de impuestos (especialmente para las corporaciones y los ricos) y la desregulación, argumentando que esto generaría empleos y beneficiaría a todos.

Su Política de ("Make América Great Again") se está enfocando en proteger industrias nacionales y empleos estadounidenses, especialmente en sectores como la manufactura y el transporte, para revitalizar las economías locales. Sin embargo genera controversia con Canadá y México, por la gran cantidad de productos de toda índole que ingresan a los EE.UU., manifestando que se deben elevar los impuestos un 25 % a estos Estados vecinos, para recabar más entrada de divisas, pero olvida que en las políticas comerciales, de lo que es bueno para el pavo, lo es para la pava, colocando México y Canadá, la misma medida.

Como puede observarse, existen limitaciones y riesgos para colocar orden en su casa, los beneficios desproporcionados para los ricos,

los recortes de impuestos y las políticas de desregulación podrían beneficiar desproporcionadamente a los más ricos, exacerbando la desigualdad económica, al igual que la reducción de programas de asistencia social afectaría directamente a las personas de bajos ingresos, aumentando la pobreza y la exclusión.

Su estilo de liderazgo confrontativo y polarizador de Trump, no fomenta el diálogo o la colaboración entre diferentes sectores de la sociedad, lo que dificultaría la construcción de un sistema más justo e inclusivo, y podría profundizar las divisiones raciales, políticas y económicas en lugar de sanarlas. Su enfoque unilateral dificultaría la construcción de consensos y la implementación de políticas inclusivas, ya que seguramente no abordaría las causas estructurales de la desigualdad, como la concentración de riqueza, la discriminación racial y la falta de acceso a oportunidades. Su enfoque estaría más orientado a ganancias con políticas inmediatas que a soluciones sostenibles y a largo plazo.

Recogiendo el desastre de los antiguos inquilinos

Trump va a tener que enfrentar un caso de corrupción en la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), su enfoque probablemente dependerá de su estilo de liderazgo, su relación con los involucrados (la banda de criminales de Guaidó y sus 40 ladrones) y su estrategia política, en ordenar una investigación interna o colaborar con agencias como el Departamento de Justicia (DOJ) o la Oficina del Inspector General (OIG) para investigar el caso. Trump tiene un historial de restar importancia a los escándalos o de culpar a sus predecesores por problemas heredados. Podría argumentar que el caso de corrupción en USAID es el resultado de malas prácticas de administraciones anteriores (como la de Obama o Biden) y presentarse como el encargado de "limpiar el desorden". Trump es conocido por usar tácticas de distracción, como hacer declaraciones controvertidas o centrarse en otros temas polémicos, para redirigir la atención de los medios y el público lejos del escándalo.

Su Política de ("Make América Great Again") se está enfocando en proteger industrias nacionales y empleos estadounidenses, especialmente en sectores como la manufactura y el transporte, para revitalizar las economías locales

En este orden de ideas, puede usar redes sociales o mítines para cambiar el enfoque hacia otros temas, como la inmigración, la economía o ataques a sus oponentes políticos, si los implicados son críticos de su administración, podría usar el escándalo para justificar su despido o desacreditarlos públicamente. Esto podría alinearse con su enfoque general de reducir el gasto en ayuda exterior y priorizar los intereses nacionales de EE.UU. ("Make América Great Again").

Cabe recordar que fue Trump quien presentó a Guaidó en el Congreso de los EE.UU., siendo ovacionado de pie, por todos los congresistas, es en este escenario en donde se alega que venezolanos vinculados a Juan Guaidó y la oposición venezolana estafaron a USAID por más de \$8 mil millones, el enfoque de Donald Trump dependería de varios factores, incluyendo su relación con los involucrados, su agenda política y su estrategia para manejar escándalos.

Durante su primera presidencia el Sr. Trump reconoció a Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela y apoyó abiertamente a la oposición venezolana contra el gobierno de Nicolás Maduro. Si los involucrados en el presunto fraude están vinculados a Guaidó o a la oposición, Trump podría enfrentar un dilema: por un lado no querer dañar su alianza con la oposición venezolana, pero por el otro, no podría ignorar un escándalo de corrupción de tal

magnitud que afecta al pueblo estadounidense, delitos graves cometidos en territorio estadounidense o contra sus instituciones.

Es probable que Trump maneje el caso de corrupción de la USAID de manera defensiva, buscando proteger su imagen y su agenda política mientras minimiza el impacto del escándalo. Su enfoque dependerá en gran medida de cómo el caso afecte a sus intereses, su base de apoyo y su política hacia Venezuela.

Pero Trump envió a Venezuela a un emisario especial, para aperturar las relaciones entre los dos países, asegurar el regreso de los emigrantes venezolanos desde los EE.UU. hasta Venezuela. ¿Estarán Guaidó y su banda de ladrones en esos deportados?

Este es un escenario complejo y lleno de matices, considerando especialmente las tensiones políticas entre Estados Unidos y el gobierno de Nicolás Maduro, el enviar un comisionado especial para normalizar relaciones, marca un cambio significativo en su política exterior, acercándose más al gobierno de Maduro y posiblemente alejándose de Guaidó y sus allegados.

Sin embargo, si Guaidó y algunos miembros de su entorno están involucrados en actividades ilegales, podrán enfrentar investigaciones tanto en EE.UU. como en Venezuela. Ya el Fiscal General de Venezuela, Tarek William Saab, solicitó a la justicia de los EE.UU., colaborar para investigar el supuesto fraude del autoproclamado.

En este orden, de demostrarse su culpabilidad los implicados podrían enfrentar multas, confiscación de bienes, prohibición de ingresar a EE.UU. y, en casos extremos, penas de prisión.

Si Trump busca normalizar relaciones con Maduro, es probable que se negocien acuerdos que incluyan, cooperación en temas migratorios, facilitar el retorno de migrantes venezolanos desde EE.UU. a Venezuela. Como también es obligatorio el tema de levantamiento parcial o total de sanciones, pues Venezuela tiene los recursos que el "tío Sam" quiere, siempre que se respete la independencia, libertad, la soberanía nacional y la no injerencia en los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela. •

El “pequeño Marco” de Trump quedó muy mal parado

Eduardo Cornejo De Acosta

Hace un lustro ya que el Covid 19 atemorizó al mundo, el llamado Occidente Colectivo, sus empresas productoras de vacunas y medicinas, se frotaban las manos viendo que había miles de millones a quienes podían vender sus productos.

La política a veces nos presenta extraños compañeros de viaje. La historia muestra como personas terriblemente enemistadas, que incluso se agredieron o intentaron eliminarse, terminaron abrazados, aliándose y formando un mismo bloque.

No es nuevo, así ha sido desde los albores de nuestro planeta. Ha ocurrido en diversas culturas. Ante una amenaza los contrarios terminan uniéndose.

Ha ocurrido entre naciones. También en casos de política interna. Por ejemplo, cuando de ganar una elección presidencial o legislativa se trata.

De cómo manejar con astucia las alianzas, de cómo manipular a otros para ganar o mantener el poder, existe mucha literatura.

Uno de los más famosos tratadistas es el florentino Nicolás Maquiavelo, muy influyente en el mundo occidental.

Es quizá uno de los primeros en escribir una obra donde se habla de un Estado estructurado, y de cómo manejarlo convenientemente.

Más allá de la connotación, muchas veces equivocada que se le da al término maquiavélico, su obra “El Príncipe” es como un manual que se estudia hasta hoy en las ciencias políticas.

Pero cuando revisamos algo de los grandes pensadores, no solo europeos, encontramos un libro antiguo, varios siglos antes que “El Príncipe”, que también instruye a los mandatarios en cómo deben conducirse, cómo deben actuar.

El libro se titula “Arthashastra”, su autor: Kautilya.

Se estima escrito en el siglo III antes de Cristo. En oc-

cidente se empezó a estudiar durante los primeros años del siglo XX.

La obra impactó en un sector de estudiosos que incluso denominaron a Kautilya el Maquiavelo de la India.

En uno de los capítulos, el autor le recomienda al príncipe que si quiere deshacerse de un adversario, de esos que son tenaces y muy molestos, lo incorpore a un cargo importante, un cargo que sea muy visible ante la sociedad, pero un cargo para el cual su adversario no esté

preparado, un cargo en donde sea objeto de críticas, en donde fracase y luego sea sometido al escarnio.

Es una forma sofisticada de eliminar al rival.

También es una forma de eliminar algún aliado ocasional, alguien que usamos y ya no nos interesa tener cerca.

Algunos seguramente nunca leyeron a Kautilya, pero, a su manera, aplican ese consejo.

Por cierto, y ya situándonos en el siglo 21, revisando material de personajes que

hoy se encuentran en la palestra, encontramos que el 26 de febrero del 2016, Marco Rubio, hoy secretario de Estado norteamericano, decía que “si no hubiera heredado US\$ 200 millones, ¿saben dónde estaría Donald Trump? vendiendo relojes en Manhattan”.

Días después, el 5 de marzo, CNN reportaba que para Rubio “Donald Trump quizás ha sido la persona más vulgar —no, no creo que quizás— que alguna vez haya aspirado a la presidencia en

términos de cómo ha llevado a cabo su candidatura”.

En otro momento del material encontramos a Rubio diciendo que “él siempre me llama pequeño Marco, y admitiré que es más alto que yo. Él mide como 1,89 metros, por lo que no entiendo por qué sus manos son del tamaño de una persona que mide 1,58... ¿Y saben qué dicen de los hombres con manos pequeñas? Que no puedes confiar en ellos”.

El comentario, que en las redes y medios tradicionales





El 31 de enero, en Caracas, el encargado para misiones especiales, Richard Grenell, se reúne con el presidente Nicolás Maduro con todo el despliegue mediático esperado

causó todo tipo de comentarios, muchos aludiendo a la virilidad de Trump, causó mucha molestia al actual mandatario, sobre todo porque él se siente un "macho alfa" y siempre ha estado haciendo comentarios misóginos y homofóbicos.

Esos comentarios, y otros de similar ralea, se escucharon mucho cuando Marco Rubio también pretendía lograr la nominación presidencial republicana en 2016. Bueno, finalmente Donald Trump sepultó las ilusiones presidenciales del "pequeño Marco", quedando una gran enemistad entre ambos.

Tan ese así que en julio del año pasado, en plena campaña presidencial, Trump se burló de la idea de elegir a Rubio como su compañero de fórmula presidencial.

Pero más allá de esa enemistad, había otra razón, y es que llevarlo como vicepresidente ayudaría a Rubio en sus aspiraciones presidenciales para el 2028. Al final de cuentas Trump lo nombró secretario de Estado y usó algo de la influencia

que tiene Rubio en la Florida para sumar el voto latino.

Hasta ahí tiene cierta lógica, el pequeño Marco le ayudó en la campaña presidencial y él le compensa con un cargo importante, por cierto. Además, si Trump viene con esa virulencia en temas internacionales, Rubio encaja en el perfil.

De pronto ocurre algo que deja muy mal parado al pequeño Marco, el 31 de enero, en Caracas, el encargado para misiones especiales, Richard Grenell, se reúne con el presidente Nicolás Maduro.

Ambos se reunieron en el Palacio de Miraflores en horas de la tarde, con todo el despliegue mediático esperado.

Eso dejó muy mal sabor en la boca a los halcones y neoconservadores que trabajan con el pequeño Marco, aquellos que buscaban mayor presión contra Caracas y apoyaron abiertamente a María Corina Machado y Edmundo González Urrutia.

En esa puja interna en las élites políticas norteamericanas, Grenell se identifica

con el universo MAGA, que apuesta por el pragmatismo.

Tan es así que, horas después, se hizo pública la extensión del permiso a Chevron para seguir trabajando en Venezuela.

Muy mal le sentó al pequeño Marco el desenlace. Le molesta el tono prudente con que hasta el momento Trump se refiere a Maduro, que ambos gobiernos hayan sacado provecho a la situación, que la primera reunión fuese un ganar ganar. Trump porque recuperó a unos detenidos y logró el compromiso de que Caracas enviará aviones para repatriar a sus connacionales; y el gobierno Bolivariano por ser reconocido por su adversario y lograr que se mantenga operativa a Chevron.

Un efecto colateral de esa reunión ha sido que el sector de la ultraderecha venezolana, el de Machado, ha sido silenciado.

Ante esa situación el pequeño Marco, en un acto totalmente destemplado y con visos de piratería, presionó al gobierno dominicano y se

robó otro avión venezolano.

Podría pensarse que el acto fue para enturbiar la relación recién establecida entre Trump y Maduro, que pretende sabotearla.

Paralelamente, Trump nombra a Rubio encargado de la USAID, una USAID cuestionada por todos lados. Una USAID que financió a los opositores venezolanos que desviaron fondos, que estafaron al erario público estadounidense.

Pero, ¿ignoraría Rubio todos esos estropicios? Difícil de creer. Sobre todo porque todos los desmanes de esos personajes son públicos, han sido denunciados en reiteradas ocasiones. Rubio es el padrino de todos ellos.

¿Por qué lo nombra Trump entonces? ¿Es una trampa? ¿Es una forma de hacerlo visible en una institución en la que el pequeño Marco también ha tenido injerencia? ¿Si la investigación arroja que el también se benefició? ¿Trump pretende pasarle factura por los agravios del pasado?

De otro lado, hay quienes creen que esa expulsión

masiva de venezolanos que plantea Trump en Florida sería una forma de socavar el respaldo político de Rubio, sobre todo de cara al 2028.

Recordemos lo aconsejado por Kautilya.

Mientras tanto, Mike Wirth director general de Chevron recalcó que sostiene conversaciones con la administración Trump sobre el tema de Venezuela.

"El petróleo venezolano tiene gran relevancia, y buscamos ayudar a los políticos a que entiendan", expresó Wirth.

Así se juegan las cosas hoy. Un gobierno de Trump en el que las contradicciones parecen ser su modus operandi. Un gobierno con el que debe actuarse prudentemente, pero que está claro, sabe respetar a quienes son dignos y coherentes. Allí está el caso de México, allí está el caso de Venezuela.

Mientras tanto los pragmáticos, seguramente, terminarán imponiéndose a los halcones. Quizá el pequeño Marco no dure tanto en el cargo. •

Se va reordenando el mundo

Walter Ortiz

La lógica del mundo actual va dejando atrás toda la estructura del orden internacional basado en reglas que se construyó a partir del fin de la segunda guerra mundial.

En tal sentido, y en nuestro último artículo del año 2024, afirmamos lo siguiente:

"... Seguramente los próximos meses y una aproximación más racional al tema terminará con la presencia formal de una Venezuela que ya forma parte ineludible de este bloque multipolar.

2025 traerá retos complejos de un mundo ya no unipolar, siendo la victoria de Donald Trump en EE.UU. apenas un punto más en la dialéctica de un mundo en reacomodo de poderes.

Asuntos como el de Ucrania resultarán desafiantes en este proceso de reacomodo, considerando que aquí está la confrontación directa entre dos factores hegemónicos como Rusia y EE.UU. bajo el manto de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Este conflicto y su devenir será clave para el termómetro real del momento geopolítico.

Lo mismo sucede con la pretensión estadounidense de poner freno a la propuesta civilizatoria de la República Popular China que en la forma de la construcción de un mundo de desarrollo compartido, el diálogo de civilizaciones y una franja y ruta en pleno ascenso viene agarrando las tiendas del liderazgo mundial a paso sostenido, teniendo sin duda América Latina un rol de primer orden en este proceso".

Es claro que poco a poco las piezas de ajedrez se van moviendo en torno a la configuración de los tres grandes poderes mundiales que ya de manera inevitable existen, pugnan con fuerza y tienen desafíos complejos en toda la aldea global, estamos hablando de Rusia, China y EE.UU.

Una de estas piezas esenciales, más allá de todo cuánto se está desestabilizando con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, tiene que ver con la derrota del occidente colectivo en la guerra que provocaron en Europa del



Este bajo el pretexto que, con ello, evitarían la actual multipolaridad que no es cuento ya, sino mera realidad.

En este contexto por supuesto Trump mueve las piezas para presentarse como un factor de fuerza, a pesar que uno de los derrotados de esta guerra es precisamente EE.UU., y lo hace a sabiendas de que a partir de aquí seguirá avanzando un tablero global que tiene toda una gama de temas, incluso muchos de ellos abordados en su llamada telefónica con el presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin.

Al respecto, Trump afirmó en su mensaje correspondiente en su red social, lo siguiente: "Acabo de mantener una larga y muy productiva conversación telefónica con el presidente ruso, Vladimir Putin. Hablamos de Ucrania, Oriente Medio, energía, inteligencia artificial, el poder del dólar y otros temas. Ambos reflexionamos sobre la gran historia de nuestras naciones y el hecho de que luchamos juntos con tanto éxito en la Segunda Guerra Mundial, recordando que

Rusia perdió decenas de millones de personas y nosotros también perdimos a muchas otras. Hablamos de las fortalezas de nuestras respectivas naciones y del gran beneficio que algún día obtendremos al trabajar juntos. Pero primero, como acordamos los dos, queremos detener los millones de muertes que se están produciendo en la guerra con Rusia/Ucrania. El presidente Putin incluso utilizó mi lema de campaña, que es muy fuerte: "SENTIDO COMÚN". Ambos creemos firmemente en él. Acordamos trabajar juntos, muy de cerca, incluso visitando las naciones de cada uno. También acordamos que nuestros respectivos equipos inicien las negociaciones de inmediato y comenzaremos llamando al presidente Zelenskyy, de Ucrania, para informarle de la conversación, algo que haré ahora mismo. He pedido al Secretario de Estado, Marco Rubio, al Director de la CIA John Ratcliffe, al Asesor de Seguridad Nacional, Michael Waltz y al Embajador y Enviado Especial,

América Latina debe ponerse las pilas porque la geopolítica mundial se está moviendo aceleradamente y aquí están los recursos para sostener ese bloque multipolar en reacomodo

Steve Witkoff, que dirijan las negociaciones, que, estoy convencido, serán un éxito. Millones de personas han muerto en una guerra que no habría sucedido si yo fuera presidente, pero sucedió, por lo que debe terminar. ¡No se deben perder más vidas! Quiero agradecer al presidente Putin por su tiempo y esfuerzo con respecto a este llamado, y por la liberación, ayer, de Marc Fogel, un hombre maravilloso al que saludé personalmente anoche en la Casa Blanca. ¡Creo

que este esfuerzo conducirá a una conclusión exitosa, es- pero que pronto!"

Observado esto no hay duda de que por el tema Ucrania pasa el resto de los asuntos donde el nuevo gobierno de EE.UU. está moviendo fichas, siendo el más significativo el cierre de la USAID por parte de la llamada DOGE creada para Elon Musk para promover mayor eficiencia en las agencias institucionales de ese país.

En esa arista específica, se observa el rompimiento de la actual administración con toda la visión globalista que creó el conflicto en Ucrania y trató de imponer al mundo las llamadas agendas Woke y Verde, todas ellas volando por los cielos ante las investigaciones que apenas comienzan. Dentro de los propósitos de este desmonte, más allá de que, posiblemente, lo que venga sea tan o más injerencista que su agencia predecesora, deja claro que hay una nueva etapa absolutamente imposible de soslayar.

En esa etapa, la República Bolivariana de Venezuela juega un papel importante de liderazgo regional, por su condición de ser factor de armonía en la ecuación energética mundial, por tener una relación política de alto nivel con los líderes de ese bloque multipolar (China, Rusia, India); y por tener ahora una línea de conversación práctica con una administración Trump que debe comprender que cualquier ataque o desestabilización a nuestro país es un tiro en el pie, tal como bastante se le afirmó a la recién salida administración demócrata.

La única preocupación al momento es una América Latina totalmente fragmentada sin poder articular una posición de consenso, más allá incluso de sus gobiernos, lo cual tiene ejemplos vergonzosos como el de un Javier Milei de rodillas en Washington mientras le imponen un arancel del 25% al aluminio y acero de Argentina.

América Latina debe ponerse las pilas porque la geopolítica mundial se está moviendo aceleradamente y aquí están los recursos para sostener ese bloque multipolar en reacomodo.

Lo demás son ilusiones. •

Ex Ministro de Cultura de Colombia, Juan David Correa ¿Por qué renuncié?

Geraldina Colotti

Aguas turbulentas en Colombia de cara a las elecciones al Congreso y la presidencia, previstas para 2026. Según el calendario electoral, quienes pretendan presentarse como candidatos al Senado y a la Cámara deberán dejar sus cargos gubernamentales antes del 7 de marzo. Quien aspire a suceder al presidente Gustavo Petro, quien por Constitución ya no puede postularse por un segundo mandato, tendrá hasta el 30 de mayo para renunciar al cargo. La primera vuelta de las elecciones presidenciales tendrá lugar, de hecho, el 31 de mayo de 2026.

Mientras tanto, circulan varios nombres y se reconfiguran grupos y alianzas, pero Petro aún no ha dado indicaciones oficiales sobre quien podría garantizar la continuidad del progresismo en Colombia.

La oposición de derecha, que ya presentó un puñado de cinco precandidatos, cuenta con el apoyo de los poderosos clanes uribistas, comprometidos a hacer posible la prescripción del juicio en curso contra el expresidente Álvaro Uribe (2002-2010), previsto para octubre de 2025, siempre que la pena por corrupción y fraude procesal no termine antes con una condena, que puede suponer hasta 12 años de cárcel.

Mientras tanto, durante una animada sesión del Consejo de Ministros el 4 de febrero, hubo fuertes protestas por dos nuevos nombramientos, el de Armando Benedetti como jefe de Gabinete y el de Laura Sarabia como canciller. El primero, ex embajador de Colombia ante la FAO, fue denunciado en España por violencia intrafamiliar. La segunda, involucrada en una investigación por corrupción, está acusada de actitudes xenófobas hacia la vicepresidenta, Francia Márquez, quien es afrodescendiente.

Tanto Márquez como la ministra de Medio Ambiente, Susana Muhamad, apoyados por otros colegas, contestaron los nombramientos.



Petro denunció las falencias de la administración sobre los pasos que aún quedan por dar en el camino de las reformas populares. Reivindicó la soberanía de Colombia frente a Estados Unidos y reiteró que no aceptaría recibir a "personas encadenadas" entre los migrantes expulsados por Donald Trump (un primer grupo ya llegó a Colombia). Al mismo tiempo, defendió el nombramiento de Benedetti: "Todos pueden cometer errores y tienen derecho a una segunda oportunidad", dijo.

En ese momento, sin embargo, dimitió el ministro de Cultura, Juan David Correa, con quien comentamos la decisión.

—¿Por qué renunció?

—Para mí, el feminismo es central en la política, y el feminismo sostiene, con razón, que lo personal es político. Ante esta situación, me era imposible trabajar con alguien que en España ha sido denunciado por maltrato a las mujeres y que ahora ha pasado a presidir el Gabinete del Gobierno, o con alguien que tiene que responder por otras acusaciones. Sé que todos estamos inmersos en el machismo, que aún tenemos mucho que aprender y que nos llevará tiempo liberarnos de eso, pero mientras tanto, mi compromiso con el feminismo es irrestricto. Creo que la reivindicación de los derechos de las mujeres es

fundamental en este mundo. Por eso preferí hacerme a un lado y respetar la libertad del presidente, en esta parte final del gobierno, de nombrar a otras figuras. Como escribí en mi carta de renuncia, donde hago un balance muy positivo de esta experiencia, agradezco la confianza depositada en mí al encargarme este rol.

—¿Cuál es la situación de Colombia en este año pre-electoral?

—Hay un ataque permanente a la figura y a la vida del presidente, quien lidera el primer gobierno verdaderamente progresista en el país. Los viejos centros de poder quisieran que volviéramos a utilizar el Estado como negocio, según los dictados neoliberales. El progresismo, sin embargo, no llegó al gobierno para eso, sino para fortalecer el sistema público. En este choque de intereses, alentado y amplificado por los medios hegemónicos, surge también una búsqueda de gestión cargada de emotividad. A los ministros se les acusa de haber incurrido en mora y de no haber hecho nada hasta ahora, lo cual es falso. Este gobierno ha abierto decenas de puertas hacia un horizonte de cambio: una reforma agraria como nunca antes, con la entrega de más de 300.000 hectáreas a los campesinos; una reforma laboral que devolvió la dignidad a los trabajadores

y jubilados, con un aumento significativo del salario mínimo. La inflación, el hambre y la pobreza han disminuido. Se ha puesto en marcha un vasto plan cultural para dignificar a los excluidos: campesinos, indígenas, afrodescendientes, jóvenes de las periferias urbanas. Es lógico que esto haya producido una reacción violenta y compleja de los sectores dominantes. Estoy convencido de que Petro pasará a la historia por haber abierto un camino importante de cambio, incluso teniendo en cuenta los inevitables errores que pudo haber cometido un primer gobierno de izquierda basado en la defensa de los intereses nacionales. Un cambio, en mi opinión, imparable, en el que me siento muy orgulloso de haber participado.

—¿Qué esperar del segundo mandato de Trump?

—Trump no sale de la nada. Es producto de ese neoliberalismo que ha hecho un pacto con los sectores oligárquicos, plutocráticos, con el gran capital internacional que ya no tiene horizonte político: mercantilista, brutal, poshumano. Estamos ya en la era de la realización de un proyecto poshumano a través de las redes sociales, la economía de plataformas digitales y la inteligencia artificial. Un capitalismo de vigilancia que ataca las conciencias y los cerebros de millones de personas. Trump

es el fruto de un neoliberalismo que no ha conseguido ningún beneficio social para la gran mayoría de la gente, que tiene que pagar por cualquier tipo de derecho social. Trump representa el fracaso de todas las políticas anteriores. ¿Será capaz de convertirse en el gran dictador por encima de las reglas, capaz de dominar al mundo como dice cierta narrativa? No lo creo. Dentro del poder económico hay un enfrentamiento, hay tensiones internacionales, incluso internamente no lo dejan actuar con total libertad. Ha puesto en marcha un tecnofascismo que viola la dignidad de las personas, enviándolas encadenadas en aviones. Una situación insostenible contra la cual, con razón, nuestro presidente protestó.

—Cuando fue elegido, Petro exhibió la bandera de Bolívar. ¿Se ha bajado esa bandera? ¿Cómo ve hoy las relaciones entre Colombia y Venezuela?

—Venezuela tiene una cultura admirable, que es parte de la nuestra. Es parte de un sueño de inclusión de una Patria Grande, de una sola grande nación, desde Panamá a los países que llaman andinos. Lamentablemente no se ha podido realizar. Creo, sin embargo, que necesitamos encontrar mecanismos de integración real, efectiva, que nos hagan tomar conciencia de lo que somos: países con una inmensa dignidad, con un mercado interesante y una cultura que cualquier persona en el mundo envidiaría, y también el corazón de la biodiversidad global.

—La oposición dice que, según las encuestas, la popularidad del presidente está cayendo en picado. ¿La sociedad colombiana ha vuelto a estar dominada por la derecha, influenciada por los vientos que soplan a nivel internacional?

—Sí, hay una hegemonía de derecha, que dura más de medio siglo, alimentada por el servilismo de América Latina hacia Estados Unidos; una hegemonía basada en la imposición de la cultura norteamericana, el capitalismo salvaje, el mercantilismo. Elementos que han terminado por aplanar la riqueza de las diferentes culturas, que hoy deben ser un factor de resistencia frente a la expansión de la plutocracia a nivel global. •

Los catecismos de Krautcher, Dubois y Pinini

Alí Ramón Rojas Olaya

En una reunión sostenida en el ministerio de educación universitaria, un colega, notoriamente preocupado por el bloqueo económico a Venezuela por parte de Estados Unidos, comentaba que la industria del libro se va a ver perjudicada y que va a resultar cuesta arriba comprar los libros que vienen de Europa. Yo le contesté que llegaba el momento de leernos, de leer a la intelectualidad nuestra, llegaba la hora del diálogo de saberes, de creer en los poderes creadores del pueblo.

NO DESPRECIEMOS LO NUESTRO

En 1842, Simón Rodríguez nos pide que pensemos en nuestra revolución, que recojamos los materiales de nuestros pensamientos, que tengamos como libros de cabecera las Sociedades Americanas y la Defensa de Bolívar de su autoría, y si no les da nota leer a uno de los nuestros, entonces, "olviden que son obras de un americano, o bórrenles el nombre y pónganles John Krautcher, Denis Dubois o Pietro Pinini".

GIOVANNI PAPINI

El florentino Giovanni Papini (1881-1956) publicó en 1947 el artículo Lo que América no ha dado, en la Revista de América de Bogotá, donde arremete contra la intelectualidad nuestroamericana: "La América es aún pues, deudora para con Europa, y especialmente para con la civilización mediterránea". El libro Historia de la literatura italiana, Papini se lo dedica: "A il Duce, amigo de la poesía y de los poetas".

FAYOL, TAYLOR Y HEIDEGGER

Nuestros programas de estudio están llenos de hombres como Frederick Winslow Taylor y Henry Fayol, el gringo "Padre de la Administración Científica" y el francés el creador de la Teoría Clásica Administrativa, bases del modelo capitalista occidental. El filósofo alemán Martin Heidegger fue miembro

del Partido nazi entre 1933 y 1945. Para el filósofo griego Cornelius Castoriadis, el Partido Comunista del imperio soviético es un cadáver histórico: allí es el ejército quien detenta a la vez el poder y su prolongación ideológica.

FRENCH THEORY

La lista de los infaltables en las ciencias sociales de nuestras universidades está llena de franceses al servicio de una ideología reaccionaria empleada por la CIA en América Latina contra las revoluciones populares, contra el marxismo y contra los procesos independentistas, encabezada por hombres como Michel Foucault, Jean-François Lyotard, Raymond Aron, Hélène Carrère d'Encausse, Bernard Henri Lévi, Stéphane Courtois, Jacques Lacan, André Gluksman, Alain Finkielkraut, Eric Zemmour y Edgar Morin.

ANTIMARXISTAS

En 1975, Michel Foucault afirmó que habría que "liberarse" de Marx y luchar contra su legado. Jean-François Lyotard se propuso la deslegitimación del marxismo como ciencia y como programa de emancipación. En 1955, Raymond Aron publicó El opio de los intelectuales, donde enfoca su crítica a la adicción al marxismo de la intelectualidad de su época. Hélène Carrère d'Encausse por estudiar con preocupación las huellas soviéticas en la actual Rusia fue galardonada con el Premio Princesa de Asturias de Ciencias Sociales 2023.

ANTICOMUNISTAS

Para Bernard Henri Lévy el capitalismo nunca intentó imponer su voluntad sobre el mundo, sólo está interesado en «pacificar la guerra y domesticar la lucha». El historiador francés Stéphane Courtois escribió el Libro negro del comunismo y Lenin, el inventor del totalitarismo. Jacques Lacan critica a Marx por su explicación insuficiente de la cuestión judía, por su concepción del síntoma como "signo" y no como "significante", por su función como "restaurador del or-



den", por su manía de "castarse" y su resultante contabilización del plus-de-gozar bajo la forma de la plusvalía.

PENSAMIENTO NEORREACCIONARIO

André Gluksman pasó del maoísmo al neoconservadurismo de Sarkozy. Alain Finkielkraut y Eric Zemmour, protagonistas del pensamiento neorreaccionario, insisten en la preservación de la cultura occidental y en el rechazo a las civilizaciones que no asimilan los valores del pensamiento ilustrado.

EDGAR MORIN

Edgar Morin, expulsado del Partido Comunista francés por traidor en 1948, es uno de los hombres más citados por nuestros tesisas. Morin participó en uno de los Congresos por la Libertad de la Cultura, tribuna de presión anticomunista, fundado por la CIA en 1950. Edgar Morin, de 103 años de edad, es un filósofo oficial del imperalismo francés. El presidente Emmanuel Macron no sólo le otorgó la insignia Gran Cruz de la Legión de Honor en el Palacio de los Elíseos, sino que lo invitó a integrar su séquito oficial en el viaje neocolonial que hizo el 28 de octubre de 2024 en Marruecos con el fin de cosechar los frutos del apoyo de Francia a la soberanía marroquí sobre el Sáhara lo que implica una política agresiva contra la República Árabe Saharaui Democrática.

¿MÁS CATECISMOS EUROPEOS?

Nos dice alarmado Simón Rodríguez en 1842: "Con el mayor descaro se habla ya,

en nuestras tertulias, de la llegada de una colonia de maestros, con un cargamento de catecismos sacados de la Enciclopedia por una sociedad de gentes de letras en Francia, y por hombres aprendidos en Inglaterra".

PENSAMIENTO COMPLEJO

¿Cuántas veces, amigos lectores, estuvieron en un aula con un catedrático hablándoles de transdisciplinariedad, multidisciplinariedad, pluridisciplinariedad, interdisciplinariedad, intradisciplinariedad y pensamiento complejo? ¿Les quedó algo? ¿Acaso, recuerdan que les hablaban de dialéctica, de lucha de clases?

Dicen que Edgar Morin (pronuncien el apellido Morán porque si no la academia se ofende) creó el pensamiento complejo como una forma de pensar que integra diferentes dimensiones de la realidad para resolver problemas y está fundamentada en la capacidad de relacionar y complementar, en lugar de dividir los conocimientos en disciplinas.

EL HOMBRE INVISIBLE

O sea, cuando Simón Rodríguez nos dice en relación a los catecismos que vienen de Europa que "el fin es, no sólo desterrar el castellano, sino quitar a los niños hasta las ganas de preguntar por qué piden pan. Todo ha de ser puro: matemáticas puras, gramática pura, mitología pura y todo jía y fía, sea el que fuere, puro, porque está demostrado que eso de andar materializando las cosas, es cortar el vuelo al espíritu". ¿No es esto pensa-

miento complejo?

O sea que, cuando Simón Rodríguez nos dice que una revolución cultural se empieza "por la economía social, con una educación popular, reduciendo la disciplina propia de la economía a dos principios: destinación a ejercicios útiles y aspiración fundada a la propiedad y deduciendo de la disciplina el dogma lo que no es jeneral no es público, lo que no es público no es social". ¿No es esto pensamiento complejo? ¿No es esto transdisciplinariedad?

EL PROBLEMA NO ES EUROFÓBICO

Si en nuestras universidades aman tanto a Estados Unidos, propongan conocer a Angela Davis, a los economistas Paul Sweezy y Paul A. Baran, al abogado Louis B. Boudin. Si tanto les gustan los franceses estudien a Louis Althusser, Lucien Goldmann, Jean Paul Sartre y Simone de Beauvoir. Si tanto les gustan los europeos en general lean al italiano Rodolfo Mondolfo, al grecofrancés Nicos Poulantzas. Enseñen a Imre Lakatos, a Karl Popper, a Gaston Bachelard, a Vladimir Ilich Lenin, a Rosa Luxemburgo, a Antonio Gramsci, a Federico García Lorca. Pregúntense ¿Por qué, cada vez más, Marx es menos estudiado? ¿Por qué no se habla del irlandés Seán McBride?

DUDEMOS

Duden siempre, lectores, cuando vean que el capitalismo occidental elogia y coloca en el pináculo del saber a un intelectual. Y piensen también porqué sabemos tan poco de Simón Rodríguez. •

¡Amor, guerra y YouTube: la paradoja del 14 de febrero!

Ir a la WEB

Gerardo Wilson

De Roma a Caracas: un viaje en el tiempo con Cupido

El 14 de febrero es como un rompecabezas histórico: mitad corazones, mitad batallas. Mientras hoy inundamos las redes de emojis tiernos, en el siglo III d.C., un sacerdote llamado Valentín desafiaba al Emperador Romano Claudio II, ¿Cómo así? Vamos a contextualizar. Claudio había prohibido los matrimonios para que los hombres jóvenes fueran mejores soldados. Nuestro querido Valentín, creyendo firmemente en el amor (o quizás solo en su derecho a llevar la contraria), decidió casar parejas en secreto. Fue arrestado y, como era de esperarse, ejecutado el 14 de febrero. Siendo honesto, si Valentín hubiera sabido que su martirio resultaría en ositos de peluche y cenas caras, probablemente habría preferido un destino menos... comercial, lo que le costó la cabeza... literalmente. ¿Ironía? Su ejecución se convirtió en símbolo del amor. ¡Nada como un mártir para inspirar tarjetas con glitter (escarcha, para los poco entendidos)!

Lupercales

Pero antes de San Valentín, los romanos celebraban las "Lupercales", festividades en honor al dios Pan y a la diosa Lucina. Estas fiestas paganas, relacionadas con la fecundidad y el nacimiento, se celebraban con látigos de piel de cabra y perro —sí, has leído bien— los hombres azotaban a sus mujeres para que fueran más fértiles, es decir, las "bendecían" a punta de latigazos. En el año 494, la iglesia, horrorizada, reemplazó el ritual con un santo que repartía cartitas firmadas "De tu Valentín". Así nació el "marketing" religioso: de los golpes a los poemas.

Amor, cortes y revoluciones: cuando los poetas eran influencers

En la Edad Media, el poeta inglés Geoffrey Chaucer —el bloguero medieval, conocido por sus Cuentos de Canter-



bury que Pier Paolo Pasolini llevara al cine y por ser el primero en estar sepultado en el Rincón de los Poetas de la Abadía de Westminster — popularizó su poema: Parlamento de los pájaros, vinculándolo al cortejo.

Carlos de Orleans, prisionero en la Torre de Londres en 1416, escribió la primera carta de San Valentín conservada: "Mi muy dulce amada, estoy ya cansado de la prisión y de los franceses". ¿Romántico o desesperado? Hoy, esto sería un DM (mensaje privado entre dos personas) en x.com (ex Twitter).

San Valentín en Venezuela

Mientras Europa se enamoraba con sonetos, en Venezuela el 14 de febrero de 1621 fundaban Guarenas, ciudad que hoy probablemente celebra con arepas y mariachis. Y en 1815, mientras algunos intercambiaban flores, otros libraban las Batallas de Soro y Güiría, porque ¿qué es el

amor sin un poco de drama independentista?

Del teléfono a las armas nucleares: el 14 de febrero no es solo para cobardes

Este día también es un cóctel de inventos y paradojas. En 1876, Alexander Graham Bell y Elisha Gray corrieron como adolescentes para patentar el teléfono. ¿El premio? Una disputa histórica y millones de llamadas de "¿Ya llegaste?"

En 1967, mientras los enamorados mexicanos firmaban tarjetas, su gobierno rubricaba el "Tratado de Tlatelolco" para prohibir armas nucleares en Latinoamérica y el Caribe. Amor y paz, pero con documentos legales.

Y no olvidemos el 14 de febrero de 2005: tres ex empleados de PayPal crearon YouTube. El primer video fue "Yo en el zoológico", un clip de 18 segundos que hoy compite con "unboxings" y tutoriales de maquillaje.

¿El amor moderno? Likes y suscriptores. Venezuela: entre santos, soldados y Karol G

Daniel Florencio O'Leary, irlandés de nacimiento y venezolano por convicción, nació el 14 de febrero de 1801. Amigo de Bolívar, su vida fue una mezcla de batallas y crónicas que hoy serían "threads" virales (Un thread es una aplicación de Instagram que permite compartir mensajes, fotos y videos con un grupo de amigos cercanos).

El 14 de febrero de 2003, los restos del bolivariano Cipriano Castro, lejos de los de su esposa Zoila Rosa Martínez, entraron al Panteón Nacional. ¿Qué mejor lugar para un prócer que un mausoleo? Al menos no necesita Tinder (aplicación para conocer gente nueva, hacer amigos o encontrar pareja).

Y hablando de íconos modernos: el 14 de febrero de 1991 nació la antioqueña

Karol G, la reina del "reggaetón", la bichota que canta sobre desamores mientras nosotros compramos rosas de último minuto. ¿Coincidencia? El universo sabe que necesitamos banda sonora para llorar... o bailar.

Amor vs. Política: cuando los gobiernos se enredan en el romance

En Colombia, el 14 de febrero de 2025 se convirtió en una telenovela: el presidente Gustavo Petro convocó marchas para debatir reformas, mientras el Uribe lo acusa de "populismo". ¿El amor en tiempos de reformas? Mejor un café con leche y un "hilo" explicativo en x.com.

México, por su parte, optó por el Día del Amor y la Amistad en los 60, promovido por empresas que venden peluches gigantes.

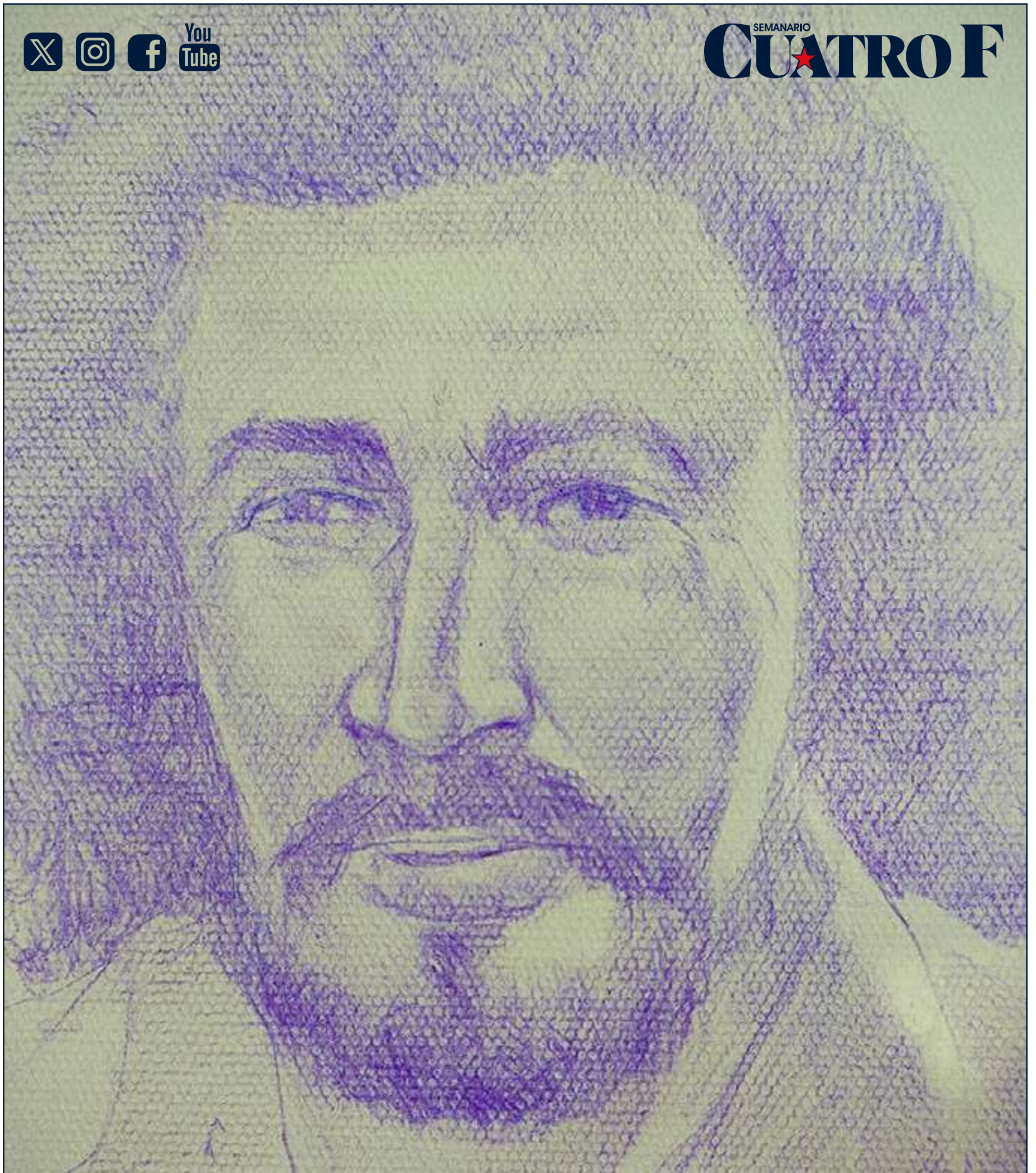
Y en Brasil, celebran el Día dos Namorados el 12 junio desde 1948, evitando competir con el Carnaval. Sabiduría popular: ¿para qué enamorarse en febrero si puedes bailar samba? Aunque hay que decir que la fecha brasileña coincide con la víspera del día de San Antonio, conocido como el santo casamentero.

Conclusión: ¿San Valentín o San Caos?

El 14 de febrero es un collage de contradicciones: mártires decapitados, tratados nucleares, batallas históricas e "influencers" cantando desamores. Mientras algunos juran amor eterno, otros recuerdan que el 14 de febrero de 1929, Al Capone masacró a una banda rival en Chicago.

¿Moraleja? El amor puede ser... explosivo

Así que, querido lector, si —el 14 F— recibes chocolates, una carta o un meme de gatitos, recuerda: detrás de cada corazón hay un emperador romano, un poeta medieval o un youtuber filmando en un zoológico. Y si todo falla, siempre queda consolarse con la sabiduría de San Valentín: "La vida es como una caja de bombones; nunca sabes cuál te tocará... o si tendrá gluten". •



En Memoria de Alí

(31 de octubre de 1941 – 16 de febrero de 1985)

"Cantor del Pueblo", Alí Primera, no ha muerto ni morirá, porque su canción necesaria sigue entre nosotros. Alí no solo fue un talentoso cantautor, sino un símbolo de resistencia y compromiso social. Su "Canción Mansa para un Pueblo Bravo" la dedica a su pueblo que crece ante la adversidad. Ilustración Edgar Guerrero