

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 5 DE FEBRERO AL 12 DE FEBRERO DE 2024 • AÑO 9 N° 397

Periódico del



Se viene el cronograma electoral

Punto Crítico

La valiente respuesta del pueblo

Roy Daza

La multitudinaria movilización de las fuerzas populares a lo largo y ancho del país este 4 de febrero, la masiva discusión de las Siete Transformaciones, y la Jornada de Diálogo Nacional que elaborará la propuesta de cronograma para la elección presidencial venidera, son hechos políticos que constituyen la valiente respuesta del pueblo a las más recientes

agresiones del imperialismo contra Venezuela.

De la manera más vulgar y descarada, algunos voceros del gobierno norteamericano nos dieron un ultimátum: o el Tribunal Supremo de Justicia le retira la inhabilitación a la señora que dice que “no puede haber elección sin mí”, o les reimponemos las sanciones que fueron parcial y temporalmente suspendidas el 18 de

octubre de 2023, en el marco de los Acuerdos de Barbados, ante tal agravio, la respuesta es una sola: eso es sentencia firme del máximo tribunal de la república.

El ultimátum de los yanquis generó una gran indignación en el pueblo, que se hizo sentir en las manifestaciones y en la opinión de los más diversos factores de la política venezolana, porque si en algo hay un amplio

consenso es en el rechazo al bloqueo económico; es por ello que no es descartable que la Asamblea Nacional convoque a Referendo Consultivo, para que el pueblo exprese su opinión sobre las sanciones.

La oposición constitucio- nalista anunció el martes pasado que en pocos días presentará un candidato, también se sabe que en los predios de la Plataforma es-

tán buscando un sustituto. Lo cierto es que en este país pronto habrá elecciones, con sanciones o sin sanciones.

Una verdadera avalancha de proposiciones resume el debate de las 7/T, lo que constituirá el núcleo central del Plan de la Patria, 2025-2030, del Presidente Nicolás Maduro.

¡Nosotros Venceremos! •

Tinta cruda

De cómo se maquilla la traición

Alfredo Carquez Saavedra

Hágase una revisión del discurso e imágenes publicadas por algunos medios de comunicación tradicionales y de toda clase de plataformas informativas que pululan en el ciberespacio, y usted, lector de estas líneas, verá cómo se maquilla una conducta continua de traición a la patria, con la intención de transformarla carnavalescamente, y para hacerla encarnar en una sonriente señora de sociedad vestidita de yo no fui, o en la figura de un desvalido “desterrado”; incapaz de haber mandado a dar golpes y porrazos a protestones, cuando, en el pasado, ocupó posiciones de gobierno.

Se aprovecha la existencia del ciberespacio, del WIFI y del internet y más aún, del financiamiento que reciben agencias de desinformación disfrazadas de portales “no-

ticiosos” de gobiernos, como el de Estados Unidos y Gran Bretaña, ambos hostiles a la misma humanidad, para tratar de que la población acepte sin mayor resistencia los puntos de vista de “periodistas, analistas, especialistas, defensores de los derechos humanos”; que muchas veces están en algunas de sus tantas nóminas secretas.

Así, quien atenta contra la vida de los enfermos renales, de los que padecen algún tipo de cáncer, de los niños que necesitan trasplante de médula; quien impide que el país se desarrolle con la normalidad en la que, digamos, pudo hacerlo Noruega después de la II Guerra Mundial; quien llame a la intervención y ocupación de nuestro país por parte de fuerzas armadas extranjeras; y quien le haga ojitos a militares, policías, o

guarimberos criollos; para conspirar y tomar el control del Estado mediante el uso de la violencia, es sometido a un tratamiento de belleza que convierte al victimario en víctima.

Entonces “la candidata presidencial de la oposición escogida en primarias”, no es quien es verdaderamente. No es que la señora pida el exterminio del contrario ni la llegada de los bombarderos estadounidenses. Tampoco es la misma que se hizo dueña de una pantomima electoral de la que no quedó ninguna evidencia de transparencia y participación. Y el exalcalde de Caracas experto en reprimir manifestantes de todas las edades, sectores y colores, no es quien sabemos que es y fue; sino que es un pobre ser sujeto a la “persecución transnacional del régimen”. •

Viñeta



Presidente Maduro

Imperialismo juega adelantado con manipulación mediática

Verónica Díaz

La Voz de América y la Agencia de Noticias AP, tergiversaron las declaraciones del primer mandatario venezolano, Nicolás Maduro, cuando trataron de imponer la narrativa de que pretendía ganar las elecciones “por las buenas o por las malas”.

“Yo vi esto anoche y empezamos a ver cuál fue la fuente de la manipulación; porque empezaron a decir en el mundo: Maduro anuncia que va a ganar las elecciones por las buenas o por las malas. Jamás yo diría eso, yo dije —hablando de las conspiraciones— que si el pueblo venezolano, algún día, fuese sorprendido por alguna emboscada —del carácter que sea—, dije: calma y cordura, nervios de acero, máxima unión cívico-militar y movilización; y agregué: porque el equipo gana y vamos a ganar por las buenas o por las malas frente a cualquier invento de esta gente”. Comentó el presidente durante su programa Con Maduro+.

La campaña de manipulación de los medios estadounidenses fue calificada por



el mandatario venezolano como una maniobra de posición adelantada “porque el imperialismo sabe que en las elecciones 2024 están perdidos en Venezuela”.

Su afán era ocultar la movilización del pueblo del domingo 4 de febrero, en conmemoración por la rebelión cívico-militar liderada por el Comandante Hugo Chávez, cuando además el pueblo repudió las cinco conspiraciones de un sector extremista de la oposición que pretendía robarle la paz a la nación.

El presidente puntualizó que la “agencia de noticias AP, con sede en Nueva York,

trabaja para la CIA (por sus siglas en inglés: Agencia Central de Inteligencia) y, por ende, su línea editorial responde a lo que le interesa a Estados Unidos”.

“La fuente fue Associated Press, los primeros que sacaron el titular. El primer medio que lo rebota es la Voz de América, el portal de la Casa Blanca, e inmediatamente se pegan todos los portales articulados a Estados Unidos, Europa y la ultraderecha venezolana”, analizó al referir que, en Venezuela, medios como Primicia o Efecto Cocuyo, también financiados por la

CIA, se plegaron a la maniobra de manipulación.

“Así van construyendo la narrativa de la manipulación porque el imperialismo sabe que en las elecciones 2024 están perdidos en Venezuela, lo sabe la CIA, lo sabe el imperio, lo sabe la derecha y quieren empezar a manipular desde ya”, aseveró.

Lamentablemente —alertó el presidente— no hay que menospreciar el impacto sobre la opinión pública mundial de esta tergiversación de la información, ya que en el resto del mundo, a diferencia de Venezuela, no cuentan

con mecanismos efectivos para contrarrestar la narrativa de la manipulación.

RRSS EN LA MIRA

“Nosotros estamos descubriendo y desmantelando una red de prostitución y trata de personas que tiene su asiento en redes sociales, están en plena fase de investigación”, denunció el mandatario, al repudiar que exista una vía libre para que se dirijan contenidos en redes sociales que promuevan la prostitución infantil y la trata de personas.

Mientras en Estados Unidos investigan permanente la expansión de contenido inapropiado a través de las redes sociales, el fenómeno quizás en el mundo se multiplica por 10. “Ellos —los jefes de las redes sociales— sí respetan las leyes internas, pero en el mundo no respetan las leyes porque no están regulados por nada”, cuestionó.

Precisamente, para contrarrestar la influencia negativa de las redes sociales en la juventud venezolana, el Primer Mandatario convocó a establecer una mesa de trabajo de carácter incluyente sobre la influencia de las plataformas digitales en las nuevas generaciones. •

Diálogo nacional para proponer cronograma electoral

Agencias

Distintos sectores políticos y sociales de Venezuela dieron inicio este lunes 5 de febrero a una jornada de diálogo nacional, con miras a diseñar una propuesta en conjunto sobre el cronograma electoral para las próximas elecciones presidenciales de 2024.

“Que las precandidatas y precandidatos puedan fijar posición, puedan emitir opinión y en última instancia podamos entre todos construir un calendario electoral que le sirva de sugerencia al Consejo Nacional Electoral (CNE) (...) sería ideal que se

conformara una comisión de trabajo que en un lapso no mayor a 48 ó 72 horas pueda volverse a encontrar a los efectos de emitir, si es posible, una propuesta por consenso de calendario electoral presidencial”, expresó Rodríguez en la sede del parlamento en Caracas.

Y agregó: “Siempre será mejor buscar una figura y una salida de consenso, frente a las situaciones que tenemos presentadas a los efectos de la vida política, pues a pesar de las manipulaciones de los medios de comunicación, este 2024 se realizarán los comicios”.

En esta primera ronda de trabajo, convocada por el

parlamento, participaron un total de 29 organizaciones políticas y grupos de electores inscritos ante el CNE.

Rodríguez señaló que el CNE es el único ente que puede elaborar el cronograma electoral y convocar a elecciones, por lo que en este caso solo presentarán una propuesta de calendario.

“El único ente con capacidad en Venezuela, según nuestra Constitución, para la convocatoria de eventos electorales y su correspondiente cronograma electoral, es el poder electoral, (que) acoga y analice la propuesta que sea emanada de este amplio proceso de consulta”, explicó.

El presidente del parlamento detalló que los participantes desarrollarán varios puntos de trabajo, entre los que destacó: los principios generales que deben regir el evento electoral y una propuesta de fecha de los comicios.

En la jornada participaron dirigentes políticos de oposición que fueron habilitados recientemente por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), como parte del Acuerdo de Barbados suscrito entre el Gobierno y la oposición radical, y a quienes la Contraloría General les había prohibido ejercer cargos públicos por estar presuntamente involucrados en irre-

gularidades.

Previo al encuentro, Rodríguez precisó que este llamado se realiza ante “las amenazas que ha recibido el pueblo de Venezuela y la confusión”, creada artificialmente por medios de comunicación, sobre si se aplazarían o no los comicios que deben celebrarse en 2024, según el mandato constitucional.

La convocatoria a este “Gran Acuerdo Nacional” para fijar el cronograma electoral fue tras el ultimátum de EE.UU., que reimpuso sanciones luego del fallo del TSJ que ratificó la inhabilitación de la opositora María Corina Machado. •

Breve reflexión sobre el lacayismo

>> Clodovaldo Hernández



Una conducta que amerita un análisis más reposado

Víctimas de una constante operación imperial



Una parte del liderazgo de la oposición venezolana y también cierta porción importante de la militancia, sufren de un lacayismo pernicioso, y al parecer, incurable.

La enfermedad tiene como síntomas una abominación de la nacionalidad y de la patria. Han asumido que en el mundo existen pueblos superiores, a cuyas órdenes es necesario subordinarse.

Aunque indigna ver a connacionales (y a otros latinoamericanos) en esa onda; es pertinente entender que se trata del producto de una operación sostenida del imperialismo en todos los niveles de la vida de nuestras

sociedades. Durante más de un siglo de hegemonía política, económica y cultural, han conseguido que los individuos de la periferia quieran estar sometidos, rechacen cualquier movimiento de liberación y trabajen para restablecer el statu quo neocolonial; cuando llega al poder un gobierno con algún sentido de soberanía y autodeterminación.

Los lacayos extremos ruegan porque Estados Unidos intervenga en asuntos de política interna; y aplauden las bravatas de los funcionarios del país norteamericano. Les parece legítimo que una empresa de Estados Unidos explote petró-

leo en una zona marítima no delimitada con Guyana. En momentos críticos, en la etapa más cruda del bloqueo, ovacionaron que buques militares de Estados Unidos hostigaran a las embarcaciones mercantes que traían gasolina, insumos industriales, comida y medicinas al país.

En estos últimos días, el lacayismo agudo ha dado más muestras de lo profundo que está sembrado en los sectores medios y populares opositores: les parece muy bien que Washington vuelva a la vieja práctica de amenazar y dar ultimátum para que se haga su voluntad o nos atengamos a las consecuencias. •

Intereses personales y grupales

Cuando se estudia el lacayismo de los líderes, queda claro que, como aliados internos del poder imperial, son o pretenden ser socios de negocios de las grandes corporaciones que, en rigor, mueven los hilos del neocolonialismo. Algunos saben que no pueden llegar al nivel de socios y se conforman con ser subalternos o criados.

Ciertos dirigentes que aceptan desempeñar ese rol injerencista y operar así contra su propia nación, son empleados directos (inscri-

tos en las nóminas) de las empresas colonialistas o del gobierno de la potencia donde están sus casas matrices. Entonces, deben demostrar su fidelidad al patrono o al amo, por encima de la lealtad al país y al pueblo del que son parte.

Otros de los que desempeñan actividades antinacionales; son individuos con rabo de paja. Tienen deudas pendientes con las potencias del norte por los favores económicos y políticos recibidos o porque los extorsionan con algún ex-

pediente criminal.

En otros tiempos, los políticos pitiyanquis guardaban ciertas apariencias. Hoy no lo consideran necesario. Por el contrario, parece que mientras más obscena sea la entrega, mejor les va. Así vemos que, algunos personajes van a presentar sus planes de gobierno ante entidades de Estados Unidos; o apreciamos la manera en que ciertos presidentes latinoamericanos solicitan la ayuda imperial para ejercer la autoridad interna que el pueblo les otorgó. •

Un mecanismo de enriquecimiento

La historia reciente de Venezuela evidencia que el lacayismo más arrastrado es una vía para formar parte de un mecanismo para enriquecerse rápidamente, mediante la expoliación de los recursos nacionales, incluso cuando no se ha logrado acceder al poder legítimo.

Estos "líderes" se ponen incondicionalmente a las órdenes de las élites estadou-

nidenses, facilitan el robo de activos, el saqueo de recursos naturales o el asalto al poder para los famosos "cambios de régimen" y, en contraprestación, les dejan una parte del botín.

De ese modo, sujetos que, como mucho, se ubicaban en la clase media, pasaron a ser multimillonarios, con una vida de superestrellas de cine o de magnates globales. •

El lacayo pobre: peligro mayor



El riesgo más potente no es el de los desprestigiados líderes, sino el de los adoctrinados comunes y corrientes. Se trata de personas que han sido condicionadas a pensar que para los países empobrecidos es mejor seguir haciendo lo que ordenen en el polo de poder.

Son masas importantes de lacayos pobres, de esclavos felices de serlo o conformes con su condición. Ya se ha dicho mucho que el pobre de derecha es el invento más importante del capitalismo y una expresión extrema es el lacayo que sufre las peores privaciones causadas por el saqueo de los bienes de su país, las medidas coercitivas y el bloqueo, pero sigue apoyando al imperio y a los líderes que están a su servicio.

En algunos casos no se trata de gente que está a favor de las élites hegemónicas por convicción ideológica, sino por cansancio y pragmatismo. En ese rango se encuentran los que dicen que es más conveniente complacer a los gringos que empeñarse en llevarles la contraria y sufrir por ello toda clase de horrores. Con el peso de este tipo de opiniones, Estados Unidos ha conseguido muchas veces sus propósitos. Nicaragua lo aprendió de una manera muy dura.

Hay que estudiar a fondo esta gama de comportamientos y calibrar la penetración que tiene en el escenario actual. Entender esto y encontrar las respuestas parece ser un asunto prioritario. •

"María la loca"

Geraldina Colotti

El Gobierno italiano tiene muchos problemas que debería abordar, considerando la orientación neoliberal y belicista que lo guía, y las numerosas protestas que suscita: desde trabajadores a agricultores; de estudiantes a internacionales solidarios con el pueblo palestino, víctima de un genocidio financiado también por las armas vendidas por el gobierno de Meloni a Netanyahu. Sin embargo, el Senado italiano se ha tomado el tiempo para organizar una videoconferencia contra la revolución bolivariana, en su vigésimo quinto cumpleaños: la Comisión de Asuntos Exteriores y de Defensa invitó a la exdiputada —de extrema derecha— María Corina Machado, inhabilitada para ejercer cargos públicos por ser acusada de diversos delitos, que insiste en presentarse como candidata a la presidencia; —a pesar de la negativa reiterada por parte del Tribunal Supremo de Justicia—.

Machado ha pedido apoyo al gobierno italiano, con el que no le faltan afinidades ideológicas y programáticas; reforzada por el apoyo expresado por Estados Unidos, que ha manifestado su intención de retomar la aplicación de medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela; atenuadas tras el diálogo entre el Gobierno bolivariano y la oposición. Un soporte que, todavía, no parece tan absoluto. Según las declaraciones de Oscar Schemel, director de la encuestadora Hinterlaces, la Casa Blanca estaría descontenta por la "intransigencia" de Machado, "obsesionada por ser presidenta", y estaría dispuesta a "sacrificar" a la líder opositora, para no perder el suministro de petróleo y otros recursos de Venezuela.

Seguro es, por el contrario, el respaldo recibido por otros exponentes de la extrema derecha; cuyos programas de Machado son similares. Y son ciertas las declaraciones del Reino Unido, feliz de seguir perpetrando el robo de oro venezolano. El mensaje es claro: las instituciones venezolanas, resultado del



voto popular, no son representativas. Los candidatos los deciden Estados Unidos y la Unión Europea. Porque, como dijo Kissinger, tras la victoria del socialista Allende en Chile: "no podemos permitir que el país se vaya a los comunistas sólo porque el pueblo se equivocó".

La injerencia solicitada al Senado italiano por la candidata trumpista, será la primera de una nueva serie que pretende implicar al Parlamento Europeo; sobre cuya orientación pesa la fuerza del bloque conservador.

Sin temor al ridículo, Machado fue presentada como "activista de derechos humanos". Ante toda evidencia, los derechos de la oligarquía, debemos decir: porque la evidencia radica en la violación sistemática de los derechos del pueblo venezolano, perpetrada con asesinatos y devastación durante los diversos llamados a derrocar violentamente al gobierno legítimo de Venezuela; y radica en el lanzamiento de esas terribles bombas silenciosas que constituyen las "sanciones", que Machado se enorgullece de pedir a sus amos de USA y de la UE, y que han causado a los venezolanos los sufrimientos tan "democráticamente" enumerados por la Comisión..

Pero, el proatlantismo radical siempre ha tenido un

gran éxito en Italia, un país bajo el paraguas de la OTAN, cada vez más caracterizado por ser un portaaviones de Estados Unidos contra los pueblos del Sur. Y, de hecho, Machado fue acogida confidencialmente, ya que —dijo la presidenta de la Comisión— "Corina tiene muchos amigos en esta comisión".

Desde el golpe contra Chávez, hasta la violencia callejera; desde los intentos de matar al presidente Maduro, hasta el de deslegitimarlo "reconociendo" como "presidente interino" a un ladrón autoproclamado, que nadie había elegido, la derecha venezolana radical goza desde hace tiempo de apoyo "bipartidista" en Italia.

Entre esos 2 millones de venezolanos de origen italiano, citados por la Comisión como prueba del gran interés mostrado por el Senado hacia la "querida Corina", hay muchos que han hecho fortuna en Venezuela, y la utilizan para financiar la desestabilización del país.

Por ejemplo, al frente de la banda que, durante las violentas protestas desatadas por Machado y sus compinches en 2017, quemaron vivo al joven de veinte años, Orlando Figueroa, sólo por vestir una camiseta roja; estaba un italiano que huyó a España.

En Italia y España, varios

prófugos de la justicia venezolana transitan, o residen, en lujosas habitaciones; amparados por la benevolencia de los medios de comunicación, que les permiten emitir proclamas que serían consideradas delitos graves en las democracias occidentales.

Sólo que, para los países del sur que han optado por liberarse de la protección neocolonial, como Venezuela, se aplican las leyes contrarias: los golpistas son "defensores de los derechos humanos" y el gobierno elegido repetidamente en 25 años por la mayoría de los ciudadanos se define "dictadura".

Y no se puede pensar que las instituciones europeas no sepan a quién apoyan y financian. Machado nunca ha ocultado su modelo de país, confirmado recientemente por el entusiasmo con el que acogió los planes del "loco de la motosierra" que ahora gobierna a Argentina; y asfixia a las clases populares.

Incluso en Estados Unidos se investigan los robos, cometidos por sus compinches, de miles de millones de préstamos concedidos. Y las investigaciones que demuestran su implicación en el uso de mercenarios para matar al presidente legítimo e incendiar el país son sólidas y reconocidas internacionalmente. Incluso, tales verdaderas operaciones de

piratería internacional para robar los recursos del pueblo venezolano no son ningún misterio.

Sin embargo, con gran diligencia, la Comisión del Senado pregunta a la "querida Corina": ¿qué podemos hacer? ¿Qué más pueden hacer para impedir el desarrollo de un país que, antes de las "sanciones" mortales, había alcanzado los Objetivos del Milenio de la FAO en la mitad del tiempo y que tenía los salarios más altos de América Latina? Porque el objetivo es siempre el mismo: demostrar que no hay alternativas al capitalismo y que toda forma de socialismo ha fracasado.

Machado lo dice: "Junto con Cuba y Nicaragua, esta peligrosa regresión refleja una teoría del socialismo aplicado. Primero con Chávez y ahora con este régimen de Maduro".

Un punto en el que la derecha italiana y europea no puede sino estar de acuerdo y, de hecho, también en esta ocasión lo demuestra. Una de las mistificaciones más descaradas de la "querida Corina" es la de haber retomado, palabra por palabra, los argumentos expresados, y con otra verdad y peso, por los representantes del gobierno bolivariano; quienes en una reciente rueda de prensa, señalaron que en la actual crisis energética; Venezuela puede ser un sólido punto de equilibrio: siempre y cuando se le permita crecer y desarrollarse libremente.

Sin embargo, Machado utiliza esas palabras con un significado completamente diferente: porque el "punto de equilibrio", para la extrema derecha, consistiría en devolver los recursos a sus amos norteamericanos y europeos. El equilibrio del "loco de la motosierra", en definitiva.

Por ello, la "querida Corina" (a quien en Venezuela se le llama "María la loca") pidió repetir también la actuación en otros parlamentos europeos y esperó que todos los gobiernos se pronuncien a su favor. Solicitud aprobada entre aplausos.

Y es que, tal vez sintiéndose "autorizados" por este nuevo ataque institucional a la revolución bolivariana, algunos vándalos saquearon el busto de Bolívar en Montesacro, recibiendo una ola de indignación en las redes sociales. •

Séptima transformación: Venezuela en la geopolítica mundial



En materia energética, la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) asegura que sus reservas de gas alcanzan el 4,25% del total mundial y el 19,46% de las reservas mundiales de petróleo

Fernando E. Rivero O.

1. LA ECONOMÍA DE EE.UU. EN EL CONTEXTO GLOBAL

El Fondo Monetario Internacional (FMI) en su Informe "Prospectivas de la Economía Mundial 2023" proyectó que el crecimiento económico de Estados Unidos se reduciría: de 2,1% en 2023 a 1,5% en 2024. Igualmente, este documento señala que las economías avanzadas sufrirán una desaceleración de su crecimiento, de 2,6% en 2022; para descender a 1,4% en 2024. Por su parte, las economías emergentes y en desarrollo experimentarán un crecimiento de 4,1% en 2022 a 4,0% en 2024. Otro dato relevante, según Acorn Macro Consulting de Reino Unido, es que antes de la ampliación de los BRICS en 2024, ya su PIB combinado en 2022 era mayor al PIB combinado del G7 que alcanzó ese año el 30,7% del

PIB global. En suma, el FMI ha señalado que las estimaciones de crecimiento en un 3,1% de la economía mundial a mediano plazo, son los más bajos en varias decenas de años y que es improbable que los países mejoren su calidad de vida en el corto plazo.

Igualmente, el Manual de Estadísticas 2023 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), señala que las economías ricas representan 63% del PIB global y el 17% de la población, cuestión que expresa parte de las desigualdades existentes en el mundo. En fin, se observa una acentuada tendencia que indica las debilidades crecientes, tanto de la economía de Estados Unidos como las del G7, así como marcadas desigualdades inherentes a un modelo que afecta a la mayoría de países. Esto es una muestra irrefutable del declive de la hegemonía de EE.UU., y de la

crisis multidimensional ocasionada por el capitalismo neoliberal.

2. EL ASIA-PACÍFICO EN LA SITUACIÓN INTERNACIONAL

Según UNCTAD, ya en 2021 en el Asia Pacífico se desarrollaba el 30,5% del comercio mundial. El "Manual de Estadísticas 2023, de dicha instancia de la ONU, señala que la región de Asia y Oceanía del total de sus exportaciones, el 72% son productos manufacturados. El impacto de esta región marca la economía global al tener un PIB aproximado de 65% del total global. En este contexto, el Informe del FMI de "Perspectivas de la Economía Mundial", de 2023, sostiene que la expansión del PIB de China, convertirá al gigante asiático en el país que más contribuirá al crecimiento mundial en los próximos cinco años. En efecto, según dicho Informe, la economía de China pasa-

rá de un crecimiento de 5,0% en 2023 a 4,2% en 2024. Adicionalmente, los BRICS, con la incorporación de nuevos países, tanto africanos como asiáticos en 2024, ahora agrupa al 45% de la población mundial, cuestión que incrementa la relevancia de la región Asia-Pacífico. Igualmente, nuevos integrantes como Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos; potencian la influencia energética de este bloque, al aglutinar el 42% de las reservas de petróleo y con ello acrecentar su influencia geopolítica. Adicionalmente, los BRICS ya poseen el dominio de la energía nuclear con una producción de uranio enriquecido que se aproxima al 68% de la producción mundial. A tono con esto, en la Estrategia de Seguridad de EE.UU. de 2022 se considera a Rusia como una amenaza inmediata pero localizada y a China como el principal enemigo anti sistémico. En efecto, el área

del Asia-Pacífico ha sido priorizada por los estrategias de la Casa Blanca en reconocimiento a la creciente e innegable importancia de las potencias emergentes en la geopolítica actual. En fin, los datos expuestos señalan con elocuencia la importancia del Asia-Pacífico como centro de gravedad emergente de un nuevo orden internacional.

3. GUERRAS Y FRAGMENTACIÓN GEOPOLÍTICA

Decenas de conflictos armados agobian al mundo. Sin embargo, en Ucrania y Asia Occidental se desarrollan guerras que marcarán el rumbo de las relaciones internacionales. Estos conflictos evidencian la incapacidad de las potencias occidentales para imponer sus intereses. En Asia Occidental los reveses para EE.UU. se suscitan uno tras otro; retirada de Afganistán, retrocesos de su influencia en Irak, alejamiento con el gobierno de Arabia Saudita, afianzamiento del gobierno de Siria, fortalecimiento político-militar de Irán, incremento de la capacidad operacional regional de Hezbollah, derrota en la opinión pública del sionismo israelí y la victoria que significa la resistencia de los Hutíes yemeníes; entre otros. En Ucrania, es casi un consenso concluir, que la Federación de Rusia se aproxima a imponer una dura derrota a la OTAN. Las derrotas de la política exterior de la Casa Blanca en estos conflictos, en un contexto de fortalecimiento de potencias emergentes y de diversos pueblos en resistencia, constituye un revés para su tesis de la Disuasión Integrada, acentuará su declive estratégico y lo conducen en lo inmediato a una política más agresiva.

4. ALGUNOS RECURSOS DE NUESTRA AMÉRICA Y LA GEOPOLÍTICA MUNDIAL. AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

De acuerdo al Servicio Geológico de EE.UU. en sus "Resúmenes de Productos Básicos Minerales" de 2022,

posee el 60% de los recursos de litio identificados en el mundo. La CEPAL en su "Panorama de los Recursos Naturales de América Latina y el Caribe 2023" indica que la región tiene al menos el 25% de algunos metales estratégicos y más de una tercera parte de los bosques primarios del mundo. Adicionalmente, aparte del 70% del agua dulce del planeta localizada en la Antártida, Nuestra América tiene el 26% de agua dulce aprovechable del planeta. En materia energética, la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) asegura que sus reservas de gas alcanzan el 4,25% del total mundial y el 19,46% de las reservas mundiales de petróleo. Esto es sumamente relevante para Venezuela ya que la transición energética se vislumbra lejana para América Latina y el Caribe. En este sentido, la OLADE pronostica que en el mejor escenario de avan-

ce de dicha transición en América Latina y el Caribe, para el 2050 la región basará el 37% de su consumo energético en los hidrocarburos. Los recursos de la región son imprescindibles para la vida en un contexto signado por la crisis ambiental y asimismo, son fundamentales para la competencia científico-técnica en materia de la tecnología 5G, la inteligencia artificial, el control del ciberespacio, la economía de datos, el dominio del espacio ultraterrestre y por consiguiente, en la carrera por la supremacía militar. En síntesis, los recursos naturales de la región son relevantes en el marco de la competición estratégica de las principales potencias y explican el por qué Nuestra América es una de las prioridades en la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos de 2022 y en los planes de la Unión Europea.

5. UN BOSQUEJO DE VENEZUELA EN LA GEOPOLÍTICA MUNDIAL

Proyectar a Venezuela en el plano internacional de cara al 2030, requiere un análisis de coyuntura para identificar nudos críticos. Igualmente, realizar un ejercicio de planeación prospectiva eficaz amerita considerar diferentes variables; como una eventual victoria electoral de Donald Trump o el impacto de la dinámica económica mundial en nuestra región. En efecto, el estudio de las tendencias globales y específicamente de los planes geoestratégicos de Estados Unidos, adquiere relevancia en virtud de que Venezuela se enfrenta al imperialismo. En este orden de ideas, la Revolución Bolivariana requiere una compleja, dinámica y versátil política exterior e internacional que permita configurar diversos niveles y tipos de alianzas y acuerdos. En

este esfuerzo, la unidad anti sistémica (unidad de quienes avanzan al socialismo), las alianzas contrahegemónicas (alianza contra el imperialismo por la paz y la autodeterminación de los pueblos) y los acuerdos para la defensa de la vida (frente a la crisis ambiental y las guerras), se perfilan como líneas centrales a desarrollar; tanto desde el Gobierno Bolivariano como desde todo el conjunto de la Revolución Bolivariana. Para lograrlo se debe reconocer la importancia de la diplomacia de los pueblos en la construcción de una nueva correlación de fuerzas y clases sociales. No obstante, sin desconocer la trascendencia de los aliados estratégicos, es indudable que América Latina y el Caribe es de vital importancia para el proyecto bolivariano. Por ello, el futuro de la revolución venezolana demanda una acción más vigorosa en América Latina y el Caribe;

blo. Sin duda, el debate no está culminado. Queda mucho por analizar en el marco de dos premisas: la necesidad de proseguir el sueño bolivariano, y el socialismo como elemento central del legado del Comandante Chávez. •

Sin desconocer la trascendencia de los aliados estratégicos, es indudable que América Latina y el Caribe es de vital importancia para el proyecto bolivariano. Por ello, el futuro de la revolución venezolana demanda una acción más vigorosa en América Latina y el Caribe

El abogado del Pueblo Carlos Escarrá

Carolina Escarrá Gil

Hijo de familia humilde, de madre obrera: Gladys Elena Malavé López, y de padre sindicalista: Hermann Escarrá Quintana; Carlos Escarrá Malavé, el menor de cinco hermanos, nació el 26 de noviembre de 1957. Inició su vida política a los 13 años, con el Partido Comunista de Venezuela. Estudió derecho en la UCAB donde se graduó con honores y litigó a favor de los menos favorecidos. También desarrolló estudios en el área de Ciencias Políticas en la UCV.

Se especializó en derecho administrativo, lo que le permitió constatar el abismo que había entre Estado y Sociedad durante la IV República. También cursó maestrías en derecho e historia, así como doctorado en derecho. Pero no sólo cursó estudios, sino que los impartió como docente durante más de 30 años en diferentes universidades nacionales como la UCAB, la UCV, la UNERG entre otras.

Entre sus libros más importantes están Consideraciones Libres sobre el Socialismo Bolivariano, Proceso Político y Constituyente, Bases Jurídicas y Políticas



del Poder Popular y las Entidades Federales, entre otros.

Desde muy joven perteneció a la Sociedad Bolivariana, condición que lo identificó, por el resto de su vida, como amante de las lecturas de Bolívar y de la gesta independentista, y como impulsor incansable del Socialismo Bolivariano. A finales de los 80 se incorporó al proceso político dirigido por el Comandante Chávez, desde el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, de ahí pasó al Movimiento V República, y finalmente al Partido Socialista Unido de Venezuela.

Desarrolló una extensa carrera política. En 1993 fue postulado como diputado en la repetición de las elecciones legislativas del circuito 8 de los Valles del Tuy; en 1999 participó en las elecciones a la Asamblea Nacional Constituyente, y aunque no resultó victorioso dio sus aportes a la nueva Constitución desde la Procuraduría General de la República. Fungió como magistrado presidente de la Sala Político Administrativa del Tribunal Supremo de Justicia. También desarrolló numerosas asesorías, tanto en el área nacional como internacio-

nal, siendo reconocida su participación en la victoria contra el ALCA.

Posteriormente, en el año 2005, participó en las elecciones legislativas como diputado por lista a la Asamblea Nacional por el estado Aragua, resultando electo para el período 2005-2010. Al culminar el período parlamentario, nuevamente participó en las elecciones legislativas por la Circunscripción 3 del Estado Aragua, resultando electo para el período 2010-2015. En 2011 fue designado por el Comandante Chávez y ratificado por la Asamblea

Nacional para el cargo de Procurador General de la República. Mientras ejercía el cargo falleció el 25 de enero de 2012.

En cuanto al Partido Socialista Unido de Venezuela, en el año 2007 participó en las elecciones internas del partido para la Dirección Nacional, quedando electo entre los 15 principales y donde permaneció hasta su nombramiento como procurador cuando le hicieron renunciar a la dirección nacional. Desde esa trinchera del partido, fungió como vicepresidente regional para Aragua, Carabobo y Yaracuy, así como vicepresidente sectorial encargado de asuntos jurídicos.

No sólo acompañó al comandante Chávez sino al pueblo venezolano, en defensa de los más necesitados y en el uso del derecho para la justicia, promoviendo diversas e importantes códigos como las leyes del poder popular, del Consejo Federal Legislativo y muchos otros, llegando a ser reconocido como el "Abogado de la Revolución", siempre en función de "devolverle" el poder al pueblo, razón por la cual los comandantes Fidel y Chávez le llamaban "pulverizador" de la oposición y "Camarada Llamada". •

Nidia Díaz, exdiputada del FMLN

"Bukele representa la peor dictadura neofascista"

Geraldina Colotti

Respecto a las elecciones del 4 de febrero en El Salvador —presidenciales y legislativas—, contactamos a Nidia Díaz, figura histórica y comandante guerrillera, del FMLN. Se organizó en la guerrilla desde inicios de la década de 1970, Nidia, como dirigente política, es una de las fundadoras, no sólo del Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC); sino también una de las fundadoras del FMLN.

En 1984 formó parte de la delegación de diálogo entre el Frente y el gobierno. Seis meses después, el 18 de abril de 1985 fue herida y capturada, en un desembarco de helicópteros, torturada por el ejército y la CIA, quienes estaban presentes con el mercenario cubano-norteamericano, Félix Rodríguez, quien participó en hacerla prisionera. Fue liberada en octubre de 1985 tras un canje humanitario de prisioneros entre el gobierno y la guerrilla, que también había logrado secuestrar a la hija del presidente, José Napoleón Duarte. Después de un período de tratamiento de salud en Cuba, Nidia relató su experiencia en un libro: *Nunca estuve sola*, publicado por Editorial UCA en 1995.

Este fue el Salvador de la sangrienta guerra civil patrocinada por Washington en la cual, entre 1974 y 1992 (cuando se firmó el proceso de paz), los gorilas salvadoreños causaron más de 75.000 muertes y 15.000 desapariciones; además de miles de presos políticos, exilados y migrantes. Nidia fue parte del proceso de diálogo entre las partes, desde su inicio, involucrándose directamente en las mesas de negociación, luego de la "Gran la ofensiva política militar del FMLN de 1989", la cual cambió la correlación de fuerzas y derivó en el proceso de negociación con acuerdos políticos que pusieron fin a las causas que habían originado la guerra



Nuevas ideas representan un régimen neoliberal radical, autoritario, populista y corrupto, que ha acumulado riqueza y poder durante sus 4 años de gobierno, su grupo familiar no sólo representa la oligarquía que asume nuevas formas, sino que se esfuerzan en ser parte de ella

civil en 1981. Los acuerdos finalizaron la dictadura militar e iniciaron el proceso democrático. Nidia fue elegida diputada a la Asamblea Legislativa salvadoreña por dos períodos consecutivos (de 1994 a 2000; y luego de 2015 a 2018; y nuevamente de 2018 a 2021), también como diputada al Parlamento Centroamericano por dos períodos consecutivos de 2001 a 2011. Desde el 1 de mayo de 2018 encabezó el grupo parlamentario del FMLN hasta abril de 2021. Hoy —dice— "sigo con mi compromiso de lucha y resistencia contra la dictadura neofascista de Bukele, para que se enrumbe el país y se restablezca el proceso democrático logrado con los acuerdos de paz".

—Todas las encuestas dan como gran favorito al actual presidente, Nayib Bukele, del partido "Nuevas Ideas", que podría gobernar hasta 2029 con la mayoría calificada que ha obtenido hasta ahora. ¿En qué am-

biente se desarrollan estas elecciones?

—Un ambiente tenso, porque estamos ante la peor dictadura desde el inicio de la historia democrática del país. Las elecciones se desarrollan en un estado de excepción, iniciado en marzo de 2022. Llegamos a la votación con una campaña de odio, miedo, persecución política y fraude crecientes; en condiciones de desigualdad y abuso por parte del régimen, en ausencia de las condiciones mínimas de democracia y libertad. Las fuerzas populares en resistencia y todos los partidos de oposición han hecho todo lo posible para participar; pero, dada la gran concentración de poder en manos del ejecutivo, con los recursos sustraídos del dinero público, utilizados para su campaña, el presidente puede ganar ampliamente en la primera ronda. Es bueno, sin embargo, hacerle saber al mundo que, detrás de la propaganda, hay otra realidad: la de un país hambriento. Todas las encuestas

e investigaciones dicen que, para el pueblo salvadoreño, la principal preocupación es la económica, el aumento del costo de vida, el desempleo, la necesidad de migrar y, obviamente, un régimen excepcional que ha suspendido 10 garantías constitucionales, provocando injusticia y violación sistemática a los derechos humanos.

—¿Qué representa Bukele y quiénes son sus aliados a nivel internacional?

—Nuevas ideas representan un régimen neoliberal radical, autoritario, populista y corrupto, que ha acumulado riqueza y poder durante sus 4 años de gobierno, su grupo familiar no sólo representa la oligarquía que asume nuevas formas, sino que se esfuerzan en ser parte de ella. No es antiimperialista en absoluto, se mueve en la ola del trumpismo. Durante los gobiernos del Frente abrimos nuevas relaciones con China, con Cuba, Vietnam, Rusia, con la República Saharaui; dejamos 143 repre-

sentaciones diplomáticas en el mundo. Bukele anunció inmediatamente que quería romper relaciones con Beijing y abrirlas con Taiwán. Cuando asumió el cargo no invitó a los representantes de Venezuela, Cuba, Nicaragua ni de Honduras, con este último tal vez por conflictos de intereses. Nada más ser elegido, aunque es de origen palestino, visitó el lado de Israel en el Muro de los Lamentos y ahora, ante el genocidio del pueblo palestino, su política exterior es contradictoria, puesto que también condena a Hamás y no toma posiciones coherentes en las reuniones internacionales donde se construye un mundo multicéntrico y multipolar; suele enviar a su vicepresidente. Más bien, está comprometido a mantener su imagen de "dictador cool", razón por la cual gasta millones en videos y publicidad para seguir dominando la revolución tecnológica que le hizo ganar. Apenas llevaba 3 meses en su gestión, cuando rompió

relaciones diplomáticas con la República Saharaui, y el 2 de noviembre expulsó a la misión diplomática de la República Bolivariana de Venezuela, y pretendió instalar en la sede de la embajada a Guaidó y su equipo, a quien había reconocido meses atrás. Mientras tanto, continúa con la política del lawfare, sometiendo al poder judicial con fines políticos. Le bajó perfil a las relaciones con Cuba, expulsó a los médicos cubanos, y cerró la Misión Milagro, y no continuó con el plan de alfabetización del programa Yo sí puedo. y mantiene un perfil bajo con Nicaragua. Aborrece todo lo que sea de izquierdas. El año pasado recibió con todos los honores al senador ultraconservador estadounidense, Marco Rubio, quien le dejó una placa de homenaje. Cuando Trump ganó, le envió como embajador a Ronald Douglas Johnson, quien dirigió a los asesores estadounidenses en El Salvador durante la guerra civil. Y sabemos que fue la interferencia y la intervención norteamericana lo que prolongó la duración del conflicto. Ahora, el espectro de la dictadura militar ha vuelto a asomar; él pretende duplicar el ejército a 40 mil y darle más funciones de seguridad pública. Quiere reducir las competencias de seguridad de la policía y disminuirla en cantidad.

—Bukele hace alarde de sus logros en la lucha contra el crimen. ¿Es eso así?

—El problema es cómo afronta la delincuencia, porque establecer un régimen de excepción, suspendiendo garantías constitucionales para toda la población, y meter en prisión a 75.000 personas, de las cuales el 40 % son inocentes, como admitió el propio Bukele al liberar a 7 mil de ellos, diciendo que estos habían estado en el lugar equivocado, el día equivocado; y provenientes de lugares que la pobreza los ha estigmatizado, no soluciona las causas que llevan a la delincuencia, en un país presa de la marginación económica, política y social, en el que las familias se están vaciando porque muchos se ven obligados a emigrar. Además, según una investigación de la Corte Federal de Nueva York, Bukele ganó gracias a un acuerdo o pacto con los grupos criminales que siguieron matando, pero

en silencio, como lo demostraron los comités de presos víctimas del régimen de excepción y desaparecidos; revelando la existencia de cementerios clandestinos con más de 1.000 personas, incluso antes del estado de excepción, vigente desde 2022. Ahora, como todo dictador, Bukele necesita legitimarse con elecciones, pero lo cierto es que cuenta con acabar con todos los partidos de oposición. Mientras tanto, ninguna justicia repara los daños físicos y morales de personas inocentes encarceladas sin garantías y sin juicio, torturadas o asesinadas. Las ejecuciones extrajudiciales están aumentando llegando a más de 225 bajo tutelaje del gobierno, sin contar los bebés que han fallecido en la cárcel de mujeres. EL LAWFARE hacia la oposición, ha llevado a que líderes feministas sean procesadas y arrestadas. Donde no hay justicia, donde no hay respeto por los derechos humanos, donde no hay seguridad económica, no puede haber verdadera seguridad. Nuestra posición no es sólo la de perseguir a los delincuentes, tanto pandilleros como de cuello blanco, sino la de garantizar el debido proceso, y sacar los inocentes estigmatizados por la pobreza, la de liberar a los presos políticos encarcelados de manera espuria: todavía nos quedan 20 del FMLN, antes eran 40 y muchos están con procesos judiciales, bajo investigación o tienen limitada su libertad; pero incluso la derecha tradicional, y otros sectores considerados de "centro progresista", han sufrido represión, porque cualquiera que exprese críticas al régimen es considerado un enemigo interno que debe ser tratado según leyes especiales, objeto de la picota mediática y social. El Parlamento ha otorgado poder al fiscal general para designar quién es considerado terrorista, aduciendo tratados internacionales contra el terrorismo. El ministro de Justicia ya ha anunciado una ley aún más restrictiva para tipificar como delitos los comportamientos de personas que incomoden a ciudadanos, personas que podrían ser pandilleros. Lo que supone una amenaza adicional para las protestas populares y para todos los derechos conquistados con el proceso de paz. Bukele ha creado una narrativa negacionista de la



memoria histórica; dice que la lucha y la guerra civil fue una farsa y que el proceso de paz fue un pacto entre corruptos. Derribó el busto del Che Guevara y el monumento a la reconciliación nacional, y ahora, durante la campaña electoral, prometió hacer desaparecer al Frente y a los demás partidos, después de haber reducido drásticamente el número de parlamentarios. Si mantiene la mayoría cualificada, está pensando en crear una nueva constitución, anulando por completo lo establecido por los acuerdos de paz. Quiere cambiar la doctrina de las fuerzas armadas para seguir militarizando todo el país, dándole cada vez más funciones de seguridad pública y tener el control total de las finanzas públicas a favor de los poderes oligárquicos, y seguir enriqueciéndose. De esta manera evitó contabilizar los millones y millones que recibió durante la pandemia; seguirá proporcionando supersueldos y subsidios parlamentarios a los funcionarios, y permitiéndoles "evadir la rendición de cuentas".

—¿Qué opinas de los resultados electorales de las recientes elecciones?

—Si bien es cierto que los resultados electorales a boca de urna, de la encuestadora Cidgalo, le da el 85% de los votos a Nayib Bukele, estos no son datos oficiales del TSE de resultados preliminares, mucho menos finales en firme. También están pendientes los de las diputaciones. Por lo que los pronunciamientos de quienes le han felicitado o quieren felicitar, como gran ganador, deben ser cuidadosos.

Lo que sí podemos denunciar, es el gran fraude que se ha cometido en El Salvador, cuyas principales caracterís-

Luego de las elecciones el ambiente en El Salvador, más allá de los que apoyan al gobierno y los resultados favorables a ellos, es de indignación, cuestionamiento

ticas están ya siendo denunciadas ante el mundo, entre las que encontramos: (desde) ilegalidades de inconstitucionalidad, hasta desorganización premeditada, y fraude en el sistema informático; detectado por la defensa del voto de los partidos de oposición; principalmente del FMLN y que ha obligado al TSE a descartar su sistema electrónico y pasar al conteo manual de los votos; el descontrol del paquete electoral este lunes 5 ha sido grave, al grado que ha llevado a sectores a pedir la destitución del Tribunal Supremo Electoral y a pedir una auditoría independiente del voto del exterior ya que hoy hay actas, y papeletas para contrastar los resultados; pero con lo ocurrido en el sistema electrónico del Tribunal (dando sumas y cifras contradictorias) hay una duda razonable de cuales fueron los votos reales en el exterior.

Considero que el gran fraude en el exterior lo hizo el TSE como parte del régimen actual presidido por Nayib Bukele, ya que este sabía que él podía tener alta votación, y continuar gobernando inconstitucionalmente en forma continua; pero lo que le preocupaba y preocupa es perder el congreso,

pues desde ahí controla todo el Estado y puede reformar en los próximos meses, antes de que asuma el nuevo congreso, la constitución. Y la siguiente que se instale en mayo, la ratifique y así consume la supresión de las reformas constitucionales —producto de los acuerdos de paz— que legalmente le impiden cometer los abusos de poder y la militarización e injusticia y violación a Derechos humanos que hoy le complican.

Hay denuncias que durante las 24 horas pasadas subsiguientes a la votación se extraviaron cajas de votos, y aparecieron en lugares no institucionales.

El mismo Tribunal, ha acordado que a partir de este mismo día, en las tardes, se cuenten los votos manualmente porque el sistema electrónico se cayó.

Ahora se está creando un ambiente de desconfianza en los candidatos de los partidos de oposición, pues no hay confianza en el voto electrónico, y se está pidiendo que la votación y su conteo de votos, para las elecciones del 5 de febrero para municipios y parlamentarios centroamericanos se haga manual.

El ambiente en El Salvador, más allá de los que apoyan al gobierno y los resultados favorables a ellos, es de indignación, cuestionamiento.

Consideramos que como FMLN hemos enfrentado la peor dictadura de la historia democrática del país, hemos enfrentado al terror, el miedo, campañas de odio, persecución y el fraude; con la dignidad que nos ha caracterizado. De esta jornada electoral, que no concluye, estamos más organizados, más movilizadas y mejor preparados para la resistencia y la lucha; de frente y sin miedo. •

Mientras crecen los BRICS

Washington se burla de Europa



En Europa hay una crisis económica, entonces militarizas la economía. Como la crisis lleva a protestas, militarizas la sociedad para intentar silenciar las protestas. La corporatocracia se encargará del relato, de la narrativa

Eduardo Cornejo De Acosta

El 24 de octubre del 2022, en este mismo medio, publicamos un trabajo que decía "Arde Europa". Fuimos coherentes con lo que venimos diciendo desde hace más de una década. Por lo que vemos, por lo que analizamos; por las declaraciones de sus personeros, líderes; por las reacciones que toman, y sobre todo, por cómo reacciona la gente de carne y hueso, que no es tomada en cuenta por las corporatocracia mediática global; por quienes manejan el negocio de las plataformas digitales, que intentan imponer una narrativa.

Pero, sobre todo, por cómo juegan los otros grandes actores de la geopolítica global. La Vieja Europa, lo dijimos en su momento, hace tiempo que declinó su papel protagónico, se resignaron, o, mejor dicho, sus "líderes" actuales, se resignaron a ser comparsa de Washington.

Se resignaron a ser comparsa en este mundo de las corporatocracias. La realidad

actual, los hechos, muestran que no nos equivocamos en octubre de 2022. Aquella vez señalamos: "miles de ciudadanos marchan en todos sus países exigiendo mejoras salariales, controlar la inflación, el desabastecimiento, marchan contra la genuflexión de sus dirigentes respecto a Washington. Ellos, para intentar distraer la atención, juegan a la rusofobia, inventan sanciones contra otros países. Pero parece que ya no les alcanza".

En otra parte del trabajo referíamos: "el domingo 16 de octubre, miles de franceses marcharon en París reclamando por el alza de los precios, el desabastecimiento que no se detiene, por los menoscabados salarios. Lo mismo ocurre en Inglaterra, Italia, Alemania, República Checa, Portugal, España, en fin, en todos los países que integran la Unión Europea. En todos hay descontento, marchas, represión, violación de derechos humanos".

Párrafos más adelante manifestamos: "todo tiene un origen común, el alineamiento insensato con Es-

tados Unidos en su guerra proxy contra Rusia, para la que usaron en primera línea, para que ponga los muertos, a Ucrania; pero que también usa a la UE para que ponga los hambrientos, para que al dejar de lado el gas ruso se deterioren sus industrias, se incrementa su inflación".

Claro, Estados Unidos les vende gas licuado al triple del precio, que ya es trágico. Además, Europa no tiene la infraestructura adecuada para almacenar el gas licuado que le envían los norteamericanos. Pero, en todo caso, ese no es problema de ellos.

"El pueblo europeo, pese a lo manipulado que está, se da cuenta, reacciona, por ello sus gobiernos están en aprietos. Los europeos quieren salir de sus gobiernos, quieren salir del yugo norteamericano, incluyendo sus bases militares".

Todo lo que escribimos por aquellos días, tiene absoluta vigencia. Peor, se agravó. Se agravó porque Europa debió meter mucho dinero para sostener la guerra contra Rusia. Se agravó porque Rusia ya tiene la guerra gana-

da, dicho por expertos militares occidentales ya citados anteriormente desde este mismo espacio.

Se agravó porque los agricultores de la Unión Europea se cansaron de los privilegios de los que gozan sus "hermanos" ucranianos y que los están perjudicando.

Hace unos días, vimos cómo cientos de tractores atravesaban las principales vías y carreteras europeas en protesta porque están siendo arruinados. Pagan mucho más por combustible, por fertilizantes, los mercados se les achican.

Francia, que es uno de los principales exportadores de productos agropecuarios del mundo, hoy pierde terreno. Igual pasa con Portugal, España, Holanda.

Otros países, desde otras latitudes, emergen con gran potencial productivo. De Eurasia, de América Latina, de África, de la misma Oceanía. Son países con tierras fértiles, con acceso a buena tecnología que, teniendo acuerdos con los países emergentes, con otros actores del Sur Global, acceden

más fácilmente a fertilizantes, a mercados emergentes, a combustible seguro.

La UE, mientras tanto, seguirá en su marasmo de sanciones contra Rusia, contra países que le incomodan a Washington, pese a que, ya está demostrado, se les revierte.

Pero, por si fuera poco, operadores políticos, militares de Estados Unidos, del establishment, los llaman bobos. Les enrostran que son unos tontos útiles.

¿No? Claro que sí. Días antes de que publicáramos este material, la última semana de enero, el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, dijo que el apoyo militar a Ucrania en medio del conflicto con Rusia beneficia económicamente a Estados Unidos, que eso fortalece la industria de defensa estadounidense.

"La mayor parte del dinero que se le proporciona a Kiev, en realidad se invierte aquí en EE.UU., comprando equipos estadounidenses que enviamos a Ucrania. Así que esto nos hace a todos más seguros y hace que la industria

de defensa estadounidense sea más fuerte", expresó.

Luego, sin inmutarse, les dice que "los aliados de la OTAN están fortaleciendo la industria de defensa estadounidense y haciendo que todos nosotros estemos más seguros porque la OTAN está creando un gran mercado para Estados Unidos, para la industria de defensa estadounidense".

En otro momento de la entrevista recordó que "sólo en los últimos dos años los aliados de la OTAN han acordado contratos de defensa por más de 120.000 millones de dólares. Por lo tanto, es en interés de la seguridad, es un interés económico, es bueno para EE.UU."

Bien elocuentes las declaraciones del secretario general de la OTAN. Sobre todo cuando en Europa hay una corriente de opinión muy fuerte que rechaza los gastos militares para apoyar a Ucrania y descuidan a agricultores, obreros, a los jóvenes europeos, a la seguridad social.

Sobre todo, porque ya se sabe que mucho del dinero de las armas, que les están entregando a los ucranianos, termina en los bolsillos de la corrupta cúpula que rodea a Zelenski, que las armas terminan en el mercado negro.

Porque, además, las sanciones contra Rusia han terminado perjudicándolos a ellos mismos. Porque Ucrania es un feudo neonazi, que los europeos, en su mayoría, repudian.

Por eso la coporocracia insiste en robustecer la rusofobia. Por eso vuelven a insistir en que Rusia tiene un plan para invadir países de la OTAN. Claro, no han dicho para cuando, ni cuáles países serían, no, el asunto es crear animadversión contra Rusia.

La cuestión es romper los vínculos, impedir que renazcan. La cuestión es implementar lo que en estos momentos ya toda Europa comenta, la militarización. Militarización de la economía, militarización de lo social.

Claro, hay una crisis económica, entonces militarizas la economía. Como la crisis lleva a protestas, militarizas la sociedad para intentar silenciar las protestas. La coporocracia se encargará del relato, de la narrativa.

La disidencia será tratada como traición. Quienes se opongan serán acusados de agentes rusos.

Así viven los europeos.

Eso les toca en estos tiempos, con dirigentes mediocres, algunos con muchos indicios de corrupción, sobre todo la "baronesa" Von der Leyen, la misma que ha sido propuesta por Biden, así lo filtraron desde la comunidad de inteligencia norteamericana, para liderar la OTAN; la misma que está ligada, a través de su familia, a grandes laboratorios; la misma que en plena pandemia del Covid 19, negoció con las vacunas.

Como es lógico, mucha, muchísima gente en Europa, se molesta, se indigna, se sienten burlados. Lo manifiestan.

Así lo hizo ver, el primer día de febrero, en el portal de Sputnik, el analista Javier Benítez. Él reconocía que después de montar una guerra en el corazón del continente, para lo cual se sirvió de Ucrania como agente proxy con el objetivo de asestar una derrota estratégica a Rusia, EEUU obligó a la Unión Europea a cortar cualquier lazo comercial de recursos energéticos provenientes de Rusia, de esa manera volvió al viejo continente absolutamente dependiente del gas natural licuado (GNL) de EEUU, y también de sus precios desorbitados.

"Para asegurarse de que no hubiera marcha atrás, tal como hacen algunos soldados ucranianos cuando disparan por la espalda a sus compañeros que se rinden, EEUU, de acuerdo a las investigaciones del periodista Seymour Hersh, reventó los gasoductos Nord Stream: no fuera cosa que, en un futuro, el que fuera, cercano o lejano, se les ocurriera retomar el gas barato y limpio de Rusia".

Según Benítez, "ahora Washington sabe que tiene agarrado por el cuello a Bruselas". Para reforzar su posición cita un comunicado de la Casa Blanca que dice: "Durante este período, echaremos un vistazo a los impactos de las exportaciones de GNL en los costos de la energía, la seguridad energética de EEUU y nuestro medioambiente. Esta pausa en las nuevas aprobaciones de [suministros de] GNL, ve la crisis climática por lo que es: la amenaza existencial de nuestro tiempo".

Pero, mientras en el Viejo Mundo, en otros tiempos autodenominado "cuna de la civilización", se cumple lo que se veía venir; en la mayor parte del mundo se reactivan procesos, agrupa-



mientos. Se acelera la reconfiguración del nuevo orden mundial.

Por ejemplo, la directora del Banco Central ruso, Elvira Nabiúlina, recordó que la participación de los países del grupo BRICS en la economía mundial aumentó al 35% en 2023; superando a la del Grupo de los Siete (G7).

Al incorporarse nuevos miembros, esta participación de los BRICS creció de 31% a 35%; según los resultados de 2023 en paridad de poder adquisitivo. Y estas cifras superan ligeramente la participación de los países del G7.

Recordemos que el grupo BRICS en sus inicios estuvo integrado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, definiéndose como una asociación de mercados emergentes y países en desarrollo.

El año pasado se amplió con Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía e Irán. Todos ellos ya confirmaron su adhesión.

Sólo revertió su incorporación Argentina, por taras ideológicas de su actual presidente, Javier Milei.

Pero siguiendo con las declaraciones de Nabiúlina, la funcionaria señaló que el uso de las monedas nacionales en el comercio de Rusia con los BRICS aumentó a 85%.

"El peso de las divisas nacionales en el comercio con los BRICS ronda el 85%, hace dos años era 26%", expresó.

Informó que la cuota de los BRICS, en la matriz del comercio exterior ruso, actualmente alcanza el 40%,

Pero, mientras en el Viejo Mundo, en otros tiempos autodenominado "cuna de la civilización", se cumple lo que se veía venir; en la mayor parte del mundo se reactivan procesos, agrupamientos. Se acelera la reconfiguración del nuevo orden mundial

10 puntos más que en 2022 y 20 más que en 2021

Es importante reiterar que, tras la suma de los nuevos cinco Estados, los BRICS representan casi la mitad de la población global, más del 40% de la producción mundial de petróleo y alrededor del 25% de las exportaciones mundiales.

No olvidemos que el presidente de Sudáfrica, Cyril Ramaphosa, ya había dicho que, desde este 1 de enero de 2024, con la incorporación de Irán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Etiopía, se percibe un impulso global para el uso de monedas locales, acuerdos financieros alternativos y sistemas de pago alternativos. "Como BRICS, estamos listos para explorar oportunidades para mejorar la estabilidad, confiabilidad y equidad de la arquitectura financiera glo-

bal", mencionó.

Mientras eso sucede en esas latitudes, en América Latina, donde existen ingentes cantidades del tan apreciado litio; donde está la mayor reserva probada de petróleo; donde hay mucho oro y mucho gas; donde hay un gran potencial agropecuario; el panorama político se torna interesante.

Lo dicho, Estados Unidos pierde la hegemonía, pero sigue teniendo mucho poder, sigue dando batalla. Por eso mueve sus fichas, las activa para impedir la unidad; para crear rencillas por diferencias ideológicas entre los gobiernos, para revivir diferendos fronterizos, para incrementar su presencia militar con bases militares encubiertas.

No es casual la campaña interna y externa que se viene desarrollando contra Gustavo Petro. Recordemos que Colombia es el país con más bases militares formales en Sudamérica.

No olvidemos la atención que se le da a las próximas elecciones en México. Las fuerzas del hegemon anhelan que la oposición a López Obrador retome el poder; aunque parece que no será posible.

No olvidemos las nuevas amenazas contra Venezuela. El problema con Venezuela, para ellos, es que en la patria de Bolívar se ha desarrollado una capacidad inusual de resistencia ante los embates de Washington. Allá en el norte, hoy, pudieran preferir las rutas de la negociación.

Más sanciones no aseguran el éxito de sus objetivos. Además, el mundo desde el decreto de Obama, ha cambiado. Allí están los BRICS más fortalecidos, allí están nuevas opciones para el comercio internacional, nuevas alianzas. El gobierno venezolano ha sabido manejarse en este nuevo orden mundial que surge. El actual contexto global le favorece, más aún, si como se viene deslizando, el país caribeño se incorpora en breve a los BRICS.

En contraparte, los lazos con China crecen en todo el hemisferio. Hay una disputa por influencias, en nuestras manos está elegir cuál es la más conveniente para nuestros pueblos. Sobre todo, porque Latinoamérica, en el actual contexto, está en condiciones únicas en su historia, de poner condiciones. Esperemos lucidez y honestidad de sus líderes. •

Preensiones coloniales



De poco o nada han valido las aseveraciones y ultimátums espetados en aires arrogantes y colonialistas desde el Departamento de Estado de EE.UU.; en una afrenta que sólo da cuenta del nuevo dispositivo de promover el tutelaje de los procesos electorales en específico y en general de todo el sistema político nacional

Walter Ortiz

En un mundo absolutamente convulso, parecen confluír frentes de guerra, nuevas crisis económicas y energéticas y hasta posibles pandemias de nuevo cuño; todo esto al parecer a conveniencia y beneficio de los factores hegemónicos desafiados por la irrupción de nuevos e innegables bloques de poder mundial. América Latina no puede ser una nota al margen o un convidado de piedra.

Por eso es que 2024 arrancó con todas las fuerzas por parte del imperio estadounidense y sus proyectos de laboratorio político y social para tratar de recrear aquello que Laura Richardson, la jefa del Comando Sur, afirmó de manera sencilla pero bastante clara, en su mensaje en el laboratorio de ideas militar, Atlantic Council, a principios del año pasado:

la necesidad que tenían por razones de seguridad nacional de "mover ficha" en nuestra región.

EE.UU. consiguió reactivar su control sobre la República del Ecuador bajo la risible excusa de contribuir con ellos en materia de seguridad, luego de episodios de violencia en esa Nación que parecen formar parte de una escalada fabricada justo para hacer emerger una especie de "Plan Ecuador" con las mismas características de intervención propias de su homólogo y fracasado "Plan Colombia". Todo esto ante la absoluta complacencia del gobierno del joven derechista, Daniel Noboa.

Al tiempo, se activa en el cono sur un histriónico Javier Milei, que en menos de un mes lanzó por la borda la popularidad que exhibió al llegar a la Casa Rosada el 10 de diciembre pasado, con un discurso en el Foro Económico Mundial de Davos cuasi

clamando por una segunda evangelización neoliberal que salve al mundo y América Latina de la "peste" del socialismo, así como de un mundo donde los derechos de la mujer, las minorías, así como los debates sobre asuntos mundiales de consideración como el cambio climático, no son más que cuestiones banales propias de una agenda que, a juzgar del presidente argentino, limita en todo la libertad liberal que pregona, y una visión muy sui géneris que, de cuando en cuando, roza con el fascismo más cavernícola que ya sufrió el planeta tierra y la propia Argentina de manos de la dupla Videla - Galtieri.

Por supuesto, todo este discurso hilado finamente para suplicar acciones concretas de freno a proyectos alternativos no es más que la activación de este frasco de laboratorio para procurar legitimar de algún modo la justificación de acciones de

escalada en la región que ha determinado ser zona de paz desde hace más de una década; y donde la hegemonía estadounidense parece declinar cada vez más —no tanto por el tableteo de armas y focos guerrilleros—, cuestiones que al parecer ya forman parte de nuestro pasado histórico; sino como producto de su propia torpeza política en querer imponer el monroísmo a toda costa; así como cercenar la búsqueda democrática de nuestros pueblos de visiones y acciones alternas para el desarrollo de sus patrias.

Enunciado lo anterior, en este arranque con fuerza de 2024, la República Bolivariana de Venezuela no podía faltar en el escenario, más aún si consideramos la elección presidencial que la Constitución Nacional nos fija en este año de inicio de procesos electorales consecutivos para la renovación y elección de cargos en los

poderes Ejecutivo y Legislativo en los diversos niveles político territoriales.

Con un palmarés reciente de victorias sucesivas, ante toda clase de maniobras pensadas, planificadas, diseñadas y ejecutadas desde Washington; y con brazos de extensión nacional e internacional, el pueblo venezolano y la institucionalidad democrática, teniendo como garante a la Revolución Bolivariana, ha construido un momento de paz nacional, estabilidad y visos de recuperación en el campo económico; que parecen proyectarse justo en este año 2024 para mejorar la calidad de vida de millones de venezolanos y venezolanas, básicamente dañada por un genocidio económico en forma de medidas coercitivas unilaterales utilizadas como juguete de bloqueo para causar el mismo daño sin hacer frontal ni formalmente una guerra a la Nación objeto de

las mismas.

En este 2024, la nueva maniobra de la institucionalidad estadounidense hacia Venezuela adquiere la forma, absurda pero muy clara, de procurar tutelar el funcionamiento del sistema político y las instituciones de nuestro país, es decir, ya las medidas coercitivas unilaterales, no sólo son entronizadas para torturar el cuerpo social y económico de Venezuela, sino que ahora buscan establecer, de facto, un gobierno paralelo en las sombras que, a punta de chantajes, amenazas y acciones de agresión; nos obligue a llevar a cabo medidas que, de suyo, violan la Constitución Nacional y lesionan nuestros intereses nacionales; por ende, alterando la paz nacional que tanto sacrificio y resistencia nos ha costado.

Lo anterior se añade al descubrimiento y neutralización de hasta cinco conspiraciones que tienen toda la cara de operaciones desarrolladas desde la misma hoja de ruta que llevó al intento de magnicidio en contra del Presidente de la República el 4 de agosto de 2018, o la ejecución de la operación Gedeón en 2020, ambas afortunadamente fallidas.

Cazados en su maniobra política (recordemos que ellos mismos establecieron una especie de fecha límite en noviembre de 2023 para que hiciéramos lo que ellos dijeran como una primera advertencia de su propósito); la institucionalidad democrática venezolana no tardó en responder con determinaciones que asocian en un solo eje nuestra autodeterminación, el apego y defensa de la paz nacional y la vigencia de la Constitución Nacional que democrática y libremente nos dimos en 1999.

Por supuesto, todo esto dando cumplimiento estricto a la letra dipuesta en los Acuerdos de Barbados, que incluyen un procedimiento de revisión de inhabilitaciones emanadas de la Contraloría General de la República, y que se cumplió estrictamente el viernes 26 de enero con sentencias por parte del Tribunal Supremo de Justicia. Procedimiento, por cierto, que la propia oposición agrupada en la Plataforma Unitaria redactó y posicionó en la mesa.

Sin embargo, y reiterando viejas e irresponsables

actitudes, ni el extremismo ni Washington quedaron muy contentos con estas decisiones apegadas a la Constitución de Venezuela, y apelaron nuevamente a la agenda del desconocimiento del Estado venezolano, del Tribunal Supremo de Justicia, apelando nuevamente al chantaje y agresiones para "torcernos el brazo" recordando aquella funesta afirmación del Nobel de la Paz, Barack Obama.

A pleno conocimiento de sus conocidas reacciones, simplemente se actuó con el propósito de zafarnos el lazo peligroso de permitir el tutelaje extranjero al sistema político de la República Bolivariana de Venezuela, sin importar demasiado las acciones o declaraciones emanadas desde la Casa Blanca o las rabietas de extremistas en exilios dorados o desesperados aullidos a lo interno.

El propio presidente de la república, Nicolás Maduro Moros, hizo una valoración clara de las decisiones del máximo tribunal de nuestro país; dentro de un contexto de agresión aupada y desarrollada por los mismos que hoy desafían nuevamente a la nación venezolana desde el chantaje:

"¿Quién pidió una invasión de tropas estadounidenses a Venezuela? que fuera creíble la amenaza ¿Quién lo pidió? ¿Quién pidió que destruyeran la industria petrolera? Que nos prohibieran el comercio, que persiguieran el oro, que no se pudiera comprar medicinas. El pueblo venezolano lo sabe, los apellidos, los Guaidó, los López, la Machado, el Ledezma, el Borges, son los que pidieron eso. Entonces ellos hacen el daño, y voltean y por la zurda dicen "lo que estás sufriendo es culpa de la revolución, de Maduro (...) Aquí ningún apellido está por encima de las leyes. Pese a las amenazas y los chantajes del imperio estadounidense las instituciones de Venezuela han funcionado".

En este contexto de poco o nada han valido las aseveraciones y ultimátums espetados en aires arrogantes y colonialistas desde el Departamento de Estado de EE.UU.; en una afrenta que sólo da cuenta del nuevo dispositivo de promover el tutelaje de los procesos electorales en específico y en general de todo el sistema político nacional, algo a todas luces imposible de aceptar y mucho

menos permitir.

En tal sentido, el Jefe de la Delegación del Gobierno Bolivariano en la mesa de diálogo de Barbados y Presidente de la Asamblea Nacional, Diputado Jorge Rodríguez lo expresó con claridad al reafirmar la voluntad de la delegación de Venezuela en constituir la Comisión de Verificación del Cumplimiento de los Acuerdos que se encuentra estipulada como parte de este proceso de diálogo, y solicitada por el facilitador del Reino de Noruega, Dag Nylander, como un intento de sacar de terapia intensiva al mecanismo de Barbados.

Expresó Rodríguez: "...a estas alturas, ya deberían saber [en EEUU] que a nosotros no nos interesan sus intenciones de inmiscuirse en asuntos que sólo competen a los venezolanos, ocúpense ustedes de su país (...) No vamos a aceptar ningún tipo de presión, ningún tipo de injerencia".

En este primer momento de análisis de este contexto, es evidente que EE.UU. tiene muchísimo que perder si decide escalar contra la provisión de petróleo y gas que tanto necesitan para mantener estable su consumo interno a precios acce-

sibles para su población, así como la provisión de energía a una Europa Occidental afectada severamente por su demencial provocación a punto de guerra en Ucrania, sin dejar de lado el polvorín de Oriente Medio, cuyo crecimiento en el largo plazo afectará a la economía mundial y también dificultará el acceso recurrente y un precio racional de energía fósil.

Además, volver al viejo esquema derrotado e infructuoso sólo les sacaría de una área importante, donde su

influencia como actor del negocio petrolero sería positiva. Sin embargo, el mundo no se detendrá y nuevos esquemas irían a sustituir esa presencia, lo cual les significaría —en el largo plazo— una derrota estratégica, salvo que quieran incendiar la región por los cuatro costados con una intervención militar sobre nosotros, cuando lo único que exigimos es respeto como Estado soberano.

Mientras ellos ven estos asuntos en Washington, que dependerá de su curva de aprendizaje, es claro para la República Bolivariana de Venezuela que la defensa de la paz y el accionar para garantizar procesos políticos y electorales en un clima de estabilidad es un línea roja inamovible.

Ya nuestra patria sufrió la experiencia de una oposición extremista conduciendo la Asamblea Nacional con la consecuencia de una de las épocas de agresión genocida y salvaje más terrible que ha sufrido nuestro pueblo, cohonestada desde allí con toda clase de maniobras.

Eso ya no vuelve a permitirse en la Venezuela de esta nueva etapa, piensen lo que piensen; y hagan lo que hagan desde Washington. •

...a estas alturas, ya deberían saber [en EEUU] que a nosotros no nos interesan sus intenciones de inmiscuirse en asuntos que sólo competen a los venezolanos, ocúpense ustedes de su país (...) No vamos a aceptar ningún tipo de presión, ningún tipo de injerencia", Jorge Rodríguez



¡Zamora vive!

Alí Ramón Rojas Olaya

Hace 207 años, nació en Cúa Ezequiel Zamora. Vio la luz el 1° de febrero de 1817, cuando Simón Rodríguez tenía 47 años, Simón Bolívar 33 y Antonio José de Sucre, 22. Venezuela estaba arrasada por las cruentas luchas independentistas. Su padre, Alejandro Zamora luchó con el Libertador. Su madre, la maestra Paula Correa organizó a las mujeres para apoyar la causa patriota.

Zamora es raíz de la revolución bolivariana, porque para él “la propiedad es un robo cuando no es consecuencia del trabajo”. Sobre esto explica: “...no es lo mismo la propiedad del Marqués de Pumar que las propiedades de los vegueros de El Totumal...”. Para Zamora, “La tierra no es de nadie, es de todos en uso y costumbres, y además, antes de la llegada de los españoles la tierra era común, como lo es el aire, el agua y el sol”, por eso debemos secuestrar “los bienes de los ricos porque con ellos hacen la guerra al pueblo”.

Zamora es claro: “Venezuela no será patrimonio de ninguna familia ni persona”. Su propuesta es un país en el que “No haya pobres, ni ricos, ni esclavos, ni dueños, ni poderosos, ni desdénados, sino hermanos que sin descender la frente se traten bis a bis, de quien a quien”. Para ello comandó un importante movimiento militar insurgente en contra de la élite antibolivariana que instauró en Venezuela la Cuarta República.

El 10 de diciembre de 1859, Ezequiel Zamora derrota al enemigo. El método empleado por Zamora en la batalla de Santa Inés fue la guerra de guerrillas que consistía en un ejército de campesinos (por esto usaba sobre su sombrero de cogollo el quepis militar) y su plan era un ingenioso sistema de trincheras que ofrecerían bravía, pero efímera resistencia a los soldados conservadores, con la finalidad de hacerles creer que tendrían una fácil victoria y así conducirlos a una trampa mortal en Santa Inés.

Para Simón Rodríguez “plan es lo que se ve, de un golpe, en una extensión su-



El pueblo ganó la Batalla de Santa Inés, pero no la guerra. Zamora tenía 43 años de edad cuando fue asesinado. Bolívar 47 cuando muere en Santa Marta. Sucre 35 cuando es ultimado en Berruecos, jóvenes todos, mártires de la Patria. Todos renacieron el domingo 6 de diciembre de 1998 al ganar Chávez las elecciones presidenciales y hoy son millones

perficial, y, por comparación, la disposición de los objetos que entran en una composición material o mental. La delineación de un plan material se llama plano”. Estas definiciones que hace nuestro visionario caraqueño en 1849 tienen mucha importancia en la seguridad y defensa de la Patria.

En el año 1879 comenzó a utilizarse en la Academia Militar de Venezuela el Manual de Método de Dibujo Topográfico de Diego Casañas como texto oficial por disposición del general Antonio Guzmán Blanco. Allí nuestros militares aprendían la representación de los distintos cuerpos armados, el diseño de croquis y planos de batallas. Es tan relevante el dibujo topográfico en la ilustración de la táctica e historia militar que el plano que realizó el ingeniero José Ignacio Chacquet de la Batalla de Santa Inés es de riguroso estudio en muchas escuelas de defensa y seguridad de la nación por su alto rigor estratégico y táctico.

Esta victoria significaba “la tumba militar de la oligarquía porque el paso siguiente era el control de Caracas, planificado para febrero de 1860”. César Rengifo en su obra Un tal Ezequiel

Zamora, recrea ese año con unas palabras que le dice Don Elíseo a Mérez, joven brigadier descendiente de las más distinguidas familias del país: “¡Qué sería de Venezuela si esa gente entra triunfante a esta ciudad! ¡Pobre Caracas! ¡Las hordas de Atila! ¡Las doncellas y las matronas de la aristocracia caerían víctimas de esos nuevos hunos!”.

El 10 de enero de 1860 a Ezequiel Zamora lo asesina una bala dirigida por el sargento Morón, guiado por órdenes de Juan Crisóstomo Falcón y Antonio Guzmán Blanco. El periodista e historiador, Juan Vicente González, en rastrera posición de intelectual al servicio de la oligarquía, escribió en El Heraldo “bendita sea la bala, bendita sea la mano que la dirigió y acabó con el monstruo”.

El pueblo ganó la Batalla de Santa Inés, pero no la guerra. Zamora tenía 43 años de edad cuando fue asesinado. Bolívar 47 cuando muere en Santa Marta. Sucre 35 cuando es ultimado en Berruecos, jóvenes todos, mártires de la Patria. Todos renacieron el domingo 6 de diciembre de 1998 al ganar Chávez las elecciones presidenciales y hoy son millones.

Hoy, cuando el pueblo venezolano sabe que la Oficina de Servicios de Investigación del Congreso de Estados Unidos admitió que las sanciones contra Venezuela fallaron, ya que no permitieron “desalojar a Maduro y contribuyeron a una crisis económica en el país que ha provocado la huida de 7,7 millones de venezolanos”, como señala el documento publicado el 24 de enero de 2024, el cual agrega que desde 2005, el coloso del norte ha impuesto sanciones a personas y entidades venezolanas congelando todos los bienes e intereses en propiedades de PDVSA sujetos a la jurisdicción de Estados Unidos; ha prohibido a personas estadounidenses realizar transacciones con PDVSA, ha sancionado al Banco Central de Venezuela, al Banco Nacional de Desarrollo y a la empresa estatal de oro Minerven; debemos emular a Zamora en estos tiempos de guerra asimétrica.

Estamos en un año electoral. Año en que nos enfrentamos a la ExxonMobil y a todo un modelo civilizatorio decadente occidental. Año en que debemos apuntar a la modernización de métodos y técnicas de producción para concretar la diversifi-

cación económica, inscritos en el nuevo modelo exportador. Año en que debemos expandir la doctrina bolivariana en sus dimensiones políticas, científicas, culturales, educativas y tecnológicas ante las amenazas que se ciñen contra Venezuela. Año en que debemos orientar a perfeccionar el modelo de convivencia ciudadana, así como la garantía de la justicia, disfrute de los derechos humanos y defensa de la paz social y territorial. Incluye, asimismo, la salvaguarda y desarrollo de la Guayana Esequiba. Año en que debemos acelerar la recuperación del estado de bienestar, las misiones y grandes misiones en una estrategia que, al mismo tiempo, afianza los valores del socialismo. Año en que debemos avanzar en la consolidación de la democracia directa con ética republicana; a través de un profundo proceso de repolitización. Año en que debemos destinar a sumar acciones para combatir la crisis climática, promover consciencia y proteger el pueblo del impacto ambiental, así como salvaguardar la Amazonía y las reservas naturales de la voracidad del capitalismo. Año en que debemos plantear la reconstrucción de la integración latinoamericana y caribeña, fortalecer los BRICS y avanzar en alianzas estratégicas con países emergentes para contribuir con el nacimiento del mundo multipolar y pluricéntrico.

El 21 de mayo de 1859, Ezequiel Zamora arenga a barineses y apureños para reconstruir la República de Colombia creada por Bolívar: “La Patria os tributa el más sentido reconocimiento por el denuedo, actividad y abnegación patriótica con que habéis volado al combate para rescatarla de la dictadura y elevarla al rango y dignidad de Nación de primer orden, que, por la estabilidad, prosperidad y adelantada civilización, le prepara la Federación Colombiana, consecuencia natural y resultado precioso de nuestros esfuerzos y sacrificios”.

Nicolás Maduro Moros tiene un plan, una estrategia, porque como dijo Simón Rodríguez en su Defensa de Bolívar en 1830: “la táctica de un comandante en jefe es evitar peligros y asegurar la victoria”. Estamos ganando esta guerra híbrida a un alto costo. •

(A Beatriz, 25 años antes)

El libro de Chávez



Federico Ruiz Tirado

8 de diciembre de 2011. No hablábamos desde hacía año y medio en París, en un aeropuerto de jefes de Estado, durante la fugaz visita que hiciera en ocasión de una reunión con Sarkozy.

Hubo un intercambio de bromas, anécdotas, silbidos entonando canciones de Loyola y el Carrao de Palmarito, como en los tiempos del Noches de Hungría, el bar del vecindario. Recuerdos cuyos basamentos, ni él ni yo sabíamos dónde residían. ¿Cuántas cosas pertenecían al mundo de lo real o al mundo de lo semi real? Sobrenombres de antiguos amigos rebautizados en la plazoleta convertida en pintoresca cancha de béisbol, en anfiteatro: reflexiones sobre sucesos de las últimas décadas (Maneiro, Sidor, el naufragio de la Causa R, la conspiración, el "chinito" de Recadi) "¿Popeye todavía está en el extranjero? ¿Leo-

nardo está muy gordo? ¿Tú has pensado por qué se pelean los amigos? Así le pregunté a Farruco".

De pronto me dijo: "Coño, chico, estoy preocupado. Ya viene el 4F y no hay ninguna señal de nada. Sólo una vaga referencia a una película de Carlos Azpúrua (¿tú lo conoces, el de Yo hablo a Caracas?) ¿Nuestros intelectuales qué estarán haciendo, será que se les olvidó la fecha?"

Yo le dije: Veinte años no es nada y se rió. Pero inmediatamente continué: "serán ellos, pues yo estoy haciendo un librito para que unos carajitos cuenten la historia del Cuatro". Lo inventé en el momento, debo confesarlo. No le dio mucha importancia porque nuestros diálogos siempre estaban signados por un vuelo, por una velocidad, por un flechazo que daba en el dardo de todo y de nada y terminábamos riéndonos de nosotros mismos. "¿Como es que se llama la vaina?", me preguntó. Yo le dije el nombre y le expliqué su origen, que venía del

Mayo Francés, pero que un extracto lo había visto en una calle de Barcelona en España hacía más de 20 años, y que gravitaba en mi mente, o permanecía en ella oculto, como una sombra errante.

Tampoco me paró bolas, o mucha bola. Nos despedimos y hablamos muchas veces ese año sobre su plan de ordenar cartas, documentos, objetos, fotos que hallaba durante la convalecencia. Pero el aturdimiento de los medicamentos y su agenda no nos lo permitieron.

El libro comenzó a hacerse por acto de magia. Al primero que llamé fue a Jesús Ernesto Parra; luego a Miguel Márquez, a Borges Revilla, a Leonardo, a Franco Vielma, a Miguel Rodríguez, a Miguel Antonio Guevara, a Víctor Hugo. Le escribí a Lena Rondón que estaba en Argelia, a la Tupa en España, a todos les hice una sola pregunta: "¿Qué hacías tú el 4 febrero de 1992 cuando Chávez salió por televisión?"

Un puñado de gente comenzó a buscar sitio en el

libro que acababa de nacer.

Una noche, en Consejo de Ministros, y en cadena nacional, Hugo Chávez le habló al ministro de Cultura, Pedro Calzadilla, del asunto y nombró a Azpúrua y a mí. Muchos creyeron que yo iba a hacer un documental sobre el 4F.

¡Madre! —le respondí a Nelson Montiel una tarde en el Museo de los Llanos de Barinas—: ¿qué película voy a estar haciendo yo, chico?

Pero ya el asunto era una noticia que rodaba. Por otra parte, Miguel Márquez y Gonzalo Ramírez, comenzaron a hacer la compilación de los mayores, como los llamábamos, y Miguel me encomendó el prólogo de Un Día para Siempre, dedicado al 4F. Ambos libros salieron simultáneamente y nos dejaron el corazón brincando de alegría.

Hugo se enamoró del libro de Los Pájaros: lo citaba, lo comentaba, se veía retratado a través de los relatos de esa épica sobre la cual él cabalgaba. Estando en la Habana me

hizo enviarle unos ejemplares para Fidel y Raúl, a través de uno de sus edecanes.

Un puñado de Pájaros contra la gran Costumbre, el último libro que tuvo entre ceja y ceja.

Se lo llevó en la sangre. Hoy, 4 de febrero de 2024, lo veo y no hay distancia: hay ardencia, como dijo el poeta Luis Alberto Crespo. •

Hugo se enamoró del libro de Los Pájaros: lo citaba, lo comentaba, se veía retratado a través de los relatos de esa épica sobre la cual él cabalgaba. Estando en la Habana me hizo enviarle unos ejemplares para Fidel y Raúl, a través de uno de sus edecanes



4F: Por ahora y para siempre

Conmemoramos otro aniversario de la rebelión cívico-militar del 4 de febrero de 1992, gesta heroica que dividió la historia de Nuestra América Latinocaribeña y del mundo en dos: la batalla entre los que idolatran el imperialismo y quienes luchan por genuinos procesos de liberación nacional.