



Cuatro



F

VENEZUELA, DEL 27 DE NOVIEMBRE AL 04 DE DICIEMBRE DE 2023 • AÑO 9 N° 388

VOTA 5 VECES SÍ



El imperio mueve sus fichas en la América del Sur

Wilmer de Pablos

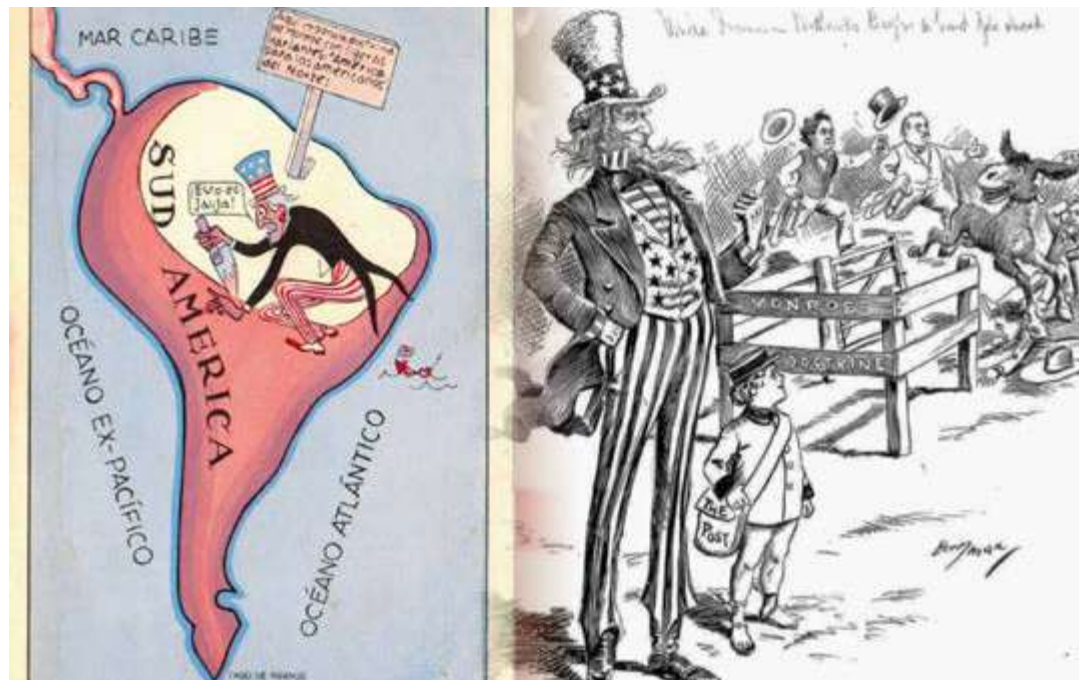
COLONIALISMO

Hemos asistido a la más nefasta elección de la región suramericana de los últimos tiempos, respetando la decisión del pueblo argentino, debemos afirmar con absoluta claridad como lo acaba de hacer el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, en su programa «Con Maduro Más», se ha instalado un gobierno de ultra derecha con un proyecto colonial en la región.

Cabe resaltar que no sólo fue el presidente de Venezuela el que se pronunció al respecto, también lo hicieron: Manuel López Obrador, de México; Gustavo Petro, Colombia y Lula da Silva, Brasil.

Ni el llamado del Papa Francisco desde el Vaticano pudo con la maquinaria comunicacional de occidente, sus empresas de la desinformación, laboratorios de guerra sucia, y anclas; para desorientar a un pueblo manipulado con esta guerra híbrida de 4ª y 5ª generación, o guerra cognitiva, como la llama el filósofo mexicano y rector de la Universidad internacional de las Comunicaciones, LAUICOM, experto en semiótica, Fernando Buen Abad.

Oyendo y leyendo a Marcelo Gullo y Atilio Boron, ambos argentinos y expertos en geopolítica y temas de la región; podemos inferir que la muerte de Argentina ha llegado. Gullo, un poco más radical que Atilio en el tema, ha desnudado la realidad de la Argentina en una extraordinaria intervención que conseguirán en las redes titulada "la muerte de Argentina", audiovisual impecable que invito a ver y que se encuentra en Youtube. Atilio, por el contrario, me-



nos apasionado en el tema, se atreve hoy, inclusive, a orientar a Milei y su entorno sobre las consecuencias de echar atrás los contratos suscritos en el ámbito internacional y como esto agudizaría la crisis. Dos enfoques que en mi humilde opinión deben leerse y analizarse dado su nivel intelectual.

Desde ya el panorama para Argentina es desolador, basta ver el pronunciamiento de Donald Trump, ex presidente de EEUU, y del Secretario de Estado de EEUU, Tony Blinken, y del nefasto Luis Almagro, para inferir que esa alegría es propia de quienes resguardan los intereses de las oligarquías locales, las transnacionales y el estado profundo que las dirige. Milei ha dicho públicamente que privatizará la petrolera argentina YPF, y esto por supuesto nos permite comprender la celeridad con que fue felicitado por todos los personajes ya mencionados.

Cómo se explica que el 56% de los argentinos, es decir, 13 millones empadronados, hayan votado a favor del candidato, hoy presidente elegido,

quien abiertamente les ha dicho que eliminará el Banco Central, dolarizará la economía, privatizará su empresa petrolera, reducirá el Estado eliminando varios ministerios, privatizará los servicios públicos, entre otras ofertas electorales que son del conocimiento de todos los argentinos y el mundo entero. Milei presentó públicamente una propuesta neoliberal sin esconder nada.

Cómo votar por Javier Milei, cuando éste ha hecho una alianza con Mauricio Macri después de haber endeudado las generaciones de ese país por más de un siglo con 70 mil millones de dólares, que además fueron fugados a los paraísos fiscales en detrimento de todo un pueblo, con la agravante de evadir la justicia. ¡No se entiende! Sólo la historia nos permitirá comprender lo que allí pasó.

NEOCOLONIALISMO

Cuando el presidente de la República Cooperativa de Guyana, Mohamed Irfaan Ali, se desmarca del Acuerdo de Ginebra, único instrumento válido para resolver

la disputa territorial entre Guyana y Venezuela para subordinarse a la ExxonMobil, en virtud de los hallazgos hechos por esta transnacional en el 2015, evidencia lo que no es más que un acto vergonzoso de neocolonización empresarial.

Pretender parar el Referéndum Consultivo previsto para el 3 de diciembre de este año, convocado por nuestra Asamblea Nacional, y rectorado por el Consejo Nacional Electoral, es un acto de injerencia en los asuntos internos de nuestro noble y valiente pueblo que se dio mediante un proceso constituyente su propia carta política y los mecanismos para consultar al soberano respecto de los temas trascendentales; conforme lo prevé el artículo 71 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Mayor arrogancia, nunca antes vista.

Acudir a un organismo supranacional para someter a consideración un hecho tan trascendental ratifica el neocolonaje del que es víctima el presidente de Guyana, ya domesticado por el Reino

Británico, hoy Reino Unido, y las transnacionales que lo financian; dicho por voceros oficiales de su propio gobierno. Por eso, debemos recordarle al presidente de Guyana que, por encima de nuestro Tribunal Supremo de Justicia no hay otra instancia, porque este pueblo en su constitución no lo autoriza, ya que ese acto aberrante viola la soberanía de un pueblo y sus instituciones libres, autónomas, soberanas; que sólo se subordinan al mandato que da el pueblo como único soberano, y es precisamente lo que haremos este próximo 3 de diciembre; ratificando específicamente las preguntas 1; 3 y 5 a las que tanto le teme. Ese día el Poder constituyente haciendo uso de los mecanismos constitucionales (Referéndum) le dará 5 instrucciones claras al gobierno, las cuales deberá acatar y cumplir. Sr. Mohamed Irfaan Ali, aquí en este país el gobierno y sus instituciones están subordinados al pueblo y no a las transnacionales; eso ya no es posible en Venezuela.

No reconocemos, ni reconoceremos jamás a la Corte Internacional de Justicia (CIJ), permeada, financiada e instrumentalizada por EEUU y sus aliados, menos aún cuando sus jueces han reconocido al gobierno de facto del triste persona Juan Guaidó y a su "embajador", Julio Borges; lo que desde ya los descalifica para dirimir cualquier asunto del gobierno venezolano, y además, porque nuestra vicepresidenta, la Dra. Delcy Eloísa Rodríguez Gómez, se lo ha dicho en inglés, en francés, y perfecto castellano; que la soberanía territorial de Venezuela no es materia de la competencia de ese vergonzoso órgano de "justicia" internacional, por las razones allí esgrimidas en estricto derecho. •

En campaña el Comando Venezuela Toda

La Patria es el Esequibo



Geraldina Colotti

Autenticidad y compromiso. Alegría y amor a la Patria frente a este nuevo desafío. Este es el espíritu que la rueda de prensa del Comando de Campaña Venezuela Toda transmitió al público y al país. Dos jóvenes de dos generaciones que se sucedieron durante estos primeros 25 años de la revolución bolivariana, ilustraron a los periodistas el significado histórico del referéndum consultivo del 3 de diciembre: Génesis Garvett, Secretaria de Vocería y Redes Sociales del Comando de Campaña Venezuela Toda, y Héctor Rodríguez, responsable nacional de Amplias Alianzas y Microcampañas del Comando de Campaña Venezuela Toda.

Indudablemente, como ha destacado Génesis, el tema del territorio Esequibo ha incrementado el espíritu nacional y ha trascendido la política, "logrando unir a todo el pueblo venezolano en defensa de este sagrado territorio que históricamente nos pertenece".

Y esto se está viendo tanto a nivel político, con las declaraciones de diversos exponentes de esa parte de la oposición que ha aceptado volver a entrar en el carril institucional, como a nivel cultural, con el interés de

muchos sectores artísticos que animan las más diversas manifestaciones: conciertos, documentales, representaciones teatrales. Génesis ha ofrecido la agenda de conciertos que se van desarrollar en toda Venezuela.

Ante el creciente número de ataques llevados a cabo desafiando el Acuerdo de Ginebra, que implica un consenso mutuo entre las partes sobre el área reclamada; ante la arrogancia de las multinacionales norteamericanas a las que el gobierno de Guyana ha dado vía libre, permitiendo al Comando Sur realizar maniobras militares en el Mar Caribe; ante la campaña mediática que, como es habitual, retoma los argumentos fraudulentos que llevaron al robo del territorio Esequibo, históricamente perteneciente a Venezuela, para tergiversarlos en favor de los intereses imperialistas, "la respuesta venezolana es democrática, constitucional, en paz. Este referéndum consultivo - dijo Héctor Rodríguez - demostrará que estamos unidos en defensa de nuestro territorio".

Una respuesta basada en el derecho, que el imperialismo, ayer como hoy, intenta pisotear cambiando las reglas con fines políticos, empleando mercenarios disfrazados de expertos, que sir-

ven para imponer la narrativa de los poderosos. Desde la época de Robert Hermann Schomburgk, el explorador mercenario contratado por los ingleses en 1835, quien fue responsable de cuatro líneas fronterizas fraudulentas para robar porciones de territorio Esequibo a Venezuela, dos de las cuales fueron anotadas como suyas incluso cuando ya estaba muerto, hasta hoy, muchos mercenarios han surgido, a nivel mediático, político o militar, para intentar cambiar el rumbo de la historia.

Pero, siempre, la historia hizo oír otro rugido: el de la Batalla de Carabobo, con sus jóvenes heroicos, o el general Ezequiel Zamora, con su ejército de hombres y mujeres libres, que siguieron exigiendo cuentas a la oligarquía: hasta la llegada del comandante Chávez, quien también dio un nuevo impulso a la batalla en defensa del Esequibo, pero enmarcándola en el proyecto de una nueva integración de los pueblos; y no en el de una "simple" disputa territorial, como ocurrió en los tiempos de la Cuarta República, donde incluso los socialdemócratas pusieron el tema en la atención internacional, pero sólo gracias al clima general, determinado por la existencia de la Unión Soviética y las relaciones de poder que

"Tenemos una cita histórica, es una oportunidad de mandar un mensaje claro, el territorio Esequibo es de Venezuela. Es una cita con nuestro pasado, con nuestro presente, con nuestro futuro", Héctor Rodríguez

también se habían creado en el Sur, donde era imperativo construir "un, cien, mil Vietnam", según los preceptos del Che Guevara.

De visita en la República Cooperativa de Guyana, Chávez dejó claro que la Venezuela bolivariana está en el campo del socialismo, en el campo de la liberación de los pueblos y no en el de los invasores, como hoy quisiera tergiversar la extrema derecha -apátrida e injerencista- para imponer sus intereses en un nuevo plan de ataque a la revolución bolivariana. También de las maniobras de la extrema derecha injerencista se habló en la rueda de prensa. Pero - dijeron Génesis Garvett y Héctor Rodríguez - la masiva participación del pueblo venezolano al referéndum

del próximo 3 de diciembre será la respuesta más contundente a las recientes acciones provocadoras del gobierno de Guyana y de la derecha nacional.

"Tenemos una cita histórica - dijo Rodríguez -, es una oportunidad de mandar un mensaje claro, el territorio Esequibo es de Venezuela. Es una cita con nuestro pasado, con nuestro presente, con nuestro futuro". Por esto, el Coordinador Nacional del comando de campaña Venezuela Toda ha invitado a averiguar si cada uno o una tiene la cédula que se necesita para votar. De lo contrario, ya se están organizando jornadas específicas, en estos pocos días que faltan. Ha invitado también a revisar las lista de WhatsApp: "el que haga falta - dijo Héctor - llévelo a votar, porque hay que votar por la paz. Nada nos va a sacar de nuestro camino, de la paz, de la democracia, de la integridad territorial. En este tema, todos los venezolanos y venezolanas estamos unidos para defender la integridad de nuestro país".

El próximo miércoles 29 de noviembre - dijo Génesis Garnett - en todos los liceos y escuelas técnicas del país se estará realizando un simulacro de votación para que los jóvenes que aún no tienen edad para votar puedan expresar, de manera simbólica, su opinión sobre las acciones que adelanta Venezuela para la defensa del Esequibo. En todos los liceos y escuelas técnicas - informó la secretaria de vocería y redes sociales del comando de campaña Venezuela Toda - habrá un sistema de simulacro para que los jóvenes puedan participar y decirle al mundo que defienden el Esequibo. Durante todo este camino de campaña nos hemos dado cuenta de que mucha gente se quiere sumar, que mucha gente quiere dejar su nombre y sentirse orgullosos de esto que estamos haciendo", resaltó Garvett, e invitó a los estudiantes que no tienen la edad legal para votar a que participen en este simulacro, respondan las cinco preguntas y profundicen su conocimiento sobre la defensa del Esequibo.

Y entonces: cinco veces sí, porque la del 3 de diciembre es solo una de las importantes etapas que le toca protagonizar al pueblo, hasta la victoria final. •

Trazos iniciales del “salto atrás” de Argentina



>> Clodovaldo Hernández

Un resultado electoral pleno de significados

La derecha está en discurso directo



Hasta cierto momento, el gran problema de la derecha era que no podía presentar sus programas de gobierno verdaderos porque sabía que serían rechazados por la mayoría. Entendían que no era razonable decirle al pueblo que su plan era quitarles sus derechos y repartirse la renta pública entre los ricos.

Pero hay fuertes indicios de que eso ha cambiado; y ahora los políticos que encarnan los intereses del imperialismo y las oligarquías locales no tienen empacho en contar públicamente cuáles

son sus perversas intenciones. Lo sorprendente no es tanto que lo hagan, sino que buena parte de los individuos que van a resultar trasquilados por esas políticas públicas, votan a favor de los verdugos.

Ya el fenómeno se ha visto en varios países, pero el caso más reciente y claro es del de Argentina. Con una sinceridad ramplona, Javier Milei promete que va a desmontar todas las políticas de asistencia social, incluyendo la educación y la salud públicas... y salen legiones de pobres y de gente de clase media a darle

respaldo para que lo haga.

Cuando el presidente electo asuma el cargo y comience a aplicar esa especie de paquetazo ultraneoliberal no se le va a poder acusar de haber mentido para ganar las elecciones. El tipo utilizó el discurso directo, sin ningún filtro, y el electorado lo apoyó.

Se trata de un asunto que merece un profundo estudio sociopolítico, tanto para evaluar lo ocurrido en Argentina como para calibrar los riesgos de que la insólita tendencia al suicidio colectivo se reproduzca en otros de nuestros países. •

Estrategia imperial exitosa: la satanización de la justicia social

Uno de los puntos que hay que revisar es la forma como las agencias imperiales y sus aliados públicos y privados han logrado implantar en la psique colectiva la convicción de que la justicia social es algo negativo, que ha causado la ruina de los países.

Engendros políticos como Milei han logrado imponerse en sus países mediante el adoctrinamiento previo de grandes sectores populares, que repudian “el populismo”, un concepto en el que incluyen los enfoques socia-

listas; pero también los que muy bien pueden calificarse como socialdemócratas.

Se les ha sembrado a los pobres, que aspiran a ser de clase media, y a los clase media que sueñan con ser potentados; la idea de que los subsidios y los aportes a políticas de igualdad social son la causa de la inflación y otros males económicos.

Es una oprobiosa muestra de cinismo, pues esas anomalías son causadas por bloqueos, medidas coercitivas unilaterales y guerras económicas (como en

el caso de Venezuela) o por bestiales endeudamientos contratados por gobiernos previos de derecha (en el caso de Argentina), pero las fuerzas neoliberales han encontrado la manera de culpar a la madre soltera que recibe una ayuda estatal o a los trabajadores amparados por leyes laborales.

Para bien o para mal, la dura realidad de esos gobiernos “antipopulistas” es que son radicalmente antipopulares, antipueblo. En Argentina, eso quedará pronto en evidencia. •

La tibieza como problema para los gobiernos progresistas

Uno de los aspectos que debe ser explorado en el análisis es el de la tibieza de los gobiernos progresistas que intentan pasar agachados, sin confrontaciones con los grandes capitales, el imperialismo y el aparato mediático. Para llevar a cabo esa estrategia reblandecen sus políticas públicas y su discurso y evitan respaldar a otros gobiernos, asediados por el imperialismo y sus secuaces.

Esa tibieza termina por desilusionar a los sectores populares o, en el mejor de los casos, confundirlos. Perciben a los gobiernos blandos como una suerte de imitación de lo que sería su equivalente de

derecha. Y, entonces, cuando aparece el dirigente derechista o ultraderechista propiamente dicho, prefieren darle su apoyo al original, no a la copia.

Se presenta acá una situación contraria a la que predominaba hace algunos años: la izquierda luce conservadora, modosa, respetuosa de las formas, mientras la derecha (sobre todo la ultra) aparece con posturas disruptivas, irreverentes y agresivas. Esto conecta sobre todo con los sectores más golpeados por la crisis (los pobres y la clase media baja) y los más vulnerables ante el torbellino mediático (el resto de la clase media). •

El gobierno de Milei como laboratorio



Está claro que las fuerzas más retrógradas del orbe tienen ahora en Argentina un enclave que se empeñará en todo momento en ser antagonista de los gobiernos progresistas que coexisten en la región.

Es de presumir que dichas fuerzas tratarán de crear una temprana ilusión de progreso y prosperidad en esa nación, para significar que ese es el efecto inmediato que experimentan los pueblos al elegir presidentes neoliberales.

Pero también se puede prever que desde muy pronto, la aplicación de las medidas que ha anunciado Milei generará un profundo descontento popular y una especie de amargo arrepentimiento entre quienes le

dieron apoyo; especialmente entre los estratos de menores recursos.

En ese campo se desarrollará la gran batalla comunicacional en la que los factores de la ultraderecha tienen la ventaja de contar con el respaldo de los grandes medios de comunicación de Argentina y los de alcance global.

Sin embargo, no es para despreciar el poder que siguen teniendo las organizaciones populares en esa nación, en particular los sindicatos que, a diferencia de otros países, gozan de una robusta salud.

Nada está escrito acerca de este laboratorio en vivo que será el nuevo gobierno argentino. Habrá que ir, día a día, evaluando lo que ocurra. •

No llores por mí, Argentina

Alí Ramón Rojas Olaya

¿Por qué ganó en Argentina un hombre de la extrema derecha, un proyanqui; un político que desea hipotecar el futuro de su país con más ayudas del FMI con las que reducirá la inversión social y disminuirá el papel del Estado en la economía? ¿Será que un porcentaje significativo de la población argentina es nórdica y racista?

La OTAN pierde la guerra en Ucrania ante Rusia. Israel no la tiene nada fácil en la franja de Gaza. El 14 de noviembre de 2023, China anunció al mundo que ha inaugurado la red de internet más rápida del mundo, capaz de transmitir datos a una velocidad de 1,2 terabits por segundo. A Estados Unidos pareciera que sólo le queda su patio trasero.

IDENTIDAD: CONCIENCIA DE LA HISTORIA

El 29 de noviembre de 1985, el antropólogo venezolano Miguel Acosta Saignes decía en *El Nacional*, que "La identidad no es la historia, es la conciencia de la historia". La identidad argentina ha sido horadada histórica y culturalmente, al punto que mucha de su gente se siente más cerca de Europa que de sus raíces originarias. Las ruinas de Tiahuanaco. Recuerdos de Viaje. Arqueología americana (¿1879?), de Bartolomé Mitre (1821-1906); *Facundo o Civilización y Barbarie* (1845); y *Conflicto y armonía de las razas en América* (1883) de Domingo Faustino Sarmiento (1811-1888); *Nuestra América: Ensayo de psicología social* (1903) de Carlos Octavio Bunge (1875-1918); y *La formación de la raza argentina* (1915) de José Ingenieros; son algunas de las obras que responden a la pregunta qué es ser argentino.

Mientras en Latinoamérica, muchos teóricos idolatraban el eurocentrismo, Simón Rodríguez desarrollaba una revolución descolonizadora: "No se alegue la sabiduría de la Europa porque, arrollando ese brillante velo que la cubre, aparecerá el horroroso cuadro de su miseria y de sus vicios, resaltando en un fondo de ignorancia".



NORDOMANÍA

El mundo se divide en pocos ricos y muchos pobres, y en este último hay un número grande de alienados que son ricos sin serlo, es decir, lo único que les falta para ser ricos es el dinero. Pienzan y matarían por dinero. Prostituirse es una opción con chance al triunfo. Son desclasados. Carecen de conciencia de clase y no entienden que la lucha es de clase, con conciencia o sin ella.

El término nordomanía fue introducido por el ensayista uruguayo José Enrique Rodó (1872-1917) para describir a quienes, en el choque de culturas entre el norte y el sur de América, optaron en nuestras latitudes por subordinarse a los valores anglosajones predominantes en los Estados Unidos de Norteamérica y apoyaron sus pretensiones de hegemonía tras salir victoriosos de la guerra contra España, en 1898, cuando esta última perdió el dominio colonial de Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam. El escritor Rodó expresó su postura a través de su obra magna "Ariel", donde el personaje homónimo representa la espiritualidad, belleza e ideales heredados por la América Latina, mientras su oponente, Calibán, resume el utilitarismo que caracteriza al desarrollismo aplicado en el país del tío Sam.

La nordomanía conlleva la creencia de que Europa; entendiendo esta voz como un concepto ideogeohistórico, es decir, incluidas Estados

Unidos y Canadá, y todas las oligarquías del mundo, incluidas las de países latinoamericanos; es cultural, cognitiva, tecnológica y socialmente más avanzada que el resto del mundo; con lo cual surge la idea de superioridad de la forma de vida occidental sobre todas las demás. Así, Europa es el modelo a imitar y la meta desarrollista es alcanzarlos. Esto se expresa en las dicotomías civilización/barbarie, desarrollado/subdesarrollado, occidental/no-occidental, primer mundo/tercer mundo, que marcaron categorialmente a buena parte de las ciencias sociales modernas que imparten nuestras universidades y que vemos en las películas de un solo país; de 194 que existen.

En el año 1845, Sarmiento visitó Boston. Para él Nueva Inglaterra era su "patria de pensamiento". Sobre este viaje a Estados Unidos escribió en su bitácora de viaje: "Veinte millones de habitantes, todos educados, leyendo, escribiendo y gozando de derechos políticos". Para Simón Rodríguez, los estadounidenses exponen "un hombre mostrando con una mano, a los reyes el gorro de la libertad, y con la otra, levantando un garrote sobre un negro, que tienen arrodillado a sus pies".

RACISMO: SARMIENTO Y ALBERDI

Sarmiento y Alberdi, dos de los pilares de la Constitución Argentina, son dos hombres que sentían un re-

pudio visceral por los pueblos originarios. Juan Bautista Alberdi (1810-1884), explicaba que "aunque pasen cien años, los rotos, los cholos o los gauchos no se convertirán en obreros ingleses... En vez de dejar esas tierras a los indios salvajes que hoy las poseen, ¿por qué no poblarlas de alemanes, ingleses y suizos?... ¿Quién conoce caballero entre nosotros que haga alarde de ser indio neto? ¿Quién casaría a su hermana o a su hija con un infanzón de la Araucanía y no mil veces con un zapatero inglés?".

Por su parte Domingo Faustino Sarmiento, consciente de que el indio no debe ser occidentalizado culturalmente, sino exterminado físicamente, le dice a Bartolomé Mitre, el 24 de septiembre de 1861: "Tengo odio a la barbarie popular... La chusma y el pueblo gaucho nos son hostil... Mientras haya un chiripá no habrá ciudadanos, ¿son acaso las masas la única fuente de poder y legitimidad? El poncho, el chiripá y el rancho son de origen salvaje y forman una división entre la ciudad culta y el pueblo, haciendo que los cristianos se degraden... Usted tendrá la gloria de establecer en toda la República el poder de la clase culta aniquilando el levantamiento de las masas". Sarmiento fue el gestor fundamental de la educación pública argentina. Ambos fueron los padres de la Constitución Argentina de 1853/1860 que culminó con

el poder constituyente originario de ese Estado.

Tanto Sarmiento como Alberdi siguen tan entronizados como baluartes en el pueblo que el 11 de septiembre, día del fallecimiento del autor de *Facundo*, es día feriado en Argentina y Día Panamericano del Maestro. Y aunque Martín Fierro fue escrito por José Hernández (1834-1886) como una protesta contra la tendencia civilizadora europeísta implantada en el gobierno de Sarmiento, en él su personaje principal homónimo dice: "A los blancos los hizo Dios; los mulatos, San Pedro; y los negros los hizo el Diablo patizón del infierno".

SIMÓN RODRÍGUEZ Y EVA PERÓN

Ante esta arremetida neoliberal y fascista en Nuestra América es importante recordar el pensamiento de dos visionarios: Simón Rodríguez (1769-1854) y Eva Perón (1919-1952). El primero explica al escritor neogranadino Manuel Uribe Ángel (1822-1904) en 1850, que la causa social, es decir, su proyecto político, consiste en "poner en práctica un plan bastante meditado que estriba en colonizar la América con sus propios habitantes, para evitar lo que temo acontezca un día; es decir, que la invasión repentina de colonos europeos más inteligentes que nuestro pueblo actual, venga a avasallar de nuevo y tiranizarlo de un modo más cruel que del antiguo sistema español. Yo quiero rehabilitar la raza indígena y evitar su extinción completa". Rodríguez explica la Doctrina Monroe como pocos: "la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América". Sobre la educación, Rodríguez le atesta una lección ética a Sarmiento: "mas cuenta nos tiene, entender a un indio que a Ovidio".

Eva Perón, dirigiéndose a los desclasados, en su mayoría hijos de inmigrantes europeos pobres, dice: "le tengo más miedo al frío de los corazones de los compañeros que se olvidan de donde vinieron, que al de los oligarcas". No llores por mí, Argentina. •

Entrevista al profesor Edgardo Antonio Ramírez

"El fantasma del mercenario Schomburgk en nuestro Esequibo"

Geraldina Colotti

Con la pasión del político y el rigor del académico, el diputado Edgardo Antonio Ramírez, explica las etapas de la histórica disputa por el Esequibo. Ramírez, sociólogo y economista, es un militante de larga data que ha participado en la lucha por el socialismo en Venezuela desde que era líder estudiantil y militó en la juventud comunista.

Hoy es miembro del Consejo Político del Partido Socialista y de la vicepresidencia de Formación del PSUV. Forma parte de la Comisión de Política Exterior y Soberanía del Parlamento, es presidente del Grupo de amistad parlamentario de Venezuela con Cuba y miembro de la Comisión Especial en defensa del territorio de Guayana Esequiba.

- ¿Cuál es la tarea de la Comisión Especial?

Fue creada, hace tres años, para contrarrestar la creciente presencia del imperialismo en el territorio en disputa, rechazar la presencia amenazante del Comando Sur y las perforaciones de multinacionales como Exxon Mobil, que hoy extraen ilegalmente más de 400.000 barriles diarios de petróleo de nuestro territorio. Con el consenso de todas las fuerzas políticas, tomó forma la propuesta de referéndum consultivo del 3 de diciembre. La Comisión Especial ha iniciado un gran debate que no termina el 3 de diciembre, sino que es el punto de partida para involucrar a todos los sectores del país en la defensa del territorio, empezando por la escuela primaria. Hemos mantenido encuentros con los pueblos aborígenes, que protegen un territorio rico en recursos que hay que preservar, y que no puede dejarse a merced de los apetitos imperialistas que quieren apoderarse de la región. En la zona de Rupununu, los Wapishana, liderados por la campesina Valerie Hart,

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA



El gobierno de Guyana unilateralmente acude a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en el 2018 violando el Acuerdo de Ginebra. Por ello, ponen en peligro la paz de la región al permitir la licencia de la ExxonMobil para la exploración y explotación petrolera. Aunado los ejercicios militares y la presencia del Comando Sur en las aguas del Caribe

fueron protagonistas de una revuelta, el 2 de enero de 1969, para reclamar la nacionalidad venezolana, pero fueron masacrados. Venezuela otorgó la nacionalidad a 120 personas y las colocó al sur del estado Bolívar. Hoy solicitamos al pueblo expresar su opinión al respecto a través de la pregunta número 5, la cual dice: "¿Está usted de acuerdo con la creación del estado Guayana Esequiba y se desarrolle un plan acelerado para la atención integral a la población actual y futura de ese

territorio que incluya entre otros el otorgamiento de la ciudadanía y cédula de identidad venezolana, conforme al Acuerdo de Ginebra y el derecho internacional, incorporando en consecuencia dicho estado en el mapa del territorio venezolano?".

- Como marxista, ¿qué herramientas cree que deberían utilizarse para avanzar?

Analizar el tema en términos materialistas y en perspectiva histórica sirve para entender por qué nuestra

disputa por el Esequibo es con EE.UU. y sus multinacionales, no con la República Cooperativa de Guyana que, lamentablemente, es una nación tutelada. La historia del Esequibo cuenta la historia de la colonización y también de la lucha por la independencia. La primera evidencia se remonta a la fundación de la Capitanía General de Venezuela, creada por Carlos III en 1777, que incluía los territorios de la antigua provincia de Guayana, que ocupaba la región Esequiba. Para quienes como

yo éramos niños estudiantes de la educación primaria en la década 60, se fortalecía el amor a la patria y la defensa de la integralidad territorial, así como el aprendizaje de la cultura de los pueblos aborígenes cuidadores del Esequibo. Se nos explicaba cómo ese territorio nos había sido arrebatado mediante engaños durante el Laudo Arbitral de París, en 1899, donde Venezuela ni siquiera había estado presente. Entonces, nos representaban dos estadounidenses. Según la ley, para que una sentencia sea cumplida debe existir el debido proceso, es decir, deben participar las partes en litigio y debe haber imparcialidad en el juicio. Dos condiciones que no se dieron. No hubo el debido proceso, sino exceso de poder (ultra petita). Y por ello, como establecerá el Acuerdo de Ginebra, en 1966, ese laudo arbitral fue considerado nulo, irrito e ilegal. Un fraude preparado en 1897 con el Tratado de Washington, que establecía la norma de arbitraje que luego se trataría en París. Allí se aceptó la objeción de los ingleses que se negaban a sentarse a la mesa con los que consideraban bárbaros, los venezolanos. Y los cinco jueces representantes de las potencias militares y expansionistas de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia zarista a finales del siglo XIX, en el Tratado de Washington de 1897 establecieron reglas desfavorables para robar 159.500 kilómetros cuadrados del territorio de Venezuela en el Laudo de París de 1899. Un territorio en el centro de sus planes de despojo, tanto desde el punto de vista marítimo -controlando la "desembocadura del Orinoco" y la fachada atlántica- como de minas de oro. Conscientes de todo esto, hemos formulado la pregunta del referéndum número 4: "¿Está usted de acuerdo en oponerse, por todos los medios conforme al derecho, a la pretensión de Guyana de disponer unilateralmente de un mar pendiente por delimitar, de manera ilegal y en

violación del derecho internacional?”.

Entonces, había una Venezuela dividida por una guerra fratricida, que ya no se parecía a la patria de Bolívar y Miranda, y donde gobernaban quienes habían traicionado al Libertador. Bolívar, en 1817, había otorgando a todos aquellos que habían luchado por la independencia una porción de tierra en función del rango obtenido y no en función del color de la piel o la extracción de clase.

Y esto explica el carácter popular de nuestra Fuerza Armada. Páez, GJ y presidente de Venezuela, aplica la Ley de Abril del cobro de deudas aprovechándose para obtener las hipotecas de quienes tenían deudas sin poder pagar, convirtiéndose en el principal latifundista. De ahí que los campesinos se rebelan a partir de 1848. Y surge el general Ezequiel Zamora, que forja la Guerra Federal. Su asesinato, el 10 de enero de 1860, no evitó que culminará la guerra popular. Por ello que, en 1861, la oligarquía le solicita al gobierno inglés un empréstito para la compra de armas para detener la revolución federal y a la vez, en una carta firmada por su representantes como Nicomedes Zuloaga, Mendoza y Pedro Gual, le pide que intervenga, como nación civilizada, en favor de los intereses de los ricos a cambio de ceder el Esequibo. Se repite la misma historia de los traidores de la patria. En 1895, la oligarquía invoca la Doctrina de Monroe para enfrentar a Gran Bretaña potencia en ascenso por el desarrollo de las fuerzas productivas debido a la revolución industrial. La misma actitud adoptada hoy por esta oligarquía apátrida, como hemos visto en los años y en los últimos días, con la intervención de Machado en la página de la Cancillería de Guyana.

- ¿Y que pasó entonces?

El plan no llegó a concretarse, pero cabe subrayar otro hecho importante. En 1865 murió Robert Hermann Schomburgk, el explorador mercenario contratado por los ingleses en 1835, responsable de cuatro líneas fronterizas fraudulentas para robar porciones de territorio Esequibo a Venezuela, dos de las cuales fueron anotada como suyas incluso cuando ya estaba muerto. La evi-

dencias históricas de que todo el Esequibo pertenecía a Venezuela son numerosas. En 1895, el general Domingo Antonio Sifontes se enfrentó a los ingleses que habían ingresado al territorio nacional desde la Guayana Inglesa, hoy Guyana, en busca de oro, y los derrotó. Pero ya en 1821, Bolívar dio instrucciones de protestar contra Gran Bretaña por las incursiones de soldados desde Guyana hacia el territorio de la entonces Gran Colombia. En 1814, Inglaterra había comprado l'Esequibo a Holanda, la potencia que se beneficiaba más de la industria esclavista, por 3 millones de libras. Esequibo se llamaba Demerara y Berbice, y luego pasó a llamarse Guayana Británica. Y, en 1824, Gran Bretaña lo reconoce como parte de la Gran Colombia, y lo hará también en 1834, luego del asesinato de Sucre, la muerte del Libertador, la separación de la Gran Colombia y el nacimiento de la república presidida por Páez. El Reino de España, en 1845, reconoce la independencia de Venezuela con el territorio de la Guayana Esequiba, 24 años después de la Batalla de Carabobo de 1821. Por lo tanto, Schomburg, mercenario de los ingleses, había trazado las líneas fronterizas falsas en 1835 y 1840, y lo más inaudito, en 1887 y 1897 después de su muerte ocurrida en 1865, los ingleses falsificaron todo para robar a Venezuela los 159.500 kilómetros cuadrados que representaba el 90% de los 203.310 kilómetros cuadrados que deseaban robarse, con la ayuda de los estadounidenses en la confabulación del Laudo de París de 1899; como lo hacen hoy robándonos 29 toneladas de oro, secuestradas en el Banco de Inglaterra y el robo de la empresa petrolera Citgo en Estados Unidos.

- ¿Cómo surgió el Acuerdo de Ginebra?

En 1949 muere Severo Mallet-Prevost, abogado elegido por Estados Unidos para representar a Venezuela en el Laudo arbitral, dejando a su notario un memorando que pide que se publique, en el que da a conocer todas las trampas y falsificaciones de los dos jueces ingleses y dos jueces estadounidenses convalidadas por el presidente del tribunal el ruso zarista Martens. Esto pasó 4 años después del fin de la

En 1962, los socialdemócratas lograron la formación de una comisión entre Gran Bretaña y Venezuela que culminó con el Acuerdo de Ginebra, en 1966, en el que se determinó que el Laudo de París era nulo, írrito e ilegal

Segunda Guerra Mundial y de la liberación del nazifascismo. Venezuela había suministrado combustible a los aliados, y submarinos de Hitler habían hundidos dos barcos petroleros que transportaba el combustible para las fuerzas aliadas antifascistas. El general presidente de la República, Isaías Medina Angarita, había dado la libertad a los comunistas para participar en política conforme a la alianza antifascista de EE.UU., Gran Bretaña y Unión Soviética. Asimismo, exigió la seguridad de los buques petroleros, la igualdad 50% 50% en partes iguales en el negocio del petróleo y la instalación de una planta de refinación de petróleo en Venezuela. Por eso, le organizan un golpe de Estado. En 1948, llega Marco Pérez Jiménez, luego en 1958 es derrotado y llegan los gobiernos de democracias representativas y la constitución de 1961. Surge un debate sobre el Esequibo en la socialdemocracia que gobernaba en ese momento, a partir de la evidencia aportada por Prevost. Un canciller, Marcos Falcón Briceño, presenta un informe sobre el asunto ante la ONU para demostrar la nulidad del laudo arbitral. Venezuela era entonces el buque insignia de Estados Unidos, en cuyo nombre lanzó ataques contra la Cuba socialista. Así, en 1962, los socialdemócratas lograron la formación de una comisión entre Gran Bretaña y Venezuela que culminó con el Acuerdo de Ginebra, en 1966, en el que se determinó que el Laudo de París era nulo, írrito e ilegal. El comandante Chávez, al visitar la República Cooperativa de Guyana, propone el trabajo mutuo de los

LÍNEAS DE REFERENCIA DE LA CONTROVERSI



recursos naturales estratégicos, la formación profesional del personal en materia de hidrocarburos y la realización de la autopista desde Tucupita hasta Georgetown, en el marco del proceso de integración Bolivariana y conforme al Acuerdo de Ginebra, y a la vez, la venta de petróleo en el marco de Petrocaribe. El gobierno de Guyana unilateralmente acude a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en el 2018 violando el Acuerdo de Ginebra. Por ello, ponen en peligro la paz de la región al permitir la licencia de la ExxonMobil para la exploración y explotación petrolera. Aunado los ejercicios militares y la presencia del Comando Sur en las aguas del Caribe. Desde entonces, la cuestión ha estado en manos de la ONU, que debería nombrar un buen oficiante y trabajar para hacer cumplir los Acuerdos de Ginebra, y no favorecer la intervención de la CIJ. El presidente Nicolás Maduro ya ha escrito tres cartas oficiales, una al exsecretario general de la ONU, Ban-ki Moon, en 2015, una segunda al actual secretario, Antonio Guterres, en 2018, y una tercera en 2021 del mismo tenor.

- ¿Y cómo se explica el apoyo de Caricom a Guyana?

Caricom tiene un protocolo diplomático: cuando se toma una decisión, los 14 países deben respetarla, esto no significa que no haya diferencias internas. Venezuela firma un acuerdo con Trinidad y Tobago para extraer gas y petróleo, en áreas marítimas para realizar juntos el comercio de los hidrocarburos. El primer ministro de Trinidad y Tobago manifestó la posición pro Guyana de Caricom, pero destacó la preocupación por una posible escalada del conflicto.

Venezuela se mantiene vigilando la soberanía de las fronteras marítimas y su salida a la fachada Atlántica.

Venezuela es firmante de la Declaración de América Latina y el Caribe como zona de Paz, lo cual se pone en peligro con los ejercicios militares de Guyana y EE.UU, además de la presencia militar del Comando sur en el Caribe. Asimismo, Surinam está protestando la militarización de la zona fronteriza y reclamación del Tigris, por parte del gobierno de Guyana, lo cual, es una muestra de las diferencias en los países del Caricom. •

"Nicolás cumple, cumplimos con Nicolás"



No ha sido fácil para la revolución bolivariana llegar a su 25° aniversario y celebrar su elección número 30 con el referéndum consultivo sobre el Esequibo el próximo 3 de diciembre. Ha sido posible porque el pueblo ha mantenido un altísimo nivel de conciencia, aunado a la sabia acción del gobierno bolivariano

Geraldina Colotti

Poemas, canciones, deseos sinceros... Así celebró el pueblo bolivariano el cumpleaños 61 del primer presidente chavista de Venezuela, Nicolás Maduro. Una demostración de afecto que -incluso con la mirada leninista de una comunista europea- no se atribuye a la adulación ni quiere alimentar el "culto a la personalidad" de un camarada que ha hecho de la militancia colectiva su bandera de vida. Ha sido más bien un sólido cinturón protector erigido alrededor de un presidente atacado más que nunca, cuya estatura política internacional ha crecido a medida que se multiplicaron estos ataques, dirigidos, a través de su persona, al pueblo que lo ha elegido y reconfirmado después de la partida física del Comandante, según su última voluntad.

No era nada obvio que el apoyo de esa multitud, que había acompañado el féretro del comandante en una cola de 17 kilómetros durante casi 10 días, después de aquel fatídico 5 de marzo, permanecería intacto en la nueva fase. En cambio, tras la siembra del comandante Chávez, Maduro fue electo presidente por el pueblo venezolano, quien lo reconfirmó el 21 de mayo de 2018, dándole todo el apoyo para continuar con el legado de la Revolución Bolivariana.

Y no ha sido fácil para la revolución bolivariana llegar a su 25° aniversario y celebrar su elección número 30 con el referéndum consultivo sobre el Esequibo el próximo 3 de diciembre. Ha sido posible porque el pueblo ha mantenido un altísimo nivel de conciencia, aunado a la sabia acción del gobierno bolivariano, quien ha logrado reincorporar a gran parte de la oposición al redil ins-

titucional, situación que ha quedado patente en la amplia participación en el simulacro de preparación del referéndum, en el que también participaron representantes de la oposición sobre un tema de interés nacional.

No ha sido fácil construir y liderar una nueva dirección colectiva, basada en un partido sólido, capaz de combinar estrategia, táctica y movilización popular. No ha sido fácil ni obvio, para Maduro, ganarse el respeto de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, huérfana de su Comandante, y mantener la unión cívico-militar, columna vertebral de la revolución.

Una FANB que, para quienes han tenido el privilegio de seguir su transformación, de una institución nacionalista-progresista a un ejército de todo el pueblo, inspirado en los grandes ejemplos de las revoluciones del siglo pasado, ha sido capaz de superar el dolor de la ausencia

física de su líder, y no dudó en reconocer en un "civil" el mismo coraje demostrado por el comandante Chávez.

"¡Leales siempre, traidores nunca!" gritaron varias veces las tropas, ofreciendo su lealtad al presidente Maduro, ante cada ataque imperialista llevado a cabo a través de títeres locales: "sanciones", ataques con drones, intentos de invasión, siempre repelidos por "superbigote", con la fuerza del pueblo en unión cívico-militar.

Es así que en el día del cumpleaños de Nicolás, el Ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, honró el orgullo de los soldados y soldadas de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) de las victorias en defensa de la Patria alcanzadas en estos años al lado del Presidente Maduro. "Han sido logradas con la templanza, liderazgo y fortaleza de nuestro Comandante en Jefe, quien hoy arriba a otro año de vida ¡Fe-

liz cumpleaños Presidente Nicolás Maduro!", dijo.

El ministro de Interior y Justicia, Remigio Ceballos, también envió sus felicitaciones al presidente de la República. "Desde la Gran Misión Cuadrantes de Paz, extendemos nuestras felicitaciones al CJ Pdte Nicolás Maduro, gran líder que guía hacia destinos de grandeza y desarrollo, a la Patria de Bolívar y Chávez, con firmeza y resolución. ¡Feliz Cumpleaños!".

Por otro lado, haber sido forjado en la escuela del Gran Siglo XX, combinando la lucha de masas y la lucha por el poder popular, fue una ventaja no pequeña para Maduro. Lo hemos visto y lo estamos viendo en Europa, donde quienes han tomado la dirección de alguna formación política de izquierda, con vocación gubernamental, han sucumbido casi siempre al chantaje de la memoria, la entrega a los tribunales y la demoni-

zación de las experiencias revolucionarias del siglo pasado: de los que intentaron seguir el camino de Lenin, el camino del Che, cuando nos invitó a construir "un, cien, mil Vietnam".

Maduro, nació en Caracas en 1962, en la populosa parroquia El Valle. De su madre Teresa Moros y de su padre Nicolás Maduro, heredó el gentilicio caraqueño.

"¡El pueblo de Caracas cumple con nuestro Presidente Nicolás Maduro! Líder incansable, que ha librado incontables batallas, con lealtad revolucionaria y un inmenso amor por nuestra Patria. Feliz cumpleaños, mi Comandante. Bendiciones para usted y su familia", escribió en X, la jefa del gobierno del Distrito Capital, Carmen Meléndez, publicando un video en donde los caraqueños enviaban mensajes de felicitaciones al mandatario.

El ministro del Poder Popular para la Cultura, Ernesto Villegas, agregó un apunte genealógico, bondad - dijo - de la genealogista venezolana Rebeca Padrón. El apunte cuenta que un holandés llamado Nicolás Maduro, de origen judío sefardí, solicitó carta de naturalización a las autoridades venezolanas el 4 de junio de 1849. Estaba casado con Ursulina Bolivia Bleyck, oriunda de la isla de Bonaire e hija de venezolano. Tenían una bebé de dos meses, de nombre Renata Josefa. Aquel Nicolás Maduro fue tatarabuelo del actual Presidente de la República Bolivariana.

Una línea genealógica que muestra la falsedad de las acusaciones de la oposición, que ha intentado inhabilitar al presidente alegando que era de nacionalidad colombiana. Para celebrar "la vida del amigo, compatriota, gobernante y líder revolucionario", Villegas dijo: "Toca felicitarlo a solo días de un referéndum en el que se medirá la cohesión de nuestros connacionales en la defensa del territorio Esequibo. Regalémosle, no a él, ni a nosotros, los venezolanos de hoy, sino a las futuras generaciones, una quíntuple victoria el domingo 3D. Por nuestros ancestros de todas las raíces y nuestros descendientes de todos los colores. ¡Feliz cumpleaños en batalla, Presidente!"

Desde muy joven, Maduro eligió de qué lado de la barricada quería estar, incorporándose en las filas de la Liga Socialista, además

de convertirse en fundador y dirigente del nuevo Sindicato del Metro. Años más tarde, perteneció al Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, MBR; para luego en la década de los 90 militar en el Movimiento Quinta República, MVR. Desde la llegada al poder del comandante Hugo Chávez, en el año 1999 cuando el militar barinés fue electo presidente, el historial político de Maduro se fortaleció ocupando cargos de diputado a la Asamblea Nacional, canciller de la República y vicepresidente Ejecutivo de Venezuela.

No es cortando las raíces que se avanza más rápidamente. Como buen marxista, Nicolás, como Chávez y como Fidel, lo repite a menudo: quien no reivindica su propia historia, quien no la elabora y realza permanentemente, quien no la renueva constantemente en el presente, no tiene futuro.

Con Nicolás, el laboratorio bolivariano se presenta al mundo como un bosque de manglares, cuyas raíces aéreas se extienden hacia los alrededores, por lo que pueden respirar incluso sumergidos en agua de mar. Las raíces de los manglares son como venas. Crecen hacia arriba y se sumergen en las aguas del Orinoco, así como en las aguas saladas de la Bahía de Cispatá en Córdoba, Colombia, a lo largo de la costa del Mar Caribe, extendiéndose en todas direcciones. Así se caracterizaron los numerosos congresos internacionales que, siguiendo las indicaciones del Foro de Sao Paulo, se celebraron en Venezuela, dando forma al diseño de una nueva internacional, capaz de articular una propuesta común, valorando los diferentes caminos: valorando lo que une y no lo que divide.

Con esta convicción, siempre acompañada de las enseñanzas de las revoluciones precedentes - de la soviética a la china a la vietnamita, de la cubana a la sandinista (la última del siglo pasado) - Nicolás siguió tejiendo la diplomacia de paz, incluso en tiempos hostiles, y siempre tendiendo la mano al diálogo. Siempre teniendo presente lo que recordó Chávez: "somos una revolución pacífica, pero armada".

Y esto es para dejar claro que la paz deseada y promovida por un revolucionario no puede ser la paz de las



tumbas de las clases populares; y que los principios deben mantenerse incluso cuando es necesario atravesar las puertas estrechas que siempre se les presentan a los marxistas a lo largo de la historia, conscientes de que se pueden perder algunas plumas, pero no la cabeza, cuya mirada apunta siempre al horizonte.

Una actitud que el presidente ha mantenido, tanto ante los reclamos de la oposición golpista, como ante la soberbia del imperialismo, que ha decidido recurrir a consejos más suaves para seguir utilizando el petróleo venezolano, y ahora pretende dictar órdenes políticas y condiciones de cara a las elecciones presidenciales de 2024.

No ha sido fácil ganar tantas batallas, derrotar o evitar sabiamente las múltiples caras del asedio multifacético que la revolución ha tenido que resistir. Así lo recordó Nicolás con motivo de su cumpleaños, hablando "del método único" con el que el gobierno bolivariano previno y afrontó la pandemia del covid-19; y de los 18 motores que, mientras otros países sufrían la crisis pospandemia, permitieron a Venezuela lucir resultados económicos indiscutibles, señales claras de una recuperación.

Y ahora, este año, en vísperas de las próximas elecciones presidenciales, se prepara otro desafío: el referéndum consultivo sobre el Esequibo. Incluso ante este nuevo ataque a la soberanía nacional, llevado a cabo por las grandes corporaciones petroleras a través del gobierno subordinado de Guyana, Maduro propuso una

"¡El pueblo de Caracas cumple con nuestro Presidente Nicolás Maduro! Líder incansable, que ha librado incontables batallas, con lealtad revolucionaria y un inmenso amor por nuestra Patria. Feliz cumpleaños, mi Comandante. Bendiciones para usted y su familia", jefa del gobierno del Distrito Capital, Carmen Meléndez

reunión con su homólogo guyanés, Irfaan Ali. Este, sin embargo, en alusión a Estados Unidos, advirtió que su administración ha hablado del asunto con "socios estratégicos", incluyendo "miembros del Consejo de Seguridad" de la ONU, y que la controversia debe dirimirse en la Corte Internacional de Justicia (CIJ).

Una jurisdicción que Venezuela niega, basada en el Acuerdo de Ginebra, firmado en 1966 con Reino Unido antes de la independencia guyanesa, este acuerdo anuló el Laudo Arbitral de 1899 con el que se ejecutó el despojo, un laudo considerado fraudulento por el Acuerdo de Ginebra, en donde se establecieron las bases para una solución negociada de la controversia, que Venezuela siempre ha intentado. La controversia se recrude-

ció con el descubrimiento de yacimientos petroleros en la zona en reclamación y con los acuerdos unilaterales de Guyana con el gigante energético estadounidense ExxonMobil para su explotación. Y ahora, el imperialismo intenta resolver el conflicto histórico a su favor mediante con un nuevo lawfare contra Venezuela, es decir, utilizando los tribunales internacionales con fines políticos para pisotear los derechos del pueblo venezolano.

Incluso el presidente cubano, Miguel Díaz Canel, envió a su homólogo venezolano "un cálido abrazo desde La Habana" en su cumpleaños. Poco antes, Maduro dijo en la red social X: "¡Ajá! Hoy es mi cumpleaños 61, ¡Na' Guará! Así que espero sus regalos, ¿pero saben cuáles son los mejores regalos? Que se fortalezca cada vez más la unión y el amor de todo el Pueblo por la defensa de nuestra Patria. Que prevalezca siempre el patriotismo y el amor por lo nuestro, por encima de las diferencias. ¡Venezuela toda el país más hermoso del mundo! ¡Feliz Día!".

La primera Combatiente, Cilia Flores, le dedicó este mensaje, exaltando sus más sinceros deseos: "Son más que palabras, es una demostración de amor, una profunda relación construida día a día, contigo mi querido y amado Nicolás. Hoy, 23 de Noviembre, día de tu cumpleaños, espero lo disfrutes plenamente. En familia y junto al Pueblo que lo celebra, estaremos contigo hoy, mañana y siempre".

Además de todas las autoridades institucionales -desde la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez, que dedicó un poema de César Rengifo a Maduro, hasta el canciller Yván Gil- expresaron su cariño múltiples personalidades de la política nacional, obreros y movimientos populares, que han saludado el primer presidente chavista con la consigna: "Nicolás cumple, cumplimos con Nicolás".

Una promesa que el pueblo chavista se dispone a cumplir el 3 de diciembre, diciendo "cinco veces sí" al referéndum consultivo (al que pueden participar 20,6 millones de electores), convenciendo incluso a los que chavistas no son que "el sol de Venezuela, nace en el Esequibo" y el territorio se tiene que defender. •

El 3 de diciembre Venezuela se expresará y el mundo la escuchará

La quinta pregunta



"Por primera vez en la historia, en base a la Constitución, el tema del Esequibo se lleva a quien tiene que decidir, al pueblo, a los humildes (...) ¡Que decida el pueblo el destino de nuestra Patria! (...) Estamos en el camino correcto, en el camino de la valentía y el patriotismo (...) que nadie se equivoque (...) Venezuela está de pie, más unida que nunca, en defensa de su soberanía", Nicolás Maduro

Walter Ortiz

En el debate nacional en torno a los derechos de la República Bolivariana de Venezuela sobre el territorio de la Guayana Esequiba, hay analistas que parecen tener como tres maneras de ver y analizar asuntos propios de este tema.

Por un lado, estimulan un espíritu muy crítico sobre la inacción de Venezuela en su historia para defender nuestros derechos sobre el Esequibo, barnizado con verdades, medias verdades y mentiras, desde la perspectiva histórica.

Por el otro, casi hacen mutis con respecto a todo el cúmulo de arbitrariedades unilaterales provenientes de la República Cooperativa de Guyana, con una connivencia demasiado evidente

de poderes fácticos en las trastiendas, promoviendo un estado de provocación hacia nuestra patria (ExxonMobil - Comando Sur de EE.UU), y con aparatos judiciales hechos a la medida para concretar un despojo del territorio en controversia, como la Corte Internacional de Justicia (CIJ); todo esto con una aureola donde parece debemos quedarnos en una poltrona divirtiéndonos viendo semejante acción que no es analizada o es poco vista.

En tercer lugar, casi se ruborizan cuando se plantean elementos propios de un paso que vaya más allá del reclamo jurídico de más de 123 años consecutivos, y que está siendo desafiado, no con retórica, sino con medidas de hecho, con amenazas, con insultos proferidos desde la República Cooperativa de Guyana, más específica-

mente desde el Gobierno de Irfaan Ali que a juzgar por estos analistas casi debemos agradecer como una especie de "gesto amigable" de nuestra parte.

En este contexto, la quinta pregunta planteada en el Referéndum Consultivo no genera ninguna polémica, salvo que usted se case con la necesidad de entregar el territorio Esequibo, sin decir absolutamente nada, ni mover una ficha, o a menos que la ingenuidad y la contradicción sean parte de su capacidad de ver y valorar las cosas. Reclamar inacción y luego quejarse cuando se avanza, son cosas mutuamente excluyentes.

La quinta pregunta expresa: "¿Está usted de acuerdo con la creación del estado Guayana Esequiba y se desarrolle un plan acelerado para la atención integral a

la población actual y futura de ese territorio, que incluya entre otros el otorgamiento de la ciudadanía y cédula de identidad venezolana, conforme al Acuerdo de Ginebra y el Derecho Internacional, incorporando en consecuencia dicho estado en el mapa del territorio venezolano?"

Sobre esta pregunta hay quienes han planteado polémicas inexistentes muy parecidas a la referida al desconocimiento de la Corte Internacional de Justicia, sin advertir, o tapar, que la postura de no reconocimiento de la jurisdicción y competencia de la misma, corresponde con una razón histórica de Venezuela, al tiempo de ser parte de una posición doctrinaria que también asumen hasta 119 Estados que son parte del sistema de Naciones Unidas, por cierto teniendo a la propia Guyana

y a EE.UU entre sus filas, a pesar que ahora a Georgetown le dio por olvidar sus compromisos, posturas, y sus responsabilidades internacionales.

La creación del Estado Guayana Esequiba no es más que consagrar precisamente lo que hemos afirmado jurídica e históricamente, más en momentos cuando hay una amenaza real, latente, creciente, en nuestra fachada oriental de la República Bolivariana de Venezuela, pretendiendo gestionar en el territorio Esequibo cuestiones que no son válidas sin nuestra anuencia, consentimiento y participación.

Se trata de dar un paso de carácter político - institucional después de más de 123 años de reclamos basados en razones históricas y jurídicas que avalan con suficiencia nuestra postura, y

que el tiempo alista para ser obviadas por la Corte Internacional de Justicia, cuyas maniobras parecen ubicarla en el mismo plano del nefasto Laudo Arbitral de París de 1899, tratando de emular su actitud nula e írrita.

Sería una ridiculez de proporciones bíblicas pretender que ante todo un cúmulo de acciones arbitrarias, ilegales y unilaterales de Guyana y sus muy poderosos y peligrosos aliados, asumamos un estado político de contemplación pasiva, que bien puede condenarnos a perder por inacción real una nueva porción de territorio nacional, sumamente grande de hasta 159.542 kilómetros cuadrados donde bien caben tres o cuatro estados de nuestro mapa político.

Debemos, por ende, avanzar en acciones que garanticen el ejercicio de nuestra soberanía nacional sobre la Guayana Esequiba como parte íntegra de la República Bolivariana de Venezuela, parándonos frente a un arrogante factor que ha violado de manera sistemática el Acuerdo de Ginebra de 1966 y ha reiterado esta posición que viola un documento firmado por ellos mismos.

Crear una entidad político-territorial con las características propias que dispone la Constitución Nacional

de 1999, no es otra cosa que un paso nuevo, trascendente y de carácter político, de persuasión y disuasión para quienes deben entrar nuevamente en razón sobre la necesidad de llegar a un arreglo práctico y satisfactorio en torno al Acuerdo de Ginebra de 1966, y no de cualquier otra fórmula inaceptable para la República Bolivariana de Venezuela.

Por supuesto, que los momentos, grados y el accionar propio en este asunto corresponden al desarrollo de la política exterior de Venezuela, que de acuerdo a nuestra Carta Magna conduce el Presidente de la República, Nicolás Maduro Moros.

Tal vez por lo anterior es la razón de fondo de esas posturas guabinosas que algunas personas pretenden presentar como análisis para disfrazar una intencionalidad que les lleva a ligar la ocurrencia del despojo, que Guyana, ExxonMobil y el Comando Sur de EEUU pretenden ejecutar en el territorio Esequibo, para luego ir raudos y veloces a denunciar desde la "inacción" al Gobierno Bolivariano, precisamente por hacer valer lo que hemos reiteradamente afirmado: El Esequibo es Venezuela.

Son los mismos que tienen temor de negar al Referéndum Consultivo como he-

Crear el Estado Guayana Esequiba es el paso definitivo para que entiendan quienes quieran entenderlo, y reflexionen racionalmente quienes deban reflexionar, que la República Bolivariana de Venezuela no dejará que un contubernio de factores internacionales, sumado a un grupo de indecisos y guabinosos, obre el robo de nuestro territorio Esequibo

cho político, evadirlo desde posiciones zigzagueantes, ante el crecimiento paulatino, sostenido, incremental de la voluntad nacional para hacer valer por los medios necesarios la defensa de la Guayana Esequiba como territorio de Venezuela.

Les da verdadero terror verse aislados del país nacional y buscan subterfugios poco sólidos para asumir lo

que a todas luces son posturas antinacionales, lesivas a nuestros intereses, irracionales y alejadas del sentimiento nacional que apenas pudimos palpar el pasado 19 de noviembre en el exitoso simulacro electoral.

La creación del Estado Guayana Esequiba no puede confundirse con tambores de guerra o acciones amenazantes, al contrario, debe asumirse como un paso estratégico fundamental para, precisamente, sostener lo que hemos afirmado basados en la razón histórica y la tradición jurídica desde los tiempos de creación de la Capitanía General de Venezuela en 1777. Es un dispositivo de carácter político institucional que dotamos desde el ejercicio democrático y protagónico al Estado Venezolano.

Ciertamente, se está llevando a cabo esta determinación, no sólo en la quinta pregunta en cuestión, también en las restantes cuatro del Referéndum Consultivo, sentando un precedente histórico en materia de consultas nacionales sobre controversias territoriales, también para otros Estados para la atención de sus propios diferendos.

Recogiendo la expresión del propio Jefe de Estado, Nicolás Maduro Moros, en

su clase magistral dada a los cadetes de los componentes de nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), donde ha valorado el rol fundamental que esta institución tiene para ser garante de nuestra independencia, libertad e integridad territorial; el Presidente ha fundamentado este momento de desenlace al afirmar:

"Por primera vez en la historia, en base a la Constitución, el tema del Esequibo se lleva a quien tiene que decidir, al pueblo, a los humildes (...) ¡Que decida el pueblo el destino de nuestra Patria! (...) Estamos en el camino correcto, en el camino de la valentía y el patriotismo (...) que nadie se equivoque (...) Venezuela está de pie, más unida que nunca, en defensa de su soberanía".

Crear el Estado Guayana Esequiba es el paso definitivo para que entiendan quienes quieran entenderlo, y reflexionen racionalmente quienes deban reflexionar, que la República Bolivariana de Venezuela no dejará que un contubernio de factores internacionales, sumado a un grupo de indecisos y guabinosos, obre el robo de nuestro territorio Esequibo.

Estamos unidos y fuertes. El venidero 3 de diciembre alzaremos la voz y el mundo nos escuchará. •

PREGUNTAS PARA EL REFERENDO CONSULTIVO

5

¿ESTÁ USTED DE ACUERDO CON LA CREACIÓN DEL ESTADO GUAYANA ESEQUIBA Y SE DESARROLLE UN PLAN ACELERADO PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL A LA POBLACIÓN ACTUAL Y FUTURA DE ESE TERRITORIO QUE INCLUYA ENTRE OTROS EL OTORGAMIENTO DE LA CIUDADANÍA Y CÉDULA DE IDENTIDAD VENEZOLANA, CONFORME AL ACUERDO DE GINEBRA Y EL DERECHO INTERNACIONAL, INCORPORANDO EN CONSECUENCIA DICHO ESTADO EN EL MAPA DEL TERRITORIO VENEZOLANO?



Segundo libro de la Colección Cuatro F

Oligopolios con Sed Petróleo: Venezuela en la mira



Este libro de la Colección Cuatro F tiene, entre otras virtudes, el tratar de amortizar un irresoluto pasivo que las venezolanas y los venezolanos tenemos pendiente, con el estudio y la investigación de un hecho que considero parteaguas de nuestra vida republicana y que define a Venezuela culturalmente; así como también a sus procesos sociales

David Paravisini

Como segundo libro de la Colección Cuatro F, llega "Oligopolios con Sed de Petróleo", una coedición del periódico Cuatro F junto a Vadell Hermanos Editores, escrito por Eduardo Cornejo, Alí Rojas Olaya, Verónica Díaz, Helena Salcedo, Rosita Caldera, Walter Ortiz, Geraldina Colotti y Fernando Bastidas; con David Paravisini, como asesor editorial. El libro analiza, desde una mirada histórica, económica y geopolítica; la importancia del país con las mayores reservas de crudo del planeta, en un mundo aún dependiente de los hidrocarburos, por años dominado por grandes conglomerados trasnacionales que impusieron presidentes, y definieron los destinos de inmensas mayorías, muchas

veces excluidas; conglomerados hoy enfrentados al surgimiento de nuevos polos de poder, en una Era de cambios y contradicciones, cuando el oro negro comienza a agotarse. El libro explica por qué todo lo que ocurre en Venezuela tiene que ver con sus inmensas riquezas, incluida la disputa territorial por el Esequibo, donde la Exxon Mobil ha avivado las tensiones a causa de sus apetencias por apoderarse de los grandes yacimientos de petróleo hallados en el territorio en reclamación.

A continuación compartimos extractos de la presentación del libro a cargo del profesor David Paravisini, en donde hace un breve recorrido por los 7 capítulos que componen el libro:

1. El evento tectónico sucedido el 14 de diciembre de 1922 en el caserío La Rosa, en

la margen oriental del Lago de Maracaibo, municipio Cabimas, antiguo Distrito Bolívar del estado Zulia, aldea como tantas otras sumida en el abandono y el olvido; marcó la segunda existencia de Venezuela en el universo mundo. Ese día, la Venezuelan Oil Concessions, del grupo de la Royal Dutch-Shell, perforaba el pozo Barroso 2. Ese día, luego de una jornada de operaciones que concluía satisfactoriamente, comenzó a fluir el petróleo de forma continua pero en cantidades menores a las previstas. Mientras buscaban la válvula y se preparaban a colocarla, se oyó un rugido creciente, que saliendo de las entrañas de la tierra por la boca del pozo se difundía por los aires. Era el ruido de un volcán o de un terremoto. Del pozo salía un surtidor de más de 50 metros, y cubría un centenar de metros a la

redonda. La lluvia de petróleo se prolongó por los próximos 9 días. Al amanecer del día 23 de diciembre, se sintió un silbido penetrante emanado de las profundidades de la tierra y poco a poco el penacho comenzó a decaer. A las ocho y media de la mañana, más de doscientas horas después de haber brotado el chorro, se cerró el pozo, tan violentamente como comenzó. Se estimó en un millón de barriles de petróleo los arrojados a la superficie. El presidente de la Shell, Sir Henry Deterding, comentó por escrito desde su oficina en Londres: "Venezuela es un punto brillante en un horizonte oscuro". (Tomada la narración del libro "La Revolución de Los Barrosos", de Godofredo González, Ediciones Centauro, 1987). Para esa fecha, a sesenta años de desarrollo de la explotación petrolera por el coronel Dra-

ke, el mundo estaba en la plenitud de la segunda revolución industrial en la que el petróleo, los procesos de producción Fordista y Taylorista, el desarrollo del transporte en general, la incorporación de nuevos materiales y la transformación en el área de telecomunicaciones; produjeron cambios y transformaciones impensables y sin paralelos. Este tema, en amplitud, lo trabaja Eduardo Cornejo en el Capítulo 1: "Un Mundo adicto al Oro Negro"

2. A esa fecha, en la tercera década del siglo XX, prácticamente a cien años de haberse creado la Cuarta República; con una realidad económica y social determinada por las burguesías provincianas y los mantuanos caraqueños: "los amos del valle", la estructura social y económica que prevalecía desde la mitad del siglo

XVIII, no sufrió cambios significativos (Mario Sanoja Obediente, Historia Socio Cultural de la Economía Venezolana, BCV 2011). Estos estamentos se dedicaron a construir una República oligárquica latifundista, a la medida de sus ambiciones. A esta situación de atraso estructural de la economía venezolana, de 1917 a 1936, “uno de los cuadros industriales más pobres de América Latina para aquel momento”, a decir de Orlando Araujo en “Venezuela Violenta”, BCV 2013, llegan las transnacionales petroleras y comienzan una tarea colosal, que es la de crear tanto la base laboral petrolera en sí misma; así como el cuerpo de profesionales, administradores, oficinistas, técnicos y gerentes. Esta tarea, como proceso envolvente, incluyó a la superestructura estatal. En paralelo, la clase obrera venezolana convocada por el capital petrolero transnacional, comienza una extraordinaria epopeya que la lleva, en un proceso de formación continua, desde luchas por conquistas reivindicativas a formas de organización complejas. Hoy se puede evidenciar la existencia de un liderazgo propio en el seno de los trabajadores y trabajadoras, que recibieron el impulso de lucha y compromiso del Presidente Hugo Chávez y, actualmente, el llamado a la asunción de la dirección de los procesos productivos por el Presidente obrero Nicolás Maduro. Un análisis del desarrollo de las fuerzas productivas venezolanas en la actividad petrolera, comparativamente con las mexicanas, daría la dimensión de la magnitud de la tarea de la clase obrera venezolana. No obstante, cien años después, las condiciones de la clase trabajadora venezolana para la conquista de condiciones superiores para poner en manos de los trabajadores las fuentes de la riqueza y los medios de producción, son extraordinarias. Alí Rojas Olaya trata con profundidad “La era de la influencia extranjera en Venezuela” en el Capítulo 2; y Rosita Caldera y Helena Salcedo se ocuparon de destacar y darle magnitud y significado a la gesta de las trabajadoras y los trabajadores de la industria petrolera en el Capítulo 4: “Surgimiento de la clase Obrera”; desde el inicio de las actividades petroleras en Venezuela.

3. Si hay un área de actividad económica en la que se incumplen absolutamente todos los preceptos de las Ciencias Económicas, es en la del petróleo. Monopolios, oligopolios, cárteles, acaparamiento, dumping, guerras de precios, acciones militares contra países financiando ejércitos mercenarios, promoción de golpes de Estado, magnicidios, etcétera. Alguien que haya hecho seguimiento o análisis de la evolución histórica de los precios petroleros, sólo en los últimos 50 años, de 1973 a la fecha 2023, no podrá creer que los precios del petróleo se hayan mantenido prácticamente invariables por más de 80 años; desde 1885 del siglo XIX, hasta 1970 del siglo XX. Difícil de creer pero es así. Por esta razón los distintos países con reservas petrolíferas y exportadores del mismo, siempre mantuvieron la intención de lograr una participación razonable en la comercialización del petróleo. Como ejemplo contundente de la arbitrariedad y violación de todas las reglas del mercado, durante esos más de ochenta años; tenemos que hubo: a) dos guerras mundiales: la de 1914 a 1918 y la de 1939 a 1945; b) la peste española, 1918 a 1920; c) la Guerra de Corea, 1950 a 1953; d) la Crisis del Canal de Suez, 1956; e) la Guerra de los 6 días en 1967. Asombrosamente, para el investigador de la data petrolera de los últimos 50 años, en ninguno de estos casos extremos, hubo variación de precios del petróleo. (...) Para el tratamiento de este tema crucial para los países productores exportadores y de la organización en sí misma hasta nuestros días; Walter Ortiz nos presenta el Capítulo 6: “OPEP y un mundo multipolar”.

4. La creación de PDVSA, es de por sí un hecho controversial, tal y como lo es la expropiación a las transnacionales del petróleo por el adelanto del término de las concesiones petroleras otorgadas por Medina Angarita en 1943. La acción gozó de una unanimidad sorprendente, no vista en nuestro país ni siquiera en la circunstancia de la deposición de la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez, pues en este caso los expropiados, los depuestos, participaron entusiastas también en la fiesta. Esta “nacionalización”, en muy corto tiempo, mostró los signos incon-



fundibles de haber sido una gran estafa cometida en contra del pueblo venezolano. Juan Pablo Pérez Alfonso, venezolano distinguido por sus aportes nacionalistas respecto al dominio creciente del Estado Venezolano sobre los recursos hidrocarbúricos, hizo señalamientos irrefutables que demostraban el engaño a la opinión pública, los graves perjuicios al patrimonio nacional y el lucro doloso que se trasladaría a las transnacionales por la vía de contratos de servicio, pago de royalties y otras formas de desviación de recursos. Así como el doctor Pérez Alfonso, un buen número de investigadores y analistas, nacionales y de otros países, han publicado los resultados de sus trabajos, y en ellos se demuestra como PDVSA fue un “caballo de Troya”, un Estado dentro de un Estado, que pudo hacer y deshacer con los recursos patrimoniales de la Nación, de la República, sin control alguno por la Contraloría General de la República o del Congreso Nacional o la Asamblea Nacional. Tuvieron que pasar 25 años para que el pueblo venezolano pusiera las bases para enderezar los entuertos, al elegir como presidente de la República al Comandante Hugo Chávez Frías. Mediado por un paro empresarial en diciembre de 2001, un golpe de Estado en abril de 2002, un paro petrolero desde diciembre de 2002 a febrero de 2003, un referendo revocatorio que resultó aprobatorio en el año 2004, una elección presidencial en el año 2006 con resultados contundentes. En el año 2007 el Presidente Chávez reformula totalmente el planteamiento entreguista de la Apertura Petrolera con las Asociaciones Estratégicas y los

Convenios de Exploración a Riesgo y Ganancias Compartidas. El primero de mayo de 2007 se firma el Decreto N° 5.200, mediante el cual se determina la migración de los convenios de la denominada “Apertura Petrolera” a Empresas Mixtas, figura jurídica establecida en la Ley de Hidrocarburos, con un capital mayoritario en manos del país, fomentando planes de inversión a través de alianzas con empresas de 20 países del mundo. Verónica Díaz desarrolla en el Capítulo 3: “De la Nacionalización Chucuta a la Nacionalización Soberana”, esta gloriosa conquista de la soberanía del pueblo venezolano sobre la Faja Petrolífera del Orinoco.

5. El 8 de marzo de 2015 se desatan los demonios. Intempestivamente el presidente de los Estados Unidos de América, Barak Hussein Obama, firma la Orden Ejecutiva 13.692, que se apoya en la Ley de Poderes Económicos en Emergencias Internacionales, la Ley de Emergencias Nacionales y la Ley de Defensa de Derechos Humanos y la Sociedad Civil de Venezuela 2014; en la que declara (designa) a Venezuela como una “amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y política exterior de Estados Unidos”. A partir de esta orden ejecutiva, a la fecha de hoy las distintas administraciones, Obama, Trump y Biden, han emitido más de 900 sanciones en contra de Venezuela; y la mayor parte de ellas en contra de PDVSA. (...) En octubre del 2020 se aprobó la Ley Constitucional Antibloqueo para el Desarrollo Nacional y la Garantía de los Derechos Humanos. Aprobada por la Asamblea Nacional constituyente (ANC), lla-

mada Ley Antibloqueo, que permite soluciones prácticas para dar seguridad legal a los inversionistas, promover y fomentar la actividad económica y, en consecuencia, lograr colocar los bienes y servicios requeridos por la población, recaudar ingresos vía impuestos, y aumentar la disponibilidad fiscal para procurar la mejora de los salarios. Geraldina Colotti, en el Capítulo 5: Sancionar a PDVSA para apagar el motor Bolivariano, hace un extraordinario análisis que da elementos de juicio para condenar tales prácticas del imperialismo estadounidense.

6. (...) En septiembre de 2005 se establece Petrocaribe como mecanismo de aplicación del propósito formulado entre los países adherentes. Pero este esfuerzo por la integración regional debe enfrentar las tensiones generadas por la Exxon Mobil, enemigo declarado de la democracia y del pueblo venezolano, derrotado en sus pretensiones de hacerse ilegalmente de 10 mil millones de dólares; intenta crear un conflicto con un país hermano; la República Cooperativa de Guyana. Están creando un escenario de guerra con el vecino país, intentando con ello incrementar la zozobra y la angustia en la población venezolana. La Asamblea Nacional, ha aprobado convocar a un referendo consultivo, contemplado en el artículo 71 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, como materia de trascendencia nacional. En el Capítulo 7: Independencia Energética en un mundo multipolar, de Fernando Bastidas se desarrolla a cabalidad el alcance Geopolítico implícito. •

ACAPULCO Y GAZA

Cuando los elementos se desataron

Por **Luis Manuel Arce Isaac**
Corresponsal/Ciudad de México

Es sorprendente el paralelismo entre lo que ocurre en Gaza y Acapulco, la primera destruida por la mano descontrolada de hombres y la segunda por la furia desbocada de la naturaleza.

Hay momentos que se entrecruzan en la televisión las imágenes de una y otra al extremo de que a veces cuesta trabajo reconocer de cuál de las dos se habla.

No se trata de hacer una comparación –imposible por tan difícil sentido– cuando en la primera la violencia bruta del odio, la roña y la ambición tratan de justificarse con la desmedida acción contra millones de civiles palestinos, lo cual rompe todos los esquemas del sentimiento humano como un cristal fragmentado cuyas astillas hieren tan profundamente la sensibilidad hasta del más frío e indolente.

Gaza, destruida por las bombas de la ignominia frente a una tolerancia desquiciante de las instituciones que deberían estar quemándose las manos, los ojos y el alma por detenerla.

Acapulco, devastada por la desidia irracional de industrias que no paran ante los gritos de la tierra que dejen de contaminarla con productos que la asfixian y matan lenta e inexorablemente, en medio de la angustia que provoca la alteración del clima y el cambio de los fenómenos.

Es necesario entender que Gaza y Acapulco no son fenómenos ajenos, extraños en sí y para sí



La masacre de Palestina y la coincidente furia natural en Acapulco parecen indicar la urgencia de acciones a favor de la vida.

mismos. Hay una conexión que, como el viento, no se ve, pero se siente. Ambos son consecuencia y víctima a la vez, de que algo en nuestro planeta está pasando y no es para bien.

Ni en las guerras mundiales se vio la crueldad, el odio, el rencor, las ganas de matar, la omnipresencia

fascista, el interés malévolo de hacer daño a lo más profundo del ser pensante que es su alma, porque en ella todo lo que anida es puro y no fruto del cálculo que atiborra al cerebro y lo separa del corazón. Gaza es el extremo de la codicia y del odio criminal que escapa a la razón.

Tampoco en la historia de desastres –incluyendo Pompeya, las 10 plagas de Egipto o la peste apoderándose de Italia y sus horribles escenas de recogida de muertos en carretillas y cadáveres apilados en las esquinas para prenderles fuego como Hitler a los libros– se vivieron momentos tan impactantes y terribles.

La época grita, tiene voz alta, pregunta angustiadamente ¿qué está pasando?, ¿por qué el mundo no reacciona como debía hacerlo?

Las Naciones Unidas y otras instituciones internacionales, numerosos Gobiernos y personas se movilizan para condenar el exterminio de la población palestina.

Urge que se detengan a los responsables de uno y otro desastre.

Parece que Gaza y Acapulco nos avisan de que los planetas se están alineando para mal y es necesario impedir que nos destruyan. Se han desatado los elementos en dos puntos extremos. Uno y otro, en las antípodas, separados por miles de kilómetros, nos lo anuncian. Es la alerta más angustiada que hemos recibido desde que tenemos conocimiento de la lucha que libramos por mantener el orden y la seguridad en la casa común.

Es tiempo de cambiar el escenario político, el económico y de orden social y pensemos, como anticipó Silvio Rodríguez hace años, que *la era está pariendo un corazón/ no puede más, se muere de dolor/ y hay que acudir corriendo/ pues se cae el porvenir/ en cualquier selva del mundo/ en cualquier calle.*

EE. UU.-CHINA

Por **Deysi Francis Mexidor**
Corresponsal/Washington

Joe Biden y Xi Jinping se dieron la mano. Los líderes de Estados Unidos y China bajaron tensiones durante un esperado encuentro en San Francisco que exploró los caminos para llevarse bien, a pesar de las diferencias.

Los reflectores mediáticos captaron el momento en que, este 15 de noviembre, Biden, sonriente, aguardó a su invitado a la entrada de una residencia patrimonial de California –escenario de múltiples filmaciones de Hollywood– que sirvió de sede para una cita sobre la cual muchos especulaban, pero de la que pocos detalles previos emergieron.

Oportunidad al diálogo

Xi descendió del auto y caminó hacia el anfitrión y correspondió al saludo que duró el tiempo justo para capturar ese instante memorable en fotos. Luego, en la sala de las conversaciones fueron las declaraciones iniciales.

Empezaba así, en un ambiente aparentemente distendido, el cara a cara entre Biden y Xi, que, para no pocos observadores, por sus implicaciones globales, es lo más importante que ocurrió en los días en que San Francisco abrió sus puertas a la 30 reunión anual del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

Los dos jefes de Estado sostuvieron un sincero y profundo intercambio de puntos de vista sobre temas estratégicos y generales que son

críticos para la dirección de las relaciones entre ambos países y sobre las principales cuestiones concernientes a la paz y el desarrollo del mundo, dijo la parte china.

Biden, en una conferencia de prensa posterior a las pláticas afirmó que tuvo una discusión productiva con Xi. Un comunicado oficial precisó que ambos abordaron “una variedad de cuestiones bilaterales y globales, incluidas áreas de posible cooperación” de combate al tráfico de drogas ilícitas como el fentanilo, la lucha contra el cambio climático o la inteligencia artificial.

Hubo avances en una serie de cuestiones clave, coincidieron las partes al acoger con beneplácito la reanudación de la comunicación de alto nivel en materia militar.

Xi insistió en que China y Estados Unidos deben asumir conjuntamente sus responsabilidades como grandes países y al propio tiempo gestionar juntos y eficazmente los desacuerdos, los cuales, dijo, no deben ser un abismo que los mantenga separados. Eso sí, puntualizó que hay líneas rojas que no se pueden cruzar.

Ante tantos desafíos globales y conflictos en cascada, Biden quería evitar que estallara otra crisis mundial durante su mandato, por lo tanto era mejor sentarse a dialogar.

El presidente de China viajó a San Francisco por invitación del mandatario estadounidense a propósito de la cita del APEC, un mecanismo integrado por 21 economías de la región de Asia-Pacífico, que representan el 54 por ciento del producto interno bruto mundial y 44 por ciento del comercio global.

Tras fricciones en escalada del último año, San Francisco fue sitio para el primer contacto entre Biden y Xi justo 12 meses después del sostenido en Bali, Indonesia, en la cumbre del G20.



El esperado encuentro entre Joe Biden y Xi Jinping duró más de cuatro horas.

ANGOLA

Parlamentos del mundo por la paz

Por **Karina Marrón González**
Corresponsal /Luanda

La paz convocó a más de 1 300 parlamentarios de 130 países a reunirse en Angola durante la 147 Asamblea de la Unión Interparlamentaria (UPI), que concluyó tras cinco días de debates.

El evento tuvo como centro de los análisis la acción en favor de la paz, la justicia y las instituciones sólidas, y proporcionó una plataforma para el intercambio de opiniones en este ámbito.

En ese contexto, resultó significativa la postura de varias delegaciones que promovieron el fin de las agresiones al pueblo palestino y la salida negociada de la actual escalada del conflicto en la Franja de Gaza, cuya solución definitiva será la implementación de dos Estados.

Durante estas jornadas, fueron abordados asuntos como la aún insuficiente presencia de las mujeres y jóvenes en la política, donde las primeras todavía son víctimas de violencia y acoso, y los segundos se

enfrentan incluso a leyes que los mantienen excluidos de determinados escenarios de decisión.

Los parlamentarios igualmente llamaron a eliminar las vulnerabilidades que propician el tráfico de huérfanos y otras violaciones de derechos de los niños, y aprobaron una resolución que condena el fenómeno y establece pautas para su enfrentamiento.

Durante la Asamblea, todos los órganos de la UIP, incluidos el Consejo de Gobierno y las comisiones permanentes, tuvieron sus respectivas reuniones, además de encuentros como los del grupo de trabajo para la resolución pacífica de la guerra en Ucrania con los líderes parlamentarios de Armenia y Azerbaiyán.

Una mujer africana resultó electa como nueva presidenta de la organización y Bahamas fue aceptada como el miembro número 180 de la agrupación.

Como exhortó el presidente angoleño, João Lourenço, en la inauguración del evento, desde Luanda se escuchó la voz de los parlamentarios del mundo pidiendo el fin de los conflictos.



Se abordaron asuntos como la insuficiente presencia de mujeres y jóvenes en las políticas.

EL SALVADOR

El maíz de Dios

Por **Luis Beatón**
Corresponsal /San Salvador

Producir alimentos es uno de los retos principales del mundo, en un escenario en el que el cambio climático y el propio accionar humano complican las alternativas e incluso amenazan la supervivencia.

Para expertos y científicos, el maíz, clave en la gastronomía de Mesoamérica, encierra posibilidades que pudieran apoyar los esfuerzos para enfrentar las posibles hambrunas que se ciernen sobre el llamado Corredor Seco de Centro-américa, esa franja de territorio que atraviesa Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala.

Allí viven más de 10 millones de personas que sufren las consecuencias de la sequía, entre otras anomalías, por lo que necesitarían de plantas resistentes al calor y la falta de agua.

En días recientes, el Museo de Historia Natural de El Salvador (Muhnes) presentó como pieza del mes el maíz de Dios o Teosinte. Pero ¿de qué se trata?, se preguntan muchos.

De esa planta se "domesticó" la mazorca y se crearon numerosas variedades del grano que se diferencian en cuanto a la forma de la semilla, color y textura, que puede ser más dura o más blanda.

Una reseña del Muhnes precisó que el Teosinte se distribuye desde el sur de Chihuahua, en México, hasta el norte de Costa Rica, y en El Salvador se encuentra únicamente en la zona costera central y de forma aislada.

De nombre científico *Zea luxurians*, esta especie es un antecesor directo del cual se domesticó el maíz como cultivo por los antiguos habitantes de Mesoamérica hace más de 10 000 años.

Alcanza hasta dos metros de alto, con raíces aéreas que nacen en el tallo y numerosos brotes. Su apariencia es similar a la planta de maíz



que conocemos hoy en día, con inflorescencias masculinas en forma de panícula vistosas en la parte terminal y las inflorescencias femeninas solitarias poco vistosas, en dos hileras.

Además, presenta de cinco a 10 semillas o cariopsis y cerca del 40 por ciento de estas son viables, es decir, que pueden dar origen a otra planta. La floración masculina ocurre en octubre y las femeninas de octubre a noviembre.

Se utiliza como forraje para ganado y se desconoce el consumo de sus frutos por los seres humanos, sin embargo, su importancia radica en que es una pariente silvestre del producto actual, lo que la convierte en un recurso genético valioso para la salvaguarda alimentaria y por ello se requiere su conservación.

Jenny Menjivar, bióloga y curadora del herbario del Muhnes señaló un dato curioso, y es que, contrario a las variedades de ahora, el Teosinte nace y se cultiva en las costas salvadoreñas, en suelos rocosos y bajo condiciones de calor extremo, resiste al sol y a la salinidad.

La calle del alma de Moscú

Por **Germán Ferrás Álvarez**
Corresponsal /Moscú

Quizás la calle Arbat sea una de las más famosas de la capital rusa, y resulta la preferida –después de la Plaza Roja– por los turistas nacionales y foráneos que visitan Rusia.

Situada en el centro histórico moscovita, entre las plazas Arbatskaya y Smolenskaya-Sennya, tiene poco más de un kilómetro de longitud, en los cuales se entremezclan edificios de distintas épocas y diferentes arquitecturas.

Para los amantes del ambiente bohemio, y sobre todo de la animación nocturna, esta vía es la ideal. En ella el transeúnte puede encontrar tiendas, restaurantes, museos o artistas callejeros. Además, en las diferentes épocas festivas del año, como la Navidad, se decora y se ilumina de manera muy especial.

Su historia se remonta al siglo XV, por lo que es una de las calles más antiguas de Moscú. Inicialmente fue habitada por mercaderes y

maestros artesanos, quienes ya en la centuria XVIII dieron paso a la nobleza rusa, que la consideró el sitio más prestigioso para asentarse.

Aunque quedó destruida casi por completo por un incendio durante la ocupación de Moscú por parte del ejército de Napoleón en 1812, Arbat fue reconstruida y se mantiene hasta el día de hoy como el lugar que escogían artistas, académicos, prestigiosas personalidades y funcionarios para vivir.

En la actualidad, esta arteria urbana es una de las mayores atracciones turísticas de Moscú, tiene atmósfera propia y es muy apta para los peatones al estar prácticamente libre de tráfico desde 1985.

Allí se encuentran edificaciones icónicas de la cultura y la sociedad rusa como el restaurante Praga, la capilla de los santos Boris y Gleb, la Casa de Recepción del Gobierno de la Federación de Rusia, el monumento a Alexander Pushkin, la vivienda del arquitecto Melnikov y el Teatro de Drama de Moscú, por solo citar algunos.



@CUATROFWEB



Cuatro  F



EL ESEQUIBO
es nuestro