

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 04 AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2023 • AÑO 8 N° 376

Periódico del



# Septiembre popular



# El fascismo viene del Sur

Carolys Helena Pérez

El fascismo se incuba en el odio y en la ignorancia, se va cultivando de manera consciente o no en almas y corazones de quienes detestan la diversidad propia de la humanidad, y no toleran aquello con lo que no están de acuerdo, al punto de procurar aniquilarlo para imponer por la fuerza —más que por el convencimiento de las mayorías— su visión del mundo y de la sociedad en la que viven. Según Franz Leopold Neuman, el fascismo es “la complicidad absoluta ante el gran capital y el Estado” y cuando no tienen el control del Estado, buscan alcanzarlo como sea.

El fascismo se alimenta del miedo, los grandes medios y las redes sociales en majestuosas operaciones de infor-

mación posicionan mensajes que abonan el camino para el avance del odio, le dicen a la clase media que va a empobrecerse y a la pequeña burguesía que perderá privilegios, les invitan a la identificación del “enemigo” en el cual personalizan su “calamidad” y se inocula el racismo, la misoginia, la homofobia, la xenofobia y la aporofobia; pues sólo una élite, junto a un sector minoritario de la población que ha sido ungido por Dios con las características fenotípicas y las condiciones económicas privilegiadas, debe ocupar y dirigir el país donde habitan. Todo lo demás y todas las demás personas son desechables o deben ser servidumbre.

En la mayoría de los países de América del Sur no exis-

te tradición de lucha contra el fascismo, en las últimas décadas del siglo pasado las dictaduras instaladas en el cono Sur dejaron hondas huellas de dolor y desapariciones en dichos pueblos y luego de largos años de lucha observamos como en los años 80 se levantó una ola de candidatos “antipartido” que triunfó en casi todo el continente y nos llevó a recibir el siglo 21 en medio de profundos debates y contradicciones que luego dieron paso a gobiernos progresistas, revolucionarios que acompañaron —y acompañan— las luchas populares. Sin embargo, el fascismo seguía (y sigue) allí, latente y enmascarado en diversas organizaciones financiadas por grandes capitales que

procuran alzar banderas de altruismo para convocar a hombres y mujeres que desde la fe religiosa o la práctica de la solidaridad consideran que esa es la vía para transformar la realidad. Despreciando la lucha de clases y la construcción del Socialismo como una opción.

Hoy observamos el levantamiento una nueva ola de candidaturas “Anti Estado” expresada con absoluta claridad en el triunfo de Milei en Argentina, que ya venía despuntando desde el 2021 cuando resultó electo diputado con el 17% de los votos y teniendo como suplente a una defensora de los derechos de la dictadura militar, avanzó con una actitud excéntrica y un discurso abiertamente neoliberal en los sectores

populares que parecen estar hartos de lo vivido más que de acuerdo con lo propuesto por este candidato. Anteriormente, observamos cómo en Chile las protestas populares contra el gobierno de Piñera dieron paso a una candidatura “esperanzadora”; que al asumir la presidencia de ese país mostró su verdadero rostro; y en ese mismo sentido, recientemente, pudimos ver en Ecuador un proceso electoral teñido por las máximas expresiones de violencia. Allí está el fascismo.

Ante ello, nuestra respuesta ha de seguir siendo la movilización permanente, la construcción consciente de la unidad, el amor y el Socialismo como bandera.

¡Seguimos venciendo, palabra de mujer! •

## ¿Qué debemos saber acerca de los BRICS?

Wilmer Armando Depablos

Lo primero que debemos contarles es que su acrónimo o siglas BRIC fue acuñado por el economista Jim O' Neill cuando se refirió en el 2001 a las economías emergentes de: Brasil, Rusia, India y China.

Fue hasta el año 2009 cuando el foro se reunió y dio inicio a su dinámica, y fue hasta el año 2010 que se unió Sudáfrica lo que hizo incorporar la S a su sigla o acrónimo y quedó como BRICS; que en inglés significa ladrillos.

Han pasado 15 años y ha ocurrido la XV Cumbre de los BRICS en Sudáfrica, en la ciudad de Johannesburgo, en el Centro de Convenciones de Sandtón, los días 22 al 24 de este mes de agosto.

Al evento han asistido

64 líderes mundiales, cabe resaltar al Secretario de la Organización de Naciones Unidas, António Guterres, la presidenta del Nuevo Banco de Desarrollo, Dilma Rousseff, entre otras personalidades.

Los presidentes de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva; de Sudáfrica, Cyril Saraphosa; el de China, Xi Jinping y el primer ministro de la India, Narendra Modi, se hicieron presentes al evento, cabe señalar que el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin envió a su Canciller, Serguei Lavrov, quien goza del respeto de todos en el organismo.

Es importante evidenciar que han sido invitados a participar en el BRICS 6 nuevos países: Argentina, Egipto,

Etiopia, Iran, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita a partir del 01 de enero del 2024, cuando asumirá Rusia la presidencia pro-rotativa del bloque.

Y que representa la incorporación de estas economías a los BRICS, sólo hay que observar con atención la infografía que se adjunta.

La Declaración Final de la Cumbre, evidencia lo siguiente:

El compromiso de este organismo al multilateralismo, atrás quedará el mundo unipolar.

Rescata los principios de la Carta de las Naciones Unidas tan pisoteados por occidente.

Rechaza las mal llamadas «sanciones» o mediadas coercitivas unilaterales y el

abuso de EEUU y la UE contra los más de 33 gobiernos que no le son complacientes.

El incentivo de los mecanismos comerciales, criticando que se use el tema climático para poner barreras.

Invitación a las 6 nuevas economías a partir del 01 de enero de 2024.

Señalan que la Organización de Naciones Unidas (ONU) debe ser reformada.

Consideran que deben tener mayor participación en los organismos y foros internacionales.

El uso de las monedas nacionales conforme al criterio del organismo deben usarse en el intercambio internacional sin problema.

Abogan por la resolución pacífica de los conflictos en el mundo.

Exigen una Convención contra la lucha de tecnologías, información y comunicación delictiva.

Hacen un llamado a no proliferación de armas de destrucción masiva.

Manifiestan la importancia del G20 como foro internacional.

Señalan la importancia de motivar el turismo entre los países miembros.

Expresa su preocupación por el desequilibrio económico y las asimetrías en la recuperación post pandémica, creando mayores desigualdades.

Esperamos que a partir de enero del 2024 se dinamice el ingreso de más de 15 solicitudes, de las casi 40 de las que se habla, entre esas Venezuela. •

Presidente Nicolás Maduro

# Oposición tiene doble agenda

Verónica Díaz

**D**urante la emisión del programa “Con Maduro +”, el presidente Nicolás Maduro aseveró que la extrema derecha perdió la brújula, producto “del odio que tienen acumulado.

“Todo este grupo de la oposición viene de derrota en derrota, de fracaso en fracaso, de conspiración en conspiración”, afirmó en torno al pronunciamiento del dirigente opositor, Henry Ramos Allup, sobre las declaraciones emitidas por el prófugo de la justicia, Antonio Ledezma, quien ha invitado a una presunta conspiración con militares.

Al respecto el dirigente de Acción Democrática expresó (...)“eso que dijo este personaje, peor que un crimen es una estupidez. Si es verdad que estás conspirando con militares para tumbar el Gobierno. ¿Cómo lo vas a decir, chico? ¿Vas a exponer a los que le van a dar el golpe a Maduro? Y si es embuste, tampoco puedes decir una mentira de ese tamaño para ilusionar falsamente a los que creen en la idea estúpida del golpe”.

El mandatario venezolano denunció que la extrema derecha “anda con doble agenda”, particularmente Ramos Allup, cuyas declaraciones son “prácticamente un consejo para los golpistas: si quieren dar un golpe y tienen cómo intentar dar un golpe, no lo digan. ¡Háganlo!”.

El presidente considera que la dirigencia opositora está agotada, “ya todos deberían colgar los guantes y darle paso a otra generación de nuevos líderes que no tengan planes extremistas, tanto odio, tanto deseo de venganza”.

No obstante, considera que aunque sectores de la ultraderecha aún pujan por sembrar desestabilización, Venezuela transita firmemente por una senda victoriosa en la que se fortalece la democracia, la libertad y la capacidad de respuesta a las necesidades del pueblo.

Venezuela se encamina a realizar elecciones para ele-



gir al nuevo presidente para el período 2025-2030 y, entre las primeras medidas, ha renovado el Consejo Nacional Electoral (CNE).

Por su parte, el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, ha señalado que las fuerzas chavistas están preparadas para ir a elecciones cuando lo decida el CNE.

Según la analista internacional, Rosalba Lo Bue, entrevistada por Hispantv, “se han estado activando en las últimas semanas distintas alarmas de que pudieran presentarse con la misma receta estadounidense, amenazas de intentos de golpe de Estado, amenazas de una nueva guarimba y de tratar de desestabilizar y subvertir el orden público”.

Pese a todas las conspiraciones —opina la experta— los venezolanos mantienen una posición firme, sólida y pragmática de impulsar el desarrollo económico del país desde varios sectores.

“Más allá de las preferencias partidistas y de cualquier otra diferencia, las venezolanas y venezolanos de-

**Aunque sectores de la ultraderecha aún pujan por sembrar desestabilización, Venezuela transita firmemente por una senda victoriosa en la que se fortalece la democracia, la libertad y la capacidad de respuesta a las necesidades del pueblo**

bemos unirnos para trabajar en los cinco consensos de la Venezuela del siglo XXI”, ha convocado el presidente Nicolás Maduro.

El dignatario ha dictado cinco líneas de acción: el rechazo a las sanciones internacionales, la necesidad de que sean levantadas, la construcción de una economía diversificada que no dependa del petróleo, la recuperación del estado de

bienestar social y la necesidad de consolidar la paz, la convivencia, la tolerancia y el diálogo.

Por su parte, el ministro de Defensa Padrino López, también ha rechazado los llamados de sectores opositores de subvertir el orden constitucional y desconocer las instituciones.

El titular de defensa ha asegurado que la Fuerza Armada Nacional Bolivariana está firme en su apego a la Constitución y ratifica su lealtad incondicional al legítimo presidente: Nicolás Maduro.

## PUEBLO EN LA CALLE

Los intentos por destruir la paz han movilizado a 2.581.980 venezolanos y venezolanas en todas las regiones del país, quienes en el último mes y medio han salido a marchar a favor del gobierno.

El Jefe de Estado detalló que fueron realizadas 40 marchas en menos de 24 horas en los estados Anzoátegui, Apure, Aragua, Barinas, Bolívar, Guárico, Caracas, Lara, Mérida, Monagas,

Nueva Esparta, Portuguesa, Sucre, La Guaira, Trujillo, Yaracuy, Zulia.

No obstante, denunció que existe una campaña de invisibilización de las movilizaciones que realiza el pueblo.

“Se hacen los locos creen que invisibilizándonos, ignorándonos, censurándonos; creen que vetándonos, ellos creen que cambia la realidad; y la realidad es un pueblo consciente, organizado y movilizado, auto-convocado”, subrayó.

El Jefe de Estado orientó al pueblo a romper la censura y el veto con “una súper campaña”, pues los medios “quieren tapar la verdad, tienen miedo a la verdad, les aterra la verdad de que en Venezuela no han podido con el pueblo; ni con sanciones criminales, bloqueo, guerra económica, ni con guerra psicológica, no han podido obligar al pueblo de Venezuela, no podido liberar la moral de la gente”.

Con sus conspiraciones solo han incrementado “la moral, la conciencia, la organización del Poder Popular que esta movilizado”, finalmente reflexionó. •



# Para admiradores de Estados Unidos



>> Clodovaldo Hernández

Cosas que pasan en el imperio

## A Trump lo ficharon primero



**L**a justicia poética, aunque sea temporal, siempre da un fresquito. Así fue ver la fotografía de la reseña policial de Donald Trump, el arrogante magnate que mandó a hacer carteles con los retratos de sus adversarios mundiales, con el rótulo de “Se busca”, como los que pegaban los sheriff en los pueblos polvorientos del Lejano Oeste, según las películas de vaqueros.

El tipo que se dedicó a ofrecer recompensas por gobernantes legítimos y por

funcionarios de los países de los que se quería apoderar (según su confesión descarada) ahora está fichado en su propia nación, como cualquier malandrín.

El más reciente proceso contra Trump es por pretender alterar los resultados electorales, otra gran ironía porque todo el montaje que su gobierno armó contra el de Nicolás Maduro se basa en el cuestionamiento a las elecciones de 2018. Fue ese infundado argumento el que le permitió inflar la opereta del interinato y, por

esa vía, robarse Citgo, los depósitos venezolanos en la banca estadounidense y hasta piratear tanqueros en altamar.

El cuestionamiento también es tácito contra la hipocresía general de Estados Unidos. El mismo país que exige que en naciones como Venezuela se abstengan de inhabilitar a opositores que han incurrido en delitos e irregularidades, tiene en marcha una persecución contra el expresidente y aspirante a retornar a la Casa Blanca. Así son los gringos. •

## Desclasifican la verdad medio siglo después

Los desmanes de Estados Unidos tienen largo pasado y la mayor parte de ellos se basa en el secreto. El país que postula la democracia y los derechos humanos comete toda clase de tropelías dentro y fuera de su territorio y las encubre mediante un velo de confidencialidad.

Ya sabemos lo que les pasa a las personas que osan romper el impenetrable muro que esconde todos esos crímenes: Julián Assange y Edward Snowden pueden dar fe de ello.

El mecanismo de ocultamiento se vale de varios subterfugios. Uno de ellos es que, después de cierto tiempo, se le da acceso al público a una parte de los documentos. Claro, se cer-



cioran de que cuando esto ocurra, ya sólo sirvan para hacer libros de historia.

Está pasando ahora. Cuando se cumplen 50 años del golpe de Estado contra el presidente constitucional Salvador Allende, que hundió a Chile en 17 años de barbarie dictatorial, se accede a “desclasificar” algunos papeles en los que se comprueba cómo ese acto criminal y genocida fue perpetrado bajo la coordi-

nación de la CIA.

Es inevitable sentir que se trata de una burla. Cuando ya Richard Nixon, Augusto Pinochet y casi todos los responsables están muertos o sumamente ancianos (como el aparentemente inmortal Henry Kissinger), Washington demuestra su “transparencia” y reconoce que por allá estaban los autores del atroz zarpazo a la democracia, dado en nombre de ella misma. •

## Barbaridades de una potencia decadente

La evidente decadencia de Estados Unidos como potencia hegemónica tiene constantes expresiones en el plano interno. Las tuvo durante la gestión de Trump ante la pandemia, tan nefasta que le costó su reelección, y las tiene ahora en el gobierno de Joe Biden con un conjunto de alarmantes señales.

Entre ellas destaca la crisis del fentanilo, que está asolando a todas las grandes ciudades del país norteamericano, con una virulencia que horroriza. En las calles de estas modernas urbes pueden verse las víctimas de la poderosa droga ante la que el gobierno parece estar inerte o ser cómplice.

También se ha agudizado la violencia armada. Los incidentes con tiroteos son cosa de casi todos los días, muchos de ellos protagonizados por jóvenes y hasta niños. La élite política estadounidense es

incapaz de enfrentar esta permanente amenaza a la vida de los ciudadanos porque la industria armamentística tiene el poder para impedir que se establezcan normativas. En la práctica, los fabricantes de armas son los dueños de muchos dirigentes políticos en todos los niveles y regiones.

A estas calamidades se le suman situaciones contingentes, como los incendios que causaron destrucción y muerte en Hawái, ese estado que es a la vez como una especie de posesión colonial de ultramar de Estados Unidos. La respuesta del Gobierno federal fue insuficiente y negligente y luego se ha sabido que, tras la tragedia, se ha desatado una intensa operación de compra de tierras a los sobrevivientes y damnificados, con poderosas corporaciones detrás del negocio. La rapacidad del neoliberalismo no tiene límites. •

## Motorizados venezolanos perturban la idílica NY

Como suele ocurrir, las taras, las deformidades monstruosas de la sociedad estadounidense se mantienen ocultas gracias a su todopoderosa maquinaria mediática. Y también gracias a que entre las víctimas de sus atropellos hay gente que racionaliza y justifica todo.

Un ejemplo de esta conducta es la matriz de opinión que se ha forjado últimamente, según la cual ciertos desórdenes que se están presentando en Nueva York son causados por venezolanos pobres.

Circulan imágenes de los desmanes que protagonizan los supuestos venezolanos motorizados en la metrópoli, casi todos emitidos por avergonzados compatriotas que acusan a estas personas de haber llegado a perturbar la armonía y el respeto a la ley.



El relato intenta establecer la creencia de que Nueva York había sido siempre un lugar pacífico, que ahora se corrompe por culpa de la inmigración criolla. Es un mito desmentido incluso por la propia industria imperial del entretenimiento que ha reflejado a la Gran Manzana como el escenario de las más brutales contradicciones: entre la ostentación y el lujo de los rascacielos y las zonas comerciales y la peligrosidad de sus grandes conglomerados de miseria y segregación racial. •

# Esas golondrinas, no volverán

Federico Ruiz Tirado

**A**provechan las grietas como ratas. Sí, se valen de los errores de construcción, de las fallas no contempladas en el plano, de las baldosas mal pegadas. Los malinches, los cómplices, los infiltrados, siempre quieren volver como las oscuras golondrinas de Bécquer.

A veces por la falta de ignorancia que nos impide conocer y recordar la historia, los intereses ocultos, e incluso los actos de buena fe, ellos los toman como combustibles para volver, pero no pueden. Se estrellan ciegos contra el muro.

Cuando creen que estamos débiles se abalanzan con violencia para tomar el poder, como en el 2002: curas, sindicalistas, empresarios, militares ajados. Lo hacen por esa vía porque en el fondo saben que no volverán. Algo que no logran explicarse y mucho menos entender se los impide, y en los años venideros tampoco volverán porque no nos da la gana de que vuelvan: es nuestra voluntad y punto, que se vayan a joder a otra parte, si es que existiera parte alguna para esas alimañas.

## CHÁVEZ ESTÁ AQUÍ

Desde que tuvieron la certeza de que Chávez no era un discurso de cartón, panfletario de izquierda domada por el Puntofijismo, sino una llamarada viviente, pensante, fuego y semilla, pasión inteligente y pensante, constructor de realidades soñadas, sembrador de utopías, saben que no volverán nunca jamás.

No volverán y, con el poema de Nicolás Guillén que cantó Pablo milanés, le decimos que no nos dan pena los burgueses vencidos, y cuando nos da pena apretamos bien los dientes y cerramos los ojos: entonces la sombra, el paisaje desolado, la muerte, el jardín marchito, las solitarias del hambre los zapatos rotos, todo eso lo vemos y es penumbra.

## NI A BUSCAR EL VUELTO

Pero el punto es que no volverán porque no queremos que vuelvan. Y Nicolás Guillén activa nuestra memoria.



**Chávez nunca se ha ido. Chávez es como la luna de agosto. Está aquí y en el cielo de las estrellas infinitas y en la tierra fértil. Pero ellos no volverán ni a buscar el vuelto**

La verdad es que no volverán porque ellos son estropicios, ricachones sedientos de venganza. No vuelven los muertos, los cadáveres como ellos.

Chávez nunca se ha ido. Chávez es como la luna de agosto. Está aquí y en el cielo de las estrellas infinitas y en la tierra fértil. Pero ellos no volverán ni a buscar el vuelto.

Cuando se dieron cuenta de Chávez quisieron atajarlo, pero el negro bachaco con sangre india, que sabía que ya sabían, venía de vuelta: ya había preñado de ideas a un gentío, era un político mago, enamoraba a fulano y a mengano, al gocho y al maracucho, al negro de los cumbes y al catire de la encumbrada capital, a las vendedoras de empanadas de El Palito y a las camarones de Puerto Píritu, a los guaiqueríos de Nueva Esparta y a los yanomamis de Koshiowa Tëri. Por Chávez, no volverán.

Sí, Chávez era un fuego encantador y arropador que encendió llamas dormidas en nuestra memoria genética. Nos habló de Guaicaipuro y su grito de guerra, y del negro José Leonardo que se levantó contra el látigo del hijo del conquistador: nos recordó las hazañas del subestimado General Miranda, padre de la Gran Colombia, de las heroínas ignoradas

como la negra Matea, Joaquina Sánchez, Luisa Cáceres de Arismendi, Juana la Avanzadora, Manuelita Sáenz; y héroes enaltecidos en panteones, plazas, museos, calles y avenidas: Sucre, Rafael Urdaneta, José Félix Ribas, Manuel Carlos Piar, y el Gran Bolívar, y así hasta nuestros días Zamora, Maisanta.

## POR ESO, NO VOLVERÁN

Nos conquistó con su valentía, nos cautivó con su elocuencia e inteligencia, con su humildad y simpatía fue el padre de la nueva mayoría, de un nuevo proyecto político; nada más y nada menos que la construcción de una nueva patria. Por eso, no volverán.

Después de casi 200 años de haberle pateado el trasero al Rey de España y al ejército más poderoso de la Europa del siglo XIX, otra vez se nos planteaba otra hazaña histórica. Construir un Estado Nación social de Derecho y de Justicia. Y ese horizonte no era soplar y hacer botellas. Tenía un gran enemigo: el Imperio Norteamericano y la nueva Gran Alianza, las burguesías y las estructuras económicas que habían construido en los últimos 500 años, la arquitectura mediática, política, legal, social y religiosa; las quintas columnas, los malinches y la

cultura de la corrupción; que como hilo diabólico une todo esto creando una telaraña que atrapa y asesina pueblos como arañas a las moscas.

Y toda esa podredumbre, tiene 30 años conspirando contra este sueño y ha utilizado todas las tácticas y estrategias que las agencias de inteligencia más sanguinarias del planeta han creado para mantener el estatus quo. Chantaje, quintas columnas, traiciones, golpes militares, económicos, y petroleros; asesinatos de civiles con miras telescópicas en marchas pacíficas, colocación de guayas para degollar motorizados, o quema de personas vivas en vivo y directo en TV; guarimbas, terrorismo mediático, mercenarios económicos, robo de reservas, revoluciones de colores, sabotaje, cooptación de cuadros orgánicos y estratégicos, de todo.

Todo lo que se haya hecho contra otras Revoluciones, y todo lo que no se había hecho también. Y por nuestra parte, los errores de todos los niveles, órdenes y magnitudes cometidos por nosotros mismos y que no debemos seguir corriendo la arruga. Todo esto y más, lo hemos superado, lo superaremos. Es fácil decirlo.

Pero, lo hemos logrado gracias al sembrador de utopías. A Hugo Chávez, el Co-

mandante Eterno.

Sí, aquél que en cada sonrisa, en cada travesura, cada discurso, cada copla declamada, cada marcha, cada lágrima, cada puño zurdo en alto sembró una alma colectiva ardiente en la mayoría popular que ya no ve forma ni manera de cambiarla porque ahora se ve y siente protagonista en la construcción de esa utopía, de la Patria bonita y buena que anhelamos desde hace mucho tiempo. Maduro lleva las riendas de la caravana, y Diosdado la cartelera, y Jorge Rodríguez legisla la voz del pueblo. Voz quemada. Bosque Madura.

## POR ESO NO VOLVERÁN

Todo esto lo sentí escuchando a Rita Cazorla, hija de padre campesino e Indígena de Sucre con mujer indígena Baré de Amazonas, negra e india, parlamentaria Comunal de su Comuna, que me dice: Aquí todo se hace con el Poder Popular Organizado, hasta los ministros tienen que tomarnos en cuenta ahora, ya no es como antes.

Esa conciencia de ser parte protagonista y poder constituyente quedó sembrada y ha dado frutos, y si circunstancialmente corremos peligro, tampoco volverán, porque la labor primordial ya se hizo. La hizo Hugo.

Por eso No Volverán. •



El diputado Ramón Lobo explica los principales aspectos de la nueva legislación

# ¿Cuál es la meta de la Ley de Armonización Tributaria?

Clodovaldo Hernández

La Ley Orgánica de Coordinación y Armonización de las Potestades Tributarias de Estados y Municipios, recientemente aprobada por la Asamblea Nacional y promulgada por el presidente Nicolás Maduro Moros; tiene por objetivo ordenar el sistema tributario venezolano, buscando mayor eficacia en la recaudación de los tributos. Explicó el diputado Ramón Lobo, miembro de la Comisión de Economía, Finanzas y Desarrollo Nacional del Parlamento venezolano.

“Se busca evitar la sobreimposición, las sobrecargas fiscales que pueden afectar el desenvolvimiento de la economía; porque, al fin y al cabo, tanto para el país en general, como para un estado o un municipio, la recaudación puede aumentar o disminuir según el comportamiento del aparato productivo. Si ese aparato puede generar más ingresos, aumentará su aporte a los tres niveles de gobierno: nacional, estatal y municipal”; detalló el parlamentario, quien también fue ministro del Poder Popular para las Finanzas y presidente del Banco Central de Venezuela.

Señaló que la nueva legislación surge como respuesta a una serie de inquietudes que se plantearon en todo el país. “Nosotros hemos sido víctimas de un bloqueo económico en los últimos años que ha limitado los ingresos fiscales del Tesoro nacional y también ha afectado la actividad económica de toda la sociedad, tanto de las personas naturales como de las jurídicas. A pesar de esa merma, los estados y los municipios están obligados a cumplir con sus funciones; y buscando la manera de cubrir los requerimientos de las comunidades se generó una situación complicada. Por eso se creó esta ley que pretende coordinar y armonizar los sistemas tributarios”.



Lobo destacó que esta normativa marca un hito histórico, pues hasta ahora nunca se había puesto en vigencia una ley para coordinar y armonizar los cobros de tributos mediante un organismo con amplia participación de todas las instancias involucradas, como el Consejo Superior de Administración Tributaria; en el que estarán representados el Ejecutivo Nacional, a través del ministerio con competencia en Economía y Finanzas y el Servicio Nacional de Administración Aduanera y Tributaria (Seniat), tres gobernadores o gobernadoras y tres alcaldes o alcaldesas, todos bajo la coordinación del Consejo Federal de Gobierno. Ese órgano podrá convocar a los sectores productivos para escuchar sus opiniones.

Precisó que antes de esta ley no existía un punto de encuentro para los entes con competencia en materia de recaudación.

“No se trata de crear o eliminar tributos estatales o municipales. Lo que la ley hace es establecer los principios, parámetros y limitaciones de esos tributos. Por ejemplo, en lo que se

refiere a los tributos municipales, nosotros estamos estableciendo techos para tres tipos de tributos (de un total de ocho que existen): el de actividades económicas, impuesto sobre vehículos e impuesto sobre inmuebles urbanos. En el renglón de actividad económica no se puede cobrar más de 3 % sobre los ingresos brutos, salvo unos sectores específicos en los que hay porcentajes mayores”, enfatizó.

Aseguró que la ley no afectará la viabilidad económica de los gobiernos regionales y locales, pues se trata de colocar toques a los tributos y garantizar la racionalidad del sistema en su conjunto. “No estamos afectando la autonomía estatal ni municipal, pero tiene que haber justicia tributaria. A pesar de todas las dificultades, el gobierno nacional sigue entregando recursos mediante el Situado Constitucional y el Fondo de Compensación Interterritorial, pero claro que ha disminuido el extra que siempre se les entregaba a las regiones y localidades. Por eso los gobiernos de los estados y municipios han utilizado, con mayor fuerza, el poder tributario. Nosotros confiamos

en que la ley no los va a afectar negativamente. Por el contrario, en mediano plazo, los favorecerá porque si las unidades productivas funcionan mejor, van a generar más ingreso para ellas y mayores aportes a esos gobiernos. Lo que se quiere es garantizar que las cargas tributarias sean justas y que estimulen el hecho productivo. Por eso proponemos la opción de las exoneraciones, rebajas e incentivos fiscales”.

Lobo tiene la visión completa del tema porque fue alcalde de su pueblo, La Azulita (municipio Andrés Bello, estado Mérida) entre 2000 y 2008. Y como ministro de Finanzas, presidente del BCV y parlamentario, ha podido conocer y estudiar a fondo las potestades tributarias de los estados y del gobierno nacional.

“Esta ley fue sometida a una consulta muy amplia, en todos los estados del país y ahora, ya aprobada, seguiremos trabajando para que haya participación en cada una de las localidades donde debe aplicarse”, aseguró el diputado.

Un aspecto clave de esta ley es que se ratificó la obligación de cobrar los tributos

en bolívares, aunque se establece como unidad de cuenta la tasa de mayor denominación que publica el BCV. Esto pone fin a la práctica de cobrar en divisas extranjeras, algo que estaba ocurriendo sobre todo en los municipios fronterizos.

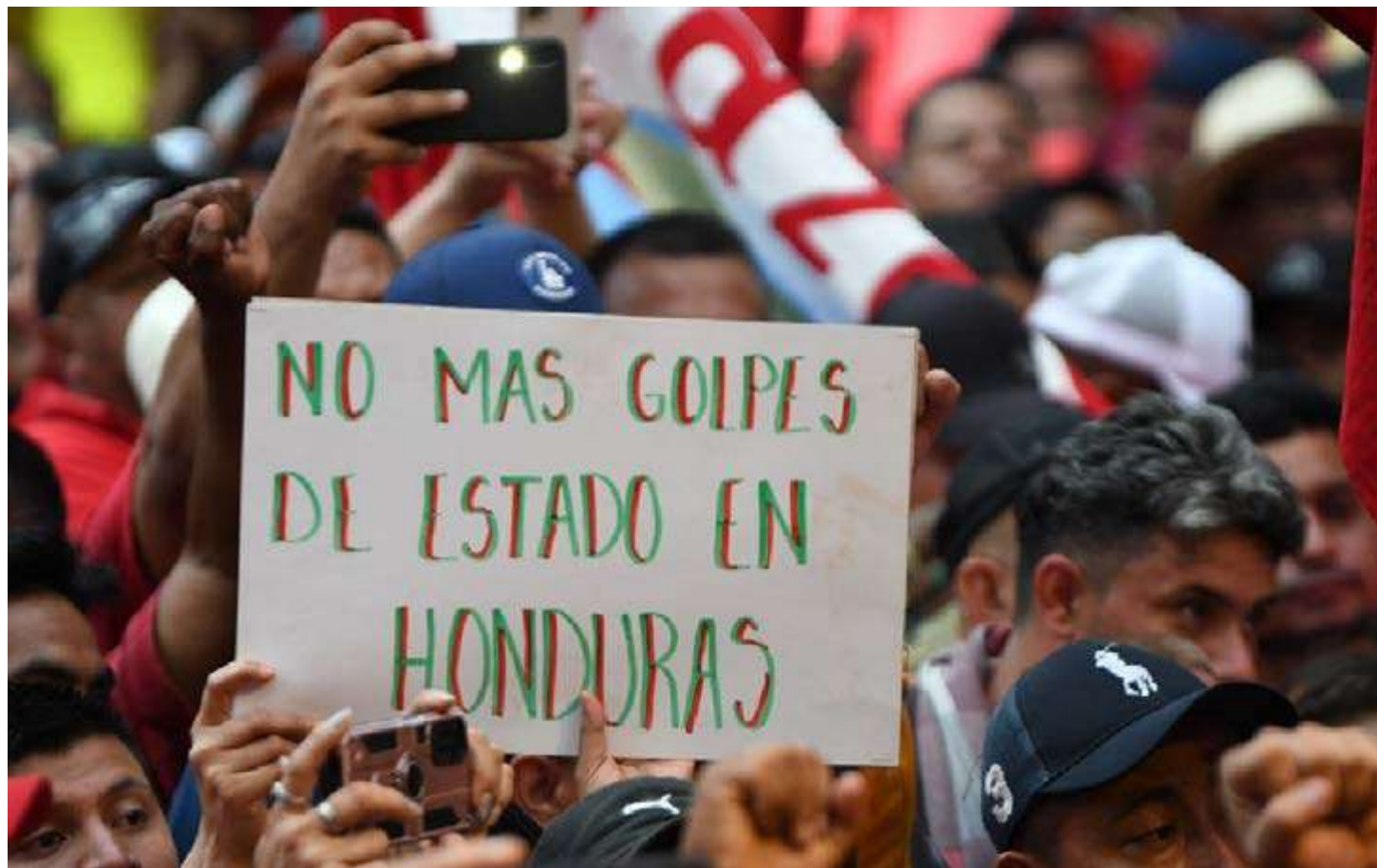
Otro punto destacado es que las licencias de la actividad económica se renovarían cada tres años, no anualmente, como venía haciéndose hasta ahora. Esto significaba muchas trabas burocráticas para los agentes económicos. “Para no afectar los ingresos de los municipios, se pagará una tasa de mantenimiento anual”, puntualizó.

En la ley se exhorta a las autoridades regionales y locales para que minimicen y simplifiquen los trámites administrativos. “A veces, en una misma Alcaldía, para pagar un tributo o hacer un trámite, se le exige al contribuyente la solvencia de otras oficinas que están en la misma administración municipal. El agente económico se la pasaba de puerta en puerta, generándose retrasos”.

Lobo reconoció que uno de los tributos que más inquietud genera no solamente entre los empresarios, sino también en las personas naturales es la tasa sobre recolección de desechos sólidos, el aseo urbano. “La ley establece que se debe generar un punto de encuentro con la ley que rige la materia, la de Gestión Integral de la Basura. Allí se van fijar las tasas (cuando el servicio lo presta la alcaldía) o las tarifas (cuando lo presta un tercero). Bajo esa ley específica se deben fijar los montos de esas contribuciones”, dijo.

En relación a otra normativa tributaria, Lobo negó que la AN esté considerando la reforma o derogación del Impuesto a las Grandes Transacciones Financieras. “He visto por ahí declaraciones de algunas personas dando esas opiniones, pero nosotros no tenemos ninguna iniciativa en torno a eso”, aseguró. •

# Honduras, un lawfare de nuevo tipo



Mariana Rodríguez

Esta semana salieron a las calles de Tegucigalpa organizaciones sociales, pueblos originarios e indígenas, y simpatizantes del partido oficialista Libertad y Refundación (Libre); enfundando banderas rojinegras a la cercanía de Casa Presidencial. Esta movilización fue convocada por la presidenta, Xiomara Castro, para la defensa de la democracia y la justicia, en respaldo al gobierno, y para exigir que se nombre un fiscal general y su adjunto para que luchen contra la corrupción y el narcotráfico. Esta movilización surge con el fin de afirmar el proyecto de refundación de la Patria frente a las amenazas de un golpe de Estado.

Semanas antes, el Poder Legislativo estuvo sometido a un boicot por quienes no quieren transparencia, se oponen al combate a la corrupción y desean impedir que se elijan el fiscal general y su adjunto en Honduras, como lo manda la Constitución.

La cita estaba programada para las 2:00 de la tarde del martes 29 de agosto, el punto de partida fue frente a la Casa Presidencial, pasando

por el hotel Marriot rumbo al centro de la capital; para finalizar en los bajos del Congreso Nacional (con mayoría parlamentaria opositora), que debe elegir los cargos de fiscal general y fiscal general adjunto.

La movilización se da luego de que, la semana pasada, el jefe de los militares, Vicealmirante José Jorge Fortín, señalara por su nombre a cuatro generales retirados de las Fuerzas Armadas por presuntamente promover un golpe de Estado contra Castro.

## XIOMARA, MUJER EN RESISTENCIA

Al mismo tiempo que la presidenta se hizo presente ante miles de personas junto a su esposo, José Manuel "Mel" Zelaya, para dar un eufórico discurso sobre la realidad de Honduras; los diputados daban inicio a la sesión para buscar elegir al fiscal. La falta de consensos nuevamente se hizo presente e impidió que se nombraran las autoridades del MP.

"Como jefa de Estado, les he convocado apenas a un año y medio de gobierno para defender el orden constitucional, el cual se encuentra nuevamente amenazado por los eternos enemigos de

la democracia y un par de insulsos aliados (...) Resistimos en las calles asesinatos, golpes de Estado, exilio, cárcel y fraudes electorales; soy una mujer en resistencia, soy una presidenta en resistencia, soy un cuadro de la resistencia de Honduras, este día quiero reconocer el esfuerzo de los líderes y coordinadores", exclamó la presidenta. Al mismo tiempo, hizo un llamado a sus seguidores a estar alerta y en constantes movimientos populares para evitar «golpes de Estado».

"Compañeros y compañeras, debemos mantenernos unidos, organizados, movilizados, en vanguardia y en resistencia, para que en Honduras no vuelvan más los golpes de Estado ni narcodictadores, ni saqueos", sentenció la presidenta.

## ¿CÓMO SE SELECCIONAN LOS FISCALES?

Los fiscales son escogidos entre cinco candidatos propuestos y seleccionados por una junta nominadora independiente.

El partido Libertad y Refundación (Libre) dice que busca el nombramiento de fiscales que investiguen actos de corrupción y narcotráfico de gobiernos anterior-

es, pero solo tiene 49 votos de los 87 requeridos en la cámara de 128 diputados.

Muchos de los legisladores de la oposición que permanecen desde las administraciones de Hernández, sobre todo del PN, que tiene 43 escaños, y del Partido Liberal, con 22 diputados, fueron acusados por actos de corrupción; uno de los señalados, el general Romeo Vásquez, quien dio el golpe del 2009 contra Manuel Zelaya.

Los actuales, Oscar Chinchilla y Daniel Sibrián, concluyen sus periodos de siete años el 31 de agosto. Ambos fueron señalados de ser cómplices ante hechos de corrupción ocurridos en los dos gobiernos del Partido Nacional (PN), con Juan Orlando Hernández como presidente (periodo 2014-2018 y 2018-2022). Actualmente Hernández se encuentra preso en Estados Unidos por narcotráfico.

Los diputados fueron llamados nuevamente el miércoles 30 de julio a las 2:00 p.m., en un intento para llegar a consensos. Sin embargo, el presidente Luis Redondo postergó la reunión para el jueves a las 11:00 am; debido a que hasta el momento las fuerzas políticas no llegan a acuerdos.

Desde horas de la mañana de ese miércoles, las diferentes fuerzas políticas se mantuvieron en reuniones para alcanzar acuerdos y lograr los 86 votos que demanda la Constitución de la República Hondureña.

La sesión legislativa se da luego de que en el día anterior fracasaran las mociones nominativas presentadas por Libertad y Refundación (Libre) y los opositores: Partido Salvador de Honduras (PSH), Partido Nacional y Partido Liberal.

El oficialismo propuso a Johel Zelaya y Marcio Cabañas, logrando 52 votos, mientras que la oposición nominó a Marcio Cabañas y Jenny Almdares, logrando al final un total de 70 votos.

El jefe de bancada del Partido Nacional, Tomás Zambrano, confirmó que mantienen el apoyo a Marcio Cabañas para que se convierta en el nuevo fiscal general de la República.

Luego de una reunión con los jefes de bancada, el presidente del Congreso Nacional, Luis Redondo anunció que la sesión legislativa en la que se tenía prevista la elección del nuevo fiscal general pasaba a realizarse el jueves 31 de julio.

El actual fiscal fue reelecto de manera ilegal, después de 5 años que es lo que está estipulado en la constitución, pero fue reelecto por otros 5 años más, los cuales terminaban el 31 de octubre a media noche. 10 años en total, en los cuales predominaron los casos de corrupción, hospitales móviles que nunca funcionaron, desfalco de fondos del Seguro social, fondo departamental de diputados utilizados para corrupción, caso Pandora y más.

La derecha no quiere que se investiguen estos casos que están congelados ni que se investiguen demás actos de corrupción, quieren mantener el control del ministerio público que se ha mantenido por 30 años a su servicio y del crimen organizado y el narcotráfico.

La derecha se niega a llegar a consensos por su propio interés, busca mantener su impunidad y sus intereses intactos, estos hechos siguen en pleno desarrollo. Amanecerá y veremos... •



Las marchas chavistas desaparecen de los medios

# La derecha ladra, pero el pueblo no la sigue



**"Somos millones, pero debemos ser muchos más, para ganar siempre las campañas contra la patria que se generan en la red de redes sociales. Necesitamos organizar redes de redes, para superar el veto y la censura contra Venezuela, no es la primera vez que nos silencian", Nicolás Maduro**

Geraldina Colotti

Los traficantes –casi siempre– si un perro muerde a un hombre no es noticia; pero si un hombre muerde a un perro, sí." La frase, fechada en 1882, se atribuye a John B. Bogart editor jefe del New York Sun; y suele citarse en las primeras lecciones de periodismo para introducir a los reporteros en el fabuloso mundo de la información modelo norteamericana. Sin embargo, dado que la historia, a partir de un choque de intereses entre clases, se ha transformado en "narración", y la información en una mercancía al servicio de los grandes oligopolios que la gestionan y fragmentan en centros de clasificación globales; el truco es transformar los hechos en un "freak show" (espectáculo de rarezas), ocultando su origen y causas, para construir "matrices de opinión".

Venezuela, y antes Cuba, ejemplo de resistencia y perspectiva general, son prueba de ello: cualquier ladrido, emitido para uso mediático por los personajes sobre los que actúa Washington, se multiplica hasta que parece, según los objetivos –mostrar fuerza, conmovir o convencer– un rugido, el aullido de un animal perseguido, o el estruendo amenazador de una manada de perros que atacan.

El esquema se intensifica en Venezuela con cada cita electoral. Cincuenta años después del golpe de Estado en Chile, el 11 de septiembre de 1973, el imperialismo estadounidense todavía piensa como Kissinger, quien unos meses antes de la victoria de Allende en las elecciones de 1970 dijo: "No veo por qué tenemos que esperar y permitir que un país se vuelva comunista sólo por la irresponsabilidad de su pueblo".

Una "irresponsabilidad" que el pueblo venezolano ha

asumido desde hace 25 años, votando reiteradamente al socialismo bolivariano, y por ello sigue soportando un asedio multifacético, tan feroz como inútil, definido como "sanciones".

Un tema, el de las medidas coercitivas unilaterales, que vuelve a presionar en forma de renovados chantajes o distorsiones simbólicas, en la campaña presidencial para 2024; a través de pronunciamientos de organizaciones internacionales, ONG o personajes de la derecha más rancia; que utilizan las plataformas mediáticas puestas a disposición por EE. UU. y Europa.

Y así, mientras la cumbre de los BRICS denuncia la práctica genocida de las "sanciones", destinada a causarles sufrimiento a los pueblos para forzarlos a que se rebelen contra sus gobiernos legítimos; en periódicos y plataformas aparecen entrevistas y declaraciones de "columnistas" que reiteran

hasta qué punto se utiliza el instrumento de las "sanciones". Es esencial inducir al gobierno bolivariano a que se haga a un lado, para que la derecha pueda controlar los extraordinarios recursos del país.

Como afirmó recientemente, Trump habría preferido apoderarse de los recursos venezolanos con métodos rápidos y sin demasiadas mediaciones, pero la democracia burguesa necesita de la retórica para disfrazar su verdadera naturaleza, sobre todo cuando tiene que gobernar con otras entonaciones; como ahora con Biden.

Si bien el "lawfare", –el uso del poder judicial con fines políticos– está muy extendido en América Latina, mientras los poderes económicos aprovechan todos los resquicios para violar sus propias normas internacionales, llegando incluso a secuestrar y torturar a un diplomático como Alex Saab; mientras que, como se ha visto con

Lula en Brasil, Cristina en Argentina o Correa en Ecuador, la derecha en el gobierno hace un uso extensivo del lawfare para inhabilitar a sus oponentes políticos; se quiere que una golpista declarada como María Corina Machado utilice a voluntad las instituciones del Estado, para repudiarlas o utilizarlas según le convenga. La diputada ultraatlantista está inhabilitada por 15 años, no por sus "ideas"; sino por haber liderado la parte más violenta de la oposición venezolana.

Durante la transmisión decimotercera del programa Con Maduro+, en el que ilustró "los cuatro consensos fundamentales para el progreso de la patria, para avanzar hacia el bienestar real de la nación", el presidente venezolano comentó la existencia de nuevos planes golpistas, confesados por Antonio Ledezma y difundido en redes sociales. El exalcalde de la Gran Caracas, que huyó a España



acusado de traición, conspiración, instigación al delito y asociación para delinquir, es miembro del Consejo Político Internacional de la campaña de Machado.

Ahora es objeto de otra orden de arresto internacional y un pedido de extradición, emitidos por el Ministerio Público luego de sus declaraciones, reveladas por Patricia Poleo, opositora radicada en Miami, en el programa "Factores de Poder". Según Ledezma, Machado se encuentra "conversando" con funcionarios de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) para pedirles que apoyen acciones de "desobediencia civil" en caso de que el gobierno quiera hacer cumplir la ley y excluir de la contienda electoral a la precandidata incapacitada que, como siempre, se considera por encima de la ley.

Considerando las repetidas violencias políticas desatadas anteriormente por este sector de la oposición, el presidente Maduro dijo que "la revelación no podría haber sido más explícita. No le bastó con imponer más de 900 sanciones a Venezuela", añadió. Y explicó que, en reunión con Diosdado Cabello y la dirección nacional del PSUV, se decidió activar más de 4 millones de Cuadrillas de Paz en todo el país. Hombres y mujeres al frente de estas brigadas —afirmó el presidente— garantizarán la unión cívico-militar en todos los rincones de Venezuela.

Y el vicepresidente del Psuv reforzó el concepto: "Si en Venezuela se produce una acción militar de fuerzas extranjeras, todos aquellos que hayan solicitado una invasión serán considerados enemigos de esta Patria y recibirán el mismo trato reservado a los enemigos del país", dijo Cabello, reiterando que, en todos los países, las leyes se respetan y que si la ley decide incapacitarte durante 15 años, no se puede ignorar.

Por ello, invitó al pueblo a estar alerta para responder a las amenazas de manera efectiva y a tiempo. "No hay nada más violento en el terreno político" —añadió el Capitán Cabello— "que anunciar una rebelión militar, pero si digo que responderemos, entonces el violento soy yo: para aquellos medios que censuran, el violento será necesariamente el PSUV".

Un punto importante, el de la inversión de respon-

sabilidad impuesta por las "matrices de opinión" y repetida en las redes sociales. El presidente Maduro lo enfatizó al anunciar la necesidad de adaptar el lenguaje al nivel del ataque y al de desarrollo tecnológico. "Necesitamos hacer un trabajo de calidad —dijo— y producir contenidos de calidad para influir fuertemente en la opinión pública nacional e internacional, los medios de comunicación, las redes y las paredes".

El objetivo es construir "una nueva mayoría popular, superior a la que ya tiene la revolución, para superar la censura contra el país y dar a conocer la verdad de Venezuela en todos los rincones del mundo". Para ello, es necesario multiplicar las herramientas de formación ideológica y organización política de las bases populares del país: "Somos millones —agregó el presidente—, pero debemos ser muchos más, para ganar siempre las campañas contra la patria que se generan en la red de redes sociales. Necesitamos organizar redes de redes, para superar el veto y la censura contra Venezuela, no es la primera vez que nos silencian".

En este contexto, Maduro, al igual que Chávez, también hace su parte en las redes sociales, mostrando todas las imágenes de las movilizaciones, para que el pueblo vea su alcance. Y el pueblo chavista salió masivamente a las calles en todos los estados de Venezuela, para mostrar su apoyo al socialismo bolivariano y a su presidente. "Cuando el pueblo está en la plaza —dijo Maduro— hay tranquilidad, hay seguridad".

Por el contrario, la derecha venezolana no rinde cuentas ante el pueblo, al que impone —según su propia admisión y el objetivo declarado de sus amos estadounidenses— todo tipo de penurias y sufrimientos para que se vuelva contra el gobierno y avale el fracaso del socialismo en todas sus formas. Por eso, no sorprende el contenido de un video filtrado, difundido por el diputado chavista Pedro Carreño, sobre las primarias opositoras.

Se puede escuchar a María Corina Machado quejarse de la falta de asistencia a sus mítines y a los de los demás precandidatos; confesar su "terror" a un fiasco aún mayor en Caracas; y admitir a



regañadientes que en cualquier caso hay que seguir adelante porque "la financiación ya fue desembolsada y todos se beneficiaron".

Siguiendo con el tema del financiamiento ilícito, el 16 de agosto, en el programa "Con el Mazo Dando", Diosdado retomó una noticia de "Venezuela News" y del portal "Dolar Today", plataforma económico-financiera dirigida por venezolanos residentes en EE. UU., que durante años ha pervertido el curso del mercado monetario. Diosdado denunció que otra precandidata de la derecha, Delsa Solórzano, habría recibido 3 millones de euros de la fundación alemana "Hanns Seidel".

Tanto en este caso como tras la difusión del video, ha comenzado el clamor de las plataformas patrocinadas por Washington que, en su afán por desmentir las afirmaciones del chavismo, han puesto de relieve el mecanismo con el que estas redes tóxicas construyen campañas mediáticas basadas en fake news. Noticias falsas contra la revolución, repetidas y relanzadas en una estrategia similar a las "Matrioshkas" (muñecas rusas).

Los medios europeos se inspiran en estas "fuentes" para denunciar la ausencia de libertad de prensa y la "falta de transparencia" que datarían de la época de Chávez. La lucha contra el latifundio mediático, como parte de la lucha contra los monopolios que privatizan recursos y potencialidades

**"Si en Venezuela se produce una acción militar de fuerzas extranjeras, todos aquellos que hayan solicitado una invasión serán considerados enemigos de esta Patria y recibirán el mismo trato reservado a los enemigos del país", Diosdado Cabello**

es, por lo contrario, uno de los legados más importantes que dejó el comandante Chávez a la revolución bolivariana y a la lucha de los pueblos del mundo.

En cambio, en muchos países europeos, la propiedad de los medios de comunicación se concentra en manos de unos pocos grandes operadores, quienes controlan la producción y distribución de los diferentes medios, así como la publicidad relacionada; hay un aumento de agresiones físicas, a menudo por parte de la policía, y de demandas contra periodistas; las normas de protección de datos se utilizan para limitar la libertad de información; y la "seguridad nacional" sirve de pretexto para leyes que restringen la libertad de expresión.

En definitiva, la información es una mercancía, que se transforma en un arma para defender los intereses

del capital. Es entonces obvio que las democracias burguesas de Europa y Estados Unidos prefieren la situación existente en Venezuela antes de 1998, cuando casi todo el espectro radioeléctrico era monopolio de empresas privadas de comunicación, para las cuales la información era un bien que debía regularse bajo las reglas del "libre mercado"; el Estado tenía la tarea de observador pasivo y se formaba una "opinión pública" a escala de mercado, encaminada a impedir los cambios políticos que se preparaban.

Utilizando la desinformación como arma, la guerra mediática ha apuntado, con intensidad sin precedentes, a la figura del presidente Nicolás Maduro, objeto de descrédito diario por parte de esos grandes medios que se llenan la boca con el "derecho de réplica" y con la "libertad de expresión", pero nunca concedieron derecho de réplica al presidente venezolano, ni se presentaron correcciones cuando las mentiras generalizadas fueron claramente desmentidas por los hechos.

Y ahí está el ataque a la propuesta de Maduro sobre la necesidad de reformular el Sistema de Medios Públicos y la Política de Comunicación para adaptarlo al desarrollo de las nuevas tecnologías y también a la sofisticación que a través de éstas se logra de los aparatos de control ideológico, que sirven para aumentar el nivel de guerra cognitiva y balcanización de los cerebros.

Un debate que el país viene realizando desde hace años, recogiendo sugerencias y propuestas en debates internacionales o en lugares especialmente aptos para este fin, como la Universidad Internacional de la Comunicación, que dirige Tania Díaz.

"Somos libres, escribimos en un país libre y no pretendemos engañar al público", dijo Chávez el 30 de agosto de 2009, cuando refundó el Correo del Orinoco. Las mismas palabras pronunciadas por el Libertador el 27 de junio 1818, al momento de crear el Correo del Orinoco: para contrarrestar la propaganda bélica utilizada por la oligarquía y el imperio español contra las gestas independentistas, a través de las mentiras cotidianas difundidas por la poderosa Gaceta de Caracas. •



# Atentos al Papa...quiere incorporarse a los BRICS



**El nuevo orden mundial emergente, como señalamos, requiere nuevas narrativas, nuevas percepciones. Eso lo saben las nuevas potencias, los emergentes. Por eso también se han preocupado por montar plataformas comunicacionales vigorosas**

Eduardo Cornejo De Acosta

La Cumbre de los BRICS, como habíamos señalado anteriormente, traería muchos y variados comentarios luego de su finalización. Hay de los favorables, de los contrarios. Pero el mundo entero, sobre todo los políticos y factores de poder, siguieron con atención el evento. Nadie estuvo indiferente.

De hecho, el alcance, su trascendencia, opaca otros cónclaves. Tan cierto es eso que la próxima reunión del G 20, que se desarrolla en breve, tendrá una tónica reactiva.

Ante un desplazamiento de hegemonía, ante la emergencia de un nuevo gran poder, de un nuevo orden mundial, Estados Unidos parece tener una agenda, una propuesta para contrarrestar lo avanzado en Sudáfrica.

Esto se vio desde que, en plena Cumbre de los BRICS. Mientras los BRICS se reunían en Johannesburgo, el inefable Joe Biden hablaba

de fortalecer mecanismos financieros, es decir las estructuras surgidas luego de la Segunda Guerra Mundial, de la asunción de Washington como líder fundamental de Occidente, básicamente hablaban de revitalizar el Banco Mundial y el FMI.

Fue Jake Sullivan, asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, quien afirmó que su país insistirá en ese planteamiento con sus socios del G 20. Curiosamente, la India es socio fundamental de los BRICS, lo cual no tiene por qué ser contradictorio. Los BRICS, el documento final que emitieron, no habla de un choque frontal contra los bloques tradicionales, habla de entendimiento de relaciones más justas, sin imposiciones ni abusos.

Como era de esperarse, como lo han venido haciendo en los últimos años, cuando ven que su hegemonismo expira, Washington ha tratado de menospreciar el crecimiento de los BRICS.

Ha intentado restarle importancia. El citado Sullivan,

apelando a una comprensión, a un pensamiento de apertura, contrario al accionar de su país, dijo que no había problemas con la incorporación de nuevos países a los BRICS. La alusión, básicamente, era por su ex aliado fiel, Arabia Saudita. Dijo que "cada país puede escoger a sus socios".

Pero claro, acostumbrado a una sola visión, a imponer una sola óptica, a no tener contrastes, Sullivan destacó la disparidad de visiones políticas de los BRICS.

Es más, en una manifestación de arrogancia, aunque no tan convincente, expresó a los medios estadounidenses que la Casa Blanca no ve al grupo "evolucionando a convertirse en algún tipo de rival geopolítico".

Esa posición no es compartida por intelectuales, o por los llamados grupos de reflexión occidentales. Uno de ellos, Sarang Shirode, director del programa Global South en el Quincy Institute; piensa que el crecimiento de los BRICS responde a una necesidad de muchos países,

de nuevas alternativas económicas, comerciales, diplomáticas, de seguridad.

Desde sus perspectivas, los países emergentes están "buscando alternativas, no reemplazos" al orden global imperante. Que ya no quieren la unipolaridad liderada por Estados Unidos.

Han intentado explotar algunas disputas históricas entre China e India. Olvidan que ambos países, a veces con la intervención de Moscú, han sabido lidiar con ellas, que eso no ha impedido la consolidación del bloque.

Diversos analistas europeos y norteamericanos expresan que en Washington no sentó bien la incorporación de Irán. Consideran, allí no se equivocan, que con su incorporación los persas podrán sortear con mayor facilidad las sanciones que Washington les impuso.

Desde la llamada comunidad de inteligencia, el ex analista de la CIA, Colleen Cottle, piensa que la expansión del BRICS es una maniobra de China para hacerles ver a las potencias

occidentales, especialmente a Estados Unidos, que los países emergentes se ven atraídos hacia su ámbito.

Según el hoy miembro del influyente Atlantic Council, también demuestra que en el mundo hay una demanda por cambios. Para el ex miembro de la CIA, Washington requiere una estrategia más efectiva que vaya más allá de sólo trabajar con países afines, que debe tener respuestas concretas al accionar chino que se enfoca en desarrollar infraestructura en los países en vías de desarrollo.

"Se necesita todo el paquete, la visión articulada de largo plazo y los fondos concretos para respaldarla", afirmó Cottle.

Pero mientras desde occidente, Washington prioritariamente, intenta demeritar públicamente al emergente bloque, en la práctica actúa distinto.

¿Un ejemplo? A los días de finalizar la Cumbre y que se vieran acuerdos entre sus integrantes y países invitados, Washington envió a su



secretaria de Comercio, Gina Raimondo, rumbo a Pekín para relajar tensiones con el gobierno chino. La funcionaria fue recibida por Li Feng, director del Ministerio de Comercio para América y Oceanía.

Según el Departamento de Comercio estadounidense, la visita de Raimondo tuvo como objetivo "sostener discusiones constructivas sobre la relación comercial entre Estados Unidos y China, los desafíos de las empresas estadounidenses y áreas de posible cooperación".

La diplomacia china, de conocimientos milenarios y paciencia confuciana, escuchó a la funcionaria, hizo ver sus puntos de vista, pero el problema es siempre el mismo: Estados Unidos no tiene credibilidad.

Recordemos cuando hace unos meses, Blinken, uno de sus funcionarios con más alto rango visitó al gigante asiático, fue recibido por el mismísimo Xi Jinping, y a las pocas horas Joe Biden hizo unas declaraciones desafortunadas, echando por tierra todo lo avanzado por su subalterno.

No hay coherencia, no hay respeto a la palabra empeñada. Pero, además, no cesan las sanciones comerciales de Washington ni las restricciones comerciales contra las empresas, contra los productos chinos.

Es que la Casa Blanca envía delegaciones, hace declaraciones, pero al final afirma que las restricciones son vitales para su seguridad nacional. Visitas como la de Raimondo son reacciones sin mucho fundamento ante el impacto de la última reunión de los BRICS.

Por el momento Estados Unidos, los poderes fácticos a la sombra representados por la Administración Biden, parecen no tener claro qué hacer. Deben tener planes, estrategias, pero por el momento juegan a eso, a ganar tiempo para ver qué van a hacer, o cómo actuar para quedar en situación expectante.

Lo real, lo que puede irse viendo, es que Europa Occidental parece ir perdiendo importancia. Reiteramos, Washington parece apuntar a fortalecer su presencia e influencia en el Indo-Pacífico. Potenciar el AUKUS, ir sumando a Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda. Aunque sin descuidar a sus "aliados" tradicionales, sobre todo



como mercado para colocar sus productos. No olvidemos que Washington, arrastrando a los alemanes en esa guerra proxy contra Rusia, los dejaron sin energía barata, haciéndoles perder competitividad industrial.

Los europeos, que tarde parecen haberse dado cuenta de la trampa en que cayeron, hacen ver su molestia. Por eso es que no apoyarían las intenciones de provocar una guerra entre la República Popular de China y Taiwán. No les interesa pelearse con China, siendo Pekín un aliado comercial fundamental para los europeos; mucho menos caer en la vorágine de imponerle sanciones, como han hecho con Rusia.

Todo eso, todas esas reacciones, esos improntus de la Casa Blanca, son porque el nuevo orden mundial que emerge, en el cual los BRICS son una ficha importante, los tiene preocupados.

En donde sí hay claridad en la lectura geopolítica global, porque tienen siglos de jugar con los poderes fácticos, porque tienen una sólida escuela en el manejo de poder, en el manejo de relaciones internacionales, es en el Vaticano.

El Papa, que de geopolítica sabe, manifestó su deseo para que el Estado que dirige, el Vaticano, obtenga el estatus de observador en el grupo BRICS. No olvidemos que dicho Estado tiene similar estatus ante la ONU. Leonid Sebastianov, presidente de la Unión Mundial de Viejos Creyentes, añadió que el Papa «considera que sería bueno que el Vaticano reciba el estatus de observador ante la nueva estructura de los BRICS, que al Vaticano le interesaría formar parte de esta estructura con estatus de observador, del que goza ante la ONU».

¿Qué significa esto? Bueno, que el Vaticano, cuya activa participación durante la Segunda Guerra Mundial, ya los historiadores han tratado ampliamente el tema, le permitió subsistir como Estado y garantizar muchos de sus intereses, percibe lo que viene y no quiere quedarse al margen. Como diría alguien coloquialmente, quiere estar del lado de los que van a mandar. Es bueno observar siempre como se mueven los Papas, sus séquitos, en el plano internacional.

El nuevo orden mundial emergente, como señalamos, requiere nuevas narrativas, nuevas percepciones. Eso lo saben las nuevas potencias, los emergentes. Por eso también se han preocupado por montar plataformas comunicacionales vigorosas. Rusia Today, Sputnik Mundo, Telesur, Hispantv, entre otras, hacen esa labor, por eso han sido perseguidas por los adalides de la libertad de expresión occidentales.

En ese contexto, en esa dinámica, en la República Popular de China montaron medios como The Global Times, influyente en el gigante asiático, y, también en occidente.

El prestigiado medio publicó un material luego de la Cumbre, allí señalan que "la expansión de los BRICS muestra que el sur global busca fortalecer su autonomía estratégica y trae esperanzas de reestructuración a los países del grupo. El sur global no quiere que le digan cómo manejar sus propios asuntos soberanos".

Refuerzan la opinión de que "los BRICS ya representan alrededor del 40% de la población mundial y más de una cuarta parte del PIB (producto interno bruto) mundial. Con las incorporaciones, representará casi la mitad de la población

mundial e incluirá a tres de los mayores productores de petróleo del mundo: Arabia Saudí, los Emiratos Árabes Unidos e Irán".

El medio rememora la Conferencia de Bandung, aquella donde asistieron países que recientemente habían roto cadenas coloniales; líderes de movimientos de liberación, principalmente en Asia y África.

Eran pueblos, países, que buscaban agruparse y protegerse de las grandes superpotencias, sin incorporarse a ninguno de los grandes bloques conformados luego de la Segunda Guerra Mundial.

En cambio "la formación de los BRICS en 2009 fue impulsada por la idea de que los cuatro mercados emergentes de China, Brasil, Rusia e India se convertirían en las futuras potencias económicas del mundo. En 2010, Sudáfrica se unió oficialmente al grupo. Luego los BRIC se convirtieron en BRICS. Así, la expansión de los BRICS esta vez demostró una vez más que los BRICS son un mecanismo inclusivo y en desarrollo", señala Global Times.

Ante la inocultable intención de crear fricciones en el grupo, por parte de occidente, el Global Times sostiene que "mucha gente cree que la India y Brasil se opusieron a la expansión de los BRICS. Pero el hecho es que el primer ministro indio, Narendra Modi, y el presidente brasileño, (Luiz Inacio) Lula da Silva, han explicado abiertamente su actitud positiva hacia la ampliación. La decisión final tomada por los miembros del BRICS ha demostrado el espíritu de unidad".

Para el medio chino, un BRICS más grande apunta al desarrollo y la autonomía política, y refleja la expectativa del Sur Global de que los

países de la alianza puedan llenar el vacío actual en la gobernanza global, en medio del declive económico, militar y geopolítico de Estados Unidos.

Los BRICS representan una esperanza para un Sur Global descontento con reglas establecidas décadas atrás.

"Hay dos razones por las que tantos países han solicitado unirse a los BRICS. Por un lado, políticamente ya no quieren sucumbir a la hegemonía de Estados Unidos, sino que desean configurar un orden mundial multipolar con un diálogo igualitario. Por otro lado, esperan obtener fondos del Nuevo Banco de Desarrollo y fortalecer los intercambios y la cooperación económicos y comerciales con los países miembros. Esto es especialmente importante para el Sur Global en la era pospandémica", sentencia el medio.

Es cada vez más notorio que más pueblos, más países, apuestan por la desdolarización, por alternativas a su dominio, pero no es tan simple lograrlo totalmente, aunque su uso va descendiendo.

"Por ejemplo, la India y Bangladesh utilizan el yuan chino como liquidación cuando compran petróleo ruso, mientras que Brasil y China han anunciado la introducción gradual de un acuerdo de compensación en yuanes para parte del comercio entre los dos países. El sur global espera un sistema monetario independiente y estable", indican.

Concluyen su trabajo señalando que "la ampliación de los BRICS es un hito histórico. Será un nuevo punto de partida para la solidaridad y la cooperación de los países BRICS e inyectará nueva vitalidad al desarrollo del sur global".

Otro detalle, la India y Emiratos Árabes Unidos anunciaron una compra de petróleo en rupias, la moneda india.

Pero, en todo caso, prestemos atención al accionar del Sumo Pontífice. La Iglesia Católica tiene siglos de sobrevivencia, siempre adherida a los poderes hegemónicos.

Por cierto, hace unos días, el Papa fue duramente atacado por parte de la corporación mediática global cuando reconoció la rica tradición histórica y cultural rusa. El Sumo Pontífice sabía a lo que se exponía. Parece que asumió un riesgo calculado. •



# Advertencias van y vienen



**“Los Brics pasaron a ser una cosa más poderosa, más fuerte, más importante. Creo que el mundo no será el mismo después de la ampliación de los Brics, en las discusiones económicas globales”, presidente Luiz Inácio Lula da Silva**

Walter Ortiz

Las diversas y profundas declaraciones de la Jefa del Comando Sur, Laura Richardson dejaban clara no sólo la preocupación de los laboratorios de ideas militares de EEUU con respecto a los recursos estratégicos de esta región y su valor para satisfacer sus necesidades; también muestran que vienen pensando y posiblemente accionando estrategias y tácticas que les permitan sostener una situación de control y exclusividad sobre ellos, casi inviable en el escenario actual, donde surge un multilateralismo creciente.

Esto último, lo afirmamos por dos elementos claramente vigentes: Por un lado la existencia de grupos políticos, partidos, movimientos sociales; cuya agenda de posicionamiento de los problemas de la gente, de los pueblos en primer orden; más en este contexto nacional, regional y mundial tan con-

vulso; ya no considera como un centro de su accionar el pensamiento político de Washington, cuestión que aunque parezca banal no es poca cosa.

Por otro lado, la irremediable irrupción, enfoque y acercamiento de un bloque alternativo de poder que ya no es una esperanza en materia de desarrollo económico, sino que está muy vigente con un poder propio de tener en su seno, por ejemplo a China y Rusia, la primera y quinta economía del planeta respectivamente, elemento que cambia la baraja estratégica y que ha promovido acuerdos, inversiones, conectividad y relacionamiento con una figura de poder nueva y con maneras más constructivas que las provenientes del norte.

En su momento, cuando la Jefa del Comando Sur le hablaba al Atlantic Council, laboratorio de ideas en materia militar como auxiliar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN, a través de un vídeo foro, hizo

una enumeración bastante específica de los recursos estratégicos y vitales para su sostenimiento, existentes en la región latinoamericana.

En dicha intervención, por allá en enero de este año, expresó: “¿Por qué es importante esta región? Con todos sus ricos recursos y elementos de tierras raras, está el triángulo de litio, que hoy en día es necesario para la tecnología. El 60% del litio del mundo se encuentra en el triángulo de litio: Argentina, Bolivia, Chile (...) [Posee] las reservas de petróleo más grandes incluidas las de crudo ligero y dulce descubierto frente a Guyana hace más de un año. Tienen los recursos de Venezuela también, con petróleo, cobre y oro, tienen los pulmones del mundo. El 31% del agua dulce del mundo se encuentra en nuestra región”.

Cerró en aquel momento su intervención afirmando que era necesario incrementar el juego en la región dado que estos asuntos eran de importancia vital para la seguridad nacional de

los EEUU, en medio de afirmaciones que poco o nada consideraron Estados, constituciones, sistemas políticos o pueblos de nuestras naciones. Un ejercicio narrativo de monroísmo clásico que bien puede ser el preludio de una ofensiva planificada para hacerse, por cualquier modo, de dichos recursos.

Tanto ha sido así que el Ministro del Poder Popular para la Defensa de Venezuela, Vladimir Padrino López, en el marco de su intervención ante la Conferencia de Seguridad Internacional de Moscú, puntualizó la necesidad de avanzar aceleradamente en la construcción del Nuevo Orden Mundial, momento que aprovechó para expresar que: “La principal amenaza a la seguridad y la paz en América Latina son las acciones que llevan a cabo los Estados Unidos (EE.UU.) a nivel político, económico, militar para tratar de mantener su decadente hegemonía”.

Desde enero hasta acá, no sólo se ha recrudecido el

proceso de anomia internacional, también se ha expandido el conflicto entre los factores multipolares y unilaterales, visto el mismo no sólo desde el punto de vista bélico sino de guerra multiforme; sino además que en la región se han venido afirmando posiciones bastante incómodas para factores de poder en Washington.

Basta en ello dos ejemplos muy concretos. La Cumbre entre la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y la Unión Europea, resultó un trago complicado de pasar para las capitales europeas; dado que trataron de utilizar este espacio para promover la adhesión de América Latina al proceso de guerra que vienen desarrollando en Ucrania, bajo toda la narrativa antirusa posible, incluso con la pretensión de incorporar en la agenda la intervención del máximo líder del régimen ucraniano.

La negativa por parte de varios países de la región de incluir a Zelenski entre sus invitados así como el recha-



zo recurrente a incorporar narrativa ofensiva y bélica en su declaración, básicamente demostraron que el continente no está dispuesto a aceptar directrices ni instrucciones de nadie, lo cual fácilmente puede trascender de lo político hasta lo económico; generando más incomodidades entre quienes desean rehacer una especie de colonia de nuevo tiempo histórico.

De hecho, la República de Nicaragua finalmente no fue parte de la Declaración, sacando su propio documento de acuerdo a las posiciones de Managua en materia de política exterior, un desaire fruto de la obstinación de algunos factores europeos de insistir en incluir elementos con los cuales el país centroamericano no comulga. Evidencia muy clara de la existencia de otros tiempos mundiales por mucho que genere urticaria en algunos poderosos.

Por si fuera poco, la reciente Cumbre de los BRICS en Johannesburgo, Suráfrica, fuertemente presionada para no llegar a un proceso de ampliación y con la clara determinación de avanzar desde lo meramente económico a posiciones políticas sobre los desafíos mundiales actuales, dejó decisiones que no pueden ser calificadas sino como alertas para los factores unilaterales de EEUU y Europa Occidental.

Esto, a pesar de que en todas las intervenciones los Jefes de Estado de dicha instancia, creada en 2006, reiteradamente aseveraron que los BRICS (ahora BRICS+) no son para nada una organización que pretende alterar los mecanismos creados desde Bretton Woods en la pos Segunda Guerra Mundial, y que sin duda expresaron por mucho tiempo una lógica global muy distinta a la presente.

Para ser más específicos dicha instancia no pretende competir ni con el G7 ni con el G20, sino que promueve el accionar geopolítico en torno a la necesidad que el enfoque del "Sur Global" se haga sentir en todas las instancias internacionales, especialmente en Naciones Unidas, ya que al sol de hoy representan la irrupción, no de países prometedores; sino de verdaderas potencias mundiales que juntas, quiérase o no, representan un alerta a las determinaciones unilaterales con actores

muy identificados.

No hay que ser demasiado analítico para darnos cuenta de la potencia que representa una instancia como los BRICS, de hecho bien esbozada por el Presidente de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva: "Los Brics pasaron a ser una cosa más poderosa, más fuerte, más importante. Creo que el mundo no será el mismo después de la ampliación de los Brics, en las discusiones económicas globales (...) Ahora el Brics es más fuerte que el G7. En 1995, los países del G7 tenían el 45 por ciento de participación en el PIB (producto interno bruto) mundial por paridad de compra y el Brics el 16 por ciento. Ahora el Brics tiene el 32 por ciento y el G7 el 29 por ciento".

Y es que, duélele a quien le duela, los movimientos del mundo se hacen rebeldes ante las pretensiones de sostener una lógica imposible y que no ha dejado resultados positivos en regiones como América Latina o África, con posturas lo suficientemente anacrónicas y conservadoras para impedir el desarrollo de zonas donde, lejos de influir positivamente, lo han hecho muy al contrario causando daño a los pueblos de estos continentes, especialmente cuando tratan de irrumpir generaciones levantiscas, transformadoras o abiertamente revolucionarias.

Si queremos sumar al análisis la situación de crisis política y derrocamiento del gobierno de Gabón, abiertamente genuflexo a los intereses de Washington y Europa Occidental con un régimen de más de 57 años en el poder sin resultados muy positivos para su pueblo, da cuenta de este proceso telúrico actual donde los pueblos se van cansando de neocolonialismos y promesas incumplidas.

Todo ello implica problemas y peligros. Más bien las advertencias van y vienen; y con ellas los peligros de querer expandir una lógica de recolonización por la fuerza que en el mundo actual no tiene cabida; pero si demasiados factores e intereses en juego. La pretensión de intervenir militarmente en Níger, la agresión multiforme hacia Venezuela o la entronización de un régimen dictatorial felizmente depuesto en Bolivia, son datos no menores de este contexto.



**"Ahora el Brics es más fuerte que el G7. En 1995, los países del G7 tenían el 45 por ciento de participación en el PIB (producto interno bruto) mundial por paridad de compra y el Brics el 16 por ciento. Ahora el Brics tiene el 32 por ciento y el G7 el 29 por ciento", presidente Luiz Inácio Lula da Silva**

conllevado a que un personaje de la OTAN, el presidente del Comité europeo de desarrollo de la OTAN, Günther Felinger, le haya dado por lanzar una perla de división de Brasil hasta en cuatro Estados, afirmando que esto es necesario ante la negativa de Brasilia de suministrar armas a Ucrania y más aún por su participación y posiciones ante la Cumbre BRICS+.

Por supuesto, cualquiera podría despachar estas amenazas o propuestas amenazantes como una locura; pero llama la atención que semejante asunto sea vertido de tal manera que por un lado se mantiene un silencio como de termómetro para saber reacciones; y por el otro venga de un elemento justo de la instancia bélica principal que ha desarrollado la provocación

fundamental en contra de la Federación de Rusia, promoviendo así una guerra que estancada en el terreno busca expandirse a otros territorios en el mundo.

Este tema, junto a otros elementos como la aprobación por el controversial Congreso de Perú de la presencia de militares de EEUU en territorio de ese país, o una Operación Unitas 2023 más expansiva en el territorio de nuestra región, a lo cual añadimos el plan de intervención militar en contra de la República Bolivariana de Venezuela, denominado Operación Puma, parecen ser elementos más que suficientes para la necesaria consideración por parte de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC, ya que se han venido moviendo varias maniobras que buscan alterar una de las declaraciones más importantes de este grupo, como fue la proclamación de América Latina como Zona de Paz.

De plano está la consideración de un continente esencialmente rico en recursos estratégicos, que por ende es muy apetitoso para diversos intereses, pero además un eventual objetivo político y militar de acuerdo a como avance el proceso de mundialización del conflicto en Ucrania.

Estas aseveraciones, con respecto a la República Federativa del Brasil, no son precisamente juicios dementales, algo hay en la trastienda planificándose.

La ingenuidad en estos temas, como siempre, es pecado. •



# Los lentes de Allende

Alí Ramón Rojas Olaya

Cuando las personas entran al Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, de Conde a Carmelitas, se encuentran en el vestíbulo la escultura Nunca Más del artista chileno Carlos Altamirano Valenzuela. Se trata de los lentes de Salvador Allende, obra de arte colocada allí en tiempos de la presidencia de Hugo Chávez y del canciller Nicolás Maduro. Y cuando vemos la imponente escultura, nos viene a la mente las palabras del presidente compañero, el 3 de septiembre de 1973: "Mucho más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor". Este mismo anhelo de libertad, es el de Simón Rodríguez, Andrés Bello, Gabriela Mistral y el pueblo Mapuche.

Uno de sus hijos, el poeta Elicura Chihuailaf (nacido en Quechurehue, en 1952) publicó en 2005 en lengua mapudungun la oda "Aun deseo soñar en este valle" en el que nos dice: "Las lluvias tocan las cuerdas de su aire y, arriba, es el coro que lanza el sonido de la fertilidad: muchos animales hubieron diciendo, montes, lagos, aves, buenas palabras. Avanzo con los ojos cerrados: Veo, en mí, al anciano que esperando el regreso de las mariposas habita los días de su infancia. No me preguntes la edad, me dice, y estaré contento ¿para qué pronunciar lo que no existe?".

Este canto a la topofilia (amor a la tierra) pareciera ser el mismo que canta Gabriela Mistral en su poema La Tierra cuando nos dice: "Niño indio, si estás cansado, tú te acuestas sobre la tierra, y lo mismo si estás alegre. Hijo mío juega con ella... Se oyen cosas maravillosas al tambor indio de la Tierra: se oye el fuego que sube y baja buscando el cielo y nos sosiega. Rueda y rueda, se oyen los ríos en cascadas que no se cuentan. Se oyen mugir los animales; se oye el hacha comer la selva. Se oyen sonar los telares indios. Se oyen trillar, se oyen fiestas. Donde el indio lo está llamando, el tambor indio le



**"América desempeñará en el mundo el papel distinguido a que la llaman la grande extensión de su territorio, las preciosas y variadas producciones de su suelo y tantos elementos de prosperidad que encierra" Andrés Bello**

contesta, y tañe cerca y tañe lejos, como el que huye y que regresa... Todo lo toma todo lo carga el lomo santo de la Tierra: lo que camina, lo que duerme, lo que retoza y lo que pena; y lleva vivos y lleva muertos el tambor indio de la Tierra. Cuando muera, no llores hijo: pecho a pecho ponte con ella, y si sujetas los alientos como que todo o nada fueras, tú escucharás subir su brazo y la madre que estaba rota tú la verás volver entera".

## EL DIPUTADO ALLENDE

En las elecciones de 1961 Salvador Allende gana en Chile sorpresivamente una curul en la circunscripción de Aconcagua y Valparaíso. Este hombre creaba preocupación en Estados Unidos. Su impecable hoja militante a favor de los desposeídos era un alud revolucionario que había iniciado su auge en agosto de 1939 cuando asume el Ministerio de Salud bajo la presidencia de Pedro Aguirre Cerda.

Desde esa trinchera, Allende, con un presupuesto de dos millones de pesos destinados al servicio médico público, enfatizó su gestión

en cuatro aspectos: expansión del servicio odontológico en las escuelas, entrega de alimentos para los estudiantes, lucha contra el tifus y producción y distribución de medicamentos contra enfermedades venéreas.

La realidad de la medicina social de la década de los años treinta del siglo pasado es plasmada por Allende en el libro "La realidad médico-social chilena" en el cual señala que el condicionante vital de la salud de la población estriba en su nivel socioeconómico.

Allende, en su primera postulación a la presidencia, obtuvo un magro 5,44% en 1952; y el 28,01% en 1958. Para mayo de 1964, Estados Unidos conocía estadísticas que daban a Salvador Allende un peligroso segundo lugar que aumentaba el porcentaje anterior. En efecto, el viernes 4 de septiembre de 1964, obtuvo el 38,92% contra el 55,6% de Eduardo Frei. Según sus cuentas, Allende lograría la victoria en 1970, cuestión que ponía en peligro el cobre y el litio que necesita Estados Unidos para su voraz producción bélica.

## ALLENDE Y LA OPERACIÓN CAMELOT

"La ciencia sin conciencia no es más que la ruina del alma". Esta máxima de François Rabelais, tiene en la Operación Camelot uno de sus mejores ejemplos. En mayo de 1964, el Ejército de Estados Unidos desarrolla la Operación Camelot, concebida por la Oficina de Investigación de Operaciones Especiales de la American University de Washington; contando con 103 científicos en ciencias sociales. Según J. Patrice Mc. Sherry, Camelot fue "un proyecto encubierto de inteligencia con objetivos contrainsurgentes"; ya que los esfuerzos del coloso del norte "fueron parte de una intervención más amplia en los asuntos políticos de Chile en el decenio de 1960, a un costo de millones de dólares; con el propósito de determinar la dirección política futura de dicho país".

Paralelo a Camelot, la Universidad de Harvard y la CIA desarrollaron la teoría del shock gestado por Milton Friedman, siendo el primer escenario prefabricado para el debut de los economistas neoliberales

formados en la Universidad de Chicago; conocidos como los Chicago Boys.

## ALLENDE Y LA UNIDAD POPULAR

El 4 de septiembre de 1970, en una reñida elección a tres bandas, Salvador Allende consiguió la primera mayoría simple con un 36,6 % de los votos, siendo en definitiva ratificado por el Congreso Nacional. De ese modo, Allende se convirtió en el primer presidente marxista del mundo en acceder al poder a través de elecciones generales en un Estado democrático de derecho.

El gobierno de Salvador Allende fue apoyado por la Unidad Popular, una coalición de partidos de izquierda, y destacó tanto por el intento de establecer un Estado socialista aferrándose a los medios democráticos y constitucionales del Poder Ejecutivo —la vía chilena al socialismo—, como por proyectos como la nacionalización del cobre, la estatización de las áreas «claves» de la economía y la profundización de la reforma agraria.

El gobierno de la Unidad Popular sufrió de la persis-



tente intervención por parte del gobierno estadounidense de Richard Nixon y la Agencia Central de Inteligencia (CIA) con el fin de lograr un cambio de régimen. Ante la guerra contra el pueblo que desata Estados Unidos, Sergio Ortega Alvarado escribe la música de «El pueblo unido jamás será vencido» cuyo texto fue escrito en conjunto con la banda Quilapayún: «De pie, cantar, que vamos a triunfar. Avanzan ya banderas de unidad, y tú vendrás marchando junto a mí y así verás tu canto y tu bandera florecer. La luz de un rojo amanecer anuncia ya la vida que vendrá». El 11 de septiembre de 1973 es derrocado el gobierno y es asesinado el compañero Allende.

### LOS OJOS ESTUDIANTILES

Desde el 18 de octubre de 2019, los carabineros chilenos apuntaron y dispararon a los ojos de los manifestantes en Chile. El doctor Dennis Cortés, presidente de la Sociedad Chilena de Oftalmología, denunció ante la Comisión de Derechos Humanos del Senado de Chile el 4 de noviembre que aquella era la mayor cifra de heridas oculares con armas no letales en manifestaciones o áreas de conflicto del mundo, por encima del número registrado en Francia durante la crisis de los 'chalecos amarillos', las protestas en Hong Kong y el conflicto israelí-palestino. El rector de Universidad de Chile, Ennio Vivaldi, casa de estudios a la que pertenecen muchos de los lesionados, comentó que "el número de heridos oculares es tal que a uno le hace pensar que es intencional". Los que reciben los balines no son los que provocan los incendios o los que saquean, son los que se manifiestan pacíficamente".

### LOS LENTES DE ALLENDE

A pocos días de ocurrido el golpe militar en Chile, Teresa Silva pidió permiso para visitar las ruinas del palacio de La Moneda. Increíblemente la dejaron entrar. En un momento de su paseo se topó con los lentes de Salvador Allende. Estaban en el suelo. Entendiendo su valor histórico, los rescató y los guardó en una caja de galletas y 23 años después, los entregó al Museo Histórico Nacional donde se conservan a temperatura y humedad controladas, para que sigan siendo parte del patrimonio de Chile.

### PIÑERA Y BORIC

El derechista Piñera y el tibio izquierdista Boric ven el mundo con los lentes estadounidenses. El 29 de septiembre de 2018, el presidente gringo, Donald Trump, recibió en la Casa Blanca a su homólogo chileno para dialogar sobre cómo podría ayudar Chile en el derrocamiento de Nicolás Maduro. Piñera le dijo que contara con todo su apoyo porque la bandera chilena forma parte de la bandera yanqui.

El 30 de mayo de 2023, culminó la reunión en Brasilia de jefes de Estado suramericanos. Gabriel Boric Font, ante el apoyo a Maduro dijo: "La situación de los derechos humanos en Venezuela no es una construcción narrativa". El 21 de julio, la Deutsche Welle, después de oír la postura yanqui en la reunión de la Celac y la Unión Europea del presidente chileno sobre Ucrania y la malvada Rusia, tituló en sus primeras páginas: "Boric es el salvador de la cumbre".

### LOS LENTES DE ANDRÉS BELLO

En 1836, Andrés Bello escribe en El Araucano, de Santiago de Chile, en el artículo Las repúblicas hispanoamericanas: autonomía cultural, en el que, refiriéndose a Latinoamérica y el Caribe, dice: "América desempeñará en el mundo el papel distinguido a que la llaman la grande extensión de su territorio, las preciosas y variadas producciones de su suelo y tantos elementos de prosperidad que encierra".

Andrés Bello es el rector fundador de la Universidad de Chile, creada por ley del 19 de noviembre de 1842 e instalada el 17 de septiembre de 1843 con el discurso en el que dice: "El programa de la Universidad es enteramente chileno. Si toma prestadas a la Europa las deducciones de la ciencia es para aplicarlas a Chile. Todas las sendas en que se propone dirigir las investigaciones de sus miembros, el estudio de sus alumnos, convergen a un centro: la patria". Esta alocución fue publicada en 1846 en la revista Anales de la Universidad de Chile, la publicación periódica más antigua en idioma español de América. En este discurso, Andrés Bello pregunta: ¿estaremos todavía condenados a repetir servilmente las lecciones de la ciencia europea, sin atrevernos a discutir las, a ilustrarlas con aplicaciones

locales a darles una estampa de nacionalidad? Su respuesta es contundente: "Si no fuésemos capaces de hacerlo, no haríamos sino traicionar el espíritu de la misma ciencia que nos prescribe el examen, la observación atenta y prolija, la discusión libre, la convicción concienzuda". Después insiste con otra pregunta: "la historia chilena, ¿dónde podría escribirse mejor que en Chile? Pocas ciencias hay que, para enseñarse de un modo conveniente, no necesiten adaptarse a nosotros, a nuestra naturaleza física y nuestras circunstancias sociales".

### LOS LENTES DE SIMÓN RODRÍGUEZ

El polígrafo caraqueño arribó a Chile a comienzos de 1833, procedente de Lima. Lo hizo aceptando una invitación que le hizo el Intendente de Concepción, José Antonio Alemparte, con la finalidad de que dirigiera el nivel de educación primaria e impartiera clases en estudios humanísticos, en el ciclo medio del floreciente Instituto Literario, creado en 1823, con una estructura similar al Instituto Nacional de Santiago. Su paso por Chile fue rico en publicaciones. En 1835, escribe conjuntamente con el matemático e ingeniero francés Charles Ambrose Lozier y Juan José Arteaga el Informe presentado a la Intendencia de la provincia de Concepción para reconocer la ciudad de Concepción y sus cercanías después del terremoto del 20 de febrero de 1835. En 1940, en Concepción nace Luces y virtudes sociales y Partidos, once artículos en El Mercurio sobre política y el 27 de agosto de 1844 en Valparaíso escribe Carta a cinco bolivianos a la caída de la confederación Perú-boliviana.

Los lentes de Allende nos traen a la memoria los lentes que Simón Rodríguez se colocaba en la frente como para que sus ideas se desempeñaran. A través de ellos vio las luces y virtudes sociales para las sociedades americanas. Cada ojo chileno fue mutilado porque representaba, dice el poeta chileno Pablo Neruda, un "pequeño pulpo de nuestro abismo que extrae la luz de las tinieblas". Por eso en Venezuela cada paso que damos es seguido por los ojos de Chávez y para la derecha fascista sus ojos representan un peligro para el neoliberalismo. Su mirada



**Cada ojo chileno fue mutilado porque representaba, dice el poeta chileno Pablo Neruda, un "pequeño pulpo de nuestro abismo que extrae la luz de las tinieblas". Por eso en Venezuela cada paso que damos es seguido por los ojos de Chávez y para la derecha fascista sus ojos representan un peligro para el neoliberalismo**

en distintos espacios lo hace omnipresente recordándonos que sigue presente en la cotidianidad de los venezolanos. Los lentes de Simón Rodríguez, los ojos de los chilenos, los lentes de Allende y los ojos de Chávez, vislumbran un mundo mejor.

### LOS LENTES DE NERUDA

En una ocasión, el poeta chileno nos dijo: "Yo soy una infinitud de cosas ya cumplidas y una inmensidad de cosas por cumplir. Con mis pies huella los picos de las estrellas, cada paso mío es una ristra de edades y entre cada paso voy dejando manojos de milenio". El régimen fascista del dictador Augusto Pinochet afirmó que el poeta Pablo Neruda había muerto por una agravación del cáncer de próstata que padecía, señalada en el acta de defunción como "caquexia cancerosa". Esta versión fue cuestionada por Manuel Araya, chófer de Neruda, quien estuvo con él en la clínica, junto con Matilde Urrutia, la pareja del aedo.

En la biografía Neruda: el príncipe de los poetas, el documento oficial señala: «al poeta se le inyectó un calmante que le produjo el paro cardíaco que sería la causa de su muerte. (...) Lo que sí se sabe es que el estado de salud de D. Pablo Neruda empeoró rápidamente desde esa inyección, y que su muerte se habría producido tan sólo 6 horas y 30 minutos después de la misma». El documento del Ministerio del Interior está fechado el 25 de marzo de 2011 como parte del secreto del sumario número 1038-2011.

"El clostridium botulinum, la bacteria, nunca debió estar en el esqueleto de Pablo Neruda. Y para nosotros, como para cualquiera que no sea médico, significa el asesinato", aseguró Rodolfo Reyes, sobrino del poeta, abogado y uno de los querrelantes del caso desde su apertura en 2011.

### LA ENERGÍA DE LA MEMORIA


El 11 de septiembre de 1973, "las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor", fueron cerradas. Pablo Milanés cantó: "Yo pisaré las calles nuevamente de lo que fue Santiago ensangrentada y en una hermosa plaza liberada me detendré a llorar por los ausentes". El poeta mapuche Elicura Chihuailaf terminó su poema diciéndole al mundo cuál es la epistemología del sur: "En la energía de la memoria la Tierra vive y en ella la sangre de los antepasados, ¿Comprenderás, comprenderás por qué dice aún deseo soñar en este Valle?". Las alamedas de ese valle se abrirán de nuevo y Estados Unidos lo sabe. •



@CUATROFWEB



Cuatro  F

Edgar Guerrero  2023



# Mao Tse-Tung

(26 de diciembre de 1893 - 9 de septiembre de 1976)

Líder político, teórico, estratega militar, poeta y revolucionario comunista chino, fundó la República Popular China (RPC) y la dirigió como presidente del Partido Comunista Chino desde 1949 hasta su muerte en 1976. Es el principal impulsor del maoísmo, una corriente marxista que sustentó las grandes transformaciones sociales y económicas en China, como la colectivización agraria, la industrialización acelerada, la reforma educativa y cultural, y la apertura diplomática a Occidente.