

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 28 DE AGOSTO AL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2023 • AÑO 8 N° 375

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



A las puertas de un nuevo Mundo

Lo ético no se da por sentado

Carolys Pérez

¿Cuántas de nosotras y cuántos de nosotros no hemos oído aquella canción del trovador cubano Carlos Varela, que dice “una mirada no dice nada y al mismo tiempo lo esconde todo”, ¿cuántas de nosotras y cuántos de nosotros no nos hemos visto en el espejo de nuestros días, en la casa, en nuestros espacios más íntimos hemos cuestionado al mismo tiempo nuestros discursos, frente a la realidad que transitamos?

Cuando eso, pasa —si es que te ha pasado— ¿qué te respondes?, ¿cómo te sien-

tes con esa respuesta?, ¿qué dentro de ti y fuera de ti se ha transformado a partir de una pregunta que solo puedes y sabes responder tú?

Hace unos días, volví a esa canción en medio de la jornada y en la medida en la que esta melodía se repetía una y otra vez en mi cabeza, aparecía una palabra, (sí de esas que no dicen nada y al mismo tiempo lo dicen todo), esa palabra era, ‘ética’, la ‘ética revolucionaria’ para ser más precisa y justo la traigo a este espacio de debate de las ideas, porque sé que hay mucho en nuestras respues-

tas, en nuestros resultados militantes que se ven fortalecidos, por el peso de esa palabra, pues en su significado real, habita el mensaje amplificado de una revolución.

La ética forja el carácter de los pueblos, es precisamente ella la que les permite afrontar los días por venir de forma intersubjetiva, porque la construimos entre todas y todos, sí la ética se construye de forma colectiva y en tanto es conjunta nuestra certeza, la perspectiva de lo congruente y coherente es conjunta.

En la política estamos llama-

das y llamados a ser coherentes porque es una tarea intrínsecamente humana, es lo que nos diferencia de aquellas y aquellos que no creen que los pueblos están compuestos por mujeres y hombres de valor, lo que nos diferencia de aquellos para los que el pueblo son solo métricas y números.

Así bien, como nos diferenciamos, también vale recordar y escudriñar en nuestras intimidades para recordar dentro de nuestros liderazgos, que la militancia no se da nada por sentado, que necesitamos de la constancia

en nuestras acciones a partir de la comprensión de que los humanos cambian sus preferencias y solo cuando se espejan en algo lo suficientemente fuerte, sostenible se mantienen allí, pues, tarde o temprano replicarán acciones como resultado de años y años de siembra, de las coherencias, de la ética y nuestras ejemplaridades.

Tenemos la capacidad como humanos de ser perfectibles, en tanto vivamos con ética, sobre todo en aquellos espacios que no se ven.

¡Seguimos venciendo, palabra de mujer! •

La ultraderecha y sus derrotas

Ángel Rafael Tortolero Leal

El saber individual y colectivo que la praxis revolucionaria otorga a quienes la suscribimos; construye y deconstruye realidades traducidas en modelos, dogmas, razonamiento y expresiones sociales que, por lo general, se presentan como estadios de desarrollo político a los cuales la ultraderecha teme; y por ende los intenta exterminar.

De allí que, signados por la complejidad de las relaciones sociales que se generan en la dialéctica realidad social, los discursos de la derecha y sus aliados se enredan en sus contradicciones; pretendiendo con ello tomar por asalto las conciencias de quienes, por descuido o desinterés particular, dan por obvia la intervención permanente de los factores de poder; los cuales, en la mayoría de los casos son contrarios al desarrollo

humano por la humanidad.

De allí que lo revolucionario es asumir la realidad impuesta como espacio para transformar; una tarea que es permanente y requiere de altos niveles de comprensión, reflexión y acción. En ese sentido, el PSUV, se asume como un partido de masas, con énfasis en la formación permanente de cuadros dirigentes, con altos niveles de comprensión de la realidad concreta, y comprometido a accionar junto a las bases, los consejos comunales y demás formas de organización política y social.

Así, frente a las agresiones imperiales contra la patria, los militantes del PSUV asumen la resistencia combativa para la lucha. Por ello, desde el más humilde militante, hasta la dirección política y militar al mando del Presidente Maduro; las y los

revolucionarios asumen el desmontaje de las patrañas mediáticas, el liderazgo y la asistencia a las víctimas del imperio; asidos de un arsenal de comprensiones sobre la realidad que les rodea.

En ese orden de ideas entramos en batalla electoral; y nuevamente estamos en presencia del surgimiento de proclamas y discursos que rayan en el fascismo que distingue a la ultraderecha, que no esconden sus odios a los pobres y tributan a la exacerbación de las bajas pasiones y la inmediatez del pensamiento.

Es el caso de Milei en Argentina, Bolsonaro en Brasil, Trump en EEUU, entre otros; como Ledezma, la Sra. Machado, y los sectores más atrasados de la política nacional; cuya labor es combatir a muerte todo aquello que signifique independencia y

libertad para los pueblos.

Es menester recordar que Venezuela, en este siglo XXI, ha atravesado por un proceso cruel de ataque en contra de todos los venezolanos, por parte de los agentes del imperio y sus secuaces; y gracias a la paciencia, perseverancia, cabeza fría y nervios de acero del presidente Maduro, hemos derrotado en el terreno político y discursivo; sin menoscabo de estar preparados para dar el combate en cualquier otro escenario que ellos intenten montar.

Ahora bien, todos los relatos de la derecha están dirigidos al sector más atrasado de la sociedad, con ello se busca soliviantar los ánimos y hacer que este pequeño sector salga a las calles hasta causar el caos y el desconocimiento del Estado, sus instituciones y sus leyes; como única estrategia para tomar

el poder. De allí que, desde el imperio se siga apoyando la tesis del Estado fallido en todos aquellos países que no se le subordinan.

La crisis de sistema capitalista occidental es cíclica y siempre sus afectados son los sectores más desfavorecidos. En este siglo XXI, pudiéramos estar en presencia de la última crisis de ese nefasto sistema, pues todo señala que la multipolaridad es un hecho tangible y que cambios sustanciales van surgiendo al compás del desarrollo de las contradicciones políticas, económicas y sociales; que se derivan del desmoronamiento de la promesa de bienestar. Un nuevo orden internacional está surgiendo, sin dogmas, ni hegemonías y por tanto comprometido con el respeto a la diversidad, la autodeterminación y el crecimiento. •

Petróleo para una nueva arquitectura financiera

¿Qué le ofrece Venezuela a los BRICS?

Geraldina Colotti

En junio, durante el vigésimo sexto Foro Económico Internacional en San Petersburgo, Rusia, la vicepresidenta Delcy Rodríguez explicó por qué Venezuela había solicitado unirse a los BRICS; una plataforma de cooperación económica que está ganando peso e influencia tras el reciente ingreso de otros países. El 24 de agosto, al concluir la cumbre de Johannesburgo, en Sudáfrica, los cinco integrantes del grupo —BRICS— Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica; decidieron aceptar la candidatura de Argentina, Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía, e Irán; que se unirán el 1° de enero de 2024.

“Los BRICS —dijo Rodríguez— están diseñando una nueva economía, en busca de un mecanismo financiero para sus relaciones comerciales, y también nuevas formas de transacciones financieras que reemplacen la hegemonía del dólar”. Un concepto ya prefigurado en su momento por Hugo Chávez, quien diseñó la arquitectura de las nuevas relaciones Sur-Sur, de las que Venezuela fue un actor central, tomando el ejemplo de Cuba.

En palabras de Delcy, se sintió el eco de las pronunciadas por Aristóbulo Isturiz en 2016, cuando siendo vicepresidente realizó una importante labor en relación con los países BRICS. En ese mismo año, en medio del asedio del imperialismo, Venezuela fue sede de la Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) y Nicolás Maduro recibió de manos de Irán la presidencia pro tempore de la segunda organización más grande después de la ONU.

Luego, cuando el proceso de integración latinoamericana aún no había perdido una rama importante de la misma, como era Ecuador, se habló de una nueva arquitectura financiera y se firmó una declaración conjunta que tenía como núcleo, además de la autodeterminación de Palestina y el rechazo de la práctica de “sanciones”; también indicaciones importantes sobre



la libre circulación de inmigrantes, sobre la igualdad social y sobre los derechos de las mujeres. Capítulos también firmados por países de orientaciones y perspectivas completamente diferentes.

En la cumbre de los BRICS, el presidente de Cuba, Miguel Díaz Canel, saludó la existencia de una “nueva nación arco iris”, capaz de integrar “su rica diversidad de culturas, lenguas y creencias religiosas” para avanzar “hacia un futuro más justo y sostenible”. El Grupo de los 77 más China, y los BRICS, afirmó Díaz Canel, —cuyo país asumió por primera vez la presidencia del G77— pueden hacer más para construir una nueva arquitectura financiera que libere a los países del sur de las garras de la deuda externa.

Creado en 1964 por los países miembros del MNOAL, al término de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo; el G77, que concentra el 80% de la población mundial y está formado por 134 estados, es la principal organización intergubernamental de los países en desarrollo de las Naciones Unidas. Su próxima cumbre tendrá lugar en Cuba a mediados de septiembre.

A pesar de su gran diversidad interna, el G77 ha logrado mantener el multilateralismo como principio rector de la cooperación y

construir un contrapeso a las principales potencias económicas que integran el G7: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, y Reino Unido; y con representación política de la Unión Europea. Si los BRICS se expanden, añadiendo cada vez más países en desarrollo para la construcción de un mundo multicéntrico y multipolar, se convertirán en una considerable fuerza contraria a la hegemonía de la OTAN y las potencias occidentales.

De hecho, los BRICS no sólo aportan el 31,5% del PIB mundial e incluyen alrededor del 41,5% de la población del planeta, sino que también tienen relación con otras alianzas de integración, con las que comparten países miembros en América Latina: desde la CELAC hasta el MERCOSUR, al ALBA. Pero no sólo; los BRICS también tienen relaciones con la Unión Económica de Eurasia; la Asociación Económica Integral Regional (RCEP) y la OPEP en Medio Oriente y África.

De ello habló Maduro en su discurso a distancia en la cumbre, refiriéndose al posible ingreso al BRICS de los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que lo han solicitado, y que garantizarán —dijo— el control del 83% de las reservas certificadas de petróleo del mundo. “De los 23 aspiran-

“Hoy, estamos convencidos de que ese nuevo orden ya es una realidad y los BRICS desempeñan un rol fundamental en la dinámica geopolítica, que ha generado la confianza entre los pueblos y gobiernos de América Latina, El Caribe, Asia y África, con su modelo de desarrollo y sus valores de respeto mutuo”

tes a un posible proceso de ampliación del BRICS —afirmó— siete de ellos, incluida Venezuela, pertenecen a la OPEP, y suministran petróleo al 77% del mercado mundial”.

Además, agregó el presidente venezolano, siete de los aspirantes al BRICS pertenecen al Foro de Países Exportadores de Gas (FPEG) que controla el 72% de las reservas mundiales de gas y abastece el 44% del mercado mundial.

Venezuela traería a la organización mundial la mayor reserva petrolífera certificada del mundo; y recientemente ratificó una solicitud de ingreso que data

de 2015. Gracias a la política de integración regional y de relaciones sur-sur, llevada adelante en estos 25 años de revolución, la Venezuela Bolivariana proporcionaría una red de relaciones políticas y económicas con los principales mecanismos de cooperación de América Latina y el Caribe.

“Desde Venezuela —dijo el mandatario— unimos esfuerzos para la configuración de una nueva arquitectura financiera que nos permita realizar nuestras transacciones con nuevos medios físicos y digitales y con una amplia canasta de monedas nacionales, así como para el acceso a nuevas formas de financiación que contribuyan a la recuperación y el crecimiento de nuestras economías”.

Aportes preciosos pero, quizás aún más preciosa, es la experiencia del poder popular que, primero con Chávez y luego con Maduro, acompañó la experiencia de las cumbres; alimentando propuestas y exigiendo que se concreten más allá de la retórica de las declaraciones y de los compromisos geopolíticos. Una experiencia que, con Cuba, ha dado el ejemplo de relaciones igualitarias para compartir —no lo que sobra—, sino lo que se tiene; y ha indicado el camino hacia un cambio estructural para los sectores populares, que sólo el socialismo puede lograr. •

Los afanes militares de la oposición



>> Clodovaldo Hernández

Se dicen muy civiles, pero ¡cómo han calentado orejas!

Abril de 2002: exitoso, pero efímero



La historia de los atajos opositores utilizando militares afines a sus ideas políticas data de principios de la Revolución. Incluso de antes del primer triunfo del comandante Hugo Chávez. En 1998, diversos grupos e individuos presionaron al alto mando militar de entonces para que no se le permitiera ganar las elecciones o, en caso de que esto ocurriera, no se le deja-

ra asumir el poder.

Pero el momento estelar de esos primeros tiempos es, sin duda, abril de 2002, entre otras razones porque lo lograron: las fuerzas opositoras, nucleadas como siempre por Estados Unidos; consiguieron derrocar a Chávez, sólo que el gobierno que surgió como producto de ese golpe de Estado apenas si estaba pegado con alfileres y se cayó en menos de dos días.

Quedó al descubierto un pesado sector de la oficialidad que respondía a los lineamientos doctrinarios clásicos de la América Latina tutelada militarmente por Washington. Los generales y almirantes de derecha, profundamente proimperialistas se quitaron los antifaces que habían llevado hasta entonces y participaron en la conspiración con las fuerzas más oscuras de la reacción. •

El circo de Altamira

Luego del contragolpe cívico-militar que restituyó a Chávez en el poder, se inició un proceso judicial contra los oficiales alzados, que terminó con la célebre sentencia del Tribunal Supremo de Justicia según la cual los oficiales habían actuado “preñados de buenas intenciones” y por eso fueron declarados inocentes.

La mejor demostración de sus verdaderos propósitos se produjo de inmediato cuando casi todos los participantes en la rebelión contrarrevolucionaria se sumaron a uno de los episodios más deplorables de toda esta intensa historia: el circo de la plaza Altamira.

Los militares se instalaron en ese lugar de Caracas, en el epicentro de las manifestaciones tanto pacíficas



como violentas del antichavismo y, con el apoyo de la gran maquinaria mediática global y local, pretendieron que ese pseudoacontecimiento derivara en un golpe militar. Cada día aparecía algún nuevo oficial (superior, medio o técnico) e incluso algunos individuos de tropa, pues el propósito era dar la sensación de una rebelión militar por gotas.

Siguiendo las instrucciones del comandante Chávez,

se dejó que esta gente se cocinara en su propia salsa. Y así ocurrió. Luego de varias semanas, el espectáculo no dio para más y terminó de la peor manera, con varios hechos de sangre, incluyendo el asesinato, por diatribas internas, de tres soldados y una joven que fueron abandonados en Parque Caiza; y el terrible atentado cometido por una persona desquiciada que abrió fuego contra los presentes. •

Los plátanos verdes de La Carlota

Muchas otras han sido las tentativas de llegar al poder por la vía violenta, tanto en el gobierno de Chávez como en el del presidente Nicolás Maduro. A partir de 2013, tras el fallecimiento del comandante, se agudizaron los intentos. En varios de ellos hubo participación directa de figuras de primer orden en el ámbito opositor, como fue el caso de Julio Borges y Antonio Ledezma en el llamado Golpe Azul u Operación Jericó (2015), que se intentó con oficiales de la Aviación.

En 2017, en medio de la ola de violencia guarimbera, se pretendió subvertir a factores de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana; aunque de una forma bastante torpe, pues al mismo tiempo se atacaba de manera denigrante (recuérdese el uso de las llamadas puputovs) a la Guardia Nacional Bolivariana.

En 2018, el intento de magnicidio ocurrió precisamente en el acto aniversario de la GNB, y de haber tenido éxito habría cobrado la vida no sólo del presidente Maduro, sino también de buena parte del alto mando militar y de numerosos miembros de ese componente.

En 2019, tras la autojuramentación del impostor Juan

Guaidó, se produjo el intento de invasión con subterfugio humanitario, a través de la frontera con Colombia; otro evento de gran calado mediático que incluyó espectaculares desertiones de individuos de tropa. Se intentaba hacer creer que la FANB estaba fracturada.

En abril de ese mismo año ocurrió el llamado Golpe de los plátanos verdes, un intento abierto de golpe de Estado con la fallida toma de la Base Aérea de La Carlota. Ha quedado establecido, incluso en confesiones bibliográficas de funcionarios estadounidenses, que los cabecillas de esa mala obra de teatro les hicieron creer que tenían el apoyo de oficiales de máximo rango y altos cargos en la estructura del Ministerio de la Defensa.

En este penoso capítulo desertaron varios oficiales, incluyendo el hasta entonces director del Servicio Bolivariano de Investigaciones (SEBIN), Manuel Cristopher Figueroa, quien fue a parar a Estados Unidos y se le ha visto, muy orgulloso, trabajando para la CIA, que —según todos los indicios— era su verdadero patrono desde hace mucho. •

Las conversaciones de Ledezma

Tras hacer una revisión muy superficial de esta historia de un cuarto de siglo, nadie puede extrañarse de que, como acaba de confesarlo Ledezma, la oposición radical siga dedicando esfuerzos a su propósito de llegar al poder mediante un golpe militar que seguramente sería bendecido de inmediato por Estados Unidos y los países que le hacen comparsa en la mal llamada “comunidad internacional”.

Claro que entre los oficiales contactados por el prófugo de la justicia venezolana deben estar muchos de estos que fracasaron durante las anteriores tentativas, así como los grupos o individua-

lidades a los que estos pueden haber influido en sus carreras militares.

Queda en evidencia que la dirigencia opositora, que se vende a sí misma como movimiento civil en lucha contra el militarismo, ha estado siempre y sigue estando en labores de calentamiento de orejas castrenses, en gestiones destinadas a conseguir apoyo en el seno de la Fuerza Armada para dar un golpe de Estado que, a todas luces, sería de cariz conservador y muy posiblemente gorillesco, como los que asolaron el Cono Sur en las décadas de los 70 y 80. Es, cabe subrayarlo, una guerra avisada. •

Nosotros vamos con todo

Federico Ruiz Tirado

En una ocasión le obsequié al Presidente Maduro un libro del intelectual argentino Federico Finchelstein, titulado: *Fascismo trasatlántico. Ideología, violencia y sacralidad en Argentina y en Italia, 1919-1945*.

Esta obra de Finchelstein llegó a mis manos durante un evento al que asistí en una barriada de Buenos Aires, invitado por el Movimiento "La Cámpora", para explicar los terribles sucesos vividos entre el 2014 y el 2018, cuando la ultraderecha Venezolana protagonizó una serie de actos (guarimbas) cuya atrocidad certifica la más viva expresión del fascismo criollo, caracterizado por la supremacía racista, el odio y la voluntad criminal, que, sin duda, son los vectores que nutren la estirpe del nazismo.

La quema de personas vivas "sospechosas" de ser chavistas, de animales y numerosas especies de plantas en el Warayra Repano y urbanismos arborizados de la capital de Venezuela y otras ciudades, son algunas de las señas de identidad con la tenebrosa arquitectura del fascismo europeo que nunca podrán disiparse en la historia y memoria venezolanas.

EL ELENCO

Los nombres de Enrique Capriles Radonsky, Leopoldo López, Yon Goicochea, Julio Borges, Freddy Guevara, Gaby Arellano, Juan Requesens, Daniel Ceballos y otros, como figuras del elenco "practicante" de esta banda política y delincuencia escudada en partidos y organizaciones políticas y religiosas que brotaron en el 2002, cuando las élites empresariales, eclesiásticas, sindicales y "petroleras", acompañadas por un reducido grupo de militares y desde el contrafuerte de los medios de comunicación privados, ejecutaron el golpe de estado contra Hugo Chávez, son, en esencia, vértebras de ese cuerpo aún vivo cuyo esqueleto es dotado de fibra monetaria por los gobiernos norteamericanos y de otras latitudes del planeta.

Esta camada de nobles ciu-



dadanos estaría incompleta si no le damos su puesto a Alejandro Peña Esclusa, entrenador de PJ bajo los espirituales principios de Escrivá de Balaguer y su cartel de Tradición, Familia y Propiedad, y también al ex alcalde David Smolansky, encarnación del sionismo y miembro de honor del partido fascista Voluntad Popular; o aquel joven tutelado por el inefable Álvaro Uribe Vélez, de ojos supurantes de Molotov y otras toxicidades, agente paramilitar y rostro visible de la "Operación Libertad", que se proclamó en los tiempos de "Manitos Blancas", cuando, por cierto, Guaidó mostró sus nalgas para emitir una ridícula señal de su culo protestante.

El hilo conductor de esta tragedia que ocupó (y aún luce enmascarada) un espacio tangible y de alguna forma competitivo con el clan de la antipolítica, sigue con la más conservadora expresión de la Conferencia Episcopal Venezolana en la voz de Baltazar Porras, y artistas disfrazados de "ecologistas", periodistas e iconoclastas, sindicalistas venidos a menos, ex policías del difunto Alfredo Peña, propagandistas de Trump como Pablo Medina, Franklin Virguez, Orlando Urdaneta, Patricia y Rafael Poleo, Ibéyice Pacheco, Nitu Pérez Osuna, Napoleón Bravo, que desde

variadas y sofisticadas plataformas agregan sus venenos con la intención de acentuar la zozobra y el sentimiento Antibolivariano.

¿HASTA EL FINAL?

El nombre de María Corina Machado no figura en esta brigada de amor y paz porque, a fin de cuentas, ella no ha quemado a nadie, ni marchó desde Chuao con Carlos Ortega, ni se expuso a un balazo en Puente Llaguno. Ella fue directamente al grano y se mostró feliz con Bush, y él también con ella, con sus rodillas peladas y los pucheros contenidos en la comisura de sus labios superiores.

Por eso, SÚMATE, se vino con las alforjas llenas para intentar liquidar a Chávez y borrar las huellas del proceso histórico venezolano, de la chispa que comenzó a quemar la pradera de la apoteosis petrolera aquel 27 de Febrero de 1989.

FINCHELSTEIN

La obra del citado autor argentino es importante destacarla porque hace un despliegue de diversas fuentes y presenta la ideología fascista como un fenómeno globalizado, pero que ha sido "exportado" para su diseño y ejecución en América Latina.

Está anclada en una vasta documentación y archivos oficiales italianos y patrimo-

niales de escritores y políticos como Leopoldo Lugones, Scalabrini Ortiz y, sobre todo, en expedientes y papeles personales de Mussolini, de la CIA y del Departamento de Estado de Norteamérica.

Finchelstein explora hasta el hueso los casos argentino e italiano, creando un referente no convencional y metodológico hasta llegar al punto clave: identificar los puentes entre ambas fronteras o, como dice el propio autor: "las diferentes posibilidades interpretativas, conexiones y puntos en común mediante el análisis de dos ideologías nacionales y sus relaciones transnacionales".

De algún modo, el tema ha propiciado una discusión a contracara de la historiografía existente sobre los tópicos del nacionalismo, el fascismo, el totalitarismo y el catolicismo, dado que desde sus ámbitos y pugnas históricas, se han "normalizado" los vehículos transmisores de la ideología y valores del fascismo, fundamentalmente aquel derivado del infame pensamiento doctrinario de Mussolini.

SU ROSTRO MÁS ALLÁ DE WIKIPEDIA

Sobre María Corina podría bastar con reproducir su retrato hablado colgado en las redes de internet, pues pinta muy bien y con efectos especiales su árbol genealógico:

Machado Zuluaga, Parisca Pérez, Sosa Branger y Blanco; apellidos —diría el Presidente Chávez— de los "pelucos" y "decisores" del destino político y económico de Venezuela desde los tiempos de la gesta independentista liderada por Simón Bolívar frente a España.

Pero no. Si dependiera de su real voluntad, ella ya habría escogido el ramaje francés, para así dejarse caer en las zonas populares del país luciendo su igual e incomparable ceño fruncido, pero sin ocultar ni un gramo su parentela con el simpático Conde de Gobineau: aquel superdotado diplomático del siglo XXI nacido en Francia, precursor del supremacismo alemán, a quien hasta el mismísimo Mussolini citaba como ejemplo irrefutable de la superioridad de la raza blanca, exaltando una de sus obras arquetipales y más sumisa al nazismo: Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas.

María Corina Machado no puede enmascarar su racismo. El episodio cuando el comandante Chávez la atajó con la sentencia "aguila no caza mosca", selló esos rictus de odio, viles, clasistas, de un modo irreparable para ella.

Por más agua de coco que intente beber en una cauchera de carretera, o mostrar sus narices sobre una fritanga de marrano, o trepar un camión repleto de gente sudorosa y creyente de Dios y el Espíritu Santo, María Corina nunca podrá abstraerse del áurea que gravita en aquel principio de Jorge Dimitrov; cuando caracterizó al fascismo como "la dictadura terrorista de los monopolios".

Pudo haber sido Reagan o uno de los Kennedy, pero ella es de la generación Bush, Obama, Biden y, por obra del azar recurrente, se quedó con Trump.

Hoy, con su socio de faenas desestabilizadoras y antibolivarianas, Antonio Ledezma, intentan practicar el recurrente y desteñido ensayo de la "desobediencia civil" para intranquilizar el clima. Si acaso esta señal contiene el mensaje explícito que se enmascara en el toque de clarín de "hasta el final", aquí decimos con Diosdado: "Nosotros vamos con todo". •

Disputa geoeconómica sobre Latinoamérica y el Caribe

Fernando Bastidas Calderón

La historia de América Latina y el Caribe está signada por una pugna perenne, cuyo objetivo ha sido el control de sus recursos. Desde la llegada de los invasores europeos, a finales del siglo XV, las iniciativas coloniales tuvieron su fundamento en el aprovechamiento de los extraordinarios recursos naturales encontrados por los sanguinarios colonizadores, quienes a partir del genocidio de más de 50 millones de indígenas americanos, lograron hacerse de oro, plata y piedras preciosas que fundamentaron el portentoso desarrollo de Europa durante los siglos posteriores y que a su vez, fue el cimiento para el desarrollo de las primeras fases del capitalismo.

El escritor uruguayo Eduardo Galeano en su extraordinaria obra "Las venas abiertas de América Latina" comenta que "entre 1503 y 1660, llegaron al puerto de Sevilla 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata. La plata transportada a España en poco más de un siglo y medio, excedía tres veces el total de las reservas europeas. Y estas cifras, cortas, no incluyen el contrabando"; como refiere esta obra, apenas son números de uno de los puertos del entonces imperio español, sin contar otras potencias europeas y sin incluir los casi doscientos años posteriores de control colonial.

Más allá del oro, la plata y las piedras preciosas, el aprovechamiento de América Latina y el Caribe en detrimento de sí misma se estructuró como un sistema que sentó sus bases en la economía colonial y se prolongó luego de alcanzada la independencia política. Esa economía dependiente casi en su totalidad de su relación con los centros de desarrollo capitalista, se afianzó con la aparición de la hegemonía estadounidense del siglo XX; la cual bajo el Corolario Roosevelt de la Doc-



América Latina y el Caribe es un territorio vital para la continuación y expansión del capitalismo, fundamentalmente por los importantes recursos que poseemos en esta región, los cuales, sólo pueden ser aprovechables por los principales centros de desarrollo capitalista (EE. UU. y Europa) a través de la implementación de una agenda neoliberal en nuestros países

trina Monroe, ha procurado mantener el dominio sobre los pueblos de Centroamérica y Suramérica como su patio trasero.

Tal situación tuvo su azimut luego de la segunda guerra mundial, y mostró su rostro más aterrador mediante las dictaduras militares que impusieron, a sangre y fuego en esta parte del mundo, el control de nuestras naciones, así como mediante las llamadas "democracias" que, como en el caso de Venezuela, se sostuvieron mediante

la política de "disparen primero y averigüen después" que conllevó a genocidios como el ocurrido durante las jornadas de protestas populares de febrero de 1989, conocidas como "El Caracazo", en reacción a las políticas neoliberales aplicadas desde Washington.

EL PULSEO DE LAS ALTERNATIVAS FRENTE AL NEOLIBERALISMO

Con la agenda neoliberal impulsada por EE. UU. en los países latinoamericanos y

caribeños, en las décadas de 1980, 1990 y 2000; se formuló una estrategia que se fundamentaba, por una parte, en la supuesta proclamación del "fin de la historia" y del "fin de las ideologías"; como reacción de embriaguez del establishment occidental frente a la caída del bloque soviético y, por otra parte, en el aprovechamiento del control político que las clases tradicionalmente gobernantes de Latinoamérica y el Caribe, garantizaban en función de los intereses del

imperialismo.

La agenda neoliberal sostuvo un conjunto de preceptos fundamentales para su aplicación. Así como el liberalismo económico sentó sus bases sobre el principio de "laissez faire, laissez passer" (expresión francesa de "dejar hacer, dejar pasar") durante la configuración de las primeras etapas del capitalismo, en los siglos XVIII y XIX, respecto a dejar actuar al mercado en lo interno de las economías nacionales; de igual forma, el neoliberalismo

lismo partió de este criterio llevándolo a la escala de las relaciones económicas internacionales; en tal sentido, se trataba de dejar actuar a las fuerzas del mercado por sobre los intereses de las naciones y sus pueblos.

A tales efectos, las barreras comerciales (arancelarias y administrativas) debían suprimirse entre los países, dando paso al “libre comercio”, lo cual se pretendió asegurar mediante la reducción de las capacidades de las estructuras del Estado y sus instituciones, conllevando a la disminución del poder político nacional. Tal situación permitiría la “libre competencia” como proceso “ideal” que en la práctica significaría una competencia desigual entre economías fuertes y economías no tan fuertes, yendo siempre en detrimento de estas últimas.

Pero tal “integración comercial” requería además de la adecuación estructural de las economías sobre las cuales se pretende su aplicación; en este sentido, los paquetes de auxilio financiero y de ajustes estructurales se colocaron a la orden del día para los gobiernos tutelados por EE. UU, implementados mediante instituciones financieras globales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM).

Sin embargo, los resultados de las políticas neoliberales sobre los países de esta parte del mundo, fueron más que terribles y condujeron a levantamientos populares y reacciones contrarias de diversos sectores de la sociedad, siendo Venezuela la primera en evidenciar los síntomas del fracaso de tales políticas, lo que daría pie al florecimiento del movimiento cívico militar que lideraría el Comandante Hugo Chávez y que trascendería en la historia contemporánea con el nombre de Revolución Bolivariana.

El impulso revolucionario venezolano fue un hecho estimulante para la región latinoamericana y caribeña, cuyos pueblos asumieron como centro de su quehacer la lucha contra el neoliberalismo, alcanzando la conformación de un sólido bloque con propuestas alternativas de desarrollo económico; cuyo punto de confluencia fue la salvaguarda de los intereses nacionales frente a las pretensiones económicas neoliberales.

Un hecho contundente



que marcó un antes y un después fue la derrota de la propuesta de creación de un Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), en la IV Cumbre de las Américas, realizada en Mar del Plata (Argentina) en el año 2005, lo cual significó un golpe paralizante contra la agenda neoliberal. Tal hecho, además, dio paso a la formulación de propuestas alternativas de integración latinoamericana y caribeña, entre las que se destaca la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Sin embargo, con el replanteamiento de la política exterior estadounidense sobre la región en la pasada década, se dieron un conjunto de hechos que conllevaron a la pérdida de espacios políticos por parte de las fuerzas progresistas del continente, mediante la manipulación de los sistemas de justicia de los países suramericanos para la criminalización de los principales líderes de izquierda. Además del proceso de agresión sostenida contra Venezuela, como actor determinante en lo político y económico para el desarrollo de las propuestas alternativas, en función de la capacidad política de la Revolución Bolivariana y de la capacidad energética que posee nuestro territorio.

Esto último, configuró las condiciones para un retroceso significativo de las propuestas alternativas al neoliberalismo durante la

segunda década de este siglo XXI que, según cálculos del imperialismo norteamericano, sería una derrota definitiva para quienes defendemos los intereses de nuestros pueblos, que debió coronarse con la salida del chavismo del poder político. Sin embargo y para lamentación de las élites gobernantes estadounidenses, tal cosa nunca sucedió y, por el contrario, durante los últimos años, Latinoamérica y el Caribe parecen retomar una agenda alternativa a las pretensiones de imposición neoliberal.

¿POR QUÉ LA PRETENSIÓN DE UNA AGENDA NEOLIBERAL?

América Latina y el Caribe es un territorio vital para la continuación y expansión del capitalismo, fundamentalmente por los importantes recursos que poseemos en esta región, los cuales, sólo pueden ser aprovechables por los principales centros de desarrollo capitalista (EE. UU. y Europa) a través de la implementación de una agenda neoliberal en nuestros países. Entre estos recursos vitales para el sostenimiento del orden mundial al servicio de los intereses del imperialismo, tenemos:

- La existencia de importantes reservas de energía fósil de petróleo y gas entre las que se destacan las existentes en el territorio venezolano, siendo en el caso del petróleo, las reservas probadas más grandes del planeta, en torno a los 300.000 millones de barriles en el subsuelo. Además de los recursos energéticos fósiles que se

Entre estos recursos vitales para el sostenimiento del orden mundial al servicio de los intereses del imperialismo, Venezuela posee las reservas probadas más grandes del planeta, en torno a los 300.000 millones de barriles en el subsuelo

encuentran en otros países del continente.

- La posesión de la cuenca amazónica que genera entre el 16% al 20% del agua dulce del planeta, entendiendo el agua dulce como un recurso natural fundamental para la vida, que progresivamente se ha visto afectado por múltiples causas, entre las que se destacan los fenómenos derivados del calentamiento global.

- La presencia de 25% de la biodiversidad de especies del planeta en la cuenca amazónica, con más de 6.000 especies de animales y 40.000 especies de plantas, las cuales, desde el punto de vista estrictamente económico, servirían a los intereses del capital como materias primas para la industria farmacéutica, cosmética, y química, entre otras.

- La posesión de cerca del 80% de las reservas mundiales de litio entre Argentina, Bolivia y Chile, en el territorio conocido como el

“triángulo del litio”, mineral que adquiere una importancia estratégica en el aprovechamiento de la energía eléctrica como sustituta del petróleo (el litio es materia prima fundamental para la fabricación de vehículos con motores eléctricos).

- La existencia de una importante fuerza de trabajo con una población económicamente activa de más de 315 millones de personas, que se traducen en mano de obra barata a efectos del dominio territorial pretendido por el imperialismo norteamericano, cuyo aprovechamiento se estimula mediante los procesos migratorios.

Estos elementos, entre otros más, constituyen parte de las principales motivaciones económicas que los centros de desarrollo capitalista estiman al momento de formular su política exterior hacia nuestra región. Por esta razón, es preciso tomar en cuenta que la superación de las dificultades que atraviesan los países latinoamericanos y caribeños, solo es posible abordarlas como un gran bloque regional; ya que las limitantes al desarrollo de cada una de nuestras naciones, tiene como factor común las distorsiones provocadas en la pretensión de dominio y aprovechamiento de los recursos existentes en nuestro territorio.

Es además fundamental asumir que, si bien la coyuntura actual muestra importantes avances en torno a la retoma de espacios políticos al servicio de los intereses de nuestros pueblos, mediante la asunción de gobiernos progresistas en algunos de nuestros países; tal coyuntura está en proceso de definición aún y posee bases todavía frágiles que requieren solidificarse mediante el avance hacia una estrategia común de desarrollo regional en función de nuestras propias realidades y de consolidación y expansión de los espacios de poder político, que pongan freno definitivo a la histórica entrega de nuestros recursos en favor del suelo que nos vio nacer.

Estamos en una etapa de definiciones, donde la pugna por el control de nuestros recursos puede desenlazar finalmente a favor de un futuro glorioso que corresponda con los sacrificios históricos hechos por nuestros pueblos y por nuestros padres libertadores. •

Brics ampliados



“Los BRICS representan hoy por hoy el 31.7% del producto interno bruto, el 30% del territorio mundial, el 43% de la población y el 18% del comercio internacional, controlando el 8.7% de las reservas mundiales de petróleo, el 25,2 % de las reservas de gas y el 40% de la energía mundial, definitivamente la unión es lo que hace la fuerza unitaria que impulsa una nueva geopolítica mundial del siglo 21 (...) queremos aportar a este modelo mundial las mayores reservas de petróleo certificadas en nuestro país, entre otras riquezas” Nicolás Maduro

Walter Ortiz

La Cumbre del Grupo BRICS celebrada en Johannesburgo, Suráfrica, llegó con mucha expectativa en un contexto donde la anomia internacional de la guerra y la tozudez de imponer el unilateralismo como sea, evitando y obstaculizando formas alternativas de relacionamiento en lo político, económico, social y cultural, dotaban de fortalezas a una instancia donde Brasil, Rusia, India, China y Suráfrica, promueven un esquema de retoma de los principios básicos del derecho internacional.

El preámbulo de la Declaración en torno a esta Cumbre, llevada a cabo del 22 al 24 de agosto, reafirma claramente los postulados de esta instancia que, a juzgar comparativamente con otras,

procura relaciones de mayor respeto y complementariedad en diversos ámbitos; propios de los intereses nacionales conjugados en un espacio multilateral.

Sus principios están blindados en dicho preámbulo:

“Reafirmamos nuestro compromiso con el espíritu BRICS de respeto y comprensión mutuos, igualdad soberana, solidaridad, democracia, apertura, inclusión, colaboración reforzada y consenso. A medida que nos basamos en 15 años de Cumbres de los BRICS, nos comprometemos aún más a fortalecer el marco de cooperación mutuamente beneficiosa de los BRICS bajo los tres pilares de la cooperación política y de seguridad, económica y financiera, y cultural entre los pueblos; y a mejorar nuestra asociación estratégica en beneficio

de nuestros pueblos a través de la promoción de la paz, un orden internacional más representativo y justo, un sistema multilateral revigorizado y reformado, el desarrollo sostenible y el crecimiento inclusivo”.

De hecho, una de las expectativas superiores de este encuentro no fue otra cosa que la ampliación de este espacio que, en quince años, se ha venido consolidando como una alternativa económica que ahora avanza en la necesidad de hacer emerger la concepción de Sur Global, concepto pensado suficientemente en un momento donde las amenazas a la paz mundial y los desafíos en todos los órdenes, en especial luego de la pandemia Covid-19, han incrementado la voluntad de amalgamar una alternativa real, concreta, fáctica y sustentable de ac-

ciones para el desarrollo de un mundo sin exclusiones y destinos compartidos, en respeto abierto a cosmovisiones, sistemas políticos y determinaciones propias de los Estados nación.

De las diversas intervenciones en dicha Cumbre, tomamos tres intervenciones como fundamento del avance de este espacio multilateral, que va creciendo en importancia desde su creación en 2006, y que como se ha afirmado recurrentemente no procura ser vehemente ni obstaculizar otras instancias como el G7.

En primer lugar tomamos la intervención del Presidente de la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, quien reiteradamente ha fomentado la necesidad de trabajar por la paz en cuanto a la guerra de Ucrania, por el uso de mo-

nedas alternativas al dólar para el intercambio comercial y financiero, incluso fomentando una moneda común, y por construir un bremo donde el accionar del Banco de Desarrollo de los BRICS no tenga las camisas de fuerza tradicionales de la arquitectura financiera internacional clásica y propia de la pos Segunda Guerra Mundial.

“El BRICS no es un contrapunto al G7 (grupo de los siete, integrado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido), ni al G20 (de los 20 países industrializados y emergentes), ni contra nadie (...) como el Sur Global, algo que antes no existía. Somos importantes en el debate mundial, sentados en la mesa de negociaciones, en pie de igualdad con la Unión Europea y Estados

Unidos (...) Nuestra diversidad refuerza nuestras aspiraciones a un nuevo orden mundial, al pluralismo en la política, la economía y otras esferas (...) Trabajaremos con nuestros socios para mejorar la vida de nuestra gente. Lucharemos contra el hambre, la pobreza y la desigualdad. Promoveremos el desarrollo sostenible. Lucharemos contra todas las desigualdades en el mundo y, en este sentido, el BRICS será una nueva locomotora de un nuevo orden mundial que está surgiendo para promover la paz y el multilateralismo", aseveró el mandatario brasileño al finalizar.

Por su parte, y durante su intervención, el Presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, expresó que este proceso de avance de los BRICS da cuenta del inevitable proceso de multilateralismo que viene marcando el mundo actual, a pesar de opositores que en su visión se han vuelto irreconciliables.

"Quiero destacar que el BRICS no compite con nadie, no se opone a nadie, pero también está claro que este proceso objetivo, el proceso de la formación de un nuevo orden mundial, no obstante, tiene opositores irreconciliables que buscan ralentizar este proceso, contener la creación de nuevos centros independientes de desarrollo y de influencia en el mundo (...) los países del llamado 'mil millones de oro' hacen todo lo posible para preservar el mundo unipolar existente. Tratan de sustituir el sistema de derecho internacional con su propio orden, basado en reglas que nadie ve, reglas que se usan, debo decir, sin ambages, con fines egoístas y que se cambian en aras de la coyuntura política actual (...) [la mayoría mundial] "se va cansando cada vez más de la presión y manipulaciones de Occidente, y está lista para una cooperación equitativa. Precisamente desde estas posturas, los países del BRICS enfocan el desarrollo de relaciones multidimensionales con todos los [países] representados aquí y otros Estados interesados".

Deteniéndonos un poco hasta acá, observamos dos ideas fuerza ratificadas en este espacio, y que en líneas generales coincidieron en las diversas intervenciones. Por un lado, la necesidad de no observar al BRICS ni sus

procesos de ampliación continuados como amenazantes a ninguna estructura existente; por el otro la claridad que esta instancia —de 15 años de edad— expresa con suficiente argumentación, y gestos políticos de avance, un nuevo orden mundial multilateral donde el sur global empieza a tener voz de peso en las relaciones internacionales, tradicionalmente nariceadas por el ejercicio unilateral estadounidense; una vez se da la caída de la Unión Soviética y con ello el fin de la guerra fría iniciada a mediados del siglo XX.

Es por ello que, dado el metabolismo de hacer avanzar en equilibrio ambos procesos, que en una primera valoración de todos quienes han solicitado adherirse al grupo BRICS, que ha manifestado en forma unánime la necesidad de ampliarse, pudiendo por ejemplo hacer lo contrario; se ha formalizado la invitación de hasta de seis naciones para que formen parte de esta instancia, a partir del 1ero de enero de 2024.

Argentina, Egipto, Irán, Emiratos Arabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía han sido invitadas formalmente a formar el grupo BRICS, lo cual consolidará algunos aspectos que no pueden ser despachados alegremente y si expuestos en el análisis global de este hecho:

- El ingreso de estos nuevos miembros implica la presencia del 37% del PIB global y el 46% de la población mundial.
- Con esta ampliación, seis de los nueve países de mayor producción de petróleo serán parte del grupo BRICS.
- BRICS + representaría 42% del petróleo, 39% del gas y 67% del carbón a nivel mundial.
- Geopolíticamente, amplían a nuevas fronteras regionales la presencia del grupo, tratando de dar mayor cuerpo al concepto de Sur Global necesario para trabajar en bloque varios de los diversos temas de la agenda internacional.

La tercera intervención que tomamos en razón de esta cumbre, es la de Xi Jinping, Presidente de la República Popular China, quien ha afirmado muy en relación de lo valorado hasta acá: "Los países del BRICS deben ser compañeros en el camino de desarrollo y ascenso, oponerse a los inten-

"Trabajaremos con nuestros socios para mejorar la vida de nuestra gente. Lucharemos contra el hambre, la pobreza y la desigualdad. Promoveremos el desarrollo sostenible. Lucharemos contra todas las desigualdades en el mundo y, en este sentido, el BRICS será una nueva locomotora de un nuevo orden mundial que está surgiendo para promover la paz y el multilateralismo", presidente Lula

tos de separación, la presión económica y centrarse en la cooperación empresarial (...) Los países del BRICS deben seguir la dirección común del desarrollo pacífico y reforzar la asociación estratégica (...) para apoyarse unos a otros en los temas que afectan intereses fundamentales de unos a otros y reforzar la coordinación en los temas internacionales y regionales clave (...) [Debemos asimismo] usar de manera eficaz la cooperación del BRICS para acelerar el proceso de ampliación, y posibilitar a una cantidad aún mayor de países que se unan a la familia del BRICS, recopilar la sabiduría y fuerza común para contribuir en el desarrollo de la gestión global en una dirección más justa y razonable".

Por otra parte y dado que la República Bolivariana de Venezuela ha solicitado formalmente su adhesión a este Grupo, el Presidente de la República Nicolás Maduro Moros tuvo una intervención en esta Cumbre, donde razonó la importancia de esta instancia multilateral para el desarrollo del mundo bajo un esquema desdolarizado, descolonizado y de respeto a la autodeterminación de los pueblos libres del mundo, también valoró la importancia de la presencia futura de Venezuela en dicha instancia.

El Jefe de Estado venezolano afirmó en su mensaje: "Los BRICS han asumido la vanguardia en la construc-

ción de un mundo de paz y prosperidad económica basado en el respaldo a la diversidad civilizatoria. Hoy estamos convencidos de que el nuevo orden mundial es una realidad y los BRICS desempeñan un rol fundamental de la dinámica geopolítica que ha generado la confianza entre los pueblos de América Latina, El Caribe, África y Asia con su modelo de desarrollo (...) los BRICS representan hoy por hoy el 31.7% del producto interno bruto, el 30% del territorio mundial, el 43% de la población y el 18% del comercio internacional, controlando el 8.7% de las reservas mundiales de petróleo, el 25,2 % de las reservas de gas y el 40% de la energía mundial, definitivamente la unión es lo que hace la fuerza unitaria que impulsa una nueva geopolítica mundial del siglo 21 (...) queremos aportar a este modelo mundial las mayores reservas de petróleo certificadas en nuestro país, entre otras riquezas, nuestro país cuenta con abundantes recursos minerales. Venezuela tiene una privilegiada posición al norte de América del Sur y que, en la eventual ampliación de los BRICS, siete de los 23 países pertenecemos a la OPEP que abastece a un porcentaje fundamental del mercado mundial, agrupando el 77% de las reservas de petróleo del mundo".

Es evidente que el inicio del proceso progresivo de adhesión de nuevas naciones ante los BRICS, que ha comenzado a partir de esta Cumbre, expresa la buena voluntad que existe de avanzar en nuevos ingresos bajo el paraguas de una nueva agenda de acuerdos superiores que tienen como fondo las visiones primigenias del respeto al derecho internacional, la autodeterminación de los pueblos; así como relaciones de mutuo beneficio, tanto para los intereses nacionales como para aquellos de carácter multipolar.

Finalmente, y en cuanto a su declaración final, es importante valorar su posición sobre la coyuntura mundial actual:

"Expresamos nuestra preocupación por el uso de medidas coercitivas unilaterales, que son incompatibles con los principios de la Carta de las Naciones Unidas y producen efectos negativos, especialmente en el mundo en desarrollo.

Reiteramos nuestro compromiso de reforzar y mejorar la gobernanza mundial promoviendo un sistema internacional y multilateral más ágil, eficaz, eficiente, representativo, democrático y responsable. (...) Reiteramos nuestro compromiso con el multilateralismo inclusivo y la defensa del derecho internacional, incluidos los propósitos y principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) como su piedra angular indispensable, y el papel central de la ONU en un sistema internacional en el que los Estados soberanos cooperan para mantener la paz y la seguridad, impulsar el desarrollo sostenible, garantizar la promoción y protección de la democracia, los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos, y promover una cooperación basada en el espíritu de solidaridad, respeto mutuo, justicia e igualdad."

No es poca cosa el paso dado por el grupo BRICS de incorporar seis de los hasta ahora veinte países que han solicitado su adhesión, o han sido invitados por esta instancia. Muestra que en la próxima reunión de Kazán, Rusia, y de acuerdo a lo que pueda suceder en el próximo año, nuevos miembros sean incorporados.

Pero la sola voluntad de avanzar y dar el primer paso de ampliación, a quince años de su creación, es una buena bocanada de aire para el multilateralismo que ha irrumpido con fuerza volcánica en el mundo actual, sin que haya factor que pueda detenerlo; salvo que se pretenda poner en peligro, de manera abierta, a la vida humana; usando la guerra total como lógica.

Los BRICS y su lógica política, distinta a otras instancias tuteladas por claros hegemones unilaterales, ha dado un paso en la dirección correcta dentro de un proceso progresivo y un metabolismo que debe ser lo suficientemente sustentable para evitar descalabros; por querer apurar pasos que tienen su ritmo propio.

Los nuevos ingresos tienen el rol de hacer valer esta decisión, con un enfoque y trabajos positivos, al punto de seguir ampliando el espectro con nuevos países, siendo la República Bolivariana de Venezuela uno de ellos. •

Cumbre de los BRICS trajo importantes anuncios

Nada detiene la irrupción del Nuevo Orden Mundial



"EEUU está intentando activamente exacerbar la ruptura entre Occidente y Oriente. Biden ha declarado abiertamente la aparición de un nuevo orden mundial. En el contexto de la crisis ucraniana esta retórica es aún más clara. Estados Unidos insiste constantemente en que la guerra, tras haber comenzado en Ucrania, continuará en la región de Asia-Pacífico"

Eduardo Cornejo De Acosta

El presente se construye sobre las estructuras del pasado. Nada nace por generación espontánea. Todo tiene antecedentes, historias, condiciones concretas para su nacimiento.

Así pasa en el mundo, así se fue generando la historia. La historia, que nos deja lecciones, que nos da ejemplos.

Y decimos todo lo anterior porque, con la Cumbre de los BRICS, con los ecos que ha dejado, sabemos que estamos en un cambio de época.

Se repite mucho esto en los últimos años, a veces suena cansino, pero es verdad. Es verdad, aunque a veces resulte difícil procesarlo porque todos, no se salva nadie

de ello, estamos acostumbrados a vivir dentro de paradigmas culturales, económicos, políticos; que se nos dificulta erradicar del todo.

No importa cuán preparados estemos, o deseemos que se produzca un cambio en el mundo.

Para los ortodoxos resulta más complicado verlo. Porque nuestra programación mental, de tantos y tantos años recibiendo conocimientos predeterminados, de recibir estímulos emocionales que potencien los conocimientos, condicionan nuestra forma de ver y sentir.

No es casual que muchos intelectuales, activistas del antisistema, sean tan reacios a entender que los tiempos de la hegemonía se acaban.

Ellos argumentan, con lógica de los hegemónicos, que

muchas veces en la historia parecía que Estados Unidos parecía caer, pero volvía a levantarse.

Por eso hablamos de la historia. Si ese determinismo fuera cierto, todavía España tuviera sus colonias en América Latina, los Países Bajos seguirían con su primacía del florín, el Imperio Británico no habría sido desplazado por Estados Unidos.

Claro, eso requirió de algunas condiciones. Sabemos por ejemplo, que España, cuando perdió sus colonias, había sido invadida por las fuerzas napoleónicas. Las fuerzas liberales fueron erosionando la monarquía, y surgieron poderosos movimientos en las colonias que cuestionaron la Metrópoli.

Además la potencia emergente, Inglaterra, apoyó a las

colonias para tratar de sustituir a los ibéricos.

Hoy, el panorama guarda similitudes, pero también diferencias. Hoy, Estados Unidos pierde fuerza a nivel global; también presenta problemas internos graves, pese a que la corporatocracia mediática global, y sus derivados en las llamadas redes sociales, intenten ocultar, o maquillar la situación.

Cada vez hay más pobres. Ya son frecuentes los saqueos a tiendas de comida, asaltos a transportes de alimentos. Se incrementa la desigualdad social, la tensión racial. Se agudizan sus relaciones con viejos aliados. Ya hemos hablado de cómo perjudicaron a Alemania y parecen pretender lo mismo con Francia.

Es más, con la ley antiin-

flación de Biden están despojando a los europeos de sus industrias, que los norteamericanos aprovecharán buscando reindustrializar a su país.

Estados Unidos tiene problemas, algunos dicen que viven una guerra civil híbrida, ya está claro que pierde la hegemonía; pero no desaparecerá de un día para otro.

Quizá podría desintegrarse, como en su momento lo hizo el Imperio Romano. No olvidemos que ya existen intentos secesionistas en California y Texas. Tampoco olvidemos que la beligerancia de Trump se les podría salir de control. Lo del Capitolio fue apenas un preludio de lo que puede venir. Todavía hay quienes sostienen que a Trump le robaron las elecciones. Sobre todo, en un

país con tantas armas y drogas circulando por las calles.

Pero, de todas formas, quien conserve el control de las finanzas, industrias, tecnología y poder militar, será un jugador importante en el gran escenario mundial.

Europa, que todavía pretende seguir siendo la cuna de la civilización, pese a que el profesor Enrique Dussel ya demostró que eso es una falacia (inclusive en lo que llamaron la edad media ellos fueron los aislados); parece que repetirían esa triste experiencia. No hablamos de bloqueo geográfico, de vías de acceso, no. Hablamos de que en este nuevo orden mundial, donde el centro de gravedad se muda a Eurasia o, como pretendían sus "aliados" norteamericanos, al Indo Pacífico; lo hemos dicho anteriormente, parecen destinados a convertirse nuevamente en periféricos.

Un detalle, pero de gran carga simbólica, fue la impertinente petición de Emmanuel Macron, presidente de Francia, de ser invitado a la Cumbre de los BRICS. El desaire fue monumental, motivo de burla global.

Pero más allá de los chascarrillos eso muestra desesperación. Está quedando lejos de los nuevos centros de poder, por su genuflexión con Washington.

En todo caso, lo cierto es que Europa ya no está entre los protagonistas del gran tinglado geopolítico global. Están en medio de vaivenes que ellos no controlan, son movidos como hojas de débiles árboles por fuertes vientos. Van a merced de la confrontación entre Eurasia y Estados Unidos. Aunque algunos hablan de la lucha Washington y Pekín. Los norteamericanos intentan forzar una lucha oriente y occidente.

Baris Adubelli, analista político turco, experto en países asiáticos y profesor de la Universidad de Dumlupınar (Kütahya), tiene una apreciación similar.

Desde su perspectiva, "EEUU está intentando activamente exacerbar la ruptura entre Occidente y Oriente. Biden ha declarado abiertamente la aparición de un nuevo orden mundial. En el contexto de la crisis ucraniana esta retórica es aún más clara. Estados Unidos insiste constantemente en que la guerra, tras haber comenzado en Ucrania, continuará en la región de Asia-Pacífico".

Abudelli refiere que la guerra OTAN versus Rusia, en Ucrania, fue pensada por Washington como plataforma para un nuevo orden en la región Asia-Pacífico.

No le salió tan bien el intento, así lo reflejan las votaciones en la ONU, los pronunciamientos de países en todo el mundo. Más allá de Estados Unidos, la Unión Europea, y uno que otro incondicional a la Casa Blanca, no ha existido la condena que ellos esperaban contra Rusia.

Aquí es donde entra en escena, o donde se hace más notorio el rol de los BRICS. Este grupo que no va a reemplazar al hegemon, que apuesta por la multipolaridad, que es la variante histórica a la que aludíamos líneas arriba.

De acuerdo al citado analista, se está estableciendo un nuevo orden mundial que se apoya principalmente en una base económica.

"Como parte de este proceso, los países están empezando a agruparse en torno a los BRICS. Estados Unidos intenta unir a 13 países de la región en el marco de la plataforma económica Indo-Pacífico como contrapeso a los BRICS. India forma parte de esta estructura, pero también es miembro de la OCS y de los BRICS", aseveró.

Es que la mayoría de los países, sobre todo los que se mantienen soberanos, no están dispuestos a dejarse arrastrar en una vorágine de violencia, de confrontación militar, como en Ucrania, porque ya están viendo los resultados.

Los europeos, bastante golpeados, como ya hemos señalado, no quieren una escalada norteamericana contra China. Pekín es un socio comercial importante para la disminuida Europa. Los europeos, aunque tarde, parecen haberse dado cuenta que cayeron en una trampa.

Abudelli observa que "la retórica de Washington sobre esta cuestión es bastante preocupante. La UE no quiere entrar en conflicto con China. Los europeos son partidarios de resolver la crisis ucraniana lo antes posible porque les interesa satisfacer las necesidades energéticas básicas de Europa. En este sentido, las críticas contra Estados Unidos están aumentando en Europa. La crisis energética ha tenido un rápido impacto en los costes de producción en Europa. Además, las cadenas de suminis-

tro establecidas se han visto interrumpidas y se ha hecho imposible el envío seguro de mercancías desde Asia y China a través de Rusia".

Todo esto perjudica a Europa. En contraparte, otros países, los BRICS, aprovechan las estructuras que han venido construyendo, pero, también la coyuntura actual.

La coyuntura que Estados Unidos creó en Ucrania. Una coyuntura, una realidad, en la que se vislumbra un mundo sin hegemon, donde exista respeto al derecho internacional, a lo plasmado en la Carta de las Naciones Unidas, a relaciones comerciales más justas, más equitativas.

Por eso el mundo ve con expectativa los BRICS, este bloque cuya cumbre finalizó el 24 de agosto.

Una cumbre en la que se acordó la incorporación, a partir del 1 de enero del 2024, de Argentina, Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía.

Una cumbre en la cual, en su documento final, se reitera que los países miembros reiteran su compromiso con el multilateralismo y la defensa del derecho internacional.

En dicho documento manifiestan su preocupación por el uso de sanciones unilaterales y sus efectos negativos en los países en desarrollo.

Señalan su oposición a las barreras comerciales, incluidas las impuestas por los países desarrollados, so pretexto de luchar contra el cambio climático.

Un punto importante, porque manifiesta su deseo de fortalecer la buena convivencia en la comunidad internacional, es cuando reconocen a la ONU como piedra angular del sistema internacional, pero resaltan la necesidad de adecuarla a los tiempos actuales, dándole una mayor representación de los países en desarrollo en el Consejo de Seguridad de la Organización.

Igualmente, pidieron mayor representación de los Estados en desarrollo en las organizaciones internacionales y los foros multilaterales.

Otro punto que se esperaba, y que genera muchas expectativas y preocupación en occidente: es la disposición a usar las monedas nacionales en el comercio internacional y en las transacciones financieras entre sí. Los mandatarios y dignatarios de los BRICS se

comprometieron a reforzar la coordinación macroeconómica y a profundizar la cooperación económica.

Otros puntos aprobados tienen que ver con apoyar el desarrollo de una convención internacional sobre la lucha contra el uso de las tecnologías informativas y de comunicación con fines delictivos. De apoyar el fortalecimiento del régimen de la no proliferación de armas de destrucción masiva. De reforzar la cooperación en materia de seguridad alimentaria entre los países de la agrupación y fuera de ella. Además, subrayó la importancia del G20 como foro internacional de primer orden.

El documento, redactado cuidando las formas diplomáticas, que puede ser suscrito por cualquier país soberano, tiene algunos aspectos que impactan y preocupan a occidente, principalmente a Washington.

El primero, la voluntad para desterrar el dólar en el comercio entre los BRICS. El otro, la insistencia en que países del llamado Sur Global se incorporen al Consejo de Seguridad de la ONU, ese es un anhelo de Brasil, principalmente.

Y, claro, la nueva conformación, los nuevos integrantes. Causó sorpresa para muchos, por los recientes acontecimientos políticos, la incorporación de Argentina. Es que la derecha política manifestó su disconformidad con la incorporación, aunque no así los sectores empresariales.

La mayor parte de la exportación argentina, de carne y soya, por ejemplo, va hacia China. ¿Van a perder un mercado como ese por posturas ideológicas? ¿De sometimiento absoluto a Washington? Deberían aprender algo de lo que les está pasando a los europeos.

Ahora, lo de Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, aunque era un secreto a voces, siempre existía una duda, por lo que significan en el nuevo orden mundial.

Ambos, junto a Rusia, están entre los principales productores y comercializadores mundiales de petróleo. Si ya está claro que los BRICS están resueltos a comerciar con sus divisas, de hecho, ya lo vienen haciendo, eso significa que el uso del dólar disminuirá considerablemente en el comercio mundial. Eso sí es trascendente. Eso sí debilita al hegemon.

"La UE no quiere entrar en conflicto con China. Los europeos son partidarios de resolver la crisis ucraniana lo antes posible porque les interesa satisfacer las necesidades energéticas básicas de Europa. En este sentido, las críticas contra Estados Unidos están aumentando en Europa. La crisis energética ha tenido un rápido impacto en los costes de producción en Europa. Además, las cadenas de suministro establecidas se han visto interrumpidas y se ha hecho imposible el envío seguro de mercancías desde Asia y China a través de Rusia"

Pero es que además repotencia a los BRICS.

Es importante anotar que seis de los principales actores en el mercado petrolero global, Arabia Saudita, Rusia, China, Emiratos Árabes Unidos, Brasil e Irán, son miembros del bloque.

Por eso el temor previo, y posterior, entre los factores de poder en el establishment. Más allá de las cifras harto conocidas respecto a lo que significan los BRICS en cuanto al PIB global y su peso demográfico, a lo que significan sus posibilidades comerciales, rutas incluidas, ahora potenciadas con Egipto y Etiopía.

Lo más importante es que otros países, la mayoría en el planeta, ven con esperanza al bloque, como un grupo que desplaza al poder emergido luego de la Segunda Guerra Mundial.

Un poder que los expolió, que ocasionó millones de muertos en medio de sus ambiciones y fines perversos. Ya se ven mejor los contornos del nuevo orden mundial. •

Venezuela tiene un nuevo CNE



Cuatro F

La Asamblea Nacional de Venezuela seleccionó, designó y juramentó a la nueva directiva del Consejo Nacional Electoral (CNE), que debe cumplir sus funciones en el período 2023-2030.

En la sesión plenaria del Parlamento llevada a cabo el jueves 24 de agosto, se reportó la labor realizada por el Comité de Postulaciones Electorales, que derivó en la designación de los cinco rectores y rectoras principales, así como los diez suplentes.

El presidente de la AN, diputado Jorge Rodríguez, informó que los rectores y rectoras principales del ente electoral son: Elvis Hidrobo Amoroso, Rosalba Gil Pacheco, Carlos Quintero Cuevas, Acme Nogal Méndez y Juan Carlos Delpino.

Los diez rectores suplentes son Leonel Párica, Gustavo Vizcaíno, Francisco Garcés, Antonieta De Stefano, Tulio Ramírez, Ana Julia Niño, Conrado Pérez, Aura Hernández Moreno, Himab Saab Saab y Fabio Zavarce Padrón.

El presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, aseguró que la nueva directiva del CNE está compuesta por "hombres y mujeres de bien, profesionales, equilibrados, y ya les corresponde a ellos organizar los procesos electorales de los próximos siete años".

"Estamos hablando de aquí

al 2030, que es el mandato para este nuevo CNE que, constitucionalmente, legalmente, como corresponde, ha sido trabajado, consultado y decidido por consenso en la Asamblea Nacional, el Poder Legislativo del país, que es el poder al que le corresponde elegir a los integrantes del Poder Electoral", dijo el mandatario.

El presidente Maduro reiteró que la AN elegida por el pueblo en 2020, está ejerciendo el Poder Legislativo "de manera magnánima, de manera democrática, con una visión humanista, y creo que es una buena noticia para Venezuela la elección de un CNE tan profesional, tan equilibrado y de tanto nivel".

AMPLIO CONSENSO

El presidente del Parlamento, en declaraciones a los medios de comunicación, recordó que "es el Consejo Nacional Electoral que realizará las elecciones para escoger presidente o presidenta de la República Bolivariana de Venezuela, que asumirá para el período 2025-2030".

En cuanto al proceso cumplido para la designación de las nuevas autoridades, Rodríguez expresó: "Este CNE es producto del más amplio consenso que se haya dado en la historia reciente de la República Bolivariana de Venezuela".

Subrayó que los nuevos rectores parten con la fortaleza que les da el respaldo

de las más amplias mayorías de la vida política y social de Venezuela.

"Venezuela es uno de los pocos países del mundo cuyo órgano electoral es un Poder Público establecido por el Parlamento -expresó Rodríguez ante los periodistas-. Debemos destacar que nunca como ahora se había dado un consenso tan amplio para formar este Consejo Nacional Electoral, nunca. Estos cinco rectores cuentan con el aval de la inmensa mayoría de los partidos políticos y el aval de la sociedad venezolana".

Recordó que Venezuela ha tenido 29 elecciones en los últimos 22 años de vida republicana, lo que echa por tierra las matrices de opinión sobre la existencia de una supuesta dictadura en el país.

La lista con los 104 nombres de los candidatos calificados para integrar la directiva del CNE fue entregada el 10 de agosto ante la plenaria de la AN. El resultado final se logró después de amplias consultas con diversos sectores políticos y civiles.

AMOROSO ASUMIÓ LA PRESIDENCIA DEL CNE

Tras la juramentación en la AN, el Poder Electoral designó el viernes 25 al rector Elvis Amoroso como el nuevo presidente del Consejo Nacional Electoral. Carlos Quintero fue designado vicepresidente.

La Junta Nacional Electro-

La Asamblea Nacional seleccionó y juramentó a los cinco rectores y rectoras principales y diez suplentes

ral, órgano subordinado de la directiva del CNE, estará presidida por Amoroso, con los rectores Carlos Quintero y Conrado Pérez como integrantes.

Rosalba Gil presidirá la Comisión de Registro Electoral, de la que también forman parte Juan Carlos Delpino y Leonel Párica.

La Comisión de Participación Política y Financiamiento será presidida por Acme Nogal y tendrá como integrantes a Imad Saab Saab y Rosalba Gil.

El cargo de secretario general del CNE será desempeñado por Antonio Meneses Rodríguez.

En sus primeras actuaciones como tal, el presidente del CNE, Elvis Amoroso, aseguró que las rectoras y los rectores "nos sentimos orgullosos de que nuestra querida Venezuela tenga el sistema electoral más confiable del mundo y lo vamos a demostrar en cada uno de los procesos electorales", destacó.

También expresó su agradecimiento a todos los di-

putados y diputadas de la Asamblea Nacional que, cautelosamente, revisaron y estudiaron las credenciales de los candidatos al CNE.

Añadió que en los próximos días se estarán difundiendo las actividades que el CNE realizará por todo el país. "Es importante conocer, compartir y nutrirnos de la opinión de cada uno de los ciudadanos en los distintos estados y municipios", enfatizó.

Amoroso, de 59 años, viene de ser el contralor general de la República y acumula amplia experiencia en cargos parlamentarios.

La directiva encabezada por Amoroso reemplaza a la que dirigía el historiador Pedro Calzadilla, que había sido designada en 2021 y que tuvo a su cargo las elecciones de gobernadores de ese año. Ese grupo renunció en junio pasado, lo que puso en marcha el mecanismo de selección de las nuevas autoridades.

Antes de la directiva encabezada por Calzadilla, estuvo en funciones la que presidió Indira Alfonzo, designada por el Tribunal Supremo de Justicia, ante el boicót de la AN de mayoría opositora que estaba en funciones en 2020.

Alfonzo había sido vicepresidenta durante parte del ejercicio de la rectora Tíbisay Lucena, quien estuvo al frente del Poder Electoral por dos períodos de siete años (2006-2020). En su breve pasantía, el grupo presidido por Alfonzo organizó las elecciones parlamentarias de diciembre 2020, que dieron origen a la actual AN.

A la directiva recién designada le corresponde la fijación de la fecha de las elecciones presidenciales para el período que debe iniciarse en enero de 2025.

Era una tradición venezolana que este tipo de comicios se realizara en diciembre del año anterior, pero los tres últimos procesos se han llevado a cabo en meses distintos: en 2012, las últimas elecciones ganadas por el comandante Hugo Chávez, se efectuaron en octubre. En 2013, los comicios sobrevenidos por el fallecimiento del presidente, ocurrieron en abril. Y en 2018, las presidenciales fueron en mayo. •

Alí Ramón Rojas Olaya

Las tres Manuelas

En la región altoandina del sur del Perú se desarrolla un proyecto denominado Las Manuelas, con mujeres alpaqueras que habitan los altiplanos de horizontes lejanos a más de 4.000 metros de altura; donde sopla un aire frío y puro y donde crían a sus entrañables alpacas. Estas damas socioproductivas, formadas por Simón Rodríguez son maestras del punto; realizan textiles a mano con amor y precisión, utilizando la lana de alpaca pura y natural de sus propios animales. Hilan y tiñen de forma manual y artesanal cada fibra lujosa, dando luz a piezas extraordinarias. En este altiplano suramericano convergen tres libertadores venezolanos. Cada uno, enamorado de una Manuela. Simón Bolívar de la quiteña Manuela Sáenz, Antonio José de Sucre de la tarijeña Manuela Rojas y Simón Rodríguez de la aymara boliviana Manuela Gómez.



Manuela Gómez



Manuela Rojas



Manuela Sáenz

Gracias a Rodríguez, Bolívar y Sucre se construirían escuelas donde estudiar juntos niños y niñas sentados en la misma banca y aprender ante todo a pensar: «O inventamos un mundo de paz, prosperidad y felicidad o la causa de la libertad es perdida»

MANUELA SÁENZ

El 16 de junio de 1822, una dama con pasado de convento y convulsionadas acciones contra los realistas, arroja una corona de flores al Libertador Simón Bolívar. Tras el triunfo en Pichincha el 24 de mayo, era recibido por el pueblo quiteño por unir Quito a Colombia, la república nacida a orillas del Orinoco el 17 de diciembre de 1819. Es Manuela Sáenz, la luchadora, la arrojada mujer que montaba caballos como un lancero. De ella dice Luis Alberto Crespo: "su mirada nocturna entraba como filo de sable en el alma indigna de la falsía y la traición. Sus ojos no sólo eran ojos, eran vivos vaticinios. Leían para Bolívar los gestos de lealtad y de felonía. Aprendió a averiguar por dentro los bajos fondos de Santander y de tantos otros de su calaña, como Carujo. Lo probó con creces aquella noche septembrina en Bogotá".

El 30 de enero de 1823, Bolívar escribe desde Pasto a Manuela: "Tú me nombras y me tienes al instante. Pues sepa usted mi amiga, que estoy en este momento cantando la música y tarareando el sonido que tú escuchas. Pienso en tus ojos, tu cabello, en el aroma de tu cuerpo y la tersura de tu piel y empaco inmediatamente, como Marco Antonio fue hacia Cleopa-

tra. Veo tu etérea figura ante mis ojos, y escucho el murmullo que quiere escaparse de tu boca, desesperadamente, para salir a mi encuentro". Sobre Manuela Sáenz, Bolívar le escribe a Santander en 1825; defendiéndose de las acusaciones de favorecer a su amada ascendiéndola al grado de coronela: "Usted conoce tan bien como yo, de su valor como de su arrojo ante el peligro. ¿Qué quiere usted que yo haga? Sucre me lo pide por oficio. El batallón de húsares la proclama; la oficialidad se reunió para proponerla, y yo, empalagado por el triunfo de su audacia le doy ascenso con el propósito de hacer justicia". En 1828 le escribe nuevamente a Santander defendiéndose de quienes censuran su relación con ella: "Manuela es para mí una mujer muy valiosa, inteligente, llena de arrojo, que usted y otros se privan de su audacia. No saldrá (ahora menos) de mi vida por cumplir caprichos mezquinos y regionalistas. La que usted llama «descocada», tiene en orden riguroso todo el archivo que nadie supo guardar más que su intención y juicio femenino". Después del intento de magnicidio en Bogotá, Bolívar le escribe al general Córdoba una carta en defensa de Manuela Sáenz: "Ella es también Libertadora, no por mi título, sino por su ya demostrada

osadía y valor, sin que usted y otros puedan objetar tal. [...] De este raciocinio viene el respeto que se merece como mujer y como patriota".

MANUELA ROJAS

Poco tiempo antes de la independencia de Bolivia, llegaron procedentes de Tarija, para estudiar en un convento de La Plata, en Chuquisaca, dos jóvenes hermanas: Salomé de 23 años y Manuela de la Concepción Rojas Iñiguez, de 16 años. En esta ciudad de Chuquisaca, que desde 1825 lleva el nombre de Sucre a solicitud de Bolívar, Antonio José de Sucre, estrechó vínculos sentimentales en 1827 con la bella tarijeña Manuela Rojas, nacida el 12 de diciembre de 1809. Esta historia de amor comienza cuando el chuquisaqueño Casimiro Olañeta, que había sido consejero de Sucre y uno de los firmantes de la Declaración de Independencia de Bolivia el 6 de agosto de 1825, le presentó a Manuelita. Le dijo que era su novia, aunque Casimiro se había casado con María Santiesteban Güemes, prima de Manuela, el 16 de noviembre de 1817. El amor cayó como un rayo y Sucre, joven oficial, se enamoró de la joven dama, para consternación de Casimiro Olañeta que sufría cómo la perdía.

El engañado era sobrino y asistente del último gober-

nante realista del Alto Perú, el general Pedro Antonio Olañeta. Nació al igual que Sucre en 1795. Casimiro Olañeta jamás le perdonó esta infidelidad y eso lo llevó a maquinarse un atentado contra Sucre que se materializó el 18 de abril de 1828. Manuela, de 17 años, dio a luz a un hijo natural concebido de su romance con el Mariscal, bautizado con el nombre de Pedro César Sucre Rojas, en junio de 1828, precisamente cuando al cumanés convalecía de una herida en el brazo derecho que le hicieron durante el motín de aquel año y cuya operación fue muy dolorosa porque le extirparon 18 esquirlas de sus huesos, en una época en la que no había anestesia.

MANUELA GÓMEZ

Simón Rodríguez es uno de los grandes feministas de la humanidad. El 2 de noviembre de 1793, solicitó al Cabildo de Caracas la creación de una escuela para niñas. Una vez creada Bolivia por Bolívar y Rodríguez gracias a una idea de Sucre, Rodríguez, en su rol de ministro de educación, lucha contra la cultura patriarcal para darles instrucción y oficios a las mujeres "para que no se prostituyesen por necesidad, ni hiciesen del matrimonio una especulación para asegurar su subsistencia". Simón Rodríguez se casa en Boli-

via con Manuela Gómez. En 1847, escribe desde Túquerres: "La casualidad ha traído aquí un médico naturista suizo, que anda explorando, y me ha hecho el favor de dar algunos remedios a Manuelita". En la partida de defunción de Robinson (1854) que reposa en el Archivo parroquial de Amotape dice: que se casó con "Manuela Gómez, hija de Bolivia, y que sólo dejaba un hijo que se llama José Rodríguez".

El historiador ecuatoriano Alfonso Rumazo González escribió en 1976 una hermosa semblanza de esta mujer aymara: "Esa boliviana Manuela Gómez fue extraordinariamente valerosa: sufrió con intrepidez junto a su esposo la adversidad, la miseria, la desesperada angustia. Batalló con él en acto de sombra que se desdobra y protege; que busca todas las posibles salidas; que compite con él en austeridad y desinterés, situándose así a la altura del hombre noble que la había escogido. No decae, sino que triunfa sobre todo acoso y sobre todas las innumerables presiones negativas".

ANTONIO Y LOS SIMONES

El joven Antonio José de Sucre, gana la batalla de Ayacucho y él y Bolívar entran victoriosos a La Paz entre aplausos de indígenas. La República de Bolívar pasa a llamarse Bolivia y Chuquisaca Sucre y es la capital. Rodríguez escribirá páginas del poder del pueblo en materia de educación popular y devolución de sus tierras ancestrales que Bolívar convertirá en decretos para que el pueblo originario sea propietario, no haga trabajos forzados, no pague tributo, siga hablando quechua y aymara, y pueda votar. Simón Rodríguez escribe: "Después de las aves, las plantas son las que más se parecen a las mujeres, en su previsión para después del parto. La mujer más pobre corta sus enaguas viejas para mantillas, y de las pretinas hace fajas. Las plantas más desnudas sacuden sus hojitas, para que sus semillas se abriguen mientras germinan". Gracias a Rodríguez, Bolívar y Sucre se construirían escuelas donde estudiar juntos niños y niñas sentados en la misma banca y aprender ante todo a pensar: «O inventamos un mundo de paz, prosperidad y felicidad o la causa de la libertad es perdida». •



Suplemento Internacional de **PRENSA LATINA**
AÑO VI NO. 4 AGOSTO DE 2023

POLÍTICA



CUBA

Por **Karina Marrón González**
Corresponsal/Luanda

Exitosa visita abre puertas en África

Con una relación de más de 45 años y una historia común en la lucha por la independencia, Angola y Cuba estrecharon y renovaron sus vínculos durante la visita del presidente de la nación caribeña, Miguel Díaz-Canel, al país africano, del 20 al 22 de agosto.

Más allá de los protocolos, fue un encuentro cálido y exitoso, como lo catalogara el mandatario cubano, quien refirió que en la parte anfitriona encontraron comprensión, disposición, un trato muy afable y mucho cariño en todas las instituciones.

Integrada por ministros y viceministros de sectores estratégicos para la colaboración –por ejemplo, las relaciones exteriores, la salud, el comercio exterior y la inversión extranjera–, la delegación cumplió una intensa agenda, dentro de la cual se incluyeron las conversaciones oficiales y la firma de acuerdos.

Durante los intercambios, el presidente angolano, João Lourenço, ratificó el respaldo de su país en la demanda global por el levantamiento del bloqueo económico que Estados Unidos impone a la isla desde hace más de seis décadas.

También discutieron iniciativas que pueden imprimirle un nuevo ímpetu y dinamismo a la cooperación bilateral, acorde con las realidades actuales de las dos naciones y del mundo.

Entre los temas, abordaron la necesidad de incrementar el intercambio especializado de alto nivel en áreas críticas del conocimiento; el diseño de estrategias para vencer los desafíos comunes ligados al progreso de ambos pueblos; la búsqueda de mecanismos prácticos que faciliten la colaboración, el libre comercio y la transferencia de tecnologías; así como brindar prioridad a proyectos de industrialización.



En ese camino, se firmaron memorandos de entendimiento vinculados con la regulación de medicamentos, el turismo y el establecimiento de inversiones en las Zonas de Desarrollo Especial: Mariel, en Cuba, y de Luanda-Bengo, en Angola.

Como un punto relevante en la agenda, Díaz-Canel señaló la aceptación, por parte del presidente João Lourenço, de la invitación a visitar la isla y asistir a la Cumbre del Grupo de los 77 más China, que se efectuará en La Habana del 15 al 16 de septiembre próximo.

Igualmente, hablaron sobre la labor conjunta a fin de promover la participación en el evento de los países que integran la asociación de Estados

de África, del Caribe y del Pacífico; así como de la Comunidad de Desarrollo de África Austral, ambas encabezadas por Angola en la actualidad.

Muy emotivo resultó el recibimiento en la Asamblea Nacional (Congreso unicameral), donde la titular de ese órgano, Carolina Cerqueira, envió un saludo en nombre de su pueblo a todos los cubanos; de igual forma transcurrió el encuentro con alrededor de 200 colaboradores de los más de 2 000 que trabajan allí.

A la par, la cita con las organizaciones y los movimientos de solidaridad con la nación antillana, en unión de conciudadanos residentes, reiteró el cariño y la disposición a continuar defendiendo a la

isla. Asimismo, ratificó los sentimientos de amistad indestructible.

La delegación también visitó la Escuela Angola-Cuba, el Memorial Agostinho Neto y rindió tributo a los 2 085 combatientes que ofrendaron sus vidas junto al pueblo de ese país en la lucha por preservar la independencia, además de otros 204 que murieron mientras realizaban tareas civiles.

Desde esa capital, el presidente Díaz-Canel partió rumbo a Sudáfrica para asistir a la Cumbre de los Brics, en representación del Grupo de los 77 más China.

Posteriormente, efectuó visitas oficiales a Mozambique y Namibia, naciones a las que la isla está unida por una historia de solidaridad a toda prueba.

CHILE

Las mil y una enmiendas a la Constitución

Por **Carmen Esquivel**
Corresponsal/Santiago de Chile

Chile está inmerso en su segundo proceso constituyente, pero el poco interés mostrado por la ciudadanía, unido a controversiales enmiendas introducidas por la ultraderecha, auguran un nuevo fracaso de no corregirse el rumbo.

Al menos así lo reflejan las más recientes encuestas sobre el trabajo del Consejo Constitucional encargado de preparar la propuesta de carta magna que será sometida a referendo el 17 de diciembre.

Según la firma Plaza Pública Cadem, el 57 por ciento de los entrevistados rechazarían el texto, cifra que representa un aumento de 11 puntos desde mayo pasado. En otra medición, realizada por el Centro de Estudios Públicos, 37 de cada 100 interrogados calificaron de mala o muy mala la labor del Consejo, la misma cantidad no se pronunció y solo 19 por ciento de la población la avaló.

Una de las causas de la apatía es la dirección de este proceso a cargo del extremista Partido Republicano, el cual ostenta la primera mayoría, a pesar de haberse negado a integrar el Acuerdo por Chile para alcanzar una nueva carta magna en reemplazo de la vigente desde la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990).



La derecha conservadora dirige un proceso lastrado por el creciente desinterés de la ciudadanía.

Desde su instalación en junio, se presentaron 1 069 enmiendas al texto original elaborado por una comisión de expertos, y muchas de esas modificaciones son consideradas un retroceso para los derechos humanos, económicos, sociales y culturales.

Dentro de las propuestas figuran eliminar conquistas laborales al limitar el derecho a huelga, anular la paridad de género y quitarles el carácter supranacional a tratados internacionales, entre ellos, los referidos a las garantías fundamentales.

Además, se busca beneficiar a condenados por delitos de lesa humanidad durante la dictadura, con la posibilidad de que los mayores de 75 años cumplan las condenas en sus casas, y dedicar un capítulo exclusivo a las Fuerzas Armadas.

Los sectores conservadores pretenden también declarar como inconstitucional el aborto en las tres causales, es decir, por inviabilidad fetal, violación o riesgo para la vida de la madre.

Reducir la representatividad del Congreso Nacional e institucionalizar a las aseguradoras privadas y las administradoras de fondos de pensiones que lucran con los ahorros de los trabajadores y pagan miserables jubilaciones, son otras de las propuestas.

A lo anterior se suma la negativa a consultar a los pueblos indígenas acerca de los temas que los afectan, lo cual constituye supone un revés en términos de participación ciudadana y una violación de los tratados internacionales.

Las cuatro comisiones del Consejo comenzaron la discusión de las enmiendas presentadas, pero –en opinión de los expertos– de no lograrse un acuerdo transversal que represente a toda la sociedad, es muy posible que en el plebiscito de diciembre la población termine votando en contra y fracase una vez más el proceso constitucional.



La niña recibió, de manos del comandante general del Ejército, la condecoración Prócer de la Libertad General de División José Miguel Lanza.

La niña heroína de Bolivia

Por **Jorge Petinaud Martínez**
Corresponsal/La Paz

Su nombre es Kiara Oliver, tiene siete años de edad y ostenta la condecoración Prócer de la Libertad General de División José Miguel Lanza en el grado Caballero de la Orden.

Le fue impuesta por el general de división Juan José Zúñiga, comandante general del Ejército de Bolivia, en su puesto de mando en La Paz, por el valor y el coraje demostrados para salvar la vida de sus padres y familiares de un accidente de tránsito en el peligroso tramo de Apolo, poblado enclavado en el norte paceño.

El vehículo en que viajaban los cinco miembros de la familia cayó, en medio de la noche del 19 de julio, a más de 100 metros de profundidad en la carretera Apolo-Mapiri, por el sector conocido como Villaque. Tras varias vueltas de campana, el automóvil terminó en el fondo del barranco con sus tripulantes, quienes "milagrosamente" sobrevivieron.

En medio de la oscuridad, Kiara vio a sus familiares golpeados y ensangrentados e impedidos de poderse movilizar.

"Yo voy a ayudar a mis papás, yo iré a pedir auxilio", se dijo, según confesó durante su encuentro con el alto jefe militar.

La voluntad de salvarlos le permitió vencer el miedo a la oscuridad, el peligro de la altura y las dificultades del escalamiento en penumbras. Lo demás, ya es historia.

Ante la proeza, el jefe castrense expresó en la ceremonia de imposición de la condecoración: "En su corta edad demostró venir de la línea de héroes de la patria como Juana Azurduy de Padilla, Genoveva Ríos y Juancito Pinto por su valor y coraje, despertando admiración, constituyéndose en ejemplo a seguir por la niñez, juventud y también para las personas mayores".

Aseguró el comandante Zúñiga que las puertas del Ejército de Bolivia estarán siempre abiertas para lo que Kiara necesite y recomendó cultivar constantemente sus conocimientos, "porque nuestra patria necesita la capacitación de las futuras generaciones para su engrandecimiento".

El secreto de la longevidad

Por **Ana Laura Arbesú**
Corresponsal/San José

¿Conoce usted qué es una zona azul? El lugar, para despejar incógnitas, ni está asociado al color adquirido por mares y océanos ni tampoco a otros elementos de la naturaleza.

En esta ocasión son sitios donde viven personas longevas y varias investigaciones respaldan que existen cinco puntos en el planeta con esta condición.

Todo comenzó con un estudio realizado a principios de este siglo por el astrofísico y demógrafo belga Michel Poulain y el gerontólogo italiano Gianni Pes, dedicado a descubrir en qué territorios las personas viven más y qué rasgos presentan en común.

A partir de estos datos, en un mapamundi trazaron un círculo azul con un marcador en el nombre de cada pueblo o ciudad en el que encontraban varios individuos con 100 o más años de vida.

El primer sitio fue la isla de Cerdeña, (Italia); también están Okinawa, (Japón); Loma Linda, (California), Estados Unidos; Icaria, (Grecia); y la península de Nicoya, (Costa Rica).

Los investigadores buscaron entonces un hilo conductor para responder qué tienen en común una isla en el Mediterráneo, un pueblo en California o un par de sitios en el Pacífico. La primera respuesta estaba en los genes y tenían razón, pero después se percataron que el ADN y sus reglas de la herencia no eran suficientes.

Los parámetros comunes correspondían a climas amables, naturaleza prolífica, alimentos sanos y al alcance de la mano, sumado a que la gente trabaja la tierra, camina mucho, mantiene una alimentación saludable con sus mismas producciones, beben alcohol muy moderadamente, se acuestan y se levantan temprano y, a la vez, tienen una activa vida social.

En Costa Rica, un grupo de 768 personas sobrepasa el siglo de vida, y tres de ellos son supercentenarios, o sea, dos mujeres con 110 y 112 años y un hombre con 116.

Para el geriatra costarricense Mario González, hasta el momento la ciencia médica no ha demostrado por qué en la región de Nicoya, en la provincia norteña de Guanacaste, las personas viven más.

"Estudiamos en esa población diferentes condiciones de vida, la tierra, el agua, la genética. Buscamos entonces evidencias afines con el resto de las zonas azules del planeta —explicó en una entrevista— y encontramos que las características comunes son tener propósitos para seguir viviendo, tiempo de reposo, dormir como mínimo ocho horas".

En cuanto a su alimentación, no comían hasta quedar completamente llenos, sino hasta un 80 por ciento de sensación de saciedad. Beber un licor autóctono, vivir en comunidades muy familiares y contar con la ayuda de unos a otros.



Hasta ahora no se conoce por qué unas personas viven más que otras, aunque los más longevos muestran estilos comunes de vida.

MÉXICO

Por **Luis Manuel Arce**
Corresponsal/Ciudad de México

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, rechazó los ataques de la oposición política a los textos escolares que se distribuyen gratuitamente a los estudiantes.

En conferencia de prensa, López Obrador aseveró que el Sindicato de Maestros apoya la iniciativa y la población no se enteró porque la prensa no le dio cabida, y sepulta ese respaldo con la idea de que van a inocular a los alumnos un virus comunista.

La información la dio el mandatario durante la sección "Quién es quién en la mentira", la cual dedicó al tema de la intensa campaña contra la distribución gratuita de textos a todos los niveles escolares, lo que significan 33 títulos con ediciones de millones de ejemplares.

La denuncia oficial es que, además de tratar de beneficiar a los libreros que tradicionalmente monopolizaban no solo la producción de libros, sino sus contenidos, ahora no lo pueden hacer.

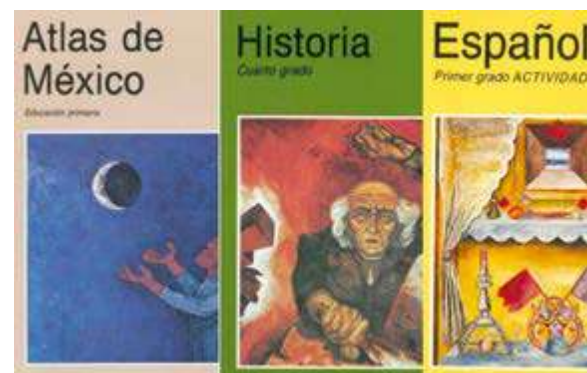
Derecha contra libros escolares gratuitos

El sustrato de la campaña es anticomunista y afirma que el Gobierno busca envenenar a los muchachos con una ideología que colocan como lo peor del mundo, aunque no sepan ni de lo que hablan, como denunció el jefe de Estado.

El tema vino a colación en medio del inicio del ciclo de fundamentación de los contenidos de los libros, explicado por la secretaria de Cultura, Leticia Ramírez, y los especialistas a cargo de la preparación de los volúmenes.

En el curso de la conferencia de prensa fueron proyectados supuestos análisis, opiniones y revisiones "a fondo" hechos por comentaristas "especializados" de la radio y la televisión contra los textos, con el objetivo de crear dudas entre los padres y, de ser posible, frenar su distribución.

Sin embargo, es difícil engañar a la gente que tiene los libros en sus manos y los puede analizar por sí misma, y la publicación de un pronunciamiento del Sindicato de Educación, el más grande de América Latina, es un golpe mortal contra la campaña, dijo López Obrador.



El objetivo de los opositores de la campaña gubernamental es crear dudas entre los padres y beneficiar a los distribuidores privados.

@CUATROFWEB



Cuatro  F

**31
AGO**

**DÍA INTERNACIONAL DE
LOS AFRODESCENDIENTES**

