

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 17 AL 24 DE JULIO DE 2023 • AÑO 8 N° 369

**RENACE**  
LA ESPERANZA

Periódico del



# Venezuela se respeta

# Universidad, autonomía e ingresos propios

Werther Sandoval

La Nereida de Tetis que salva a las universidades del mundo de ser devoradas por las tormentas y remolinos provocados por el Caribdis del sometimiento y la Ercila de la precariedad presupuestaria, es una política estatal universitaria basada en proponerles proyectos productivos, financiados, precisos y concretos, pertinentes y adecuados a las necesidades del país.

Esta idea nada innovadora y menos original, debe ser confeccionada bajo la égida del Estado docente, atendiendo a los deseos, muy acentuados en el mundo universitario, de buscar ingresos propios.

Las solicitudes de atender a las necesidades del país, a través de la propuesta de proyectos productivos y líneas de investigación, generarían el indispensable e inevitable diálogo que le da sentido y rostro pragmático a la autonomía universitaria, ya impulsada en los Estatutos Republicanos elaborados en 1827 por Simón Bolívar y José María Vargas; en los cuales conviven, sin contradicciones, la auto-

ridad del Estado en cuanto a gestor y direccionador de políticas universitarias, y la facultad de estas instituciones para dotarse de ingresos propios.

La construcción de una política hacia las universidades que les solicite soluciones a los diversos problemas y necesidades de la nación pondría en permanente discusión la mercantilización del conocimiento al cual hoy están expuestas esas casas de estudio, afectadas por las precariedades presupuestarias causadas por las precariedades presupuestarias de una nación sometida a la ilegalidad y arbitrariedad del bloqueo y las sanciones impuestas por el gobierno de EEUU.

Se trata, en lo posible, de revertir la mercantilización del saber que se cierne sobre las universidades, con el riesgo de convertirlas, en sus búsquedas de ingresos propios, en apéndices de las empresas. De allí que la propuesta implica la reinención de la forma de relacionarse y de asignar recursos a las universidades venezolanas.

La universidad es un bien

público y la garantía de que se mantenga como bien público es potestad del Estado. Si la universidad, en respuesta a las exigencias de valorización del intelecto como un capital, es colonizada por el mundo del dinero y convertida en una mercancía más, estaremos ante un bien público privatizado.

Como ejemplo, basta revisar la mercantilización extenuante y traumática de los estudios de odontología en la UCV, donde la carga horaria impide a los estudiantes trabajar y están obligados incluso a pagar a la Facultad todo el instrumental y hasta cada caries tratada, sin que las autoridades se dignen a brindar información alguna sobre cuál es el destino y uso dado tanto a los recursos pagados por los mismos estudiantes, como a los otorgados presupuestariamente por la universidad a esa dependencia.

De allí que la iniciativa de proponerles proyectos productivos y líneas precisas de investigación, ya llevada a cabo en infinidad de países, empujaría en su andar y desarrollo una gestión universitaria más transparente y daría respuesta al devenir diario e histórico de las sociedades a las cuales se deben.

La idea tampoco excluye la atención de estos centros del saber a las propuestas empresariales. Pero argüir autonomía para buscar ingresos propios sin una clara política de universidad pública, podría conducirla a competir en condiciones desleales en el mercado de servicios, atentando contra sus mismos ingresos y contra los proporcionados por el Estado.

Buscar ingresos propios para atarse a la dependencia financiera del capital privado sería más pernicioso, pues limitaría y condicionaría la autonomía de cátedra y de investigación. Sería una autonomía falsa.

Una muestra mercantil que revela, por adelantado, la afectación de las universidades en su búsqueda de ingresos propios son los diplomados, apenas regulados por una media cuartilla que ni siquiera alcanza el nombre de Resolución del Ministerio de Educación Universitaria, pues fue dictada por el núcleo de vicerrectores.

Dictados por cuanta institución o empresa, pública o privada, certificada o no por el Ministerio de Educación, con sus limitaciones y escasez de profundidad, de carácter instrumental,

a través de los diplomados solo se busca, en la mayoría, el lucro a cambio de otorgar el título por el título, para la formación mecánica de mano obra barata.

De allí que las más afectadas por esta proliferación de cursillos y diplomados sean las mismas universidades y con ellas el Estado. Basta con mirar los pasillos y las aulas de la mayoría de las universidades para percatarse del descenso de la matrícula educativa. Entre los jóvenes crece la peligrosa actitud de mirar con desdén una carrera universitaria de cinco años, menos ganas aún una de postgrado.

Y la ausencia de formación académica e investigativa, de profundidad y largo aliento, se agudiza y pone en riesgo la autonomía universitaria y la soberanía e independencia del país, pues nos ata y expone al antojo de los centros pensantes de las naciones autodenominadas desarrolladas.

Por ello el Estado no debe limitarse a la entrega de una asignación presupuestaria a universidades sempiternamente lentas y, en muchos casos resistentes, a detectar en su grado de pertinencia temporal y espacial soluciones a los problemas del país. •

## ¿Tus palabras son las que suman?

Carolys Pérez

Decía el Gigante Chávez, que había que darle un voto de confianza a la gente, hasta que la situación demostrase lo contrario, ¿haces tú lo mismo, o prefieres jugar en la dinámica del juzgar y accionar a partir de aquellas cosas que se dan por supuestas? Quiero recordarte que nosotras y nosotros, como revolución, tenemos una estabilidad obtenida a dura lucha; pero que las garantías no siempre son

infranqueables, por lo que te invito a cuestionarte, ¿desde dónde eliges las palabras con las que tratas, te refieres al otro, a la otra?

La unidad es, hoy por hoy, uno de los mayores actos revolucionarios que podemos impulsar como militantes; y por ello desde allí te pregunto: ¿realmente estás usando el poder de tu palabra para cohesionar una revolución, o sigues alimentando la discor-

dia en nombre de los egos? Es fácil caer en esa rencilla, recuerda que la única forma que tenemos de garantizar esta gesta patriótica, es recordando que somos una revolución que nace desde los más profundos sentimientos de amor; y claro que incluye el amor por la patria, pero principalmente el amor por aquellas y aquellos que, como tú, hoy insisten en seguirla construyendo.

Ese amor se manifiesta en cada acción, dista mucho de ser ingenuo o producto del descuido, por el contrario, es clara expresión del nivel de conciencia que hemos alcanzado a lo largo de estos años de deconstrucción-construcción que vamos acumulando; tanto en lo individual como en lo colectivo. La "razón amorosa", como la llamaba el Comandante, nos invita a elevarnos ante cada difi-

cultad, a colocarnos en los zapatos del otro o de la otra; y mantenernos en afán investigativo cuando vamos a imbuirnos en la lucha popular. El amor nos permite escuchar con atención, acción fundamental para el ejercicio de gobierno, y también tejer redes de solidaridad cada vez más necesarias.

¡Solo unidas y unidos venceremos!

¡Palabra de mujer! •

# Chávez y las palabras

Federico Ruíz Tirado

**H**ugo Chávez fue haciéndose libro desde el ser telúrico que es. Hay libros escritos en voz alta, de cuya resonancia nacen hombres y mujeres que en estado de niños y en la adolescencia temprana, los escriben tan naturalmente como sucede la vida de los árboles.

Se sabe que la naturaleza habla, y de ese modo también surge la escritura antecédida por la palabra silvestre, por el lenguaje de señas; y así se convierte en expresión dialéctica: sus vocablos perduran, como los gestos humanos; y son música, metáforas, decires, comunicaciones lúdicas y consonantes que van creando los límites de la tribu; y más allá de ellos, un país, una nación libre desde la lengua.

Existen textos que poseen la inusitada capacidad de poder demarcar la construcción del tejido histórico. Hay otros papeles que, por su parte, generan un incisivo sentido de la actualidad; desde su capacidad propositiva, y en su calidad de denuncia, haciendo gala de su poderoso carácter documental. Pero también están aquellos postulados que, auscultados desde su eclosión, poseen una oportuna nitidez para el instante, dotados de la propiedad de trascenderlo; colocándose en la perspectiva privilegiada que interpreta la curva del devenir.

Leer la realidad de los procesos sociales que vive la América del Sur, desde su nacimiento en las trincheras populares de las décadas de los ochenta y noventa, y las subsecuentes victorias electorales de inicio de este siglo, tiene no sólo un efecto revelador a la luz de los postulados teóricos que los iluminaron y siguieron de cerca; sino también un poderoso efecto látigo al hacer — estos últimos— de profecías autocumplidas al calor de las nacientes luchas que en el hasta ahora conocido mundo desarrollado, se libran en las calles de Madrid, París, Roma, Manhattan, Dublín, o Atenas.

Sí, quienes vivieron el 27 F y el 4 F en la Venezuela de los ochenta, intuyeron en



las tesis de muchos autores unas líneas de comprensión y revulsión a las dinámicas que ya instituían las tramas del imperio.

Quienes leímos con interés el movimiento de los Indignados —que no sólo recorrió las calles de Europa; sino que debatió y se profundizó en las redes sociales— no dejamos de pensar en los axiomas de Marx, que no cesan de apuntar en la determinación inapelable de los procesos sociales e históricos, que son uno solo; y que tienen también destino y propósito único: la revolución.

En muchos países sudamericanos se han sucedido en los últimos años movimientos proletarios e indígenas, cambios de gobierno que no repiten la fisiología

del recambio interno de las elites dominantes. O del golpe autoritario e imperialista, y que por el contrario establecen una relación abierta, productiva, con nuevas composiciones sociales y políticas de las clases subalternas.

Ello hace de este tiempo histórico un momento especialmente propicio para pensar la política sobre la base de nuevas configuraciones conceptuales. Como sostiene Negri y Cocco en su libro *Global*, vivimos un interregno histórico —que se caracteriza por la crisis del poder soberano—, un interregno como lo fue aquel que caracterizó el paso del Medioevo a la Modernidad, y que exige, en tanto instancia de transición, mantener

---

**El latinoamericanismo, la categoría pueblo-sujeto histórico, el poder comunal, el buen vivir frente al estado de bienestar; son propuestas que el socialismo bolivariano interpretó en sus fuentes primarias, y revisitó en la lectura incesante de Hugo Chávez**

abierta cada síntesis, conceptual o material, y desembarazarse de todo dogmatismo, aun cuando este se presente como revolucionario.

Es allí donde aparece con fuerza la figura de Hugo Chávez, y su propuesta de la Revolución Socialista Bolivariana. Y no sólo Chávez como líder y protagonista de procesos sociales de cambio, sino como lector e intérprete de los mismos.

Muchas veces —siendo él mismo catalizador de muchas de las tesis— jugando el rol de anticipación a varios de los textos que ahora, en un magistral ejercicio de articulación y síntesis; cómo nos lo presenta Nelson Montiel Acosta en su libro *Las lecturas de Chávez*.

Esta obra del historiador y miliciano Nelson Montiel se la entregué en sus manos al Presidente Maduro, cuando aún el cuerpo de Hugo Chávez dormía ese sueño de guerrero en la capilla ardiente de la Academia Militar. Fueron los días de la FILVEN más dolorosa, en el año 2013.

Un libro nacido de ese otro gran libro que fue y es Chávez, edificado con temáticas palpitantes y arteriales: El latinoamericanismo, la categoría pueblo-sujeto histórico, el poder comunal, el buen vivir frente al estado de bienestar; son propuestas que el socialismo bolivariano interpretó en sus fuentes primarias, y revisitó en la lectura incesante de Hugo Chávez.

Entonces, Enrique Dussel, István Mészáros, García Linera, no se nos hacen ajenos al trasluz de la experiencia socialista venezolana. Más aun, Marx, Lenin, Zapata, Sandino, Martí, y sobre todo Bolívar y Simón Rodríguez; reaparecen con un nuevo brillo en una revolución que se lee a sí misma para mirar al futuro.

Esa hora de releernos con Chávez debe motivar a las reediciones del libro de Nelson Montiel, de las antologías "4F: un puñado de pájaros contra la gran costumbre", "Un día para siempre, Treinta y tres ensayos sobre el 4F", de la extinta Red Nacional de escritores de Venezuela y obras fundamentales de Kléber Ramírez, Reinaldo Iturriza López, José Sant Roz, por citar algunos.

No hacerlo sería ver pasar no sólo la página; sino los ardores sustanciales y primigenios del chavismo. •

# Casos y cosas del imperialismo



>> Clodovaldo Hernández

La desfachatez del EE.UU. y la UE es galopante

## Bombas de racimo y John Bolton



**S**i usted quiere tener una idea de la clase de gente con la que se entiende la oposición venezolana, y el tipo de ideas que tienen en la cabeza unos y otros, puede sacar un cálculo con John Bolton, el exasesor de Seguridad Nacional de Estados Unidos, quien era uña y sucio con Juan Guaidó y sus secuaces del "gobierno interino" impuesto por Washington.

Este individuo, a quien le pusieron el apodo de "Doc-

tor Chapatín" por su parecido físico con el personaje de Chespirito, aplaudió al gobierno de Biden por enviar a Ucrania bombas de racimo, prohibidas en gran parte del mundo por los daños que causan a la población civil.

Bolton, quien es del Partido Republicano (opositor a Biden) calificó la decisión como "una excelente idea" y sólo recriminó que no se hubiese hecho antes.

Es pertinente recordar que este genocida alentó

las salidas violentas en Venezuela y fue un figurante permanente durante los años en los que los voceros de la ultraderecha se ufanan de tener todas las opciones sobre y bajo la mesa.

Bolton se hizo ridículamente célebre cuando salió de una reunión con una carpeta en la que "por descuido" podía leerse "5000 soldados a Colombia", para hacer ver que Estados Unidos contemplaba una incursión militar directa contra Venezuela. •

## "Periodismo" financiado por la CIA

El precandidato presidencial estadounidense, Robert Kennedy hijo, anda por ahí soltando tantas verdades sobre el hipócrita sistema político de su país, que no son pocos quienes comienzan a temer que correrá con la misma suerte que su padre homónimo y su tío, John Fitzgerald: ser asesinado por la camarilla que ostenta el verdadero poder en el país imperial.

Entre esas verdades, Kennedy ha dicho que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) es, por mucho, el mayor financiador del "periodismo" (con las merecidas

comillas) en todo el mundo.

Según las estimaciones del aspirante a la nominación por el Partido Demócrata, la CIA es dueña directa de muchos periódicos y tiene, además, miles de periodistas en sus nóminas.

Como es habitual, estas declaraciones fueron debidamente censuradas, hasta el punto de que no es sencillo ubicarlas en los buscadores de internet. Es natural porque muchos de los medios digitales también son dependientes del financiamiento del aparato de espionaje e injerencia estadounidense.

Al margen del dato lanzado por Kennedy junior, numerosas investigaciones indican que la CIA impulsa a estos órganos de difusión masiva y comunicadores, algunas veces de manera directa, y otras a través de sus fachadas de mejor reputación, como la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) o desde un segundo piso, a través del trasvase de fondos a falsas organizaciones no gubernamentales.

En Venezuela, como se dice en criollo, de esa cabuya tenemos un rollo. •

## Te doy permiso, pues

Pese a los desastrosos resultados que han obtenido en todo el mundo, Estados Unidos se empeña en mantener en vigor su política de medidas coercitivas unilaterales (MCU) y bloqueos contra países que no le obedecen "a pies juntillas".

Se trata, como queda demostrado a diario, de la aplicación extraterritorial de leyes caprichosamente elaboradas, que no solamente afectan a los países castigados, sino también a la población interna de Estados Unidos y a los países aliados y lacayos, que sufren las consecuencias de dichas medidas, a las que ellos se empeñan en llamar "sanciones".

En su afán de legitimar y normalizar las MCU, los

funcionarios estadounidenses montan un show cuando deciden ceder algo en sus prohibiciones y restricciones al libre comercio (una gran paradoja, dicho sea de paso).

Acaban de presentar uno de esos espectáculos al aprobar una nueva normativa que alivia el castigo respecto a las exportaciones venezolanas de gas licuado.

Esa actitud de autorizar lo que debería ser el ejercicio pleno de un derecho fue severamente rechazada por el presidente Nicolás Maduro, quien dijo que se trata de un nuevo intento de colonización porque se pretende establecer que necesitamos permiso de Estados Unidos para vender cualquier producto derivado del petróleo. •

## Censura contra las "revueltas"

Europa no se queda atrás en materia de desfachatez. Los mismos países adalides de la democracia, que denuncian constantemente las presuntas violaciones a la libertad de expresión y de prensa en países indóciles (desde superpotencias como China y Rusia, hasta naciones con gobiernos rebeldes, como es nuestro caso), se preparan para la entrada en vigencia de la primera fase de la Ley de Servicios Digitales, en la que se obliga a la empresas de redes sociales a censurar de inmediato cualquier mensaje que pueda ser considerado como "llamado a la revuelta".

El anuncio lo hizo el comisario europeo, Thierry Breton, quien aseguró que el "contenido de odio" y "las llamadas a la revuelta" deberán borrarse instantáneamente de las redes sociales, y si las empresas a cargo no lo hacen, se podría prohibir el acceso de la población a dichas plataformas.

No está claro qué características debe tener un mensaje para que sea considerado como contenido de odio o llamada a la revuelta, pero aquí es oportuno indicar que tras la ola de protestas en Francia, el presidente Emmanuel Macron acusó a las redes sociales de haber contribuido a la difusión de las convocatorias a manifestaciones.

La tarea de coartar el flujo informativo está ya parcialmente hecha; pues las agencias de inteligencia de Estados Unidos tienen bajo su control a las corporaciones que gobiernan estas plataformas. De hecho, Meta (la matriz de Facebook, Instagram y WhatsApp) censuró la difusión de información sobre Hunter Biden, el hijo del Presidente Joe Biden. También mantiene fuertemente censurado (como se dijo) a Robert Kennedy y han desaparecido la historia del periodista Seymour Hersh sobre la voladura de los gasoductos Nord Stream. •

# La inhabilitación de Machado no es una decisión reciente

Clodovaldo Hernández

// La ciudadana María Corina Machado está inhabilitada desde 2015, cuando ella, siendo diputada, aceptó la embajada de Panamá ante la Organización de Estados Americanos, lo que está absolutamente prohibido en nuestra legislación y constituye delito. Se le allanó la inmunidad parlamentaria, que perdió por esa razón de aceptar un cargo de un gobierno extranjero, se le siguió juicio de acuerdo a lo establecido en la Ley Orgánica de Contraloría y fue inhabilitada por 15 años. Ello, incluso, le impidió ser parlamentaria de nuevo. Aquí no ha habido decisión distinta u otra decisión. Un diputado opositor solicitó información sobre el estatus de la señora Machado y desde la Contraloría General de la República le dieron respuesta a su petición. Es todo. Lo demás son ganas de desinformar y manipular, por parte de sectores opositores”.

Este fue el mensaje que circuló intensamente en las redes sociales de altos funcionarios del gobierno y del Partido Socialista Unido de Venezuela, dirigido a cuadros medios y militares, luego de que esta especie de “noticia de efecto retardado” se difundiera y ocasionara airadas reacciones del sector opositor y las típicas expresiones “preocupadas” de la mal llamada comunidad internacional.

Las líneas reproducidas arriba ofrecen el panorama objetivo de lo que pasa con la exdiputada cuyo estatus legal ha quedado ahora inequívocamente señalado.

El hecho de que haya sido necesaria esta especie de aclaratoria, es una muestra de que en el mundo de los medios de comunicación digitales y las ubicuas redes sociales, hay mil maneras de que alguna información pase por debajo de la mesa, se distorsione o se olvide.

La velocidad con la que ocurren los acontecimientos, la multiplicidad de emisores de mensajes, la banalidad predominante en las redes, y la perversidad de la ma-



## Injerencia extranjera e hipocresía endógena caracterizaron las reacciones a esta “noticia con efecto retardado”

quinaria mediática; hacen posible que eventos públicos y notorios queden sepultados en el olvido, o corran sobre ellos versiones inexactas o abiertamente falsas.

Machado fue electa diputada en los comicios de 2010 para el período parlamentario 2011-2016. Era parte de la AN cuando aceptó que el gobierno del corrupto presidente de Panamá, Ricardo Martinelli le cediera la silla de embajadora ante la OEA para que la opositora venezolana tuviera voz y voto en la Asamblea del organismo internacional, una maniobra orquestada por el enemigo declarado de Venezuela Luis Almagro, secretario general del bien llamado Ministerio de Colonias de Estados Unidos.

El haber aceptado ese cargo, sin consultar a la Cámara, fue motivo para que se le retirara el fuero parlamentario y se procediera a su inhabilitación. Fue por

esa razón que el nombre de Machado no apareció en las planchas de la Mesa de la Unidad Democrática en las elecciones parlamentarias de 2015, en las que esa alianza obtuvo mayoría aplastante. De haber participado, esta dirigente habría sido, casi con toda seguridad, una de las llamadas a ocupar la presidencia de la AN, cargo mediante el cual se realizó la grotesca maniobra del gobierno interino autojuramentado en 2019.

### REACCIONES REVELADORAS

Como todo hecho político, una de las maneras de evaluarlo y juzgarlo es por las respuestas que genera. En este caso, el refrescamiento de la información acerca de la inhabilitación de Machado generó varias réplicas que aportan datos importantes.

En primer lugar, se puede hacer notar que no hubo una reacción popular, ni

siquiera en los sectores sociales afines a la fallida candidata presidencial. Un tuitero opositor comentó, con amargura, que lo que debió ser una jornada de protesta y hasta de violencia callejera, fue un típico viernes por la tarde, con mucha alegría, música e ingesta alcohólica.

Este no es un punto anecdótico. Durante las semanas anteriores, una fuerte maniobra mediática y de redes (seguramente lubricada con muchos recursos) presentaba a Machado como un fenómeno electoral que iba a arrasarse en las primarias y se perfilaba como favorita para las presidenciales de 2024. Si eso tuviese una base real, la simple aclaratoria sobre la inhabilitación habría generado una fuerte respuesta de calle.

Sí, fue notable la reacción de los factores de la injerencia internacional; por supuesto encabezada por Estados Unidos y el ya menciona-

do secretario Almagro. Las expresiones grandilocuentes llegaron casi en tiempo real, con su clásico tono de amenaza y expresiones como dictadura y autoritarismo.

Este tipo de acontecimientos tienen la virtud de hacer que los jugadores muestren sus cartas y en este caso quedó claro hacia dónde se estaban inclinando las preferencias imperiales en el torneo de vanidades de la oposición venezolana.

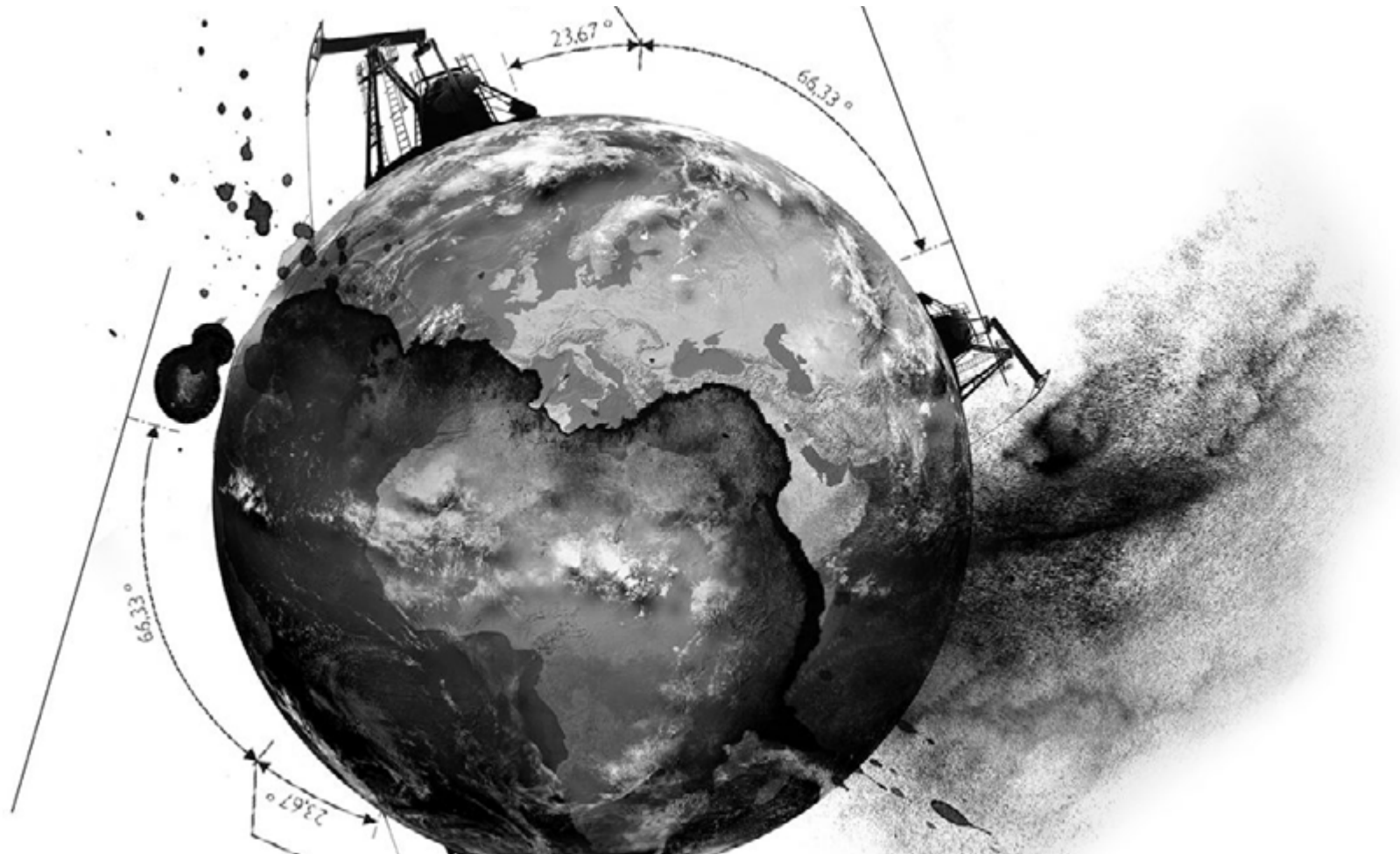
También hubo declaraciones aparentemente contraintuitivas, como fue la del presidente colombiano Gustavo Petro, quien salió a criticar la inhabilitación de la dirigente ultraderechista, aliada de postín de Álvaro Uribe y enemiga radical de todo lo que representa y defiende el Pacto Histórico. Él, que ha sido un presidente muy sagaz y coherente, sabrá por qué se pronunció de ese modo.

Las otras reacciones que merecen comentarios son las nacidas en el seno de la misma oposición. En este caso, el factor sobresaliente es la sospecha de falsedad. Varias de las expresiones de condena emitidas lucen como “de la boca para afuera”.

Por ejemplo, la decisión tomada en 2015 y que ahora es ratificada, ante una solicitud del diputado opositor José Brito, coloca a Henrique Capriles Radonski en igualdad de condiciones con Machado en el contexto de las primarias.

Dos figuras que deploraron la inhabilitación, pero que pueden obtener provecho de ella son el gobernador del Zulia, Manuel Rosales y el comediante Benjamín Rausseo. El primero ha permanecido libre de medidas judiciales o administrativas a pesar de los casos de corrupción de sus anteriores gestiones en ese estado y de su participación en las tramas de Monómeros y otras vinculadas al “gobierno interino”. Rausseo, por su parte, había anunciado que se mantendría al margen de las primarias. Según algunos análisis, su objetivo era ocupar el espacio que iba a dejar Machado cuando quedara claro que está inhabilitada. •

# Oportunidades de la geopolítica energética mundial (III)



Los nuevos bloques multilaterales como los BRICS permiten ampliar el horizonte de relaciones económicas internacionales de nuestra Patria y a su vez condiciona el reacomodo de las relaciones económicas nacionales hacia lo interno, siendo además el petróleo una fortaleza en medio de un mundo que seguirá dependiendo de su utilización

Fernando Bastidas Calderón

Hay preocupación creciente entre quienes manejan los poderes fácticos en el mundo. Saben que el mundo, como lo conciben, como les beneficia, se les va esfumando. Las cifras de hambruna, el daño a la naturaleza, la insultante desigualdad social; la fraudulenta actividad económica, financiera, que promueven sus líderes, reflejada en quiebras permanentes de bancos desde 2008; alimenta la desigualdad.

En la edición anterior de este título, comentábamos sobre el capitalismo rentístico petrolero como característica estructural de la economía venezolana, y la génesis de este proceso en el rol asignado a Venezuela —históricamente— desde el exterior; por parte de los centros hegemónicos de desarrollo capitalista. Asimismo, referíamos sobre tres

dimensiones o procesos que sustentan el funcionamiento del capitalismo rentístico petrolero; a saber: dependencia de las cadenas mundiales comerciales y financieras del petróleo, dependencia de los recursos provenientes del exterior como contraprestación a la venta de crudo, y dependencia de los bienes de consumo importados; para satisfacción del mercado doméstico con los recursos recibidos de la renta petrolera.

De igual forma, referíamos sobre la ruptura de estos tres procesos a partir de la política de bloqueo criminal perpetrada por el imperialismo norteamericano contra nuestra Patria; hecho que ha inducido a una crisis del capitalismo rentístico petrolero en los términos conocidos en nuestra economía. Siendo esta situación obligante, por razones de supervivencia, a trascender la dependencia generada

por el carácter rentístico sin prescindir del recurso petrolero y energético fósil en general (petróleo, gas y carbón) respecto al cual poseemos importantes reservas de interés planetario.

Simultáneamente con esta circunstancia, (que, aunque tiene una razón externa, surte efectos esencialmente hacia lo interno) observamos un proceso de reacomodo geopolítico mundial a partir de la consolidación de economías emergentes con visiones alternativas sobre la interacción de las naciones en el escenario internacional; tal es el caso de bloques multilaterales como los BRICS y otros más, cuya presencia desafía los monopolios de diverso tipo desarrollados por EE. UU. y los países satélites de su política exterior.

Este último aspecto, permite ampliar el horizonte de relaciones económicas internacionales de nuestra

Patria y a su vez condiciona el reacomodo de las relaciones económicas nacionales hacia lo interno, siendo además el petróleo una fortaleza en medio de un mundo que seguirá dependiendo de su utilización como fuente energética; razón por la que el escenario actual nos enfrenta a una encrucijada histórica respecto a la cual debemos hacer grandes esfuerzos para lograr las aspiraciones de larga data que hasta hoy, a pesar de importantes avances, sigue siendo un asunto por resolver: una economía diversificada, estable, robusta y soberana.

En este orden de ideas, consideramos que la estrategia para el desarrollo de una economía con las últimas características referidas, parte de nuestra principal fortaleza económica: los recursos energéticos. Siendo esto el punto de inicio para la desagregación del desarrollo de otros sectores de la econo-

mía, teniendo por objetivo la configuración de una economía petrolera diversificada, distinta de una economía petrolera dependiente, tal como la hemos conocido hasta ahora.

Es importante acotar que, si bien en la redefinición del rol económico internacional de Venezuela, el carácter de oferente de recursos energéticos debe mantenerse, tal condición no se asume como una limitante; sino en perspectiva de ser una fuerza motriz que permita la expansión de otras potencialidades productivas nacionales. Así mismo, esta redefinición del rol económico de nuestra Patria abre las puertas para plantear el tránsito al socialismo, mas no es “per se” ese proceso; lo cual es un debate de otra naturaleza.

Dicho lo anterior, se asume que el reacomodo económico hacia lo interno en las circunstancias actuales,

—de cara a la edificación de una economía petrolera diversificada— es un desafío que convoca a todos los sectores del país más allá de una posición ideológica determinada; lo cual no significa que dicho reacomodo no pueda ser una plataforma base para orientar los esfuerzos hacia la transición al socialismo; que desde las fuerzas revolucionarias tenemos como gran objetivo histórico.

### ENCADENAMIENTOS DE LA INDUSTRIA PETROLERA

El tema energético va más allá de lo estrictamente petrolero; sin embargo, entendiendo al petróleo como el principal recurso de interés energético, y teniendo Venezuela un referente histórico en esta materia; abordaremos el macroproceso industrial de aprovechamiento del petróleo como variable independiente que puede condicionar positiva o negativamente los demás procesos industriales nacionales. En tal sentido, el aprovechamiento del petróleo comprende un conjunto de procesos, —aguas abajo— que podríamos resumir en tres grandes momentos: extracción, refinación y comercialización.

En el caso venezolano, por las características de nuestro crudo ubicado en la Faja Petrolífera del Orinoco, identificado como crudo pesado y extrapesado, toma importancia el proceso de mejoramiento para aumentar los grados API (unidad de medición de densidad, adoptada por el American Petroleum Institute), y de esta forma llevar el crudo extraído a un nivel de densidad que facilite su colocación en mercado internacional.

Estas superficiales referencias de los procesos que se involucran en el aprovechamiento del petróleo, nos permiten tener una idea básica del conjunto de bienes y servicios que demanda esta industria, de forma directa e indirecta. En torno al proceso petrolero existen cientos de empresas de carácter industrial, públicas y privadas, que participan en aspectos medulares; sin los cuales sería imposible la colocación de nuestro crudo en el exterior.

Estas industrias en torno al aprovechamiento del crudo, generan bienes, servicios y “know how” (conocimien-

tos); cuya demanda trasciende al propio sector petrolero, y cuyas aplicaciones pueden contribuir a otros sectores de la economía, y en lo específico a las llamadas industrias de procesos (petroquímica, metalurgia, eléctrica, electrónica, entre otras); las cuales a su vez son generadoras de importantes niveles de valor agregado que inciden positivamente en el crecimiento económico nacional.

De tal forma que, las necesidades de equipamiento y servicios de una empresa como PDVSA derivan en la expansión de procesos conexos que deben aprovecharse y dirigirse a sectores productivos clave para el desarrollo nacional; especialmente en una circunstancia en la que el funcionamiento de las referidas industrias de procesos, se ve severamente impactado por el bloqueo e imposibilitado de acceder, en muchas ocasiones, al suministro de partes, piezas, bienes de capital, tecnología y “know how” provenientes del exterior.

Particularmente en el ámbito de los servicios públicos, existe una importante relación de interdependencia entre la industria petrolera y las empresas prestadoras de servicios básicos (agua, electricidad y gas). Siendo que, a su vez, las condiciones de los servicios públicos, no solo impactan en la vida cotidiana del pueblo, sino que además son un aspecto clave para el desarrollo de las dinámicas productivas del territorio, tenemos que la incidencia del sector petrolero en este sentido adquiere un doble carácter.

Otro sector que tiene una incidencia fundamental en la economía nacional y que se deriva de forma directa de los procesos petroleros y gasíferos, es la petroquímica; la cual juega un rol determinante en la capacidad del sector productivo primario agrícola; siendo ésta una de las dinámicas de mayor interés para nuestra Patria, en correspondencia con el gran objetivo de generar las máximas condiciones de soberanía agroalimentaria.

Al respecto, valga decir que se han dado pasos importantes para el fortalecimiento de los procesos de PEQUIVEN, evidenciándose los resultados en un mayor acceso de las y los productores agrícolas a los insumos provenientes de nuestra in-



dustria petroquímica; lo cual no significa que aún sigan existiendo grandes desafíos en torno a la producción de otros bienes necesarios para este sector primario.

### A MODO DE CONSIDERACIÓN

Visto lo anterior, y en el entendido de la necesidad de expandir la capacidad industrial nacional como forma esencial de diversificación económica; se hace imprescindible avanzar en una política que identifique de forma precisa los encadenamientos industriales vinculados al sector petrolero en Venezuela; especialmente los tendientes a desarrollar subsectores de la industria que van más allá del ámbito energético, y que pueden contribuir de forma portentosa al crecimiento económico de nuestra Patria.

Este propósito implica un importante esfuerzo de diversa índole: por una parte, requiere de un gran levantamiento estadístico que permita obtener datos precisos de cara a la planificación de las políticas correspondientes. Tal ejercicio estadístico, requiere a su vez la utilización de niveles tecnológicos que se traduzcan en recursos orientados a esos efectos. Por otra parte, la posibilidad de identificar procesos vinculados a la industria petrolera con alto impacto en otros sectores; también conlleva a seguir fortaleciendo los espacios de articulación con los sujetos productivos del país: públicos, privados y de propiedad social o

**Es imprescindible estimular a la juventud a la formación técnica profesional, especialmente en las áreas vinculadas a la ciencia y la tecnología, las cuales contribuyen al desarrollo de los procesos de innovación productiva, necesarios para el aprovechamiento del potencial industrial que posee nuestra Patria**

comunal, considerando el aporte que cada uno tenga capacidad de realizar en la expansión de la producción nacional.

Otro aspecto que también es esencial tener en cuenta, es el referido al talento humano y los procesos formativos. En este ámbito, es imprescindible estimular a la juventud a la formación técnica profesional, especialmente en las áreas vinculadas a la ciencia y la tecnología, las cuales contribuyen al desarrollo de los procesos de innovación productiva, necesarios para el aprovechamiento del potencial industrial que posee nuestra Patria.

Así mismo, es necesario tomar en cuenta la incidencia de los procesos logísticos en cuanto a las dinámicas de transporte y almacenamiento, no sólo en lo interno, sino de cara al comercio exterior. Valga señalar en este punto que un factor absolutamente estimulante de la expansión industrial, de cualquier nación, está directamente vinculado a la expectativa de captación de ingresos provenientes del exterior a partir de las exportaciones. La experiencia histórica nos muestra que, desde la primera revolución industrial en el siglo XVIII, fue el comercio exterior el elemento convocante de la innovación tecnológica industrial y la expansión de las capacidades productivas en la Europa de aquel entonces, siendo esta misma lógica un hecho vigente para una economía como la venezolana.

Respecto a lo anterior, cobra significativa importancia el proceso de transformación geopolítica que hoy vive nuestro planeta; razón por la cual insistimos en las oportunidades que se presentan, en el escenario actual, en función de lograr avances significativos, con impactos de futuro próximo pero sostenibles en el tiempo, que permitan nuevas y mejores condiciones materiales para nuestra Patria; lo cual es únicamente viable bajo una dirección política soberana, nacionalista y decidida a hacer historia, tal como lo ha demostrado el Presidente Nicolás Maduro Moros. •

Reportaje desde la comunidad "Jorge Rodríguez Padre"

# En Antímmano, mujeres construyendo futuro



**Las mujeres "forman el 80% de nuestra organización. Aprendimos haciendo: cómo poner los cimientos de una casa, cómo levantar un pilar, solidificarlo, instalar tuberías y cables eléctricos. Nos definimos como constructoras integrales"**

Geraldina Colotti

La bandera venezolana ondea en el patio, acompañada de retratos de Bolívar, Chávez y Maduro, y una pancarta que dice: "Viviendo venezolanos, Asamblea Jorge Rodríguez Padre". Sesionan en círculo un gran número de mujeres, un niño, gatos y perros, patos y algunos hombres. Entre ellos, el concejal Jimmy Gudiño, que viste la franela del Psuv. Cerca de nosotros se encuentra un

edificio de cinco pisos, en construcción, orgullo de la pequeña comunidad que lo diseñó y lo erige.

Vinimos de visita para conocer esta experiencia (Alison, de Canadá; Tulio, de Caracas; y quien escribe, de Italia), en el contexto de la actividad internacionalista de la Plataforma de la Clase Obrera Antiimperialista (PCOA). Regresamos del foro internacional "El lawfare contra Venezuela: A tres años del secuestro del diplomático Alex Saab", que explica el secuestro del enviado especial

en el contexto de las medidas coercitivas unilaterales ilegales, impuestas al país para conducir al robo de sus extraordinarios recursos; a través del famoso "cambio de régimen". Aquí vemos un ejemplo de resistencia, y de construcción de una nueva perspectiva; de nuevas relaciones sociales basadas en el trabajo en común.

Antes de subir a los pisos, para ver el avance de la obra, a un ritmo armónico y rápido, y luego de escuchar los informes de la jornada; discutimos con las y los

asambleístas representados por la vocera, Ayarith Rojas. Ayarith acaba de realizar un viaje a Europa, y también llevará la experiencia de las mujeres constructoras a Brasil, invitada por el Movimiento Sin Tierra.

Las mujeres —explica— "forman el 80% de nuestra organización. Aprendimos haciendo: cómo poner los cimientos de una casa, cómo levantar un pilar, solidificarlo, instalar tuberías y cables eléctricos. Nos definimos como constructoras integrales".

¿Y quién garantiza que el edificio no se derrumbe?, nos preguntamos —entre risas generales—. Todas responden con una sola voz: la capacitación y la autoformación constante y el diálogo técnico con especialistas e instituciones: en primer lugar, con el ministro Ildemaro Villarroel, de Hábitat y Vivienda, institución que dirige la Gran Misión Vivienda Venezuela dentro de la cual se llevó a cabo el proyecto. La asamblea recuerda los primeros pasos en la conformación de la Gran Misión Vivienda Venezuela, creada por Chávez en 2011. En un principio, se trataba de responder a la emergencia creada por las fuertes lluvias registradas en el país entre finales de 2010 y el principios de 2011.

"Esta zona —recuerda Ayarith— fue muy afectada. En La Pedrera, 17.000 personas quedaron sin hogar. Chávez vino aquí y las invitó al palacio de Miraflores. Fue la primera de una infinidad de otras veces en que esas puertas se abrieron al pueblo, que antes construía casas en las que no podía vivir. Para contrarrestar los daños causados por las inundaciones, se desató un torrente de ideas, en el que también entró nuestro proyecto. Al principio lo presentamos a la Fundación Caracas y luego, cuando se resolvió la emergencia de las personas que estaban en los refugios, comenzamos a implementarlo dentro de la Gran Misión Vivienda Venezuela. Mientras tanto, aprovechábamos para formarnos y autoformarnos con los que tenían conocimientos técnicos, porque se aprende haciendo. Y esto asegura que la casa no se derrumbe". Otras risas.

Actualmente, hay 1.500 viviendas venezolanas en todo el país: "El 70% de la autoconstrucción de vivienda pública —explica Ayarith— está en manos del poder popular. Realizamos el proyecto y construimos las habitaciones, el ministerio nos da un apoyo técnico-económico a partir del seguimiento de las obras y necesidades, y dentro de los cinco vértices de la Gran Misión Vivienda Venezuela, creada por Chávez: la organización del pueblo, los terrenos, los insumos de construcción, los ejecutores y la financiación". En noviembre de 2015, el presidente Maduro sumó un sexto vértice, destinado al



equipamiento inmobiliario de las viviendas asignadas.

En Antímamo, el proyecto despegó hace cinco años, frenado por la guerra económico-financiera, que impuso una cotidianidad de trincheira al pueblo, limitando recursos y materias primas. La pandemia obviamente agravó la situación pero; —dicen los viviendas— la construcción no se detuvo. La organización establece turnos a cualquier miembro de la familia mayor de 15 años cada ocho días, así que se logró adecuar el funcionamiento a las disposiciones gubernamentales que establecieron una semana de cuarentena radical y otra de flexibilización, con excelentes resultados en materia de prevención de la COVID-19.

¿Por qué —preguntamos— no eligieron lo más fácil, confiando la construcción a una empresa del sector?

Ayarith responde interpretando el sentimiento de la asamblea: “Edificar nuestra vivienda —dice— nos da un gran sentido de pertenencia. Cada espacio se construye con amor, precisión y sobre la base de intereses colectivos, a los que se destina todo el material, sin posibilidad de desperdicio o desvío. En Venezuela, la vivienda es un derecho garantizado constitucionalmente, no una mercancía. Edificar este espacio va más allá de la necesidad concreta, indica la perspectiva social del pueblo constructor”.

Las hojas colgadas en la pared enumeran a los participantes en las distintas comisiones colectivas. Andreina San Martín nos acompaña con sus fotografías, que luego nos regalará para ilustrar esta visita. Un perro y un gato compiten por las caricias de un niño, que luego nos dedicará una canción. Otros perros, por otro lado, pelean entre sí.

¿Cómo se resuelven aquí los conflictos organizacionales? Discutiendo —dicen los viviendas— y, tras una advertencia inicial, incluso sancionando, si no se respetan las reglas colectivas establecidas por el estatuto. La portavoz explica cómo funciona: el primer domingo de cada mes se celebra una junta general informativa en la que se hace el balance. Cada 15 días se crea una "sala situacional ampliada, a la que llamamos —dice— la mesa de catarsis: porque sacamos a la luz los problemas, proble-

mas de trabajo y de relación, debilidades y carencias, y vemos cómo solucionarlos a partir de una agenda de compromisos comunes. Somos muchas personalidades diferentes actuando en un mismo espacio. Cada uno tiene sus propios problemas, que a veces no podemos resolver, pero que es bueno compartir, sobre todo para evitar los malentendidos de la comunicación basada en rumores”.

Aquí todo el mundo sabe qué apartamento será el suyo, de un total de 48 repartidos en cinco plantas, sin ascensor. Sin embargo, todos ellos trabajan para el interés general. Los pisos inferiores están destinados a personas mayores y discapacitados, luego vienen los demás. En la vida cotidiana, las mujeres constructoras tienen otros trabajos: son enfermeras, maestras, obreras, costureras, peluqueras.

Cada 8 días, vienen aquí para trabajar un turno, luego se van corriendo al trabajo, a veces todavía con las botas embarradas puestas. Algunos trabajan aquí de forma permanente, para aquellas tareas que requieren continuidad profesional, especialmente en el ámbito administrativo. Para otros trabajos particulares, se contrata personal externo.

Irseria, feminista y comunera, cuenta cómo uno de los albañiles de mayor edad, que se suponía debía capacitar a las mujeres en la construcción, al principio no quería saber nada del tema y había manifestado reticencias y comentarios sarcásticos. ¿Mujeres en la construcción? No estamos bromeando... La primera objeción se refería al peso del material a transportar.

Las mujeres, sin embargo, respondieron: “Si una no puede, dos lo lograrán”. Y así, al final, hasta el viejo albañil tuvo que reconocer que las mujeres “aprenden más rápido, trabajan mejor, dejan todo en orden y también son mejores administradoras”.

El patriarcado, reflexiona Irseria, “es difícil de desmontar, pero estamos rompiendo un paradigma. La revolución ha liberado la heroína que se esconde en cada una de nosotras, y ha dado visibilidad a precursoras, como Juana Ramírez la Avanzadora, o Manuelita Sáenz, y a las que han tenido que vestirse de hombres para que veamos la historia de otra manera. A



**“Edificar nuestra vivienda nos da un gran sentido de pertenencia. Cada espacio se construye con amor, precisión y sobre la base de intereses colectivos, a los que se destina todo el material, sin posibilidad de desperdicio o desvío...”**

lo largo de los siglos, nos han mantenido en la ignorancia para dominarnos mejor. Hoy nos toca a nosotras enseñar lo contrario de lo que nos han impuesto”.

Todo esto, confirman las mujeres y los hombres del colectivo “Jorge Rodríguez Padre”, es inherente al espíritu de la organización, que apuesta por el estudio y la formación a cualquier edad. El nombre dado a la asamblea indica la voluntad de transmitir a las generaciones más jóvenes el sentido de la memoria histórica para la construcción de un futuro “sin capitalismo, sin imperalismo y sin patriarcado”. Por eso —dice más de uno— “somos una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de los Estados Unidos. Aquí, cada paso adelante, cada dificultad que superamos, cada movimiento que construimos, es una alegría

opuesta a quien quisiera que nos arrodilláramos”.

Al trabajar juntos para un proyecto común, se crean nuevas relaciones sociales y se puede ver el progreso. Aquí, las mujeres construyen viviendas, pero también sueños. Aquí, las mujeres son “Nostálgicas del futuro”, como se afirma en el documental del director Thierry Deronne. Deronne, un director belga experto en comunicación de base, prácticamente convivió con los viviendas durante dos años. Y luego envió la película a Europa, lo que permitió a Ayarith Rojas llevar la voz de las mujeres a través de las fronteras, gracias a la asociación Alba-Suiza y Alba-Francia.

En Suiza y en Francia, Ayarith pudo contar el sueño de Chávez, la constante resistencia a los ataques imperialistas, multiplicada a raíz de ilegales medidas coercitivas unilaterales, que hubieran querido aplastar el poder popular, pero no pudieron: gracias a “la gran capacidad de Nicolás Maduro, y al pueblo, consciente de que si la derecha volviera a gobernar, aquí se privatizaría todo, y si no pagas la cuota te echarían de tu casa, como en Europa”, dice ahora Ayarith.

La comunidad recuerda la violencia callejera de las distintas guarimbas. Hay quienes han tenido víctimas entre familiares y amigos, y saben desenmascarar la

retórica de los derechos humanos, utilizada como arma contra el gobierno bolivariano por quienes los han vulnerado en varias ocasiones. En este año preelectoral, sin embargo, la derecha trata de ganar apoyo incluso en los sectores populares.

Hace poco —dice la vocera— “vinieron aquí, seleccionaron a una veintena de familias para darles una bolsa de comida que contenía proteína. Y alguno, en vez de reflexionar, se deja tentar por sus sirenas, porque en las bolsas Clap que proporciona el gobierno, a veces falta la proteína. Excepto que estos señores vienen aquí para darle proteínas una vez, mientras que el gobierno nos provee todo el tiempo, haciendo maravillas en estas condiciones”.

Condiciones impuestas por las medidas coercitivas unilaterales ilegales, exigidas a gritos por la derecha a sus padrinos norteamericanos, para bloquear la economía y las finanzas del país. Sin embargo, ni los viviendas de Antímamo, que trabajan con las comunas de los alrededores, ni el gobierno bolivariano, se dieron por vencidos. Así como no se rindió el diplomático venezolano Alex Saab, secuestrado por Estados Unidos. Los viviendas también quisieron clamar por su liberación en un emotivo saludo, al final de nuestra visita, al grito de: ¡Libertad para Alex Saab! •

# Washington arrastra a Occidente con su "racimo" de errores



En la Cumbre de la OTAN, durante una declaración el 11 de julio, manifestaron que la profundización de relaciones entre China y Rusia contradice los intereses y los valores de la alianza militar intergubernamental

Eduardo Cornejo De Acosta

Muchas veces escuchamos decir, o leemos, que pueblo que ignora, que desconoce su historia, está condenado a repetir sus errores. No se sabe a ciencia cierta el autor de la frase. No importa.

Importa que los pueblos, la humanidad toda, pese a la certeza encerrada en la frase, en lo elocuente, solemos repetir los errores.

¿Por qué? ¿No nos interesa la historia? No. Si nos interesa. El problema es que, como casi siempre, los vencedores escriben la historia, pero también, quienes controlan las sociedades. Quienes la controlan a través de la educación formal (universidades, academias, editoriales que generan contenidos de todo tipo); la controlan, de manera más eficiente, a través de la recreación (cine, televisión, plataformas digitales).

A quienes controlan las sociedades no les interesa que conozcamos la verdadera historia. Les interesa manipularla para sus fines. Pero el desarrollo tecnológico abre

resquicios para la comunicación, para una cultura alterna, para crear conciencia. A veces, las pugnas entre las élites también abren espacios para nuevas narrativas. Y, cómo no, también el emerger de nuevos poderes.

Eso lo estamos viendo en estos momentos, en la pugna entre los nuevos poderes emergentes y el establishment actual, que se resiste a perder su hegemonía.

El hegemon usa sus peones, no son aliados, para intentar que su condición, sus privilegios y ventajas, perduren la mayor cantidad de tiempo.

Por eso, lo decimos una vez más, crearon esta guerra de la OTAN contra Rusia. En esta guerra de Washington, amo y señor de la OTAN, contra Moscú, pero que apunta también a Pekín, Estados Unidos se ve inmersa en una serie de hechos, errores, que les costó sortear, por ejemplo, hace poco en la historia, cuando se involucró en la guerra de Vietnam.

Hace unos meses, en abril, la BBC, su versión en español, publicó un trabajo sobre la guerra de Vietnam,

sobre algunos factores que obligaron a Estados Unidos a capitular.

Entre ellos mencionaban la incapacidad de EE. UU. para asegurar un gobierno estable y eficiente en Vietnam del Sur, que contara con el apoyo y la confianza de la mayoría de la población.

El ejecutivo de Ngo Dinh Diem, presidente de Vietnam del Sur desde 1955 hasta su asesinato en un golpe de Estado en 1963, se caracterizó por la corrupción generalizada y la represión, en especial contra los practicantes de la fe budista, mayoritaria en el país, afirma el trabajo.

En otro párrafo, remarcan que Vietnam fue la primera guerra importante televisada y documentada a través de los medios.

Imágenes brutales, como las de My Lai o de niños abrasados por el napalm en otras partes de Vietnam, conmocionaron a los estadounidenses y desmontaron gradualmente el argumento oficial de que se estaba librando una guerra por la democracia y contra un enemigo carente de moral.

De acuerdo al reportaje, a la presión ciudadana contraria a seguir involucrados en la guerra, se sumó el enorme coste de la guerra, estimado en US\$ 120.000 millones entre 1965 y 1973, una enorme carga para las finanzas estadounidenses que limitaba las inversiones en ámbitos más productivos para el país.

Citan al historiador Mark Lawrence, profesor de la Universidad de Austin y autor de varios libros sobre la guerra de Vietnam, cuando señala que "la controversia interna en Estados Unidos dejó patente que los líderes políticos de 1968 debían encontrar la manera de sacar a los Estados Unidos de la guerra...Políticamente no era factible seguir combatiendo de forma indefinida, por lo que el movimiento contra la guerra llevó a los líderes estadounidenses a cambiar sus planes y buscar una solución".

Eso les dejó la historia. Lo debieron afrontar y sortear de la mejor manera posible, pero les dejó secuelas. Por ejemplo, la visibilización de la guerra a través de la expansión de los medios, dejó en el pueblo norteamericano

un rechazo a los conflictos armados. No les gustó nada, les causó espanto ver los cadáveres de sus soldados volver a casa en bolsas negras.

Por eso, a partir de allí, cuando se han involucrado en guerras, han usado a terceros en las llamadas guerras "proxy", o, vía ejércitos privados, mercenarios, que ellos, eufemísticamente, prefieren llamar "contratistas".

Tener la opinión pública mundial, pero sobre todo la nacional, en contra, es una forma de ir perdiendo la guerra.

En este punto, más allá de los esfuerzos en la corporatocracia mediática global, en el complemento vía las llamadas redes sociales, les resulta difícil posicionar la figura de Volodimir Zelensky, un tipo impresentable.

¿Cómo explicar que critiquen el nazismo, y luego respalden, armen, apoyen financieramente, a un régimen neonazi como el de Ucrania? ¿Cómo explicar que respaldan a un régimen comprobadamente corrupto? Las denuncias entre los ministros y funcionarios de Zelensky por robarse la

ayuda que les brindan desde occidente, son públicas y notorias.

Muchas de las armas que les envían terminan en el mercado negro en el Medio Oriente, África, o en manos de los carteles de narcotraficantes.

¿Afecta esto la narrativa hegemónica? ¿Daña su credibilidad? ¡Evidentemente!

En Estados Unidos hay problemas sociales graves. Aumenta el número de personas viviendo en las calles, de suicidios, de daños en infraestructura. ¿No es acaso el incremento de accidentes ferroviarios un síntoma de ello? ¿No es, acaso, el incremento de saqueos y robos a abastos y tiendas de alimentos otro síntoma?

Los políticos, como en tiempos de la Guerra de Vietnam, lo saben. Por eso las críticas de Trump al respecto. El ciclo electoral ya comenzó, no lo olvidemos.

Pero, volviendo a la importancia de aprender de la historia, de tener la opinión pública de su lado, Washington cometió un error grave. Anunció que le entregaría bombas de racimo a Ucrania, recibiendo una serie de críticas internas y externas. ¿Por qué?

Porque esas municiones, también conocidas como de dispersión, que pueden tomar la forma de bombas lanzadas desde aviones o proyectiles de artillería, llevan, también, decenas o centenares de submuniciones que se dispersan en un radio entre 200 y 400 metros al abrirse el respectivo proyectil.

Así las cosas, pueden matar y mutilar muchos inocentes de forma indiscriminada.

Sus fabricantes señalan que el margen de error varía entre 2% y 5%, expertos en la materia piensan que va de 10 a 30%. Aquí el gran tema, la gran preocupación, es que muchos artefactos no explotan en el terreno, pero si lo hacen después suponiendo un terrible peligro para la población civil, principalmente niños.

El Comité Internacional de la Cruz Roja señaló que en Laos han muerto por ello 10 mil civiles.

Pese a ello, la Casa Blanca enviará esas municiones. ¿No aprenden de la historia? ¿Desprecian la opinión pública? ¿No les importan las consecuencias? ¿Por qué lo hacen?

Karen Kwiatkowski, ex-

analista del Pentágono, piensa que es una estrategia, casualmente del Pentágono, para "vaciar el viejo inventario, para diseñar y vender nuevas armas, más rentables, que sirvan a un propósito militar similar: aterrorizar a las poblaciones y frenar un avance militar".

"El interés del Pentágono —prosigue— parece estar en deshacerse de las municiones almacenadas, y es honestamente difícil deshacerse de estos proyectiles de racimo con fines de lucro, ya que muchas naciones los han prohibido".

"Esta decisión de EEUU y la flácida aceptación de la misma por parte de la OTAN, contraria a las políticas de muchos Estados miembros de la OTAN, constituye el último ejemplo de extrema hipocresía, y está siendo observada y comprendida exactamente por eso por toda Europa, así como por el resto del mundo", expresó Kwiatkowski.

También se pronunció en ese sentido 'The New York Times'; en un comentario editorial criticó que la Administración de Joe Biden decidiera suministrar esas municiones a Ucrania.

"Frente a la condena global generalizada de las municiones de racimo y el peligro que representan para los civiles mucho después de que terminen los combates. Esta no es un arma que una nación con el poder y la influencia de Estados Unidos deba propagar", dijo.

"Por más convincente que pueda ser usar cualquier arma disponible (...), las naciones que pertenecen al orden internacional basado en reglas, han buscado cada vez más trazar una línea roja contra el uso de armas de destrucción masiva; o armas que representan un riesgo severo y persistente para los no combatientes. Las municiones de racimo pertenecen claramente a la segunda categoría", señala en otro párrafo.

"El mayor problema aquí es compartir un arma que ha sido condenada por la mayoría de las naciones del mundo, incluida la mayoría de los aliados cercanos de Estados Unidos, como moralmente repugnante por la carnecería indiscriminada que puede causar mucho después de que los combatientes se hayan ido", explican.

Por cierto, ese tema fue ignorado en la Cumbre de la



OTAN, efectuada en Lituania del 11 al 12 de julio. La reunión, a la que Zelensky llegó con bravuconadas incluidas, sirvió para que Occidente siguiera con su ya mencionada hipocresía.

Hablaron de no incorporar a Ucrania al bloque hasta que resuelvan el conflicto con Rusia. Ucrania, pese al anhelo de su presidente, no está incluida en la OTAN, pero recibe miles de dólares en ayuda y muchas armas.

En el evento se prosiguió con las líneas dictadas por Washington respecto a Rusia, pero también, a China.

En efecto, quienes rigen los destinos de esos países, durante una declaración el 11 de julio, manifestaron que la profundización de relaciones entre China y Rusia contradice los intereses y los valores de la OTAN.

Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, expresó que los miembros de la Alianza decidieron enfrentar conjuntamente la creciente influencia y poderío militar de China, pues significa un desafío al orden mundial. Los miembros de la OTAN, dijo, critican que Pekín no censure a Rusia en su guerra con Ucrania y que amenace a Taiwán. Critican que China acreciente su poderío militar y modernice aceleradamente su arsenal nuclear.

Ante ello, Wang Wenbin, vocero de la Cancillería china, dijo que su país instaba "a la OTAN a que dejara de dirigirle a China acusaciones infundadas y declaraciones provocadoras, y renunciara a la errónea mentalidad de

**En Estados Unidos hay problemas sociales graves. Aumenta el número de personas viviendo en las calles, de suicidios, de daños en infraestructura. ¿No es acaso el incremento de accidentes ferroviarios un síntoma de ello? ¿No es, acaso, el incremento de saqueos y robos a abastos y tiendas de alimentos otro síntoma?**

la guerra fría".

Según dijo: "la OTAN, siendo una alianza militar que posee las más poderosas armas nucleares, durante los últimos años practica la diplomacia del 'altoparlante', inflando de modo irresponsable la amenaza nuclear china... Esa hipocresía no deja de preocupar seriamente a Pekín".

Wang Wenbin no eludió el tema de la península coreana. Desde su perspectiva, la OTAN, al criticar el programa nuclear de la República Popular Democrática de Corea (RPDC), menosprecia la esencia de este problema y las consecuencias negativas que puede tener la política de doble rasero aplicada por varios países en la esfera de la no proliferación

nuclear. "El problema de la península de Corea tiene un carácter político y de garantía de seguridad; exige a las respectivas partes atenerse a la iniciativa de "doble congelación", para promover paralelamente el mecanismo de solución pacífica del conflicto y el proceso de desnuclearización", indicó.

Otro tema que generó interés fue la supuesta incorporación de Suecia a la OTAN, teniendo en cuenta que Turquía habría decidido ceder en su negativa a sumarla.

Se especuló mucho que Turquía accedería, siempre y cuando se aceptara su integración a la UE. Claro, se asume que Washington, interesada en sumar a los suecos, presionaría a los europeos para que acepten a los turcos.

Al final, como en el caso de Ucrania, no hubo respuesta. Todo quedó para una nueva reunión. Turquía dijo que ellos responderían definitivamente en octubre.

Por si fuera poco, un día después que finalizara la cumbre, el primer ministro de Hungría, Viktor Orbán, afirmó que la OTAN no debe enviar armamento a Ucrania, ni implicarse en conflictos en el territorio de otros países.

"La postura húngara no cambió y la presentaremos: en lugar de enviar armas a Ucrania, debemos lograr la paz. Debe haber un alto el fuego y las negociaciones de paz deben comenzar lo antes posible", insistió.

Dijo que su posición es clara y responsable porque la guerra transcurre en "su vecindad y decenas de miles de húngaros están en peligro inminente, porque viven en la región de Transcarpatia".

Occidente pierde la narrativa, pierde en el terreno militar con Rusia. Occidente, Europa básicamente, arrastrada por Washington, pierde importancia en el nuevo mundo emergente. Las contradicciones en la UE son cada vez mayores. Los gobiernos se tambalean, surgen movimientos nacionalistas, muy derechistas, que hacen impredecible lo que pueda ocurrir. A eso le sumamos las denuncias, cada vez más certeras, de corrupción en la burocracia en la UE, con von der Leyen a la cabeza.

En fin, el racimo de errores en la Casa Blanca, la sumisión de Europa a Washington, les depara un feo futuro. •

# Geopolítica en tiempos violentos



**China aboga por la independencia y autonomía; rechazando cualquier intento de una nueva Guerra Fría o confrontación basada en bloques en la región**

Walter Ortiz

La entrada en el segundo semestre de este 2023, nos enmarca al menos tres cuestiones que resultarán claves para el mediano y largo plazo mundial; en tiempos dónde todo el proclamado y cacareado orden internacional basado en reglas, sencillamente dejó de existir; tanto como la pretensión hegemónica unilateral y su pax americana asociada, con la cual la élite de poder en EEUU trató de imponer al mundo su orden; claro de acuerdo a sus intereses estratégicos y no visualizando otra cosa.

Estos tres elementos son:

1. La guerra en Ucrania y su prolongación determinada en el espacio y el tiempo, con los peligros que eso expone, y especialmente para una región, (América Latina) que es un espacio vital rico en recursos, por dónde quie-

ra que se mire.  
2. El petróleo y su elemento dinamizador de una economía mundial que hoy por hoy encuentra una potente Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP+ ante la posible debacle de la era del esquisto, con los componentes geopolíticos que puede presentar en consecuencia.

3. El orden económico internacional marcado por una pugna cuasi existencial entre factores unilaterales y multipolares que han emergido con fuerza y se vienen desanclando, paulatinamente, de un patrón exclusivo de dolarización que marcó las transacciones financieras mundiales de buena parte del siglo XX e inicios del XXI.

Estos elementos, pudiendo incluir otros más, estimulan una velocidad de maniobras en el ámbito mundial que han encontrado diversos

escenarios, declaraciones, determinaciones y especialmente acciones que debemos mirar en prospectiva por manera de tener un panorama más claro ante esta ineludible tormenta.

Bien podemos empezar por la Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP+, que en torno a un seminario realizado en Viena dejó entrever que anda promoviendo el ingreso de nuevos países que le den mayor fortaleza a una instancia que, a finales del siglo pasado, parecía condenada a muerte; cosa que no sucedió por la voluntad política impresa por el Comandante Hugo Chávez, quien fue clave en su relanzamiento a partir de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno realizada en Caracas en el año 2000.

El actual secretario general de la OPEP, Haitham Al Ghais deslizó esta posibilidad con la siguiente afirmación: (OPEP+) "tiene que ser un exportador neto [de

petróleo], sustancial, debe tener objetivos similares a los de la OPEP. Todo esto se menciona muy claramente en nuestro estatuto. Y creo que muchos países que acabo de nombrar en realidad se ajustan a este perfil. Así que... trabajo en progreso".

Aseveró, en tal sentido, que se mantienen conversaciones con Azerbaiyán, Malasia, Brunei y México, quienes pudieran pasar a ser integrantes plenos de la OPEP+.

Estas noticias pudieran resultar nada alentadoras para una élite estadounidense que ha hecho lo posible e imposible por derrumbar esta instancia, tratando de influenciar en un viejo aliado histórico como el Reino de Arabia Saudita, que hoy mueve sus fichas tratando de proteger un espacio que con recortes sucesivos viene promoviendo un precio justo del petróleo, más allá de los impactos que pueda generar en el costo y la economía cotidiana del propio país

del norte o en una Europa Occidental profundamente dependiente de la referida matriz energética.

Todo ello en momentos cuando se empieza a poner en duda la sustentabilidad real de las afirmaciones que pronostican el fin del oro negro como motor mundial en materia de energía.

Otro escenario de la geopolítica, recientemente observado, fue la 23ª Reunión del Consejo de Jefes de Estado de la Organización de Cooperación de Shanghai (SCO), dónde el presidente de la República Popular China, Xi Jinping, destacó varios elementos durante su discurso:

En primer término, la responsabilidad común de mantener la paz y la seguridad; la necesidad de impulsar el crecimiento económico y el deseo de un desarrollo armonioso entre diferentes civilizaciones. En respuesta a los desafíos sin precedentes de nuestra sociedad, Xi afirmó que el objetivo es la

felicidad de las personas; y que la paz, el desarrollo y la cooperación son tendencias imparables.

En segundo lugar, propuso iniciativas como las de Desarrollo Global, Seguridad Global y Civilización Global. Además, abogando por la creación de un banco de desarrollo de la SCO; y la conexión de la cooperación de la Franja y la Ruta con las estrategias de desarrollo de los países, y las iniciativas de cooperación regional.

De igual forma, hizo énfasis en la importancia de "superar diferencias a través del diálogo y reemplazar la competencia con la cooperación", tanto internamente como en las relaciones con el mundo exterior. China, de este modo aboga por la independencia y autonomía; rechazando cualquier intento de una nueva Guerra Fría o confrontación basada en bloques en la región.

Para nadie es un secreto que esta asociación en crecimiento promueve la creación de nuevas bases, principios y valores de un destino común de desarrollo que, quiérase o no, choca de manera frontal con los esquemas tradicionales que hicieron de la hegemonía exclusiva estadounidense, tras la Segunda Guerra Mundial y la caída de la Unión Soviética, un verdadero poder con una acumulación imperial sin precedentes históricos.

Junto a los BRICS, este espacio viene consolidando y estructurando pasos para el comercio concreto y complementario entre sus integrantes, sin los amarres de las estructuras de Bretton Woods; fuertemente marcadas por el poderío político, económico y militar de EEUU.

Como elementos complementarios a este rol estratégico que viene jugando encontramos en la declaración de dicha instancia cuestiones así:

Rechazo a la "la injerencia en los asuntos internos de los Estados bajo el pretexto de lucha contra el terrorismo y el extremismo, así como es inaceptable la utilización de grupos terroristas, extremistas y radicales con fines egoístas".

Se pronunciaron por el arreglo pacífico, mediante el diálogo, de los litigios entre Estados; afirmando a su vez que sus acciones como organización no están dirigidas contra otros países u organismos internacionales.

El documento alerta contra el creciente peligro de una guerra nuclear, reclamando: "el cumplimiento irrestricto del Tratado de no proliferación del arma atómica, a través del equilibrio multifacético y de la promoción de todos sus objetivos y principios (...) [Utilizando] el régimen global de no proliferación del arma atómica y continuar el proceso de desarme nuclear".

Así mismo, el documento de declaración se pronunció enérgicamente contra las sanciones o medidas coercitivas unilaterales, las cuales calificó de incompatibles con el derecho internacional y contrarias a las decisiones del Consejo de Seguridad de la ONU; haciendo un llamado profundo a "nuevos y complejos enfoques en la promoción de una eficiente y justa cooperación internacional".

Finalmente acordaron la creación de su propia institución financiera lo que viene a confirmar la voluntad política de sus asociados, y futuros ingresos, de comprometerse a una visión y construcción multilateral en cuanto a mecanismos de intercambio económico, financiero y comercial se refiere, con una visión de respeto a la determinación interna de cada uno de sus miembros, y sin pretensiones de imposición hegemónica no compatible con el tiempo histórico que venimos transitando.

Otro elemento de las actuales maniobras es la Cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN, llevada a cabo en Vilna, Lituania, donde tres aspectos de peligro han saltado a la luz.

La elevación de compromisos para que Ucrania sea finalmente parte de esta Alianza, aunque es evidente que ya forma parte acoplada en cuanto a apoyos militares, lo cual confirma la escalada bélica y su prolongación como decisiones tomadas y en plena ejecución estratégica y táctica; y ahora más envalentonados tratando de promover maniobras a lo interno de la Federación de Rusia para desestabilizar a esa nación.

En segundo lugar, seguir elevando el tono de posicionamiento de la República Popular China como amenaza real, lo cual pudiese conllevar a configurar una escalada bélica utilizando a Taiwan, tal como han hecho con Ucrania, un estilo de



## 120 naciones que integran el MNOAL expresaron su pleno respaldo a la República Bolivariana de Venezuela; lo cual vuelve a romper con la narrativa de aislamiento político de nuestro país

carnada de provocación.

Finalmente, la legitimación de posibles nuevos ingresos, especialmente los tradicionalmente neutrales Suecia y Finlandia, para abrir un nuevo frente territorial de conflicto, lo cual se suma al posible suministro a Kiev de bombas de racimo, maniobra abiertamente violatoria del derecho internacional, cuya muerte se viene a confirmar por la imposición de la lógica de guerra total; con consecuencias incalculables.

Como otro escenario de geopolítica, Venezuela participó el 5 y 6 de julio en la Reunión Ministerial del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) que se realizó en Bakú, Azerbaiyán, representada por nuestro Canciller, Yvan Gil, en el marco de una agenda de fortalecimiento del multilateralismo y sus diversas instancias para edificar y consolidar un orden internacional más justo y de visión compartida de desarrollo.

Debemos destacar, entre sus decisiones, que 120 naciones que integran el MNOAL expresaron su pleno respaldo a la República Bolivariana de Venezuela; lo cual vuelve a romper con la narrativa de aislamiento político de nuestro país.

Así se desprende de la declaración conjunta que hizo circular el organismo multilateral, tras realizarse la referida reunión ministerial.

En el documento final el MNOAL condena y repudia

el magnicidio en grado de frustración ocurrido el 4 de agosto de 2018 en territorio venezolano; e insta a que los responsables de este hecho criminal sean llevados ante la justicia.

Asimismo, el bloque no alineado valoró los esfuerzos emprendidos para el diálogo y compromiso entre todos los sectores vivos de la sociedad venezolana, lo que ha generado estabilidad en el país suramericano.

En esa línea, el MNOAL rechaza todo intento de cambiar, por vías inconstitucionales, el gobierno legítimo de la República Bolivariana de Venezuela.

Los Ministros de Relaciones Exteriores del MNOAL repudiaron las medidas coercitivas unilaterales, impuestas por el Gobierno de Estados Unidos en contra de Venezuela, que han tenido un impacto directo en el pueblo venezolano; afectando el pleno disfrute de sus derechos humanos incluyendo el derecho a su desarrollo.

El jefe de Estado, Nicolás Maduro, agradeció "... a los pueblos del mundo por su apoyo a la firme determinación de los venezolanos y las venezolanas a construir su propio destino de respeto y dignidad. ¡Un nuevo mundo está surgiendo!".

Este espaldarazo político del MNOAL a la República Bolivariana de Venezuela se da en un contexto donde las maniobras no se harán esperar en torno a este contexto internacional violento.

Quien pueda considerar que las sucesivas elecciones que, con fundamento en la Constitución Nacional de Venezuela se deben llevar a cabo en los próximos años, no van a venir barnizadas de este conflicto geopolítico, básicamente está en la nada.

Cómo podemos observar, estos escenarios de la geopolítica están extremadamente movidos en torno a sucesos que están aconteciendo o por ser puestos en escena.

América Latina sigue, en este momento, pendiente en la tarea de avanzar en consensos necesarios para preparar las baterías de defensa ante la clara intención, y acción, de ser involucrada por ser parte del Hemisferio Occidental en el conflicto actual en Europa del Este.

Quienes, posiblemente, excluyan todas estas cuestiones que hemos observado, y no identifique peligros y amenazas para el continente; sin duda puede encontrar en su camino errores a futuro.

La prolongación en el tiempo y el espacio de la lógica de guerra total, apresurará las maniobras tanto alternativas a esa lógica como de quienes procuran meternos en los vientos de la guerra. Por ejemplo la Operación Unitas 2023, que tal vez valoremos más adelante, hoy se llevan a cabo valorando todas estas perspectivas dejando al lado tradicionales subterfugios.

En mundo está en tiempos violentos. Dormirse es perderse. •

# La desdolarización inevitable (I)



En 2001, las reservas mundiales en dólares eran el 73% del total, al 2021 esa cifra se había reducido a 55% y a 47% al año siguiente. Esto expone que el año pasado la cuota del dólar en las finanzas mundiales tuvo una caída 10 veces más rápida que la media de las últimas dos décadas, lo cual es sin duda alguna, una cifra de extraordinario impacto

Sergio Rodríguez Gelfenstein

En artículos anteriores hemos dicho que el poder imperial se sustenta en tres pilares: su gran aparato militar, su indudable superioridad en materia de control del aparato cultural-mediático global, y la potestad auto concedida de ser el poseedor y único emisor del dólar; moneda que juega el papel de principal instrumento de cambio para el comercio mundial.

En futuras entregas abundaremos sobre los dos primeros, cuya situación es distinta y tiene particularidades; porque mientras el predominio militar comienza a desvanecerse, la preponderancia en el ámbito de la cultura y las

comunicaciones se ha transformado en la primordial herramienta de sostenimiento de su hegemonía.

Hoy daremos algunas pistas para exponer el avance del proceso de desdolarización que parece ser el más activo y que muestra los avances más acelerados en materia de debilitamiento del poder global de Estados Unidos.

Las cifras son claras: en 2001, las reservas mundiales en dólares eran el 73% del total, al 2021 esa cifra se había reducido a 55% y a 47% al año siguiente. Esto expone que el año pasado la cuota del dólar en las finanzas mundiales tuvo una caída 10 veces más rápida que la media de las últimas dos décadas, lo cual es sin duda

alguna, una cifra de extraordinario impacto. Según el analista internacional brasileño Pepe Escobar: "ahora ya no es descabellado proyectar una cuota mundial del dólar de sólo el 30% para finales de 2024, coincidiendo con las próximas elecciones presidenciales estadounidenses".

Paradójicamente, el origen de esta abrupta caída vino dada por el congelamiento en Occidente de las reservas rusas (un monto superior a los 300 mil millones de dólares); haciendo sonar las alarmas en el sentido de que ya no era seguro sostener reservas en dólares en el extranjero. A partir de ese momento, se desató una verdadera avalancha de desdolarización que se ha patentizado a través de de-

cisiones de países y alianzas internacionales a lo largo y ancho del planeta.

Aunque el proceso ha seguido un desarrollo paulatino, podría situarse en el pasado mes de abril el momento en que el mismo tomó un nivel de aceleración profunda. Tal vez, si quisiéramos establecer para la historia un hecho que exprese el instante de influjo de este curso, lo podríamos ubicar en aquel momento cuando el presidente de Brasil, Lula da Silva, reflexionara en voz alta sobre el asunto durante su viaje a China en abril pasado: "Todas las noches me pregunto por qué todos los países tienen que comerciar respaldados por el dólar [...] ¿Por qué no podemos comerciar respaldados con

nuestras propias monedas? ¿Quién decidió que el dólar fuera la moneda (global) tras la desaparición del patrón oro? ¿Por qué no el yuan o el real o el peso?"

Unos días antes, el 30 de marzo, Brasil y China habían anunciado un acuerdo comercial que les permitiría utilizar las monedas de los dos países, el yuan y el real, respectivamente. Esta decisión, aunque no fue la primera, se insertó en una dinámica que sobrevendría, estimulando a otros países latinoamericanos y de otras regiones a seguir ese camino.

Así, Argentina, en una situación de profunda crisis económica y financiera motivada en una carencia de divisas que se agravó por las imposiciones del Fondo Mo-

netario Internacional (FMI) y una difícil negociación del pago de la deuda, decidió renunciar al dólar como pago de esta, acudiendo al yuan chino, no sólo para comerciar con Beijing, sino también para pagar la propia deuda con el FMI.

En el mismo mes de abril, en otros lugares del planeta comenzaron a decidirse procesos similares. Así, Tailandia y China iniciaron conversaciones para promover aún más sus divisas nacionales para el comercio bilateral; que ya utilizan desde hace años para transacciones entre ambos países. Asimismo, el Banco Popular de China ha establecido mecanismos de cooperación con el Ministerio de Finanzas de Japón, el Banco Central de Malasia y el Banco de Indonesia para emplear las monedas nacionales para el comercio, la inversión y los pagos en el sector privado.

De igual manera, otros países se han sumado a la desdolarización como Rusia, Arabia Saudí, Bielorrusia, Irán y Egipto que están impulsando el uso de monedas nacionales para el comercio bilateral, todo lo cual ha prendido las alarmas en Washington que observan impávidos como se desmorona uno de los pilares de sustento de sus dominación global. En este sentido, el senador republicano Marco Rubio, dijo que: “si esta tendencia continúa, en 5 años la Casa Blanca no podrá sancionar a ningún país”. Así mismo, Janet Yellen secretaria del Tesoro de Estados Unidos afirmó que siendo difícil dejar de usar el dólar, reconocía que si ello sucediera, tendría consecuencias muy graves para su país. En un acto de extraña conformidad, Yellen aceptó que “las sanciones contra Rusia han empujado a las naciones a dejar de usar la divisa estadounidense”.

Dándole continuidad a lo que a finales de abril ya parecía un curso inevitable de los acontecimientos, el presidente de Siria, Bashar al-Asad, urgió a abandonar el comercio en dólares; proponiendo reemplazar la moneda estadounidense con el yuan chino. Según el mandatario sirio “...la guerra entre Occidente, encabezada por Estados Unidos, y los países soberanos es principalmente económica, [por lo que] es necesario deshacerse de los grilletos de comerciar

con el dólar estadounidense”.

De la misma forma, el 22 de abril, Bangladesh e India acordaron realizar una parte de sus transacciones comerciales bilaterales en sus respectivas monedas nacionales, el taka y la rupia. Según Afzal Karim, director ejecutivo del Sonali Bank Limited, el principal banco comercial de propiedad estatal de Bangladesh, la decisión se sustentó en la convicción de que “el comercio bilateral con India en takas y rupias, reduciría la presión del dólar estadounidense, produciendo beneficio para ambos países”.

En este marco, los cancilleres del grupo BRICS reunidos en Ciudad del Cabo el pasado 1° de junio abordaron el tema; discutiendo acerca del posible lanzamiento de una moneda común para avanzar en el proceso de desdolarización y su posible expansión; de cara a la cumbre de jefes de Estado y de gobierno del bloque económico que se celebrará el próximo mes de agosto. Al respecto, la ministra de Relaciones Internacionales y Cooperación de Sudáfrica, Naledi Pandor, afirmó que este era un asunto que se debía discutir y “discutirse adecuadamente”.

Considerando que algunos de los países involucrados hasta ahora en el proceso, son miembros del grupo BRICS; que más de 20 países han solicitado su incorporación al conglomerado y que, a esta altura, los cinco países que configuran esta asociación producen el 32,1% del PIB mundial frente al 29,9% del Grupo de los Siete, el impacto de lo que está ocurriendo cobra una importancia de nivel estratégico global.

Siguiendo la tendencia, Indonesia, una de las mayores economías del sureste asiático, se sumó a la decisión del grupo BRICS de alejarse del dólar y comerciar con su propia moneda; iniciando la diversificación del uso de la moneda en forma de LCT [comercio en moneda local]. Según el gobernador del Banco de Indonesia, Perry Warjiyo, la dirección es la misma que la de los BRICS; pero de hecho, Indonesia ha tomado decisiones más concretas, toda vez que Yakarta ya había implementado el comercio en monedas locales con varios países como Tailandia, Malasia, China, Japón y Corea del Sur.

Vale decir que en este



**El presidente Maduro ha señalado que Venezuela tiene que acoplarse a un sistema en el que “no se utilice la moneda para esclavizar a los pueblos” por lo cual, considera que el país debe “insertarse en la iniciativa de desdolarización del mundo”**

marco, como expresión del interés chino por internacionalizar su moneda; en marzo el yuan se convirtió en el instrumento financiero más utilizado para la realización de transacciones transfronterizas en China, superando al dólar por primera vez con un aumento de 26% respecto del mes anterior; según un cálculo de Reuters basado en datos de la Administración Estatal de Divisas de China.

Ya en el mes de mayo, siguiendo esta directriz de las finanzas internacionales,

el gobierno de Zimbabue se propuso lanzar una moneda digital respaldada por oro para reducir su dependencia del dólar y proteger a sus ciudadanos de las fluctuaciones monetarias. Según el Banco de la Reserva de Zimbabue, (RBZ, por sus siglas en inglés) en una primera fase se emitirán monedas digitales respaldadas por oro con fines de inversión con un período de consolidación de 180 días y canjeables de la misma manera que las monedas físicas de oro existentes.

En América del Sur, tras la decisión bilateral brasileño-argentina de comerciar con sus monedas locales, Bolivia anunció que estaba examinando la posibilidad de no mercadear en dólares estadounidenses y emplear el yuan de China para llevar a cabo sus transacciones internacionales. En una rueda de prensa el día 10 de ese mes, el presidente boliviano Luis Arce, afirmó que Argentina y Brasil, siendo las dos economías más grandes de la región, ya estaban transando en yuanes en acuerdos con China, y explicó que a pesar de que tradicionalmente la zona ha estado bajo influencia de

Estados Unidos, en la actualidad muchos países tienen más comercio exterior con China que con el país norteamericano; agregando que la tendencia de la región va a ser esa. A partir de este diagnóstico, Arce declaró que: “Bolivia no podía quedar al margen de lo que está ocurriendo mientras hace comercio directo con China, [por lo que] no es necesario transar en dólares”.

En la misma dirección, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro opinó que su país tiene que acoplarse a un sistema en el que “no se utilice la moneda para esclavizar a los pueblos” por lo cual, consideró que Venezuela debe “insertarse en la iniciativa de desdolarización del mundo”. Al mismo tiempo que ordenaba a su gabinete estudiar otras alternativas para el intercambio comercial a fin de evitar el uso político que hace Estados Unidos de su moneda, el presidente boliviano expuso que “mientras el mundo sea más multipolar, pluricéntrico y con equilibrio, aparecerá una [mayor] canasta de monedas para el comercio y para el funcionamiento financiero”. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



# Argelia Laya

(10 de julio de 1926 - 27 de noviembre de 1997)

La Comandante Jacinta, orgullosa de su afrodescendencia, fue docente, luchadora social y filósofa, participó en el programa "Educando para la Igualdad", que eliminó el sexismo en el proceso educativo. Luchó por los derechos humanos de las mujeres negras, indígenas y con discapacidad.