

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 22 AL 29 DE MAYO DE 2023 • AÑO 8 N° 361

**RENACE**  
LA ESPERANZA

Periódico del



## Eficiencia 1X10

# La Justicia Social incluye la economía de los cuidados

Carolys Pérez

Nos hicimos capaces de hablar de Revolución el día en el que entendimos que, en la savia de nuestro árbol de cinco raíces, yacen 3 grandes frutos que permiten que todo lo que impulsamos se potencie y sea aún más coherente. Esto es, la conciencia de clase, la conciencia de género y la conciencia étnica; pues en tanto que esto es avizorado en nuestro panorama, la perspectiva con la que nos entendemos ante el mundo empieza a ser otra forma de hacer las cosas.

Esto incluye, claro está, la forma en la que entendemos la maternidad y el ejercicio de los cuidados; especialmente cuando desde la participación popular hemos hecho de la Revolución un proceso histórico, único en su especie, declarado como feminista desde la visión del Socialismo, consolidando el rol de las mujeres, en la vanguardia de la realización de la Patria que soñamos.

Sin embargo, desmitificar el rol de madres y cuidadoras desde lo individual, es

una tarea en la que todavía tenemos camino por recorrer; pues supone un trayecto de largo aliento. El artículo 88 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece: «El Estado garantizará la igualdad y la equidad de hombres y mujeres en el ejercicio del derecho al trabajo. El Estado reconocerá el trabajo del hogar como actividad económica que crea valor agregado y produce riqueza y bienestar social. Las amas de casa tienen derecho a la seguridad social de conformidad con la ley». Sobre la base de este artículo, en 2006 se creó la

Misión Madres del Barrio; sin embargo, aún nos falta alcanzar el reconocimiento pleno de las labores del cuidado como actividad económica que impulsa la nación.

En otras ocasiones hemos estimado la relevancia de nuestra participación en la economía de la patria, al mirarnos a nosotras mismas como la mitad de la población venezolana y paridoras de la otra mitad; pero qué pasa con nosotras y la culpa, nosotras como personas y sujetos activos; por qué resulta tan común encontrarnos con la dicotomía en la que si consideras tener una carrera o ha-

cer algo por tu hijo, eres una madre negligente y egoísta. Pero si tienes un trabajo e incluso consideras salir temprano para recoger a tus hijos de la escuela o llamar para emergencias familiares; eres poco confiable. Aquí tenemos tareas que realizar, hay bastante por deconstruir para empezar a construir.

La economía de los cuidados y las redes que la sostienen, forman parte también del corazón de esta Revolución que somos; no estamos solas en ese camino, pero la batalla hay que iniciarla.

¡Venceremos, palabra de mujer! •

Tinta cruda

## Divagaciones

Alfredo Carquez Saavedra

A mí, si me quitan las sanciones, afirmó Andrés Caleca, militante de alguno de los sectores que componen la oposición venezolana; esa que por videollamadas es dirigida desde el Departamento de Estado de los Estados Unidos. Este señor hizo tal aseveración tranquilamente, mientras era entrevistado en un programa de opinión de televisión. Tal sentencia salió de su boca con una gran sonrisa y con mucha confianza. Claro, para que ese hecho se hiciese cierto -Dios nos libre- se supone que el señor tendría que ocupar la silla presidencial.

Caleca, expresidente del Consejo Nacional Electoral, exfuncionario de los gobiernos de Ramón J Velásquez y de Rafael Caldera; no es precandidato como sí lo son María Corina, Bernabé, Capriles o el Conde. Tampoco es candidato casi directo como Ecarri. Y aunque pareciera estar en campaña, tal vez es

simplemente un vocero de los factores de poder de esos que ponen o quitan aspirantes a Miraflores. Representa, aunque puede ser que ni lo sepa, a quienes alentaron y propiciaron la aplicación de un bloqueo económico, financiero, político y diplomático; como estrategia imperialista para acabar con la Revolución Bolivariana.

Según él, la desaparición de la aplicación de casi un millar de medidas coercitivas unilaterales (ilegales y genocidas) pasa también por la desaparición del chavismo como gobierno. A partir de esta condición hipotética todos los habitantes de esta Tierra de Gracia seríamos felices porque de un día para otro ocurriría algo sí como una lluvia permanente de empresas, inversionistas y capitales estadounidenses y europeos.

El escuchar las explicaciones de Caleca, me hizo recordar lo sucedido en 1989,

días antes y días después del ajuste macroeconómico, -mejor conocido como "El Paquetazo"- ejecutado durante el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez. Se sabía que venía algo grave y quienes manejaban mejor la información (Fedecámaras y demás) comenzaron a anticiparse. De las estanterías, neveras y refrigeradores desaparecieron muchos productos de primera necesidad. Pero luego, como arte de magia, tras los anuncios de liberación de precios, tasas de interés, etc., los supermercados y abastos amanecieron rebosantes de mercancías.

En ese momento, la mayoría de los venezolanos pagaron las consecuencias de una política dirigida por fundamentalistas del mercado, fieles a la doctrina del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; o lo que es lo mismo, a los mandatos de Estados Unidos. •

Viñeta



Primer aniversario

# 1x10: Removiendo las telarañas del burocratismo

Karelis González/ Eduardo Hueck

El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, lidera reunión de trabajo con gobernantes regionales y municipales, así como con vicepresidentes sectoriales y ministros en el contexto del primer aniversario del Sistema 1x10 del Buen Gobierno, creado el 20 de mayo de 2022.

Este sistema se ha convertido en un instrumento de política directa con el Poder Popular organizado, cuyo propósito es garantizar un método que dé respuestas asertivas y oportunas sobre alguna denuncia, alertas y necesidades del pueblo venezolano.

“En un año hemos logrado remover las telarañas del burocratismo, crear una nueva dinámica de escuchar, atender y resolver los problemas de nuestro pueblo”, enfatizó el mandatario nacional desde el Puesto de Comando Presidencial del 1x10 del Buen Gobierno, ubicado en Palacio Blanco.

Destacó que el 1x10 del Buen Gobierno constituye una experiencia exitosa que involucra nuevas formas de comunicación entre las demandas y las alertas del pueblo con la capacidad de reacción para solucionar de manera eficiente nudos críticos en las comunidades.

En este sentido, destacó el protagonismo de la organización popular como vía para construir “soluciones a los problemas vitales de nuestro país”.

“Si no nos conectamos con el pueblo desde la raíz misma de la existencia y las formas de organización popular, sería imposible haber logrado todo lo que se ha logrado en el transcurso de estos años”, agregó.

El Dignatario reiteró la necesidad de “conectar con las verdades” del pueblo venezolano, así como tener claras las prioridades para “unir en una sola acción las capa-



idades físicas, financieras, logísticas, profesionales y de conocimiento para lograr un alto impacto en la solución”.

Hasta el 15 de mayo, se contabilizan más de 878 mil casos atendidos a través del 1x10 del Buen Gobierno, método de gestión basado en las 3R.NETS (Resistir, Renacer y Revolucionar) y que sienta las bases de la conexión directa con la denuncia y las propuestas del pueblo para convertir a las comunidades en protagonistas de la solución de sus problemas

Al recalcar que el 1x10 del Buen Gobierno “ha logrado remover las telarañas del burocratismo”, el presidente de la República, Nicolás Maduro, exhortó a ministros, gobernadores y alcaldes a “ponerse al servicio del Poder Popular” para elevar los niveles de eficiencia en la atención de las demandas del pueblo.

## 0800-BIGOTE

“Todos los ministros, ministros, gobernadores, gobernadoras, alcaldes y alcaldesas tienen que ponerse al servicio del 1x10 del Buen Gobier-

no, esa es la prioridad de esta etapa de la Revolución Bolivariana. No hay otra”, enfatizó, al tiempo que exhortó a aplicar la metodología de gestión “en el informe diario, en el trabajo diario, en la planificación y el despliegue permanente de los equipos de gobierno”.

Subrayó la necesidad de “tener las prioridades claras” en aras de unir en una sola acción “las capacidades físicas, financieras, logísticas y profesionales” que impacten positivamente en los sectores priorizados: agua, educación, salud, electricidad, gas y telecomunicaciones.

Precisamente, el abordaje de las prioridades a partir de las solicitudes elevadas en el 1x10 del Buen Gobierno se refleja en el estado Carabobo, donde entró en funcionamiento el programa de atención primaria de salud 0800-BIGOTE.

“Es una herramienta para seguir dando soluciones al 1x10 del Buen Gobierno, será una respuesta rápida, en tiempo real a las solicitudes del VenApp en materia de salud”, destacó el gober-

**Hasta el 15 de mayo, se contabilizan más de 878 mil casos atendidos a través del 1x10 del Buen Gobierno, método de gestión basado en las 3R.NETS (Resistir, Renacer y Revolucionar) y que sienta las bases de la solución de sus problemas**

nador del estado Carabobo, Rafael Lacava.

El programa 0800-BIGOTE cuenta con 100 ambulancias, de las cuales 40 están destinadas a traslados para los 14 municipios (incluidas 2 UCI Adultos y 2 UCI Neonatal) y 60 para despliegues de salud preventiva en las especialidades de pediatría, geriatría, cardiología, gine-

cología, urología y medicina interna.

Lacava detalló que 0800-BIGOTE cuenta con un Centro de Llamadas, encargada de la recepción y caracterización de solicitudes de acuerdo al caso de salud y ubicación del paciente.

Asimismo, el servicio de atención de salud está integrado por una nómina de 765 personas, entre ellos médicos generales, médicos especialistas, enfermeras, paramédicos y personal logístico-administrativo.

A partir de la experiencia de 0800-BIGOTE, el jefe de Estado encomendó a la vicepresidenta de la República, Delcy Rodríguez, y la ministra del Poder Popular para la Salud, Magaly Gutiérrez, evaluar el desarrollo de la iniciativa y “ver qué podemos replicar en los estados del país para impactar en la eficiencia y funcionamiento de Barrio Adentro”.

“Vamos a estar monitoreando el funcionamiento de esta iniciativa maravillosa que ha surgido en el 1x10 del buen gobierno en su aplicación práctica”, puntualizó. •

# Un genocida delata a sus jefes



>> Clodovaldo Hernández

Salvatore Mancuso echa al pajón a la oligarquía colombiana

## La alianza del Estado y el paraestado



Las declaraciones en remoto del exjefe paramilitar, Salvatore Mancuso, ante la Jurisdicción Especial de Paz (JEP) de Colombia; aparte de permitir una mirada a la corroída mente de un sociópata, es un escalofriante paseo por las entrañas de un sistema político inmoral y criminal; que la perversidad de una oligarquía consentida por el imperio ha pretendido vender como una democracia ejemplar.

Con los testimonios de este genocida, se ratifica la veracidad de una de las de-

nuncias más reiteradas a lo largo de los años por personalidades de la política colombiana (de izquierda y de derecha moderada), de las organizaciones de derechos humanos y de muchos intelectuales e investigadores nuestroamericanos: Colombia ha sido un Estado fallido que ha establecido abominables alianzas con entidades delictivas a las que les ha cedido parte de sus atribuciones.

Las fuerzas armadas regulares y los cuerpos policiales de Colombia, durante un largo período, entregaron

a los grupos paramilitares el poder para cometer toda clase de barbaridades, hacer el trabajo sucio, incurrir en matanzas, torturas, violaciones, desapariciones y asesinatos masivos.

Mancuso explicó, detalladamente, cómo directivos de organismos estatales les dieron carta blanca a grupos de sicarios sin escrúpulos; para que mataran no sólo a los enemigos alzados en armas, sino también a dirigentes campesinos, estudiantiles y sindicales e, incluso, personas al margen de cualquier tipo de lucha social. •

## El reinado de la parapolítica

Mancuso se ufano públicamente del poder que llegó a tener el paramilitarismo cuando incursionó de lleno en la política y llegó a ocupar una enorme cantidad de cargos en los poderes públicos nacionales, regionales y locales, civiles y militares.

Detalló cómo los matones de toda laya que formaron alianzas "de servicios" con la derecha neogranadina empezaron pronto a pensar que tenían derecho a participar directamente en la política y desplazaron incluso a los líderes de los partidos que les dieron alas.

El declarante lo sabe muy bien porque él mismo, y otros dos comandantes pa-



ramilitares, Ramón Isaza y Ernesto Báez, fueron recibidos y ovacionados por el Congreso colombiano en 2004.

La penetración paraca en los estamentos políticos se acentuó desde aquellos

primeros años del uribismo y aún hoy es evidente, en la forma como se están alineando las fuerzas en contra del gobierno del presidente Gustavo Petro. Un genuino motivo de alerta continental. •

## El control de los grandes medios

El "paraco cantante" aprovechó la privilegiada tribuna para insistir en sus denuncias contra uno de esos figurones de la oligarquía colombiana que se pasan la vida pontificando sobre democracia y derechos humanos; pero que tienen, no un cadáver en el armario, como suele decirse; sino un cementerio entero, una gran fosa común.

Se trata de Francisco Santos, conocido como "Pacho", integrante del clan propietario del poderoso diario El Tiempo de Bogotá, del que ha sido alto directivo. Según Mancuso, Santos fue el principal organizador del Bloque Capital, organización paramilitar que cometió delitos de lesa humanidad en Bogotá y sus alrededores.

Este individuo, que fue vicepresidente de Colombia en tiempo de Uribe y embajador ante Estados Unidos en el pe-

riodo de Iván Duque, es uno de los dirigentes más anti-venezolanos de la oligarquía neogranadina. Siempre apela al discurso del "combate a la dictadura" y de la supuesta violación de derechos humanos en Venezuela, un acto de sumo cinismo si se toma en cuenta su sangriento pasado.

El exjefe paramilitar también acusa a Santos de haber insistido en proponer el asesinato de Jaime Garzón, un periodista y humorista que fue acibillado por sicarios en 1999. Santos rechaza tal señalamiento.

A propósito de la controversia entre Santos y Mancuso, han salido a la luz relatos internos de El Tiempo, en los que se indica que el exjefe paraco dictó talleres para los periodistas y directivos del periódico para una mejor comprensión del fenómeno de la violencia en Colombia. ¿Qué tal? •

## Oposición venezolana: grandes admiradores



La gente para la que Mancuso trabajaba, y que ahora pretende desentenderse de él y llamarlo "bandolero", son algunos de los más importantes amigos, aliados, socios y protectores que tiene el ala pirómana de la oposición venezolana.

Esto también salió a relucir cuando Mancuso señaló que algunos opositores venezolanos habían ido por allá a pedirles que montaran una operación para asesinar al comandante Hugo Chávez.

Es muy conveniente y justo tener esto en cuenta y evitar que se diluya en las brumas de tanta campaña mediática.

El inmoral y criminal sistema político colombiano, cuya máxima expresión son

personajes como Álvaro Uribe, "Pacho Santos" y Mancuso, ha sido el sustento de la depravada ultraderecha venezolana y de una parte de la derecha que posa como moderada.

Ya sabemos cuán largo y florido es el prontuario de las acciones intentadas durante dos décadas contra la Venezuela bolivariana, en el que aparece desde el intento de invasión paramilitar de 2004 hasta el fallido magnicidio de 2018; desde el apoyo logístico y diplomático a las guarimbas de 2014 y 2017, hasta las dos fracasadas invasiones: por Táchira en 2019 y por Macuto en 2020.

Como dice el lema: Prohibido olvidar. •

# La escalada contra Petro

Walter Ortiz

**E**n política nada es automático, es decir, el hecho de tener una victoria o poseer un mando no necesariamente implica tener suficiente poder para instrumentar los objetivos planteados y mucho menos para resistir cualquier embate de quienes fueron derrotados por tu mano. En Venezuela no es poca la experiencia sobre esta regla no escrita de la política.

Evidentemente, esta concepción tiene un nuevo capítulo en la República de Colombia; donde el gobierno de Gustavo Petro Urrego, quien se acerca a cumplir su primer año al frente de la presidencia de esa nación, parece ver claramente dos desafíos que amenazan la sustentación de su propio liderazgo y poder político:

1. Una alianza en el congreso, dado el hecho que el Pacto Histórico no posee mayoría suficiente en ambas Cámaras como para llevar a cabo sus objetivos sin tener que negociar, cuya configuración no ha servido de mucho para echar a andar las bases programáticas de su proyecto; ni tampoco las políticas públicas dispuestas en el mismo, convirtiendo al Poder Legislativo en una especie de freno soterrado al desarrollo de los planes que fueron objeto del respaldo de más de 11 millones de colombianos y colombianas que llevaron democráticamente a Petro a la Casa de Nariño.

2. Visto y analizado lo anterior, la percepción de un reacomodo de las fuerzas de derecha con importante control institucional en ese país, al punto de hacerse visibles como una amenaza directa al Jefe de Estado -quien evidentemente no forma parte del círculo político vicioso y viciado que ha gobernado por más de 200 años ininterrumpidos la República de Colombia-, es el trasfondo de un conflicto que parece escalar.

En estos puntos no podemos soslayar una política exterior realmente desafiantes a los intereses de grupos de poder quienes, por ejemplo, han desarrollado una guerra multiforme salvaje



en contra de la República Bolivariana de Venezuela; y, cuando menos, ven como un asunto incómodo el papel de Petro en el restablecimiento de la relación binacional; considerando que el mandatario colombiano ha observado que normalizar la relación con Venezuela es clave para garantizar tres elementos muy concretos, que son parte de su plan político: la paz total para su patria, el bienestar social, el desarrollo económico a partir de la elevación y regularización del intercambio comercial con su históricamente principal socio que es Venezuela.

En este contexto, la alerta desde Venezuela sobre un proceso conspirativo en contra del Presidente Petro se ha elevado, sin duda alguna desde la experiencia propia vivida en el proceso de constante agresión que data desde la misma llegada del Comandante Hugo Chávez a la Presidencia de la República en febrero de 1999, teniendo que enfrentar 24 años de aventuras anticonstitucionales, antidemocráticas, y amparadas por el gobierno de EEUU y varios gobiernos de Europa Occidental.

Por ejemplo, el primer

vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela -PSUV-, Diosdado Cabello, alertó a los pueblos del mundo y a los movimientos sociales, sobre el plan de conspiración que está fraguándose contra el presidente colombiano, valorando entre sus razones esenciales la férrea lucha que ha dispuesto contra el flagelo del narcotráfico; cuyos operadores tienen poderosos nexos con esa oligarquía colombiana que perdió el poder de la presidencia cuando Petro llegó a Nariño en agosto de 2022:

"[El Presidente Petro] está cayéndole a laboratorios, cayéndole a cargamentos de droga en territorio colombiano; eso nunca ocurrió antes", afirmó Cabello en una reciente edición de su programa "Con el Mazo Dando".

Pruebas fehacientes de cuanto se está cocinando en el país vecino parecen salir públicamente a flote, con la declaración en una entrevista para la cadena radial "W Radio" del Coronel retirado del Ejército de Colombia John Marulanda, quien hasta hace poco fue Presidente de la Asociación de Oficiales Retirados de las

**El Presidente Petro ha denunciado abiertamente este plan para derrocarlo, denominado "acero diluido", que cuenta -entre otros actores- con la posible participación del Fiscal General de Colombia Francisco Barboza**

Fuerzas Militares de Colombia (Acore), con poderosa influencia en varios sectores militares de ese país.

En un llamado abierto para construir una trama que conduzca al derrocamiento del Presidente Gustavo Petro, Marulanda -un militar retirado quien por cierto intentó infructuosamente elegirse senador por el Centro Democrático de Álvaro Uribe Vélez, en 2018- expresó que su esfuerzo y el de las organizaciones de las cuales él forma parte, no es otro que: "... tratar de hacerlo mejor por defenestrar a

un tipo que fue guerrillero".

Justo a partir de esta declaración pública, y a pesar de un supuesto arrepentimiento -que más parece una táctica de su emisor-, el Presidente Petro ha denunciado abiertamente este plan para derrocarlo, denominado "acero diluido", que cuenta -entre otros actores- con la posible participación del Fiscal General de Colombia Francisco Barboza; con quien ha tenido debates públicos por sus posturas acerca de la política que lleva el mandatario neogranadino, así como la cuestionable actuación en materia de justicia del Fiscal; personaje nombrado institucionalmente por la Corte Suprema de Justicia de esa Nación.

"Los sectores políticos y empresariales, untados hasta el cuello de dineros de la cocaína y la corrupción, no quieren que un próximo fiscal ternado por el gobierno acabe la corrupción (...) tratan de dividir el Ejército, para ver si los soldados que arriesgan sus vidas salvan a los exoficiales retirados que se ligaron al narcotráfico y el genocidio (...) El camino es derribar al Gobierno, el pueblo está avisado. El empresariado sabe que tiene una senda de crecimiento sostenible dentro de la justicia social; el campesinado sabe que abrimos el camino de la reforma agraria en su favor; el pueblo trabajador sabe que vamos a mejorar sus condiciones laborales", ha aseverado Petro a través de su red social Twitter; advirtiendo el desarrollo de este plan.

Lógicamente vendrán momentos complejos en la política colombiana, ya que poderosos intereses no sólo no quieren el desarrollo ni el bienestar de ese pueblo, sino que operan para tratar de re tomar la región por cualquier vía posible. La situación de derrocamiento de Pedro Castillo en Perú, las amenazas a la democracia en Honduras, la incapacidad de Gabriel Boric en Chile, y las tropelías de Guillermo Lasso en Ecuador, son apenas una muestra de maniobras claras para reinsertar a una derecha y ultra derecha que desean regresar por sus fueros; importándoles bastante poco o nada la democracia...

El pueblo de Colombia, advertido como está, pronto será protagonista de definiciones importantes para el futuro de su propia patria. •

# Eso que llaman «periodismo»

Fernando Buen Abad

Basados en esto, y en el artículo “Alameda cerrada, por ahora”, publicada en este semanario (Cuatro F 330, septiembre de 2022), con ocasión de la derrota del proyecto de constitución chilena que desembocó en un nuevo proceso que culminó el pasado domingo, valorábamos así el contexto de Chile:

Cada día más mediocre, más corrupto y más servil; eso que llaman «periodismo» en las empresas mercantilizadoras de «noticias» o «información», constituye hoy una de las maquinarias de guerra ideológica capitalistas más degeneradas... Su degeneración es su fracaso y al mismo tiempo su delación. Se delata su definición a partir de su función distorsiva y lo que debería servir para orientar a la sociedad es, en realidad, un negocio para desorientar.

No es lo mismo «periodismo» que mercadeo de noticias. Aunque se ha instalado la idea perversa de que solo lo que vende diarios es información, y con ello se han creado cátedras, carreras, posgrados y especialidades... aunque reine en la cabeza de muchos la idea de que «periodismo» es el arte mercenario de vender la pluma al mejor postor... aunque impere el criterio peregrino de que un periodista es mercader de confiabilidad... y, aunque se machaque con la falacia de que el periodismo es el arte demagógico, la «objetividad» burguesa... lo cierto es que lo que llaman y practican como «periodismo», en las empresas de periódicos, es una mercancía más sometida a las peores leyes del capitalismo. Lo saben bien los trabajadores.

Los hechos que genera la vida social, económicos, políticos, artísticos, culturales... a partir de su motor histórico que es la lucha de clases, no pueden ser privatizados por maniobra comercial alguna aunque esta sea capaz de convertirlos, según sus intereses, en «información» o «noticia». Los hechos cotidianos (ocurran cuando ocurran) producto de las relaciones sociales, hasta hoy divi-



didadas en clases, además de requerir registros y análisis científicos, exigen capacidad de relato clarificante, creativo y emancipador; para contribuir a elevar el nivel de la conciencia colectiva, incluso en la resolución de problemas individuales. La tarea de producir análisis e información periodística además de ser praxis ética cotidiana, debe ser trabajo organizador para la transformación del mundo. Así lo ejerció el propio John Reed.

En las empresas que han hecho de la información una mercancía caprichosa y desleal con la verdad, el trabajo de los «periodistas» ha sido deformado hasta la ignominia de la esclavitud del pensamiento y la explotación de personas obligadas a traicionar la conciencia (individual y colectiva) sobre la realidad. Se vive diariamente un desfallo informativo en contra de todo sentido común y se humilla la inteligencia de los trabajadores de la información sometiéndolos a principios y fines empresariales cada día más mediocres, corruptos y mafiosos. La Sociedad Interamericana de Prensa conoce bien esta historia.

En las escuelas hay no pocas tendencias empeñadas en «formar» mano de obra barata, mansa y acrítica dispuesta a tragarse, con disfraz academicista, las condicio-

nes laborales más aberrantes a cambio de ilusiones de fama burguesa, prestigio de mercachifles y, desde luego, rentabilidad de cómplices muy creativos a la hora de invisibilizar las verdades más duras, criminalizar a quienes luchan por emanciparse y asegurar las ventas de los «informativos». Títulos universitarios de «periodista» amancebados con el capitalismo y sus odios, así sea necesario mentir, calumniar o matar. Así sea necesario auspiciar golpes de estado o magnicidios. Los hemos visto y los vemos a diario. Para la tele, para la web, para la radio... para los impresos.

Dignificar el trabajo del «periodista» es un reto social enorme que no se resuelve sólo de manera «gremialista», ni sólo con «educación de excelencia», ni sólo con «buena voluntad». Se trata de una profesión, un oficio y una tarea política... atascada en el pantano de la guerra ideológica y la guerra mediática burguesa. Dignificar la definición y la función de periodista comprende factores muy diversos que parten de la base concreta de luchar contra el trabajo alienado y contra las condiciones de insalubridad ideológica extrema en que, bajo el capitalismo, se desarrolla. Dignificar el trabajo periodístico implica emprender, a diario, una revolución de conciencia y

acción que devuelvan a la producción informativa su alma socialista y su poder como herramienta emancipadora de conciencias... implica pues devolver al «periodismo» sus brújulas y sus responsabilidades en el camino de la revolución.

Eso implica exigencias programáticas, organizativas y disciplinarias cuya base es la lucha de clases y cuya praxis debe andar al lado de las luchas emancipadoras de la clase trabajadora. Ya basta de que cualquier payaso capaz de publicar, bajo cualquier método y medio, sus canalladas se haga llamar «periodista» a costa de degenerar la verdad que es de todos. Frenarlos en seco implica desarrollo científico y político para conquistar un poder profesional y militante capaz de ponerse al servicio de la clase que emancipará a la humanidad. Ese es su lugar mejor. Eso implica impulsar escuelas nuevas, estilos nuevos, sintaxis, comunicación y conciencia revolucionarios. Eso implica impulsar generaciones nuevas de trabajadores del periodismo emancipados de la lógica del mercado informativo. Nada menos.

Ahora que estamos asqueados por la desfachatez y la impunidad con que exhiben sus canalladas omnipresentemente los amos y sus siervos «periodísticos», hay

que fortalecernos para combatirlos. Ahora que la náusea nos sacude y la irracionalidad del mercado informativo se vuelve comando golpista y magnicida, en todo el mundo, es preciso organizarnos de manera democrática, plural y combativa.

Ahora que se despliegan las acometidas más feroces de las mafias comerciales que venden «diarios» contra la verdad de los pueblos en lucha y contra sus logros más caros... nosotros requerimos la unidad y la acción organizada y desde abajo como causa ética suprema. Ahora que se alían las mafias mediáticas y forman su ejército de «periodistas» para bombardearnos con misiles de injurias y mentira... nosotros debemos hacer del «periodismo» un frente riguroso en sus principios y adaptable en su organización para sumarnos abiertamente a todas las fuerzas de la comunicación emancipadora donde se propicie colaboración revolucionaria irrestricta.

Al menos. Así, eso que llaman «periodismo» dejará de ser, muy pronto, reducto de farsantes mercenarios enfermos consuetudinarios de la mentira para convertirse, de una vez por todas, en herramienta creativa de la verdad al servicio de la Revolución. Y ya hay muchos trabajadores que avanzan en esa ruta. A diario. •

Venezuela pionera en regeneración celular

# Sanando huesos con células madre



**El primer caso exitoso de terapia celular en Venezuela podría inspirar a otros pacientes a buscar tratamientos similares, ubicando al país a la vanguardia del uso de células madre con fines terapéuticos**

tienen seis, siete, hasta ocho operaciones y ya son huesos muy maltratados. Este factor también incidió en la recuperación de la niña”, analizó Cardier.

“Estos resultados son el fruto de toda una vida de trabajo. Hay gente que ya no nos acompaña porque se ha jubilado, pero también ha formado parte de este grupo, de tal manera que también el agradecimiento a ellos. Y

además debo agradecer al Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (FONACIT), a la ministra Gabriela Jiménez, y a la política del presidente Nicolás Maduro, quien ha creído en la ciencia. Con las células madre han ocurrido estafas, porque son procedimientos quirúrgicos muy precisos y suponen mucha responsabilidad, que deben ser ejecutados con personal altamente capacitado. El equipo del Doctor Cardier ha logrado una respuesta certera, ante la comunidad científica nacional e internacional”, concluyó Quintero.

“Nosotros nos quedamos, porque creemos en Venezuela y así seguiremos apostando a nuestro país. Afortunadamente todos los procedimientos que hemos hecho en cartílago en hueso en odontología regenerativa han sido muy exitosos. Cada procedimiento quirúrgico en los hospitales, fácilmente supera los 25 mil dólares. El paciente no paga porque son financiados por el Ministerio de Ciencia y Tecnología, el FONACIT y el presidente Maduro”, finalmente reflexionó el doctor Cardier. •

Verónica Díaz

La Unidad de Terapia Celular del Centro de Medicina Regenerativa del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) presentó un caso único en Venezuela, quizás del mundo, de regeneración exitosa del hueso de la pierna de una paciente de cuatro años que padece pseudoartrosis congénita de tibia, mediante el uso de células madre.

Este suceso es evaluado por prestigiosas publicaciones científicas. De ser aceptados los resultados de la investigación, tendrá un impacto, no solamente en Venezuela y en la niña operada en el estado Yaracuy, tendrá alcance mundial, porque quienes sufren esta patología congénita, que se presenta en uno entre cien a doscientos cincuenta mil, tendrán grandes posibilidades de caminar.

El primer caso exitoso de terapia celular en Venezuela podría inspirar a otros pacientes a buscar tratamientos similares, ubicando al país en un lugar positivo a

pesar de la crisis.

El avance ha sido presentado al mundo como el primer caso de recuperación que se produce utilizando células de un donante sano, ya que en ocasiones anteriores se habían utilizado las del mismo paciente. La operación se realizó en el Hospital Pediátrico 'Niño Jesús' de San Felipe, estado Yaracuy, hace dos años, en plena pandemia y sometidos a la adversidad del bloqueo.

“Para mí es un honor presentar al profesor José Cardier y a la profesora Olga Wittig, investigadores con una larga trayectoria, gran capacidad y un profesionalismo sin precedentes, quienes hoy están dando la cara, no solo por la institución, sino por los profesionales venezolanos; quienes demuestran que sí se puede hacer ciencia avanzada a pesar de todas las limitaciones que hoy tiene Venezuela”, indicó Alberto José Quintero, director del IVIC.

El Centro Nacional de Medicina Regenerativa fue creado a partir de la Unidad de Terapia Celular (UTC) en agosto de 2022 y ha llevado a cabo más de 100 procedi-

mientos en varios estados del país, destacándose el estado de Yaracuy, ubicando a Venezuela a la vanguardia de este tipo de tratamientos con aplicaciones de células madre.

La medicina regenerativa es un campo amplio que incluye la ingeniería de tejidos, pero también incorpora la investigación sobre auto curación – donde el cuerpo usa sus propios sistemas, algunas veces con ayuda de material biológico extraño, para recrear células y reconstruir tejidos y órganos.

“Ya varios gobernadores tienen la intención de comenzar a atender casos similares en sus estados. Pero en un mediano plazo”, expuso el doctor Quintero.

## EMPEZAR A CAMINAR

Durante una rueda de prensa en la sede Ministerio de Ciencia y Tecnología realizada a mediados de mayo 2023, el Doctor José Cardier relató que a cuatro meses de la operación la niña empezó a hacer hueso y hoy, dos años después cuando tiene seis años, hizo totalmente el hueso y entró en la siguiente etapa: empezar a

caminar.

El principal hueso de la pierna es la tibia, que debe estar unido. En los niños que nacen con esta patología se fractura rápidamente por la fragilidad del hueso, produciendo una curvatura que impide su unión. Son pacientes que sufren múltiples operaciones y muchas veces van a amputación.

“Es un padecimiento tan traumático que hay escuelas de medicina que recomiendan de una vez amputar”.

El equipo del Doctor Cardier hace 13 años realizó la primera terapia tomando células madre del propio paciente para generar células óseas, de manera de retirar el tejido dañado y colocar el generado con células madre.

Estas terapias celulares están en la vanguardia, no solo en Venezuela, también en Latinoamérica y el mundo. El especialista anuncia que hay una gran probabilidad de que la tibia de la niña recupere totalmente su funcionalidad, y pueda caminar.

“Afortunadamente no tenía ninguna operación previa, porque muchos de los casos que recibimos ya

Entrevista al sociólogo Julio Roldán

# “Los 12 apóstoles de la economía peruana”



**Las clases dominantes peruanas, clasistas, racistas, culturalistas; no comprenden a esa sociedad que explotan, oprimen y controlan. Como no la comprenden, no les interesa dar soluciones a los males de la misma**

Geraldina Colotti

Julio Roldán es sociólogo, doctor en filosofía por la Universidad de Bremen. Fue docente en varias universidades en Perú y Alemania, en la Universidad de Hamburgo, Bremen, Potsdam y Libre de Berlín. Ha publicado trabajos de investigación de carácter histórico-político y filosófico como: Perú: mito y realidad (1986), Gonzalo, el mito (1990), Vargas Llosa entre el mito y la realidad (2000), Las 2 caras del continente americano y otros ensayos (2002), América Latina. Democracia y transición a comienzos del tercer milenio (2005), Latinoamérica. La mentalidad colonial y otros ensayos (2010), La ciudadanía mundial (2014), Weimar. Tres momentos en el desarrollo político-filosófico en Alemania (2015), Mi lucha.

Antecedentes ideológicos y políticos de un controvertido libro (2018). La guerra de los 20 años. (2020). Capitalismo y revolución (2022). Navegando entre la filosofía y la política (2023). En el nivel literario, Viejas historias vueltas a contar (2002), Crónica de un trotamundo (2008), Hijas de la guerra (2014).

En uno de sus recientes viajes a Italia, hablamos de la situación de Perú desde el punto de vista de un intelectual militante que, como dice la cita de Mariátegui colocada en el exergo de su importante volumen sobre la guerra de clases, (La guerra de los 20 años), mantiene una mirada marxista sobre los acontecimientos históricos, libre de chantaje y censura.

—¿Cómo fue su carrera política?

—Mi carrera política se inició en los años universitarios, década del 70 del Siglo

XX. No he sido militante partidario. Mi trabajo político e ideológico se ha centrado en el nivel académico e intelectual. En ese nivel me sigo desarrollando hasta la actualidad.

—¿Ha estado en prisión por motivo de la guerra de guerrillas?

—Sí. Estuve en prisión en 3 oportunidades, cada vez por 15 días, en el local de la policía política llamada DINCO-TE (Dirección contra el terrorismo). Se me acusaba de hacer apología al terrorismo, es decir, por no condenar a Sendero Luminoso. Yo sostenía, sostengo, que ése fue un fenómeno producto de las condiciones históricas, económicas, sociales, políticas y culturales propias de la sociedad peruana.

—¿Por qué se fue de Perú?

—Después de la tercera detención, junto con mi pa-

reja de entonces, en marzo de 1993, decidimos salir y solicitar asilo en Alemania. La razón fue que en Perú nos podían desaparecer o encarcelar con el argumento de que, no sólo hacíamos apología al terrorismo, sino de que éramos terroristas. Quien es calificado de terrorista no tiene derechos, pues se le aplica el derecho penal del enemigo, ideado por el jurista alemán Carl Smithe y desarrollado por el también jurista Günther Jakobs.

—¿Escribió algunos libros sobre Sendero Luminoso. Qué tesis contienen?

—He escrito 2 libros sobre Sendero Luminoso. El primero se titula Gonzalo el mito. Apuntes para una interpretación del PCP (1990); el segundo lleva el título La guerra de los 20 años. Un fantasma luminoso recorre la sociedad (2020). Lo que yo evidencio es que Sendero

Luminoso; su jefe, Abimael Guzmán, no vino del cielo, no nació espontáneamente como brota una planta silvestre en el campo. Las causas debemos buscarlas en la historia peruana, plagada de violencia, en las diferencias y luchas de clases sociales, en la aguda desigualdad social, en la exclusión política, en la marginación cultural de la cual son víctimas las grandes mayorías peruanas.

—¿Cuál es su valoración de esa experiencia y por qué no es posible discutirla al margen de un proceso de criminalización de la memoria y de quienes quieren reapropiarse de ella sin censura?

—Las clases dominantes peruanas, clasistas, racistas, culturalistas; no comprenden a esa sociedad que explotan, oprimen y controlan. Como no la comprenden, no les interesa dar soluciones a los males de la misma. Por el contrario, a quienes reclaman cambios, como pretendió Sendero Luminoso recurriendo a las armas, los califican como criminales, como terroristas, en la medida en que exista una legislación adecuada que lo tipifique, ellos están seguros de su poder. Esta seguridad ideológica y política es el motivo que no les permite entender lo ocurrido en los 20 años de guerra (1980 - 2000). Es por ello que a todo aquel que intente seriamente analizar de manera objetiva esta etapa histórica del Perú es acusado de hacer apología al terrorismo y se le abre un proceso como tal. Además, como ellos ganaron la guerra, imponen su narrativa de la misma. La memoria de la guerra es la de los vencedores, es decir, las clases dominantes, las Fuerzas Armadas, el Estado.

—¿Cómo perciben ese período las generaciones más jóvenes?

—Hasta el momento, la mayoría de la juventud peruana no sabe que existió un movimiento guerrillero que intentó cambiar la vieja república peruana y reemplazarla por la República Popular de Nueva Democracia. Los que saben algo, tienen miedo de hablar sobre el tema. Sendero Luminoso es un tabú en la sociedad peruana. Sobre el tema sólo deben hablar los vencedores a través de sus teóricos y propagandistas.

—¿Qué opina del Movadef, donde milita mucha gente joven, y de su criminalización?

—El Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef) es una organización política que busca legalizarse y de esa manera participar en las elecciones. Ellos no levantan ninguna bandera que tenga que ver con la revolución a través de la lucha armada. No obstante, el Estado peruano, a través del Jurado Nacional de Elecciones, no se lo permite; recurriendo a un sinnúmero de argumentos políticos más que jurídicos. Es una organización, que a pesar de las condiciones en las cuales se expresa, tiene una cantidad respetable de gente joven en sus filas. Muchos de ellos han sido criminalizados bajo el argumento de que forman parte de una organización criminal que, según la policía política, se preparan para reiniciar la guerra popular en el Perú.

—¿Cuál es su análisis de lo que está pasando en el Perú?

—El partido Perú Libre, con Pedro Castillo, ganó las últimas elecciones. Ese hecho, jamás lo aceptaron las clases dominantes peruanas. Desde un primer momento, no le permitieron gobernar hasta que Castillo se vio obligado a leer ese discurso; que fue el motivo de su destitución. Yo creo que las Fuerzas Armadas le ofrecieron su apoyo y él, creyendo eso, tomó esa decisión que dio pie a su destitución.

—¿Qué intereses sustentan el Gobierno usurpador de Boluarte?

—El poder económico en el Perú descansa, principalmente, en los llamados 12 apóstoles de la economía peruana. Éstos tienen su base en la minería, la agroindustria de exportación, el narcotráfico y la economía informal. Ese grupo controla los medios de comunicación, el Parlamento, la iglesia católica, el Poder Judicial, las Fuerzas Armadas, bajo el apoyo del capital y Gobiernos extranjeros, en particular, de EEUU. Boluarte es una títere de estos sectores; cuando ya no la necesitan la licenciarán y hasta la tomarán presa.

—¿Qué opina de la política del Presidente Castillo y qué piensa de su secuestro?



—Pedro Castillo sólo ganó el Gobierno más no el Poder, nunca pudo gobernar. El motivo central es que tuvo a todo el Poder en contra y, secundariamente, tuvo problemas al interior de la organización que lo llevó a ganar las elecciones. Su destitución, su detención, dice el Constitucionalista y abogado de Castillo, Guido Crozatto, es inconstitucional, su detención es ilegal. El letrado afirma que, si se sujeta al derecho doctrinario, Castillo debe ser liberado de la cárcel y restituido como Presidente del Perú.

—¿Cree que hoy hay fuerza para un proceso Constituyente que logre ganar e imponer la democracia participativa y protagónica como en Venezuela o Bolivia o corre el riesgo de terminar como en Chile?

—No veo que en Perú, por el momento, se pueda llegar a lo que usted pregunta. No hay organización u organizaciones a nivel nacional que garanticen una democracia directa o participativa. De llegar a ese nivel, por la poca politización y organización, terminaría, lamentablemente, como la experiencia chilena de las últimas semanas.

—¿Cómo encaja el Gobierno usurpador de Boluarte en los intereses geopolíticos internacionales?

—La disputa entre un poder imperialista que decae, EEUU, y un poder que emerge, China; determina

que Perú sea una zona en disputa. El control tradicional de EEUU sobre Perú se resquebraja en la medida en que los préstamos bancarios, el comercio y la infraestructura impulsada por China en el Perú va en aumento. El caso más evidente es el Puerto de Chancay, que será el puerto más amplio y moderno de toda la Costa del Pacífico. Sobre el tema, el Gobierno de Boluarte no se ha pronunciado aún.

—¿Qué opina del proceso de integración latinoamericano liderado por Cuba y Venezuela; y de esta nueva ola progresista en América Latina?

—Esperemos que se realice esa ansiada, por muchos, integración como lo desearon en su tiempo: Bolívar, Martí y el Che Guevara. Vamos a ver si las políticas económicas inspiradas en el capitalismo con rostro humano de J.M. Keynes, practicado por la socialdemocracia, puede resistir los embates del capitalismo salvaje, el neoliberalismo; en decadencia; pero aún vivo.

—¿Cómo ve la situación en Europa con el conflicto en Ucrania y la creciente subordinación de la Unión Europea a EEUU?

—Europa perdió las 2 últimas guerras mundiales, el último proyecto europeo para mantenerse como centro de la civilización fue el fascismo. EEUU ganó las 2 guerras y se convirtió en el centro de la civilización.

Europa no tiene capacidad, en ningún nivel, de entrar en una disputa mundial. Europa, en gran medida, es una semicolonias estadounidense. En Italia existen 130 bases militares de la OTAN, es decir, estadounidenses. En torno a la guerra en Ucrania, Europa sigue la narrativa de EEUU. Lo dijo el Presidente francés, Emanuel Macron, Europa es vasalla de EEUU. Nuevamente, hay que repetirlo, Europa no tiene ningún rol determinante en el panorama mundial. Su momento en la historia ya pasó. Tiene que contentarse a seguir a su amo, en estos momentos los EEUU.

—¿Cuál es su compromiso en Europa a favor de su país?

—Los Gobiernos europeos no han dicho nada respecto a la destitución del Presidente Pedro Castillo, con su silencio avalan al Gobierno actual. Si esto hubiese ocurrido con otro Presidente de su simpatía, seguro que estarían haciendo un escándalo mundial. No es novedad para los que conocemos la historia política europea.

—¿Cuál es el hilo conductor de su trabajo de investigación? ¿Qué pretende comunicar usted?

—Yo soy marxista. Recorro al materialismo dialéctico y al materialismo histórico como herramientas teórico metodológicas para analizar, interpretar, sintetizar, el desarrollo de la sociedad en general y la actual coyun-

La disputa entre un poder imperialista que decae, EEUU, y un poder que emerge, China; determina que Perú sea una zona en disputa. El control tradicional de EEUU sobre Perú se resquebraja en la medida en que los préstamos bancarios, el comercio y la infraestructura impulsada por China en el Perú va en aumento

tura en particular. Creo que también en ese nivel se debe dar la polémica con la concepción, con la ideología, con la política, de las clases dominantes. Estoy convencido, gracias a la lógica de la razón y a las palpaciones del corazón, que un mundo mejor que con el sistema capitalista es posible. El capitalismo es un sistema histórico, es decir, tiene un comienzo y un fin.

—¿Cuál será el tema de su próximo trabajo?

—Estoy escribiendo un libro cuyo título provisional es: China, nuevamente el centro de la civilización. Aquí deseo demostrar dos hipótesis. La primera: La civilización europea y su prolongación en EEUU, que fueron el centro de la civilización en los últimos 2000 años, entra en decadencia y ese lugar vuelve al Oriente, concretamente a China. Este es un proceso que durará algunas décadas. ¿Por qué nuevamente China? Porque China fue donde se originó la civilización humana. Estoy pensando en las ciudades y el Estado. Regresa algunos milenios después; pero a un nivel superior. El desarrollo de la humanidad no es en círculo, ni lineal; sino en forma de espiral. La segunda: El sistema capitalista no colapsa, se desarrolla con China, ella se ha convertido en la locomotora que jala al sistema en su conjunto. Estas dos hipótesis tengo que demostrarlas recurriendo a datos concretos y una comprensión lógica del movimiento histórico-social. •

Eduardo Cornejo De Acosta

¿UE en guerra con China?

# Cizaña Eurpoea

Cada día aumenta el descontento contra quienes manejan la Unión Europea. Millones de ciudadanos se hartaron de que sus destinos sean manejados por burócratas desligados de la realidad.

Es público y notorio: quienes deciden cómo se manejan la política, la economía, los problemas sociales en el Viejo Continente; no son seleccionados con urnas electorales, como en toda democracia representativa.

Quienes deciden sus destinos, son burócratas con severos cuestionamientos éticos y morales, conforme mostramos anteriormente, especialmente la “baronesa” Ursula von der Leyen.

La Unión Europea direcciona la política exterior del bloque, aunque sus decisiones parecen ser elaboradas en Washington; sus posturas en temas de interés global, siempre están alineadas con la Casa Blanca.

Ya sabemos que el conflicto entre Rusia y Ucrania perjudica a los países europeos. Sabemos que deben pagar mucho más cara la energía, los fertilizantes, los alimentos; en fin, sabemos cómo la inflación se les disparó.

No solo eso, al incrementarse los costos para producir, muchas grandes empresas se alejan del Viejo Continente; están empezando a mudarse. ¿A dónde? A Estados Unidos, gracias a la legislación antiinflacionaria que implementa Joe Biden.

Gracias a esa legislación, las empresas europeas obtienen estímulos tributarios, energía más barata para producir. Esto significa menos impuestos para Europa, menos puestos de trabajo.

Por si no fuera suficiente, la maquinación fue tan bien pensada, que hoy Estados Unidos le vende gas más caro y en menos cantidad a Europa, en comparación con el que le vendía Rusia.

Pero, si esa jugada geopolítica era previsible, alertada inclusive; ¿por qué los europeos cayeron tan fácilmente en ella? Alemania, sobre todo, considerada la locomotora económica, industrial del Viejo Continente. Los germanos, que tenían energía barata y confiable de Rusia para sostener su desarrollo económico; con la cual, para asegurar esa ventaja competitiva, hasta monta-



En la ciudad china de Xi'an, se efectuó la Cumbre China-Asia Central; donde se reunieron los líderes de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y China. El resultado final fue que todos coincidieron en trabajar para enfrentar los desafíos y fomentar una comunidad China-Asia Central más estrecha, con un futuro compartido

ron el Nord Stream 2 ¿cómo se dejaron atrapar?

La clave está, más allá del gran despliegue propagandístico de Washington y las fuerzas del establishment en su propaganda antirrusa, en cómo se estructuró la Unión Europea para poner el bloque al servicio de determinados intereses.

¿Cómo fue? Revisando materiales sobre el tema, sobre la creación de la Unión Europea, encontramos un trabajo publicado el 9 de agosto de 1997 en El País de España, allí se publicó que “el servicio secreto norteamericano, la CIA, financió en los años 40 y 50 la propaganda del movimiento en favor de la unidad europea y los padres de la idea, el primer ministro británico Winston Churchill y el canciller alemán Konrad Adenauer, se beneficiaron de alguna de esas aportaciones”.

El País, para publicar el material, tomó como fuente

el semanario alemán Der Spiegel; basado en investigaciones en archivos del Reino Unido y de EE. UU.

Dice el trabajo periodístico que, Churchill, en 1948, entonces jefe de la oposición, le pidió dinero a EE. UU. para apoyar el Movimiento Europeo; la entidad que servía de techo a las diferentes organizaciones del Viejo Continente, cuyo objetivo era hacer propaganda por la unidad europea; proyecto formulado por Estados Unidos.

La lectura es simple, quienes trabajaban para la unidad europea eran empleados al servicio de la Casa Blanca.

Pero, hay más todavía. El 1 de julio, también de 1997, se había publicado un trabajo titulado “Lecciones del Plan Marshall”. Entre lo escrito, que fue retomado por el portal politica exterior. com, destaca que El Plan Marshall tenía tres dimensiones, una de ellas, promocionar la unidad europea.

Se menciona que James Byrnes, entonces secretario de Estado norteamericano, fue una pieza fundamental en esa tarea.

El citado texto decía: “los esfuerzos de Europa por tratar estas cuestiones se centraban en lo que había sido un asunto menor del Plan Marshall, en comparación con los países a título individual: la integración de Europa. Después de 1950, la tendencia hacia una mayor sensación de fraternidad en Europa occidental se centró en las relaciones entre Francia y Alemania. La reunión de mayo de 1950 entre Jean Monnet y Konrad Adenauer fue un auténtico momento crucial en la historia moderna de Europa...”.

Ya sabemos quién financió, quién dictó pautas, quien diseñó la estructura burocrática.

Estaba claro, prefirieron no verlo. Recordemos que

el mundo salía de la Segunda Guerra Mundial, que había mucho recelo entre los países, que además venían de una gran devastación económica, social, de infraestructura, que hubo millones de muertos.

El Plan Marshall fue un bálsamo para los europeos, por eso lo recibieron con beneplácito. Claro, no sabían que sus líderes los entregaban en brazos de un poder externo.

Washington jugó con el recelo entre ellos, jugó con el temor al “comunismo”. Jugó con la demonización de la Unión Soviética, de sus ciudadanos. Empezaba la Guerra Fría.

En ese contexto se comienza a perfilar la Comunidad Europea, pero sobre todo, la ocupación militar que hoy sufre Europa.

Claro, ellos endulzan ese hecho. En “Lecciones del Plan Marshall” dicen que “la presencia constante de las

fuerzas norteamericanas en la OTAN proporcionó a los europeos mayores niveles de seguridad de los que habían gozado antes”.

Otro elemento a tener en cuenta, la Europa que vivía la triste realidad de su ruina, debía enfrentar un proceso indetenible de sus colonias que se independizaban unas tras otras en África y Asia, y que ya no la seguirían abasteciendo de materias primas gratis.

Las relaciones comerciales, evidentemente, favorecían a Estados Unidos. Con una Europa ocupada militarmente, con la disminución de sus exportaciones en el mercado global, con la merma de su influencia política y diplomática; quedaban en manos de Washington. Habían perdido su autonomía. Eso se vería más claramente en la ONU, en el Fondo Monetario Internacional, en el Banco Mundial.

Claro, el sometimiento no era como en estos momentos. Se respetaban las formas. Además, no olvidemos que todos actuaban en bloque, de allí la OTAN, para frenar la “amenaza soviética”.

Pero al caer el Muro de Berlín, cuando el mundo se transformaba en unipolar, Washington empezó a variar su trato con sus viejos “aliados”.

Dejaron de prestarle atención a las formas. Ya no negociaban, imponían. Los involucraban en sus aventuras, gustasen o no.

Así llegamos a 1992: ¿Qué ocurrió ese año, que tiene que ver con los hechos actuales?

Jeffrey Sachs, destacado economista y ex asesor de la ONU, reveló que Estados Unidos mentía; ya que desde 1992 planeaba la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) hacia el Este de Europa; a pesar de que Washington se había comprometido a no hacerlo.

Según Sachs, el compromiso de la Casa Blanca quedó registrado en unos 30 documentos históricos, recopilados de los archivos de Seguridad Nacional de la Universidad George Washington.

Un historiador que trabaja en los archivos le explicó que existen documentos de 1992, donde se incluye a Kiev como parte de los planes para la expansión de la OTAN.

Sachs preguntó ¿cómo reaccionaría Washington si

México y China hicieran una alianza militar?

En su opinión, ni Estados Unidos ni Canadá van a decir: “Bueno, es su elección. Es una puerta abierta, pueden hacer lo que quieran”.

La verdad, lo hemos dicho varias veces, hay arrogancia en Washington y sus acólitos. Ellos enfocan la realidad desde su particular óptica. Cuando surgen otras visiones, otros puntos de vista, otros sentires; se irritan, se descontrolan, optan por la violencia, por la agresión en todas sus vertientes.

Pero los países del Sur Global, los antihegemónicos, aprendieron a responder. Reaccionan, actúan de acuerdo a los intereses de sus pueblos. Apuestan a la multipolaridad. Trabajan en ello.

En ese contexto, China, la que más maíz compraba a Estados Unidos, va cancelando esas compras y las efectuará en Brasil.

¿La razón? El gigante amazónico les ofrece mejores precios.

Medios como Bloomberg, especializado en temas económicos, han reportado que Pekín canceló compras por 832.000 toneladas de maíz.

El mes de marzo, China había adquirido unos 4 millones de toneladas en Estados Unidos, pero, hoy, Brasil vende la tonelada 30 dólares más barata.

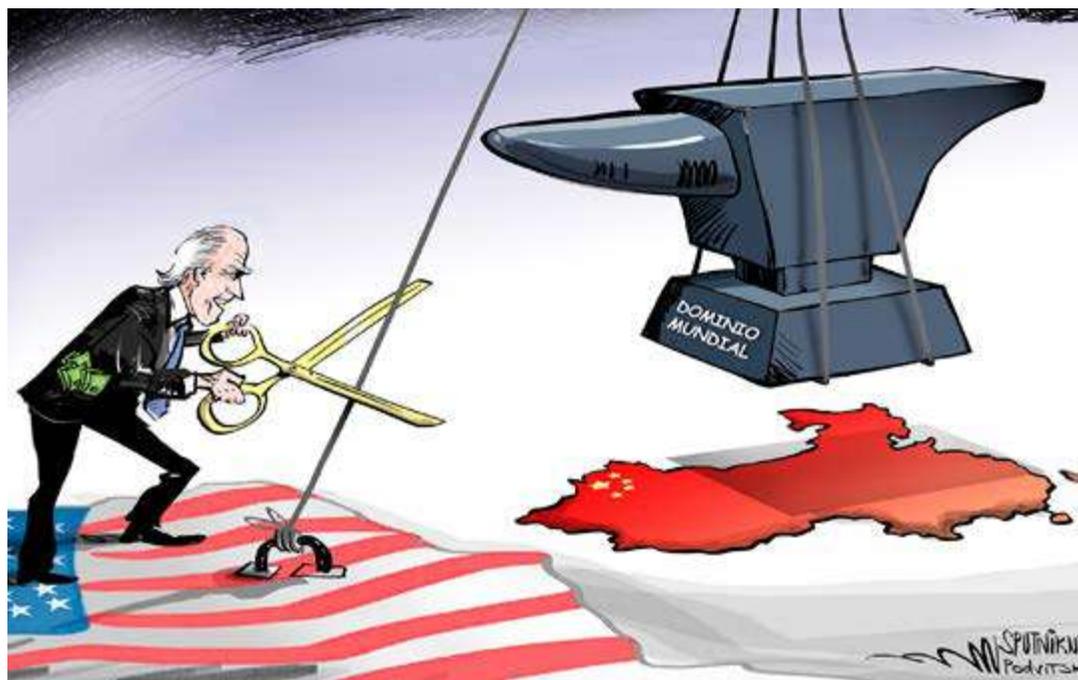
Esto ocurre mientras Washington mantiene una disputa con México, invocando el Tratado de Libre Comercio, que también incluye a Canadá, debido a que el gobierno de López Obrador emitió un decreto prohibiendo el uso de maíz transgénico, procedente de Estados Unidos, para la elaboración de sus tradicionales tortillas.

Pero retomando las compras chinas de maíz, Pekín decidió importar el cereal de Sudáfrica. Según reportaron medios internacionales, el 4 de mayo, en el puerto de Machong, ubicado en Cantón, se descargaron 53 mil toneladas de cereal sudafricano.

Por cierto, China, Brasil y Sudáfrica, junto a Rusia y la India, son parte de los BRICS; y lo más probable es que esas adquisiciones de maíz las paguen en yuanes.

Hablando de los BRICS, el jefe de la “diplomacia” europea, Josep Borrell, efectuó veladas amenazas contra la India, debido al comercio que soberanamente mantiene el país asiático con Rusia.

Dijo al Financial Times



que las refinerías de la India compran crudo ruso y, tras ser procesado, se lo revende a Europa.

Según Borrell, la UE debe actuar para impedirlo pues esto ayuda a que Rusia eluda las sanciones europeas. Las declaraciones las hizo a pocos días de la reunión del G7 en Japón.

Ante ello, la cancillería India lo llamó ignorante. En efecto, el ministro indio de Asuntos Exteriores, Subramaniam Jaishankar, le invitó a consultar “la normativa del Consejo de la UE. El petróleo ruso que ha sido sometido a un refinado profundo en un tercer país ya no se considera petróleo ruso... Le sugeriría que mire el Reglamento del Consejo de la UE número 833/2014”.

La India no viola ninguna sanción al procesar petróleo ruso y venderlo posteriormente. Todos saben eso en Europa, dicen analistas europeos que se burlan de Borrell, pero parece que el funesto funcionario pretendía hacerse notar, o agradar a alguien.

En cuanto al G7, cuya influencia económica y política cede paso a los BRICS, se reunió del 19 al 21 de mayo en Japón, en la ciudad de Hiroshima.

La ciudad, que sufrió la devastación de una bomba atómica norteamericana, recibió a unos jefes de Estado cuya mayor obsesión era ver cómo emitían nuevas sanciones contra Rusia.

Rusia ha recibido centenares de sanciones, siendo los principales sancionadores Estados Unidos, Canadá y Reino Unido, los anglosajones. Los otros integrantes (Alemania, Italia y Francia)

### Hay arrogancia en Washington y sus acólitos. Ellos enfocan la realidad desde su particular óptica. Cuando surgen otras visiones, otros puntos de vista, otros sentires; se irritan, se descontrolan, optan por la violencia

se han sumado vía la Unión Europea; Japón ha sido menos estridente.

Pero todas esas sanciones han sido inútiles, los señores del G7 no entienden que Rusia ha tenido un desempeño económico mejor que muchas de sus economías, quizá mejor que todas ellas.

Moscú ha logrado sortear todas esas sanciones, con habilidad, con astucia, y, sobre todo, con el apoyo de sus aliados. Las sanciones no están funcionando. Bueno, allí tienen la amenaza de Borrell contra India, fruto de cómo Rusia supera las sanciones e India se beneficia de ellas.

Paralelamente, en la ciudad china de Xi'an, se efectuó la Cumbre China-Asia Central; donde se reunieron los líderes de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y China.

El resultado final fue que todos coincidieron en trabajar para enfrentar los desafíos y fomentar una comunidad China-Asia Central más estrecha, con un futuro compartido.

Importante: se produjo el reconocimiento al principio de una sola China.

Según reportó la agencia Xinhua, los participantes tomarán el 10° aniversario de la cooperación de la Franja y la Ruta de la Seda como un nuevo punto de partida para construir una mejor sinergia.

El último día de la cumbre, el 19 de mayo, el mandatario chino, Xi Jinping, anunció que su país concederá 26.000 millones de yuanes (más de 3.700 millones de dólares) en asistencia financiera y ayuda gratuita a Asia Central.

Asia Central es rica en hidrocarburos y minerales.

Todo eso mientras Washington intenta que los países de la UE inicien sanciones económicas frontales contra China, fundamentalmente aliado comercial de ese bloque.

En otras palabras, Estados Unidos quiere otra guerra proxy, esta vez económica, esta vez contra China, a sabiendas de que, como en la de Rusia, las sanciones afectarían a los europeos.

Un dato más señaló Negocios TV, con información de Global Times: China ha superado a Japón como vendedor de coches por primera vez en la historia.

Este es un paso trascendental, la sitúa como líder del mercado automovilístico global. La exportación fue de 1,07 millones de vehículos entre enero y marzo de este año. El crecimiento interanual fue de más del 58%.

El presente se construye sobre las bases del pasado. La estructura burocrática de la UE se construyó hace varias décadas con financiamiento norteamericano, obviamente se planificó para favorecer al financista. Pero ya hay voces que se levantan contra esa situación. •

# Los tentáculos de la OTAN de Asia a Europa



**La industria bélica de Europa debe cambiar "al modo de economía de guerra", han dicho los decisores supranacionales. El dinero que debería haberse utilizado para relanzar el desarrollo, podría ponerse al servicio de una "guerra industrial": para apoyar la industria de defensa, Ucrania y la "seguridad"**

Geraldina Colotti

Tras el anuncio de que, en 2024, la OTAN abrirá una oficina de enlace en Japón, con el objetivo de maximizar el nivel de cooperación entre los países aliados de Estados Unidos en Asia; Pekín ha protestado. En 2024, de hecho, ya estará en marcha el plan de rearme de Japón, país que ya informó que incrementaría el presupuesto de defensa hasta alcanzar el 2% del PIB para el año 2027. El secretario general de la Alianza Atlántica, Jens Stoltenberg, trató de minimizar la noticia, diciendo que la OTAN no tiene objetivos globales, pero que seguirá siendo una alianza de Norteamérica con Europa, y que no quiere extenderse a Asia.

Aseveración contradicha por las incursiones militares realizadas por la Alianza en nombre de Estados Unidos en otras zonas del mundo, pero también por anteriores declaraciones de Stoltenberg: "Entre los socios de la OTAN, ninguno es más cercano y tiene mayor capacidad que Japón", había dicho, añadiendo que, por ello, "nuestra asociación es cada vez mayor". En Asia, Japón debe convertirse en el gran enlace de la Alianza

en el enfrentamiento entre EE.UU. y China, su mayor antagonista en la región y el principal garante de Rusia en el mundo. La OTAN tiene oficinas de enlace en Ucrania, Georgia, Bosnia, Moldavia y Kuwait; además de en Nueva York y Viena. Si lograrse hacer lo mismo en Japón podría coordinar acciones con aliados de EEUU en la zona, como Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda, en los asuntos de seguridad que molestan a China.

Para entender cómo se mueve la OTAN en una perspectiva global y cuáles son sus objetivos geopolíticos, hay que remontarse a la Cumbre de Madrid del pasado mes de junio, en la cual la Alianza Atlántica se reestructuró sobre la base de un nuevo concepto estratégico, que se confirmará durante la reunión de sus jefes de Estado y de Gobierno que la OTAN celebrará en Lituania el próximo mes de julio.

En la nueva visión geopolítica de la OTAN, la confrontación con Rusia -país al que califica directamente como "amenaza"- se amplía a China; a la que define como "desafío sistémico global" para la Alianza. Los diversos documentos estratégicos elaborados por la OTAN el año pasado, señalan las líneas perspecti-

vas de la nueva doctrina de "Dominación Permanente"; adaptada a las guerras de nuevo tipo, con las que llegar al famoso "cambio de régimen"; también en el continente latinoamericano.

Un plan que prevé el cerco al gigante asiático mediante un despliegue de instalaciones militares y medios de combate, para asfixiarlo a nivel energético; así como prevé la entrada de nuevos socios para cercar a Rusia, y limitar su influencia en otras áreas. Con la adhesión de Finlandia -país tradicionalmente neutral- a la OTAN; la frontera terrestre que la Alianza Atlántica comparte con Rusia pasa de 1.215 kilómetros a 2.550.

El nuevo plan de vasallaje de la Unión Europea, que implica el conflicto de Ucrania y su guerra "por delegación", debe verse en este contexto. Y así es posible entender la "gran sintonía" bélica entre Zelensky y Europa, mostrado durante su reciente viaje entre Roma, Berlín, París y Londres. Un viaje fructífero, cuyo tema fue el envío de más armas y respaldo, dinero para la "reconstrucción", y también el apoyo a la solicitud de Ucrania para ingresar a la Unión Europea. De Reino Unido, Zelensky recibió misiles de crucero de largo alcance

Storm Shadow. De Francia, la garantía de otras sanciones a Rusia. Y de Italia, máximo apoyo y una "gran sintonía", personal y programática, con la premier italiana, Giorgia Meloni.

Una gran sintonía bélica, entre la representante de un gobierno de extrema derecha, a sueldo de la OTAN, y un payaso convertido en jefe de Estado, con los bolsillos llenos de dinero y balas. De hecho, se ha hablado de la Alianza Atlántica, que mueve los hilos del conflicto y a la que Ucrania aspira a unirse, así como se candidata a incorporarse a la Unión Europea. Y Meloni promete ser su principal patrocinadora, intentando así hacerse un espacio en la carrera armamentista que ve a la UE cada vez más implicada en la escalada contra Rusia, y a remolque de EE. UU.

La industria bélica de Europa debe cambiar "al modo de economía de guerra", han dicho los decisores supranacionales. El dinero que debería haberse utilizado para relanzar el desarrollo, podría ponerse al servicio de una "guerra industrial": para apoyar la industria de defensa, Ucrania y la "seguridad". Así lo explicó en Bruselas el comisario para el mercado único, Thierry Breton, al presentar la

ASAP (Ley de Apoyo a la Producción de Municiones), el plan de la UE para producir 1 millón de municiones a finales de año, aprobado por el Parlamento Europeo con un procedimiento acelerado. Lo antes posible: -ASAP, as soon as possible-, (lo antes posible).

Para reforzar la capacidad de producción de municiones la UE, que ya había financiado una compra de armas letales por € 2.000 millones, tomados de la Facultad Europea para la Paz, aporta ahora otros 500 millones. Quince industrias recibirán financiación de 40 a 60 % de las inversiones necesarias, con el objetivo de alcanzar, en 2004, una capacidad de producción de mil millones de municiones (en particular, obuses de artillería de 155 mm). Para ello, se prevé flexibilizar aún más la producción y las normas sociales, de modo que las fábricas bélicas puedan trabajar incluso durante la noche.

Una UE cada vez más alineada con EE. UU. y la OTAN, gracias también a la debilidad económica y estratégica de la Alemania pos-Merkel; que hoy mira más a EE. UU. e Israel que a sus socios europeos. Tras haber sufrido, sin reaccionar, la destrucción de los gasoductos Nord Stream en el Mar Báltico, Alemania también está aceptando los efectos de la Inflation Reduction Act (IRA), -Ley de reducción de la inflación-, que ofrece importantes ventajas a las empresas alemanas y europeas que se trasladen a los EE. UU., donde la energía es ahora mucho más barata que en Europa.

Zelensky, por medio de sus amos estadounidenses, también encuentra una gran armonía bélica con aquellos Estados del este europeo, como Polonia, -enemigo jurado de Rusia- la cual se candidata a liderar una "nueva Europa", que planea construir una confederación con Ucrania, y quiere desplegar en su territorio nacional armas atómicas de EE. UU. El rearme de Polonia, que se abastece de EE. UU., Gran Bretaña y Corea del Sur, y desde luego no de la "vieja Europa", unido al ingreso en la OTAN de países como Finlandia y Suecia, que han abandonado su neutralidad histórica; contribuye a la escalada de un conflicto que nadie parece dispuesto a detener. •

# Turquía en la pugna mundial

Walter Ortiz

Cuando ya eran suficientemente valorados los resultados del proceso electoral en la República de Turquía, uno podría llegar a considerar que esta elección tendería a ser un escenario más de la pugna mundial actual; y más aún cuando desde los poderes de occidente se anda promoviendo la prolongación de la guerra de Ucrania; con todo cuanto supone para la paz mundial.

Entonces, si Ucrania a las claras fue erigido estratégicamente como Estado tapón para provocar a la Federación de Rusia y así escalar una guerra de destrucción del país eslavo, tratando de apearlo del sistema mundo creado a partir de la Segunda Guerra Mundial; por su carácter de amenza real al hegemon unilatéral estadounidense; Turquía se convierte en un Estado de engranaje; bien sea para escalar hacia esos propósitos o de mantener, como hasta ahora lo ha hecho, una situación de necesario equilibrio al no ser, abiertamente, parte beligerante hacia Moscú.

Hay, al menos, dos razones de fondo nada despreciables en el contexto del proceso electoral presidencial y legislativo del pasado domingo 14 de mayo en Turquía.

En primer término, la República de Turquía, socio formal de la Organización del Tratado del Atlántico Norte -OTAN- desde 1952, posee el segundo mayor Ejército de esta alianza, solo por debajo del de EEUU o, lo que es igual decir, el mayor de toda Europa Occidental, cosa que le da peso específico.

Es un Estado cuya geopolítica impacta directamente el corazón de las relaciones políticas y económicas entre Europa, Asia, África y Oriente Medio; limitando con Grecia, Bulgaria, Siria, Irak, Georgia, Armenia y Azerbaiyán; a lo cual habrá que sumar el control marítimo del paso entre el Mar Negro y el Mar Mediterráneo; así como los estrechos de Dardanelos y el Bósforo, que básicamente son las líneas de fluido comercial esencia-



les para Ucrania; más aún en estos tiempos de guerra.

Por ello los grandes poderes de occidente, hoy enfilados contra Rusia, no sólo andan buscando alternativas a la presencia en el Poder del incómodo e independiente Presidente Recep Tayyip Erdogan; sino que lo hacen sin guardar forma alguna; al punto que en horas previas a la elección, el Canciller turco Suleyman Soyly dijo públicamente lo que es un secreto a voces:

"El plan de Estados Unidos cobra fuerza. La prensa occidental interfiere para implementar el plan estadounidense. Todo el mundo sabe que Estados Unidos busca dar un golpe de Estado en este país cada diez años (...) [El Presidente Recep] Tayyip Erdogan puso fin a todas estas infiltraciones de Occidente. Ahora Occidente empieza a promover su propia visión [de Turquía]. Desde nuestra victoria en las elecciones de 2023 empezará un siglo de estabilidad. Ellos lo ven. No hay una elección que el embajador estadounidense no quiera controlar".

Tan ciertas parecen resultar estas afirmaciones, que el propio Zbigniew Brzezinski, ex asesor de Seguridad Nacional del Ex Presidente Jimmy Carter y asesor cercano del Ex Presidente Barack Obama, expuso abiertamente que la Casa Blanca estuvo detrás del fallido golpe de Estado de 2016,

**El plan de Estados Unidos cobra fuerza. La prensa occidental interfiere para implementar el plan estadounidense. Todo el mundo sabe que Estados Unidos busca dar un golpe de Estado en este país cada diez años**

para derrocar a Erdogan del poder, ante el temor abierto de un giro copernicano de las posiciones en materia de política exterior de Ankara; como por ejemplo lo errado de su papel en la guerra entablada contra Siria.

Las posturas independientes de Turquía en la actual guerra de Ucrania; con las que condenó la Operación Militar Especial de Rusia, pero sin adherirse a las sanciones establecidas desde EEUU y Europa Occidental, le fueron generando distancia con la escalada abierta y la prolongación de un conflicto donde incluso Erdogan ha hecho esfuerzos diplomáticos para acercar posiciones hacia la paz entre Kiev y Moscú; que pongan fin a esta situación.

En tal contexto se han buscado un político pro oc-

cidental abierto, y en él han puesto todas sus fichas, para sustituir al actual gobierno turco, encontrando en Kemal Kiliçdaroglu la mejor opción para conseguir el objetivo principal que procuran con un cambio de gobierno: un giro dramático en materia de política exterior que lleve en definitiva a tomar distancia de la Federación de Rusia, alineándose a la política agresiva de EEUU y la OTAN, como seguramente este dirigente político debió haberle confirmado, en su reunión personal hace unas semanas, al embajador de EEUU en Turquía, Jeff Flake.

El trabajo de apoyo al menos ha posicionado a este actor político opositor en la segunda vuelta electoral pauta para el venidero 28 de mayo, ya que ninguno de los dos candidatos logró el 50% + 1 voto necesarios para la victoria en primera vuelta. Recep Tayyip Erdogan obtuvo 49% de votos mientras que Kemal Kiliçdaroglu llegó a 44% de sufragios, quedando la elección básicamente abierta.

Destacamos que, con las alianzas necesarias, el Partido del actual gobernante turco preservaría la mayoría legislativa, un elemento que bien pudiese alentar los votos que le faltan para resultar reelecto y sostener aquello establecido por su canciller, la independencia de su política exterior asociada a

sus intereses estratégicos.

Es evidente que la reelección de Erdogan consolidaría una política exterior de Turquía no pro Rusia -como los aparatos de propaganda de occidente pretenden deslizar constantemente para atizar su caída-; sino más bien lo suficientemente sólida e independiente para no aunar esfuerzos en prolongar un peligroso conflicto; cuyos resultados para la humanidad tendrán incalculables y catastróficas consecuencias.

Esa independencia de Ankara llevaría, además, a consolidar su solicitud de hacerse miembro del Grupo BRICS, instancia observada con recelo por EEUU y Europa Occidental; así como profundizaría su postura de freno a cualquier iniciativa que pudiese ahondar la guerra y no promover la paz.

Considerando su potencia militar y su capacidad geopolítica, estas elecciones resultan clave para conocer el futuro de una Turquía que pudiese jugar un rol de estabilidad y búsqueda creciente de la paz; en la medida que la guerra en el campo de batalla demuestre la imposibilidad fáctica de derrotar a la Federación de Rusia; por mucho que el plan de desgaste de la OTAN procure intentarlo.

El 28 de mayo próximo, sabremos de qué lado de la pugna mundial actual se pone esta nación, por voluntad democrática de su pueblo. •

## 1966 REPÚBLICA POPULAR CHINA

Cuatro F

En 1966 Mao Zedong, de quien se creía agraviado por problemas de salud que lo habían obligado a distanciarse de la vida política, advierte que la revolución estaba tomando caminos capitalistas.

Llegó el momento de radicalizar el proceso, ¡Revolución Cultural!

Iniciando para el 16 de mayo la Revolución Cultural, para la que convoco al pueblo trabajador a una lucha frontal contra el revisionismo y profundizar el socialismo al promover la concientización revolucionaria.



Potenciando el naciente sector industrial y reimpulsando con mas fuerzas al campesinado en conjunto con importantes inversiones para la educación de los jóvenes hacia una fuerte ética de trabajo.

Un complejo período de transformaciones que terminaría con la siembra del líder para 1976, sentarían las bases del futuro ascenso de la República Popular China hacia el estatus de primera potencia mundial.



Bienal de Arquitectura de Venecia

# "Venezuela, laboratorio del futuro"



Este año Venezuela expone la obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, quien desde 1942 hasta 1975 diseñó y construyó el centenar de edificios que conforman la Universidad Central de Venezuela, considerado Patrimonio de la Humanidad

Geraldina Colotti

La 18ª Exposición Internacional de Arquitectura, -del 20 de mayo al 26 de noviembre en Venecia-, este año se titula "El laboratorio del futuro", y está comisariada por la arquitecta, profesora y escritora, Lesley Lokko. En 2020, Lokko fundó en Ghana: African Futures Institute; una escuela de posgrado en arquitectura y plataforma para eventos públicos. En 2015 fundó la escuela Graduate School of Architecture, en Johannesburgo.

Una mirada que caracteriza a esta Bienal, tanto en los contenidos, y el perfil de los participantes, como en la metodología, es que más de la mitad de los 89 participantes, están en total equilibrio de género y tienen una edad media inferior a los 43 años; proceden de África o de la diáspora africana; y en los espacios de la Bienal hay obras de jóvenes "practicantes" africanos y de la diáspora, los "Invitados del Futuro".

Sus trabajos abordan los dos temas de la exposición, la descolonización y la descarbonización, "brindando una instantánea de futuras prácticas y formas de ver y estar en el mundo", dice la comisaria, quien especifica: "Hemos optado expresamente por calificar a los participantes como practicantes; y no como arquitectos, urbanistas, diseñadores, paisajistas, ingenieros o académicos;

porque creemos que las densas y complejas condiciones de África, y de un mundo que se hibridiza rápidamente, requieren una comprensión diferente y más amplia del término arquitecto".

Un cambio de perspectiva respecto a la visión tradicional del desarrollo. Según Lokko: "hay un lugar en este planeta donde todos los temas de equidad, raza, esperanza y miedo convergen y se unen: África. Antropológicamente, todos somos africanos. Y lo que pasa en África nos pasa a todos".

Venezuela -un laboratorio del futuro que deconstruye las narrativas coloniales también desde el punto de vista arquitectónico, como lo muestra el recién fallecido maestro Fruto Vivas- en cuanto punto de unión entre África y América Latina, se suma a esta propuesta participando en esta Bienal con su propio pabellón, como lo ha hecho desde 1956. Cabe recordar que fue el primer país sudamericano en construir su propio pabellón, y en estar presente, junto con Brasil y Uruguay.

"Este año, nos explica Jacqueline Faría, -quien ha venido a Venecia representando a Venezuela- hemos querido traer la obra del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, quien desde 1942 hasta 1975 diseñó y construyó el centenar de edificios que conforman la Universidad Central de Venezuela, mostrando la importancia del trabajo realizado para la conservación de

un edificio considerado Patrimonio de la Humanidad".

Jacqueline, líder histórica de la revolución bolivariana, en la que ha desempeñado diversas tareas de responsabilidad, desde hace cuatro años es responsable de la Misión Venezuela Bella: "Una de las 29 -explicadas por la revolución y, en particular, querida por el presidente Maduro para seguir, -en las huellas del Comandante- embelleciendo el país, dando alegría a todas las ciudades, a todas las plazas y bulevares".

La Misión Venezuela Bella es parte de la comisión especial, formada por Maduro en 2001 y dirigida por la vicepresidenta Delcy Rodríguez para recuperar la Ucv, que se había convertido en un lugar de violencia y abandono, y ya no de cultura; con las "guarimbas" de años anteriores.

"En 2021 -explica Jacqueline- en una situación ya muy deteriorada, colapsó un tramo importante de la Ucv. Fue como un grito desesperado de la Universidad ante el colapso de la estructura. El presidente envió un equipo de técnicos especializados que evaluaron la situación y permitieron que un equipo multidisciplinario examinara las condiciones del resto de la estructura, considerada por la UNESCO Patrimonio de la Humanidad en el 2000".

Entonces, se creó una oficina para su protección y desarrollo que debía asegurar

la protección del conjunto de la estructura. "Sin embargo -prosigue Faría-, las autoridades universitarias, en su permanente afán de atacar a las instituciones, han debilitado las facultades de esta oficina, la Copret, llevando la crisis a su clímax. Muchos espacios han quedado inutilizables o socavados por obras inadecuadas y mal ejecutadas".

Una situación que, sumada al caos provocado por la violencia, casi provoca el derrumbe de la estructura. Jacqueline denuncia: "Las autoridades de la UCV, que en estos 14 años no se han ocupado de la universidad, sino de hacer daño al país con la constante referencia a las guarimbas, y que han provocado la deserción de estudiantes y profesionales, dieron un discurso hipócrita y contradictorio. Por un lado, argumentaron que el gobierno no había proporcionado recursos para mantener la universidad, pero por otro realizaron obras sin sentido, fuera de los criterios mínimos de respeto al patrimonio arquitectónico, generando más daños que soluciones".

**-¿Con qué recursos se realizaron esos trabajos?**

-Deberíamos investigar, responde Faría. Por no hablar de todas las posibilidades financieras de que dispone la universidad, cuyo uso no ha sido transparente. Ante esto, el presidente instaló la comisión especial que inició los trabajos de recuperación del patrimonio".

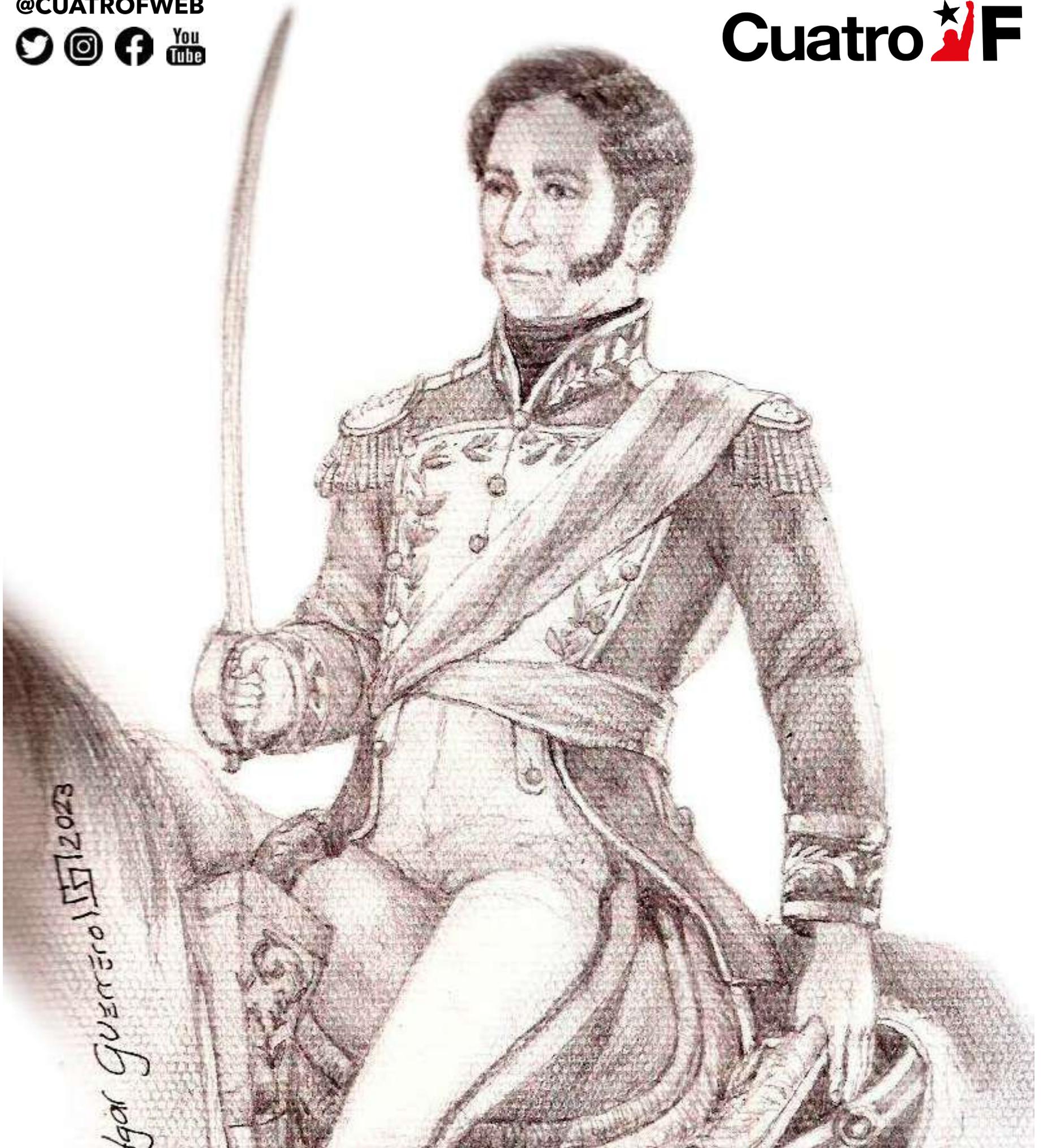
"Un trabajo titánico pero gratificante" -explica Jacqueline- "que en 20 meses ha dado resultados muy significativos. Y esto lo hemos venido a mostrar en la Bienal. Una exposición en la que contamos las diferentes fases de la recuperación de la UCV y explicamos el método utilizado. Aun con toda humildad, creemos que fue un método ganador, que puede considerarse un protocolo de buenas prácticas; también a nivel educativo. Un ejemplo de eficiencia, lograda en tiempo récord y en una situación compleja como la que vive nuestro país: no solo porque, como el resto del mundo, hemos atravesado una fase de pandemia, sino por la condición de bloqueo económico que estamos sufriendo".

El gobierno bolivariano -concluye Jacqueline- "por lo tanto, presenta con orgullo este resultado, tanto por las dificultades superadas como por el alto profesionalismo y capacidad técnica que se reflejan en cada detalle. "Laboratorio del futuro", el tema de la Bienal, es una invitación a pensar la arquitectura con la mirada puesta en los años venideros. El trabajo por la preservación de la ciudad universitaria tiene que ver con la garantía que le damos a las futuras generaciones de aprovechar un espacio de formación y desarrollo que contiene la arquitectura moderna del siglo pasado; recuperada para los siglos futuros". •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



## Batalla de Pichincha

(24 de mayo de 1822)

Fue una victoria patriota crucial que ocurrió en las faldas del volcán Pichincha, a más de 3.000 metros sobre el nivel del mar, cuando el general, Antonio José de Sucre, lideró un ejército de unos tres mil hombres quienes libraron a Quito del yugo español definiendo su posterior unión a la Gran Colombia.