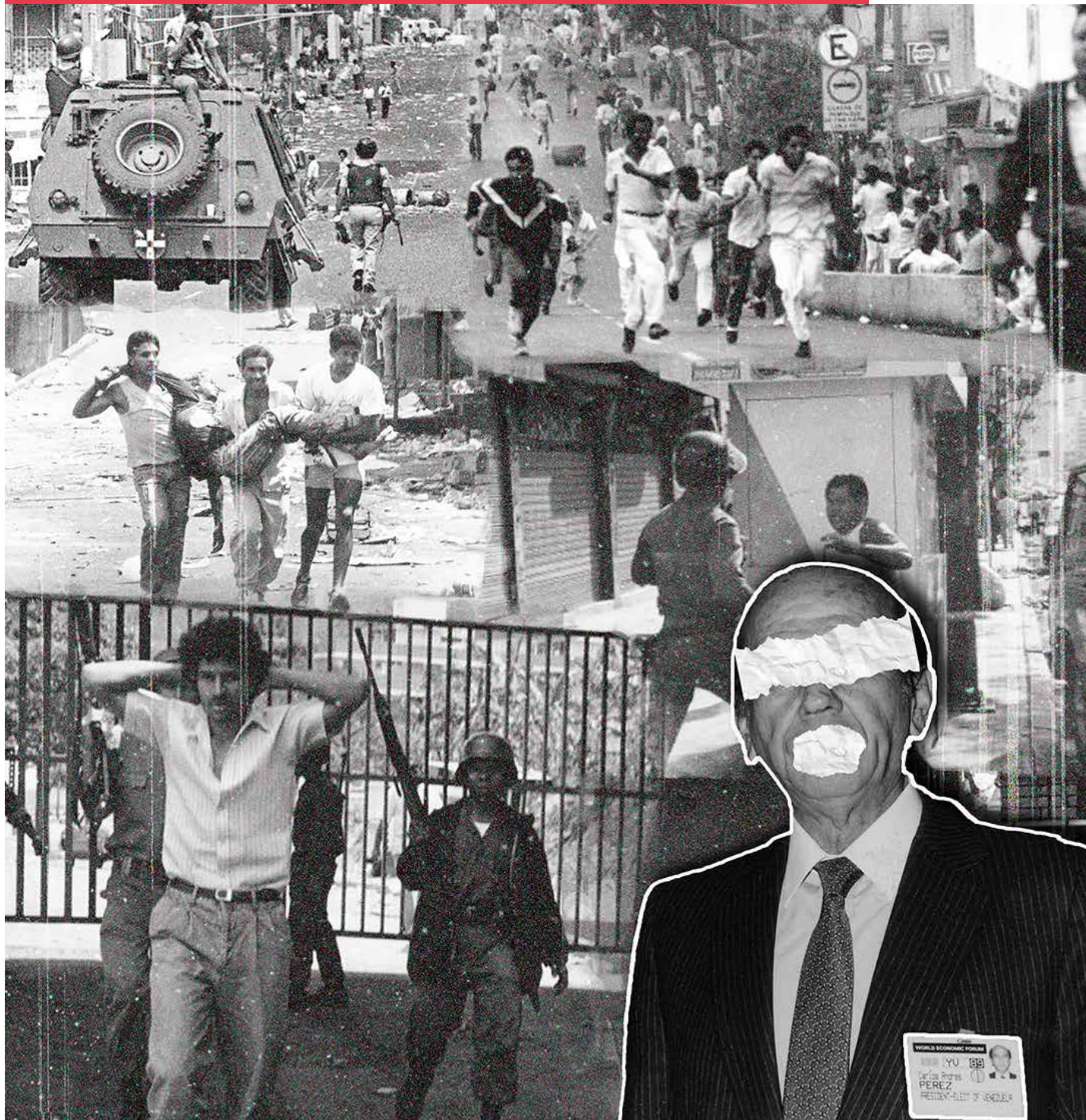


Cuatro F

VENEZUELA, DEL 27 DE FEBRERO AL 06 DE MARZO DE 2023 • AÑO 8 N° 349

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



27F: Prohibido olvidar

Conjugarnos en presente

Carolys Pérez

Si nos proponemos hacer un repaso en la historia reciente, la participación política de las mujeres en nuestro país, y en una parte mayoritaria del planeta; es una victoria naciente.

Hasta hace no más de 76 años es que nosotras, como mujeres, hemos tenido la oportunidad de decidir, decir y convocar a nuestra opinión a hacerse parte de la democracia venezolana, es decir, solo han pasado 76 años desde que las mujeres fueron tenidas por ciudadanas. Pues no votábamos, y mucho menos éramos elegidas.

En tales momentos es evi-

dente la transformación cuando la conjugamos en tiempo presente; pues al revisar las últimas contiendas electorales viene bien hacer el ejercicio de repasar nuestra historia para comprender que trascendimos, hacia qué evolucionamos y qué hemos superado hasta alcanzar la victoria.

Desde la época en la que "ni ciudadanas éramos", hasta el día de hoy hemos avanzado en la propuesta paritaria impulsada por María León, y por las feministas, en la que se nos ha convocado a alcanzar el 50 por ciento en la participación política. Hoy, gracias a

la constancia y a la decidida tarea del pueblo venezolano, somos el 42 por ciento de la Asamblea Nacional, más del 60 por ciento de las Jefas de calle y ocupamos una innegable posición en el Ejecutivo Nacional, avanzando en escaños tradicionalmente negados para las mujeres.

Ahora bien, ¿Cuál es el gran reto que supone una victoria como la que hemos repasado en estas líneas?, ¿Qué hacemos con la gran participación política? ¿Hacemos de ella números para llenar informes o emanciparnos en nuestra capacidad organizacional y de

toma de decisiones?

La compleja realidad de nuestro país en resistencia, la innegable complejidad de los retos políticos, sociales y económicos a los que nos enfrentamos; debido al asedio moral y económico del imperio sanguinario nos convoca a desafiar la fragilidad, solventar las fracturas invisibles y hacer frente con la misma capacidad de atender con ternura y corresponsabilidad amorosa la política democrática; tal como nos lo ha enseñado una y otra vez nuestro pueblo.

¿Qué estamos planeando hacer hoy con el poder? Y

en esta pregunta involucre a todas las fuerzas sociales que hoy están construyendo el país; el desafío viene entonces para no sólo ocupar puestos, el verdadero reto es tejer en esta red colectiva y participativa de cuidado político y moral de nuestra Patria-Matria, lo que traerá consigo la gran victoria de nuestra Revolución; aquella que responde en Defensa de la Alegría y con la certeza de estar siendo eficaces y eficientes con la tarea encomendada.

Con la fuerza moral, soberana y alegre nosotras y nosotros ¡Venceremos!

¡Palabra de Mujer! •

Tinta cruda

Ovnis y primarias

Alfredo Carquez Saavedra

Me advierten mis fuentes del Pentágono que durante las carnestolendas aterrizó en el Municipio Chacao, en el mero teatro en donde se realizó un evento pre primarias, un enorme objeto volador no identificado. Los expertos gringos en viajes intergalácticos no logran explicarse por qué, si para estos vuelos los parientes de E.T. siempre han utilizado naves tan discretas que siempre han dejado abierta la duda de su existencia, en este caso decidieron tripular semejante platillo volador, tan grande y llamativo.

Tanta preocupación ha causado este avistamiento que hasta el propio presidente estadounidense, Joe Biden, muy preocupado por su futuro electoral, le preguntó a sus colaboradores si se trataba de un efecto colateral, de una especie de desliz interplanetario, consecuencia

de la campaña de desinformación lanzada (con globos, papagayos y cometas) por la Casa Blanca, para seguir distraendo a sus compatriotas de los verdaderos problemas que padecen: tiroteos masivos, epidemia de opiáceos, despidos a granel, supremacismo, inflación, pérdida de competitividad ante potencias rivales o aliadas, endeudamiento interno y excesivo gasto militar para financiar guerras... En fin, síntomas todos del lento, pero constante desmoronamiento imperial.

Pero volvamos al tema galáctico. Luego de preguntar y preguntar y tras numerosas llamadas telefónicas, se pudo conocer que la intención de estos viajeros -que partieron de Ganímedes a comienzo de la semana pasada- era llevarse a este satélite saturniano, descubierto por Galileo Galilei, al menos a una docena de candidatos opositores,

de esos que dicen querer medirse en un proceso electoral controlado por ellos mismos y por el dinero proveniente de Washington y Bruselas.

Sin embargo, camuflados entre los embajadores que mostraron sus costuras al participar en el evento, los alienígenas no quedaron muy a gusto al constatar la calidad del material existente. ¡¡ Perdimos el viaje!! ¡¡Ni uno solo cumple con el mínimo requerido!! Gritaron desconsolados. Pero el indicador que más los alarmó fue el que les advirtió sobre la posibilidad de sufrir hurtos de piezas estratégicas durante el regreso, por parte de algunos de los potenciales "invitados" o de desperfectos de equipos, producto de no poder controlar las constantes riñas en las que se enzarzan a diario los eternos candidatos de la oposición venezolana. •

Viñeta



27F y el fin del puntofijismo

Verónica Díaz

«El 27F no fue una guarimba financiada por la embajada de EE. UU.; sino un pueblo rebelde que gritaba ya basta!», aclaró el presidente Nicolás Maduro Moros, estableciendo las enormes diferencias entre un estallido popular y la violencia inducida por el imperialismo, mediante las llamadas guarimbas, en su afán de crear malestar social para derrocar a la Revolución Bolivariana, y apoderarse del país que posee las mayores reservas de crudo del planeta, -certificadas en la Faja Petrolífera del Orinoco-.

El llamado Caracazo cambió la historia de Venezuela, hiriendo de muerte al pacto elitista (Pacto de Punto Fijo) que gobernaba, con protección de la Casa Blanca, antes de la llegada de Hugo Chávez al poder.

"Hoy, 27 de febrero, el pueblo venezolano no olvida la barbarie y la injusticia del puntofijismo y el imperialismo norteamericano; fecha histórica de rebeldía frente a las nefastas políticas neoliberales de Carlos Andrés Pérez (CAP) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). ¡No volverán!", dijo el presidente Nicolás Maduro, desde su cuenta de Twitter.



"Hace 34 años, el pueblo cansado de las injusticias se rebeló contra un gobierno arrodillado a los intereses del FMI, una gran fortaleza emergió de aquellos días de profundo dolor; gracias a la valentía de nuestros mártires que hoy viven en cada batalla y victoria de la Revolución", expresó el presidente, también por la red social.

El 27 de febrero de 1989, estalló la inédita rebelión en Guarenas, estado Miranda, que se extendió luego por todo el país, con miles de personas protestando contra el llamado «paquetazo» impuesto por CAP, quien

se subordinó a las medidas neoliberales del FMI.

El ente multilateral ordenó el aumento de los pasajes, la liberación de precios de los productos de primera necesidad, la privatización arbitraria de empresas del Estado, el congelamiento de sueldos y salarios y recortes de todos los «gastos» destinados al área social, así como un acelerado aumento de la deuda externa del país.

Pero el detonante fue el aumento de 100 % del precio de la gasolina, que entró en vigor el domingo 26 de febrero de 1989. El lunes 27 de febrero los transportistas de las líneas Cara-

cas- Guarenas- Guatire aumentaron el pasaje en igual proporción al combustible, y el descontento se volvió saqueos y un pueblo en la calle que no aceptaba las medidas neoliberales.

"Una rebelión de millones. Se le llamó Caracazo; pero fue un Venezolanazo, millones de rebeldes en las calles diciendo ¡ya basta! De dos siglos de traiciones, saqueos, represión de la cuarta república: negándole los derechos sociales a un pueblo invisible y aplastado; que solo era buscado cada 5 años para lograr su voto", explicó el Presidente Maduro.

La televisión mostraba

muy poco de lo que acontecía, mientras la ira popular se propagaba por las avenidas Lecuna y Bolívar, en el centro de la capital; llegó a las parroquias 23 de Enero, El Valle, Petare, San Agustín; se expresó también en La Guaira, Maracay, Valencia y Mérida.

Los medios definieron a los rebeldes como "marginales" que bajaron de los cerros a saquear y destruir la propiedad privada.

La represión del gobierno de Carlos Andrés Pérez contra los manifestantes comenzó la madrugada del 28 de febrero. La orden fue: "dispáren a matar".

CAP decretó el "Estado de emergencia" previsto en el artículo 240 de la Constitución de 1961. Durante 10 días estuvieron suspendidos los derechos a la libertad y seguridad personal, a la inviolabilidad del hogar doméstico, a transitar libremente por el territorio nacional, a la libertad de expresión, a reunirse en público y a manifestar pacíficamente. Durante el toque de queda el pueblo fue perseguido y masacrado, los cadáveres, sin nombre, fueron depositados en las fosas comunes del Cementerio General del Sur llamadas La Peste I y La Peste II. Aún se desconoce la cifra real de víctimas. •

A 34 años del Caracazo

Padrino López: Nunca más

Las soldadas y soldados de la nueva Fuerza Armada Nacional Bolivariana, antiimperialista, chavista, antioligarca y zamorista; elevan oraciones al Todopoderoso para que eventos de tal naturaleza jamás se repitan. Hoy más que nunca se fortalece su convicción de unión cívico-militar y a la luz de la Revolución Bolivariana

vd

Sucesos como los del 27 de febrero de 1989, el Caracazo, no volverán a repetirse en Venezuela; porque ahora la Fuerza Armada Nacional Bolivariana ya no está dispuesta a volver sus armas en contra del pueblo, aseguró el ministro de la Defensa, G/J Vladimir Padrino López, a través de un comunicado divulgado con motivo del 34° aniversario de estos acontecimientos.

A continuación comparti-

mos el comunicado:

"El 27 de febrero de 1989 marcó un trágico hito en nuestra historia republicana que, luego de veintiocho años, aún conserva heridas abiertas difíciles de sanar. Representa una muy triste página en la evolución de la sociedad venezolana; que debe llamarnos permanentemente a la reflexión.

Fue una tormenta popular espontánea y masiva, surgida para desafiar a una élite gobernante vanidosa y arrogante que, subordinada

a poderes foráneos, traicionó y ultrajó a las masas desposeídas al imponerles medidas de corte neoliberal que minaban su estabilidad económica y su dignidad.

Aquel fatídico día, el gobierno de turno hizo uso desmedido de la fuerza pública para orquestar una represión que generó caos, anarquía y consecuentemente la masacre de conciudadanos desarmados, lo cual fue y seguirá siendo objeto de repudio y rechazo como política degradante que siempre caracterizó al Estado

"cuartorepublicano".

Pero aquella anomia se convirtió en el exordio, la génesis de una nueva revolución social: la Revolución Bolivariana; que al mando del Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías, enarbó los mismos principios de Bolívar y Zamora para consolidar la conciencia colectiva del pueblo en la búsqueda irrenunciable de sus derechos y demandas sociales.

Las soldadas y soldados de la nueva Fuerza Armada Nacional Bolivariana, anti-

imperialista, chavista, antioligarca y zamorista, elevan oraciones al Todopoderoso para que eventos de tal naturaleza jamás se repitan. Hoy más que nunca se fortalece su convicción de unión cívico militar. Y a la luz de la Revolución Bolivariana, nos encontramos en el propósito sublime de reivindicar su esencia popular y humanista para cumplir el irreducible compromiso de servir siempre a los más altos intereses del noble y glorioso pueblo venezolano". •

El Esequibo, un robo imperial



>> Clodovaldo Hernández

El justo reclamo de Venezuela ha sido afectado siempre por la injerencia de EEUU

El vergonzoso Laudo de París de 1899



El origen jurídico del despojo sufrido por Venezuela es el Laudo de París de 1899, una auténtica farsa en la que al país reclamante no se le permitió ni siquiera tener una representación directa en las discusiones.

Es difícil imaginar un trato más colonialista. Se trató a los venezolanos como débiles mentales, gente inferior que no estaba en capacidad de sustentar su

exigencia. Este papel se le otorgó a Estados Unidos, en una supuesta aplicación de la Doctrina Monroe.

Se suponía que Estados Unidos tenía como principio defender los intereses de los países del continente frente a las intenciones de las potencias europeas de prolongar su dominio colonial, ya bastante reducido por los procesos de independencia. Pero en este caso, nuestros presuntos defensores se

complotaron con los británicos y con el presidente del tribunal arbitral, un ruso que hacía vida en Inglaterra, para darle carácter legal al expolio territorial.

La decisión misma de ir a un arbitraje tan amañado se tomó dos años antes entre Estados Unidos y Gran Bretaña. Desde entonces se sospechaba que el resultado final sería ampliamente favorable al imperio colonial europeo. •

El Acuerdo de Ginebra de 1966

La deplorable forma como se forjó el Laudo de París quedó al descubierto tras la publicación póstuma del memorando de uno de los abogados estadounidenses de Venezuela, Severo Mallet-Prevost, quien dejó instrucciones de darlo a conocer luego de su muerte.

El carácter fraudulento de ese laudo fue tan descarado, que le permitió a Venezuela reactivar su reclamo en la década de los 60. Esto coincidió con el avance de la descolonización británica en la región. Este aspecto geopolítico fue determinante para que Londres aceptara volver a una mesa de negociaciones.

En cierto modo, fue un regalo envenenado para Venezuela; pues esta buena disposición cristalizó



cuando ya estaba pactada la independencia de la colonia conocida como Guayana Británica o Guayana Inglesa, que pasaría a ser la República Cooperativa de Guyana.

Este cambio de estatus modificó sustancialmente la percepción internacional del conflicto de límites. Venezuela dejó de ser el país pobre, despojado por las

potencias del norte; y pasó a ser un país petrolero y rico que intentaba quitarle dos tercios de "su" territorio a una nación recién nacida.

A pesar de esto, el Acuerdo de Ginebra fue un enorme logro de la diplomacia venezolana del siglo XX; y sigue siendo el instrumento jurídico que marca la ruta para la solución del contencioso. •

El lamentable Protocolo de Puerto España de 1970

Con apenas cuatro años de vigencia y aún en etapa de explorar cuál mecanismo sería aceptado por ambas partes para buscar el arreglo, el gobierno de Rafael Caldera y el Congreso de la época aprobaron el Protocolo de Puerto España, un añadido al Acuerdo de Ginebra mediante el cual se suspendía la aplicación de este último por doce años.

Prevaleció en ese momento el argumento del país joven, que necesitaba consolidarse. Venezuela, que mantenía

una postura favorable a la descolonización (consecuente con su tradición histórica); fue presionada con este pretexto.

Por otro lado, el gobierno nacional y las Fuerzas Armadas consideraron prudente este paréntesis, pues había indicios de un posible conflicto con Colombia, por su reclamo de delimitar las áreas marinas y submarinas en el Golfo de Venezuela. La estrategia aconsejaba no tener ese eventual segundo frente activo. •

El cuadro actual, parte del asedio a Venezuela



En 1982, Guyana pidió otros doce años de congelación del Acuerdo de Ginebra, pero Venezuela se opuso. Tras cinco años de vacío, en 1987 se asumió la opción del Buen Oficiante de las Naciones Unidas para avanzar en procura de un arreglo aceptable para ambas partes. Desde 1989, este cargo lo han desempeñado Alister McIntyre (hasta 1998); Oliver Jackman (1999-2007); y Norman Girvan (designado en 2010, fallecido en 2014).

Bajo las mismas premisas del contexto geopolítico, Guyana optó por desconocer las vías del Acuerdo de Ginebra y buscar el fallo de un tribunal internacional. Esto ocurrió en 2018, cuando Venezuela sufría una nueva vuelta de tuerca en el asedio al que viene siendo sometida por Estados Unidos y sus países socios o lacayos.

Los partidos y dirigentes que formaron parte del frau-

dulento gobierno interino demostraron en ese tema su marcada tendencia apátrida, al participar en negociaciones en las que se planteó la renuncia de Venezuela a su justa reclamación.

Uno de los actores clave de esta jugada es la corporación petrolera estadounidense Exxon-Mobil, que incluso tiene un presupuesto para respaldar la acción jurídica. A cambio tiene garantizadas fabulosas concesiones petroleras de parte de Guyana, que ya ha venido explorando ilícitamente y contra la voluntad de Venezuela; en el territorio Esequibo y en aguas del océano Atlántico, que Caracas también reivindica como parte de su soberanía.

En ese punto nos encontramos cuando el Acuerdo de Ginebra ha cumplido 57 años y continúa siendo, a los ojos de Venezuela, el único instrumento válido para resolver esta controversia. •

La larga marcha de la juventud bolivariana

Venezuela cuenta con 92% de escolaridad y un 85% de la juventud estudia en universidades públicas. A pesar del bloqueo criminal, no se ha privatizado ni la educación, ni la salud, ni los servicios públicos

Geraldina Colotti

Para 11 y 12 de marzo se prepara un gran congreso para fundar la Gran Misión Juventud Venezuela; que tendrá el fin de "hacer más" en materia de educación, economía, vivienda, deporte, emprendimiento y cultura. El presidente Maduro lo anunció el 12 de febrero, Día de la Juventud, en el 209° aniversario de la Batalla de la Victoria,

Una tarea que estará a cargo del vicepresidente de gobierno para el Socialismo Social y Territorial, Mervin Maldonado, y de la Diputada Grecia Colmenares, quienes definirán los temas fundamentales del próximo encuentro. Dos líderes juveniles, en un país donde el 60% de la población es joven, y desde la adolescencia muchachas y muchachos ocupan puestos importantes en todos los niveles del poder político y en las estructuras del poder popular.

A ellos les tocará organizar la convocatoria para el gran congreso, que tendrá que ser lo más amplia posible, y abonará el terreno para la generación de puestos de trabajo para los jóvenes, apoyo a los emprendimientos, y respaldo a los talentos. Apegándose a una "conciencia superior", cultivando los valores fundamentales, con amor y rebeldía, la juventud patriótica tiene la gran tarea de luchar contra flagelos como la corrupción.

Tal nivel de participación juvenil en la vida política no se ve en Europa. Por cierto, los jóvenes no expresan apoyo a los gobiernos europeos que, más allá de los pronunciamientos, les ofrecen muy poco espacio. Las carencias estructurales de países como Italia facilitan la ralentización de la independencia socioeconómica de los jóvenes y, por tanto, su integración



Foto: Iván McGregor

en el mundo social y laboral, condición indispensable para el pleno y consciente ejercicio de los derechos políticos y civiles. La adquisición tardía de estabilidad social y económica incide en la constitución de la identidad de los individuos, y en la escasa propensión a participar a una política donde pueden votar, pero no decidir.

En Italia, la difusión de formas atípicas de trabajo ha contribuido a un empeoramiento de la calidad general del empleo, lo que también ha dado lugar a niveles salariales medios más bajos. La combinación de bajos salarios por hora y contratos de empleo intensivos a corto plazo, da como resultado niveles salariales anuales significativamente más bajos. Según el "Informe Istat 2022", alrededor de 4 millones de empleados del sector privado (con exclusión de los sectores de la agricultura y el trabajo doméstico) son mal pagados, es decir, reciben un salario bruto anual teórico inferior a 12.000 €,

que no alcanzan frente a los altos costos de la vida.

Alrededor de 1,3 millones de empleados reciben un salario por hora bajo, de menos de 8,41 €. Para 1 millón de empleados, los dos elementos de vulnerabilidad se suman. Entre los más penalizados, jóvenes menores de 34 años, mujeres y extranjeros, con baja calificación educativa, residentes en el sur, y empleados en el sector servicios. Los salarios bajos, el deterioro de la calidad del empleo, la fuga de cerebros; caracterizan tanto a la UE como a la Eurozona. En noviembre de 2022, la tasa de desempleo entre los menores de 25 años alcanzó el 15,1%.

La generación de más y mejores puestos de trabajo para los jóvenes, es un desafío importante también en América Latina y el Caribe. La crisis por Covid-19 en los mercados de trabajo elevó la tasa de desocupación entre los jóvenes por encima del 20 por ciento, una proporción que triplica la tasa de los adultos y es más del

doble que la tasa general de desempleo promedio en la región. En números absolutos, son más de 10 millones de jóvenes que buscan empleo sin conseguirlo. Por otra parte, 6 de cada 10 jóvenes que sí consiguen ocupación se ven obligados a aceptar empleos en la economía informal, lo que en general implica malas condiciones de trabajo, sin protección ni derechos, y con bajos salarios y baja productividad. Se estima que unos 20 millones de jóvenes en la región no estudian ni trabajan, debido en gran parte a la frustración y el desaliento por la falta de oportunidades en el mercado laboral.

Por el contrario, Venezuela cuenta con 92% de escolaridad y un 85% de la juventud estudia en universidades públicas. A pesar del bloqueo criminal, no se ha privatizado ni la educación, ni la salud, ni los servicios públicos; y sigue vigente la ley de inamovilidad del trabajo. Sabemos que Venezuela había cumplido siete de los

ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio, cuando se desató el cerco multifacético para evitar que el ejemplo del socialismo bolivariano inspirara a la juventud de los países capitalistas: para acabar y destruir el Estado de Bienestar Social que el socialismo fundó con las Misiones y las Grandes Misiones.

Todavía, a pesar del asedio y de la propaganda injerencista del imperialismo y sus títeres locales que les atacó especialmente, las y los jóvenes han sido –y son– el centro de la resistencia, en economía, educación, política y cultura, con un espíritu de rebeldía permanente para avanzar hacia lo nuevo. Gracias a la importancia atribuida por el proceso bolivariano a la transmisión de la memoria histórica, las y los jóvenes saben que viven en una condición muy diferente a la que enfrentaron las generaciones anteriores en los años de la IV República.

En aquellos años marcados por la corrupción y el abuso hacia los derechos humanos, el joven era criminalizado y considerado como amenaza política y social. La figura del estudiante y del joven profesional comenzó a proyectarse como la de un luchador social victimizado por un Estado que llegó incluso a aplicar mecanismos como las desapariciones y la tortura para garantizar la continuidad del sistema político.

Algunos espacios como las universidades, barrios populares y caseríos rurales; se convirtieron en focos fundamentales que el Estado debía intervenir, para frenar la amenaza "comunista" representada en sus jóvenes estudiantes, intelectuales progresistas y luchadores sociales, algunos de los cuales se inscribieron dentro de la lucha armada revolucionaria.

Así que ha sido de gran importancia la referencia a la Batalla de la Victoria – en 1814–, cuando jóvenes estudiantes y seminaristas sin experiencia acudieron al llamado del General José Félix Ribas, impidiendo que el ejército realista tomara la plaza de la ciudad de Victoria, en el estado Aragua. Y este es también un mensaje para los jóvenes de Europa, para que puedan inspirarse en sus raíces y en los ideales de quienes han intentado cambiar las cosas en el siglo XX, pagando altos precios. •



Tablazos

@latablablog/ #periodismodedatos

De la conspiración y sus nuevos negocios

Entidad "paraguas" que impulsa candidaturas extra-partido es el mismo Consorcio Justicia que financió la NED hace 20 años



Redacción LaTabla/
Exclusivo para CuatroF

Una "plataforma ciudadana" que promueve "candidaturas extra-partido" en el contexto de la elección primaria de un candidato de la oposición tradicional en Venezuela, es el mismo conglomerado de "asociaciones civiles" que desde hace más de 20 años ha procurado derrocar a la Revolución Bolivariana con apoyo financiero directo del gobierno de EEUU.

Se trata de una "entidad" denominada A.C. Consorcio Desarrollo y Justicia, creada en 1992, que entre 2001 y 2005 recibió recursos de la "National Endowment for Democracy NED" (Fundación Nacional para la Democracia) por más de 266 mil dólares, según documentos oficiales desclasificados con base en una ley de libertad de información.

EN CONTEXTO

La cifra incluye 84 mil dólares entregados en 2002, año del golpe de abril (que derrocó a Chávez por unas horas) y el sabotaje petrolero que detuvo la producción de crudo en diciembre.

La organización, constituida con la figura legal de una "asociación civil", tenía como director general a Carlos Ponce Silen, uno de los siete integrantes del núcleo fundador del partido Primero Justicia. El apoyo al golpe fue tan abierto que había programado un foro público con Pedro Carmo-

na Estanga, como ponente principal, el 10 de abril.

La NED fue constituida en 1983 por el Congreso de EEUU, con el fin de promover un modelo de democracia liberal y apoyar la lucha anticomunista, en el contexto de la "guerra fría" contra la extinta Unión Soviética. Es una "organización no gubernamental" para poder financiar proyectos "injerencistas", cosa que no puede hacer un ente público.

Luego del anuncio de la convocatoria a la elección primaria para el 22 de octubre, los nombres de María Corina Machado y Benjamín Rausseo se colocaron en la agenda pública como los preferidos mayoritariamente. Todo ello con base en los sondeos de varias encuestadoras más o menos reconocidas.

Sin embargo, una casi absolutamente desconocida firma de opinión pública, "More Consulting", aportó unos resultados que les daban a los dos candidatos el respaldo del 75% de los consultados. Presentaban María Corina con 47,4% y a "El Conde" con 9 puntos por debajo.

Si se agrega el clima de confrontación planteado por la señora Machado, podría considerarse como inevitable que (junto con el contador de chistes) se convirtiera en noticia.

LA NOTICIA DE VERDAD

Pero realmente la noticia más relevante es comprobar que detrás de ese posicionamiento (en forma deliberada o no) se encuentra el mismo conglomerado de entidades que

mencionamos al inicio de esta nota. Es decir, la A.C. Consorcio Desarrollo y Justicia.

Estos son los hechos y datos encontrados.

- Las posiciones críticas y de confrontación expuestas por María Corina Machado han sido acompañadas estrechamente por la A.C. Mujer y Ciudadanía (una estructura satélite del Consorcio) y por su presidenta Aixa Armas.

- Ha sido la web Mujer Analítica (medio informativo de M y C) la que ha ofrecido la más amplia cobertura a las opiniones de Machado.

- Mientras que la señora Armas, desde otra entidad instrumental, Plataforma Ciudadana, ha procurado el reconocimiento de las demandas de MCM a través de la firma de un Pacto de Respeto y No Agresión.

- Asimismo, en una de las sesiones del Diplomado de Formación Política y Ciudadanía, que se dicta en la Universidad Monteávila (con el auspicio de M y C) fue donde el precandidato Rausseo presentó su "atractivo" programa electoral de un "bachillerato técnico y la privatización de las universidades públicas". Este escenario le garantizó una eficaz proyección.

- Y finalmente vale mencionar dos detalles de interés sobre el presidente de la encuestadora More Consulting: Uno, que el politólogo Luis Alberto Vidal Serodio, es hermano del director del Centro para la Participación Ciudadana de la UMA, Juan Carlos Vidal Serodio, quien lo invitó a ser ponente en un foro sobre el sistema electoral en esa universidad.

- Y dos, que sus vínculos con el Consorcio Desarrollo y Justicia son mucho más cercanos, al punto de ser

llevado como expositor al evento "Entendiendo a los venezolanos", realizado en Lima (Perú) entre 7 y 9 de julio de 2022.

30 AÑOS DE "CONSPIRACIÓN"

Este conjunto de eventos nos ha permitido conocer el desarrollo de lo que parece ser un plan para preservar el poder político ante el desprestigio de los partidos políticos; que alcanzó un punto crítico a partir de 1989.

Podríamos especular (con una certeza similar a la que propone San Pablo para su concepto de fe) que algunos sectores de la burguesía, asustados ante el desmoronamiento del sistema bipartidista, se hayan planteado una renovación del modelo desarrollando la variante del "ejercicio de ciudadanía".

De allí la curiosa coincidencia de que la A.C. Consorcio Justicia (que fue su denominación original) se creara en 1992, luego de la rebelión del 4-F del Comandante Hugo Chávez.

El Consorcio opera como una entidad paraguas, debajo del cual se amparan proyectos y organizaciones a conveniencia, conforme a intereses temáticos.

La Tabla, en su investigación a partir de fuentes abiertas, pudo cotejar la línea de continuidad de la organización que dirigió Carlos Ponce Silen en Caracas hasta 2003 (cuando se fue a EEUU) y la que ha subsistido y evolucionado hasta ahora, teniendo como figura central a la arquitecta Aixa Armas Arizaleta.

La gran diferencia es que ahora el financiamiento viene desde Alemania; a través de la Fundación Konrad Adenauer de la democracia cristiana germana. •



Luis Alberto Vidal Serodio · 3er

Director en MORE Consulting

MORE Consulting
Venezuela

500+ contactos

El Viernes Negro es un hito del plan imperial que sigue en marcha

Clodovaldo Hernández

El llamado Viernes Negro fue la expresión de un proyecto del imperio y de las clases dominantes que nunca ha dejado de estar en marcha. Por lo tanto, no puede ser visto como un momento histórico de gran devaluación monetaria, sino como un proceso que nos amenaza.

Este es el planteamiento central de la notable economista Judith Valencia, al analizar el acontecimiento del que acaban de cumplirse 40 años. La investigación, de la que ella ha formado parte, comenzó cuando se estaban desarrollando esos acontecimientos; a cargo entonces del equipo de la revista "Proceso Político". Ella, en lo sucesivo, ha seguido tomándole el pulso a esta cadena de eventos.

"Tenemos que empeñarnos en explorar las causas de ese hecho llamado 'Viernes Negro': porque las consecuencias ya las conocemos: los iracundos tomaron las calles el 27 de febrero, seis años después (1983); el sector militar se expresó el 4 de febrero de 1992; y el pueblo, electoralmente, llevó a Chávez al poder en 1998, lo que trajo consigo el proceso constituyente. Desde entonces hemos luchado y resistido los embates, pero no hay que perder de vista que el proyecto de la contrarrevolución es inmensamente inteligente", explica la entrevistada.

Valencia, profesora titular de la Universidad Central de Venezuela, indica que el plan general del imperio para América Latina tiene uno de sus hitos con el derrocamiento de Joao Goulart, en Brasil, en 1964, golpea de manera directa con el derrocamiento de Salvador Allende, en 1973, y luego es reimpulsado con el mecanismo de las cumbres de las Américas, en los 90.

"Cuando nos vamos a pescar más atrás, encontramos a Pedro Tinoco en el año 64, en el gobierno de Leoni, encabezando la Comisión de Reforma Administrativa del Estado. Luego vuelve como



Plan Tinoco con el equipo que dirige Gumersindo Rodríguez como ministro de Cordiplan del primer gobierno de Carlos Andrés Pérez. Después aparece como gran operador económico en el segundo período. Es la expresión de una burguesía emergente que tenía un proyecto muy claro", puntualiza.

El plan, en pocas palabras, consistía en adelantar grandes inversiones públicas, con el dinero de la renta petrolera, y luego transferir las obras al sector privado global, asociado a esa burguesía que se presentaba como nacionalista. "Si analizamos la biografía de Cisneros, esa que tiene prólogo de Carlos Fuentes, quedan claro los vínculos de esa familia con Rockefeller".

Al explicar cómo llegó Venezuela a la fecha concreta del 18 de febrero de 1983, Valencia indica que entre diciembre de 1982 y comienzos de febrero de 1983 salieron del país 30 mil millones de dólares. "La presión para que ese que se creía capitalista nacional, se transformara en capitalista extranjero fue una jugada magistral del proyecto imperial. Eso se logra con la política de contracción económica de Luis Herrera -sostiene-. Pérez había creado su 'Gran Venezuela' mediante la deu-

da, que es un dispositivo del propio proyecto imperial. Los gobiernos de los Estados asumen deuda con la banca privada o multilateral y amarran a las siguientes administraciones a unos compromisos que tienen, además, unos intereses fijados por la Reserva Federal. El equipo de Luis Herrera plantea que debe hacerse una contracción. La salida de capitales fue parte de esa estrategia".

Cuando se le pregunta dónde estaba el pueblo en aquel tiempo, pues da la impresión de que el Viernes Negro fue un conflicto intraburgués, en el que las mayorías no tuvieron ningún protagonismo, la economista dice que el pueblo siguió apostando por la Gran Venezuela de Pérez, tal como se demostró en las elecciones presidenciales de 1988. "Pérez gana con un porcentaje elevado de votos. El pueblo estaba bajo las piedras, muy reprimido y con la dirigencia de la izquierda totalmente perdida. La gente vota recordando los tiempos del primer gobierno, pero de inmediato se da cuenta de que lo engañan y allí viene el 27F", dice.

Valencia desmonta la narrativa de los deudos de la IV República, según la cual el país de ese tiempo era

La economista Judith Valencia analiza antecedentes y consecuencias de lo ocurrido hace cuatro décadas

muy feliz, con índices bajos de pobreza. "En los estudios de Gumersindo Rodríguez se dice que con la contracción decretada por Luis Herrera se inicia el descenso de la tasa de crecimiento y de los niveles absolutos del producto total, con las consecuencias sociales que era de esperar".

A su juicio, la aparición de la figura de Hugo Chávez y el proceso constituyente venezolano no ha sido suficientemente ponderada aún. "Lo que estaba logrando Estados Unidos con su proyecto imperial se concretó en 1994 con el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que funge como una Constitución continental, y es eso lo que interrumpe el proceso venezolano. Le quita un pedazo y contagia a los demás pueblos. Por eso es que terminamos siendo calificados como amenaza inusual y extraordinaria para Estados Unidos".

Las agresiones imperiales

contra el gobierno venezolano han obligado a ceder terreno en materia cambiaria y ahora la economía aparece regida por el dólar. Se le pregunta a la profesora si estamos en el mismo sitio en el que nos encontramos en 1983.

"No estamos en el mismo sitio. Tenemos que valorar lo que se logró en el tiempo de la conjunción Fidel-Chávez, que sacudió las entendederas de todos nosotros. Ese reguero de gente que éramos antes se transformó en pueblo, gracias a las misiones. Chávez entendió que el capitalismo no le va a dar nunca al pueblo salud, educación y empleo, que es lo que siempre pide la izquierda extraviada. La política de misiones permitió que la gente tuviera sentido, proyección, horizonte, esperanza, que supiera que el trabajo es hechura, no salario, es decir, cómo nos hacemos a través de lo que trabajamos cada día. Por eso somos una amenaza extraordinaria", responde.

Valencia lanza un alerta, a 40 años del famoso trauma cambiario: "No hay una apertura al debate y a la investigación. Debemos estudiar la historia de este proyecto imperial para entenderlo. Solo así podemos tener claridad de quiénes son nuestros verdaderos aliados. No importa si se llaman socialistas o no, pero que respeten nuestra soberanía y lo que queremos hacer en nuestro territorio, que respeten el circuito comunal, que entiendan que queremos vivir en paz, haciéndonos nosotros en nuestro propio trabajo, no en la explotación. No se puede mentir ni esconder las conflictividades. Necesitamos toda la información, todos los hilos del tejido para poder comprender".

Asegura que no es comparable la bonanza del tiempo del primer gobierno de Pérez y la del período de Chávez, pues aquella se distribuyó entre la burguesía emergente, mientras la más reciente se invirtió en las misiones. "El pueblo se creció, se hizo pueblo", enfatiza. •

El Caracazo, la primera revuelta

Geraldina Colotti

También este año, las calles de Venezuela resuenan, con canciones y consignas, para recordar una fecha histórica; considerada el punto de inicio del proceso bolivariano: el Caracazo; revuelta espontánea contra el costo de la vida que estalló el 27 de febrero de 1989 en Guarenas, estado Miranda. Miles de personas, esencialmente pobres de los barrios; pero también estudiantes, trabajadores, y de otros estratos sociales marginados durante la IV República, inundaron las calles para rechazar el "paquetazo"; paquete de medidas económicas neoliberales impuestas por El Fondo Monetario Internacional y aceptado por el entonces presidente Carlos Andrés Pérez (CAP).

CAP militaba en Acción Democrática (AD), partido de centro-izquierda -de orientación socialdemócrata- que manejaba el poder en la IV República, alternándose en alianza hegemónica con el partido COPEI de centro-derecha. Alianza definida por Washington, mediante el "Pacto de Punto Fijo", como un acuerdo de "governabilidad democrática", firmado después de la caída del dictador Marcos Pérez Jiménez (1958) para excluir del poder a los comunistas y las fuerzas revolucionarias, a quienes les habría gustado "hacer como en Rusia", o sea, inflamar los Andes como Fidel y el Che la Sierra Maestra. Un pacto nacido en el contexto de la "Guerra Fría", en la lucha sin cuartel entre las fuerzas reaccionarias y el campo socialista, que se renovaría con la elección de Rómulo Betancourt. De hecho, quedó para la historia el discurso de Fidel, recibido por una multitud festiva y comprometida cuando visitó Caracas, inmediatamente después de la victoria de la Revolución en Cuba, en enero de 1959:

"¿Hasta cuándo vamos a permanecer en el letargo? ¿Hasta cuándo vamos a ser piezas indefensas de un continente a quien su libertador lo concibió como algo más digno, más grande? ¿Hasta cuándo los latinoamericanos vamos a estar viviendo en

esta atmósfera mezquina y ridícula? ¿Hasta cuándo vamos a permanecer divididos? ¿Hasta cuándo vamos a ser víctimas de intereses poderosos que se ensañan con cada uno de nuestros pueblos?"

Una invitación que, en América Latina y más allá, muchos revolucionarios intentarían retomar, para construir "uno, cien, mil vietnames", según las indicaciones del Che. Y pagarían un alto precio también en Venezuela. En las "democracias camufladas" de la IV República, de hecho, aunque Venezuela había seguido siendo uno de los pocos puntos en el mapa no marcado por las dictaduras impuestas por Washington en el Cono Sur, ha sido en la patria de Bolívar que se inauguró la figura del "desaparecido", hubo tortura y prisiones secretas. Una práctica que también continuará bajo los gobiernos de Acción Democrática, el partido que gobernará más en la IV República, durante un total de 27 años.

El domingo 26 de febrero 1989, el gobierno de Pérez anuncia el "plan de ajuste estructural" que se aplicará, para comenzar, con un aumento en el precio de la gasolina y el transporte. El "paquete" llegó a fin de mes, cuando el dinero en el bolsillo de los trabajadores ya se acabó... Eso fue "la gota que derramó el vaso".

En el libro-entrevista con el periodista Ramonet "Mi primera vida", Chávez describe el comienzo de la revuelta: "A las 6 de la mañana del lunes, en Guarenas -ciudad de la periferia de Caracas-, los primeros trabajadores que debían tomar los autobuses para llegar a la capital, no aceptan el aumento del pasaje y se rebelan. Se enfrentan a los transportistas. Ahí comienza todo. La gente dice: ¡basta! Y es la explosión, el inicio de la revuelta: ¡no al FMI!".

Los habitantes de la urbanización vecina, "Menca de Leoni" -hoy llamada 27 de Febrero-, espoleados por la exasperación social, se unen a la insurrección de los viajeros. Y así continúa el recuerdo del Comandante: "La furia popular se desata. Arden algunos autobuses. Las escasas fuerzas de policía se ven desbordadas. Los disturbios se extienden como un reguero de pólvora por los cerros y zonas populares como El Valle, Catia, Antímano, Coche. Muchos almacenes y co-



El Caracazo fue una revuelta espontánea contra el costo de la vida, que estalló por las medidas económicas neoliberales impuestas por El Fondo Monetario Internacional por Carlos Andrés Pérez (CAP)

mercios son saqueados por un pueblo que tiene hambre. A primera hora de la tarde, el levantamiento se ha propagado al centro de Caracas y a varias ciudades interiores. Aquello no fue solo un 'Caracazo', fue un 'Venezolanazo', porque la rebelión popular se extendió a todo el país".

Luego, llega el orden de dispararle a la multitud, y la masacre: miles de muertes. Para el gobierno, serán 2.300. Tendríamos que esperar la victoria de Chávez en las elecciones del 6 de diciembre de 1998, la actuación en un camino marcado por la rebelión cívico-militar del 4 de febrero de

1992 y la crisis de ese sistema de poder, para que una comisión popular de investigación establezca la verdad y busque a los desaparecidos: no solo a las víctimas del Caracazo, sino también las anteriores.

Chávez recuerda el impacto que el Caracazo tuvo en algunos jóvenes oficiales, obligados a reprimir esa revuelta del hambre. Uno de ellos, le dijo que había detenido a un grupo de muchachos robando pan, de haberles permitido comerlo, pero que luego de haberlos entregado a los superiores: haberlos encontrado no muy lejos, plagados de disparos, los cuerpos botados en

la calle... Dentro de las Fuerzas Armadas ese fue un punto de inflexión, un desencadenante del movimiento bolivariano que, dirigido por Chávez, construiría la revuelta del 4 de febrero y del 27 de noviembre de 1992: los pródomos de la unión cívico-militar, eje del proceso bolivariano.

Pérez había asumido la presidencia por segunda vez, el 4 de febrero, en un evento que se definió, por el número de autoridades presentes -incluidos líderes de grandes instituciones internacionales-, como una "coronación. Durante su presidencia ocurrieron, tanto la masacre de Yumare (8

contra el FMI en el patio trasero



el 27 de febrero de 1989, en rechazo del paquete de neoliberal y aceptado por el entonces presidente Carlos

de mayo de 1986), como la de El Amparo (29 de octubre de 1988). Antes de él, había gobernado otro "adeco", Jaime Lusinchi, quien respondía a las huelgas y manifestaciones que se repetían -debido a la creciente crisis económica-, con represión y desapariciones; en Mérida, una verdadera insurrección popular, precursora en menor escala del Caracazo, llamada "Meridazo", duró una semana.

En términos de masacres y represión, también Copei, la otra parte del poder (de derecha) de la IV República, hizo ampliamente su tarea. Bajo el gobierno de Luis Herrera

Campíns, el 4 de octubre de 1982 tuvo lugar la masacre de Cantaura.

En estos años, el gobierno bolivariano repetidamente ha pedido cuentas a instituciones internacionales, como la OEA, por su silencio culpable frente a esas masacres; además de ser siempre diligente para acusar pretenciosamente a Venezuela; y por los seis años de retraso con que respondió a las víctimas del Caracazo.

La revuelta popular del 27 de febrero tuvo lugar en total contraste con el contexto internacional. El neoliberalismo estaba reconfigurando el orden económico global. En los países

La crisis económica, política y social había estado creciendo en la década de los años Ochenta, especialmente después del "Viernes Negro", que se produjo el 18 de febrero de 1983, al final de la presidencia copeyana de Luis Herrera Campíns

capitalistas, las grandes reestructuraciones económicas de los años 1980 habían destruido las luchas de los trabajadores.

En países como Italia, los movimientos revolucionarios -derrotados- pagaban con cientos de cadenas perpetuas el intento de construir una alternativa a la izquierda de entonces: el Partido Comunista -el más grande de Europa- incorporado a la OTAN en 1973, y que inexorablemente había comenzado a abandonar sus intereses de clase. A principios de la década de 1980 se deciden los despidos masivos -24.000 solo en la mayor fábrica de Italia, la Fiat,- y la destrucción de las garantías sindicales.

Entretanto, en Venezuela se prepara la revancha de las clases populares, y mientras que el generoso intento del 4 de febrero trae la necesidad de superar la fragmentación de la izquierda y pone en el centro el cruce de los ideales del marxismo con los bolivarianos; en Europa se profundiza el proceso de desintegración, la destrucción de la memoria; y el "fin de las grandes ideologías".

La destrucción de los países socialistas del este, seguida al derrumbamiento del Muro de Berlín, el 9 de noviembre de 1989 (y la caída de la Unión Soviética, en diciembre de 1991), introducirá un nuevo concepto político en el análisis; la "balcanización".

Un elemento de la estrategia de "caos controlado" con que el imperialismo procede a desestabilizar fronteras, Estados y regiones, incitando conflictos internos para destruir la identidad y las naciones y, por lo tanto, confundir los cerebros; para evitar que los jóvenes de

los países capitalistas sepan de qué lado situarse.

En febrero de 1989, el Frente Sandinista había perdido las elecciones en Nicaragua. El imperialismo de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, ayudado por el papa polaco, imponía el lema: "No hay alternativa al capitalismo", "There is no alternative" (TINA). De El Salvador a Nicaragua, hasta Guatemala; Estados Unidos financiaba las fuerzas más retrógradas y reaccionarias de la región en nombre del anti-comunismo.

El joven oficial Chávez pudo verlo en persona, cuando fue enviado a Guatemala para un ejercicio de tres meses. La larga dictadura del General Efraín Ríos Montt, financiada por Washington, recién reemplazada por un inestable fantoche de democracia, había dejado un rastro de más de 200.000 muertos; en una mayoría indígena.

En El Salvador, todavía había un conflicto armado que causaría 75.000 muertes y alrededor de 8.000 desaparecidos. Los gobiernos de Carter y Reagan habían proporcionado a los gobiernos militares, sus aliados en la "Guerra Fría" contra la Unión Soviética, una ayuda económica de 1 a 2 millones de dólares por día, así como equipos y entrenadores militares. Y en Nicaragua continuaban financiando a los mercenarios de la "Contra".

Sin embargo, durante la rueda de prensa de Fidel en Caracas, cuando fue invitado a la toma de posesión de CAP, el comandante cubano tuvo que responder al ataque de una periodista enviada por Washington, quien lo acusó de violar los "derechos humanos" y de ayudar a Nicaragua. Fidel reaccionó, como siempre, con una ironía brillante, oponiéndole los datos de las injerencias imperialistas.

Chávez consideró la elección de CAP para un segundo mandato, por gran mayoría, "bastante incomprensible". Tal vez, dijo, fue por la memoria positiva que, a pesar de todo, se había mantenido en las clases populares, debido a algunas medidas adoptadas por Pérez durante su primer mandato -de 1974 a 1979-.

Eran los tiempos de "la Venezuela saudita", cuando el país había podido obtener

ventaja de los dos primeros choques petroleros: el primero en 1973 cuando, durante la guerra israelí-árabe, en una semana el precio del barril de petróleo pasó de 3 a 18 dólares. El segundo fue determinado, en 1979, por la victoria de la "Revolución Islámica" en Irán.

Pérez, quien en 1975 fue elegido vicepresidente de la Internacional Socialista, ciertamente había nacionalizado la industria del hierro y el petróleo, creó Pdvsa, propuso el salario mínimo y aprobó una ley contra los despidos injustificados. La competencia con la URSS, obligaba a la burguesía occidental a conceder algo a las clases populares de sus países, y algunas migajas a las de los países dominados. Sin embargo, de esa gran circulación de dinero, con su esquema de prebendas y corrupción, se había beneficiado solo un pequeño círculo de superricos; ciertamente no esa gran parte de la población que vivía en la miseria y el hambre.

La crisis económica, política y social había estado creciendo en la década de los años Ochenta, especialmente después del "Viernes Negro", que se produjo el 18 de febrero de 1983, al final de la presidencia copeyana de Luis Herrera Campíns. Luego se determinó una devaluación brutal, una crisis financiera y económica muy grave, y la deuda pública alcanzó niveles estelares. Venezuela tuvo que declararse insolvente, acentuando aún más su carácter de país con soberanía limitada, sometiéndose a los dictados del Fondo Monetario Internacional. La crisis continuó creciendo, arrastrando la máscara cada vez más a la democracia burguesa, y mostrando la traición de la socialdemocracia, que los revolucionarios conocen al menos desde los tiempos de Gustav Noske y el asesinato de Rosa Luxemburgo en Alemania.

La traición de CAP se dio unas semanas después de su elección. La traición de las partes que representaba en la Internacional Socialista se sigue dando, grotescamente, con la participación de los "adecos" de hoy, y de sus colegas de América Latina y Europa, que han permitido y permiten las mismas recetas neoliberales contra las clases populares. •

La revolución bolivariana y la defensa del salario

Jesús Faría

El ataque brutal del imperialismo yanqui contra el pueblo venezolano y la Revolución Bolivariana ha tenido lugar en todos los frentes, pero, especialmente, en el económico. Esta agresión ha provocado un daño dramático a nuestra economía con terribles consecuencias sociales. El salario de los trabajadores ha sido una de las principales víctimas. A partir de ahí, desde la derecha y la ultraizquierda se han desatado campañas de mentiras y manipulaciones con fines inconfesables, responsabilizando de ello al presidente Nicolás Maduro y ocultando deliberadamente los criminales efectos del bloqueo económico. A continuación, ofrecemos algunas ideas, que pudieran tener utilidad en la confrontación con estas infamias orquestadas y financiadas desde el exterior.

¿QUÉ ES EL SALARIO?

El salario es el ingreso generado en el proceso productivo, que perciben los trabajadores como remuneración de su trabajo. Los trabajadores que no generan ingresos directamente (salud, educación, etc.) obtienen sus sueldos y salarios, igualmente, de los ingresos provenientes de la producción. En el capitalismo, la burguesía explota al trabajador y presiona el salario a la baja para maximizar sus ganancias. En el socialismo, una parte del ingreso es destinado a los salarios y los excedentes son invertidos en el desarrollo de la sociedad. En general, el salario incide determinante en el bienestar de la población, la justicia social, el desarrollo económico y la estabilidad política, entre otras cosas.

¿QUÉ FACTORES DETERMINAN LOS NIVELES SALARIALES?

El salario y su dinámica dependen de múltiples factores. En términos generales podemos decir, por una



parte, que una economía en crecimiento facilita el aumento salarial y si a ello le agregamos la estabilidad en los precios, ese incremento es más factible. Caída productiva y alta inflación actúan en dirección contraria. Por otra parte, conflictos y agitación política afectan el crecimiento y, por lo tanto los salarios; en tanto que la estabilidad política contribuye a la confianza, al crecimiento; y con ello a generar condiciones para aumentos salariales. Asimismo, las naciones más desarrolladas y de mayor productividad tienen mejores condiciones para establecer mayores salarios que las naciones subdesarrolladas. Tenemos también el signo ideológico del gobierno y, por consiguiente, el tipo de políticas que aplica. Los gobiernos de la burguesía, en cualquier caso, presionan los salarios a la baja.

Los gobiernos socialistas están fundamentados en una férrea voluntad política para elevar sustancialmente los salarios. Además de ello, factores internacionales, climáticos, demográficos, etc., pueden tener una incidencia importante.

¿CÓMO SE COMPORTABAN LOS SALARIOS EN VENEZUELA, ANTES DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA?

Por ejemplo, desde el año 1950 el país fue conducido por gobiernos de derecha al servicio de la burguesía en forma de dictadura (hasta 1958) y de "democracia" (hasta 1998). Con ellos siempre se privilegiaban los intereses de los grupos económicos nacionales y extranjeros, tomando decisiones en contra de los trabajadores y, obviamente, de sus salarios. Políticas neoliberales, como las ejecutadas bajo la tutela del FMI en los años 90, agudizaron aún más esta situación.

¿CUÁL HA SIDO EL DESEMPEÑO DE LOS SALARIOS DURANTE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA?

En el país aún tenemos una sociedad capitalista; pero hay un gobierno revolucionario, en transición al socialismo, que adopta políticas basadas en una remuneración digna de los trabajadores y una distribución de la riqueza en favor del pueblo trabajador. Los salarios en particular, y los ingresos de los trabajadores en general, aumentaron a niveles históricos con la revolución bolivariana. Llegamos a posiciones de vanguardia en la región. Las políticas sociales elevaron en términos muy importantes la calidad de vida de nuestro pueblo. Esto fue el resultado de una importante expansión productiva de la nación; conjugada

con la determinación del gobierno de llevar a cabo una verdadera revolución en la distribución del ingreso.

¿POR QUÉ SE PRODUJO UN CAMBIO EN ESTE DESARROLLO?

A partir del trágico fallecimiento del comandante Chávez, se activó una feroz agresión contra nuestro pueblo; y las condiciones de desarrollo del país se deterioraron dramáticamente. La Guerra Económica desde el año 2013 escaló; y se transformó en bloqueo económico a partir del 2017. La injerencia imperialista para derrocar al gobierno del presidente Nicolás Maduro ha sido feroz. Los conflictos políticos se agudizaron al extremo. Todo esto ocasionó un desplome histórico del ingreso nacional. Los desequilibrios de la economía se profundizaron dramáticamente. Obviamente, esto demolió las políticas sociales y los salarios.

¿CÓMO HA INCIDIDO EL BLOQUEO ECONÓMICO EN EL SALARIO DE LOS TRABAJADORES Y EN LAS POLÍTICAS SOCIALES DE LA REVOLUCIÓN EN GENERAL?

Hay quienes desde la derecha y la ultraizquierda pretenden falsificar los hechos, y atribuirle al presidente Nicolás Maduro el drástico deterioro socioeconómico de

la nación. Silencian el colosal impacto económico de la guerra declarada por Washington en contra de nuestro pueblo. Acá van unas cifras que nuestros enemigos tratan de ocultar cínicamente: i) El costo del bloqueo económico desde el 2017 asciende a 160 millardos de dólares. ii) Los ingresos petroleros por año bajaron de un promedio de 45 millardos de dólares a menos de mil millones en el año 2020. iii) Estos ingresos petroleros representaban en condiciones normales el 95% de los ingresos de divisas. iv). En cuanto a los ingresos del Estado, el 70% provenía de las exportaciones petroleras. Ahí están los recursos para que la economía crezca, para generar riqueza, para estabilizar los precios. Es una estafa política ocultar la responsabilidad determinante del bloqueo en las condiciones de vida de nuestro pueblo y, en especial, del salario. Incluso los más altos funcionarios del Casa Blanca han difundido todo tipo de testimonios sobre la brutalidad de los planes estadunidenses para destruir la economía venezolana, y someter a nuestro pueblo a los mayores sacrificios como preámbulo al derrocamiento del presidente Nicolás Maduro. Lo que estos genocidas manifiestan públicamente; la derecha, la ultraizquierda y ciertos "intelectuales" lo ocultan hipócritamente.

¿ES NECESARIO AUMENTAR EL SALARIO?

El aumento salarial es una de nuestras necesidades más urgentes. Nosotros hemos demostrado en el pasado que no solo hablamos de ello, sino que lo llevamos a la práctica, habiendo ubicado los salarios en los mayores niveles de la región latinoamericana. Sin embargo, esto no depende de un decreto, de un capricho o de un deseo. Junto a la voluntad política hay que disponer de los ingresos que serán distribuidos. Es absolutamente absurdo pensar que el presidente Nicolás Maduro pudiese incrementar los salarios y no lo hiciese por algún motivo.

¿SON VIABLES LAS PROPUESTAS DE AUMENTO SALARIAL DE LA DERECHA Y LA ULTRAIZQUIERDA O ES PARTE DE SU DEMAGOGIA?

La derecha y ultraizquierda

han desatado una campaña de promesas fantasiosas, donde se ofrece aumentos del salario mínimo de 300, 400 o 500 dólares. Aunque desconocen el costo financiero de ese aumento para el Estado, estos demagogos sí saben perfectamente que esos recursos no están disponibles, porque el bloqueo económico de Washington se encargó de destruirlos.

Está claro que esas ofertas engañosas procuran desatar protestas que debiliten y, finalmente, derroquen al presidente Nicolás Maduro. Es decir, procuran activar el plan fracasado de Washington. Sus promotores van desde la derecha que fomentó las sanciones, pasando por individualidades de la "intelectualidad revolucionaria" que falsifican la realidad para atacar al gobierno revolucionario, hasta llegar a una organización de ultraizquierda radicalizala al calor del financiamiento otorgado por un prófugo de la justicia.

¿TIENE EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE NICOLÁS MADURO UNA POLÍTICA NEOLIBERAL?

Ese es uno de los disparates más repetidos en los últimos tiempos. Se trata de una

mezcla de ignorancia y farsa. El neoliberalismo es un sistema social, político, ideológico y económico de entrega de la soberanía al imperialismo, de desmontaje del Estado, de abandono de las necesidades del pueblo, de ejercicio del poder político a través de la oligarquía financiera y sus partidos políticos, de establecimiento de una minúscula elite que desplaza a las masas populares... Nada de eso ocurre acá. Por el contrario, en su lugar observamos que el imperialismo ha desatado toda su furia para derrocar un gobierno revolucionario y entregárselo a la oligarquía financiera, todo ello en función del saqueo de nuestras riquezas... El resultado de esta histórica confrontación es que el imperialismo fracasó y con Nicolás Maduro a la cabeza derrotamos el zarpazo del neoliberalismo para el coloniaje. ¿Y dónde estaba la ultraizquierda? Escondida, tramando la traición más nauseabunda. Finalmente, quien califique a nuestro gobierno de neoliberal, tendrá que hacer lo mismo con los Partidos Comunistas de China, Vietnam y Cuba, así como también con Lenin y la NEP, que

adoptaron y adoptan medidas similares a la revolución bolivariana.

¿DE QUÉ FACTORES DEPENDE UN AUMENTO SALARIAL EN LA COYUNTURA ACTUAL?

Desde el punto de vista económico hay dos factores claves. Consolidar la recuperación productiva y, con ello, la generación de riqueza para distribuirla en forma de salarios y de inversión social en nuestro pueblo. Por otra parte, debemos incrementar el ingreso de divisas para estabilizar el mercado cambiario (el precio de la divisa) y poder combatir la especulación cambiaria que practican poderosos grupos económicos principalmente desde el exterior. Dicha especulación se activa por razones económicas (enriquecimiento de los especuladores) e, igualmente, políticas (desestabilización del gobierno bolivariano). Frenando la especulación, estaríamos en capacidad de detener el alza inflacionaria de los precios. Obviamente, tendríamos también que continuar en la defensa de la estabilidad política, de nuestro gobierno socialista y de la soberanía nacional, que nos brindan

condiciones para ocuparnos con el desarrollo económico y nos permiten invertir sus frutos en función del pueblo trabajador.

¿AUMENTARÁN LOS SALARIOS EN EL CORTO PLAZO?

Pese a las grandes adversidades (la mayor de ellas, el bloqueo yanqui), existen expectativas positivas en torno a la posibilidad de aumentar los salarios en el corto plazo. El país se está moviendo en la dirección correcta. Trabajadores, el Estado, sector privado, el contexto latinoamericano y caribeño, tienen un desempeño altamente favorable con relación a una mayor generación de ingresos y, por lo tanto, a la posibilidad de incrementos salariales.

Pero además de estos factores, la perspectiva de incrementar las exportaciones petroleras es muy positiva, lo cual es vital para una economía que desde hace un siglo se fundamenta en los ingresos petroleros. Esta es la principal fuente de ingresos, de divisas, de financiamiento, etc. de la nación.

Esta perspectiva se desprende de la crisis energética creada por la aventura

guerrista de los EEUU y la OTAN en Ucrania y la creciente necesidad de nuestro petróleo en el mundo. Altos precios se combinan con una demanda mundial de crudo, que reclama una mayor participación del petróleo venezolano, duramente impactado por las sanciones yanquis.

Hay que destacar que aun sin esta guerra y sin las criminales sanciones de las potencias occidentales contra la Federación de Rusia, que se han revertido en serias perturbaciones energéticas globales; nuestro país se encuentra también en condiciones mejoradas para seguir elevando los ingresos petroleros. Esta es la vía más expedita para una acelerada reanimación de la economía nacional, mayor ingreso fiscal para financiar políticas sociales, y mayores sueldos de los trabajadores del sector público; así como crecientes ingresos de divisas para estabilizar el precio del dólar.

Pero todo esto tiene que estar acompañado de un gobierno socialista, como el de Nicolás Maduro, quien garantiza finalmente que los recursos obtenidos fluyan de manera creciente y equitativa en la población. •

¡Gloria al Bravo Pueblo por la Batalla de los Puentes!

Wilmer Armando Depablos

Un 23 de febrero, hace 4 años se llevó a cabo la histórica y heroica Batalla de los Puentes en la que el pueblo venezolano le salió al paso a las pretensiones imperialistas norteamericanas y sus aliados cuando quisieron pisotear al pueblo sagrado de Bolívar y Chávez.

Todos recordamos el contexto internacional de entonces, por un lado la Casa Blanca liderada por Donald Trump, Mike Pence, Mike Pompeo, Elliott Abrams entre otros desde Washington y la actuación de Luis Almagro desde la OEA y el Grupo de Lima.

Estos actores en el ámbito internacional todos articulados contra la patria sagrada. Podemos recordar con especial énfasis la actuación del presidente de Colombia, Iván Duque que se atrevió a prestar el suelo colombiano para la operación articula-

da con el Jefe del Comando Sur desde entonces. Algunos países desde la Unión Europea de forma más discreta que apoyaban la fracasada operación.

Triste, muy triste el papel evidente e insitu de los presidentes de Colombia, Chile y Paraguay que de forma abierta y pública eran parte del frente en la región contra Venezuela.

Vale la pena recordar que la Cruz Roja, Cáritas de la Iglesia Católica y la ONU no acompañaron la «supuesta entrega de la ayuda humanitaria» pues evidentemente estaba politizada desde el principio lo cual deslegitimaba su naturaleza.

Nunca en la historia del mundo se había movido una maquinaria de la industria del entretenimiento como sucedió el día 22 de febrero previo a la operación que pretendió mancillar el suelo sagrado en nuestra patria. 30 artistas de renombre mundial se hicieron presentes en el

«Concierto Aid Live» ofrecido en el Puente Tienditas financiado por el multimillonario Richard Branson, en el que incluso participaron algunos venezolanos. Pena ajena!

La «supuesta ayuda humanitaria» Caballo de Troya incendiada luego por los mismos paramilitares y disociados que la acompañaban, lo cual fue demostrado por los propios medios internacionales que además evidenciaron los insumos para la guerra civil que pretendían instalar en el Táchira, presunta cabeza de playa del hoy ya desaparecido gobierno interino o de Narnia como se le conoció en Venezuela. Los 3 camiones que pretendían aliviar la «hambruna» de casi 33 millones de habitantes. Risible por demás.

La maquinaria comunicacional desplegada por las Corporaciones de la Desinformación, sus laboratorios y anclas duró aproximadamente 48 horas y no más, ya el lunes derrotada la ope-

ración por el pueblo venezolano, sus Fuerzas Armadas, policiales y milicia en compañía de un partido y su gobierno no oían más en la televisión, radio, prensa y redes, la paliza o derrota fue abrumadora para el imperio, sus aliados de la región y europeos, para la industria del entretenimiento y comunicacional que al día siguiente el silencio era ensordecedor.

El pueblo venezolano les había propiciado una nueva derrota a los ojos del mundo entero. ¡Bolívar, Chávez y el pueblo los acababan de derrotar!

Hoy a 4 años de esta Batalla de Los Puentes podemos reafirmar con absoluta convicción que «la Patria no se vende, la patria se defiende» y por eso no podemos permitir que un hecho como éste se invisibilice porque esta es la prueba real y contundente de otro fracaso de la dirigencia apátrida, sus aliados externos y las fuerzas imperiales que los financian

con la única intención de derrocar un gobierno elegido de forma democrática, constitucional, legal y legítima para torcer la voluntad de un pueblo libre y soberano, y poder hacerse de nuestras infinitas riquezas y salvar sus economías cuando hoy se derrumban ante el nacimiento de un nuevo orden mundial que Chávez llamó Multipolar y Pluricéntrico.

El imperio norteamericano, sus aliados europeos, japoneses y australianos se encuentran en la peor fase de degradación económica y por eso debemos estar más atentos, tal cual nos lo advirtió el propio Comandante Eterno Hugo Chávez. Debemos resistir con altura histórica pero conscientes de que este será el último imperio sobre la faz del planeta y eso tiene un precio muy alto. Seguimos venciendo.

Gloria al Bravo Pueblo venezolano por su valiente y heroica lucha de hace 4 años. ¡Venceremos! •

A 169 años de su paso a la inmortalidad

Simón Rodríguez y la irenología



Alí Ramón Rojas Olaya

La paz es el estado de armonía individual y colectiva de índole espiritual, mental, física, social y ambiental que se alcanza cuando una utopía es lograda. No existe paz a medias, de allí su carácter indivisible. La vida en fraternidad con la naturaleza sólo es posible en la paz. La confluencia de la alegría, la justicia, la grandeza y la hermosura es la paz. Pero dado que la enfermedad que caracteriza al modelo civilizatorio occidental: “una sed insaciable de riqueza” infesta la sociedad; se dificulta que estos cuatro estados converjan.

La irenología es la ciencia que estudia la paz. Su nacimiento académico formal surge después de finalizada la primera guerra europea (conocida mediáticamente como Primera Guerra Mundial), pero el envión lo da cuando finaliza la segunda guerra euroasiática (conocida mediáticamente como Segunda Guerra Mundial) gracias a los aportes del sociólogo y matemático noruego Johan Galtung y al impacto emocional, intelectual y económico producidos por los actos de barbarie cometidos por el nazismo y el fascismo entre 1939 y 1945.

Entre los estudiosos de la paz se encuentra el filósofo prusiano Immanuel Kant con su libro *La Paz Perpetua*, escrito en 1795; y el polímata venezolano Simón Rodríguez en toda su obra.

El neologismo “irenología” se compone de dos locuciones griegas, “irene” “paz” y “logos” que significa estudio o tratado. En la mitología griega, las Horas eran hijas de Zeus y Temis, la diosa de la Justicia divina. Eran las deidades de las estaciones y de las porciones naturales del tiempo. Desarrollaban labores relacionadas con la fecundidad y la fertilidad, pero también se encargaban de enganchar los caballos al carro del Sol, criar a Hera cuando era una niña, acompañar a Afrodita cuando apareció en el mar, disipar o reunir las nubes situadas en el Olimpo y custodiar su entrada. Las Horas eran tres: Irene, la paz; Diké, la justicia; y Eunomía, el orden.

Irene fue para los griegos un término con el cual conceptualizaban los tratados entre las ciudades-Estado helénicas; con finalidades claramente políticas, convirtiendo esta palabra en un concepto técnico en el campo de las relaciones internacionales.

Con el término Irene los griegos describían no sólo la

unidad interior y social, sino la armonía mental, interior y espiritual que conlleva sentimientos tranquilos y apacibles. Esta concepción nace de la cualidad griega que tiene que ver con la búsqueda de la perfección y de la unidad, que a su vez puede explicar de manera parcial la paz como utopía ya que ésta es deseada, mas no alcanzable.

Por su parte, para los romanos, el término “pax” está relacionado a la idea de mantener y respetar “lo legal”, que marca y define las relaciones e interacciones humanas. Sin embargo, la “pax” romana como sistema de ley, beneficiaba a unos sobre otros, es decir, protegía o salvaguardaba a las personas que defendían, mantenían y aplicaban este sistema de ley. La “pax” romana fue una definición de paz en el sentido de “ausencia de violencia según la ley”, pero no en el sentido de justicia, prosperidad, reciprocidad e igualdad para todos. Esta concepción acomodaticia del concepto de paz, base del Estado Liberal Burgués, es debatida por Simón Rodríguez: “el deseo de enriquecerse ha hecho todos los medios legítimos, y todos los procedimientos legales: no hay cálculo ni término en la Industria, el egoísmo es el

espíritu de los negocios”.

Simón Rodríguez concibe la paz como la condición óptima de la sociedad, razón por la cual persevera en el consenso de soluciones pacíficas a los conflictos: Los hombres no están en el mundo para entredescribirse, sino para entreayudarse, es su máxima irenológica. Su obra está enmarcada en la edificación de una paz que: (1) procure la satisfacción de las necesidades básicas de la población (comida, ropa, vivienda, medicina y arte): “dar de comer al hambriento, vestir al desnudo, dar posada al peregrino, remedios al enfermo y distraer de sus penas al triste”. (2) disminuya las desigualdades tanto económicas como sociales, en este sentido, para Rodríguez, “una revolución política pide una revolución económica”. Esta disminución de la brecha social debe potenciar la participación ciudadana, un desarrollo sustentable, una educación popular para la emancipación, una cultura centrada en la convivencia pacífica (entreayuda), la justicia social y en la seguridad ciudadana (“Es un deber de todo ciudadano instruido el contribuir con sus luces a fundar el Estado, como con su persona y bienes a sostenerlo”). Rodríguez explica que “la misma dife-

rencia que hay entre legitimidad y legalidad, hay entre malicia y maldad: el fondo de las dos primeras es la ley, y el de las dos segundas es el mal: el origen del mal, que hacemos y nos hacemos, es la ignorancia”.

Simón Rodríguez en su rol de irenólogo nos dice en el prólogo de *Sociedades Americanas en 1828*: “Se ha obtenido ya en América, no la Independencia, sino un armisticio en la Guerra que ha de decidirla. . . (. . . ¡¡¡¡¡ Vergüenza da el decir, que en el siglo 19, los hombres que se creen más distantes de los errores antiguos, sean los que estén más imbuidos en ellos!!!)”.

Rodríguez propone y defiende la cultura de paz, para ello desarrolla y analiza medios de acción no violentos que permitan no sólo solucionar de manera pacífica los conflictos sino que trata de sustituir la violencia instrumental, es decir la utilización de la violencia como último e irracional recurso. “Pensar cada uno en todos, para que todos piensen en él. Los hombres, sin esta idea, viven en pequeños grupos... o en grandes... haciéndose una guerra simulada, bajo el nombre de conveniencia”.

Para el polímata caraqueño, “la guerra de la Independencia fue contra los soldados del Rey, armados por las preocupaciones—la de la Libertad debe ser contra las preocupaciones, para que no vuelvan a armar otros brazos”.

Desde un punto de vista europolemológico (la polemología es la ciencia que estudia la guerra), Simón Rodríguez afirma que “El árbol de la libertad se ha de regar con sangre’ es un concepto verdadero, si por Libertad se entiende la Independencia para obrar en favor propio, sin daño ajeno”; pero para la doctrina bolivariana (la que él defiende y llama la causa social), “será un falso concepto, si se cree, que para entenderse sobre el modo de obrar, y sentar un principio que regle este modo, sea menester reñir: el resultado sería entonces una guerra perpetua, por consiguiente, la aniquilación”. •

Partes a un año de la guerra

Walter Ortiz

Mientras en muchos lugares del mundo se celebró la época de carnaval, Europa del Este y China Meridional empezaban a desenvolverse como escenarios de conflicto real con diversos niveles de escalamiento, pero con un propósito estratégico muy claro, desde la élite del poder de EEUU, de socavar la más mínima posibilidad de un trasvase hegemónico, e incluso de crecimiento económico, tecnológico y financiero de la República Popular China y la Federación de Rusia; como factores clave en la irrupción política del bloque multipolar que rompa la hegemonía y el excepcionalismo de la pax americana, que ha signado buena parte del siglo XX y casi dos décadas del siglo XXI.

Por supuesto que en el caso de la guerra de Ucrania, que ya cumple su primer aniversario, la pelota va muy adelantada. Y es que su innecesaria prolongación se muestra al mundo como un hecho planificado en la forma no solo de la provisión de alimento bélico permanente a Kiev, sin otro objetivo que desgastar al punto de debilitar a Rusia en su integridad territorial, sino además en la ruptura casi absoluta de cualquier posibilidad de acuerdo pacífico, al menos en esta fase, donde también vemos una expansión en otras zonas del mundo con las tensiones entre Beijing y Washington.

Ejemplo de esto último es el mensaje directo desde el Gobierno Estadounidense hacia China, de no proveer apoyo militar o de ningún tipo a Moscú; contando con la esperada respuesta de rechazo desde la cancillería de esa Nación que se ha rubricado en la reunión que Wang Yi sostuvo en Moscú con el Presidente Vladimir Putin.

Otro asunto tiene que ver con los esfuerzos del presidente de Brasil, Lula da Silva, por lograr configurar un escenario para el diálogo y pronto cese del conflicto; que se ha topado con la realpolitik de una primavera que presagia nuevas manio-



bras militares de Ucrania y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), capitaneada por EEUU, bajo el amparo de un Joe Biden que visita a sus pares ucraniano y polaco declarando abiertamente que esta guerra no será una victoria militar para el país eslavo.

De hecho, Biden, durante la visita del presidente brasileño a la Casa Blanca le convidó a unirse a las fuerzas que respaldan a Ucrania; recibiendo como respuesta la de un Lula vertical que afirmó sus propósitos de acabar con la guerra y no contribuir a prolongarla.

En tal contexto la diplomacia, lejos de ser solución, se quedó amarrada ante la fuerza de los hechos, lo cual se agrava aún más al ver la disposición de evidencia tanto de la maniobra diplomática de los Acuerdos de Minsk, fraguada con el único objetivo que el régimen nazi de Ucrania ganase tiempo pero no para promover su cumplimiento; así como en las revelaciones del secreto a voces sobre la participación directa de elementos de las Fuerzas Armadas de EEUU en el sabotaje perpetrado a los gasoductos Nord Stream I y II; temas que de suyo destruyen todo tipo de confianza en la ruta diplomática para la resolución de conflictos por medios pacíficos; cuestión aplicable para cualquier debate a nivel mundial que se esté negociando bajo

las premisas de construcción e implementación de acuerdos.

La realidad, vistos los hechos, es que el primer aniversario deja sellado el fin de la tan cacareada sociedad internacional basada en reglas. No es tanto porque no exista evidencia anterior que haya puesto en tela de juicio a este axioma, sino por el hecho cierto que este conflicto en franco ascenso se constituye en amenaza cierta y concreta a nuestra sustentabilidad como raza, como nunca antes vimos en la historia reciente de la humanidad y sin catalizadores capaces de hacerles bajar de intensidad.

Ni siquiera Donald Trump pudo aguantarse, menos cuando aspira abiertamente a volver a la Casa Blanca, afincando sus críticas a Biden mientras destapaba otro secreto a voces, la sucesión de hechos de una tercera guerra mundial en proceso:

"Sí observa y comprende los movimientos que está haciendo Biden en Ucrania, él está sistemáticamente, pero quizás sin saberlo, empujándonos a lo que pronto será la III GUERRA MUNDIAL. ¿Qué tan loco es eso?" Ha lanzado Trump recientemente y sin guardarse nada en el bolsillo.

Por su parte y con casi todas las fichas en las manos así como el escenario estratégico claro en torno a este primer año de Operación

Militar Especial en Ucrania, el Presidente de la Federación Rusia Vladimir Putin llevó su mensaje a toda la Nación desde la Asamblea Federal de su país, donde no se ahorró nada vertiendo allí sus consideraciones sobre la actual situación y especialmente las perspectivas de un futuro peligroso.

"Hace un año, se tomó la decisión de llevar a cabo la operación militar especial para proteger a la población de nuestras tierras históricas, garantizar la seguridad de nuestro país y eliminar la amenaza del régimen neonazi de Kiev", expresó Putin durante su mensaje al tiempo de afirmar que una derrota en el campo de batalla es simplemente imposible.

Destacó que no existe vuelta atrás en todo el proceso que ha sido observado por la Federación de Rusia como vital para su propia existencia como Estado Nación y su integridad territorial, mientras valoraba toda la burla que significó la firma de acuerdos que jamás serían cumplidos, fijando sus miras en la región del Donbass:

"Las promesas occidentales de buscar la paz en Donbass se convirtieron en una cruel falsificación y mentira (...) durante todo ese tiempo en el que Donbass ardía, en el que se derramaba sangre, en el que Rusia buscaba sinceramente una solución pacífica, se estaba jugando con

La prolongación de la guerra es el elemento fundamental para occidente. A un año del conflicto la OTAN con EEUU al frente busca maneras de retomar control sobre una región de Donbass cuyos pueblos han decidido echar su suerte con la Federación de Rusia

la vida de la gente (...) EEUU y la OTAN estaban desplegando rápidamente sus bases militares y laboratorios biológicos secretos cerca de las fronteras de nuestro país, en las maniobras estaban estudiando el teatro de las futuras hostilidades, preparando a un régimen de Kiev bajo su control y a una Ucrania esclavizada por ellos para una gran guerra. Lo admiten públicamente, abiertamente, sin vergüenza".

Todo esto fue afirmado por el Presidente ruso, en el marco de su decisión de suspender la participación de su país en el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas ("START III", por sus siglas en inglés), cuestión cuya lógica se dio en torno a una esfera de cooperación con los EEUU, en momentos cuando no eran considerados adversarios e intentaban dejar atrás la guerra fría.

"Todo esto pertenece al pasado" manifestó Putin al denunciar sabotajes directos a instalaciones rusas con el uso de drones bajo el apoyo de la OTAN.

La prolongación de la guerra es el elemento fundamental de esta parte, a un año del conflicto, mientras la OTAN con EEUU al frente busca maneras de retomar control sobre una región de Donbass cuyos pueblos han decidido echar su suerte con la Federación de Rusia.

Vivimos tiempos más que peligrosos. •

Se evidencia la pérdida de hegemonía norteamericana y el triste papel de la vieja Europa

Conflicto en Ucrania aceleró procesos globales

Eduardo Cornejo De Acosta

Ya transcurrió un año desde que Rusia inició la operación para desnazificar Ucrania. En ese trecho, mucha agua ha corrido bajo los puentes. El mundo ya no es el mismo, desde el punto de vista geopolítico. El hegemon pierde esa condición y accionará con todos sus recursos para detener el proceso, o en todo caso, para que ante una nueva configuración, quede en la posición más ventajosa para sus intereses.

Además, nunca lo olvidemos, en Estados Unidos existe un poder en la sombra, los dueños de las corporaciones globales, que usan el aparataje estatal, sobre todo el bélico, para imponer sus intereses y criterios.

La estructura jurídica, comercial, financiera, emergida después de la segunda guerra mundial, que estuvo polarizada durante gran parte del siglo 20 con el surgimiento de la Unión Soviética, se volvió unipolar con la disolución de la URSS.

Estados Unidos logró imponer la visión neoliberal en la política y en la economía. Hubo un gran trabajo cultural, mediático, para ello.

Surgieron "gurús" que hablaban del fin de la historia, que el mundo había llegado a su etapa culminante, de mayor "iluminación", al imponerse la lógica del mercado. Al mercado le dieron una connotación totémica.

Así como se hablaba de la infalibilidad del Papa, se hablaba de la infalibilidad del mercado.

Claro, esa ilusión duro poco, aunque en ese trayecto desgració la vida de millones de seres humanos, de muchos pueblos, cuyas autoridades adoptaron las recetas neoliberales.

Entrando a la segunda década del siglo 21, China y Rusia, que no habían podido hacer mucho ante las invasiones a Afganistán, Irak, Libia; se plantaron con



firmeza y bloquearon el desmembramiento de Siria.

La tecnología militar rusa salió airosa respecto a la occidental. A eso debemos sumar el valor del pueblo sirio que impidió a Estados Unidos y la Unión Europea, siempre obsecuentes con Washington, obtener una victoria.

Así las cosas, Rusia triunfó en Crimea en 2014, retomando el estatus que tenía como miembro principal de la Unión Soviética. Putin ya había llamado parásito a Estados Unidos; afirmando que vivían de imprimir billetes verdes sin respaldo real.

Vladimir Putin, que asumió su primer mandato presidencial cuando George W Bush presidía Estados Unidos, tenía buenas relaciones con la Casa Blanca, pero paralelamente establecía acuerdos estratégicos con China. Hoy, luego de la operación en Ucrania, cuando Occidente planeaba secar económicamente a Moscú, la balanza comercial rusa es favorable, su economía está boyante gracias a las com-

pras de hidrocarburos y minerales por parte de China y otros países aliados.

La arrogancia de Occidente, principalmente de Estados Unidos, acercó a Rusia y China. El 22 de febrero, Occidente se escandalizó porque voceros del gobierno chino afirmaron que la relación entre ambos países era muy sólida. "Como una roca", enfatizaron.

Por años, Henry Kissinger, referencia indiscutible de la política exterior norteamericana, se jactaba de haber evitado que China y la Unión Soviética se unieran. Décadas después, sus pupilos, ven como el esfuerzo de Kissinger se evaporó.

No solo eso, con los años surgieron bloques como el Brics, ente que agrupa a China y Rusia, pero también a otros países emergentes y con relevante importancia geoestratégica como India, Brasil y Sudáfrica.

Al BRICS han solicitado incorporarse otras naciones relevantes como Irán, Arabia Saudita, Argentina. Paí-

ses que no están dispuestos a seguir tolerando las arbitrariedades de Occidente.

Por cierto, en estos momentos que Occidente pretende escalar en lo mediático el conflicto entre la OTAN y Rusia, este país junto a China y Sudáfrica, efectuaron unos ejercicios militares conjuntos llamados Mosi 2, que culminaron el 27 de febrero. Los tres países forman parte del Brics.

David Feldman, representante de la embajada de Estados Unidos en Sudáfrica, aseveró que su gobierno estaba preocupado por esas maniobras militares.

Lo venimos diciendo en las últimas entregas, el hegemon, sus colaboradores, ven la zona del indo-Pacífico como un escenario vital para sus intereses.

Su Hao, director del Centro de estudios de estrategia y paz de la Academia diplomática de China, señala que para China el océano Índico y África son de vital importancia en el marco de un cinturón, una ruta.

Para Washington, cualquier cooperación entre China y países de esa zona es una amenaza. La Casa Blanca pretende controlar todo el Índico.

"Les ayuda a controlar los movimientos a lo largo de las rutas marítimas del océano Índico. Por lo tanto, EEUU teme que las maniobras conjuntas de la República Popular China y Rusia frente a las costas de Sudáfrica, pongan en peligro su control en el océano Índico", manifestó Su Hao.

En otros tiempos, no hace mucho, ese desafío a la Casa Blanca era impensable. Sudáfrica, además, apoya a Rusia en su operación en Ucrania.

No se sentía en Europa Occidental, desde los tiempos de Charles de Gaulle, un sentimiento de rechazo y necesidad de mayor independencia respecto a Estados Unidos.

Un año después de las operaciones militares en Ucrania, está claro que Europa paga más caro sus alimentos, sus hidrocarburos; que en las

calles, en sus casas, en sus negocios; el ciudadano paga muchísimo más por la energía.

Está claro que Washington logró vulnerar los lazos entre Rusia y Alemania, lazos que le daban ventaja competitiva a los germanos al tener energía barata, confiable y permanente. Que las empresas norteamericanas no pueden suplir el abastecimiento que les proporcionaban los rusos.

Está claro que Estados Unidos, creando un clima de tensión, de zozobra, ha logrado venderles más armas a los europeos, los ha hecho más dependientes de sus decisiones. Europa se ha convertido en un apéndice de la Casa Blanca.

Está claro, también, que la llamada unión en la UE, es cada vez más endeble. Que los apoyos efectivos, tangibles, a Ucrania, son cada vez menores.

Occidente, es decir, Estados Unidos y algunos países de Europa, están en evidente minoría en el contexto mundial. Los mandatarios de África, Latinoamérica, Asia, salvo muy puntuales y mediáticas excepciones, no aceptaron chantajes ni manipulaciones de los viejos imperios para que los acompañaran en esta aventura bélica.

Por el contrario, bloques

como la OPEP, en la práctica, se negaron a perjudicar a Rusia.

La India, que en estos días será sede de una reunión del G20, ha pedido que en el cónclave se amplifique el tema de Ucrania. Por cierto, la India es miembro del Brics y hace negocios rentables con Rusia. Por ejemplo, le compra hidrocarburos a Moscú y se los revende a los europeos.

Hay otro detalle, quienes lideran el mercado mundial de fertilizantes, con mucha ventaja, son China y Rusia. Hoy, la guerra ya no solo se define en los campos de batalla, con más armas y municiones; hoy también, aunque esto ya lo había dicho Sun Tzu, se determina en lo económico, en lo financiero.

Sin fertilizantes para producir alimentos, Occidente la va a pasar peor. Rusia y China han tenido algunas políticas preferenciales en el tema de fertilizantes con países de África, América Latina, Asia. Algunos analistas hablan de la Geopolítica de los Fertilizantes.

Ante esa situación, ya hay quienes apuestan por una pronta negociación. Solo los halcones en Washington, y los del complejo militar-industrial, pretenden alargar la guerra. El mismo Elon Musk lo ha declarado, sindi-

cando principalmente a Victoria Nuland.

El 24 de febrero, la República Popular de China publicó un documento que podría marcar un derrotero para resolver el conflicto. El mismo hablaba sobre la necesidad de respetar la soberanía de todos los países, que debía abandonarse la mentalidad de la Guerra Fría.

China considera que las hostilidades deben cesar inmediatamente, reanudar las conversaciones de paz, resolver la crisis humanitaria, proteger a la población civil y los prisioneros de guerra.

Advierten que se debe mantener la seguridad de las centrales nucleares, reducir los riesgos estratégicos, facilitar las exportaciones de granos, poner fin a las sanciones unilaterales, mantener estables las cadenas de suministro y promover la reconstrucción posconflicto.

Los planteamientos esbozados por China son bastante razonables, cónsonos con el derecho internacional, la Carta de las Naciones Unidas.

Fue recibido positivamente por líderes de casi todo el mundo, por quienes desean y ven necesaria la resolución del conflicto.

Claro, como era previsible, desde Washington sonó la voz discordante. Jake Su-

llivan, asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, desestimó la posición de China y culpó a Moscú de agredir a Ucrania, aunque el mundo ya sabe que el conflicto fue planeado desde hace años por laboratorios de ideas al servicio de los halcones.

Es más, Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea (CE), dijo, durante la 59 Conferencia de Seguridad de Múnich, que la Unión Europea (UE) y EEUU habían empezado a elaborar sanciones contra Rusia antes que empezará la operación militar en Ucrania.

Otro que se manifestó fue Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, señalando que "China no tiene credibilidad" para hablar sobre el tema.

Es decir, Estados Unidos no quiere la resolución pronta del conflicto, pretende dilatarlo. Europa está en una situación insólita de servilismo frente a la Casa Blanca y se deja arrastrar en esa dirección, aunque Washington prefiera a sus "nuevos mejores amigos" de Aukus (Australia, Reino Unido y Estados Unidos). No olvidemos como Francia fue desairada y perjudicada por la Casa Blanca en la venta de unos submarinos a Austra-

lia. Estados Unidos prefirió a otros socios.

No olvidemos cómo Estados Unidos perjudicó y ninguneó a la Unión Europea, en medicinas e insumos, durante la pandemia de Covid-19.

El mundo recuerda cómo China y Rusia fueron los primeros en desarrollar las vacunas y tratamientos. Fueron los primeros en acompañar y apoyar a los países en vías de desarrollo durante la pandemia.

Allí empezó a verse más clara la reconfiguración de un nuevo orden mundial, de los nuevos liderazgos.

Hoy, un año después de la operación en Ucrania, es más evidente el proceso de realineamientos, de pérdida de hegemonía, de cómo Europa queda relegada en el orden mundial.

Se puede afirmar que el conflicto, a tenor de lo expresado por Washington, no se resolverá prontamente. Es probable que Rusia, con el apoyo de los países del Brics y otros emergentes, siga avanzando en sus objetivos; sin prisas.

La guerra ha logrado que se constituya, en la práctica, un nuevo bloque con todos aquellos que no están con la política de la guerra, de la muerte, que Estados Unidos, Occidente, practican. •

La Lucha Sigue

Ángel Rafael Tortolero Leal

El año inicia y la lucha sigue; el mundo va cambiando a paso acelerado, y la organización de un nuevo orden internacional se hace presente ante los depredadores de sueños enemigos de la humanidad.

Así, aunque el tiempo sea una variable continua que no es culpable, ni para bien ni para mal, de los actos humanos; no es menos cierto que el cambio de fecha en el calendario, permite evaluar lo vivido y proyectar el porvenir.

En ese sentido, es importante destacar que, al inventariar lo vivido, certificamos que hay esperanza y fuerza en los pueblos que resisten y cabalغان sobre las dificultades; para ejemplo de esta afirmación, basta ver las protestas del pueblo en Perú; las manifestaciones de los trabajadores en Londres, París, EE.UU., entre otros paí-

ses, donde al capitalismo se le cayó su máscara de falsa bondad y asume el estadió fascista que le es propio en favor de las corporaciones que lo regentan.

Así los enemigos de la humanidad, el capitalismo y sus colegionarios, asumen el fascismo como etapa criminal de su desarrollo, al presentar como natural su accionar contra todo cuanto ose contradecirlo en su afán por hegemonizar a la humanidad. Pero no conforme con ello, y pese a que está herido de muerte, reacciona cual bestia ante sus continuas derrotas y arremete contra todo aquel que se le oponga en su marcha infernal.

En ese sentido, es menester ponderar con cuidado extremo que, en el caso de Venezuela, los ataques del imperio y sus lacayos no solo han causado mucho daño al país en lo económico; sino que están siendo mostrados como ejemplo de lo mal que

les va a quienes se oponen a las imposiciones dogmáticas del imperio y sus secuaces.

Hoy nadie puede negar que, gracias a las sanciones coercitivas e ilegales impuestas a la patria, transitamos por una etapa muy dura que nos cambió la cotidianidad de la noche al día; que la presión social sobre toda la población es una realidad concreta, que cada vez que el Gobierno ajusta el salario de los trabajadores, los enconados enemigos del pueblo despliegan todas las patrañas económicas posibles para pulverizar cualquier atisbo de bienestar.

En ese orden de ideas, es una irresponsabilidad pensar que la actual situación de las y los trabajadores del país no es directamente proporcional a los ataques, económicos, políticos y comunicacionales que mantiene la derecha y sus mandantes imperiales en contra del Estado y el Gobierno Boliva-

riano del Presidente Nicolás Maduro, mejor dicho, en contra de nuestra forma republicana de vida.

Indudablemente estamos en medio de un cambio de época, transitando las dificultades de una lucha por el bienestar y bien vivir; a la cual tenemos pleno derecho y así está consagrado en la Constitución Bolivariana de 1999; una lucha que trasciende a las malas intenciones de los pretendidos dirigentes políticos de las oposiciones al gobierno; oportunistas de oficio, que cegados por sus odios, con sus demagógicas medias verdades preconcebidas, cumplen con el patético papel de cipayos; obviando la totalidad de la realidad concreta e intentando catapultarse sobre el malestar causado al país; con el fin de tomar el poder y servirse de él en nombre de la "democracia" (la que imponen EEUU, UE y RU).

En ese marco, el tema salarial en Venezuela, si bien es

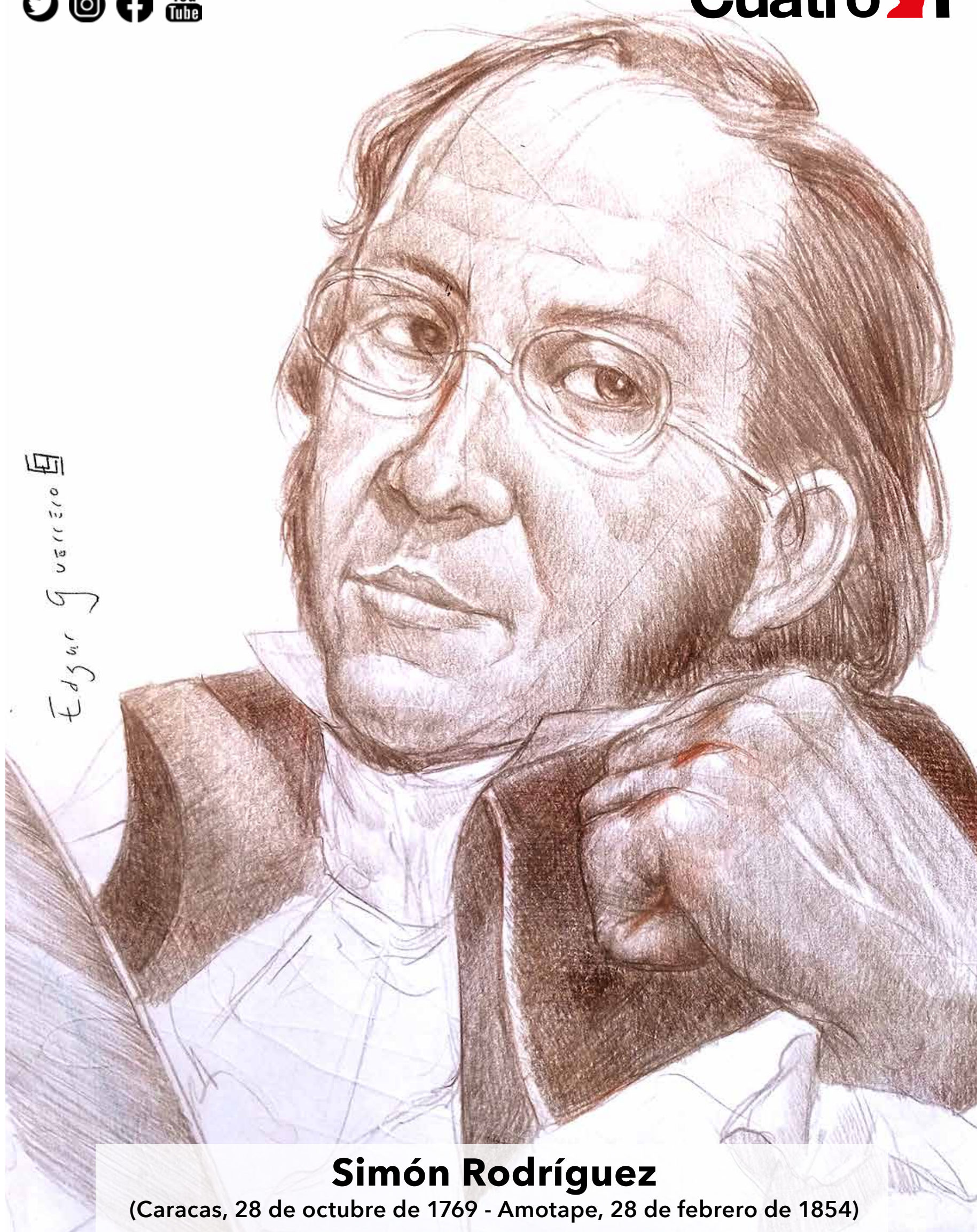
una necesidad tangible, no solo está ligado a la realidad económica y sus efectos, ya que no se trata de aumentar el sueldo y ya; sino de lograr proteger a las y los trabajadores frente a los continuos ataques a la moneda. Seguro estoy, de que el presidente Maduro pronto nos dará respuesta a esta necesidad, y con la responsabilidad que le caracteriza, nos presentará soluciones tangibles para seguir superando esta crisis inducida.

Este tiempo histórico es de lucha, como dice la canción: La era está pariendo un corazón y, por tanto, la humanidad está cambiando; ojalá lo logre, y cada ser en colectivo construya un mundo de vida mejor, desde su esencialidad socio-histórica con respeto a la diversidad cultural, pluralidad política y autodeterminación; siempre conscientes de la necesidad de alcanzar la mayor suma de felicidad posible para todos. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Simón Rodríguez

(Caracas, 28 de octubre de 1769 - Amotape, 28 de febrero de 1854)