

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 20 AL 27 DE FEBRERO DE 2023 • AÑO 8 N° 348

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



Paz conquistada

Palabra de Mujer: Amantes desde la política

Carolys Helena Pérez

• A qué le tememos tanto a las hacedoras y los hacedores del socialismo a la hora de hablar, escribir sobre el amor, sobre el romance, especialmente las feministas; por qué nos parece que hablar del amor como parte de nuestra construcción política es una contradicción?

Si hacemos un repaso por los históricos discursos anti revolucionarios, desde que se forjó la revolución de las y los bolcheviques hasta que se asentaron las bases de la revolución cubana, en la derecha siempre se mantuvo el mismo eco de que, quizás en algún punto de la historia, nosotras y nosotros dejamos

que se introdujera en nuestra psiquis la afirmación de que este sistema social o el periodo de construcción del socialismo, al que estamos nosotras y nosotros entregados en cuerpo y mente, se caracteriza por la abolición del individuo en aras del proyecto colectivo.

Creo profundamente, que esto no está más alejado de la realidad. Ahora bien, considero pertinente desarrollar como hacedoras y hacedores de la Revolución una narrativa que nos involucre en términos soberanos como el autocuidado, la protección a nuestra salud mental y el reconocimiento

del placer como principal acto de soberanía.

Es difícil de entender, – para quien no viva la experiencia de la Revolución–, la estrecha unidad dialéctica existente entre el individuo y la masa, donde ambos se interrelacionan y, a su vez, la masa, como conjunto de individuos, se interrelaciona con el proyecto intelectual, social, económico y cultural que supone la revolución y que como ya hemos hablado en este espacio inicia a partir de nuestra individualidad.

Desde que como seres humanos empezamos nuestra construcción cognitiva del amor, hemos asumido que

amar se trata de proteger aquello que “me pertenece”, nos enseñan, –especialmente a las mujeres– a poner en el centro de nuestras vidas el amor y la protección del hogar, pues no alcanzar estos proyectos resulta un fracaso; trayendo como resultado la frustración, la depresión y la ansiedad propia de no saber cómo presentarse ante este desafío.

Es por ello que insisto en colocar en el debate la educación amorosa y revolucionaria, una educación colectiva en la que se nos enseñe que solo las y los libres liberan y que como liberamos, amamos y construimos Pa-

tria/Matria.

Quiero pensar, todo lo que se puede hacer con una educación emocional óptima y emancipadora, cómo esto se traduciría en herramientas para el respeto, la conservación de la especie, la resolución de conflictos sin violencia física, ni emocional, y para comprender la relevancia del tratado amoroso de la política como instrumento para la transformación, que arraigada en lo cultural y social pueda impactar en lo económico.

Que no se nos olvide que el amor, es nuestra trinchera. Nosotras y nosotros venceremos.

¡Palabra de mujer! •

Tinta cruda

Desahucio gringo

Alfredo Carquez Saavedra

La semana pasada una empresa encuestadora indicó que Juan Guaidó mantiene 2 por ciento de aceptación entre potenciales votantes decididos a participar en las venideras elecciones presidenciales. Y aunque resulte curioso que aún pueda haber gente que de verdad crea en que el devaluado mesías opositor, otrora ungido por Donald Trump, tenga alguna capacidad para cualquier cosa, ese hecho también podría interpretarse como un verdadero avance sociológico, si consideramos entonces como un hecho positivo, la drástica caída del número de disociados que alguna vez fueron simpatizantes de semejante pelele.

La verdad es que Guaidó se ha convertido en un estorbo para todos los que promovieron su ficticio ascenso a un poder también imaginario. Grandes, medianos y pequeños medios de comunicación; artistas crio-

llos y extranjeros; influencers, locutores, periodistas colegiados o no, políticos, presidentes y expresidentes. Un universo variopinto que tuvo en común denominador el odio hacia la Revolución Bolivariana y el amor por los billetes verdes y los euros, ahora no encuentran como maquillar su pasado.

Tal cosa le sucede al gobierno del presidente Joe Biden o a quien o quienes verdaderamente llevan las riendas en Estados Unidos. Y a pesar de los twitters que en ocasiones lanza al ciberespacio el autonombado embajador yanqui con apellido de película infantil, la Casa Blanca se desmarca de a poco de su títere ocasional, y emite señales tibias acerca de lo que le vale el opaco exdiputado de Voluntad Popular y caído jefe de estado de Narnia.

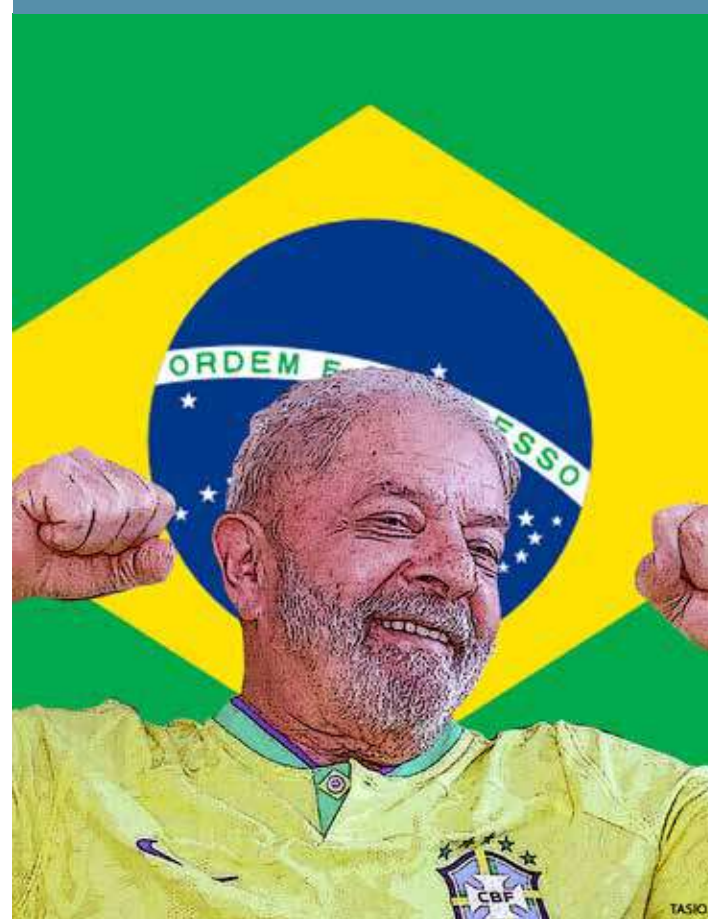
Una de las últimas acciones que indican que la cosa va por donde se afirma en

el párrafo anterior sucedió la semana pasada: la policía estadounidense le prohibió a una delegación de alegres viajeros opositores ingresar a las sedes diplomáticas que legalmente le pertenecen a la República Bolivariana de Venezuela, pero que le fueron arrebatadas a la nación con la anuencia de Trump.

Estados Unidos asumió el control temporal de la Embajada de Venezuela en su territorio tras la disolución del «Gobierno interino» encabezado por el opositor venezolano Juan Guaidó, al que Washington reconocía como presidente legítimo del país latinoamericano, explicó escuetamente una agencia de noticias. En esa información se agrega que la sede quedó bajo «custodia temporal», amparándose en la Ley de Misiones Extranjeras y en la Convención de Viena, que obliga a «respetar y proteger» las instalaciones de las misiones diplomáticas suspendidas.

Moraleja tardía y reiterada para Guaidó: así paga el Diablo, además de ningunearte, te desahucia. Moraleja para la llamada comunidad internacional: no es nada seguro tener embajadas y consulados en Estados Unidos. •

Viñeta



Colombia y Venezuela: tiempo inédito de encuentros



Estamos en una nueva fase de la construcción de las relaciones en todos los sentidos, en todas las líneas de acción; y nuestras relaciones económicas y comerciales, aunque no han llegado a la dimensión de lo que son nuestras aspiraciones, si van marcando un buen ritmo, una buena dinámica

Verónica Díaz

En el Puente Internacional Atanasio Girardot que une las poblaciones de Ureña (estado Táchira, Venezuela) y Cúcuta (departamento de Norte de Santander, Colombia) el 16 de febrero de 2023 sucede un acontecimiento inédito e impensable cuatro años atrás, los presidentes de ambas naciones, Gustavo Petro y Nicolás Maduro, se abrazan y firman un acuerdo de alcance parcial de naturaleza comercial.

El 23 de febrero de 2019, en esa misma frontera, estuvo en marcha un plan de desestabilización encabezado por el mandatario estadounidense para ese momento, Donald Trump, en concordancia con sus entonces homólogos de Chile, Sebastián Piñera; Colombia, Iván Duque; y Paraguay, Mario Benítez; con el aval del secretario general de la Organización

de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, y la complicidad de la extrema derecha venezolana dirigida por el autoproclamado, Juan Guaidó.

La conspiración pretendía una invasión al territorio venezolano ejecutada por fuerzas paramilitares; con la excusa de enviar "ayuda humanitaria" que se pretendía ingresar por el Puente Internacional Simón Bolívar. Pero el pueblo de Venezuela, en unión cívico-militar, impidió la incursión.

Venezuela y Colombia retomaron relaciones tras la llegada de Petro al poder el 7 de agosto de 2022, con la promesa de normalizar las relaciones con su vecino, con quien comparte una línea limítrofe común de 2.200 km. La ruptura ocurrió en 2019, cuando el gobierno de Iván Duque reconoció al opositor Juan Guaidó como "presidente encargado".

En el 2023 los vientos de guerra han cesado, y las relaciones binacionales vie-

nen tomando una nueva dinámica económica, comercial y poblacional, de diálogos políticos, diplomáticos.

"Estamos en una nueva fase de construcción de las relaciones en todos los sentidos, en todas las líneas de acción; y aunque nuestras relaciones económicas y comerciales no han llegado a la dimensión de nuestras aspiraciones, si van marcando un buen ritmo, una buena dinámica", consideró el presidente Nicolás Maduro.

En el primer mes de 2023, Venezuela mantuvo un ritmo de crecimiento de buena actividad comercial y es en ese marco que se da este reencuentro con Colombia.

"Venezuela es un país que se empeña en producir, crecer más allá del petróleo, y construir un modelo post rentista. Atrapados en cien años de una camisa de fuerza de dependencia petrolera (...) estamos y quiero agradecer a los equipos que han negociado, porque han hecho un esfuerzo titánico,

extraordinario (...) Han roto un récord en la negociación de un acuerdo comercial que nos pone en la senda del trabajo, la productividad y del crecimiento económico y comercial de los dos países".

El mandatario venezolano apuesta por crear en la frontera una Zona Económica Especial que propicie el comercio entre ambas naciones. "Este acuerdo crea las bases para que demos los pasos en esa dirección", manifestó.

Por su parte, el presidente Gustavo Petro dijo: "Es un placer estar aquí en esta línea fronteriza que ahora podemos pasar sin mayores problemas. Estamos aquí firmando un acuerdo parcial que es un paso más de una integración que nunca, en mi opinión, debió ser suspendida", expresó el mandatario neogranadino, quien enfatizó en la necesidad de llenar los puentes entre ambas naciones de comercio y quitar las ba-

rreras que todavía puedan existir hacia esa actividad.

"Hemos hecho acuerdos de aduana, administrativos. En el acuerdo parcial que acabamos de firmar, aún hay mucho por hacer; porque no se trata de que estos puentes se llenen no solamente de comercio, sino que se llenen de pueblo, que pueda pasar y venir".

Petro resaltó que espera que la raya fronteriza entre ambos países no sea la separación de los seres humanos, sino "el puente común que junta a los seres humanos que habitamos aquí y allá, sin barreras".

Venezuela y Colombia buscan recuperar un intercambio comercial que llegó a 7.200 millones de dólares anuales en 2008, pero que se desplomó hasta 400 millones tras la ruptura. La reanudación del tránsito llevó la cifra a unos 1.200 millones en 2022, según estimaciones de la Cámara Colombo-Venezolana de Integración (CAVECOL). •

El terrorismo imperial sin contención



>> Clodovaldo Hernández

Impunemente, Estados Unidos actúa contra sus enemigos y hasta contra sus aliados

Volar un gasoducto



La impunidad es un fenómeno de bola de nieve: mientras más delitos y faltas comete alguien sin recibir castigo, más envalentonado se siente y se dedica a hacer cosas peores.

Y, claro, cuando se habla de impunidad en el plano internacional, los lauros se los llevan Estados Unidos y sus amigos. El país imperial ha hecho barbaridades desde su tierna infancia, tal como lo alertó nada menos que Simón Bolívar hace dos siglos. Pero en la medida en que en los últimos años le han permitido violar, de forma creciente, las más diversas leyes internacionales (o no someterse a ellas), perpetrar toda clase de tropelías y actos de lesa humanidad sin recibir ninguna pena, se ha ido enviando con la impunidad; al punto de que su élite política y económica parece levantarse cada día

pensando en qué otro crimen pueden cometer, libres de represalias.

Uno de los más recientes ejemplos de impunidad manifiesta, es que la pandilla gringa ha volado un gasoducto gigantesco que iba a surtir del recurso energético ruso a buena parte de Europa, es decir, a sus propios aliados en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Unión Europea (UE).

Desde que el hecho ocurrió, hasta los más inocentes supieron que fue un acto de sabotaje terrorista de Estados Unidos. Ahora, varios meses después, algunos sectores le han dado por fin valor de verdad oficial porque lo verificó un periodista estadounidense con buena reputación profesional.

Si en la llamada "comunidad internacional" prevaleciera el ordenamiento jurídico y los valores éticos, ha-

bría un gran escándalo y el gobierno de Estados Unidos estaría sometido a juicios penales y mercantiles; pues se trata de delitos sumamente graves de rango humanitario y que, además, causan daños económicos fabulosos a varios países y empresas.

De hecho, si un tercer país hubiese atentado contra un gasoducto construido por Estados Unidos o que diera suministro a sus ciudades, habría sido calificado como un grave atentado, merecedor de un bombardeo, una invasión o una guerra. Seguramente, las Naciones Unidas habrían apoyado esas justas medidas antiterroristas.

Pero, como la detonación del Nord Stream 2 la perpetró Estados Unidos, no pasa nada, salvo algunas declaraciones encendidas o el reportaje que confirma lo que ya muchos medios de comunicación habían denunciado hace meses. •

Violador victimizado: el globo chino



Para justificar sus acciones, los cabecillas imperiales recurren a menudo a la estrategia de victimizarse, declararse amenazados o en peligro de sufrir atentados.

Los hechos del 11 de septiembre de 2001, aún sumidos en grandes misterios, sirvieron para desatar una guerra "contra el terrorismo" que ha destruido varios países y todavía no cesa.

Ahora, en modo de Guerra Fría, el gobierno estadounidense se ha lanzado a denunciar que China los espía

mediante el recurso de globos aerostáticos y ha montado grandes shows para destruirlos.

Es solo el paso previo a nuevas escaladas contra China, país al que ya de por sí mantiene rodeado de bases militares.

De fondo, está la realidad de que China ya desplazó a Estados Unidos como principal potencia económica mundial, y ha tomado medidas para equipararse también en el plano de la defensa. •

La acción genocida sobre un pueblo afectado por un desastre natural



Y aquí podemos ir otra vez al panorama de las medidas coercitivas unilaterales y los bloqueos para observar la incalificable crueldad de estas camarillas mundiales del capitalismo imperial: obstaculizar la ayuda que numerosos países están tratando de hacer llegar a Siria, para salvar vidas y atender la emergencia del sismo doble, que afectó también a

Turquía.

Se trata de unas acciones tan viles y atroces que merecerían ser juzgadas por tribunales internacionales; y sus responsables penados como criminales de guerra. Pero sucede que Estados Unidos no reconoce ese tipo de legislación internacional que con frecuencia invoca para los demás países. Descaro puro. •

Impunidad al cuadrado: el criminal se erige en juez

La bola de nieve de la impunidad tiene otro efecto, aún más perverso e indignante: esos países que delinquen abiertamente (Estados Unidos y sus aliados de la vieja Europa) no se conforman con disfrutar de su impunidad, sino que se erigen en jueces del resto del mundo y, desde ese lugar, imparten sentencia y aplican sancio-

nes a terceros.

El gángster, jefe de la banda o pran de eso que ahora se llama "Occidente colectivo" se arroga el derecho -que nadie le ha dado- a aplicar castigos a otros países cuando no hacen lo que se les ordena.

Ese castigo -hay que recalcarlo porque mucha gente lo olvida- es sufrido

principalmente por la gente más pobre y necesitada de las naciones "sancionadas", y hasta de las aliadas. Es una agresión que causa muerte, daños a la salud, violencia, pérdidas económicas y restringe o niega derechos humanos básicos a grandes masas humanas, como lo sabemos muy bien en Venezuela. •

Puentes inexpugnables



A cuatro años de la Batalla de los Puentes Venezuela y Colombia, gracias a la victoria del presidente Gustavo Petro, da los primeros pasos para la construcción de una agenda de trabajo común y basada en la confianza mutua

Walter Ortiz

Cuando bajo la maniobra de un adefesio jurídico llamado estatuto de transición y un esperpento llamado gobierno interino, la élite del poder en EEUU y sus mandatados de la oposición en Venezuela procuraron fraguar, en 2019, una nueva maniobra para derrotar al chavismo y despojarlo por vías no constitucionales ni democráticas del poder político; la amenaza real hacia la integridad territorial de la República Bolivariana de Venezuela cobró forma en el occidente de nuestra Nación.

En ese punto, el carácter geopolítico se exacerbaba con mucha fuerza; ya que la presencia de todo un aparataje mundial de artistas, periodistas, presidentes, medios de comunicación; la puesta en escena de un concierto y la falsa visión de entrega de "ayuda humanitaria" hacia nuestro país; fueron ni más ni menos que una amenaza real a la paz de Venezuela; y posiblemente la chispa que prendería en violencia a una región levantisca como se caracteriza tradicionalmente a los pueblos de América Latina.

La disposición de elemen-

tos en los cuatro puentes principales que nos hacen frontera con la República de Colombia: Puente Internacional Simón Bolívar, Puente Internacional Francisco de Paula Santander, Puente Internacional Las Tienditas y Puente Unión; y cuya institucionalidad -entonces encabezada por Iván Duque- respaldaba abiertamente esta agresión, sumándola a las amenazas provenientes desde la República Federativa del Brasil, dirigida por Jair Bolsonaro.

Desde del punto de vista geopolítico, era la concreción de las diversas amenazas políticas y diplomáticas vertidas por el Gobierno de Donald Trump, y elevadas por el hoy extinto por la fuerza de los pueblos "Grupo de Lima"; quienes abiertamente urdieron dicha maniobra al occidente de Venezuela con dos tácticas claramente definidas en una estrategia general de cambio de régimen político en nuestra patria:

1. Generar una cabeza de playa en toda la fachada occidental y sur de la República Bolivariana de Venezuela, tendiente a fomentar un estado de guerra con el acumulado de experiencia de los procesos insurrecciona-

les de 2014 y 2017, sumando poder de fuego extranjero y control de áreas de territorio nacional, emulando así casos como el de Siria y Libia, solo por mencionar dos de muchos que bien pueden ser presentados para el estudio correspondiente.

2. Construir masa crítica en territorio venezolano para crear condiciones de ruptura del orden constitucional y quiebre de la institucionalidad democrática dispuesta en la Constitución Nacional de 1999, apalancando el rol de la Asamblea Nacional 2015-2021 de destrucción del sistema político y conjugándolo con una proclamada ruptura, quiebre o división dentro de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), como apuesta definitiva en el objetivo de estas acciones.

Ahora bien, la caracterización geopolítica de esta maniobra contra la paz de Venezuela, su independencia e integridad territorial, como últimos rasgos que perfilan la existencia de cualquier Estado Nación, resulta esencial debe ser incorporada en el proceso de análisis del cuarto año de una victoria política y estratégica de la unión cívico-militar de Venezuela contra un plan de

agresión directa hacia nuestra patria; que altera significativamente nuestro espacio vital como país soberano.

Quien de manera más clara caracterizó aquel trance nacional convertido en la "Batalla de los Puentes", que nos convocaba a una victoria en toda la línea, para evitar desde una invasión extranjera hasta la construcción de masa crítica hacia una guerra civil, fue el Primer Vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela PSUV, Diosdado Cabello, al afirmar:

"Nos ha tocado en más de una ocasión saber que camino escoger, y los que no tenemos nada lo único que podemos perder es nuestro pellejo defendiendo la patria, nuestra vida defendiendo la patria, y las veces que la patria nos llame, en las veces que nuestro pueblo lo necesite, así sea con el último respiro; ahí estaremos junto a nuestro pueblo, junto a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana; preservando la paz, nuestra soberanía y nuestra Independencia. Que la gloria de Bolívar, del grande Bolívar nos acompañe a todos, nos de fuerzas, que los débiles entiendan, que los tibios entiendan; que cuando la patria está en peligro, lo único que no debe hacerse

es dejar de defenderla, todas y todos estamos obligados a defenderla; esto no es un tema de chavistas nada más (...) pero aquí habrá patria libre, patria para siempre como lo dijo nuestro Comandante Hugo Chávez".

Nada más con observar y valorar esta fecha histórica, en prospectiva, podemos ver cómo la resistencia del pueblo venezolano y la unión inquebrantable de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana lograron repeler un intento de agresión directa desde el extranjero; abriendo el campo temporal para fraguar la derrota de toda la maniobra estadounidense ejecutada a partir de enero de 2019, dotar de tiempo a los pueblos de Colombia y Brasil para fomentar un proceso interno de cambio democrático y, por ende, disipar en un todo no definitivo; ya que en política todo se mueve, la reedición de modelos de intervención de esta naturaleza.

Y es que debemos afirmarlo cuando celebramos el cuarto aniversario de esta victoria contra una fuerza invasora que pretendía arrebatar nos la independencia nacional. Generar un estado de guerra en la República Bolivariana de Venezuela hubiera tenido consecuencias incalculables en la paz del continente, especialmente en la paz de nuestros vecinos en Colombia al punto que nuevamente nuestra patria, hoy y luego de derrotada esta conjura internacional, ha abierto caminos para la consolidación del proyecto de paz total del Presidente Gustavo Petro contribuyendo en el diálogo con el Ejército de Liberación Nacional ELN.

Otro ejemplo tangible es que hoy vemos cómo parlamentarios jóvenes de Venezuela, Brasil y Colombia se encuentran para generar lazos a partir de una agenda de trabajo común y construcción de confianza mutua en el proceso.

Tal acción sería poco menos que imposible, si hace cuatro años miles de patriotas no hubieran entregado todo para preservar intacto el suelo nacional en la victoriosa Batalla de los Puentes, que geopolíticamente derrotó la agenda belicista imperial, dándole un golpe certero al macabro plan de guerra contra la patria venezolana.

Es esencial no olvidarlo nunca. •



Cuatro tableros

@latablablog/ #periodismodedatos

De la conspiración y sus nuevos negocios

Nuevo jefe de los jesuitas en Venezuela apoyó al "gobierno" de Guaidó y a entidades pro-sanciones



Redacción LaTabla/
Exclusivo para CuatroF

El recién posesionado responsable de la Compañía de Jesús en Venezuela, padre Alfredo Infante SJ, apoyó públicamente el falso gobierno dirigido por el exdiputado Juan Guaidó (impuesto por EEUU) entre 2019 y 2022, según se evidencia en registros hemerográficos y fotográficos, que lo exponen en actividades de proselitismo y de reconocimiento al político en su comunidad de la parroquia La Vega, donde oficia como párroco de la parte alta.

Asimismo la actuación del sacerdote incluyó la articulación con la entidad instrumental Alimenta La

Solidaridad, que bajo la cobertura de la filantropía, apuntala la narrativa de la crisis humanitaria compleja con el objetivo de justificar (y pedir) una intervención extranjera. La organización en referencia es dirigida por el militante de Primero Justicia (y operador político de Empresas Polar) Roberto Patiño Guinand, quien en septiembre de 2017 participó en una gira encabezada por Julio Borges que visitó a jefes de gobierno en la Unión Europea para solicitar sanciones contra el gobierno constitucional destinadas a bloquear operaciones financieras y el intercambio comercial.

Infante, quien tiene 59 años y ha sido misionero en el continente africano, fue designado en noviembre pasado como provincial

de la orden en el país, por el Superior general de la Compañía de Jesús, el venezolano Arturo Sosa Abascal, quien es parte de las familias de la burguesía financiero-terrateniente, conocida como "los amos del valle" de Caracas.

Por el contrario, el padre Alfredo, es hijo de inmigrantes pobres, provenientes de la costa de Colombia, que llegaron a territorio venezolano huyendo de la violencia y la miseria que aún caracteriza a ese país.

Sin embargo, a pesar de su origen social, Infante (en línea con el discurso de la orden) reniega de la lucha de clases (que a diario enfrenta a los dominados con sus dominadores) y promulga que el camino correcto es la "solidaridad de clases", una manera elegante de enmascarar la sumisión de los explotados ante los explotadores.

El perfil "político" de Infante es inocultable, pues desde La Vega ha venido actuando como agitador y organizador de protestas callejeras por fallas en servicios públicos afectados por las restricciones financieras derivadas del bloqueo. En



septiembre de 2020 encabezó una manifestación que recorrió incluso una parte de la autopista y descató las instrucciones de los policías que garantizaban el orden.

Un aspecto relevante es que el padre Alfredo ha tenido como su principal desempeño en la Compañía en tareas relacionadas con la atención a migrantes. Entre el año 2000 y el 2013 estuvo al frente de diversas instancias del Servicio Jesuita a Refugiados. En Venezuela tuvo bajo su responsabilidad la atención de los migrantes que ingresaban al territorio nacional escapando de la guerra interna de Colombia.

Hoy su discurso justifica y coadyuva a la migración de venezolanos con destino a Centroamérica y EEUU. •

El dedo que apunta a la Luna

Ese es el fin de la saga, muy cinematográfica, de la aparición de Ovnis en varios lugares de EEUU y Canadá y su derribo por aviones militares. La serie de avistamientos habían sido precedidos por la crisis de los globos climáticos de China, convertidos en espías por alertas tardías del Pentágono.

Pasadas solo horas del inicio de las primeras escaramuzas de la guerra con los artefactos alienígenas, se especuló que la intención era lanzar un velo sobre la información del descarrilamiento de

un tren de la compañía Norfolk Southern, en East Palestine, Ohio, con un cargamento de químicos altamente tóxicos. Sin embargo, en líneas generales, la información al respecto ha fluído en forma creciente y precisa, por lo que el esfuerzo distractivo parece estar dirigido a desaparecer el reporte sobre la destrucción de las líneas de los gasoductos Nord Stream en aguas de Noruega.

Esa es la historia que realmente quedó proscrita en los últimos días en la mediática global. •

Magnicidio de Haití a juicio en el Sur de Florida



Con la captura de tres "empresarios" latinoamericanos y un contador gringo en Tampa y Miami, subieron a 11 los enjuiciados por el asesinato del presidente de Haití, Jovenel Moïse, en julio de 2021, en el distrito jurisdiccional cuya responsabilidad recae en la Oficina del Fiscal Federal del Sur de Florida.

Los capturados en Miami, el martes 14 de febrero son el venezolano Antonio Indriago, propietario de

CTU Security, la empresa que contrató a los mercenarios colombianos, su socio, Arcángel Pretel, un exsoldado de Colombia, y un consultor financiero, Walter Veintemilla, de nacionalidad ecuatoriana. Mientras en Tampa agentes federales aprehendieron a Frederic J Bergmann, creador de decenas de compañías para el médico y pastor haitiano Christian Sanon, planificador del golpe y aspirante a reemplazar a Moïse.

Vale destacar el rol que viene cumpliendo la justicia estadounidense al erigirse en el centro judicial de Latinoamérica y el Caribe. Así, hasta los delitos derivados del conflicto político son investigados y juzgados por fiscales y jueces de los EEUU. A la justicia haitiana solo se le permite procesar a los ejecutores materiales, en este caso los exmilitares colombianos. •

El INCES no pretende sustituir la formación universitaria de periodistas

Clodovaldo Hernández

—¿Cuál es la intención del curso ofrecido para la formación de reporteros? ¿Qué motivó al INCES a incursionar en este campo?

—El INCES es la institución rectora del Estado venezolano en materia de formación técnica-profesional, que va destinada al mundo del trabajo, al campo ocupacional, a las funciones asociadas a distintas profesiones. Nuestra misión es dotar de habilidades y destrezas para el ejercicio en el campo práctico. Este año, en nuestra oferta formativa (que siempre presentamos en enero) estamos desarrollando con fuerza la modalidad de la formación virtual, con plataformas que nacieron en tiempos de pandemia, pero que siguen siendo muy útiles. También tenemos un currículo nuevo, que cambió radicalmente a partir de nuestras Normas Técnicas del INCES, que recoge un trabajo riguroso. En la modalidad virtual ofrecimos un conjunto de formaciones que están agrupadas ya no como cursos, sino como unidades curriculares que tributan a un perfil laboral o productivo. Varios perfiles pueden pertenecer a una ocupación, en este caso a la comunicación. Presentamos tres formaciones de este ámbito. Una de ellas es la Comunicación Social Digital. La que causó la polémica fue la referida a la labor de los reporteros. Nuestra intención es actualizar las herramientas de las tecnologías de la información para el ejercicio de las ocupaciones vinculadas a la comunicación. Nosotros formamos trabajadores, no formamos estudiantes. Del INCES nadie egresa con un título. Estos los otorga el Ministerio de Educación Universitaria en grado y posgrado; y el Ministerio de Educación en lo que se refiere a bachilleres y técnicos medios. Nosotros entregamos certificados, que hacen constar que la persona domina un conjunto de herramientas, habilidades, destrezas y técnicas. Hubo



un revuelo por el nombre de la formación, pero lo que buscamos es ayudar a los trabajadores a adquirir o perfeccionar destrezas en un ámbito que, ya lo sabemos, está impactado por cambios constantes.

—¿Sigue esa oferta en pie porque el ministro de Cultura, Ernesto Villegas, profesional universitario de la Comunicación Social, dijo que había sido un error y algunas personas entendieron que había sido retirada del pensum?

—Nosotros presentamos la oferta un sábado y el día lunes ya teníamos una fuerte reacción. Dijimos que no había problema en revisar el nombre. Retiramos momentáneamente la oferta del campo virtual para hacer la corrección y evitar herir susceptibilidades. En el INCES respetamos profundamente la profesión del comunicador social y del periodista. Hemos tenido una relación extraordinaria con todos los medios, públicos y privados. De ese marco institucional no nos van a sacar. No pertenecemos al debate estridente de micrófonos y cámaras. Aplaudimos el de-

El presidente del instituto y viceministro de Comunidades Educativas y Unión con el Pueblo, Wuikelman Ángel Paredes, explicó la propuesta de formación destinada al mundo de la comunicación masiva

bate, pero el nuestro es del campo de la formación técnica-profesional. Hicimos la corrección oportunamente, pero eso no impidió que escalara la controversia entre los que creen que la comunicación debe ser ejercida solo por egresados universitarios y los que opinan que ya desde hace rato, es ejercida por todos. Respetamos que haya una ley de ejercicio que exige un título universitario, pero la regulación no la hacemos nosotros. Nuestra responsabilidad es diseñar ofertas formativas para ac-

tualizar el ejercicio de una ocupación. La formación que damos es en condición de trabajador. Nos llama la atención de que sale a flote esa vieja distinción entre trabajadores intelectuales y manuales, como si fuera degradante que el INCES forme a alguien que tiene grado universitario. Hubo imprecisión de parte de algunos comunicadores que señalan esta formación como una violación a la Ley de Ejercicio del Periodismo. Nuestro empeño es que las funciones técnicas se hagan con eficacia y que se actualicen de manera permanente.

—**Algunas personas opinan que no se trata del problema específico del periodismo, sino de una política global para desprofesionalizar las actividades, para contratar gente no formada en las universidades, que haga el trabajo y sea más barata y manipulable. ¿Cómo lo ve usted?**

—Nosotros formamos trabajadores. El esfuerzo sostenido de nuestro gobierno es para garantizar que todos los trabajadores puedan, si así lo quieren, acceder a las universidades. Por eso se

han llevado las universidades a los lugares de trabajo. Por otro lado, la formación técnica profesional tiene que ver con las habilidades y destrezas propias de las ocupaciones que forman parte de una determinada profesión. Es distinto al alcance de un título universitario. Creo que le ha hecho daño al país subrayar que el INCES se dedica a los oficios artesanales, que no requieren de estudios universitarios. Eso es negativo porque en el mundo entero se sabe que además de potenciar la formación universitaria, se debe desarrollar con mucha fuerza la formación del hacer, la práctica, el aprender haciendo, que además es un principio del maestro Simón Rodríguez. Esto tiene que ver con los planes nacionales: tratar de determinar cuál es la educación que requerimos para producir los bienes y servicios capaces de satisfacer las necesidades nacionales y de desarrollar una economía diversificada y productiva. Nosotros debemos acceder a las universidades, pero no por eso distanciarnos de las capacidades productivas que, como pueblo soberano requerimos. •

LAUICOM, Foro Perú, voces de la lucha

El despertar de un pueblo p

Verónica Díaz

En Perú, hasta el cierre de esta edición habían sucedido 42 protestas ininterrumpidas que exigen la renuncia de la usurpadora, Dina Boluarte; el cierre del Congreso con 96% de desaprobación; la liberación del presidente Pedro Castillo y una Asamblea Constituyente que redacte una nueva Constitución, analiza Fernando Buen Abad, especialista en filosofía de la imagen y rector internacional de La Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM) durante el foro Perú, voces de la lucha, efectuado el pasado 16 de febrero.

“Ha habido violación de los derechos humanos, más de 15 mil policías reprimen con técnicas nazistas, mientras persiguen a la prensa alternativa e internacional”, denunció el académico.

Y advierte: “Nada de lo que ocurre en Perú puede ser analizado fuera del contexto del saqueo de las riquezas del pueblo peruano”.

Desde su investidura convoca a generar la comunicación política de vanguardia que se requiere para abordar la agenda de lucha de pueblos que aunque fueron educados para ser obedientes hoy están en rebeldía.

“Hay muchas emboscadas narrativas que hacen que, ante una noticia como lo que ocurre en Perú, no se les de los micrófonos a los que están dando la batalla. No hay equidad en la estrategia comunicacional en la que sea posible ver la acción concreta de los luchadores sociales”.

Uno de los grandes episodios de análisis semiótico es la tergiversación que trata de negar que hubo un golpe de Estado en Perú. La derecha confunde al decir que el golpe de Estado lo dio Castillo.

“Es un sistema de engaño desplegado por toda la derecha. Esta jauría de farsantes nos vienen a dar cátedras de ética; son clases de democracia burguesa que no ha podido construir la democracia participativa”.

En Perú ocurre una guerra mediática, como una extensión de otra guerra, como ocu-

rrió el 15 de diciembre cuando el pueblo que protestaba fue masacrado y se tituló “Estado de emergencia en Perú ante ola de violencia”.

“Vimos cómo se han justificado los golpes y la agresión contra quienes protestaban, catalogándolos como gente revoltosa, terrorista, que pretende desestabilizar al Perú”.

Buen Abad explica que la llegada de Castillo al poder enojó al poder real, a los ocho dueños económicos que ocultan las voces de los pueblos originarios en lucha que sufren la dictadura del Perú.

Se esconden los profundos dolores, penurias, hambre, tristeza, desesperanza; ese conjunto de malestares de un pueblo que hoy reclama un nuevo contrato social.

“Es preciso que se llame a elecciones en el Perú de inmediato; la liberación de Castillo y el rescate de los recursos naturales del pueblo peruano”.

CONCESIONES VENCIDAS

Jorge Drkos, exsenador argentino, durante su intervención denunció que el golpe comenzó el día de la elección de Pedro Castillo, porque había que curar la anomalía que ha significado para las élites que un maestro rural fuera electo presidente del Perú.

Castillo cometió –a juicio de la burguesía peruana– pecados capitales; entre ellos: proponer un plan de salud pública gratuita, el ingreso gratis a la universidad, la revalorización del magisterio, la reforma agraria, y, lo más grave, convocar a elecciones para modificar la Constitución del 93 heredada de Fujimori, lo que fue el detonante para su destitución.

“Todo podía ser conversable, pero no modificar la Constitución, porque es una carta magna de esencia neoliberal, que instaurada hace 30 años, sigue siendo el instrumento más perfecto de dominación y represión, que establece la subsidiaridad del Estado en la economía, la flexibilización laboral, privatización de la seguridad social y de la salud, leyes tributarias que aseguran el libre comercio exterior, la libre tenencia de divisas, igual tratamiento para inversores extranjeros y empresas nacionales, los contratos financieros pueden



Existe en Lima un racismo contra el resto del Perú, y hoy con Dina Boluarte vive, pero que necesita el poder para depredar sus inmensas riquezas naturales

tener legislación extranjera o aceptar arbitraje internacional en caso de litigios, la educación con fines de lucro y la entrega de los recursos del Perú por el ejecutivo sin que intervenga otro poder, también limita el derecho a huelga. Es una Constitución que permitió privatizar la empresa telefónica, Electrolima, Petroperú; ha sido usada para el extractivismo minero, y ha amparado todas las concesiones entregadas por Fujimori, las cuales empiezan a culminar este año y el poder económico, mediático y militar del Perú, no podían permitir que un gobierno popular estuviera al frente de la renovación de las concesio-

nes”, analizó el experto.

En 2018 una empresa canadiense en busca de Uranio encontró más de 5 millones de toneladas de litio en la zona de Puno, considerado como el sexto yacimiento de litio del mundo, colocando a Perú dentro del triángulo que conforman Argentina, Bolivia y Chile, sitios donde el valioso elemento químico se encuentra en abundancia.

El presidente Castillo, en octubre de 2022 había presentado un proyecto para la nacionalización del litio.

El 7 de diciembre, Castillo convoca una conferencia de prensa donde anuncia la disolución del Congreso y convoca

a nuevas elecciones, tratando emular lo hecho por Fujimori en 1992, quien a diferencia suya tenía el apoyo de los militares, los medios y del poder económico y Castillo solo tenía apoyo del pueblo, y luego va a la embajada de México solo con su custodia. Nunca amenazó con un arma, ni instó a nadie a que lo hiciera, ni fue en contra de ninguna de las instituciones, cuando lo detienen y lo apresan todavía era presidente. Y la Corte de Justicia argumenta que había sido detenido en flagrancia; pero no estaba realizando ningún delito, y cuando Castillo intenta defenderse el tribunal contesta, aunque parezca

Por 500 años excluido



gobierna una clase dirigente que detesta el país donde

mentira y suene inverosímil, que cuando una defensa es insostenible no es necesaria escucharla. Si no hay flagrancia no hay delito, por lo que no hay motivo para detenerlo. Su detención es política.

“El telón de fondo de este drama es la cicatriz racista que históricamente enfrentó la costa y la sierra peruana; una Lima floreciente que no deja de ser la capital virreinal; un Perú serrano profundo, indio, mestizo con 500 años de servidumbre, explotación y abandono. Hoy las detenciones arbitrarias, las torturas, violaciones a los derechos humanos, 60 compatriotas muertos por la represión, la

supresión de las garantías constitucionales, miles de heridos, allanamiento de la Universidad de San Marcos, la presidenta acusando a los manifestantes de terrucos; esta es la historia, una historia de lucha en donde el camino es la unidad en la diversidad para salir de esta encerrona”, concluye.

NADIE LO IMAGINÓ

Anahí Durand, profesora de la Universidad de San Marcos, durante su intervención explicó que los grandes medios en Perú son un poder y actúan en contra de la democracia. El país incaico vive un momento muy duro, todo está en pleno desa-

rollo cuando por efectos de la presión popular se negocia una fecha de nuevas elecciones.

“Este estallido que vivimos desde el 7 de diciembre, que ninguno se imaginó, vino desde el Sur pero irradia a todo el país, es inédito, lo vivimos por primera vez. Ya no es el pueblo pidiendo carreteras o alguna reivindicación laboral, es un pueblo que pide una nueva Constitución”.

Ya la democracia se venía descomponiendo, se cambió solo la firma de Fujimori pero el modelo neoliberal seguía intacto.

Nadie se esperaba la victoria de Pedro Castillo, quien era la representación de un país golpeado por la pandemia, cuando hubo monopolio del oxígeno, no había salud pública gratuita y de calidad, lo que propagó la muerte y generó un dolor que motivó el surgimiento de nuevos actores. La académica explica que la elección de Castillo fue negada por las élites desde el primer día. Los votos de los campesinos fueron impugnados. “Era un alerta de unas élites decididas a boicotear el gobierno; y eso ocurrió durante sus 16 meses en el poder”.

Hubo un permanente bloqueo a todas las iniciativas del maestro. La fiscalía empezó a investigar a un presidente en funciones. Le abrieron 62 carpetas fiscales. Los grandes medios, por su parte, se han dedicado a formar una opinión de desgobierno, lo calificaron de autoritario y corrupto. Hoy, cuando se masaca al pueblo, no relatan las violaciones a los derechos humanos del régimen actual.

Al presidente Castillo, la Fiscalía le dictó 3 mociones de vacancia, y el 7 de diciembre lo iban a destituir, cuando el presidente Castillo pone en agenda un Proyecto de Nueva Constitución. Y en respuesta el Congreso saca una ley para prohibir un cambio de Constitución.

Dina Boluarte dice que se va a quedar en el poder hasta el 2026 y que va a gobernar con todos los partidos que perdieron las elecciones. Pero ellos pensaron que podrían seguir con la normalidad neoliberal, sustentada con la ultraderecha, el fujimorismo y algunos sectores de la izquierda. Pero

Hay muchas emboscadas narrativas que hacen que, ante una noticia como lo que ocurre en Perú, no sea posible conocer las historias contada por sus protagonistas y solo ofrecen la versión de los intermediarios

el pueblo no reaccionó como ellos esperaban y su disgusto se propaga por todo el territorio peruano; ante ello el poder judicial criminaliza la protesta. Y los grandes medios ocultan los 63 asesinados en protestas, entre ellos 6 menores de edad, y las solicitudes de quienes no consideran legítimo al gobierno impuesto por las élites.

“Estamos en una ofensiva restauradora, los grupos de presión quieren cerrarla con balas, mientras tanto ha sucedido la politización de un pueblo con 500 años de exclusión y está naciendo una conciencia de un nuevo momento histórico y la urgencia de una nueva Constitución que establezca un nuevo pacto social. La lucha de los sectores populares pide abrir un nuevo momento político con los que siempre estuvieron excluidos”.

La docente pide solidaridad activa cuando el ejército dispara a quemarropa a un pueblo desarmado, lo que ha generado gran indignación.

Mientras tanto, los medios callan, la fiscalía no actúa, hay una deliberada intención con un componente racista en contra de los pueblos del sur.

La Celac tiene una deuda pendiente.

“La disputa está abierta, el pueblo sigue en lucha, hemos pasado a un momento de mayor conciencia y va a tener que reflejarse en una nueva Constitución escrita por el pueblo del Perú, especialmente por sus mujeres”.

CAMPEONES EN DESINFORMACIÓN

Romain Migus, periodista francés, relató que la emba-

jada de EEUU antes del golpe tuvo una actividad intensa. La embajadora, Lisa Kenna, no es una diplomática cualquiera, es veterana de la CIA, embajadora hasta el 2019 en Ucrania. Es una diplomática de choque, en una pelea particular en un país geoestratégico, ubicado en el medio de América del sur, que tiene fronteras con varios países, con acceso a bases militares norteamericanas y tiene un biolaboratorio, es un país clave, analiza el comunicador.

Se iban a renegociar las concesiones y no confiaban que Pedro Castillo, un maestro que conoce la dimensión de la miseria de un país donde los territorios más ricos en recursos poseen la mayor pobreza.

Ha sucedido en Perú un golpe de Estado y hemos visto a todos los que perdieron en las elecciones complotar, derecha, extrema derecha y la izquierda que perdió las elecciones.

Se ha puesto en marcha un régimen totalmente autoritario.

Las tanquetas destruyeron la puerta de entrada de la Universidad de San Marcos con las unidades contra el crimen organizado. Centros culturales, bares alternativos han sido allanados, manifestantes detenidos, y hay muchos exiliados. Perú vive una represión multi-forme y acallada por el sistema de medios internacional que apoyan de forma vergonzosa el golpe.

Los medios peruanos son campeones en desinformación, falta de objetividad y honestidad, denuncia.

Una justicia politizada y penetrada por el crimen organizado, y el Poder Legislativo no tiene ninguna disposición a escuchar al pueblo. Desde la presidencia se ejecutan las masacres

“Pero el pueblo se ha organizado y entró en un proceso constituyente en donde los medios alternativos están dando otro punto de vista sobre los acontecimientos. El Sur rural se reúne en todas las plazas a discutir el modelo de país que quieren vivir en el futuro y es el germen del Proceso Constituyente. Han vivido en un Estado colonial, racista y por primera vez quieren cambiarlo y ejercer directamente el poder”, concluye. •

Mientras confiesa que no están ganando la guerra en Ucrania

Washington agradece militarmente a sus aliados

Eduardo Cornejo De Acosta

Nunca antes, por lo menos desde la segunda guerra mundial, los ciudadanos europeos habían sido atacados militarmente por Estados Unidos.

¿No? ¿Acaso la destrucción del Nord Stream 2 no es un acto terrorista en contra de la Unión Europea, de Alemania, más directamente?

Más allá del trabajo publicado por el periodista norteamericano, Seymour Hersh, donde muestra serios indicios que de la Casa Blanca planificó y ordenó el ataque, el móvil apunta hacia allá.

Sus presidentes, desde Obama, Trump y Biden, siempre mostraron su oposición descarada, grosera, totalmente injerencista e irrespetuosa con Alemania, con Europa, respecto al gasoducto.

Un gasoducto sumamente beneficioso para los germanos y sus vecinos, un gasoducto que implicaría una alianza estrecha, duradera y beneficiosa entre Rusia y Alemania. Ante esa situación, y dentro de la lógica norteamericana, la solución era volar el Nord Stream 2. Lo hicieron.

Independientemente de que Berlín, presionado por Washington, retrasara la entrada en funcionamiento del gasoducto, donde además había inversión de otros países europeos, atentar contra el gasoducto, según los especialistas en el tema, es un "casus belli", un motivo de guerra. Se destruyó infraestructura estratégica de un país, se afectó a gran parte de Europa.

Y debe haber certeza en los líderes europeos de que fueron los estadounidenses quienes perpetraron el atentado, porque siempre han impedido una investigación multinacional clara. Hay temor a que aflore la verdad.

Si se confirma la autoría de los norteamericanos, ¿qué harán? Lo más probable: Nada. ¿Cómo quedarán ante la opinión pública, antes sus ciudadanos? Muy mal.

Es más, recurrirán al apa-



Europa hoy se ve involucrada en una guerra proxy por apetencias de la Casa Blanca. Una guerra que no tiene como afrontar

rato mediático global para intentar disfrazar la situación, quizá inventarán otros "globos" distractivos.

Además de aquello, nada.

Y volvemos al origen. Luego de la segunda guerra mundial emergió un mundo donde Estados Unidos logró imponer su primacía a gran parte del mundo, pero sobre todo a Europa Occidental.

La del Este era influenciada por la Unión Soviética.

De hecho, Europa es un continente militarmente ocupado. Es la zona del mundo donde existe más bases militares norteamericanas externas. Alemania alberga la base militar exterior más grande del mundo. Según un informe publicado en el portal de la DW, en abril del año pasado, desde el final de la Segunda Guerra Mundial, "las tropas estadounidenses forman parte del paisaje urbano de distintos lugares de Alemania. Ramstein es solo una de las más de 20 bases militares estadounidenses en Alemania, pero se considera la base europea más importante para el transporte aéreo de las fuerzas estadounidenses. Las fuerzas armadas de otros países también tienen tropas esta-

cionadas en Alemania"

Más adelante, afirman que "en los últimos años se ha abierto un debate en Alemania sobre el estatus legal de Ramstein. Esto se debe a que, a diferencia de las embajadas, la base no se considera una zona extraterritorial. Por lo tanto, el derecho alemán se aplica realmente allí... Sin embargo, los militares estadounidenses gozan de cierta inmunidad: las autoridades alemanas sólo pueden entrar en la base por medio de un permiso, y los propios Estados Unidos ejercen la jurisdicción penal en caso de delitos allí".

Es decir, los soldados norteamericanos gozan de impunidad en suelo alemán, en suelo europeo. No son pocas las denuncias de crímenes cometidos por militares y mercenarios norteamericanos que no han podido ser sancionados por autoridades locales, debido a la inmunidad de la que gozan. Delinquen, se esconden en sus bases militares, y no hay sanción. Reiteramos, es una situación que vive toda Europa.

Esa Europa que hoy se ve involucrada en una guerra proxy por apetencias de la Casa Blanca. Una guerra que

no tiene como afrontar.

El brazo armado externo de Estados Unidos, la OTAN, a través de su secretario general, Jens Stoltenberg, dijo que "el ritmo actual de gasto en municiones de Ucrania es muchas veces superior a nuestro ritmo actual de producción... Los pedidos realizados hoy solo se entregarían dos años y medio más tarde... Así que tenemos que aumentar la producción e invertir en nuestra capacidad de producción".

Según el portal informativo Russia Today, un diplomático occidental confesó que "si Europa luchara contra Rusia, algunos países se quedarían sin munición en días".

Las declaraciones son una confesión involuntaria, en esa vorágine de entrevistas, declaraciones, que hacen todos esos funcionarios occidentales tratando de mostrar la mejor imagen posible, tratando de ocultar la realidad. La realidad es que Rusia, con calma, a su manera, está ganando la guerra. Que no ha sido quebrada económicamente, que sus aliados, sus amigos, empezando por China, le han sido leales.

Que sus aliados, sus amigos, saben que de ganar Es-

tados Unidos, con la ayuda de la OTAN y la UE, irían luego por ellos.

No permitirían que la India ocupe el lugar que va obteniendo. Trabajarían para subyugar a Arabia Saudita, como otrora. Intensificarían sus ataques contra Irán. Usarían a Taiwán para atacar militarmente la República Popular de China. Se apoderarían de los recursos naturales de África sin respetar las formas ni normas internacionales. América Latina sería víctima de todas las formas de agresión posible. Venezuela sufriría peores embates.

Una victoria de "Occidente" significaría la vuelta a la abusiva unipolaridad. Sería un retraso en el camino hacia la multipolaridad, hacia un mundo más justo. Afortunadamente, parece que no será así. No tienen, por ahora parece ser así, cómo derrotar a Rusia.

Por eso algunos en la UE hablan de negociar un fin al conflicto.

Mientras tanto, en Washington, quienes están en la sombra, los poderes fácticos, siguen en lo suyo.

Tan es así que, Mick Wallace, eurodiputado irlandés, dijo, en pleno recinto del Parlamento Europeo, que en Ucrania se "está aplicando el programa de privatización más dramático en la historia de ese país, la venta de activos estatales a fondos buitres occidentales".

El mismo Wallace se preguntó más tarde "¿Desde cuándo la transferencia de activos estatales a las grandes empresas ha sido una bendición para la gente de cualquier país?".

Por cierto, los escándalos de corrupción en el entorno de Zelenski han sido constantes en todo este tiempo. No lo han podido ocultar. Así como no han podido ocultar que muchas de las armas enviadas por Estados Unidos y sus aliados se han desviado a organizaciones terroristas y de narcotráfico.

Así se juega la geopolítica en Washington, pero más que nada, así juegan sus negocios los poderes fácticos. •

Entrevista al diplomático cubano José Luis Méndez Méndez

“Los tiburones que nunca se harán vegetarianos”

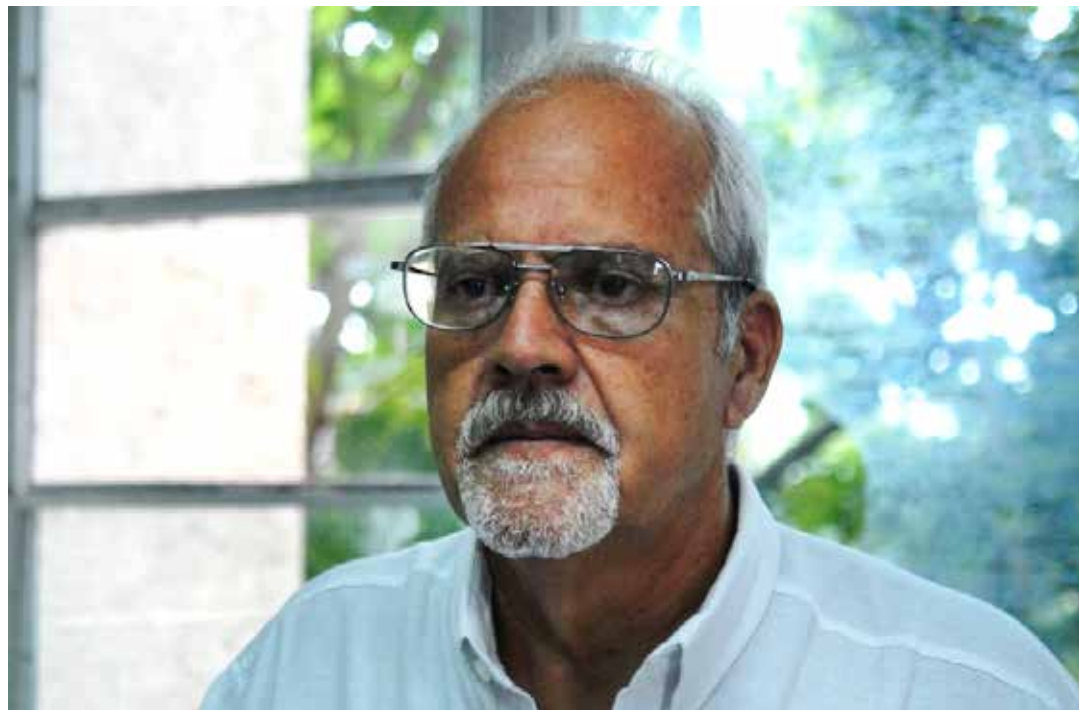
Geraldina Colotti

El escritor y docente, diplomático de larga trayectoria, José Luis Méndez Méndez; ha escrito importantes libros sobre los ataques imperialistas a la revolución cubana y sobre la utilización de mercenarios refugiados en el exterior para multiplicar los efectos del bloqueo. Entre estos, "Bajo las alas del Cóndor", "La Operación Cóndor contra Cuba" y "Demócratas en la Casa Blanca y el terrorismo contra Cuba".

Conversamos con él sobre las agresiones a Cuba, que comenzaron oficialmente el 7 de febrero de 1962, cuando el entonces presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy, declaró la imposición de un bloqueo unilateral. "Cuatro días antes había firmado el decreto para implementarlo de manera total". Méndez señala, sin embargo, que: "ya el 20 de enero de 1959, apenas veinte días después de la victoria, se anunció el tenor de la agresión con la llamada Operación Verdad. Aprovechando un encuentro internacional de periodistas en La Habana, se orquestó una campaña de difamación para desvirtuar el sentido de los juicios que entonces se realizaban contra los represores a sueldo del dictador Batista. Y ya desde 1959-60 Estados Unidos había impuesto medidas coercitivas, dejando de comprar el azúcar de un país como el nuestro, monoproducción".

-En todos estos años, el bloqueo ha estado acompañado de una campaña de denigración del socialismo cubano, que hoy pinta a una sociedad al borde del colapso. ¿Cuál es la situación?

-Por el efecto acumulativo del bloqueo, de las más de 243 medidas coercitivas unilaterales, los desastres naturales y los accidentes, los daños acumulados en el período especial tras la caída de la Unión Soviética, y luego también los costos de la pan-



Por el efecto acumulativo del bloqueo, de las más de 243 medidas coercitivas unilaterales, los desastres naturales y los accidentes, los daños acumulados en el período especial tras la caída de la Unión Soviética, y luego también los costos de la pandemia, para recuperarnos de un daño solo significaría volver a la situación anterior al último ataque

demia, para recuperarnos de un daño solo significaría volver a la situación anterior al último ataque. No hay manera de recuperarse realmente. Hay que mirar las causas, no solo los efectos, y quien no sepa hacerlo puede ser víctima de la propaganda, que no ha dejado de apuntarnos con una acción subversiva que, combinando diversas formas de ataque, pretende provocar una erosión interna para poder aplicar el famoso manual de Jean Sharp del golpe suave y las "revoluciones de color": dentro y fuera del país.

-¿Qué recuerdas de la revolución?

-Yo tenía 10 años. Mi padre planchaba en un hotel, mi madre era ama de casa. Todos vivíamos en una habitación, una familia de cinco hijos, una familia revolucionaria. El 1 de enero de 1959 recuerdo que salí a romper los parquímetros con una barra de metal, porque eran una herramienta muy odiada para extorsionar a

la gente. Yo ya era parte de un comando de jóvenes, que surgió de un grupo de Boy Scouts, y luego se convirtió en una patrulla juvenil. Fui alfabetizado por los rebeldes en la Sierra, luego me quedé con los soldados y milicianos para alfabetizarlos, yo mismo, en la provincia oriental donde estaban combatiendo. Después seguí el curso de la revolución hasta que entré a la universidad. Estudié cinco años en la Unión Soviética. Participé en varias misiones diplomáticas en Nueva York, Nicaragua y luego Panamá. Yo estaba allí como cónsul general durante la invasión estadounidense.

-¿Y cómo te fue?

-Era una situación muy complicada, porque había mucho personal en tránsito hacia La Habana de países que no tenían relaciones con Cuba; cuando empezó la invasión, que pasó a la historia como el golpe de diciembre, -el 20 de diciembre de 1989-. Allí estaban mezcladas pa-

trullas panameñas y norteamericanas. Los estadounidenses desarmaron a los panameños ya el 18. Y cuando George W. Bush anuncia la Operación Causa Justa, ya todo estaba bajo su control, no necesitaban llevar a cabo toda esa masacre. Ellos sabían exactamente dónde estaba Noriega; pero necesitaban usar la invasión como laboratorio, para probar las armas ultramodernas que luego se usarían bajo Bill Clinton contra Yugoslavia. En Panamá masacraron a la población de El Chorrillo, gente muy pobre, casi todos negros, que vivían en barracones de madera contruídos para la construcción del Canal. Yo tenía una hija de 8 meses. Nuestra embajada fue rodeada por militares estadounidenses y mercenarios latinoamericanos de aspecto espantoso, seleccionados para intimidar. Como luego supe cuando profundicé en el tema de los ataques mercenarios contra nuestro país, a partir de varios testimonios

de los propios contratistas, los cubanos son los más feroces, y han actuado así en otros escenarios. Luego, una vez tomado el territorio, llegaron también los batallones ideológicos, de apariencia inofensiva, evidentemente de piel blanca, que deben intervenir cuando el país ya ha sido ocupado: dan caramelos, ayudan a los ancianos a cruzar la calle para interactuar con la población. Cuba no reconoció al gobierno de Endara Galimany, quien se instaló en una base militar, pero logramos permanecer allí durante 25 meses para proteger a los asilados, incluido un diputado del PRV que había luchado contra la invasión en el barrio de San Miguelito, Lucho Gómez. Una situación diplomática sin precedentes. Cuando nos cortaron la comida, logramos sobrevivir gracias a la entonces embajadora de Venezuela, Tibisay Urdaneta, que hizo venir un avión de Caracas y que renunció a la inmunidad diplomática para que lo inspeccionaran y lo dejaran pasar.

-Un esquema que también Trump intentó aplicarle a Venezuela...

-Reajustan viejas tácticas a nuevos contextos. Por ejemplo, la invención de las "damas de blanco" no es nueva. Viene del "proyecto golpe", en el que participan muchas agencias estadounidenses. Hay figuras clave como John Maisto, entonces embajador ante la OEA, en Nicaragua, en Venezuela; que tenía la tarea de subvertir gobiernos de la misma manera. En Filipinas participó en la caída de Marcos fundando el Movimiento por unas elecciones libres y democráticas. De allí pasó a Panamá, donde creó la Cruzada civilista nacional, con pañuelos blancos, caravanas "pacifistas". Lo conocí en Panamá. Estaba casado con una filipina. El 20 de diciembre salió del país: su tarea había terminado. Su Cruzada Civilista se asemeja a la llamada "desobediencia civil" organizada para desestabilizar a Venezuela: y no lo lograron como no lo logran contra Cuba. Pero continuarán. Aunque haya en el gobierno republicanos, más proclives a los negocios, o demócratas, más oblicuos en las decisiones, su propósito contra Cuba no cambia: ellos son tiburones que nunca se harán vegetarianos. •

Recordando los Acuerdos de Ginebra

El Sol de Venezuela nace en el Esequibo

Geraldina Colotti

#ElEsequiboEsDeVenezuela. Con este "hashtag", Venezuela recordó el 17 de febrero de 1966. En esta fecha, luego de varias rondas de negociaciones, y poco antes de otorgar la independencia a la entonces colonia de la Guayana Británica (hoy República Cooperativa de Guyana), Inglaterra firmó el Acuerdo de Ginebra. Así se reconoció la denuncia de Venezuela sobre el Esequibo. Un territorio de 159.500 kilómetros cuadrados, sustraído por el Laudo Arbitral de París, firmado el 3 de octubre de 1899 en perjuicio de Venezuela.

Una sentencia dictada en esa sede por un Tribunal Arbitral, creado dos años antes sobre la base del Tratado de Arbitraje de Washington que incluía a Estados Unidos -por un lado-, en representación de Venezuela, y al Reino Unido -por el otro-, como dueño de la colonia de la Guayana Británica. Ambas partes habían acordado someter la disputa a la decisión de un arbitraje internacional.

Una disputa relativa a la frontera al oeste de la colonia británica y al este de la Venezuela independiente, que invocó el principio "Uti possidetis iuris" [Como poseéis de acuerdo al derecho, así poseeréis], con base en los territorios de la antigua Capitanía General de Venezuela poseídos al momento de la independencia, en 1810, que tenían como límite el borde del río Esequibo. Sin embargo, el fallo fue a favor del Reino Unido; aunque sobre la base de mapas cuestionables.

Venezuela, inmediatamente impugnó el laudo arbitral; pero fue solo en 1962 que, sobre la base de nuevos documentos, logró llevar la disputa a la ONU y anular esa sentencia. Un importante paso adelante que condujo al Acuerdo de Ginebra el 17 de febrero de 1966; pero que aún no ha tenido una conclusión definitiva satisfactoria para ambas partes, porque no se ha logrado que la ONU nombre un mediador. Todavía, dicho acuerdo sigue siendo válido a todos los efectos, aunque Guyana lo niega, y sigue refiriéndose al Laudo Arbitral.

Se trata, en efecto, de una larga disputa anticolonial que la República Bolivariana ha asumido con fuerza; sustentando sus argumentos en todos los foros internacionales. En ese sentido, se constituyó la Comisión Especial para la Defensa del Territorio de la Guayana Esequiba; presidida por el Diputado Hermán Escarrá y con William Fariñas como primer vicepresidente.

En el Esequibo, los intereses en juego son gigantescos, tanto desde el punto de vista de la biodiversidad y los recursos naturales: bauxita, oro, diamantes, manganeso; y también reservas de uranio, petróleo, gas; como desde el geopolítico. De hecho, el imperialismo y la propaganda derechista han tratado de influir en las relaciones de Venezuela con instituciones como Caricom, tanto, como de disfrazar la subordinación del gobierno de Guyana al imperialismo, y un reclamo de independencia contra un estado "opresor", o sea Venezuela, que impediría el desarrollo de otro Estado del sur.

Venezuela ha protestado

reiteradamente por el inicio de las perforaciones, arbitrariamente decididas por multinacionales norteamericanas como Exxon Mobil. También ha rechazado los intentos unilaterales de Guyana, inspirados en los grandes intereses multinacionales, de llevar la disputa a la Corte Penal Internacional, para dejar sin éxito la solicitud de Venezuela ante la ONU de nombrar un mediador; como exigen los Acuerdos de Ginebra.

En su momento, el gobierno bolivariano denunció el intento de la oposición golpista, encabezada por el autoproclamado Juan Guaidó, de negociar con el gobierno británico la cesión del Esequibo a cambio de apoyo a la farsa de la autoproclamación y a su robo de los recursos nacionales.

Sin embargo, en el contexto de la diplomacia de paz, en junio de 2022, la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez, presentó a la Corte Penal Internacional un paquete de argumentos históricos y jurídicos para instar a una solución amistosa del conflicto. Entre las pruebas

incontrovertibles para desmantelar la estafa colonial del laudo arbitral, Venezuela exhibió los mapas originales, descubiertos en 2018 por un abogado italo-inglés, Ugo Giuliani, documentos escondidos y falsificados por el imperialismo de la época.

A fines de septiembre del año pasado, Delcy voló luego a La Haya para contrarrestar la intervención de Guyana en la 77 Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que se replantearon los argumentos del Laudo Arbitral de 1899, que Venezuela considera "irritos y nulos".

Mientras tanto, la Comisión Especial continúa su labor, tanto a nivel jurídico internacional como a nivel territorial: tanto para sensibilizar sobre la importancia del tema a través del "parlamentarismo de calle", como para informar a las poblaciones aledañas al Esequibo, en Bolívar y Sucre. En espera del pronunciamiento de la Corte Penal Internacional, la Comisión Especial asegura que no reconocerá ninguna decisión que contradiga la Ley Fundamental de Colombia, promulgada en su momento por el Libertador Simón Bolívar, con base en los mapas de la Capitanía General de Venezuela.

Sobre esta base, el 17 de febrero, la Cancillería venezolana emitió un comunicado para reafirmar la plena vigencia de los Acuerdos de Ginebra y reiterar que "el sol venezolano nace en el Esequibo. •

Francia en solidaridad con Venezuela

Prensa Embajada

La Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Francia organiza, junto a los grupos de solidaridad con Venezuela, el V Encuentro de la Red Europea de Solidaridad con Venezuela, previsto para junio de este año en París, que contará con participantes de varios países europeos.

Este evento fue uno de los puntos de agenda durante la reunión de trabajo con grupos de solidaridad en Francia, realizada el pasado 13 de febrero, ocasión que sirvió para conmemorar el Día de la Dignidad Nacional 4F y coordinar las actividades conjuntas del año 2023 para



la defensa de Venezuela.

La Encargada de Negocios ad hoc de la República Bolivariana de Venezuela en Francia, Carolina Gerendas, destacó la importancia del

31° aniversario de la Rebelión cívico-militar de 4 de febrero de 1992, liderada por el Comandante Hugo Rafael Chávez Frías, cuya célebre frase "Por ahora" marcó un

punto de inflexión en la historia de nuestro país, "al encender la llama de la Revolución Bolivariana. Chávez continúa siendo inspiración para los pueblos que luchan en todo el mundo, y su pensamiento y ejemplo revolucionario son nuestra bandera para seguir resistiendo con dignidad las agresiones del imperialismo".

Por último, los asistentes rindieron un sentido homenaje a Marco Antonio Rodríguez Arce (Perú), miembro de la solidaridad franco-latinoamericana y gran amigo de la Revolución Bolivariana; recientemente fallecido.

Para finalizar, Gerendas agradeció a los grupos de solidaridad por su compromiso y apoyo consecuente a Ve-

nezuela; y reiteró la disposición de la Embajada a seguir construyendo agendas de trabajo conjuntas, como se ha venido haciendo desde 2021. La reunión contó con la presencia de voceros y voceras del Círculo Bolivariano de París, el Colectivo ALBA TCP-France, Consejo Pro-Bolivia, Cuba Sí France, Penser la France, Rete dei Comunisti Italia, Fetafe, Rekatimiser, Asociación Kollasuyo Bolivia, Asociación France-Cuba, entre otras; quienes ratificaron su compromiso en defensa de la Revolución Bolivariana frente a las graves agresiones que enfrenta actualmente, y reafirmaron su apoyo a las actividades propuestas para este año 2023. •

De la Guerra a la Vida en Cuba



De la Guerra a la Vida, de Gustavo Villapol, fue presentado en la sala Venezuela: Patria libre, en la Fortaleza de San Carlos de La Cabaña su sede principal de la 31ª "Feria Internacional del Libro en Cuba"

Prensa Cuatro F

En la Habana, capital de la Revolución Cubana, se llevó a cabo la 31ª "Feria Internacional del Libro en Cuba" (FILH), del 9 al 19 de febrero del presente año.

Dicha feria tuvo lugar en varias localizaciones, siendo en la Fortaleza de San Carlos de La Cabaña (La Habana) su sede principal.

Una delegación de escritores y escritoras venezolanas representaron al país encabezados por el Ministro del Poder Popular para la Cultura Ernesto Villegas Poljak.

Entre ellos Gustavo Pereira, Irida Vargas, Yris Villamizar, Luis Britto García, Jorge Rodríguez Gómez,

Cósimo Mandrillo y Carlos Sierra; además de los poetas, Tarek William Saab, Freddy Nández y Norberto Codina, entre otros.

Es importante resaltar el papel que jugó la alianza editorial entre Vadell Hermanos y la multiplataforma Cuatro F, la cual con el libro De la Guerra a la Vida, nueva época de transición al socialismo, del escritor Gustavo Villapol, llamó la atención de propios y extraños al tener más de 6 presentaciones en menos de una semana.

Las y los habaneros de distintos sectores de la sociedad recibieron a Villapol, autor de libro, en diversos lugares, desde el Centro de inmunología molecular, pasando por los estudiantes de Facultad de Derecho de la Universidad

de la Habana, la reconocida Casa de las Américas, hasta el barrio en transformación: La Fraga, en la cual los CDR, debatieron con el escritor los planteamientos del texto.

Finalmente, De la Guerra a la Vida fue presentado formalmente en la sala Venezuela: Patria libre, en la Fortaleza de San Carlos de La Cabaña su sede principal. Allí los y las asistentes pudieron acceder al libro en forma física y recibir las dedicatorias del propio autor. Cabe destacar que en cada presentación el equipo del Cuatro F, dejó en cada biblioteca comunitaria, estudiantil o académica, ejemplares del libro como herramienta para la formación y el estudio de las presentes y futuras generaciones. •



Discurso de Angostura

Trazo de un modelo civilizatorio contrahegemónico

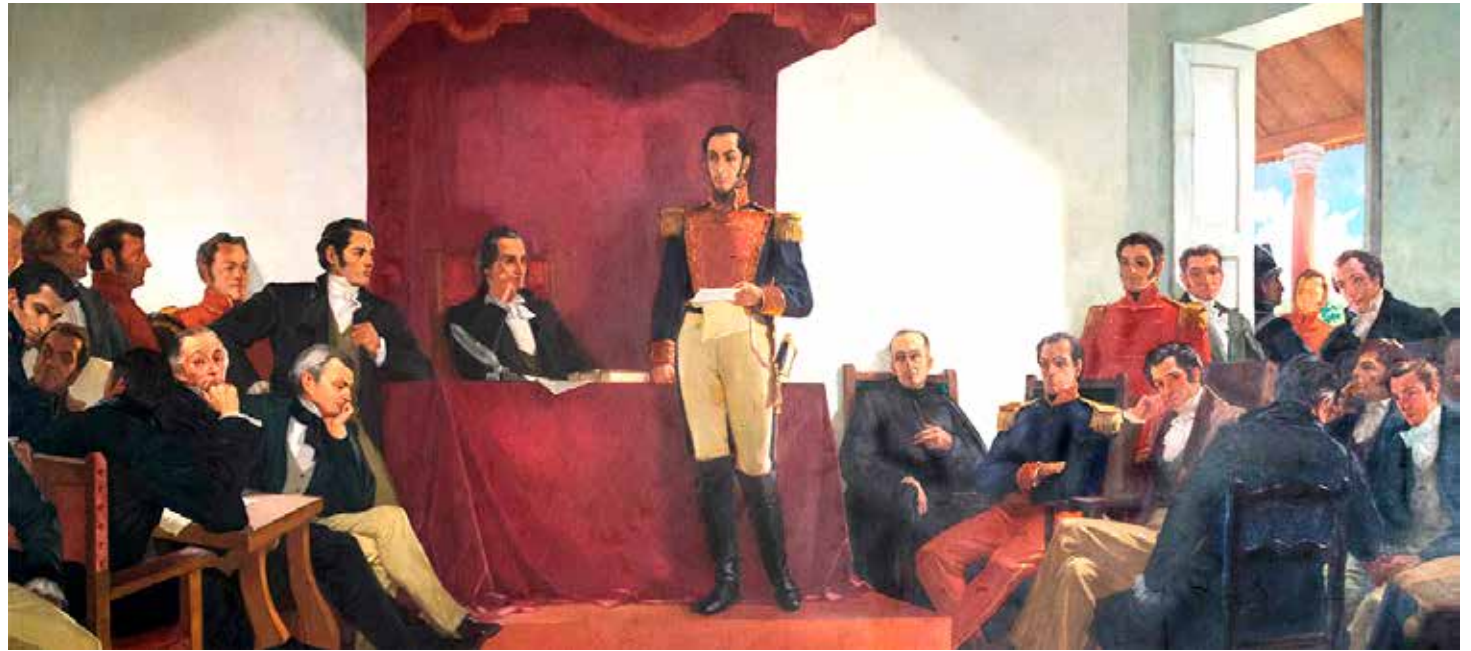
Alí Ramón Rojas Olaya

El discurso de Angostura fue pronunciado, el 15 de febrero de 1819, por el hombre que tiene plena convicción de que con su ejército de pueblo derrotará a Fernando VII. Sin embargo, su preocupación le agudiza la visión geopolítica; ya que tarde o temprano deberá enfrentarse al nuevo enemigo de la humanidad: Estados Unidos.

Por esta razón, Bolívar dirige su discurso en forma directa a los constituyentes de 1811: Juan Germán Roscio, José España, Luis Tomás Peraza, Onofre Basalo y Francisco Antonio Zea, diputados de la Provincia de Caracas; a Diego Antonio Alcalá, Diego Bautista Urbaneja, Eduardo Hurtado, Francisco Parejo y Ramón García Cádiz, de la Provincia de Barcelona; a Santiago Mariño, Tomás Montilla, Juan Martínez y Diego Vallenilla de la Provincia de Cumaná; a Rafael Urdaneta, Ramón Ignacio Méndez, Miguel Guerrero y Antonio María Briceño de la Provincia de Barinas; a Fernando Peñalver, Eusebio Afanador, Juan Vicente Cardozo y Pedro León Torres de la Provincia de Guayana; y a Manuel Palacio Fajardo, José de Jesús Guevara, Gaspar Marcano y Domingo Alzuru de la Provincia de Margarita. A ellos les dice: "Nuestro código no es el de Washington". ¿Por qué lo hace?

LAS GOLETAS TIGRE Y LIBERTAD

En el año 1818, Estados Unidos violó el acuerdo de neutralidad y vendió armas a los realistas que las transportaban en las goletas Tigre y Libertad. El Ejército Libertador, al agarrarlas en fraganti, las confiscó. Entonces el presidente de Estados Unidos, James Monroe, envía a Angostura a su agente diplomático, John Baptist Irvine, quien con el tono característico de la "supremacía" an-



gloamericana exigió que las naves le fueran devueltas. Bolívar le respondió categóricamente el 7 de octubre de 1818 desde Angostura: "No permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende".

ANGOSTURA, CAPITAL DE VENEZUELA

Por razones estratégicas, Simón Bolívar convierte a Angostura en la capital de Venezuela el 15 de febrero de 1819 al instalar allí el Congreso, convirtiéndola en el centro de control para la movilización de grandes cantidades de alimentos, reses y pertrechos que necesitaba el Ejército Libertador para las campañas independentistas. Un año antes, el 27 de junio, sale a la luz pública desde Angostura el primer número del periódico El Correo del Orinoco que circularía hasta el 23 de marzo de 1822 y con el que Bolívar convierte a Angostura, además de trinchera, en tribuna de la Patria. Esta artillería del pensamiento

escrita por espadas libertarias combate y derrota a la Gazeta de Caracas.

DISCURSO DE ANGOSTURA

El contexto en el que Bolívar escribe su discurso es adverso. Arturo Uslar Pietri lo detalla: "El panorama no era favorable. La Nueva Granada parecía pacificada y asegurada por el poder español. En Caracas, el general Pablo Morillo representaba, con castellana sobriedad y energía, la autoridad de Fernando VII. Apenas les quedaban a los hombres de la revolución: Margarita, algunos pedazos de la costa oriental y cuerpos móviles en la inmensidad de la llanura. La República y el porvenir de la Independencia se han reducido a Simón Bolívar y su puñado de hombres".

A pesar de esta adversidad, la visión de Bolívar está preñada de humildad y esperanza: "en medio de este piélago de angustias no he sido más que un vil juguete del huracán revolucionario que me arrebatada como una débil paja". En esta alocución, brújula de la Revolución Bolivariana, Bolívar esboza el Proyecto de Constitución, define las bases de la República, critica la esclavitud, nos dice que no imitemos el código de Wash-

ington, nos define culturalmente "Nuestro pueblo no es el europeo, ni el americano del Norte", delinea el sistema de gobierno más perfecto, recompensa a las mujeres y hombres que luchan contra el yugo español con "la Orden de los Libertadores" y de ellos dice: "nada ha podido llenar los nobles pechos de nuestros generosos guerreros, sino los honores sublimes que se tributan a los bienhechores del género humano", habla del "equilibrio de los poderes", vincula a la educación popular, dos pares de conceptos, "Moral y Luces" y "Saber y Trabajo", diserta sobre el Poder moral, nos habla de "la historia de los helotas, de Espartaco y de Haití" y bosqueja su ideario libertario integracionista, anticapitalista, antieurocéntrico y socioproductivo con la creación de la República de Colombia que se concretará el 17 de diciembre de 1819 en Angostura. Allí vislumbra lo que debe ser la Colombia que el jesuita peruano Juan Pablo Viscardo y Guzmán (1748-1798) diseña en su "Carta a los españoles americanos", documento publicado por primera vez en 1799 gracias a Francisco de Miranda (1750-1816) quien había delineado en 1798, una vez leída la carta de Viscardo, su "Proyecto

de Constitución para las colonias hispanoamericanas". Bolívar, seguro de hacer realidad su utopía, dice:

"Ya la veo servir de lazo, de centro, de emporio, a la familia humana; ya la veo enviando a todos los recintos de la tierra, los tesoros que abrigan sus montañas de plata y oro; ya la veo distribuyendo por sus divinas plantas la salud y la vida a los hombres dolientes del antiguo universo; ya la veo comunicando sus preciosos secretos a los sabios que ignoran cuan superior es la suma de las luces, a la suma de las riquezas, que le ha prodigado la naturaleza; ya la veo sentada sobre el Trono de la Libertad, empuñando el cetro de la justicia, coronada por la gloria, mostrar al mundo antiguo la majestad del mundo moderno". Bolívar, en un acto de justicia para saldar una deuda histórica, propone que la capital de Colombia lleve el nombre de Bartolomé de Las Casas, para que su memoria siempre fuere enaltecida".

LA GAZETA DE CARACAS Cuando el Libertador Simón Bolívar pronuncia el discurso, la Gazeta de Caracas calumniaba todas las acciones bolivarianas porque representaban un peligro para el gran capital europeo que;

en manos de los Borbón, los Austria de la dinastía Habsburgo y demás oligopolios; seguían aferrados cual sanguijuelas a las venas abiertas que les proporcionaban los elementos de la tabla periódica en estas tierras.

Este periódico traía “Apertura de la imprenta” a manera de nota editorial, en la cual se lee: «se solicita la asistencia de todas las personas instruidas en las Ciencias y Artes, se da al público la seguridad de que nada saldrá de la prensa sin la previa inspección de las personas que al intento comisione el Gobierno, y que por consiguiente en nada de cuanto se publique se hallará la menor cosa ofensiva a la Santa Religión Católica, a las leyes que gobiernan al país, a las buenas costumbres, ni que pueda turbar el reposo o dañar la reputación de ningún individuo de la sociedad, a que los propietarios de la prensa tienen en el día el honor de pertenecer».

José Domingo Díaz, el redactor de la Gazeta de Caracas, semanario que habían fundado Mateo Gallagher y Jaime Lamb el 24 de octubre de 1808, al hablar del Libertador, confiesa con malevolencia y nerviosismo: “La imprenta es la primera arma de Simón Bolívar, de ella ha salido el incendio que devora a América, y por ella se ha comunicado con el extranjero”.

BOLÍVAR DESCOLONIAL

La definición cultural que maneja Bolívar en el plano geopolítico tiene la altura analítica de un hombre de sus dimensiones:

“Al desprenderse la América de la monarquía española, se ha encontrado semejante al imperio Romano, cuando aquella enorme masa cayó dispersa en medio del antiguo mundo. Cada desmembración formó entonces una nación independiente conforme a su situación o a sus intereses; pero con la diferencia de que aquellos miembros volvían a restablecer sus primeras asociaciones. Nosotros ni aun conservamos los vestigios de lo que fue en otro tiempo; no somos europeos, no somos indios, sino una especie media entre los aborígenes y los españoles. Americanos por nacimiento y europeos por derechos, nos hallamos en el conflicto de disputar a los naturales los títulos de posesión y de mantenernos en el país que

nos vio nacer, contra la oposición de los invasores; así nuestro caso es el más extraordinario y complicado”.

Y es tal su concepción cultural, que el Libertador asume la emancipación desde una perspectiva antieurocéntrica: “Tengamos presente que nuestro pueblo no es el europeo, ni el americano del norte; que más bien es un compuesto de África y de América, que una emanación de la Europa (...) ¿No dice el Espíritu de las Leyes que éstas deben ser propias para el pueblo que se hacen? ¿Qué es una gran casualidad que las de una nación puedan convenir a otra? ¿Qué las leyes deben ser relativas a lo físico del país, al clima, a la calidad del terreno, a su situación, a su extensión, al género de vida de los pueblos? ¿Referirse al grado de libertad que la Constitución puede sufrir, a la religión de los habitantes, a sus inclinaciones, a sus riquezas, a su número, a su comercio, a sus costumbres, a sus modales? ¿He aquí el Código que debíamos consultar y no el de Washington! (...) Que los errores e infortunios del mundo antiguo enseñen la sabiduría y la felicidad al mundo nuevo. Que no se pierdan, pues, las lecciones de la experiencia; y que las escuelas de Grecia, de Roma, de Francia, de Inglaterra y de América nos instruyan en la difícil ciencia de crear y conservar las naciones con leyes propias, justas, legítimas y sobre todo útiles. No olvidando jamás que la excelencia de un gobierno no consiste en su teoría, en su forma, ni en su mecanismo, sino en ser apropiado a la naturaleza y al carácter de la nación para quien se instituye”.

EDUCACIÓN POPULAR: MORAL Y LUCES

Bolívar habla de la importancia de la educación popular ya que ésta “debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del congreso”. La educación popular para Bolívar gira en torno a dos conceptos, de los cuales dice: “Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades”. Ambos conceptos van a cobrar significado dependiendo del lugar de enunciación. Desde el 12 de octubre de 1492 tanto la moral como las luces se sustentan en una economía esclavista. Desde la óptica del colonizador, moral es tener mujeres y hombres

esclavizados, servir al rey, descuartizar a quienes luchan contra la corona, freír sus cabezas y exhibirlas en las entradas de las ciudades, empalar indios, mutilar esclavizados en la picota. A través de las luces se estudia teología para justificar que los blancos europeos son seres superiores, que las mujeres son seres inferiores al igual que los originarios y que los africanos no son personas. Desde esta óptica, inmoral es no ir a misa los domingos, ser bolivariano, abolir la esclavitud, acomodarse, colaborar con Gual y España, llorar el ahorcamiento de José Leonardo Chirino, formar parte del Ejército Libertador. La oscuridad, como antónimo de luces, para los colonizadores significa que los esclavizados y originarios se alfabetizaran, conocer el mundo a través de la lectura, ilustrarse a través de los libros que llegaban vía contrabando. El Consejo del rey Carlos IV del Reino de España habla por sí solo: «no conviene que se ilustre a los americanos».

El Libertador propone en su discurso otra moral y otras luces cónsonas con otro mundo posible. Su ejemplo es garantía impoluta de tal perspectiva: en 1816 decretó la libertad absoluta a todos los esclavos, primero el 2 de junio desde Carúpano y el luego el 6 de julio desde Ocumare de la Costa. No puede haber educación popular con la moral y las luces de la cultura colonial. La esclavitud es contraria a la educación popular, de hecho ésta la combate.

Bolívar en su discurso hablará en extenso de la esclavitud: “La esclavitud es la hija de las tinieblas”, dice en un primer momento. Luego concluye: “la esclavitud será el término de nuestra transformación”. Después explica que las bases de un gobierno republicano “deben ser la soberanía del pueblo: la división de los poderes, la libertad civil, la proscripción de la esclavitud, la abolición de la monarquía y de los privilegios”. Más adelante, en un análisis de la situación sociopolítica, habla que “la atroz e impía esclavitud cubría con su negro manto la tierra de Venezuela”. Por último, Bolívar, expresa a los legisladores: “yo imploro la confirmación de la libertad absoluta de los esclavos, como imploraría mi vida y la vida de la República”.

Para Bolívar, “un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción” porque “la ambición, la intriga, abusan de la credulidad y de la inexperiencia de hombres ajenos de todo conocimiento político, económico o civil”. Estas personas enajenadas “adoptan como realidades las que son puras ilusiones; toman la licencia por la libertad, la traición por el patriotismo, la venganza por la justicia”. Para Bolívar “un pueblo pervertido si alcanza su libertad, muy pronto vuelve a perderla” porque le es ajena la otra moral, es decir, “la práctica de la virtud”; “el imperio de las leyes”; “las buenas costumbres” y “el ejercicio de la justicia”.

Demos a nuestra República, pide Bolívar, una “potestad cuyo dominio sea la infancia y el corazón de los hombres, el espíritu público, las buenas costumbres y la moral republicana”.

EDUCACIÓN POPULAR: SABER Y TRABAJO

Simón Bolívar entiende que la educación popular, además de proponer una nueva moral y unas nuevas luces, debe vincular indivisiblemente el saber y el trabajo, es decir, debe ser socioproductiva. Sólo así garantiza el crecimiento moral, económico, cultural y social del pueblo: “He pretendido excitar la prosperidad nacional por las dos más grandes palancas de la industria: el trabajo y el saber. Estimulando estos dos poderosos resortes de la sociedad, se alcanza lo más difícil entre los hombres, hacerlos honrados y felices”.

Tales filosofías: pedagógica (moral y luces) y metodológica (saber y trabajo), son heredadas, sin duda, de su formador Simón Rodríguez, quien, al llegar a Bogotá en 1823 procedente de Europa, donde formó la conciencia de clase del adolescente mantuano entre 1804 y 1805, emprende la labor de organizar una Escuela Industrial Pública de Artes y Oficios en la que se formaba a las muchachas y muchachos humildes en y para el trabajo, en y para la ciudadanía.

En el proyecto invierte todo su dinero: los 64 mil duros que ha traído del viejo continente. Sobre esta experiencia pedagógica, Miguel Peña, quien fuera Ministro de la Alta Corte de Justicia en Bogotá y que había tenido una notable participación en la primera guerra inde-

pendentista, le escribe a Simón Bolívar el 21 de marzo de 1824 esta carta:

“Ahora me mueve a escribirle otro asunto de importancia, y es la Casa de Industria Pública que se ha propuesto en esta ciudad el señor Simón Rodríguez o Carreño. Nada digo a usted de su persona, carácter o constancia y conocimiento para el caso, porque usted lo conoce bajo todos estos aspectos mejor que yo.

De lo que usted tal vez no está informado es que una Casa con ese fin, donde se da educación a los jóvenes y se les hace aprender un oficio mecánico, fuera de los primeros indispensables conocimientos para vivir en sociedad, como escribir, contar, la gramática de su lengua, etc., es todo el objeto de sus más ardientes deseos.


Mucho ha trabajado desde que llegó aquí para establecerla, y sólo a su infatigable constancia se debe el que le hayan concedido el edificio público comúnmente llamado Hospicio, donde ha hecho algunos reparos y tiene algunos muchachos; pero le faltan fondos para montar su proyecto como quisiera, y según tengo entendido, éstos no exceden de dos o tres mil pesos; él suspira constantemente por usted, persuadido de que si estuviera aquí, él llenaría su objeto. Tal vez sería una obra digna de usted el que tomase el establecimiento de esta Casa bajo su dirección. Si el señor Rodríguez hubiese querido escoger otro modo de vivir, le habrían sobrado acomodos de donde sacar utilidad; pero él quiere servir a la Patria con sus conocimientos que ha adquirido en Europa y cree que no puede aplicarlos mejor que empleándolos en instruir y formar miembros que después de algunos años sean útiles a la sociedad. Él goza de buena salud, tiene robustez y una actividad muy superior a sus años. Si este hombre se pierde por falta de protección, no hallaremos otro”.

Hoy, a 204 años del discurso de Angostura, en las universidades venezolanas se enseña la administración de Fayol y Taylor, un sector de la juventud celebra Haloween y compra los Black Friday, mientras Estados Unidos bloquea a Venezuela, mantiene preso al diplomático Alex Saab y aplica más de 900 medidas coercitivas unilaterales contra el pueblo. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F

Edgar Guerrero 



Simón Bolívar

Discurso de Angostura pronunciado 15 de febrero de 1819