

Cuatro



F

8

años

VENEZUELA, DEL 06 AL 13 DE FEBRERO DE 2023 • AÑO 8 N° 346



31 años en Rebelión

GUERRERO

Agresividad deportiva

Alberto Aranguibel

Si algo fue una constante, en la recién finalizada campaña de béisbol profesional en Venezuela fue la forma indiscriminada en que se asignaron por igual una a otra las barras de los equipos contendores; la agresividad y la violencia gestual con la que se comportaron por lo general los jugadores, e incluso buena parte de esa fanaticada que, por momentos, convirtió las gradas del estadio en ring de boxeo.

No es un fenómeno venezolano. Ni mucho menos expresión del proverbial talante efusivo de nuestro pueblo; cuya naturaleza festiva es definitivamente un rasgo de identidad cultural, cultivado sanamente a través del tiempo en nuestro país; sino una muestra del carácter salvaje y brutal de una cultura deportiva importada desde el imperio más violento de la historia, como lo es el estadounidense, que tiene en el deporte

una forma más de guerra de exterminio del contendor, cualquiera que éste sea, en el plano que sea.

En Estados Unidos es donde nace la lógica del combate de exterminio del otro, a como dé lugar, cualquiera que sea el deporte que se practique.

Para ellos, los norteamericanos, toda contienda es una pelea que debe librarse a muerte si es necesario, para demostrar una supremacía que no puede ser de ninguna

otra manera que aplastante, cruel y despiadada; como es su constante comportamiento en todos los demás planos de la vida en los que deba confrontar a alguien más allá de sus fronteras; porque en ello estriba su posibilidad de ser una potencia suprema en el mundo.

Al atleta de cualquier deporte norteamericano, se le "educa" siempre en la lógica de ese exterminio necesario del contendor; como fórmula indispensable para alcanzar

el triunfo, más aún si la competencia, más que un deporte, es un negocio gigantesco; como lo son hoy en día casi todos los que se practican, no solo en esa nación sino en el mundo entero.

Es la lógica del capitalismo y su particular noción de la "libre competencia", de la que tanto se ufana y con la cual pretende exterminar de la faz del mundo la idea de soberanía, y el derecho de los pueblos a elegir su propio destino. •

Tinta cruda

Guaidó y sus ONG

Alfredo Carquez Saavedra

Juan Guaidó, quien desde hace tiempo debería estar tras las rejas por traición a la patria y caradura, hizo todo un esfuerzo la semana pasada para hacerse pasar por político honesto y hacer el teatro de "rendirle cuentas" al pueblo venezolano.

Claro, como casi toda su gestión de fantasía y su conocida y probada poca capacidad intelectual, la presentación resultó bastante limitada y chucuta. Tal vez por eso algunos medios de comunicación, invitados por el hijo de Trump, terminaron enredados con la información suministrada.

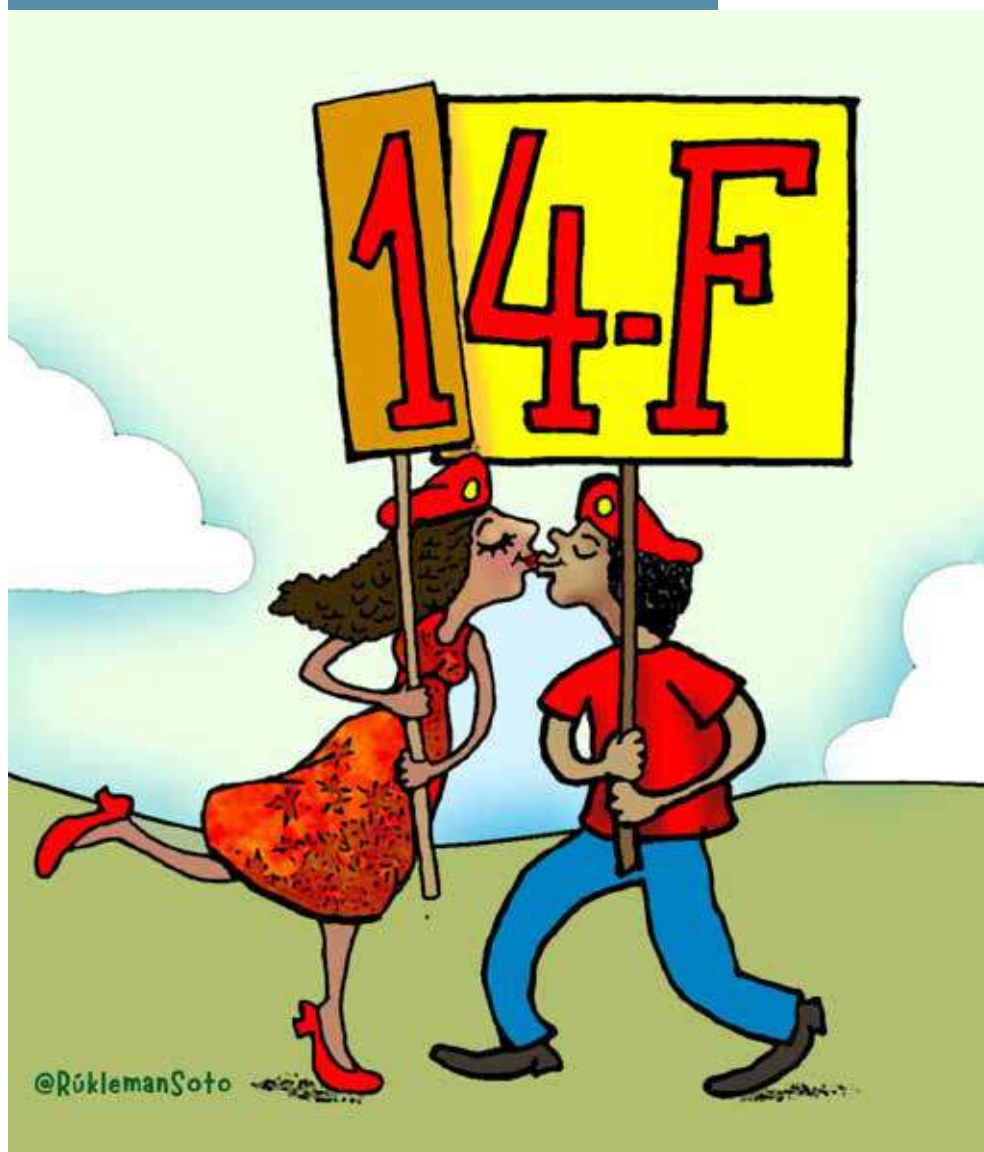
Unos resaltaron los 150 millones de dólares que se supone este personaje administró a razón de 37,5 millones por año, durante los 48 meses en que él y sus socios de Voluntad Popular (Leopoldo López), Primero Justicia (Julio Borges), Acción Democrática (Henry Ramos Allup) y Un Nuevo Tiempo (Manuel Rosales); aún eran amigos

del alma. Otros prefirieron destacar su afirmación en la que se exculpa de todo mal manejo, y citan al criminal Elliott Abrams; para señalar que al revisar su "gestión" – claro, por él mismo – no se logró encontrar "evidencia de corrupción".

Y otros reseñaron el carácter filantrópico del autoproclamado, quien, como si lo jurara por su madre, aseguró que invirtió entre 50% y 70% de los fondos en ayuda social o en "bonos" para los "trabajadores sanitarios".

Tal vez sea casualidad que lo mejor del rostro lavado de Guaidó fue hecho público por algunos portales de esos que existen en la web; y que uno no se explica cómo se mantienen en el tiempo sin publicidad y en medio de una dictadura caribeña. Y eso da pie para tocar otro tema: las organizaciones no gubernamentales con piel de oveja y garras de águila calva, con colmillos de león británico o espuela de gallo galo... •

Viñeta



Todo el pueblo de Venezuela es Chávez



Foto: Mariana Rodríguez

“Chávez no nos ha abandonado ni lo hará jamás, él vive en nosotros y en ustedes mujeres. El alma y el espíritu del comandante es de luz, es un hombre de Dios, Dios nos mandó a Chávez, Dios lo mantiene como el ángel de la guarda de nuestro pueblo”

Prensa Cuatro F

La llegada de la Revolución Bolivariana representó una esperanza libertadora para el pueblo venezolano. Así lo expresó el presidente Nicolás Maduro, al realizar un análisis de la historia venezolana durante la conmemoración del 31° Aniversario de la Rebelión del 4F de 1992 y Día de la Dignidad Nacional.

Desde el Paseo Monumental Los Próceres, en Caracas, el Dignatario, precisó que el pueblo venezolano “jamás se ha rendido frente a la oligarquía, nuestro pueblo siempre ha dado la batalla intensa con sus movilizaciones, con sus luchas y sus batallas, con su heroicidad”.

En este sentido, recalcó que durante las adversidades Venezuela en perfecta unión cívico-militar ha luchado por los sueños democráticos y populares de la Patria. “¡Tenemos un pueblo valiente!”, aseguró.

Recordó que, por décadas el capitalismo ha tratado de imponerse, “pero no contaban con un 27 y 28 de febrero de 1989 donde el pueblo se alzó y levantó la bandera rebelde en las calles y empezaría los pasos hacia una nueva historia”.

En contexto, exaltó el carácter luchador y rebelde del pueblo venezolano. “El mundo vio con asombro la fuerza de la rebeldía de un pueblo que se decía dormido y cansado de luchar, vio la fuerza, la potencia, la energía revolucionaria y rebelde del pueblo”.

“Alguien tenía que cambiar la historia y el 4 de febrero el comandante Hugo Chávez y el movimiento bolivariano salió a las calles a dar la cara por el pueblo”, concluyó.

El proyecto bolivariano caracterizado por su contenido histórico, colectivo y de unión cívico-militar debe depender del “líder de calle, de la comunidad, del pueblo, de cultivar los valores de la honestidad, el trabajo social

permanente y la lucha imparable contra los bandidos que se visten de rojo rojito y los corruptos” que se hacen pasar como chavistas.

El pronunciamiento corresponde al presidente Maduro, quien encomendó a líderes políticos y civiles del país enfrentar y desenmascarar frente al pueblo toda acción que vaya contra los valores de la Revolución Bolivariana.

“Ahí es donde tiene que estar la fuerza original del 4 de Febrero, la fuerza de rebeldía del 4 de Febrero, darle todo, hasta que lo que no tenemos por la Patria, un proyecto colectivo, de Patria, para enfrentar todas las circunstancias”, aseveró al liderar movilización en conmemoración del 31° aniversario del 4 de febrero.

Indicó que tras diez años batallando en su ejercicio como Jefe de Estado está más dispuesto que nunca, así como existe un pueblo más claro que nunca para enfrentar las perturbaciones, sanciones,

agresiones y amenazas.

“Enfrentaremos lo que venga (...) y nosotros con nuestro pueblo siempre venceremos”, acotó, al señalar que la unión cívico-militar está fortalecida.

En esa línea, el presidente Maduro llamó a la vanguardia de la Revolución y al pueblo a desenmascarar y enfrentar con la verdad a los “pequeños grupos financiados por los gringos que están pretendiendo dividir al poderoso movimiento de unión cívico-militar, disfrazándose de chavistas”.

10 AÑOS DE LA SIEMBRA DEL COMANDANTE CHÁVEZ

El Dignatario nacional señaló que a días de cumplirse 10 años de la partida física del comandante Chávez, está más convencido que nunca de que el líder Eterno “cambió de paisaje, me consta, él está aquí con nosotros y siempre nos acompaña en cada una de las batallas (...) No nos ha abandonado ni lo

hará jamás, él vive en nosotros y en ustedes mujeres. El alma y el espíritu del comandante es de luz, es un hombre de Dios, Dios nos mandó a Chávez, Dios lo mantiene como el ángel de la guarda de nuestro pueblo”.

“¡No lo duden ni un segundo!”, pidió el Dignatario nacional al pueblo presente en el Paseo Monumental Los Próceres, donde ratificó. “(...) Estoy aquí porque él me dejó, (Chávez), pero en estos diez años puedo decir que estoy aquí por la fortaleza espiritual del pueblo, tenemos que entender todo este proceso de 31 años o más, todo el proceso de estos siglos tenemos que entenderlo”.

Por su parte, uno de los comandantes revolucionarios del 4F, Francisco Arias Cárdenas, instó en que es oportuno conmemorar, recordar y comprometernos, cada vez más, porque “Chávez está aquí, está en el corazón de cada uno. Todo el pueblo de Venezuela es Chávez”. •

Cuatro cambios que comenzaron el 4F



>> Clodovaldo Hernández

La fecha fue un momento de quiebre en muchos sentidos

La esperanza del cambio constitucional



La insurrección militar del 4 de febrero y, sobre todo, el apoyo que encontró en las bases populares, fue el acelerador de una demanda que venía germinando en el país: la urgencia de modificar el modelo político, económico y social desde sus cimientos constitucionales.

Era evidente que la Carta Magna de 1961 no fue más que la expresión de un sistema basado en los acuerdos entre cúpulas. Así lo había sido desde su concepción, cuando fue discutida y aprobada por el Congreso de la República electo en 1958 y no por una instancia con po-

der constituyente.

Por lo demás, pese a sus limitaciones de origen, esa Constitución había pasado la mayor parte de sus tres décadas parcialmente suspendida, en particular en los ámbitos referidos a los derechos y garantías ciudadanas.

Algunos avezados líderes de la IV República interpretaron el apremio de adoptar una Ley Fundamental más adecuada al momento histórico. Por eso, después de los sucesos de febrero de 1992 intentaron acelerar una reforma general de la Constitución de 1961, que venía tramitándose sin mucha voluntad política en el

mismo Congreso. Pero a los pocos meses de avanzar en este aggiornamento, los factores más poderosos detrás de los maltrechos partidos políticos de la época, les ordenaron engavetar la reforma, tras lo cual sobrevino la segunda rebelión militar del año, el 27 de noviembre.

Cerrada la ventana de la reforma constitucional, la idea de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente fue acumulando fuerza alrededor de los comandantes que estuvieron detenidos dos años y los acompañaron en su posterior transformación en alternativa electoral. •

La visión de la institución militar

Otro cambio fundamental que nació del 4F fue el de la visión de lo que entonces se llamaba Fuerzas Armadas Nacionales (FAN), que mutaron -no sin traumas- a Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), merced al proceso constituyente y al potente liderazgo del Comandante Hugo Chávez.

La variación no fue menor. Las FAN de la IV República eran un poder controlado en lo interno por los partidos Acción Democrática y Copei, mediante el mecanismo de supervisión política de los ascensos en

la parte alta del escalafón; a partir de los rangos de coronel y capitán de navío.

En lo externo, eran una institución subordinada a las directrices de Estados Unidos para los ejércitos de América Latina. No por casualidad, los planes educativos básicos y cursos de perfeccionamiento exigidos para los ascensos eran copias de las academias del país norteamericano o impartidos directamente por sus instructores.

Las Fuerzas Armadas venezolanas habían sido, igual que otras del conti-

nente, (aunque con bemoles) instrumentos para la represión y el control político de las masas. Cuando ocurrió el 4F aún estaba fresco el recuerdo de su actuación en febrero y marzo de 1989, oportunidad en la que fueron el brazo ejecutor de una masacre.

Ese modelo entró en una profunda crisis con las insurrecciones de 1992 y comenzó a cambiar a partir de 1999, con transformaciones que generaron reacciones de los grupos desplazados, tal como se observó en 2002. En eso seguimos. •

Ruptura con el tutelaje de Estados Unidos



El acto disruptivo del 4 de febrero de 1992 marcó un divorcio de aguas para la supremacía absoluta de Estados Unidos sobre el continente americano. Para ese año, solo Cuba resistía los embates del bloque en medio de las innarrables privaciones del Período Especial.

La insurrección militar fue a contramano de todos los golpes de Estado en la región, pues estos siempre habían sido (siguieron siendo y son) dirigidos por Estados Unidos. En esta oportunidad, se pro-

dujo un movimiento de signo opuesto y aunque fracasó militarmente, luego se impuso por su respaldo político y social.

A partir de ese momento puede hablarse de una grieta en el tutelaje estadounidense en América Latina, que seis años después se evidenció en la victoria electoral de Chávez y, unos años más tarde, abonó a una ola de gobiernos progresistas que, en mayor o menor medida, le restaron fuerza a la hegemonía de Washington. •

Y resulta que la historia no se había acabado



En 1992 acababa de ocurrir la desintegración de la Unión Soviética y de su bloque de naciones aliadas. Apenas un par de años antes, la caída del muro de Berlín. Los ideólogos del mundo unipolar estaban exultantes y proclamaban el fin de la historia.

En ese sentido, el movimiento insurreccional del 4 de febrero en un pequeño país del sur se convirtió en un alarido en medio del silencio impuesto por los ga-

nadores de la Guerra Fría.

Así como el Caracazo, en 1989, fue la primera respuesta popular contra el neoliberalismo que se imponía en forma de pensamiento único, el 4F fue la expresión de desobediencia del factor militar ante un modelo de poder político en el que los ejércitos solo son gendarmes para someter a los pueblos. Resulta que la historia no se había acabado y acá, en Venezuela, fue donde se supo esa buena noticia. •

1962 CUBA - EEUU

Cuatro F



Tras la fracasada invasión de Bahía de Cochinos y la crisis de los misiles con la URSS, la Revolución Cubana se mantenía firme; por lo que desde EEUU estaban dispuestos a jugar su carta mas cruel...



El 3 de Febrero de 1962, Jhon F. Kennedy firma la orden presidencial para implantar un bloqueo total contra la Isla.

Con el asedio de las fuerzas navales estadounidenses, el bloqueo se declaró oficialmente tres días después y consiste en cortar todo tipo de vínculo comercial de Cuba con el resto del mundo, para hundirla en la miseria y propiciar que por la desesperación el mismo pueblo cubano tumbe la revolución.



Muy a pesar de las dificultades la revolución sigue en pie, pero el bloqueo que hoy es rechazado por casi toda la comunidad internacional, sigue siendo injustamente aplicado.

#NOMÁSBLOQUEO

Gilberto

"Oeneges": principal arma de conspiración e "intervención humanitaria"

LaTabla

Las entidades denominadas "organizaciones no gubernamentales" (ONG), han sido herramientas fundamentales de los partidos políticos de oposición, de clanes empresariales alineados con la opción conspiradora y de gobiernos extranjeros para influir políticamente en Venezuela. Así ha ocurrido, cada vez de una manera más evidente, durante la última década y especialmente en momentos de ofensiva.

En 2017, durante la prolongada jornada de violencia programada en las principales ciudades (entre abril y julio); se activaron grupos para ejecutar actividades en el terreno mientras recibían orientaciones políticas, tácticas y simbólicas, y además financiamiento directo de entidades establecidas en el extranjero.

Eso ocurrió con acciones de apoyo logístico con materiales y técnicas para "proteger" a los manifestantes en la ocupación de vías y espacios o en las confrontaciones con las fuerzas policiales. Tal fue el caso del empleo de máscaras, escudos y cascos con el fin de amortiguar el efecto de dispositivos anti-motines; como gases lacrimógenos o irritantes, proyectiles de goma y disparos de agua a alta presión.

Las técnicas y recursos de protección llegaban (básicamente) desde el sur de Florida, EEUU. Para los "escudos" ofrecían y proponían materiales como segmentos de barriles metálicos (tambores) cortados longitudinalmente, trozos de láminas de fibra de madera/papel (MDF o HDF), telas y lonas entre otros. Adicionalmente se proponían diseños con elementos simbólicos como las cruces de los caballeros medievales que protagonizaron las Cruzadas para conquistar la "Tierra Santa".

En el caso de los cascos, eran equipos de seguridad



de los que se emplean en construcciones, pero con el detalle de que eran pintados con motivos originales, creados por diseñadores de "fama mundial" como la joven Nelly Guinand (media hermana de la modelo Gaby Espino, antigua Chica Polar). Más que el diseño, la señorita Guinand (y sus colaboradores) impulsaron una campaña de donaciones y dispusieron de los mecanismos de envío.

También se constituyó una estructura orgánica, con estudiantes de medicina para dar primeros auxilios a quienes resultaran heridos en choques con la policía. Los "cascos blancos" (por su indu-

mentaria, que imitaba a unidades similares en la guerra de Siria) tenían un donante en Miami (Héctor Castro Gaspard, heredero de una fortuna formada por la explotación forestal de la selva amazónica venezolana) que se encargaba diariamente de reponer los insumos médicos consumidos el día anterior.

Fueron diversas las campañas de recaudación, todas organizadas desde "oeneges," en centros metropolitanos neocoloniales y dirigidas por "hijos de la burguesía"; que así intentaban comprar su boleto de vuelta para recuperar activos y tierras que (decían) les había expropia-

do Chávez.

La crisis humanitaria compleja (intertítulo)

En febrero de 2019, a partir de la autoproclamación de Juan Guaidó como "presidente interino", el paradigma de la intervención de las falsas organizaciones no gubernamentales se ancló en la "crisis humanitaria": tanto fue así que la "invasión" para traer alimentos y medicamentos esenciales fue dirigida desde Cúcuta por varios presidentes de estados vecinos y decenas de altos funcionarios.

Pero, (además de las estructuras globales multilaterales de "intervención humani-

taria") en el país se habían creado organizaciones para distribuir alimentos en comunidades populares, en locaciones estratégicas. Una fue Alimenta La Solidaridad, dirigida por Roberto Patiño Guinand (por pura casualidad primo de Nelly Guinand, la de los cascos" en 2017), que con apoyo en el terreno de sacerdotes católicos, logró abrir y mantener media docena de comedores para niños en algunos barrios de Caracas.

Estos espacios sirvieron hasta 2021 para mantener ante los medios internacionales la narrativa de un país acorralado por el hambre y las enfermedades y asegurar (y justificar) la entrega de recursos de donantes internacionales y los confiscados a la República en el extranjero, a los funcionarios del "gobierno interino" y a las ONG humanitarias ya existentes o formadas ad-hoc.

Y asimismo (entre otros fines) les permitió a los partidos de "neo-derecha" Primero Justicia y Voluntad Popular; distribuir recursos financieros en sus estructuras locales de activismo como si se tratara de "subsídios directos" a grupos sociales especialmente vulnerables. •

EEUU judicializa a América Latina desde el Distrito Sur de Florida

Con más de 240 fiscales adjuntos, y la misma cantidad de profesionales de diversas áreas que apoyan la investigación penal; la Oficina de la Fiscalía Federal del Distrito Sur de Florida es el brazo burocrático que le permite al "imperio más poderoso de la Historia" imponer su "Justicia" en América Latina y el Caribe.

Al constituirse en el principal centro del comercio global y de las finanzas en esta parte del mundo, el complejo urbano que incluye los condados de Miami-

Dade, Broward, Monroe, Palm Beach, entre otros; concentra también la hegemonía de la administración de justicia. La mayoría de las naciones latinoamericanas y caribeñas desconocen los alcances que tiene.

Al respecto resulta de interés saber que, a principios de año, asumió como fiscal federal el abogado de origen haitiano Markenzy Lapointe, nominado por el presidente Biden en febrero de 2021. El dato de que la postulación sea realizada por el jefe del poder ejecutivo, sig-

nifica que se establece una alineación del aparato de justicia con los intereses del gobierno de turno.

En lo muy específico, esto significa que si el gobierno desea "golpear" a Venezuela (como parte de su política exterior, que en lo formal y en los hechos es hostil) utilizará también a su fiscal federal sin complejo alguno.

La oficina del Fiscal Federal tiene y tendrá a su cargo las acusaciones contra el presidente Nicolás Maduro y otros altos funcionarios, el proceso contra el enviado

especial (con su inmunidad diplomática desconocida) Alex Saab, diversas investigaciones por hechos de corrupción, fraudes y otros delitos; y además debe conocer recursos relacionados con la aplicación de sanciones contra Venezuela (como Nación), sus ciudadanos y sus entidades empresariales; sean privadas o de propiedad social o estatal.

Por eso vale la pena mantener una estrecha vigilancia sobre la actuación del nuevo fiscal y del resto de esa organización. •

Juan Martorano: "Está abierta la consulta sobre la Ley de las ONG"

Clodovaldo Hernández

-La aprobación en primera discusión del proyecto de Ley de Regularización, Actuación y Financiamiento de las Organizaciones No Gubernamentales ha desatado una polémica nacional e internacional. ¿Significa que en esos países que se nos presentan como ejemplos de democracia y respeto a las libertades, esas organizaciones andan por la libre?

-Esa polémica demuestra, una vez más, el doble rasero que se aplica a muchos temas. De una forma se juzga a países como Venezuela, y de otra a las naciones donde gobierna la derecha. La regulación de la actividad de las ONG no es algo nuevo; ni en el país ni a nivel internacional. En Estados Unidos las ONG tienen varias normativas y, para citar un solo ejemplo, tenemos la regulación a las Nonprofit 501-C-3, en la que se establece que estas organizaciones deben ser de carácter social o filantrópico y que no deben inmiscuirse en asuntos de carácter político. Eso es importante porque, como bien sabemos, muchas de la ONG que operan en Venezuela, supuestamente conformadas con intereses sociales y sin ánimo de lucro, reciben financiamiento de instancias del gobierno de Estados Unidos y tienen un propósito político muy claro.

-Y en Estados Unidos, a partir de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, estas organizaciones deben rendir cuentas ante el gobierno federal porque si no lo hacen pueden ser acusadas de ser financiadas por entes vinculados al terrorismo, en cuyo caso sus directivos quedan sujetos incluso a graves sanciones penales. ¿Es así?

-Es correcto. Todas las ONG que operan en Estados Unidos deben estar registradas. En el mundo se estima que hay unos 10 millones de ONG y solo en Estados Unidos hay un millón y medio. Ellas deben presentar cuentas públicas de quiénes son



sus financistas, cuánto dinero reciben al año y otros aspectos jurídicos. Existe una normativa en un país como Estados Unidos, que aplica el doble rasero cuando Venezuela también trata de poner orden en el funcionamiento de estas organizaciones.

-¿Qué aspectos, a grandes rasgos, regula este proyecto de ley que ha sido aprobado en primer debate?

-De hecho, hay que destacar que en estos momentos la Comisión de Política Interior ha abierto un proceso de consulta pública, tanto presencial como virtual. La ley es la materialización del artículo 52 de la Constitución, que estipula el derecho de toda persona a asociarse y organizarse con fines lícitos y que el Estado debe facilitar esta práctica. Lo que se busca con esta ley es dar orden y registrar la cantidad de ONG que funcionan en Venezuela, y establecer quiénes son sus financistas (si son nacionales o internacionales). Y establece sanciones en diversos grados para las ONG que incumplan esta normativa.

-¿Penales, incluso?

-Más bien de inhabilitación política, un tipo de sanciones que también se aplica en Estados Unidos. Pudiera ser que dentro del marco de la consulta que se está dando, el Poder Popular recomiende incluir sanciones penales. Sería válido.

El abogado y comunicador popular explicó que en todas partes del mundo, la labor de estos entes es regulada por el Estado

-Voceros de algunas ONG de derechos humanos dicen que esta ley eliminaría a estas organizaciones que, según ellos, son el último bastión que queda contra "la dictadura venezolana". Como directivo del Consejo Nacional Bolivariano de Derechos Humanos, ¿usted cómo lo ve?

-En 2016, el Consejo Nacional Bolivariano de Derechos Humanos, del cual soy vicepresidente, participó en unas jornadas de consulta del primer Plan Nacional de Derechos Humanos que ha tenido el país. En esa consulta estaban varias ONG, entre ellas Control Ciudadano y Una Ventana para la Libertad. Los representantes de esas ONG expresaron sus puntos de vista con total libertad, y debatimos al respecto porque tenemos visiones totalmente opuestas a las de esas organizaciones. ¿Entonces, cómo hablar de un cercenamiento de la

libertad de expresión si estuvieron en esas deliberaciones? Todo es parte de las campañas comunicacionales para apuntalar la agresión contra Venezuela.

-¿Quiénes financian a las ONG relacionadas con la oposición y que están en campos como los derechos humanos, la libertad de expresión o la ecología?

-Son varios. Algunos son bastante conocidos, como la National Endowment for Democracy (NED), la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid), el Instituto Republicano Internacional (IRI), la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)... Como dato interesante, el diputado Diosdado Cabello habló de 62 ONG que reciben financiamiento foráneo, pero el parlamentario opositor José Brito ha dicho que ese número se queda corto porque en un listado, elaborado durante su tiempo como presidente de la Comisión de Contraloría de la Asamblea Nacional, son mucho más. Brito no dio la cifra, pero se estima que son hasta 150. La mayoría de ellas recibe financiamiento para participar en campañas de agresión contra Venezuela. Son organizaciones no gubernamentales acá, pero dependen de los fondos públicos de los países que las sostienen.

-Allí radica la gran mentira: son antigubernamentales en Venezuela, pero dependen de organismos gubernamentales, como la Usaid en Estados Unidos o de entes paraestatales, vinculados al "Estado profundo" y las grandes corporaciones. ¿Cierto?

-Sí, incluso funcionan como lobbies. Una ONG debería encarnar principios filantrópicos, sociales, sin ánimo de lucro; pero en el caso de Estados Unidos, el lobby actúa como grupo de presión internacional que obedecen ciertos y determinados intereses.

-También hay un trasiego de recursos: las ONG reciben financiamiento exterior y drenan ese dinero hacia liderazgos, partidos, organizaciones con fines políticos. ¿Eso quedará regulado en la ley?

-En Venezuela hay una regulación para los partidos políticos. El que quiera hacer política y alcanzar el poder tiene que constituirse en grupo de electores o partido político. Muchos de los que se constituyen en ONG deberían constituirse más bien en partidos políticos y salir a la calle a convencer a la gente.

-Se está hablando de la necesidad de regular esta materia desde principios de siglo, cuando se supo del dinero aportado por la NED a la supuesta ONG Súmate. ¿Por qué no se ha aprobado hasta ahora esa normativa y por qué se está haciendo ahora?

-No es la primera vez que se legisla sobre esa materia. En su momento, Eva Gollinger propuso una Ley de Soberanía y Autodeterminación Nacional que fue impulsada por el comandante Chávez y aprobada por la AN en 2010. Y se aprobó una Ley de Cooperación Internacional muy parecida a la actual. Creo que es un asunto de voluntad política y ahora debe apoyarse con la consulta abierta al público, incluso de los sectores adversos para que luego no se diga que fue una acción unilateral. •

Cuatro F de Hugo Chávez y

Alí Ramón Rojas Olaya

FEBRERO DE CHÁVEZ Y KLÉBER

El 4 de febrero de 1992, el pueblo conoció al Comandante Chávez como parte de un grupo de militares y civiles que ejecutaba un intento de golpe de Estado en Venezuela contra el entonces presidente constitucional, Carlos Andrés Pérez, quien había lanzado por órdenes del Fondo Monetario Internacional el programa económico de Miguel Rodríguez, su jefe de Cordiplan y presidente del BCV.

En este acto insurreccional hay que honrar la presencia de los movimientos sociales y de uno de los líderes más importantes en la lucha contra el puntofijismo: el merideño Kléber Ramírez Rojas, uno de los teóricos más influyentes en la visión política de Hugo Chávez.

Su trajinar político se fundamentó en un proceso intelectual orgánico basado en la radical transformación de la realidad venezolana. Al respecto, señalaba que la crisis del Estado venezolano se resolvería solamente con la liquidación y entierro de ese Estado gomecista, creando uno nuevo: el Estado comunero.

Para Kléber Ramírez Rojas, la sociedad debe ser dirigida por los que trabajan realmente, no por los que viven del engaño a los demás. Para él, sería más conveniente crear una Fuerza Revolucionaria Socialista, con una estructura horizontal de amplia participación que apoye el proyecto del presidente y su gestión, hacia la conformación de una sólida estructura comunitaria, partiendo de la enseñanza hacia la transformación del hombre individual, hacia un hombre colectivo y políticamente formado; para que entonces ese hombre nuevo y políticamente culto vaya desarrollando los núcleos comunales en función de un trabajo de Formación Socialista, humana, con una Educación Política integral de crecimiento sostenido y objetivos claros hacia la Patria nueva; llena de ciudades y nuevos espacios comunales, municipios federales; donde surjan las empresas de producción social

que serían, en la medida del cumplimiento de los términos, empresas propiedad de las comunas formadas y preparadas en el conocimiento y manejo de las mismas.

CHÁVEZ Y SIMÓN RODRÍGUEZ

El comandante Hugo Chávez emergió de la vastedad de la lucha el 4 de febrero de 1992; cuando ante los medios de comunicación pronunció el célebre "por ahora". Su paciente trabajo de formación política en los batallones de las Fuerzas Armadas, en una época en que el generalato y otros sectores castrenses eran (de)formados en la Escuela de las Américas bajo los preceptos panamericanistas de la doctrina Monroe, lograba ese día transformar a aquel campesino nacido en Sabaneta de Barinas el 28 de julio de 1954 en uno de los estadistas mundiales más importantes del siglo XXI.

Hugo Chávez escribe El Libro Azul en 1991 bajo la formación política del maestro robinsoniano Kléber Ramírez Rojas, ambos militantes del Partido de la Revolución Venezolana. Allí plantea una ruptura con la Cuarta República y más específicamente con el puntofijismo, sustentando su proyecto político en tres raíces: Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora. Para Chávez es vital recuperar la conexión con lo originario y el subconsciente histórico del país.

El 28 de octubre de 2005, Venezuela es declarada "Territorio libre de analfabetismo" gracias a la Misión Róbinson. Ese día se cristalizaba la primera de las Grandes Misiones Sociales que atienden la enorme deuda social. Desde el inicio, dado que muchas de las personas que atendieron el llamado no veían o lo hacían con dificultad, surgió la Misión Milagro. Y debido a aquellas que les daba pena reírse, nació la Misión Sonrisa. Luego vinieron las misiones Ribas, Sucre, Alma Máter, y todas las demás. Estos programas sociales surgieron de la teoría de las necesidades de Simón Rodríguez: proporcionarle "comida al hambriento, vestido al desnudo, posada al peregrino, remedios al enfermo y alegría al triste". Para Simón Rodríguez, "la política es, en substancia, la teoría de la Economía: porque



Chávez es uno de los políticos más importantes del siglo XXI porque estableció el neoliberalismo, fase superior del Estado Liberal Burgués. En su honor los pueblos hacen manifestaciones contra el imperialismo yanqui. Las dos caras de Chávez miran hacia adelante y atrás simultáneamente y ver, desde el presente, pasado y futuro.

los hombres no se dejan gobernar sino por sus intereses — y entre estos, el principal es el de su subsistencia".

Chávez toma la concepción de toparquía de Simón Rodríguez para emprender la construcción colectiva del estado comunal. Para Hugo Chávez: "la primera raíz del árbol de la Revolución Bolivariana es la utopía concreta robinsoniana. El hombre, ese ser de nervio, sangre y razón, debe trascender los límites de sus propias miserias individuales y ubicarse en el ámbito fértil de las relaciones sociales solidarias y con profundas dosis de racionalidad". En este sentido nos dice: "aunque veamos con angustia en esta tormenta las ramas del árbol estremecerse en un vaivén de nerviosa convulsión, no desfallezcamos. Lo importante es saber que el tronco de este árbol tiene tres raíces profundas".

JANO

Jano es uno de los dioses más importantes de la mitología romana porque era el protector del Estado. En su honor el mes de enero lleva su nombre: Januarius. Sobre él explica Hugo Chávez: "Se hace necesario armarnos de una visión jánica, aquella visión del dios mitológico Jano, quién tenía una cara hacia el pasado y otra cara hacia el futuro. Así los venezolanos de hoy tenemos que mirar el pasado para desentrañar los misterios del futuro y resolver las fórmulas para solucionar el gran drama venezolano de hoy".

Las dos caras de este Jano bifronte, como señala Chávez, le permitían vigilar hacia adelante y atrás simultáneamente y ver, desde el presente, pasado y futuro. Como Janus Pater, veía la creación del mundo. Como Janus Portunus vigilaba los puertos. Nació en

Tesalia como nacen todos los seres humanos, es decir, mortal. Viajó al Lacio donde lo recibe el rey de la región Cameles, a cuya muerte empezó a reinar solo. Recibió a Saturno (Cronos) cuando fue desterrado por Júpiter (Zeus). En señal de gratitud, Dios lo divinizó, es decir, lo volvió inmortal, dándole el don de conocer el pasado y el futuro. Su reinado constituyó una época de paz y progreso. Fomentó el comercio, la navegación, enseñó el cultivo, creó ciudades y dictó leyes.

Jano es el padre de Fontus, dios de las fuentes, cascadas y pozos. Jano es portador de albricias. Es conocido como el dios de las puertas, los comienzos, los portales, las transiciones y los finales. En su tratado sobre los Fastos, Ovidio caracteriza a Jano como aquel que custodia el Universo.

En la actualidad, Jano tiene

Kléber Ramírez



ó una ruptura radical contra
obres del mundo ondean su
 Chávez, le permitían vigilar
uro

sus detractores. Marcel Camus, por ejemplo, en la novela *La Caída*, lo representa como alusión a la hipocresía porque manifiesta aspectos muy disímiles entre sí. El psiquiatra argentino Hugo Marietan utiliza su imagen para explicar la forma de relacionarse con el mundo de una persona con alguna psicopatía.

LAS DOS CARAS DE CHÁVEZ

Chávez es uno de los políticos más importantes del siglo XXI porque estableció una ruptura radical contra el neoliberalismo, fase superior del Estado Liberal Burgués. En su honor los pobres del mundo ondean su imagen en manifestaciones contra el imperialismo yanqui. Las dos caras de Chávez, le permitían vigilar hacia adelante y atrás simultáneamente y ver, desde el presente, pa-

sado y futuro. Como Chávez Pater, ve la creación del mundo desde nuestra ancestralidad. Como Chávez Portunus vigila los puertos y entiende que “toda revolución política pide una revolución económica”; como lo señala Simón Rodríguez. Nació el 28 de julio de 1954 en Sabaneta de Barinas, como nacen todos los seres humanos, es decir, mortal. Viajó a Caracas donde lo reciben los militares formados en la Escuela de las Américas al servicio de gobernantes entreguistas a los intereses de James Monroe, a cuya caída empezó a gobernar junto a un pueblo preñado de esperanza, razón por la cual, cada hombre, cada mujer, cada niño, cada niña, desde la humildad infinita, lo volvió inmortal el 5 de marzo de 2013. Su gobierno constituyó una época de paz y progresos. Sembró el petróleo, le dio continuidad al Congreso Anfictiónico de Panamá, fomentó el comercio, la navegación, enseñó el cultivo, creó ciudades, fundó universidades y dictó leyes del poder popular, y basándose en la teoría de las necesidades de Simón Rodríguez (darle comida al hambriento, posada a peregrino, vestidos al desnudo, remedios al enfermo y alegría al triste) creó grandes misiones sociales.

Chávez es padre político de Nicolás Maduro, hombre de la paz, del diálogo, de la protección al pueblo, de la defensa integral de la Patria ante la guerra multifactorial que sobre Venezuela despliega el mayor imperio de la historia. Chávez es portador de albricias. Es el hombre que abre las puertas, es el hombre de los comienzos, de los portales, de las transiciones y de los finales. Para el historiador de La Habana, Eusebio Leal, “Fidel descubrió en Chávez a un diamante que alcanzaría las cotas más altas en el discurso político, revolucionario e internacionalista”, pues, cual Jano, “lo vio todo con claridad, nitidez y visión, que alcanza el tiempo futuro”.

En su tiempo y en la actualidad, Chávez tiene sus detractores. Bush arremetió contra Hugo Chávez acusándolo de «estar lleno de promesas vacías y sed de poder». Para Al-

Chávez es padre político de Nicolás Maduro, hombre de la paz, del diálogo, de la protección al pueblo, de la defensa integral de la Patria ante la guerra multifactorial que sobre Venezuela despliega el mayor imperio de la historia. Chávez es portador de albricias. Es el hombre que abre las puertas, es el hombre de los comienzos, de los portales, de las transiciones y de los finales

varo Uribe Vélez: “Chávez es un cómplice del terrorismo”. El político alemán Eckart von Klaeden, experto de la Christian Democratic Union, dijo: «Hugo Chávez no dice más que tonterías. Debería seguir el consejo que le dio el Rey de España».

Pasado, presente y futuro Chávez, al igual que Jano, ve al pasado porque sabe que “No haremos el futuro grande que estamos buscando si no conocemos el pasado grande que tuvimos”. En el presente nos dice: “Cada día el mundo está más esperanzado con la Revolución Bolivariana. No podemos fallarle al mundo. De lo que pase en Venezuela, del éxito de nuestra revolución puede depender el futuro, la salvación de este planeta”. En el presente insiste: “Al imperio no hay que subestimarle, pero tampoco hay que temerle. Quien pretenda llevar adelante un proyecto de transformación, inevitablemente chocará con el imperio norteamericano”.

EL ESTRATEGA MADURO

Estamos conscientes de que hoy el mundo vive una guerra mundial desatada por el Estado Liberal Burgués que, ante la caída inminente de su modelo societal de barbarie, se vio obligado a resetearlo para imponer un nuevo orden mundial recurriendo al

arma letal bioterrorista del coronavirus y así destruir a su principal enemigo económico como lo es China y que hoy, cual Frankenstein, se le escapó de su control.

Para Estados Unidos era indispensable acabar con la ruta de la seda que se inicia en China, pasa por Irán y culmina en Italia. Tres de los países donde el virus ha sembrado su horror. ¿Qué falló? Estados Unidos no contó con los adelantos científicos médicos chinos y mucho menos con los cubanos. Ya antes había bloqueado a Rusia y la patria de Lenin le demostró al mundo que sin las finanzas perversas del imperio es posible vivir con dignidad. El 12 de marzo de 2020, Anthony Fauci, máxima autoridad en enfermedades infecciosas de Estados Unidos, sentenció: “el Sistema fracasó”.

El 23 de noviembre de 2014, el presidente Nicolás Maduro Moros, lee públicamente el primer número del semanario político Cuatro F, el cual nace de las propuestas realizadas durante el Congreso Histórico del PSUV.

Seis años más tarde, al enterarse de la llegada al país de dos portadores del virus los días 5 y 8 de marzo de 2020 en un vuelo de Iberia, puso en cuarentena social al país con una celeridad maternal. Inmediatamente se unió a Rusia, China, Irán, Siria, Norcorea, Nicaragua y Cuba para solicitar ante la ONU el levantamiento total de las medidas coercitivas ilegales que Estados Unidos impone unilateralmente contra nuestros pueblos.

Luego puso en jaque al Fondo Monetario Internacional solicitándole tácticamente un préstamo: si se lo otorgaban lo reconocían como presidente y si se lo negaban, el FMI quedaba como el malo de la película por no ayudar a vencer la pandemia. Después desarticula una acción paramilitar en el norte de Colombia lo que hizo que Trump y su fiscal general William Barr perdieran los estribos poniéndoles, cuales sheriff de películas del oeste, precio a las cabezas de la vanguardia política venezolana. Los dueños de las grandes transnacionales, dice Simón Rodríguez, padecen “la enfermedad del siglo: una sed insaciable de riqueza”.

Hoy Estados Unidos estrangula a aquellos países que decidieron independizarse a través de medidas coercitivas que impone unilateralmente. Por su parte, el comandante en Jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana de Ve-

nezuela ha enaltecido el gentilicio venezolano promoviendo la Patria Comunal como modelo civilizatorio alternativo a la barbarie propia del neoliberalismo y ha demostrado un manejo trascendental de la guerra y la política para lograr un objetivo definitivo, hacer humana la humanidad, porque, como dice Simón Rodríguez, “vinimos al mundo no a entredesruirnos, sino a entredesruirnos”.

CHÁVEZ: TODO HORIZONTE, TODO ESPERANZA

Hugo Chávez Frías y Kléber Ramírez Rojas fraguaron la Revolución con tres raíces: Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. En los días previos a la fecha cero se reunieron en una casa de Los Castaños en El Cementerio y allí confeccionaron el brazalete tricolor.

El golpe no tuvo éxito. El comandante Chávez se hizo responsable y cual Libertador del Siglo XXI, el 4 de febrero de 1992 encarnó a toda la gente que va con la esperanza en la mano. Después de ese día no hizo otra cosa que emprender la tarea de Kléber Ramírez Rojas, su maestro y líder insurreccional, “producir alimentos, ciencia y dignidad” y construir para el pueblo caminos de libertad, justicia, grandeza y hermosura.

La mirada y la voz de Chávez no se han perdido, el soberano las siente sobre el resol de los médanos, su palabra es la voz del grito más hondo como el son de las guaruras cuando pasan los arrieros. El día que el pueblo lo inmortalizó, como hizo Dios con Jano, se fue caminando como en otros tiempos las calles de San Fernando, después de acercarse a la orilla del río y sentir el rugir del Apure inmortal, irá rumbo a Biruaca y después... después pasará por Apurito... pasará por El Samán... pasará por Achaguas, después pasará por Mantecal y llegará a Elorza, luego irá al Arauca a recorrer esa sabana que lleva en el alma, y llegará hasta el caño Caribe, hasta las sabanas de Alcornocal, hasta el río Capanaparo, hasta Carabalí, hasta Barranco Yopal y más allá, y ya al final Chávez quiere compartir la suerte de Lorenzo Barquero que se lo tragó la sabana, lejos, allá en el cajón de Arauca apureño, hasta que lo seque el tiempo, se vuelva terrón, se vuelva agua. Pero en realidad él compartirá la suerte de Santos Luzardo “...todo horizonte, todo esperanza”. •

La pelea por los recursos no tiene escrúpulos

Perú: Boluarte a los pies de Washington



Ya son evidentes las fisuras en la Unión Europea por el tema de Rusia. Ya no tiene la fuerza que tenía en el Medio Oriente, más allá de su fuerte alianza con Israel. Pero se distanció de Arabia Saudita, país clave para que impusiera el petrodólar y controlara así la economía global

Eduardo Cornejo De Acosta

Aunque suene reiterativo insistimos mucho en ello, el desplazamiento de Estados Unidos como hegemón, ungido luego de que cayera el muro de Berlín, es indetenible. De hecho, en este momento ya no puede presionar a los países bajo su influencia como lo hacía anteriormente.

Ya son evidentes las fisuras en la Unión Europea por el tema de Rusia. Ya no tiene la fuerza que tenía en el Medio Oriente, más allá de su fuerte alianza con Israel. Pero se distanció de Arabia Saudita, país clave para que impusiera el petrodólar y controlara así la economía global.

Así las cosas, es notorio que Washington actúa con desesperación, intenta forzar situaciones. En ese con-

texto es interesante lo que ocurre en Latinoamérica.

La Casa Blanca quiso que los países de nuestro hemisferio enviaran armas a Ucrania, para involucrarlos en la guerra de la OTAN contra el gigante euroasiático; pero se llevó una negativa contundente. Especialmente de dos países: Brasil y Colombia.

Inclusive Lula, en reunión con el canciller alemán, sugirió constituir un ente multirregional para negociar la paz.

Para ser justos, inclusive con Bolsonaro, Brasil no se inclinó en contra de Rusia. Es lógico, el gigante sudamericano es miembro del Brics, grupo con interesantes perspectivas de cara al futuro; tiene intereses económicos junto a Rusia y también a China. Además, con Lula, siente que tiene un rol importante que jugar en la

geopolítica mundial, y eso parte de ser independiente, en no ser un apéndice de la voluntad norteamericana, como los países de la Unión Europea.

En esa pugna, en esa disputa por la influencia geopolítica, se juegan fichas, se aprovechan de crisis para ganar espacios, para ganar mercados y fuentes de recursos.

Si, como ya sabemos, Latinoamérica es una fuente apetecible de recursos naturales, sobre todo minerales, tierras raras e hidrocarburos, es lógico que los sabuesos norteamericanos anden viendo qué presa tomar.

No olvidemos nunca lo dicho por Laura Richardson, la jefa del Comando Sur, y sus elocuentes palabras sobre nuestras riquezas naturales, de cómo es necesario que ellos las controlen.

En dicho escenario, el lu-

nes, sigilosamente, la canciller peruana Ana Cecilia Gervasi viajó a Estados Unidos a reunirse con "altas autoridades" del Gobierno de ese país a fin de "desarrollar y fortalecer la relación bilateral".

El periplo lo autorizaron, mediante un decreto supremo, la presidenta Dina Boluarte y el presidente del Consejo de ministros, Alberto Otárola.

El cuestionado Gobierno señaló que "constituye de interés nacional la participación de la canciller en esas reuniones".

Desde que en el país incaico se incrementó la represión ante las incesantes protestas, el Ejecutivo ha tenido roces diplomáticos con México, Honduras, Colombia, Chile y Bolivia. Es más, algunos factores de la extrema derecha peruana sugirieron un ataque militar

hacia el país altiplánico.

¿Por qué se atreven a sugerir algo así en momentos de tanta inestabilidad? ¿Tendrán ya algo conversado con Washington? ¿Richardson habrá adelantado alguna gestión?

Extraño, sospechoso. El régimen de Boluarte está aislado en la comunidad internacional, tiene un amplio rechazo entre los peruanos, viola los derechos humanos, es inestable, lo que pone en duda cuanto tiempo pueda mantenerse.

Pero claro, Perú es el segundo mayor productor mundial de cobre, posee tierras raras, y, en Puno, departamento fronterizo con Bolivia, una empresa canadiense acaba descubrir mucho litio. En el Perú se encuentra gran parte de la selva amazónica, con toda su diversidad y agua dulce.

Será por eso que el jueves

26 de enero, en la OEA, el embajador norteamericano ante tan devaluado ente, Francisco Mora, aseveró que su país "está comprometido en apoyar al Gobierno peruano, no solo en el diálogo; sino en apoyar y estar seguro de que se investiguen las muertes registradas en las protestas".

En dicho escenario, el cálculo podría ser que se adelanten las elecciones en el Perú, como reclaman los miles de manifestantes diariamente, que se enfríen las protestas, que se hagan algunos ofrecimientos, que se apliquen algunos paliativos, sobre todo en el llamado "Perú Profundo"; mientras las empresas norteamericanas, las del establishment, concretan negocios en ese país andino.

Luego, deberán buscar un candidato nuevo, lejos de la actual clase política que tanto rechazo genera. Aprovecharían la debacle de Pedro Castillo para decir que la crisis fue creada por la izquierda, que la izquierda

no sabe gobernar, para intentar anular una propuesta izquierdista, progresista.

Claro, ocultarán que sabotearon incansablemente al depuesto mandatario, que nunca lo dejaron gobernar, más allá de sus errores políticos. Lo que les interesa es tener un títere para esquilmar los recursos naturales de ese país.

Además, Boluarte estaría buscando un seguro para cuando deba dejar la presidencia. No olvidemos que existen varias denuncias y causas en la justicia peruana por las matanzas contra manifestantes. También se le sindicó como responsable de violar los derechos humanos a cientos de peruanos; esos delitos no prescriben. Está en una situación complicada, tal como le gusta a la Casa Blanca para sacar provecho.

Claro, con el respaldo de la corporatocracia mediática global, podrían intentar maquillar la situación. Usarían al Perú como una ficha para entorpecer los afanes inte-

gracionistas en el hemisferio, como con el fenecido Grupo de Lima. Así se juega la geopolítica, así juegan en la Casa Blanca.

Paralelamente, el canciller alemán, Olaf Scholz, visitó el subcontinente. Según el influyente portal de Bloomberg, entre sus pretensiones estaba el concretar un acuerdo para la explotación del litio en Chile.

Siempre, según Bloomberg, el mandatario germano "buscará hacer una oferta a Chile mucho más atractiva que el acuerdo que tienen actualmente con los chinos".

Las empresas que actualmente explotan litio en Chile son: Albermarle Corp (estadounidense) y la firma local SQM, donde China tiene el 20% de las acciones.

Las dos generan carbonato de litio, de esa producción, el 90% se destina a China.

De acuerdo al citado portal norteamericano, Olaf Scholz confía en que su viaje a América Latina ayude para que Alemania asegure suministros adicionales del

litio que gigantes del automóvil como Mercedes-Benz Group AG y Volkswagen AG necesitan.

Europa, sobre todo Alemania, está al borde del colapso industrial por el incremento de los precios de la energía para producir; por la leyenda que hizo Joe Biden para que las grandes empresas del viejo continente se mudaran a Estados Unidos.

Y hablando de minerales estratégicos, los últimos días de enero, la importante revista norteamericana, Newsweek, publicó que el apoyo de Estados Unidos y sus aliados occidentales a Ucrania, más allá de retoques ideológicos, y la indudable connotación geopolítica, tendría como trasfondo el titanio, metal fundamental para fabricar armas.

Según los expertos el titanio es un metal ligero, pero muy resistente, que se usa para la construcción de aviones de combate, helicópteros, barcos, tanques, misiles de largo alcance.

En Washington, el Depar-

tamento de Estado incluye al titanio entre los minerales vitales para su economía.

El ranquin de mayores productores globales de esponja de titanio, la base para crear el titanio, lo encabeza China, con una producción anual de 231.000 toneladas, el 57% de la producción global. Lo siguen Japón con 17%; Rusia, con 13%. Ucrania se anota con una producción cercana a las 4 mil toneladas. No es mucho, comparado con los países antes citados, pero sirve.

La pelea por los recursos naturales es de alcance global. Sudamérica es clave, Rusia y China avanzaron mucho en sus lazos con los países de esta zona, como lo han hecho en África, también.

Para Washington, en este momento, cada ficha en su tablero geopolítico cuenta. Boluarte, la situación del Perú, les interesa. Ah, Boluarte debe saber que en la Casa Blanca no se puede confiar, siempre paga mal a quien bien le sirve. •

Paula Correa, Zamora y la necesidad de contar la historia en femenino

Carolys Pérez

El primero de febrero de 1817, nació el héroe de la Federación venezolana Ezequiel Zamora.

A Zamora lo parió una mujer entre la brisa caliente de los Valles del Tuy, lo parieron con la insistencia de una mujer que sabe que entre sus piernas se está abriendo paso una historia que, gestada desde el amor, debe ser contada.

El nombre de esta mujer es sonoro como su voz, enseñando las primeras letras a las niñas y a los niños en la población de Cúa, la llamaban "maestra", la maestra Josefina Paula Correa Rodríguez; y es la madre de nuestro General del Pueblo Soberano.

De su vida hemos leído apenas el rastro que dejaron los biógrafos de Zamora, se sabe que parió -además de Ezequiel- a otros cinco; 3 hijas: Carlota, Genoveva, Raquel; y dos hijos: Antonio José y Gabriel; y que con ellos bregó un buen rato a solas, pues quedó viuda, al



parecer, durante la gesta patriótica de la independencia.

Paula Correa, como se le conoce en la historia, no fue solo la responsable de dar vida y traer luz al corazón de Ezequiel Zamora; pues además, es la responsable de la conmutación de la condena a muerte del general; que

pocos días antes de su traslado se fugaría para gestar la heroica Guerra Federal. Como ella, son muchas las mujeres que jugaron un rol extraordinario en nuestra historia, y que por alguna razón no hemos podido contarla. No cabe duda de que la Revolución Bolivariana

desde sus inicios se ha dado la tarea de poner en el tapete la historia antiimperialista de nuestros y nuestras patriotas; e incluso, más allá de ello, ha posado en nuestra lengua, en nuestra piel, la comprensión de todo lo que hoy hace de nuestra Patria-Matria una alborada que

nombra con el alma abierta la palabra: "libertad".

Sin embargo, todavía nos quedan caminos por abrir, especialmente en la investigación profunda del rol antihegemónico de las mujeres en la historia venezolana. ¿Cómo fueron nuestros procesos? ¿De qué manera cultivamos nuestro espacio en la primera línea de batalla por la independencia? ¿Qué nombres teníamos: Ana, Dolores, Paula, Juana...? ¿Quiénes decidieron que no hacía falta nombrarnos?

Es un desafío, uno que motiva y emociona; pero que trae consigo un sinnúmero de preguntas relativas a ¿por qué insistir en escribir desde lo femenino? Y especialmente, ¿por qué escribir la historia en femenino? Es una duda continuada que parece involucrarnos de forma insistente; especialmente cuando estamos, como militantes, buscando resignificar de forma continuada la identidad patriota; una que está compuesta de símbolos y personalidades femeninas y masculinas por igual. •

Crisis institucional aumenta

En Perú la lucha continúa

Geraldina Colotti

Parafraseando el dicho "el apetito viene al comer", podríamos decir lo mismo de la lucha de clase: "el apetito viene al pelear". Suele ser así, porque es con la lucha que aumentan la ira y la conciencia, y uno se acostumbra a andar sin paracaídas, confiando, sin embargo, en la solidaridad que se va construyendo para avanzar juntos.

Es lo que estamos viendo en Perú, donde luego del golpe institucional contra el presidente Pedro Castillo, acusado apresuradamente de golpe de Estado contra las instituciones; las poblaciones indígenas de la alta montaña han descendido a decir basta a un sistema de poder que ha apagado, con el esquema habitual, la luz que encendió la elección del maestro rural.

El esquema en boga entre las élites del poder es el del lawfare, el uso del derecho o del poder judicial con fines políticos, implementado por el Congreso -de mayoría conservadora- mediante el procedimiento de "vacancia"; equivalente a juicio político. Un esquema que ya cuenta con varios antecedentes en América Latina; desde Paraguay en tiempos de Fernando Lugo; pasando por Dilma Rousseff en Brasil; hasta Pedro Castillo. Todos sacados con la complicidad de sus vicepresidentes o vicepresidentas, u obligados a salir del país y reemplazados por una vice "autoproclamada"; como en Bolivia tras el golpe de Estado de 2019 contra Evo Morales.

En Perú, el motivo de la "vacancia" es el de "indignidad moral". Así, en seis años, han quedado eliminados del juego seis presidentes; que no han podido completar su mandato previsto de cinco años. El único que lo consiguió, Ollanta Humala (2011-2016) sucumbió al chantaje y al desgaste; para acabar, como otros antes que él, en el campo de quienes tendría que enfrentar.

El mismo desgaste se le impuso al maestro Castillo, quien ciertamente no carece de rectitud moral; pero que



sufrió tanto por ausencia de experiencia política como de falta de apoyo de un partido de izquierda consolidado y empeñado en mantener los principios enunciados en el estatuto. Tanto es así que ninguno de los proyectos, que a su débil gobierno le hubiera gustado presentar para honrar el programa electoral, logró entrar a discusión en el Congreso; una institución en la que el conglomerado de poderes fuertes, bien acostumbrados al esquema, no ha hecho más que afilar sus cuchillos.

Así, con un derrumbe tras otro (un cambio de ministros tras otro), se preparó la trampa en la que cayó el maestro rural, aferrándose -incluso ingenuamente- a la intervención de la OEA que, como sabemos, apoya a los gobiernos progresistas como la cuerda sostiene a los ahorcados. Y, de hecho, terminó aplastado por el mecanismo, y ahora está en prisión en base a un procedimiento arbitrario, que no ha tenido en cuenta sus prerrogativas presidenciales.

Una práctica, la del lawfare, que se ha convertido en una herramienta de ajus-

te de cuentas incluso entre grupos de poder; que la han utilizado para cambiar de caballo cuando el presidente de turno había pisado callos un poco más importantes que los suyos, o se había vuelto tan impresentable; incluso para su poderosos padrinos.

Este también parece ser el caso de la actual presidenta "de facto", Dina Boluarte, contra quien algunos miembros del Congreso han presentado un primer procedimiento de "vacancia" por las muertes provocadas durante las manifestaciones populares. Boluarte tomó el relevo de Castillo el 7 de diciembre, como ejecutora de un plan largamente elaborado. Ahora "gobierna" con apoyo de la derecha, a quien se le debe el actual sistema político, fruto de la "constitución" del dictador Alberto Fujimori.

Una constitución que las fuerzas alternativas quisieran finalmente reemplazar por una nueva carta magna; resultado de un proceso constituyente en el que se escuche la voz de los sectores populares. Una voz que Boluarte, o quien mueva sus hilos, están tratando de sofocar con las armas, o al me-

Las manifestaciones continúan, aún después de la fuerte represión que ha golpeado a los estudiantes de la capital tras la toma de la principal universidad de Lima. Hay más de 60 muertos, la policía dispara sin freno, cientos de heridos y las detenciones masivas son diarias, pero el pueblo no se rinde

nos desviar, tratando de vaciar de contenido la protesta.

Apelando a su antiguo pasado izquierdista, sin miedo al ridículo, Boluarte ha tratado de montar el lema principal de las protestas: "que se vayan todos". "Debemos irnos todos", dijo, proponiendo adelantar las elecciones y convocar a una Asamblea

Constituyente. Obviamente, en su propósito, esta Asamblea debe ser convocada por el mismo sistema de poder al que pertenece; mientras que las calles llaman a una renovación radical y profunda.

Pero el Congreso tampoco ha aceptado una propuesta de adelanto de elecciones para diciembre, quedándose incrustado en su propio esquema y confiando en el desgaste inevitable de la protesta. La discusión sigue, y la confusión reina en el laberinto de reglas y quimeras en el que intentan abrirse paso los diputados de Perú Libre; que ahora pretenden proponer un referéndum consultivo sobre la posibilidad de una Asamblea Constituyente, pero sin esperanza de que el proyecto pueda pasar.

Mientras tanto, los medios hegemónicos persiguen sin tregua sus objetivos, planteados mucho antes de la elección de Pedro Castillo y basados en la búsqueda del "enemigo" interno y en el chantaje del "terrorismo"; que sirven para criminalizar la protesta. Los medios de comunicación especulan con supuestos financiamientos externos, guardando silencio sobre los miles de millones gastados, con los que mueven los hilos en Washington para apoyar a la oligarquía; razón por la cual al expresidente boliviano Evo Morales se le ha prohibido la entrada al país.

Pero, mientras tanto, las manifestaciones continúan, aún después de la fuerte represión que ha golpeado a los estudiantes de la capital tras la toma de la principal universidad de Lima; en solidaridad con las organizaciones de los pueblos indígenas que bajaron de las montañas para defender su dignidad y su propio voto. Hay más de 60 muertos, la policía dispara sin freno, cientos de heridos y las detenciones masivas son diarias; pero el pueblo no se rinde.

Con 20.000 soles, recaudados por la plataforma comercial Andrés Avelino Cáceres a través de vasos colocados en cada mercado; la población arequipeña logró financiar el viaje a Lima de una delegación que se sumó a la marcha que alimenta el paro general indefinido. Y la colecta se está extendiendo, así como las protestas se están extendiendo a otras regiones del país; pidiendo que Boluarte se vaya junto con todo el Congreso. •

Guerra de Ucrania mundializada



La narrativa de EEUU, la OTAN, y la derivada del reciente Foro Económico Mundial de Davos, deja ver el plan no solo de arrastrar a la Federación de Rusia a un guerra en Ucrania, sino además dirigir todos los esfuerzos para excluirla totalmente del sistema económico occidental

Walter Ortiz

En una consulta realizada a un experto en materia de filosofía política y militar, sobre las decisiones tanto de EEUU como de Alemania de suministrar tanques Leopard y Abrams a las fuerzas militares de Ucrania, con claridad me expresó que tal asunto podría responder a tres elementos claros:

a) Procuran el acoplamiento operativo de la maquinaria de guerra ucraniana con la propia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); b) Buscan extender la batalla en tiempo y espacio hasta recuperar los territorios que hoy se han declarado parte integral de la Federación de Rusia al extremo oriente; c) Fortalecen el negocio de la guerra ya que todo el armamento suministrado a Ucrania generará un compromiso financiero importante; teniendo que saldar dicha deuda en el marco de una guerra cuya prolongación beneficia concretamente al aparato militar industrial.

Y es que, sin dudas, la narrativa de EEUU, la OTAN, y la derivada del reciente Foro Económico Mundial de Davos, deja ver el plan no solo de arrastrar a la Federa-

ción de Rusia a un guerra en Ucrania -dado el incumplimiento de los Acuerdos de Minsk de 2015-, sino además dirigir todos los esfuerzos para excluirla totalmente del sistema económico occidental, reinsertando así la influencia principal de EEUU sobre Europa y aniquilando todos los proyectos de suministro de gas a través del Nord Stream I y Nord Stream II.

Por supuesto, y ante lo gigante del país eslavo y sus ramificaciones como proveedor de energía y otros materiales esenciales para la reproducción económica, y de la vida en general (maíz, trigo, tierras raras, bauxita, entre otros), en un contexto de globalización liberal; pretender lo declarado por la Presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, en cuanto a generar que "Rusia tenga al menos diez años de recesión económica", implica prolongar los esfuerzos de guerra de manera indefinida, con las consecuencias geopolíticas que esto pueda tener ante una eventual expansión que parece inevitable.

En lo anterior se presentan dos dispositivos que deben generar suficientes alertas.

Por un lado, hemos observado la trama desarrollada

en torno al tema de la Guerra de Ucrania y declaraciones que, por muy irreales que pudieran parecer, dejan ver que el escenario de un acuerdo diplomático como el de Minsk no fue más que una trama para garantizarle tiempo a Ucrania y consolidar así, tanto su régimen interno, que llegó por vía de un golpe de Estado previa revolución de colores victoriosa, como prepararla como carnada militar para un eventual enfrentamiento con la Federación de Rusia; echando por tierra la voluntad real de dar cumplimiento a lo acordado.

Tal maniobra fue confirmada por personajes como la excanciller de Alemania, Angela Merkel, o el presidente de Ucrania, Pietro Poroshenko, desatando un debate profundo sobre el socavamiento de la diplomacia como fórmula real de solucionar conflictos políticos, y más bien ahondando una pandemia que es letal en política exterior: la desconfianza.

De hecho, y en su momento, la portavoz de la cancillería rusa, María Zajárova, afirmó tajantemente que occidente "... simuló adherirse a la resolución del Consejo de Seguridad, pero en realidad suministró armas al

régimen de Kiev (...) ignoró todos los crímenes cometidos por el régimen de Kiev en Donbass y Ucrania, en función de un golpe decisivo contra Rusia".

Tal estrategia incluso resulta una contradicción profunda, cuando Angela Merkel afirma que sería imposible un tratado de seguridad Europea del cual Rusia no forme parte; aseveración que no sabemos si viene cargada de verdad o es simplemente una nueva maniobra discursiva.

El segundo dispositivo es aún mas claro, y no por eso menos preocupante. La expansión de la guerra a otras zonas del mundo -advertida en su momento por el Presidente de la República, Nicolás Maduro- no es solo una hipótesis, sino que como derivación de esta guerra lo estamos constatando.

Fuertes indicios hacen ver que el contexto de la Guerra de Ucrania ha sido aprovechado por el Estado de Israel para ejecutar un ataque con drones hacia instalaciones militares de la República Islámica de Irán con dos escenarios a la vista muy claros y muy beneficiosos para quienes buscan expandir aún más el conflicto en Europa del Este.

En primer lugar, las pro-

pias acciones del Gobierno israelí de Benjamin Netanyahu para evitar que siga creciendo la capacidad nuclear de Irán, país que ha afirmado de manera constante que dicho proceso responde a objetivos pacíficos y no a la construcción de armas nucleares. En segundo lugar, un mensaje muy claro para que Irán no suministre apoyo de ningún tipo a la Federación de Rusia; en un inicio de 2023 que parece marcado hacia un escalamiento sobre las naciones que tienen vínculos estratégicos con Moscú.

Sean cuales fueren las razones de fondo, de hecho, todo hace pensar que Washington ampara y apoya una estrategia clara para obstaculizar todo apoyo posible a Rusia y que, en esta fase, maniobran para cerrar el cerco junto al acrecentamiento de acciones bélicas en el territorio ucraniano.

De igual forma, la creciente tensión en Asia-Pacífico no responde a otra cosa que un frente de guerra, por ahora de baja intensidad, donde EEUU y la República Popular China se disputan algo más que el estrecho de Taiwan. Resulta que por allí circulan, como sangre para el sistema capitalista globalizado, semiconductores y micro chips; cuyo aporte a la inteligencia artificial, en una industria que produce 500 mil millones de dólares al año y que ya hace presencia real en el siglo XXI planetario, procurando modificar el sistema mundo y toda relación social existente; resulta ser clave para el avance o retroceso económico de las naciones, así como sus aparatos industriales militares.

Evitar que China gane la batalla en este campo implica enrarecer el panorama en su área vital, así como lanzar advertencias, a quien quiera escucharlas, sobre alguna expansión geopolítica hacia una América Latina vista como patio trasero desde Washington; a tenor de las afirmaciones de la Jefa del Comando Sur, Laura Richardson.

Así va un conflicto que se expande cada vez más, con consecuencias cada vez más difíciles de pronosticar. •

Entrevista a Ian Carlos Torres, embajador de Venezuela en el Vaticano

"Somos un ejército de paz"



A nivel diplomático quedó demostrado que cada vez más países han entrado en razón, y vuelto a reconocer el gobierno legítimo y constitucional del Presidente Nicolás Maduro. Esto es fruto de la política exterior, de la resistencia, de la resiliencia y de la dignidad de los pueblos; es una victoria de la paz

Geraldina Colotti

Ian Carlos Torres, filósofo, teólogo y ensayista, representa a Venezuela en el Vaticano. Lo encontramos en Roma, en su oficina, donde, en el poco tiempo libre de una intensa actividad diplomática, se dedica a redactar sus libros. Torres ya ha ocupado misiones diplomáticas anteriores en Italia, y conoce bien el país. "Mi relación con Italia -dice- se remonta a los años de mi formación universitaria. Vine a Roma para continuar mis estudios de teología y política internacional. Estudié en la Pontificia Universidad Gregoriana, hasta la especialización en teología bíblica y un doctorado, nuevamente en teología. Me licencié en filosofía en la Universidad Católica Cecilio Acosta de Maracaibo, y luego continué mi formación en teología, en Roma".

-Una tensión se refleja en tu estudio: "La comunidad eclesial de Hechos 2,42-47

como modelo hermenéutico". ¿Puedes explicar de qué se trata?

-Mi primera publicación, en el campo teológico, fue mi tesis doctoral en la Universidad Gregoriana, publicada en España por la prestigiosa editorial Verbo Divino y por la Asociación Bíblica Española; de la que soy miembro desde entonces. El libro al que te refieres consta de dos partes: la primera examina un texto bíblico relativo a la experiencia de la primera comunidad cristiana; inmediatamente después de la muerte de Jesucristo. Elegí investigar esta experiencia cristiana primordial de la que, después de Pentecostés, nació la Iglesia universal; y cuyo modelo no se ha agotado. En la segunda parte, pretendí transponer la reescritura de este contenido teológico a la realidad actual del mundo contemporáneo; específicamente en América Latina. Un objetivo de la investigación fue proponer, desde un punto de vista epistemológico y teológico

de América Latina, una nueva forma de interpretación de la Biblia, con miras a la descolonización de nuestro conocimiento. Una de sus intenciones es proponer una nueva metodología, una nueva epistemología latinoamericana, una nueva forma de interpretación del texto bíblico que contribuya a independizarnos de la propuesta tradicional influenciada por la teología moderna europea, y que cuestione el mundo contemporáneo. Es hora de reconocer que, en América Latina, ya somos una iglesia adulta, ya somos un continente adulto, somos una iglesia y un continente con cédula de adulto, marcado por hitos importantes, plasmados en los documentos del episcopado latinoamericano en Medellín, en 1968; Puebla, en 1983; Santo Domingo, en 1992; y Aparecida, en 2007. Y más recientemente en el ideario teológico impulsado por el Papa Francisco. Documentos clave de la teología latinoamericana.

-Esta frase del arzobispo africano, Desmond Tutu, retomada por Galeano, también se aplica a América Latina: "Vinieron. Ellos tenían la Biblia y nosotros la tierra. Nos dijeron: Cierra los ojos y reza. Y cuando los reabrimos, ellos tenían la tierra y nosotros la Biblia". El Papa Bergoglio, durante los tres congresos mundiales que tuvieron como principal destino América Latina, reconoció el papel de la iglesia en la colonización. Y todavía hoy vemos la agresividad política de las jerarquías eclesiales contra el proceso bolivariano. ¿Cuál es su punto de vista sobre este tema?

-Colonización no es lo mismo que evangelización. Se trata de dos procesos distintos, incluso hasta contrastantes, el primero es político y el segundo es teológico. Lo que sucedió en América Latina durante la Conquista, con sus secuelas de masacres y genocidios, es innegable y ha sido admitido por la propia iglesia universal.

En ese siglo, el modelo de iglesia se encontraba muy ligado al poder temporal. En realidad, siempre ha existido una fuerte tensión en el dinamismo de la iglesia: por un lado la iglesia ligada a los intereses temporales de la institución, por otro la iglesia del mensaje evangélico y cristiano. Una doble tensión que se siente ya en el primer siglo del cristianismo, en los testimonios de los apóstoles contenidos en las Sagradas Escrituras, más apegados unos a una naciente institucionalidad de la iglesia y otros a una línea teológica más libertaria, abierta al mensaje misionero de Cristo. Cuando se estudia el periodo pre-republicano de nuestra América Latina, es fundamental leer el rol de la Iglesia teniendo en cuenta esa tensión interna, recordando también cómo algunas congregaciones religiosas como la Compañía de Jesús o los dominicos, ayudaron y defendieron a los indígenas primero y luego a los africanos con-

tra los invasores españoles, oponiéndose a la máquina de exterminio. Esa tensión emergió también en los siglos siguientes, incluso en el proceso independentista. Lamentablemente esa tensión persiste aún hoy, con el rigor de las distancias, en algunos gobernantes locales de la Iglesia católica venezolana y latinoamericana que se oponen a la búsqueda de nuevos caminos para el país y la región. Todos somos venezolanos, la construcción de nuestro país pasa por el diálogo y el reconocimiento mutuo, en esta construcción social entran los partidos políticos, la iglesia católica, las iglesias de otras confesiones, las instituciones públicas y privadas, las universidades, los estudiantes, los trabajadores, los campesinos, todas las fuerzas vivas del país. Afortunadamente también existe la iglesia del ejemplar José Gregorio Hernández, el médico de los pobres. Un joven laico creyente y practicante que ha puesto su vida al servicio de los demás. Es la iglesia de la gran mayoría de los venezolanos, la del pueblo de Dios.

¿En qué etapa se encuentran las prácticas para la santificación de José Gregorio Hernández?

-Habrà sorpresas. En los últimos tiempos se ha producido un nuevo acercamiento entre todas las instituciones del país y también entre el Estado y la Iglesia Católica. La canonización del médico de los pobres, que fue reconocido como beato el año pasado, y que el pueblo celebra desde hace ya algún tiempo en varias partes de América Latina y más allá, ciertamente será una gran alegría para Venezuela. Sería el primer santo venezolano reconocido formalmente por la Iglesia Católica.

-Uno de los temas del proceso de diálogo con esa parte de la oposición encabezada por Estados Unidos fue el fin de las "sanciones" y la devolución del oro y los activos robados a Venezuela. ¿Cómo percibes esta petición desde tu observatorio?

-A nivel diplomático quedó demostrado que cada vez más países han entrado en razón, y vuelto a reconocer el gobierno legítimo y constitucional del Presidente Nicolás Maduro. Esto es fruto de la política exterior, de la resistencia, de la resiliencia y



de la dignidad de los pueblos; es una victoria de la paz, que siempre ha sido nuestra propuesta, así como nuestra respuesta siempre ha sido la de las elecciones. Los diplomáticos somos un ejército de paz, la voz del pueblo venezolano en el contexto internacional. Hemos sido un ejemplo para el continente, que puede aprender de nuestra experiencia para acelerar el ritmo de la historia y evitar lo que nos pasó. Hemos resistido de manera ejemplar las 927 medidas coercitivas unilaterales que se accionaron contra Venezuela del 2015 al 2022, que han impactado nuestra actividad económica, financiera y social, generando el secuestro de alrededor de 30.000 millones de dólares en el exterior, más de 232.000 millones de pérdidas en ingresos petroleros, la reducción del 87% de la producción petrolera, y seguramente más de 600.000 millones en pérdidas en estos últimos 7 años; como impacto negativo en la economía.

-En la mesa de negociación, el gobierno bolivariano también ha colocado la liberación de Alex Saab. Como diplomático, ¿qué opina del secuestro y deportación a Estados Unidos del enviado especial del gobierno de Maduro?

-El enviado especial Alex Saab como diplomático venezolano gozaba de todas las garantías del derecho internacional moderno; con base en el artículo 14 de la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 1961, donde se establecen

Hemos resistido de manera ejemplar las 927 medidas coercitivas unilaterales que se accionaron contra Venezuela del 2015 al 2022, que han sido utilizadas para el secuestro de unos 30.000 millones de dólares en el exterior, más de 232.000 millones de pérdidas en ingresos petroleros, la reducción del 87% de la producción petrolera, y más de 600.000 millones en pérdidas en estos últimos 7 años

tales garantías e inmunidad para un Jefe de Misión, así como también en el artículo 40 de la misma Convención, que incluye el derecho de tránsito, mientras están en tránsito hacia y desde sus puestos, teniendo derecho a un paso seguro, gozando de inviolabilidad personal e inmunidad de arresto y detención. En el caso de Saab se violó también el derecho consuetudinario, esa práctica milenaria de respeto a la institución diplomática, una de las más antiguas de la humanidad. Saab, designado enviado

especial en 2018, como diplomático tuvo que realizar actividades específicas en el extranjero para ayudar al pueblo venezolano a resistir las "sanciones": importando alimentos, medicinas, combustibles; aún más preciados en tiempos de pandemia. En 2020, en su viaje a Teherán, fue secuestrado en Cabo Verde y, tras sufrir detenciones arbitrarias y torturas, fue deportado a Estados Unidos. Creo que todos los países deberían alzar la voz contra la violación de la Convención de Viena; la cual también fue firmada por los Estados Unidos. Una vulneración que mañana podría afectar a cualquier otra misión diplomática en el extranjero. Espero que el sistema de justicia estadounidense ponga fin a este peligroso precedente.

¿Cree que el Papa podría interceder por la liberación de Saab?

-Estoy seguro de que el Vaticano, en su sabiduría, con su larga experiencia en política exterior, tomará sus decisiones cuando lo estime oportuno y si lo considera oportuno; y hará lo necesario en defensa del derecho internacional y de la institución diplomática como siempre lo ha hecho.

-Su libro "El poder Moral: Una reinterpretación a doscientos años de Angostura" es particularmente oportuno en el contexto de la discusión parlamentaria para mejorar el cuerpo legal venezolano, y sobre todo en sintonía con los discursos anticorrupción del presi-

dente Maduro. ¿Puede resumir de qué se trata?

-Realicé una investigación literaria, lingüística, histórica, filosófica y política sobre el poder moral bolivariano, institución propuesta por Bolívar en 1819 en el Congreso de Angostura, para crear un cuarto poder constitucional en Venezuela, junto a los tres poderes tradicionales: legislativo, ejecutivo, judicial. Doscientos años después, la constitución bolivariana contempla 5 poderes públicos del Estado, sumando a los tres tradicionales el poder electoral y el poder ciudadano. Este último es la revisión del poder moral bolivariano. En el libro presento un estudio sobre el poder moral y cómo se implementó en la constitución venezolana de 1999. Una institución muy particular, muy especial, que tiene un gran papel y un gigantesco potencial en la política nacional. El comandante Chávez tuvo la gran intuición, como la tuvo Bolívar, de impulsar el renacimiento social a través de la educación en valores cívicos y patrios. Así lo reiteró Maduro en la Quinta Línea de trabajo para 2023, al reconocer que falta una revolución educativa. Digo que hay necesidad de crear un nuevo organismo, a través de una Junta Nacional de Educación, para que se inserte en el actual poder ciudadano; que está integrado por la Fiscalía General, la Contraloría General y la Defensoría del Pueblo. Este cuarto organismo se dedicaría exclusivamente a la revolución educativa de la que habla el presidente. Un organismo encargado de reflexionar, repensar, replantear la educación venezolana, de rediseñar esta nueva estrategia de valores humanos, que son los cimientos de nuestra identidad. En mi libro estaría la base de esta discusión que, este año, podría ser relevante según la Quinta línea de la revolución educativa y cultural de la que habló el presidente. Mi propuesta es profundamente bolivariana, profundamente chavista, profundamente madurista... Junto a Bolívar soñamos que este pueblo además de libre y fuerte, también pueda ser cada vez más virtuoso. La educación es el arma más eficaz para luchar contra la corrupción y para seguir en la tarea constante de la construcción de la felicidad social de Venezuela. •

