

Cuatro

VENEZUELA, DEL 23 AL 30 DE AGOSTO DE 2022 • AÑO 7 N° 328



 Organizar
Unir
Sumar



Vamos por más

PSUV, como legado de Chávez, se crece en la NETS

Wladimir Calzadilla

“Lo que va a ocurrir este fin de semana hará historia política en el país, por el nivel y la consciencia que tiene nuestro pueblo. Cada día son más las manifestaciones del poder popular en ejercicio”, Diosdado Cabello, primer Vicepresidente del PSUV

El sábado 20 de agosto, el PSUV inició un proceso que eleva el legado organizativo planteado por nuestro comandante Hugo Chávez, llevándolo a un nivel superior, valiéndose de un método transparente para lograr mayor democracia participativa y protagónica; 240 mil jefes y jefas de calle y posteriormente 47 mil jefes o jefas de comunidad y UBCH, entre los militantes de nuestro PSUV; en tiempos de guerra económica y máxima presión internacio-

nal la apuesta es la renovación de la estructura de base.

Se amplía la democracia porque la estructura llega hasta cada calle, y logra tocar cada puerta de los camaradas para informar, para convocar, para que cada militante brinde su opinión, en esta oportunidad a través del voto secreto; bien sea porque reconoce que se ha hecho un buen trabajo y las críticas planteadas han tenido resultado en la organización, o porque desea renovar dándole la oportunidad a otro u otra militante.

Es protagónica, porque viene de una relación social de camaradería que se ha forjado en momentos duros; como la ofensiva contrarrevolucionaria que intentó llevar el conflicto político especulando y acaparando

los alimentos, y la respuesta de nuestro presidente fue la creación de los CLAP; generando delegación de competencia a las bases en la distribución de alimentos y en la vanguardia de la lucha de clases comunidad por comunidad y calle por calle.

“Toda línea de masas implica confiar en las masas, confiar en que las masas puedan llegar a comprender y actuar en función de tareas revolucionarias; pero que les corresponde a los dirigentes movilizarlas en este sentido. Confiar en la posibilidad creadora de las masas, que en los momentos históricos críticos han sabido inventar nuevos métodos de lucha, nuevas fórmulas para vencer a los enemigos clase”.

Marta Harnecker

Ese protagonismo ha teni-

do sus espacios este año para dar un conjunto de debates previos sobre temas como:

1. El revolucionario método de protagonismo popular a través del 1x10 del buen gobierno: que ha significado llevar, casa por casa, los intereses espontáneos inmediatos; pero que van dirigidos a lograr verdaderos intereses de clase.

2. La Nueva Época de Transición al Socialismo: Como una forma de renacer reinventándonos para lograr componer fuerzas, construir la nueva mayoría chavista de nuestro momento, y seguir engranando y reconstruyendo nuestro modelo económico frente a los ataques imperialistas.

En estos debates previos se ha tenido la oportunidad de generar críticas, propuestas

y conocer de forma directa las diferentes interpretaciones sobre estos temas y el enfoque que cada militante tiene; esto logró combinar la discusión amplia y abierta con la unidad en la acción; así llegamos a este hermoso proceso con una militancia llena de moral chavista que no se ha dejado capturar por las contradicciones propias de una revolución asediada y cumplir con un extraordinario proceso que plantea nuestra Dirección Nacional, donde cualquier psuvista que cumpla con los criterios planteados puede postularse para asumir vanguardia de lucha en su callejón o comunidad, y todos sumados, unidos en la tarea; en nuestro conjunto poder ser Chávez en la protección social de nuestro pueblo. •

Surge un nuevo liderazgo chavista

Roy Daza

La elección de las jefas y los jefes de calle del Partido Socialista Unido de Venezuela, el sábado pasado, se convirtió en una verdadera ola democratizadora, un volcán social del cual emerge un nuevo liderazgo, un proceso inédito que estremece la vida política nacional, y es expresión de la fortaleza del partido de Chávez.

Aunque la cita era a las dos de la tarde, la gente se aglomeró desde temprano,

con sus carteleras hechas de cajas de cartón o cartulina, lo que ahora llaman papelógrafo, y adornos de cualquier cosa, típico de las actividades que se hacen con entusiasmo, y con su reglamento por delante, un verdadero tesoro de la participación ciudadana.

Las asambleas arrojaron como resultado la elección de cuatro líderes por cada calle, surgieron nuevos rostros, nuevos líderes y

líderesas, y un hecho político que dice mucho de lo que es una democracia auténtica: el reconocimiento de la comunidad a quienes cumplen con la máxima de “servir al pueblo”, así como también, hay que destacar que a las asambleas asistieron ciudadanos que no forman parte de nuestras filas partidarias.

¿Y cuáles son las razones para que la elección interna de un partido se convierta

en una acción masiva con tal grado de organización?

En primer lugar, a la acertada decisión del Presidente Maduro y de la Dirección Nacional: no era necesario tener carnet del PSUV para participar en las asambleas; y en segundo término: -revelador de un nivel muy alto de conciencia política-, la gente se dio cuenta que las alzas del dólar paralelo tienen como objetivo paralizar la recuperación

económica, vale afirmar, el pueblo le está respondiendo con fuerza al más sofisticado plan de la derecha.

¡Ah!... Y el sectarismo salió “con las tablas en la cabeza”, y los que intentan dividirnos se quedaron con “los crespos hechos”. El sábado que viene habrá elección de los liderazgos en las comunidades. A este torrente de pueblo no lo para nadie. •

Renovando las bases

Verónica Díaz

La renovación de los jefes y jefas de calle contribuirá a fortalecer el 1x10 del Buen Gobierno, las 3R.NETS y las seis líneas estratégicas, ya que genera un vínculo con el ciudadano de a pie para expresar los problemas de su cotidianidad. Bajo esta premisa, el presidente Nicolás Maduro ordenó integrar el trabajo de calle con la Línea 58 de la VenApp.

Desde La Casona Cultural "Aquiles Nazoa", ubicada en el estado Miranda, el primer mandatario analizó el proceso de renovación de las estructuras de base que inició el sábado 20 de agosto en 245.000 calles del territorio nacional.

Detalló que la renovación de jefes y jefas de calle incide directamente en la gestión gubernamental, dado que fortifica el liderazgo desde la base.

"Con el pueblo todo, sin el pueblo nada. Vamos a integrar el trabajo en cada calle con los sistemas que hemos creado de la VenApp, la Línea 58, las alertas", subrayó durante una reunión con el Consejo de Vicepresidentes y el Buró Político de la Revolución Bolivariana.

En tanto, el Jefe de Estado puntualizó que se mantienen desplegados para la atención eficiente y oportuna de las demandas de la población vinculadas con las seis prioridades del 1x10 del Buen Gobierno: agua, salud, educación, gas, electricidad y telecomunicaciones; donde la comunidad ejerce un rol protagónico en alerta, monitoreo y ejecución de proyectos.

El Mandatario venezolano, a partir de la movilización del fin de semana, enfatizó que la consigna es clara: "organizar cada vez mejor el Poder Popular, unir el liderazgo del pueblo y sumar. Organizar, unir y sumar. La victoria nos pertenece".

ALTA PARTICIPACIÓN

Por su parte, el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, informó durante la rueda de prensa semanal de esta organiza-



ción política que en todo el país se realizaron 266 mil 927 asambleas para elegir a sus jefes y jefas de calle.

En este sentido, Cabello calificó las asambleas como un extraordinario y hermoso trabajo de la militancia. "Fueron convocadas 266 mil 927 asambleas en todo el país. Esto se dice muy rápido, luego hacerlas con el espíritu con las que se hicieron. Un trabajo extraordinario de la militancia que cree en su partido y en la Revolución".

"Vimos cosas hermosas en este proceso, gente haciendo el papelógrafo donde informaban a su comunidad dónde se realizarían las asambleas. Ha prevalecido lo colectivo, hemos estado desplegados en toda Venezuela", agregó.

Asimismo informó que el equipo de la Dirección Nacional se ha desplegado por todo el territorio nacional organizando, evaluando y observando este proceso de renovación de las bases.

El también diputado indicó que la renovación de las bases cada 4 años es una de las principales fortalezas del Partido: «es una forma de expresión democrática».

Asimismo, manifestó que

también en las pasadas elecciones para elegir a propulsores y jefes de calle, el pueblo venezolano ejerció su derecho al voto de forma democrática, libre y participativa.

"Lo que se está haciendo nos ayuda a fortalecer más el Partido; porque es una forma de expresión democrática, la gente votó libremente, es una forma de ir avanzando en este proceso revolucionario. Es una ganancia en lo inmediato", precisó.

El cronograma electoral del PSUV continuará el 27 de agosto con las asambleas para escoger a los jefes de comunidad y para el 3 de septiembre venidero, a los de las Unidades de Batalla Bolívar-Chávez (UBCh).

JPSUV

Cabello destacó que una de las principales fortalezas del PSUV es su juventud. "Somos —precisó— la combinación armónica de experiencia y juventud, expresada en la unión conformada por los hombres y las mujeres de izquierda que se mantienen incólumes al legado y la misión encomendada por el Comandante Chávez, y las nuevas generaciones de aguerridas y aguerridos

"Con el pueblo todo, sin el pueblo nada. Vamos a integrar el trabajo en cada calle con los sistemas que hemos creado: la VenApp, la Línea 58, las alertas", Nicolás Maduro

jóvenes que, enfrentados contra el sistema hegemónico dominante se niegan a cualquier precio, a ser sometidos por las perversas intenciones del imperio y para lo cual, tomaron el morral del Comandante Chávez, con toda su carga ideológica, como opción de vida".

EL AVIÓN

Diosdado Cabello también se refirió al caso del avión venezolano de EMTRASUR, retenido hace dos meses junto a su tripulación en Argentina. Ante esta acción ilegal, ningún organismo internacional ha fijado posición al respecto.

"Yo creo que no se va a pro-

nunciar ningún organismo internacional", reflexionó que para ellos (organizaciones internacionales) no ocurre nada, "unos venezolanos retenidos no solo injusta sino ilegalmente en Argentina, no pasa nada para ellos porque están involucrados venezolanos, bienes de Venezuela y quienes mantienen a esos organismos, son enemigos históricos de Venezuela. A la ONU la mantiene Estados Unidos, no vamos a esperar que de allí salga algo positivo".

Destacó que lo que sí se ha escuchado es la voz de los pueblos con manifestaciones de apoyo en el mundo entero. "Extrañamente liberaron la carga del avión, pero a la gente que estaba allí, no la pueden regresar a su país".

"Nosotros estamos acostumbrados a luchar así, a no rendirnos —agregó— no descansaremos hasta que la tripulación y ese avión regresen a su patria, donde serán recibidos con un gran abrazo de hermanos; que ese avión regrese a Venezuela. Pero debemos enfrentarnos a una justicia absolutamente sesgada, no es justicia en verdad". •

Sobre tribunales “puros”

>> Clodovaldo Hernández



La fábula de la independencia de poderes en otros países

Estados Unidos: jueces politizados y con perenne vocación imperialista



Como suele suceder, la máxima intensidad del mito de la independencia de poderes la tiene Estados Unidos. Durante dos siglos y más se han presentado ante el mundo como un país en el que funciona la separación entre las ramas de lo público.

Basta un ligero conocimiento de la historia y de la cotidianidad de esa nación para que ese relato se desplome. Desde la forma de designación de los jueces

de la Corte Suprema y otras instancias hasta el marcado sesgo racial de las decisiones son pruebas de que el Poder Judicial estadounidense está altamente politizado, controlado por el duopolio partidista que domina ese país desde su fundación y por el llamado Estado Profundo, es decir, la oligarquía gringa.

En lo que nos atañe, la supuesta independencia de los tribunales de Estados Unidos es lo que llaman un chis-

te que se cuenta solo. El despojo de la empresa CITGO, la legitimación de actos de piratería naval contra tanqueros iraníes que transportaban gasolina a Venezuela y, ahora, la pretensión de robarse el avión venezolano de Emtrasur en Argentina, son pruebas de que el Poder Judicial de Estados Unidos responde a las líneas políticas del Ejecutivo de ese país y tiene, por tanto, su misma vocación imperialista e injerencista. •

Reino Unido: los tribunales hacen lo que digan la corona, los partidos y demás piratas

Otro país que presume de la independencia de poderes y de la imparcialidad de sus jueces es el Reino Unido. Pero todo es puro engaño.

Tal vez haya mucha pompa y formalidad y los magistrados hasta usen toga y peluca, pero, en última instancia, forman parte de la misma pandilla de filibusteros de añeja tradición que encabeza la reina e integran la nobleza británica, los partidos que se turnan en el gobierno

(otro duopolio) y el resto de las instituciones públicas y privadas, todas con gran predisposición por la piratería y el saqueo.

Venezuela ha batallado en las cortes británicas para recuperar las 31 toneladas de oro que el Banco de Inglaterra tiene retenido, con complicidad de Estados Unidos y los “venezolanos” (bueno, nacieron acá) del falso gobierno interino y de la burguesía parasitaria que medran en Londres

para quedarse con el botín.

El más reciente fallo de un juez inglés admite abiertamente que su decisión se basa en un dictamen político del gobierno conservador del antiguo imperio, el que supuestamente reconoce a Juan Guaidó como presidente de Venezuela, es decir, que esa sentencia no tiene nada de independiente frente al poder ejecutivo. Como dicen en las películas: “No más preguntas, su señoría”. •

Brasil y Ecuador: el lawfare desenmascarado

La derecha se ha llenado la boca con la supuesta independencia de los poderes judiciales de países como Brasil y Ecuador, donde decisiones de jueces han hecho posible derrocar gobiernos electos por sus pueblos o han impedido que se postulen candidatos de izquierda que, claramente, iban a obtener una victoria.

En el caso de Brasil, los magistrados venales, al servicio de superpoderes económicos y del Departamento de Estado de Estados Unidos, no solo sacaron injustamente de la presidencia a Dilma Rousseff; sino que luego bloquearon la posibilidad de que Luiz Inácio Lula Da Silva fuese electo, favoreciendo así el ascenso al poder del troglodita ultraconservador Jair Bolsonaro.

La maniobra fue tan ram-

plona que el juez que condenó a Lula (sin pruebas ni nada parecido), Sergio Moro, de inmediato recibió su premio: fue nombrado Ministro de Justicia y Seguridad Pública al inicio del gobierno de Bolsonaro.

Con el tiempo, ha quedado claro que todo fue un montaje burdo, un episodio de lawfare para sacar a Brasil de la senda progresista.

En Ecuador, el supuestamente independiente Poder Judicial ha torcido por completo la voluntad del electorado, y durante los gobiernos del traidor Lenin Moreno y el banquero Guillermo Lasso ha estado alineado perfectamente a la estrategia de impedir el retorno de Rafael Correa.

Tanto en Brasil como en Ecuador, el uso político de los tribunales ha quedado desenmascarado. •

Argentina: a las órdenes del gran poder



Luego de la decisión del juez federal argentino Federico Villena de secuestrar el avión de carga 747-200 de la empresa venezolana EMTRASUR y permitir que lo revise y allane el Buró Federal de Investigaciones de Estados Unidos (FBI) queda clarísima la dependencia de los tribunales del país sureño de factores extrajudiciales y extraterritoriales.

Villena es conocido por su cercanía con el gobierno de Mauricio Macri, gracias a cuya influencia llegó al cargo que ostenta. Por otro lado, es evidente que responde a los lineamientos fijados por

Washington contra Venezuela, en el contexto del bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales.

Los opositores partidistas y mediáticos que celebran esta decisión alegan que es una demostración de que en otros países, a diferencia de Venezuela, el Poder Judicial es independiente del Ejecutivo. La realidad comprueba que esa independencia del gobierno de Alberto Fernández es reflejo de una vergonzosa politización a favor de la derecha, actualmente en rol opositor, y una sumisión deplorable a la injerencia estadounidense. •

Ángel Rodríguez

“Al cierre de 2022, producción petrolera nacional debe pasar el millón de barriles”

Clodovaldo Hernández

Al finalizar el año en curso, la producción petrolera venezolana debe estar sobrepasando el millón de barriles diarios, según la estimación del Diputado Ángel Rodríguez, presidente de la Comisión de Energía y Petróleo de la Asamblea Nacional.

A su juicio, el proceso de recuperación de la producción no ha podido ser de ascenso constante, ha tenido altibajos, y la razón fundamental de ello es que la industria petrolera ha sido una de las principales víctimas del bloqueo, por ser la principal fuente de ingresos del país y por tanto, la que nutre toda la actividad económica.

“En este momento estamos entre 750 y 800 mil barriles diarios, pero es una meta probable decir que a finales de año podríamos estabilizarnos sobre el millón de barriles, sobre todo si los acuerdos con Estados Unidos permiten que se reduzcan las sanciones. La tendencia tiene que ser llegar a los 2 millones de barriles —aseguró el parlamentario—. Sin embargo, debemos advertir que aún continúan las sanciones y la persecución de todas las gestiones que realizamos para avanzar en la recuperación”.

“Las refinerías exigen inversión constante en mantenimiento y modernización; cada 45 o 60 días deben ser sometidas a revisión y mantenimiento preventivo porque el proceso de refinación es muy corrosivo; y por eso se depende tanto de equipos, repuestos e insumos que no se producen en Venezuela y debemos comprarlos fuera; eludiendo las barreras que nos han impuesto unilateralmente”, dijo.

Para Rodríguez, quien procede de la industria petrolera pues es técnico en Instrumentación, la recuperación de la producción petrolera requiere del concurso del sector privado. “Ya viene participando con su experiencia en las áreas de explotación y refinación. Tiene



La recuperación se ha logrado con altibajos, porque la industria es una de las víctimas directas del bloqueo estadounidense; expresó el presidente de la Comisión de Energía y Petróleo de la Asamblea Nacional

sus empresas y cámaras con una larga data en la historia petrolera venezolana. La Ley de Hidrocarburos fija los límites de esa participación en 40% de las acciones de las empresas mixtas”, precisó para aclarar que no se trata de una desnacionalización.

Respecto a cuál de las áreas de la producción debería ser privilegiada, entre el desarrollo de la Faja y la reactivación de campos de petróleos livianos y medianos, expresó que no se debe descuidar ninguna de las dos porque Venezuela tiene las mayores reservas mundiales de crudos extrapesados, así como mejoradores para su adecuación a las necesidades del mercado, pero también dispone todavía de muchos petróleos menos pesados y las refinerías para procesarlos.

REESTRUCTURAR DESPUÉS DEL TRAUMA

Rodríguez, representante del sector petrolero del estado Anzoátegui, admite que además del bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales, la industria nacional de los hidrocarburos ha sufrido los embates de la corrupción, la ineficiencia y el burocratismo. Considera que “esta experiencia de la

caída de la producción debe permitirnos dar los pasos hacia una reestructuración general de la industria petrolera en su dirección y funcionamiento. Llegará el momento en que debemos encarar ese cambio”.

“La fuerza laboral ha sido clave para superar el bloqueo. La recuperación que se ha logrado es porque tenemos un plantel de trabajadores, de recursos humanos en todos los niveles, con una experiencia importante. Y también porque tenemos

un ministro como Tareck El Aissami, que se ha puesto al frente de los procesos —comentó—. No ha tenido problemas en ir a las áreas de trabajo en Anzoátegui, Monagas o Falcón, a reunirse con los trabajadores a la 1 ó 2 de la madrugada. No es un ministro que esté en su despacho en Caracas”.

EL ROL DE VENEZUELA EN EL MUNDO

Al hablar acerca de si Venezuela se convertirá en un suplidor de energía para Ru-

sia, China y otras potencias emergentes o volverá ser proveedor seguro de Estados Unidos, el parlamentario expresó que el mercado petrolero es muy pragmático y por eso ante la crisis energética que genera el conflicto de Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) con Rusia, a Venezuela le corresponde jugar un papel importante como la mayor reserva petrolera del planeta. “Eso nos permite tener una relación privilegiada con el mercado mundial de petróleo, sobre todo cuando logremos poner las capacidades de la industria a tono con la dimensión de nuestras reservas y con los niveles de la demanda global”, enfatizó.

ENERGÍAS RENOVABLES Y TIERRAS RARAS

Explicó también el diputado que la Comisión de Energía y Petróleo está analizando un proyecto de Ley de Energías Alternativas, entre las cuales se incluye la eólica, la solar y la del hidrógeno verde.

Destacó que igualmente se está avanzando en el estudio de las potencialidades que tienen las tierras raras existentes en Venezuela, pues se trata de minerales que, de manera creciente, están siendo utilizados en la producción y transmisión más eficiente de la energía eléctrica. •

Lamentable la actitud de Argentina en el caso del avión de Emtrasur

El diputado Ángel Rodríguez, quien es también presidente del capítulo venezolano del Parlamento Latinoamericano (Parlatino), dijo que “es lamentable que Argentina se haya puesto a favor de una medida que no tiene ninguna legalidad, convirtiéndose en instrumento de ejecución del bloqueo contra Venezuela”, al expresar su punto de vista acerca del secuestro del avión de carga de la empresa nacional Emtrasur, en

Buenos Aires.

“Esto es más preocupante todavía porque el jefe de Estado argentino, Alberto Fernández, es el presidente de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC), y como tal debió proteger los intereses de uno de los países miembros de esta organización”, subrayó.

En su concepto, el gobierno argentino ha tenido suficiente tiempo para buscar una solución que protegiera

los intereses de Venezuela, como país miembro de la CELAC. “Se ha cometido un grave error al subordinar la soberanía de Argentina a elementos extraterritoriales en el campo legislativo. Es inadmisibles lo que ha ocurrido porque el avión de Emtrasur no está sancionado y la empresa tampoco. Esta acción es parte de la persecución a los bienes de Venezuela, igual como se confiscó Citgo y se secuestró Monómeros”, recaló. •

El lawfare como arma imperial: el caso del avión venezolano

Atilio Borón

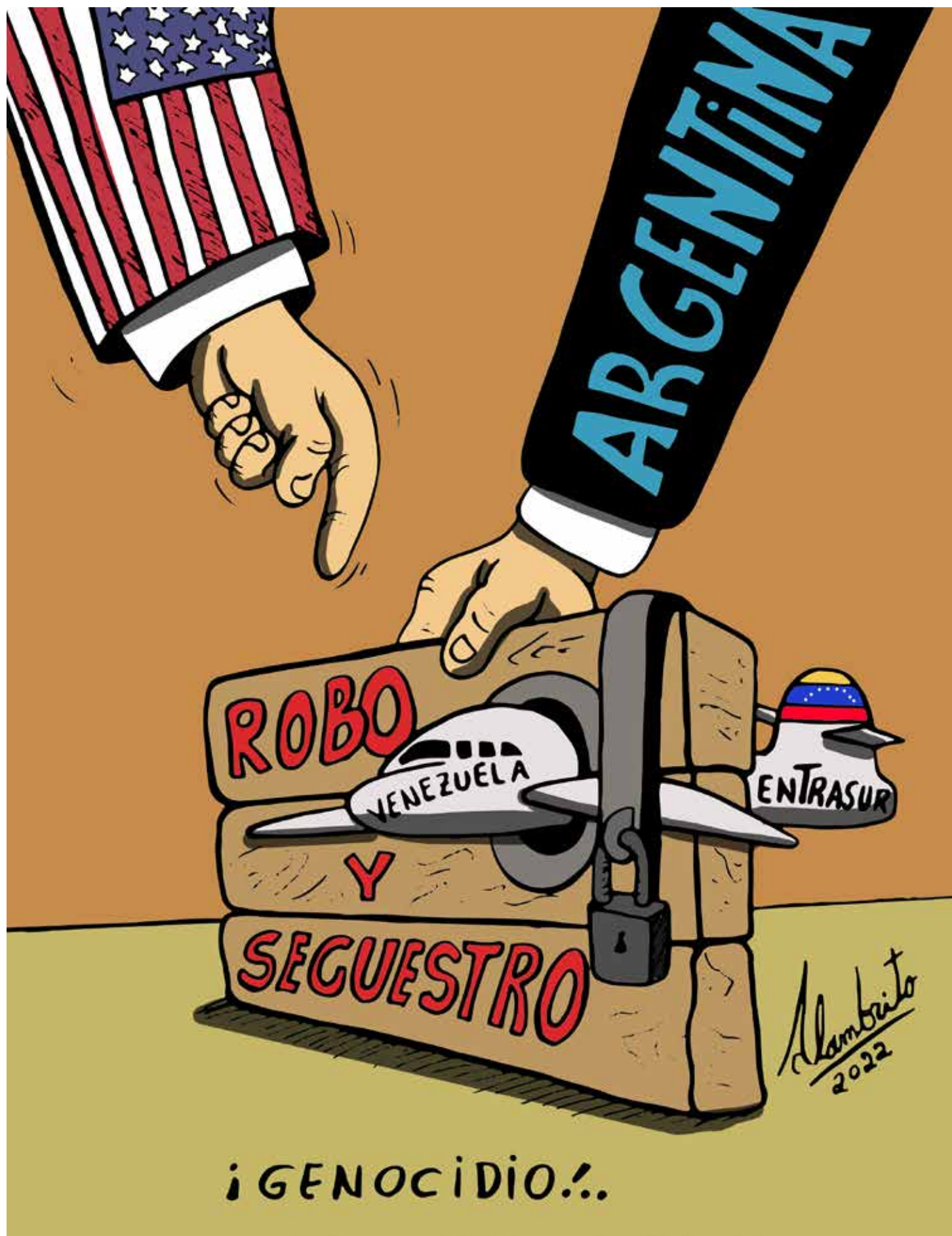
El tema anunciado en el título se complica cada vez más. La “justicia” argentina, a través del accionar del juez federal de Lomas de Zamora, Federico Villena, y la fiscal Cecilia Incardona, está empeñada en retener el avión de EMTRASUR y a sus tripulantes en la Argentina aún al precio de violar los fundamentos del derecho moderno (por ejemplo, la presunción de inocencia) para dar cumplimiento a la orden de incautación emitida por las autoridades norteamericanas.

Ante esta situación el gobierno nacional es muy poco lo que ahora —insisto en lo de ahora— puede hacer; si hubiera actuado con más celeridad ni bien el avión llegó a este país tal vez se podría haber evitado el montaje de esta infame operación. Pero no lo hizo, sea porque no supo, no quiso o no pudo. Pero más allá de ello a nadie se le puede escapar que esta maniobra debe inscribirse como un episodio más del bloqueo estadounidense a la República Bolivariana de Venezuela y del acoso que Washington y Tel Aviv ejercen desde hace décadas en contra de la República Islámica de Irán.

Esta ofensiva cuenta con el entusiasta apoyo de poderosos aliados vernáculos ávidos por demostrar su absoluta lealtad a los dictados del imperio, e impacientes por liquidar al gobierno del Frente de Todos lo antes posible, o al menos impedir que sea una opción competitiva en las elecciones presidenciales del próximo año. Sobresalen en ese enjambre las caóticas fuerzas de la derecha política, la canalla mediática, el poder judicial y, por supuesto, los grupos y organizaciones dizque de la sociedad civil que mantienen sólidos vínculos con diversas agencias y ONGs de Estados Unidos.

Este inestable conglomerado se unifica en la común vocación por convertir a la

A nadie se le puede escapar que esta maniobra debe inscribirse como un episodio más del bloqueo estadounidense a la República Bolivariana de Venezuela y del acoso que Washington y Tel Aviv ejercen desde hace décadas en contra de la República Islámica de Irán



Argentina en una colonia norteamericana. Además, hay suficientes razones para conjeturar que esta maquinación en torno al avión venezolano pueda también ser, al menos en parte, una represalia por el discurso del presidente Alberto Fernández en la Cumbre de las Américas en Los Ángeles cuando, hablando como presidente pro tómpore de la CELAC, le dijo a Joe Biden lo que ningún líder latinoamericano jamás le dijo a un presidente estadounidense en su propia casa. Y eso Washington no lo perdona, y hará todo lo posible para que el gobierno del Frente de Todos sea derrotado en el próximo turno electoral.

El incidente que estamos comentando es parte de esa estrategia. No es un dato menor que los actores iniciales de este entuerto fueron funcionarios de bajo rango administrativo: (a) una llamada telefónica de no se sabe quién desde Paraguay alertando sobre supuestas irregularidades en la matriculación del avión y los antecedentes de los tripulantes iraníes; (b) algunos funcionarios de módica jerarquía en Ezeiza —civiles tanto como policiales— que sospechosamente se extralimitaron en sus funciones y erigieron toda suerte de obstáculos para impedir el reabastecimiento y retorno del avión; (c) las autoridades aeroportuarias de Montevideo que impidieron que el avión, ya en pleno vuelo hacia esa ciudad, repostara en el aeropuerto de Carrasco poniendo en riesgo la seguridad de la aeronave y sus tripulantes, para no mencionar sino los más significativos.

La posterior irrupción en escena del juzgado de Lomas de Zamora —con el juez Villena y la fiscal Incardona a la cabeza— convirtió lo que era un chismerío barato, mal intencionado y carente de sustancia jurídica; en una monstruosa violación de todas las leyes nacionales e internacionales, lo que deja a Argentina —y en especial al gobierno de Alberto Fernández — muy mal parados.

No existía una orden de detención del avión de EMTRASUR, ni de ninguno de los tripulantes. El avión estaba “limpio” y no era requerido por ninguna agencia internacional de control de la aeronavegación

comercial. Había sido propiedad de Air France antes de ser legalmente vendido a una empresa iraní, y lo que transportaba eran insumos para una fábrica de automóviles radicada en la Argentina. Pese a ello se lo retuvo y días después, en un acto de imperdonable sumisión a los mandatos estadounidenses, se permitió que fuese inspeccionado por el FBI, tarea que ya había sido realizada repetidamente por las autoridades nacionales sin arrojar ningún resultado sospechoso. Al mismo tiempo el juez ordenó que se retuvieran los pasaportes de los tripulantes a fin de que no pudieran abandonar Argentina.

Este atropello lleva ya más de dos meses y es una grave violación del principio de inocencia toda vez que no existe imputación de delito alguno, debidamente comprobado, que pudiera afectar a alguno de sus integrantes. Finalmente llegó el tiro de gracia: Estados Unidos ahora arguye que la venta del Boeing 747 que la empresa iraní Mahan Air le hizo al gobierno venezolano no estuvo debidamente registrada ante las autoridades norteamericanas, por lo que le solicita a la Argentina que proceda a incautar el avión.

El imperio actúa con su habitual prepotencia y pretende imponer la extraterritorialidad de sus leyes y reglamentos. En realidad, es un pretexto para aplicar su política de sometimiento, huérfana de toda legitimidad. Si la “justicia” argentina (sí, entrecomillada) hace lugar a tamaño abuso se propinaría un golpe, si no mortal, al menos gravísimo a nuestro régimen democrático toda vez que ya no tendría sentido malgastar tiempo y dineros del Estado en elegir diputados y senadores para que elaboren nuestras leyes puesto que bastaría con aplicar las que produce el Congreso de Estados Unidos o las resoluciones administrativas de la Casa Blanca.

¿Para qué votar, pues, si las leyes se hacen “allá” y se aplican acá? No solo eso: al acatar la exigencia estadounidense Argentina, y su gobierno, se convertirían en cómplices de otro robo en contra de Venezuela. Hay antecedentes de esto: Washington se apoderó de un manotón de la enorme

El avión de EMTRASUR tenía, entre varias otras misiones, llevar y traer distintos tipos de insumos necesarios para un país cruelmente bloqueado como Venezuela, entre ellos la Insulina (que no se produce en ese país), medicamentos varios para pacientes oncológicos, repuestos para la industria petrolera y muchas otras mercancías más

empresa CITGO creada por PDVSA (tres refinerías y cinco mil estaciones de servicio en Estados Unidos); su sirviente británico hizo lo propio con el oro depositado en el Banco de Inglaterra (¡31 toneladas!) y ahora pretende re-editar su pillaje apropiándose del avión de EMTRASUR. Resumen: el imperio saquea y roba, eso está en su ADN, y nada ni nadie lo hará cambiar.

Todo este embrollo deja muy mal parado al gobierno argentino, que preside pro tómpore la CELAC, y a su titular, Alberto Fernández, que en reiteradas ocasiones condenó los bloqueos y además invitó, en el marco institucional de la CELAC, a una reunión de jefes de estado de las Américas en Buenos Aires hacia fines de año, incluyendo a Biden. Si por causa del escandaloso proceder de su Poder Judicial la Argentina se somete a las órdenes de un tribunal estadounidense, la credibilidad del presidente Fernández se vería menoscabada pues convalidaría en los hechos una práctica que denunciara en la Cumbre de las Américas, haciéndolo aparecer malgré lui como partícipe necesario de un robo al único medio de transporte internacional con que cuenta un país que ha sido muy generoso con la Argentina. El presidente pagará las consecuencias a pesar de que la “dictadura judicial” reinante en Argentina le imposibilite revertir la vergonzosa conducta del juez y la fiscal involucrados en la causa.

Pero hay algo más que le

agrega un componente dramático a esta desgraciada situación: la International Diabetes Federation consignó en un informe del año 2018 que había en Venezuela 130.000 pacientes con Diabetes tipo 1, lo que los convierte en “insulino-dependientes”. Esto inclusive le fue comunicado al Secretario General de la OEA, Luis Almagro, sin que éste tomara medida alguna o emitiera algún tipo de comunicado al respecto.

El avión de EMTRASUR tenía, entre varias otras misiones, llevar y traer distintos tipos de insumos necesarios para un país cruelmente bloqueado como Venezuela, entre ellos la Insulina (que no se produce en ese país), medicamentos varios para pacientes oncológicos, repuestos para la industria petrolera y muchas otras mercancías más. Además, cumplía valiosas tareas humanitarias, como las que asumiera durante la devastadora tormenta tropical que azotara Surinam pocos meses atrás. Así las cosas, al gobierno argentino le resta solo una opción, porque aun cuando el proceso judicial concluya desestimando todas las falsas acusaciones que pesan sobre la aeronave y su tripulación el trámite procesal insumirá mucho tiempo.

La única alternativa concreta para reparar, al menos en parte, el daño que se le está haciendo a Venezuela es que el gobierno argentino ceda en préstamo temporal un avión de carga —de nuestras fuerzas armadas o de cualquier agencia del estado nacional— para que pueda ser utilizado por el gobierno bolivariano mientras transcurra el juicio en sus diversas instancias. De ese modo se podrá garantizar el acceso a bienes esenciales, como es el caso de la Insulina y otros medicamentos oncológicos, requeridos para salvaguardar la vida de la población afectada por la diabetes y diversos tipos de cáncer. Préstamo que deberá concluir una vez que el avión venezolano de la empresa EMTRASUR sea devuelto a sus legítimos propietarios.

De no hacerlo el gobierno argentino —y tal vez el propio presidente— podrían inclusive llegar a ser acusados en tribunales internacionales de no haber hecho lo necesario para impedir

la muerte de muchos pacientes que no pudieron recibir los medicamentos que les hubieran salvado la vida porque el avión que los transportada quedó inmovilizado en este país. Se trataría de un usufructo acotado hasta que se resuelva el tema judicial con arreglo a la legislación argentina.

A nuestro parecer es la única alternativa que nos queda. Obvio que la derecha y los agentes del imperialismo criticarán con saña al gobierno en caso de que tome esa decisión. Pero, ¿más de lo que lo critican a diario con sus fakenews, blindajes mediáticos, “pos-verdades” y toda clase de operaciones políticas? Por otro lado, habrá muchísima más gente en este país que vería un gesto de este tipo como una apropiada reafirmación de la soberanía nacional que se resiste a adoptar como propias las leyes de Estados Unidos; como un noble acto de ayuda humanitaria y solidaria y, por último, de coherencia con el proclamado rechazo a las políticas del bloqueo.

Argentina no tiene por qué inmiscuirse —o ser forzada a entrometerse— en asuntos que no son de nuestra incumbencia, en este caso el conflicto de Estados Unidos e Israel con Irán, y que tiene como resultado que esa guerra diplomática, política y comercial se traslade a nuestro país al igual que el conflicto entre EEUU/OTAN con Rusia se desenvuelve en territorio europeo. Washington siempre fue muy hábil en hacer que sus peleas y enfrentamientos se libren lejos de su casa, que no produzcan un estropicio “at home” sino lo más lejos posible, antes en Ucrania, ahora en la Argentina. Habrá que aprender esta lección. Y junto con el préstamo del avión argentino sería de estricta justicia que el juez dispusiera la inmediata liberación de la tripulación por falta de mérito. Deben ser puestos en libertad ya mismo; porque no se ha comprobado que hayan cometido delito alguno. Otra monstruosidad jurídica de la “justicia” argentina, que necesita más que nunca ser sometida a una profunda reforma que la purgue definitivamente de tantos malandrines que se anidan en sus juzgados y tantas prácticas reñidas con el Estado de Derecho. •

Nueva ola progresista en

Geraldina Colotti

Una segunda ola progresista para América Latina? ¿Y sobre qué bases, fuerzas, contenidos, enemigos y aliados? La victoria de Gustavo Petro, en Colombia, ha reavivado el debate. Que el socialismo bolivariano ha sido y sigue siendo el estímulo para la permanencia o la reanudación de los procesos de cambio en América Latina, lo demuestran los hechos. El primer dato es que en Venezuela ha habido gobiernos que llevan casi 24 años clamando por el socialismo. Es así desde que, el 6 de diciembre de 1998, Hugo Chávez ganó las elecciones presidenciales, encabezando una coalición formada por sectores de pueblo humilde, nacionalistas progresistas, militantes de centroizquierda o extrema izquierda y exguerrilleros que habían combatido con las armas las "democracias disfrazadas" de la IV República.

La primera evolución de ese bloque social "plebeyo", determinado a conseguir una nueva hegemonía combinando 500 años de lucha anticolonial con una segunda independencia basada en los principios del socialismo, pero que no fuera "ni calco ni copia", tuvo lugar tras el golpe contra Chávez en 2002, y tras el largo paro petrolero que siguió al regreso del Comandante al gobierno. Los elementos del socialismo se hicieron más marcados. Los antecedentes estaban en el proceso constituyente, aprobado tras una amplia discusión en el país, en 1999.

Tres son las principales e innovadoras herramientas en las que se basa el "laboratorio" bolivariano: el poder popular, o mejor dicho, la democracia "participativa y protagónica", que moviliza permanentemente al pueblo organizado y consciente sobre la base del principio de la corresponsabilidad, y que apuesta a debilitar desde dentro al Estado burgués mediante la construcción de nuevos mecanismos de democracia directa; la unión cívico-militar, que forma permanentemente un "ejército del pueblo" para la democracia participativa y protagónica; y la integración latinoamericana, que renue-

va el antiimperialismo de Bolívar en el siglo pasado, basado en el concepto de "paz con justicia social".

Un modelo que, fiel al principio de Simón Rodríguez (el maestro de Bolívar), "o inventamos o erramos", persistió incluso después de la desaparición física de Chávez, el 5 de marzo de 2013, cuando el imperialismo desató un ataque multiforme de rara terquedad. Es bien sabido que el Comandante fue discípulo de Fidel desde su formación marxista en la academia militar, cuando leyó a escondidas el Libro Rojo de Mao. Se refleja en algunos libros, como el de Ignacio Ramonet, Hugo Chávez, mi primera vida. Y esto ha dejado huellas imborrables en la conjunción establecida con la memoria histórica de las revoluciones del siglo XX, relanzadas en el presente por el socialismo bolivariano.

Mantener vivo el espíritu revolucionario, combinando dialécticamente el conflicto y el consenso en el proyecto de transición al socialismo, a pesar de haber ido al gobierno con los votos y no al poder con las armas, parece ser la figura principal de esa "educación". Quienes hablan hoy de "gobierno autoritario" en Venezuela, porque las últimas elecciones no fueron "reconocidas" por los países capitalistas occidentales, deben considerar que en ningún país socialista las fuerzas adversas han mantenido tanta oportunidad de organizarse políticamente en todas las formas posibles, continuando además para manifestar su subversivismo golpista.

La fuerza simbólica del socialismo bolivariano indica otra salida posible para aquellas formaciones que triunfan en contextos difíciles y postsiglo XX, presionados por las potencias fuertes que les exigen "análisis de sangre" política y toma de distancia de ese espíritu revolucionario, estigmatizados como "terrorismo" o "totalitarismo".

Lo hemos visto en todas las elecciones que se han dado en el continente, desde Honduras, a Perú, hasta Colombia. Un mecanismo que, tras la caída de la Unión Soviética, se ha extendido a todas las latitudes, convirtiéndose en norma e incluso en ley; (véanse las resoluciones adoptadas por el Parla-



mento Europeo para equiparar nazismo y comunismo). Si tomamos como referencia el análisis del marxista boliviano Alvaro García Linera, ex vicepresidente en los gobiernos de Evo Morales, estamos en presencia de una segunda ola progresista. La primera se puede ubicar entre 1999 y 2014, y se caracterizó por el triunfo de la revolución bolivariana y luego de las alianzas que llevaron a gobiernos de izquierda en Argentina, Brasil, Uruguay, Ecuador, Bolivia y el retorno del sandinismo en Nicaragua.

Alianzas que habían explotado en gran medida varios ciclos de luchas populares contra el neoliberalismo y la privatización de los recursos.

Las alianzas evolucionaron luego con la adopción de reformas estructurales, o implosionaron ante nuevas demandas de cambio, desgastadas o debilitadas por el ejercicio de gobierno y por el débil equilibrio de poder, trastornado por la acción de las fuerzas conservadoras.

También en este contexto emerge la visión de futuro de la dirección política del proceso bolivariano en Venezuela, fuertemente relacionado con la revolución cubana, aunque con características propias, e inspirado también en la revolución del pueblo chino. En 2007, luego de un año de discusión con fuerzas políticas aliadas y organizaciones populares, se conformó

el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), el más grande de América Latina, proyectado como un partido de cuadros y de movimiento, en permanente dialéctica entre mediaciones del Estado e instancias de autogobierno.

También es fundamental la construcción de la unión cívico-militar, es decir la conformación de un "ejército del pueblo" bolivariano, que involucre a militantes en la defensa "integral" del territorio sobre la base del principio constitucional de "corresponsabilidad y democracia participativa y protagónica".

Dos elementos que han permitido derrotar los repetidos intentos de la derecha golpista, a sueldo del imperialismo,

América Latina



Los componentes más radicales que conforman el Pacto Histórico, la coalición de Petro con la que ganó las elecciones, y que está representada principalmente por la vicepresidenta Francia Márquez, feminista afrocolombiana, presionan para darle una nueva cara al país y a la integración latinoamericana

y afrontar el presente innovando, pero sin perder las raíces. Fortalezas que hasta ahora han evitado las sirenas de la "carrera hacia el centro", que desde las políticas europeas se proyectan en el continente latinoamericano, centrándose en la alquimia institucional y no en la organización popular para llevar a cabo proyectos de reforma estructural.

El gobierno de Nicolás Maduro dio paso a la reflexión al organizar junto a Cuba varios congresos temáticos internacionales, uno de los cuales tuvo como centro la cuestión del "bloque histórico", la hegemonía, el conflicto, las alianzas y los "ciclos" históricos; desde el punto de vista leninista y gramsciano. Este año,

la Cumbre Internacional Contra el Fascismo analizó en esa misma clave y en el contexto global del choque entre un modelo imperialista unipolar y una visión multicéntrica y multipolar, el retorno de la extrema derecha, la contraofensiva de las fuerzas conservadoras, que utilizan el conflicto en Ucrania, y el malestar de las clases populares en los países capitalistas europeos.

Linera sitúa la contraofensiva conservadora entre 2014 y 2019, refiriéndose a la victoria del macrismo en Argentina, al juicio político contra Dilma Rousseff en Brasil, a la victoria del No en el referéndum para la reelección de Morales en Bolivia, y la del No en la ratificación de los acuerdos de paz en Colombia, a la traición de Moreno en Ecuador, y luego el golpe de estado en Bolivia. En enero de 2019, en Venezuela, se produjo la auto-proclamación de Juan Guaidó, que llegó tras un crescendo de ataques e intentos de invasión militar, incluido el magnicidio en grado de frustración, el 8 de agosto de 2018.

El ataque multiforme a Venezuela y su expulsión de algunos organismos internacionales decisivos como el MERCOSUR, ha favorecido la progresiva erosión de la integración latinoamericana construida por Fidel y Chávez, mostrando también grietas y debilidades, determinadas por las distintas modulaciones de las políticas gubernamentales.

¿Cómo toma forma ahora lo que Linera llama la "segunda ola progresista" en América Latina? Sin duda, es necesario considerar la victoria de Manuel López Obrador como presidente de México en diciembre de 2018, y quien tuvo como uno de sus primeros actos el retiro de la farsa de la autoproclamación de Guaidó, y en consecuencia; luego, el apoyo a los perseguidos por Añez en Bolivia. El regreso del kirchnerismo en Argentina, en octubre de 2019, también traerá de vuelta al progresismo en otro gran país latinoamericano. Posteriormente se sumarán Perú, Chile y Colombia.

Pero, ¿con qué características y qué propósitos comunes? Mientras tanto, la ola conservadora, que se ha enfrentado a

fuerzas progresistas o socialistas con diferentes resultados, ha dejado su huella a nivel de la política nacional e internacional, haciendo menos identificable ideológicamente el perfil y las opciones de los nuevos gobiernos. El principal ejemplo es Argentina, aplastada bajo el peso de los lazos con el Fondo Monetario Internacional, apretados por Macri, y que están llevando a más del 40% de la población bajo el umbral de la pobreza.

La Argentina de Alberto Fernández, que también ocupa la presidencia pro tempore de la CELAC y la UNASUR, se mueve entre la moderación y la ambigüedad, tanto en lo que se refiere al conflicto de Ucrania como a la posición frente a lo que Washington considera "el eje del mal" (Cuba, Venezuela, Nicaragua), tanto por la actitud hacia Estados Unidos como hacia Europa. Sirve como ejemplo el secuestro del avión venezolano, con toda la tripulación, incautado en Buenos Aires por orden de Estados Unidos y con la complicidad de un juez alineado contra el gobierno de Maduro. Un nuevo acto de piratería internacional contra Venezuela.

El ritmo de la integración latinoamericana es muy diferente de antes. El mexicano Obrador, quien representó una barrera contra la expansión de las políticas neocoloniales, de hecho habla más de "integración americana" que de Nuestra América, y se refiere a la Unión Europea como un posible modelo para la integración del continente.

La presencia de bases militares estadounidenses y su condicionamiento a la economía local, sigue siendo el gran punto álgido; incluso para países como Honduras, de Xiomara Castro, o la Colombia de Gustavo Petro y Francia Márquez. Por no hablar del Perú del maestro Castillo; donde la ausencia de un partido capaz de hacer pesar a las fuerzas populares en el enfrentamiento en curso con la oligarquía local, hace que el presidente que tantas expectativas despertó, sea ahora objeto de un tercer intento de destitución. El Chile de Gabriel Boric, próximo al referéndum sobre el nuevo texto constitucional; también avanza a paso mode-

rado, atento a distanciarse del socialismo del siglo XXI y del marco abierto por la Asamblea Nacional Constituyente en Venezuela. La "nueva ola progresista" promete ser mucho más suave y moderada.

La ausencia de Venezuela, Cuba y Nicaragua de la toma de posesión de Petro en Colombia, impuesta por el expresidente Ivan Duque, ha debilitado el gesto simbólico del nuevo mandatario de exponer la espada de Bolívar contra la voluntad de Duque: la espada del Libertador, que inspira la "segunda independencia" de Venezuela y del continente, y frente a la cual el rey de España permaneció sentado. La espada que el grupo guerrillero del que Petro formaba parte, el M-19, había sustraído en 1971, prometiendo devolverla al pueblo cuando se le devolviera su libertad.

La reanudación de las relaciones con Maduro, dijo Petro, necesita más tiempo. Pero, mientras tanto, los dos gobiernos han restablecido las relaciones diplomáticas mediante el envío de los embajadores. Mientras tanto, la empresa Monómeros, estacionada en Colombia, robada ilegalmente a la República Bolivariana por la banda de Guaidó, será devuelta a su legítimo dueño: el pueblo venezolano. "Guaidó es una sombra que no controla nada en Venezuela", declaró ahora Petro frente a la protesta del autoproclamado, retomando la metáfora de la caverna de Platón.

Los componentes más radicales que conforman el Pacto Histórico, la coalición de Petro con la que ganó las elecciones, y que está representada principalmente por la vicepresidenta Francia Márquez, feminista afrocolombiana, presionan para darle una nueva cara al país y a la integración latinoamericana.

Gloria Inés Ramírez Ríos, nueva ministra de Trabajo, sindicalista y militante del Partido Comunista de Colombia, es vicepresidenta para América Latina y el Caribe de FDEM; la Federación Democrática Internacional de Mujeres. El 25 de abril, la FDEM organizó su XVII Congreso Internacional en Venezuela. El juego es difícil, pero la última palabra la tiene el pueblo. •

Por amor a Chávez Rusia se suma a la investigación de las causas de su muerte

Ángel Rafael Tortolero Leal

Los revolucionarios del mundo, insisten en la presunción de que la muerte del Comandante Eterno Hugo Chávez, fue un asesinato preparado por los EE. UU. y sus secuaces; con el cual aspiraban derribar a la revolución bolivariana, y con ello truncar el desarrollo del progresismo en la América Latinocaribeña y el antiimperialismo en el mundo.

En ese sentido desde Rusia se denuncia a Claudia Díaz, ex enfermera del Presidente Comandante, como la persona que habría inducido el cáncer que mató al líder de la Revolución Bolivariana; la cual está protegida por EE. UU. y sus cuerpos de inteligencia, un hecho que potencia la versión de la mano de Washington detrás de la muerte del presidente venezolano.

Por ello, las revelaciones presentadas por Igor Kirílov, jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas rusas, respaldan la denuncia de las autoridades de Venezuela de que EE. UU. estaba trabajando en formas de eliminar a Chávez desde 2002, una tarea que le fue encomendada a Claudia Díaz, su enferme-



ra, quien no por casualidad, fue evacuada del territorio nacional, a la potencia norteamericana para "evitar que los detalles de su cooperación con las agencias de inteligencia estadounidenses se hicieran públicos".

Es de hacer notar, que "todo aquel que se declare enemigo de la autodeterminación e independencia de cualquier país y defienda los postulados de Washington y su ideario hegemónico y dogmático, tiene "un paraíso de protección" en EE. UU.

No se puede obviar, que la política exterior de los EE. UU. es contraria a la multipolaridad, se presenta agresiva, cual "patotero", "delincuente del mundo", tal y como los demuestran sus ataques contra Rusia, China y otras naciones que apuestan por un orden internacional en el marco del respeto a la multiculturalidad e independen-

cia; entre ellas Venezuela.

Así, las evidencias apuntan, cada vez más, a que uno de los presidentes más carismáticos de América Latina y del mundo, es Hugo Chávez, y por ello fue envenenado por Washington. Unas evidencias silenciadas por la prensa dominante, como si no se tratase de algo grave.

Otra explicación sería que el afán de Washington por eliminar a las figuras no deseadas por ellos, no es noticia para nadie, ni tampoco es secreto, algo que demuestran las recientes declaraciones de John Bolton, ex asesor de Seguridad Nacional de EE. UU.

Ahora bien, no podemos olvidar a los halcones de Washington, como el precitado ex embajador ante Naciones Unidas, quien se jactó en una entrevista de ayudar a planear golpes de Estado en otros países, cosa que su jui-

cio se justifica en nombre de la "Democracia y Libertad".

Consultado sobre a qué intentos se refería, Bolton respondió que no iba a entrar en detalles, pero acto seguido mencionó la crisis política de Venezuela en 2019, mientras él era asesor y cuando el Gobierno estadounidense reconoció al opositor Juan Guaidó como presidente interino.

Igor Kirílov, jefe de las Tropas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las Fuerzas Armadas rusas, acaba de manifestar que las denuncias de la parte venezolana sobre la mano de Washington detrás del cáncer agresivo que le quitó la vida al comandante tendrían mucho fundamento, a juzgar por los descubrimientos hechos por Rusia, durante la operación militar especial, acerca de la actividad biológica estadouni-

dense en Ucrania.

El propio Chávez acusa a EE. UU. de su enfermedad. En 2011, la entonces portavoz del Departamento de Estado, Victoria Nuland, calificó estas acusaciones como "horribles" y "reprobables". En 2022, esta misma señora tuvo que reconocer la existencia de laboratorios biológicos militares de EEUU en Ucrania.

Pero la política agresiva de los EE. UU. contra Venezuela no ha cesado, y así como planearon y ejecutaron el asesinato del líder de la Revolución Bolivariana, han intentado el asesinato del Presidente Nicolás Maduro, y el robó al país caribeño de su oro, sus bienes y hasta su avión.

Destaca en este relato que, investigar las causas de la Muerte del Comandante Presidente Hugo Rafael Chávez Frías dignifica al pueblo bolivariano que se niega dejar sin resolver la sospecha de su asesinato.

Por último, es menester reconocer que un equipo coordinado por la Diputada María León, desde 2013, viene insistiendo en la conformación de una Comisión Especial que, en base a las evidencias, asuma la investigación de las causas de la Muerte del Comandante Eterno, pues el tema indica razones de patria. •

Tinta cruda

El INCES imprescindible

Alfredo Carquez Saavedra

El Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista (INCES), arriba a su 63 aniversario en un momento en el que se nota una mejora relativa de la situación económica y un clima político y social de estabilidad y diálogo.

Derrotadas toda clase de intentonas promovidas por gente de microtallas morales y humanas; tales como Juan Guaidó, Julio Borges, Henry Ramos y Leopoldo López; es

tiempo de mirar hacia el futuro inmediato con más calma y mayor atención a los detalles (eso sí, sin descuidar a ese tipo de odiadores de oficio); pero también con la urgencia que amerita la necesidad de atacar y resolver temas insoslayables; como por ejemplo la inclusión, en todos los niveles del sistema de educación, de la enseñanza del amor por el aprender a hacer.

El desarrollo económico de nuestro país, requiere trabajadores educados bajo la filosofía propuesta hace más

de 200 años por Simón Rodríguez; de aprender mientras, de manera simultánea, se hace; es decir, se practica.

Samuel Róbinson advertía que "como las ideas vienen de las cosas, tratar con las cosas es la primera parte de la Educación y tratar con quien las tiene es la segunda. Que más aprende un niño, en un rato, labrando un palito, que en días enteros conversando con un maestro que le habla de abstracciones superiores a su experiencia.

Enseñar es hacer comprender, es emplear el en-

tendimiento, no hacer trabajar la memoria".

El INCES ha debatido y propuesto la creación de un Sistema de Educación Técnica y Profesional para poder saldar la deuda que aún se tiene con el sueño robinsoniano. Incluir el hacer en el día a día de los escolares, bachilleres incluso, universitarios y más; además de ayudar a los estudiantes a apropiarse de herramientas para abordar el mundo del trabajo, sin duda contribuirá también a que la nación pueda contar con personas con mejores ca-

pacidades de comprensión de los procesos; con capacidades analíticas y críticas.

Porque no se trata solamente de aprender a hacer. También se trata de entender cómo funciona lo que se usa para construir, para producir, para crear herramientas, máquinas, alimentos, ect; una de las tantas condiciones que requiere un país que apunte tanto al despegue de su economía, a la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, como a la salvaguarda de su soberanía. •

Alexandra Mulino

“La derecha ataca nuestra lectura anticolonial”

Geraldina Colotti

Con motivo del ciclo de conferencias para “Entender el Libertador desde el Marxismo”, promocionado por la Asociación Cultural española “Volver a Marx”, conversamos con la profesora Alexandra Mulino, venezolana, una de los ponentes.

—¿Cuál es la pretensión política del ciclo de conferencias “Entender al Libertador desde el marxismo”, promocionado por la Asociación Cultural española “Volver a Marx”?

—Debo subrayar la labor militante y creativa que llevan adelante personalidades de la izquierda europea opacadas por el poder mediático y editorial hegemónicos. Este es el caso de la Asociación Cultural Volver a Marx.

En mi caso, fui invitada el 19 del corriente a debatir sobre el álgido tema: La sociedad feudal-colonial española en América, siglos XVI al XIX; en el marco de la agresión imperialista de los Estados Unidos contra la legítima autodeterminación de los pueblos, especialmente la del proceso bolivariano liderado por Hugo Chávez y, actualmente, por Nicolás Maduro. Las derechas y las ultraderechas abiertamente atacan, por cualquier vía, la lectura anticolonial desmitificadora del eurocentrismo, básicamente, del anglocentrismo.

—¿Por qué es central el estudio de la sociedad colonial y cómo aún determina las relaciones sociales y económicas en América Latina?

—De suma importancia su pregunta, diría medular. Salvador de la Plaza y otros intelectuales de la teoría de la dependencia crítica venezolana, intentaron estudiar nuestra realidad social y económica caracterizando sus relaciones de producción en detrimento de las explicaciones positivistas, evolucionistas y



deterministas. Con lo expuesto quiero subrayar la importancia de examinar las consecuencias del coloniaje español a fin de comprender nuestro presente a partir del materialismo histórico y dialéctico, asunto que nos permita explicar y diferenciar la estructura de la coyuntura; cuestión que muchos antimarxistas confunden creando desconcierto político-ideológico en las filas de la clase obrera y de los trabajadores en general.

—Has vivido en España durante mucho tiempo ¿Cómo aprecian el país a partir de su política interna e internacional?

—Estimada compañera, viví 4 años en España durante mis estudios doctorales. Mi experiencia académica fue del todo satisfactoria pero su realidad “invertida”, tal como la caracterizó José Ortega y Gasset, allí continúa. La cultura colonialista, monárquica, católica y franquista aún conforma la medula de sus relaciones sociales, culturales y políticas, amén de

su dependencia estructural con Estados Unidos y el resto de Europa Occidental. De esta suerte, la racionalidad política, represiva y jurídica de ese Estado todavía concibe a Venezuela y al resto de la América Latina como colonias y a sus habitantes como “tercermundistas”. Por supuesto que las izquierdas duras españolas tienen posiciones anticoloniales, y digo “duras” para diferenciarlas de los socialdemócratas. En el caso de la derecha menos reaccionaria, aún manejan el tema del iberoamericanismo a través del tema de la lengua en común.

—Como marxista y feminista venezolana ¿Cuál es tu análisis de la situación política actual?

Justamente, la política colonialista del imperialismo estadounidense, en esta fase de la acumulación de capital, sin rostro humano, donde predomina el trabajo muerto sobre el trabajo vivo; toda pretensión política y económica de fortalecimiento del Estado de Derecho y de Justicia, trata

de un obstáculo que debe destruirse. En efecto, la macroeconomía del área hegemónica dominada por este hegemon requiere Estados Mínimos y sumisos a su dinámica contable sin importarles la dignidad de sus habitantes, al fin y al cabo somos concebidos como razas inferiores. Hoy en día esa taxonomía colonial es aún funcional para el capitalismo salvaje que lidera dicha metrópolis. Pues bien, sobre la base de lo expuesto, el gobierno de Nicolás Maduro es uno de los más asediados. Por la vía del bloqueo financiero y comercial, intentan romper el espinazo del Estado Nacional debilitando sus lazos económicos, sociales y culturales. La Reserva Federal requiere políticas monetarias y financieras que impidan el desarrollo de las fuerzas productivas nacionales y regionales en términos endógenos; vulnerando, paso a paso, por la vía del bloqueo, sabotajes internos, corrupción, red política conformada por el narcotráfico; además de las culturas del latifundio, del petróleo (que

denomino la cultura de las transnacionales petroleras estadounidenses), y la de Juan Bimba (la instaurada por la Acción Democrática de Rómulo Betancourt), que no han sido implosionadas por la tan necesaria revolución pedagógico-curricular; las transformaciones cualitativas necesarias para la liberación nacional.

—¿Qué hacer? ¿Abrir las compuertas del FMI?

—Sin una base material, el gobierno se hunde. El actual gobierno nacional no dará ese viraje, sería su fin y no trata de su esencia política. En consecuencia, se plantea el desarrollo de las Zonas Económicas Especiales (ZEE), pero bajo el control del Estado, esa es la diferencia substancial con otros gobiernos de economías abiertas pero con Estados Mínimos. Justamente, se intenta acompañar las ZEE con la reactivación del mercado interno y las necesarias transformaciones en el campo (asunto difícil por los intereses de los latifundistas). Esto último es sumamente complejo; porque debe llevarse adelante una política financiera en un área totalmente desregularizada. Por ello, el Ejecutivo Nacional plantea y lucha por un orden multipolar. Desgraciadamente, la Zona Dólar favorece a las economías subterráneas y especulativas. Por todas estas razones, el Estado debe ser interventor, sin olvidar ni subestimar la dimensión superestructural que consolidaría una consciencia social aún alienada a los intereses de los mercados metropolitanos. Por ello, es necesaria una revolución cultural en contra de la cultura lumpen que es colonial y neocolonial. Consolidar una economía endógena pasa por desterrar la cultura consumista, individualista, corrupta, ostentosa, endorracista y apátrida que encontramos inclusive en el seno del propio gobierno como expresiones de la lucha de clases. •

Se acerca una guerra civil híbrida en Estados Unidos (Parte 2)

Los grupos supremacistas se alimentan de teorías conspirativas

Eduardo Cornejo De Acosta

Escribimos, en la anterior entrega, que Estados Unidos se encontraba cerca de una guerra civil híbrida. Muchos cuestionaban que eso fuera cierto; pese a que los argumentos mostrados son tomados de personajes relevantes en ese país.

Creemos que un escenario para dicho desenlace es muy probable. Veamos, según estudiosos del tema, ¿qué condiciones o circunstancias conllevan a una guerra civil?

Podemos mencionar, aunque no sea el orden necesariamente, un cuestionamiento o fuerte ilegitimidad de las instituciones, el fracaso o cuestionamiento de la clase política, corrientes enfrentadas o beligerantes de corte religioso o nacionalismos extremos, la radicalización y violencia en la sociedad, en la actividad política, los ataques raciales étnicos.

A eso le agregamos un importante potenciador: La desigualdad social.

¿Existen o no esos prede-terminantes en los Estados Unidos?

Iniciando el año se publicó "Las grietas de América: Bajo la piel de un país dividido", el libro fue escrito por Mikel Reparaz, y habla del racismo estructural en Estados Unidos, cuyas raíces subyacen desde los inicios de ese país.

Durante la presentación del libro, Reparaz señaló que "el racismo estructural en Estados Unidos va unido a la esencia del país, desde la propia fundación, con una economía basada en la mano de obra esclava... Existe una discriminación hacia los afroamericanos, en concreto, pero también hacia otras minorías como hispanos o indígenas. Ese racismo sigue vigente desde Wall Street hasta Hollywood, todos los aspectos del país tienen ese pecado original".

Cuenta el autor que haciendo investigaciones en Baltimore, una de las ciudades con mayores índices de

criminalidad y de violencia policial, los agentes policiales le confesaron que en el cuerpo hay racismo.

Eso se refleja en la concepción de los cuerpos policiales, para ellos todos los jóvenes afrodescendientes son delincuentes, o van por ese camino.

Lo de Baltimore es un reflejo de lo ocurre en todo el país, donde los hechos de brutalidad contra afroamericanos e hispanoamericanos desató airadas y crecientes protestas en los últimos años. En ese contexto, sobre todo en el periodo de Donald Trump, se hacen visibles movimientos contestatarios como Black Lives Matter; pero Reparaz cree que eso siempre existió, lo que le da la relevancia es que la gente utilizó los teléfonos móviles para hacer visible algo consustancial a la sociedad norteamericana.

Durante el gobierno de Obama creció el número de organizaciones supremacistas blancas, que veían con odio y temor que en la Casa Blanca se hubiera posicionado un afroamericano; aunque esto no significara ningún cambio estructural para resquebrajar el racismo endémico.

Pero hay hechos que marcan, que hacen más grandes las grietas; uno de esos fue cuando Donald Trump no condenó a Kyle Rittenhouse por asesinar a dos manifestantes de Black Lives Matter en Wisconsin.

¿Por qué no se pronunció ante un hecho tan notorio? Para redondear su faena, Trump dijo que entre los grupos nazis de Charlottesville existían muchas personas buenas.

En la perspectiva de Reparaz, el ex presidente republicano buscaría atraer a sectores blancos inconformes con la situación actual de su país, por eso juega con sus miedos.

"Ha utilizado el miedo al migrante mexicano, a Black Lives Matter, a Antifa, a los movimientos de izquierda, a los demócratas; a quienes

llama socialcomunistas... Toda esa retórica de miedo y guerra es percibida por la población que le interesa a Trump de una forma muy directa. Esto, aparte de darle buenos resultados electorales, lo que ha hecho ha sido dividir a la sociedad, y radicalizar a una parte de ella que antes no se atrevía a salir a las calles, o a utilizar un lenguaje abiertamente racista; pero ahora sí lo hace. Normaliza el racismo y el fascismo en diferentes formas", afirmó.

Eso se ve reflejado en, por ejemplo, el asalto al Capitolio. Reparaz sostiene que "eso se estaba larvando; algo que es consecuencia de las políticas de Trump en las que estaban dando oxígeno a colectivos muy peligrosos".

Eso, en un país donde hay más armas de fuego que habitantes, donde el consumo de drogas se incrementa, y donde cada vez son más frecuentes las masacres perpetradas por supremacistas contra la población civil desarmada; son condiciones para una guerra civil.

Recordemos otro ingrediente del explosivo cóctel: la desigualdad social. Según reportó Human Rights Watch en su último informe de 2021, con datos de Household Pulse de la Oficina de Censos; la recesión económica ocasionada por la pandemia ha tenido un impacto devastador y desproporcionado sobre los derechos de las personas con bajos ingresos, quienes ya atravesaban dificultades.

De acuerdo al informe, los responsables de formular políticas a nivel federal deberían asegurar que la ayuda no solo llegue a todas las personas que la necesiten, sino que también brinde niveles de asistencia suficientes. Asimismo tendrían que establecer las condiciones para una recuperación económica, basada en derechos, que garantice un estándar de vida adecuado a todas las personas en Estados Unidos, y que aborde las desigualdades raciales,

de género y de otro tipo.

La situación es dramática, teniendo en cuenta que desde que empezó la pandemia 74,7 millones de personas perdieron su trabajo, 24 millones de adultos informaron que se encontraban en situación de hambre y 6 millones señalaron que serían desalojados de sus viviendas o les serían ejecutadas sus hipotecas. Contrariamente, los ricos muy ricos incrementaron sus fortunas, según cifras extraoficiales, en 36%.

Por si fuera poco, han surgido movimientos independentistas, secesionistas en distintos estados. Los más notorios se encuentran en California y Texas.

Señalado ya que en Estados Unidos hay más armas de fuego que habitantes, y que grupos supremacistas blancos atacan cada vez más a quienes no lo son, teniendo el amparo de la institucionalidad; también es cierto que grupos afroamericanos están dispuestos a repeler con fuego los ataques de los supremacistas.

Ya hay quienes reivindicaban abiertamente el legado de las Panteras Negras, como partido para la autodefensa, recuerdan como sus militantes enfrentaban las arbitrariedades policiales a tiros, como protegían las comunidades afroamericanas de grupos supremacistas.

Ahora, ¿por qué decimos que se acercaría una guerra civil híbrida? Porque en este concepto de guerra híbrida, una de las características es que el enemigo es difuso, irreconocible. No es, por ejemplo, sureños contra nortños; otra es que los ataques son multidimensionales, no siempre armados; eso crea confusión.

Afroamericanos, latinoamericanos, asiáticos; son las principales víctimas de agresiones físicas, económicas, inestabilidad; de discriminación social, étnica, cultural. Demográficamente han crecido mucho, pero también el blanco pobre, que en tiempos de la Guerra de Secesión

llamaban "basura blanca", es víctima del gran poder.

Pero hay afroamericanos, asiáticos y latinoamericanos exitosos; ellos terminan siendo funcionales al sistema, se convierten en propagandistas del sistema, crean confusión.

Luego, los ataques son de grupos supremacistas, de cuerpos policiales, de las instituciones jurídicas, de las corporaciones mediáticas; hacen que el enemigo sea difuso, diverso.

Los grupos supremacistas se alimentan de teorías conspirativas. Muchas de ellas dicen que ellos, los "norteamericanos originales", serán desplazados por migrantes, afroamericanos, asiáticos.

A eso le sumamos que son alimentados por concepciones religiosas con las que justifican sus atrocidades.

Todo eso, en medio de una gran crisis económica que ya no pueden maquillar y que se agrava con el tiempo.

Viven un contexto en el que la gente ya no cree en el sistema electoral, en las leyes; donde temas como el matrimonio igualitario, el derecho al aborto; producen reacciones cada vez más beligerantes en los grupos conservadores.

Hay opresores y oprimidos. ¿Siempre fue así? Claro, pero hoy son más los disconformes, de diversos lados, y parece que ya no están dispuestos a tolerar la situación.

La polarización política, social, alimentada por personajes como Donald Trump, la imposibilidad del sistema por satisfacer las demandas mínimas de la población, la corrupción cada vez más evidente en los poderes fácticos, empujan ese país a la guerra civil híbrida.

Allí está la realidad respecto a muertes violentas, por suicidios, por enfermedades. El panorama es triste, quizá el "fantasma" del enemigo externo ya no está funcionando. Para millones el enemigo no está en el exterior, está dentro de Estados Unidos y lo sufren cotidianamente. •

Sin mejoras a la vista



“Un crimen vil y cruel acabó con la vida de Daria Dúguina, una persona brillante y talentosa con un verdadero corazón ruso: amable, amoroso, comprensivo y abierto. Periodista, científica, filósofa, corresponsal de guerra, sirvió honestamente a las personas, a la Patria, demostró con hechos lo que significa ser patriota de Rusia”, Vladimir Putin (Presidente de Rusia)

Walter Ortiz

El asesinato de la periodista y politóloga rusa Daria Dúguina, ejecutado por un atentado terrorista en Moscú y que al parecer iba dirigido contra su padre el Filósofo Alexander Duguin, dan a conocer apenas una muestra de la demencial escalada del conflicto en Europa del Este; que no presenta mejoras a la vista.

De hecho, tal como fue advertido, la narrativa bélica de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN, incluso incorporando a la República Popular China como amenaza abierta, no era un mero ejercicio de palabras; al punto que poco o nada importa al momento la situación de los pueblos europeos, que sufren en carne propia las consecuencias de las acciones desarrolladas por sus gobiernos; al pie de los intereses y determinaciones estadounidenses.

Ahora bien, sobre el atentado en particular, el cual ya ha sido adjudicado a los servicios de seguridad ucranianos, la posición del Presidente de Rusia Vladimir Putin fue vertical al calificarlo como: “Un crimen vil y cruel acabó con la vida de Daria Dúguina, una persona brillante y talentosa con un verdadero corazón ruso: amable, amoroso, comprensivo y abierto. Periodista,

científica, filósofa, corresponsal de guerra, sirvió honestamente a las personas, a la Patria, demostró con hechos lo que significa ser patriota de Rusia”.

Semejante acto, violento, desesperado y cruel, ocurre en un contexto donde la economía Rusa está triplicando sus exportaciones; su moneda, el Rublo, se ha sobrevalorado en casi un 60%, dejando de lado toda la narrativa occidental catastrófica, al tiempo de agudizarse una crisis energética con un invierno encima; justo en los territorios que le han declarado la guerra económica.

Aunado a esto, el crecimiento de la inflación y los precios de bienes y servicios en toda la Unión Europea, cuyos gobiernos se tambalean ante fenómenos casi desconocidos por ellos hasta estos últimos tiempos.

De hecho ya existe la previsión de prohibición de exportación de gas a Rusia a partir del 1ero de noviembre momento en que supuestamente las reservas de gas de Europa estarán en 80% y ya no dependerán del país eslavo.

En razón de la prohibición eventual, el Presidente de Serbia Aleksandar Vucic ha sido dramáticamente claro: “¿[Qué] vamos a hacer con la electricidad, [qué] vamos a hacer con el petróleo? Desde el 1 de noviembre no habrá más petróleo ruso para nosotros, estamos bajo sanciones”.

A todo esto se añade las amenazas en torno a la Central Nuclear ucraniana de Zaporozhie que parecen llevar a un nivel superior las amenazas reales de catástrofe nuclear, con un propósito cuyas consecuencias no se pueden estimar de producirse un incidente en centrales de este tipo.

Con esta actualización de contexto, traemos un fragmento del artículo “Atentados a la Paz” escrito para este Semanario en el mes de Marzo pasado, donde detallamos el objetivo general de un escalamiento que no ha cesado un instante hasta la fecha:

“La propia euforia de agresión multifactorial como respuesta de occidente a la acción militar de Rusia, demuestra la ausencia absoluta de voluntad política para generar acuerdos que diplomáticamente no condujeran a acción militar alguna, por el contrario el hostigamiento, amenazas y agresiones constantes contra Moscú con una expansión inaceptable de la OTAN en tiempos de paz, fueron la clave de la situación de conflicto militar actual.”

Todo indica a este punto que los actores de conflicto en occidente, principalmente EE. UU. y Reino Unido, mientras ven de donde saquear recursos vitales como petróleo y gas (ya suficientes denuncias existen sobre el incremento del volumen de robo de estos recursos en

países como Siria y Libia), esperan que el invierno genere un punto de inflexión que observan y vaticinan como la “derrota para Rusia”.

Tal locura, considerando que en esta guerra no solo no hay ganadores sino que nos colocamos en situación real de un punto de no retorno en cuanto a una guerra total, ubica en una cornisa la tambaleante paz mundial ya bastante fisurada por un ejercicio occidental recurrentemente al margen del derecho internacional, siendo la República Bolivariana de Venezuela uno de los objetos predilectos de esta agresión global.

De hecho, ni más ni menos que Henry Kissinger, quien nadie puede catalogar de comunista o socialista o cosas por el estilo, salvo que el fanatismo solape el análisis más por lo polémico y cuestionable del personaje; ha afirmado con claridad lo preocupante de la actualidad política internacional con poco o nada de liderazgo responsable al tiempo de criticar una situación como la de Ucrania que, según su parecer, jamás ha debido llegar al punto actual de guerra.

“Estamos al borde de una guerra con Rusia y China por cuestiones que en parte creamos, sin ninguna idea de cómo va a terminar esto o a qué se supone que conducirá (...) [Fue un error que] la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN

le indicara a Ucrania que eventualmente podría unirse a la alianza (...) Ahora no se puede decir que vamos a separar y enfrentar (a Rusia y China). Lo único que se puede hacer es no acelerar las tensiones y crear opciones, y para eso hay que tener algún propósito”, son algunas de las aseveraciones del político de 99 años quien fungió como Secretario de Estado de las administraciones presidenciales estadounidenses de Richard Nixon y Gerald Ford.

A todo esto es ineludible que el tema Taiwán, las presiones hacia Irán, y el incremento de acciones ilegales hacia Venezuela forman parte de una amplia decisión geopolítica de presionar a pueblos y países que ni forman parte ni evocan ya los intereses estratégicos de EE. UU. o Europa Occidental, cosa que nos lleva a mirar anchamente el asunto donde cada acción responde a una visión global.

Tal vez por ello, recientemente, el Presidente Ruso afirmó: “Rusia es una poderosa potencia mundial independiente [cuyo] deseo de vivir por su propia voluntad, de elegir su propio camino y de seguirlo ha pasado a formar parte del código genético (...) Estamos decididos a llevar a cabo en la escena internacional solo aquellas políticas que respondan a los intereses fundamentales de la patria”. •

José Antonio Egido: "Bolívar, precursor del antiimperialismo"

Geraldina Colotti

El 19 de agosto se inicia un ciclo de tres conferencias titulado Entender el Libertador desde el Marxismo, organizado por la asociación cultural española Volver a Marx. Uno de los primeros oradores es José Antonio Egido, sociólogo, doctor de nacionalidad española y venezolana, presidente de "dicha modesta pero firme asociación", como el define Volver a Marx. En esta entrevista, por la que le agradecemos, nos dijo que sólo encuentra "un partido político en que militar: el PSUV venezolano, creado por Chávez. De momento —declara— no veo otro al que pertenecer en el Estado español".

—**¿Quién está organizando esta serie de conferencias y por qué? ¿Qué pretendes comunicar?**

—La organizadora es la Asociación Cultural "Volver a Marx", creada en marzo de 2020 para difundir la enseñanza y el estudio del Marxismo-Leninismo entre camaradas del Estado español. Pretendemos, en esta ocasión, salir al paso a los ataques imperialistas, fascistas y nacional-católicos españoles contra el Libertador Simón Bolívar; que son el preludio de un mayor ataque político, militar, económico y cultural; contra los pueblos de América Latina y el Caribe empeñados en la revolución de liberación nacional hacia el socialismo, y defender el socialismo en el caso de Cuba.

—**¿Qué representa la figura de Bolívar para un marxista europeo?**

—Para mi era incomprendible hasta estudiarla sobre todo a la luz de obras marxistas como las de Carlos Irazábal, Raúl Valdés Vivó, Francisco Pividal, Jerónimo Carrera, Gilberto Vieira y otros autores. He comprendido cabalmente su grandeza histórica y lo inevitable de su derrota parcial en su tiempo; puesto que



en el siglo XIX no existían las clases sociales capaces de llevar adelante, como él lo soñó, su proyecto plenamente emancipador. Pero hoy sí existen y su proyecto ha cobrado vigor gracias a Chávez, Maduro, Fidel, Manuel Marulanda, Rafael Correa, Evo Morales, Gustavo Petro y López Obrador, entre otros dirigentes que se reclaman del Libertador.

—**¿Cómo releer hoy el inclemente juicio de Marx sobre el Libertador?**

—El padre fundador del socialismo científico y verdadero Libertador espiritual, científico y político de la clase trabajadora mundial, Carlos Marx, carecía de las fuentes bibliográficas y el conocimiento. Los comunistas colombianos y más tarde venezolanos; a mediados del siglo XX rectificaron correctamente ese juicio incorrecto. El propio Marx, enemigo de todo dogmatismo, sin duda hubiese aceptado la crítica y hubiese rectificado en base a los sólidos argumentos históricos.

—**¿Fue Bolívar un antiimperialista ante-litteram? ¿Y cómo se puede combinar ese espíritu suyo con el antiimperialismo marxista hoy?**

—Como dice Pividal, Bolívar fue el "precursor del antiimperialismo"; gracias a su intuición precisa del peligro

que representaba el surgimiento de una potencia agresiva llamada "Estados Unidos de América". Pero el imperialismo, como fase monopolista del capitalismo, aun no existía; como lo demuestra Lenin en su obra de 1916: El imperialismo, fase superior del capitalismo. Pero la acción y pensamiento de Bolívar inspira la determinada lucha antiimperialista de los pueblos de la región que es su verdadera prioridad para sobrevivir nacional y socialmente.

—**¿Cuando Petro asumió el cargo en Colombia, el rey de España permaneció sentado frente a la espada de Bolívar. ¿Cómo lee el significado de ese gesto y la polémica que suscitó en España? ¿No cree que esa arrogancia debe ser considerada «normal» para un heredero del colonialismo español?**

—El régimen fascista de Franco no tenía inconveniente en honrar protocolarmente al Libertador, lo que le acercaba a los regímenes latinoamericanos pro-norteamericanos. Pero cuando Bolívar se ha convertido en pujante símbolo de la lucha antiimperialista, gracias a la revolución liderada por Chávez, las fuerzas reaccionarias españolas de derecha e izquierda expresan gran hostilidad hacia su figura que es como expresan su odio al afán revolucionario

Lamentablemente, las fuerzas avanzadas en España no han podido, en los últimos 2 siglos, ni imponer una revolución liberal burguesa contra la feudalidad, ni la institucionalidad republicana, ni la victoria antifascista y, menos, la construcción socialista

rio de los pueblos latinoamericanos y caribeños.

—**Como analista político, ¿cómo lee la situación actual de España, un país que todavía no puede digerir la autodeterminación de los pueblos ni siquiera en su propia casa?**

—Lamentablemente, las fuerzas avanzadas en España no han podido, en los últimos 2 siglos, ni imponer una revolución liberal burguesa contra la feudalidad, ni la institucionalidad republicana, ni la victoria antifascista y, menos, la construcción socialista. De ahí proviene la hegemonía amplia de una orientación general del país que es más reaccionaria que en cualquier otro país de Europa.

—**Usted vivió en Venezuela y analizó la situación de ese país dentro del continente. Hoy, muchos hablan de una nueva ola progresista en América Latina, más moderada que la primera ola iniciada con la elección de Chávez. ¿Cuál es su mirada?**

—Los pueblos han conseguido derrotar la contraofensiva del imperialismo y sus aliados tras la primera ola progresista y han tumbado gobiernos pro imperialistas en México, Perú, Argentina, Bolivia, Honduras y Chile. Sin la resistencia heroica y difícil de los países del bloque ALBA con Venezuela, Cuba, Nicaragua e islas caribeñas, esto no hubiera sido posible. Sin duda ejercen influencia dirigentes débiles y ambiguos en algunos países. Pero es evidente la pérdida de la hegemonía del imperialismo norteamericano en la región; que en el siglo XX se sostuvo mediante dictaduras terroristas, masacres, magnicidios, golpes de Estado y la traición de la burguesía compradora local. La región es hoy un volcán en erupción a pesar del COVID y las continuas conspiraciones enemigas.

—**Has escrito muchos libros. ¿Cuáles, entre los últimos, consideras más vigentes para esta etapa y cuáles te gustaría que fueran conocidos en América Latina y Europa?**

—Me gustaría que fuese más conocida mi obra Venezuela vencerá, por su explicación histórica para comprender su proceso; aunque actualizaría alguna parte, mi ensayo sobre la influencia de la intelectualidad marxista-leninista venezolana en la construcción de la ciencia y la academia, mi libro El pájaro en la jaula, sobre el socialismo chino y dos ensayos inéditos: sobre la formación social llamada Al-Andalus en la Península Ibérica para contener la ofensiva reaccionaria nacional-católica que falsea la historia medieval y sobre la caída del socialismo soviético fruto de décadas de reflexión. •

Isabel Iturria

Bloqueo afecta al Cardiológico Infantil de forma abominable y obscena

Clodovaldo Hernández

// Lidiamos con pandemias y bloqueos, pero ya tenemos 12 mil 444 intervenciones realizadas, entre operaciones, cateterismos y otras modalidades de atención especializada”, dice Isabel Iturria, directora del Hospital Cardiológico Infantil Latinoamericano Gilberto Rodríguez Ochoa, que está cumpliendo 16 años de actividades.

“Son 16 años en el corazón de un pueblo y por el corazón de quienes más lo necesitan: esas niñas y esos niños que tuvieron la mala fortuna de nacer con una patología cardiovascular”, afirma esta doctora que egresó magna cum laude de la Universidad Central de Venezuela en 1991 y se especializó en Medicina Interna, Cardiología y Hemodinamia.

Y añade: “90 % de nuestros pacientes sale con bien, a una vida normal, productiva, sabrosa, como ha puesto de moda decir ahora la vicepresidenta colombiana, Francia Márquez”.

—¿Qué porción de los niños y las niñas con cardiopatías atiende el hospital?

—Prácticamente la totalidad de la cirugía cardiovascular pediátrica en Venezuela se hace en el Cardiológico Infantil, pues solo algunos casos se atienden en el Hospital Militar y en el Hospital de Niños J. M. De Los Ríos y una cantidad aún más pequeña en clínicas privadas.

EL ABOMINABLE Y OBSCENO BLOQUEO

—De esos 16 años, los últimos han sido realmente difíciles, ¿cierto?

—Totalmente; durante la pandemia se interrumpieron por cierto tiempo las intervenciones electivas, para concentrar esfuerzos en la atención de la emergencia; pero ya se ha restablecido el ritmo de actividades. Incluso, hemos podido volver a operar, a recién nacidos, con cirugías correctivas que habíamos tenido que suspender. Pero peor que la pandemia ha sido el bloqueo económico. Tene-



mos que traer de manera secreta y oculta, por los caminos verdes, los insumos para salvar vidas, como si fueran drogas o material explosivo; es absurdo. El bloqueo afecta al Cardiológico Infantil de forma abominable, obscena, incalificable.

—Es de imaginar que la medicina cardiológica en general, y la infantil en particular, dependen mucho de insumos, equipos y repuestos importados, que no se pueden comprar normalmente debido al bloqueo. ¿Es así?

—Sí, pero eso se suma a una característica inicial de la industria médica y del capitalismo en general: las grandes empresas de equipos quirúrgicos y las farmacéuticas no se ocupan de las cardiopatías infantiles porque no es negocio. Por ejemplo, las válvulas cardíacas mecánicas no se hacen para niños. Solo se fabrica lo que da más dinero, que son esas mismas piezas para adultos. El capitalismo mundial no atiende primero al más necesitado, sino al que da más ganancias. Pero a esa característica estructural hay que agregarle que no se nos permite comprar lo que hay en el mercado en la forma en que lo hacíamos antes, por las vías regulares, sino

recorriendo mil vericuetos. Hemos tenido que aprender a reciclar y reutilizar recursos y hasta fabricar algunos repuestos e insumos.

—El Ministerio de Ciencia y Tecnología ha estado incentivando a los talentos locales para producir en el país diversos equipos y materiales. ¿Esto es posible en el caso de lo requerido para la cardiología infantil?

—Podríamos producir algunas cosas, pero en la mayoría de los casos es extremadamente difícil; porque las grandes empresas tienen mecanismos para asegurarse de que al comprar un equipo quedés obligado a comprarles luego los repuestos y los materiales que se deben utilizar con cada paciente.

—¿Cómo se ha visto afectado el Hospital Cardiológico Infantil por el éxodo de profesionales de la salud?

—Muchísimo; el éxodo de personal ha tenido un impacto enorme: hemos perdido más de la mitad de las médicas y los médicos que formaban parte de nuestros equipos en los primeros años. Uno puede decir que, bueno, están ayudando a niños y niñas en otros países, pero en numerosos casos no

12.444 pacientes han sido intervenidos por el hospital especializado en cardiopatías congénitas en sus 16 años de actividades, incluyendo los últimos de grandes dificultades provocadas por factores externos

es así. Muchos de los que se fueron a otros países, están siendo subutilizados en actividades en las que no pueden brindar al máximo sus capacidades profesionales. Por fortuna seguimos teniendo un equipo humano comprometido, que es el principal activo del Cardiológico Infantil; después de muchos años, muchos hemos tenido que volver a hacer guardias; pero lo hacemos con gusto porque es por nuestros pequeños pacientes. Cuando se entiende la salud como derecho y compromiso colectivo, y no como negocio, se le da una lección al mundo. En los dos últimos años se ha reactivado el interés y tenemos más estudiantes de posgrado en nuestro hospital, lo cual es una garantía de futuro.

CAUSAS DE LAS CARDIOPATÍAS

—¿Cuáles son las causas principales de enfermedades del corazón en niñas y niños en Venezuela?

—La principal causa de las cardiopatías congénitas sigue siendo el azar; es como decir que si te toca esa “suerte” te toca. Cinco de cada mil niños y niñas nacen cada año con alguna cardiopatía congénita. La formación del corazón en el feto es un proceso muy complejo y no se completa sino luego del nacimiento del bebé, cuando este deja de recibir el sustento de la placenta de la madre y debe comenzar a respirar solo.

—¿Algunas enfermedades de los padres predisponen a estos padecimientos?

—La diabetes de la madre, ciertos medicamentos y drogas de abuso en los padres pueden predisponer a las cardiopatías infantiles. Quienes padecen otras condiciones, como el síndrome de Down, tienen mayor propensión a tener problemas del corazón y otros órganos. Pero insisto en que el factor fundamental es el azar.

—¿Cómo es el procedimiento para que un niño o una niña reciba atención en el Cardiológico Infantil?

—Nuestro hospital no recibe directamente los casos; sino que deben venir referidos por alguno de los hospitales públicos, de todo el país, que tienen servicios de Cardiología. Los niños o niñas son atendidos en el hospital más cercano a su residencia y, si es necesario, se les remite al nuestro. En muchos casos, las gobernaciones colaboran para el traslado de los pacientes a Caracas.

—Al lado del Hospital Cardiológico Infantil Gilberto Rodríguez Ochoa, en la urbanización Juan Pablo II de Montalbán, comenzó a construirse el que debió ser un hospital similar, pero para adultos. Se quedó en obras, ¿qué le pasó?

—No tengo detalles de cuál es la situación del Cardiológico de Adultos. Ciertamente es vecino nuestro y la obra está inconclusa, pero no estoy informada sobre su estado actual.

—Es lamentable porque se trata de una gran necesidad.

—Así es; antes de que llegara el COVID, las enfermedades cardiovasculares ya eran una pandemia en la población adulta.

—A los 16 años, ya el Cardiológico Infantil no es un niño; sino un hospital adolescente que pronto será mayor de edad.

—Sí, incluso tenemos expacientes, operados por nosotros, que están casados y tienen hijos; siempre están en contacto con nosotros y saber de sus vidas es una gran emoción. •

Revolución haitiana

22 ago 1791 - 1 ene 1804



@CUATROFWEB



Cuatro  F