

# PSUV PARTIDO EN MOVIMIENTO: ORGANIZACIÓN, RENOVACIÓN Y FORTALECIMIENTO

CARACAS, 03 DE JUNIO DE 2022

**BOLETÍN N° 299  
DEL PARTIDO  
SOCIALISTA UNIDO  
DE VENEZUELA**

## Sumario:

01. EL PSUV DEBE SER CORRIENTE DE ALTO VOLTAJE PARA EL GOBIERNO EN TODOS LOS NIVELES
02. DECLARACIÓN DE LA XXI CUMBRE DE JEFES DE ESTADO Y GOBIERNO DEL ALBA-TCP. "ALBA-TCP REPUDIA LAS EXCLUSIONES Y TRATO DISCRIMINATORIO EN LA DENOMINADA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS EN LOS ÁNGELES".
03. PUEBLOS ORIGINARIOS PILAR FUNDAMENTAL PARA DESARROLLO SOSTENIBLE EN SOCIALISMO.
04. **LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS:** GEOPOLÍTICA MULTIPOLAR A 20 AÑOS DEL 13A.  
Autor: Vladimir Padrino López.
05. **ERA BICENTENARIA 2022-2030:** DE LA CAPITULACIÓN DE PASTO AL ACUERDO DE PAZ Y EL PACTO HISTÓRICO EN COLOMBIA.
06. **CHÁVEZ HOY: INTERVENCIÓN PARCIAL DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ EN LA INAUGURACIÓN DE LA V CUMBRE DEL ALBA-TCP.** AUDITÓRIUM DEL HOTEL LAS TRINITARIAS SUITES, ESTADO LARA, VENEZUELA. 28/04/2007.

**//** *Tenemos elementos claves para la recuperación completa de nuestra Patria. Soy un Presidente Pueblo, de calle, que necesita la ayuda y la opinión popular del obrero, la obrera, el hombre y la mujer de a pie, de la juventud".*

*¡El 1x10 es el camino!".*

**NICOLÁS MADURO MOROS**

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.  
Publicación en su cuenta Facebook: @NicolasMaduro  
02 de Junio de 2022



LECTURA  
PARA LA  
**BATALLA  
DE IDEAS**





## EL PSUV DEBE SER CORRIENTE DE ALTO VOLTAJE PARA EL GOBIERNO EN TODOS LOS NIVELES

*"[La Victoria revolucionaria] depende de muchas cosas, y entre ellas la conciencia, la unidad, la fortaleza ideológica, y esta campaña que va a comenzar ahora, este congreso, estos últimos meses o semanas más bien de congreso que quedan, vamos a aprovecharlos para levantar el debate ideológico, el debate político, el debate económico, el socialismo, a apuntar y señalar al capitalismo, a la burguesía depredadora, al imperio yanqui. Elevar la conciencia de las masas. Y el partido debe ser eso, y muchas otras cosas, pero eso, el partido debe ser como larga amasa, como la piedra, como el cemento, el concreto que une las estructuras de un edificio como éste. Sólida estructura, ideológica, política, moral, ética."*

**COMANDANTE SUPREMO HUGO CHÁVEZ**

*Intervención durante reunión con delegadas y delegados del PSUV,  
en el marco de su Primer Congreso Extraordinario.  
Caracas, 11 de febrero de 2010*

En la segunda de sus Líneas Estratégicas de Acción Política, nos orientaba el Comandante Supremo Hugo Chávez: «El Partido tiene que ejercer su función como "maquinaria electoral", pero, principalmente, como instrumento para la transformación de la sociedad, desde los sistemas de dirección y gestión general del país hasta la cotidianidad ciudadana».

Bien nos legó el Comandante Fidel aquel claro concepto: “Revolución es sentido del momento histórico”, el chavismo como poderosa fuerza cultural venezolana, tiene en el Partido Socialista Unido de Venezuela, su vanguardia, instrumento con capacidad extraordinaria para interpretar la realidad, en base a criterios científicos, desencadenar desde su praxis creadora procesos síntesis de la lucha de clases, procurando las transformaciones necesarias en la dialéctica construcción socialista.

Imbricado en la Venezuela profunda, en el tuétano de nuestra realidad sociocultural, ante el colapso civilizatorio reflejado en la crisis de la hegemonía imperialista, la brutal agresión yanqui contra nuestro Estado Nación y el cambio de época, acelerado en buena medida por la pandemia por Covid-19, nuestra organización, iconoclasta como Hugo Chávez, antidogmática y creativa, resiste con estoicidad y se coloca a la ofensiva. Nuestro Presidente Nicolás Maduro Moros, nos convoca a transitar hacia la nueva época de transición al socialismo, desde las 3R.Nets.

Resistir, preservar esa obstinada convicción de ejercer nuestra autodeterminación y derecho a existir, con el mismo coraje y valentía que nos llevó de la Angostura del Orinoco a las pampas de Ayacucho, ese que sostiene la épica de enfrentar al imperialismo en el terreno que sea, amalgamado la forma de vida chavista y su épica resistencia en lo militar, cultural, política ideológica, espiritual y ética frente al imperialismo, sus campañas y agresiones.

Renacimiento, apelando a las raíces históricas del proceso y su tradición de luchas, en base a ellas configurar métodos de trabajo y estilos de dirección cónsonos con las demandas del tiempo histórico, preservando la unidad de nuestras fuerzas, la esperanza de nuestro pueblo y el ejemplo de nuestro Comandante Chávez.

Revolucionar, “hacerlo todo de nuevo si es necesario, y hacerlo mejor”, ha sido la orden de nuestro Presidente Nicolás Maduro, una exigencia por elevar los niveles de eficiencia política, calidad revolucionaria, forjando una conciencia del deber social armoniosa con la condición humana, sacudiendo las lacras del burocratismo, la corrupción, la indolencia y el hedonismo.

Con la mirada puesta en el estertor del 2030, consolidando el ciclo de la era bicentenaria, para avanzar en una nueva época de transición al Socialismo, en el marco de las 3R.NETS, por el camino de un mundo independiente, justo y pacífico, señaló el Presidente Nicolás Maduro: “Necesitamos un revolucionar permanente, una renovación permanente, un cambio para mejor, para bien... una revolución que se estanque y se haga conservadora, que crea que todo está bien y que todo está hecho, ya no es una revolución, es sencillamente un gobierno, un partido o una política y deja de ser un proceso revolucionario. Nuestra esencia es un proceso de cambios”.

En esa perspectiva, el Presidente Nicolás Maduro, anunció plan organizativo para la gestión, denominado 1×10 del Buen Gobierno, apalancado en un sistema tecnológico, el 1×10 del Buen Gobierno, operativizado desde dos plataformas tecnológicas: El sistema Patria y la aplicación VenApp, procurando plantear soluciones concretas e integrales al pueblo venezolano, articulando los niveles de gobierno de manera inmediata y oportuna. Enmarcados en seis líneas estratégicas de acción:

1. Avanzar y consolidar la recuperación económica integral del país.
2. Garantizar los planes para el desarrollo humano gratificante y la protección social del pueblo.
3. Asegurar el derecho al ambiente, a la ciudad y a los servicios públicos.
4. Garantizar y promover la participación del Poder Popular para el buen gobierno.
5. Defender la soberanía y afianzar el papel de Venezuela en la nueva geopolítica mundial.
6. Consolidar un nuevo sistema de justicia y los Cuadrantes de Paz para la lucha contra la delincuencia.

En este mismo sentido, estas iniciativas fueron debatidas y aprobadas entre el 5 y el 8 de marzo de 2022, cuando se realizó la primera sesión del V Congreso del PSUV y del IV Congreso de la JPSUV, siendo una jornada cargada de grandes decisiones para nuestra toлда política, en la misma fue ratificado el camarada Nicolás Maduro Moros como Presidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), para avanzar en el proceso de renovación dentro del PSUV y la JPSUV. Recordemos que Alrededor del 80% de los delegados y delegadas por primera vez fueron electos y participan de la máxima autoridad estatutaria del Partido y su Juventud, que es el Congreso Socialista.

El 23 de abril del presente año se realizó la segunda plenaria del V Congreso del PSUV y IV de la JPSUV, en la cual se aprobó el código de ética de responsabilidad y disciplina revolucionaria de la organización, los miembros de la Dirección Nacional, el Consejo Político y la Dirección Nacional de la JPSUV; igualmente fue ratificado en primer lugar a Nicolás Maduro Moros como Presidente reelecto del PSUV y al compañero Diosdado Cabello Rondón, Primer Vicepresidente reelecto del PSUV.

### **Dirección Nacional:**

Nicolás Maduro Moros	Nicolás Ernesto Maduro Guerra
Diosdado Cabello Rondón	Erika Farías
Cilia Flores de Maduro	Blanca Eekhout
Jorge Rodríguez	Rodbexa Poleo
Delcy Rodríguez	Mervin Maldonado
Héctor Rodríguez	Diva Guzmán
Tareck El Aissami	Tania Díaz
Adán Chávez	Jehyson Guzmán
Jorge Arreaza	José Alejandro Terán
Eduardo Piñate	Rander Peña
Carmen Meléndez	Gabriela Peña
Julio León Heredia	Antonio Galíndez
Pedro Carreño	Jesús Faría
Pedro Infante	Fidel Ernesto Vásquez
Freddy Bernal	Ricardo Molina
María Iris Varela	Alexis Rodríguez Cabello
Víctor Clark	Jacqueline Faría
Yelitze Santaella	Julio Chávez
Francisco Ameliach	Francisco Torrealba
Luis José Marcano	Nahum Fernández

### **Consejo Político:**

Luis Reyes Reyes	Williams Fariñas	Isis Ochoa
María León	Fernando Soto Rojas	Mayerling Arias
Nohelí Pocaterra	Ramón Rodríguez Chacín Ernesto	Hugbel Roa
María Cristina Iglesias	Villegas	Wilmar Castro Soteldo
Marelis Marcano	Francisco Arias Cárdenas	Jesús Martínez Atencio Barrios
Rodolfo Santos	Farruko Sexto	
Julio Escalona	Gerardo Márquez	
Edgardo Ramírez	José Gregorio Vielma Mora	

**Dirección nacional de la JPSUV:**

Grecia Colmenares	Ramón Magallanes
Eirimar Malavé	David Graterol
América Pérez	Francilvys Martínez
Alejandra Cedeño	Kenny Paola García
Jennifer Garvet	Mario Castillo
Génesis Garvet	Johan Contreras
Aurora Paredes	José Luis Lugo
Yosneidy Paredes	Jessica Bello
Isamary Matute	Somer Rivas
Oliver Guzmán	Kennedy Morales
Yocsen Alvarado	Wilmer Vásquez
Teresa Carrasquel	José Cabello
Enyerli Cuevas	Lusmialit Perdomo
María Soledad González	Johana Molina

Nuestro primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello Rondón, informó mediante rueda de prensa el 31 de Mayo del presente año la estructura organizativa (Vicepresidencias, enlaces estatales y buró político) del PSUV, en la misma ratificó a Fidel Vásquez como **Secretario Ejecutivo de la Presidencia del PSUV**.

**Vicepresidencias:**

- Organización  
Pedro Infante
- Comunicación y Asuntos Electorales  
Jorge Rodríguez
- Formación e Ideología  
Adán Chávez
- Mujeres  
Diva Guzmán
- Clase Obrera  
Francisco Torrealba
- Asuntos Internacionales  
Tania Díaz
- Comunas y Movimientos Sociales  
Jorge Arreaza
- Disciplina y Ética Revolucionaria  
Pedro Carreño
- Movilización y Eventos  
Nahúm Fernández
- Alianzas y Gran Polo Patriótico Simón Bolívar  
Héctor Rodríguez
- Asuntos Regionales y Municipales  
Carmen Meléndez
- Asuntos Religiosos  
Nicolás Ernesto Maduro Guerra
- Juventud  
Grecia Colmenares
- Misiones y Grandes Misiones  
Erika Farías
- Defensa Integral de la Nación  
Francisco Ameliach
- Finanzas  
Yelitze Santaella
- Economía Productiva  
Jesús Faría
- Asuntos Indígenas  
Clara Vidal

**Enlaces estatales:**

- Amazonas, Rander Peña.
- Anzoátegui, Luis José Marcano.
- Apure, Eduardo Piñate.
- Aragua, Ricardo Molina.
- Barinas, Jorge Arreaza.
- Cojedes, Iris Varela.
- Bolívar, Alexis Rodríguez Cabello.
- Carabobo, Rodbexa Poleo.
- Caracas, Carmen Meléndez.
- Delta Amacuro, Antonio Galindez.
- Guárico, Hugbel Roa.
- Falcón, Víctor Clark.
- La Guaira, Alejandro Terán.
- Lara, Francisco Ameliach.
- Mérida, Jehyson Guzmán.
- Miranda, Héctor Rodríguez.
- Monagas, Fidel Ernesto Vásquez.
- Nueva Esparta, José Gregorio Vielma Mora.
- Portuguesa, Blanca Eekhout.
- Sucre, Jesús Faría.
- Táchira, Freddy Bernal.
- Trujillo, Pedro Carreño.
- Yaracuy, Julio León Heredia.
- Zulia, Jacqueline Farias.

**Buró Político:**

Nicolás Maduro Moros  
 Diosdado Cabello  
 Cilia Flores  
 Delcy Rodríguez  
 Jorge Rodríguez  
 Tareck El Aissami  
 Héctor Rodríguez

Adán Chávez  
 Carmen Meléndez  
 Pedro Infante  
 Diva Guzmán  
 Nahum Fernández  
 Francisco Torrealba

Para Gramsci, las "crisis orgánicas" son el sacudimiento del "bloque histórico" completo, contemplan la pérdida de hegemonía, imposibilidad de los dominantes de hacer avanzar la economía, afectando a la estructura y su poderío, son crisis estructurales, que se desencadenan cuando la clase dirigente no cumple su función de dirección política, económica y cultural o por la acción de las clases subalternas. Para el filósofo de la praxis, la hegemonía es la capacidad de unificar y mantener unido a través de la ideología un bloque social heterogéneo o diverso, con agudas contradicciones de clase, que resulta histórico porque constituye una unidad de fuerzas sociales y políticas diferentes, que mantienen su unidad en gravitación a una concepción trazada y difundida por la clase dirigente. En él, el partido es el articulador de consensos y coerción, núcleo dirigente moral e intelectual de la sociedad.

Nuestro Partido tiene el inmenso reto de consolidar su hegemonía en el seno de nuestra sociedad, para lo cual reclama el esfuerzo consciente de cada militante, fraguándose como intelectual orgánico. Con absoluta convicción unitaria saludamos las responsabilidades asignadas a lideresas y líderes de nuestra Revolución, auguramos éxito en sus servicios a la Patria.

***¡Somos presente el gran mañana!***



## Declaración de la XXI Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno del ALBA-TCP

### **“ALBA-TCP REPUDIA LAS EXCLUSIONES Y TRATO DISCRIMINATORIO EN LA DENOMINADA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS EN LOS ÁNGELES”**

Los Jefes de Estado y de Gobierno y los Jefes de Delegaciones de los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), reunidos en La Habana, Cuba, el 27 de mayo de 2022, en su XXI Cumbre:

1. Ratifican su compromiso con el fortalecimiento del ALBA-TCP como instrumento de unión de nuestros pueblos, sustentado en los principios de solidaridad, justicia social, cooperación y complementariedad económica; con la genuina integración regional liderada por la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y con los postulados de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz.
2. Respalдан los reclamos de los países de Nuestra América de materializar un cambio en las relaciones hemisféricas, con base en la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho Internacional, incluyendo los principios de igualdad soberana, no injerencia en los asuntos internos, no uso ni amenaza del uso de la fuerza, solución pacífica de controversias y libre determinación de los pueblos.
3. Reafirman su apoyo al multilateralismo como principal instrumento para enfrentar los multifacéticos y complejos desafíos globales a través de una acción colectiva.
4. Denuncian las pretensiones de dominación imperialista sobre los pueblos de América Latina y el Caribe, para mantener dividida a la región en función de sus intereses hegemónicos.

5. Rechazan la exclusión arbitraria, ideológica y políticamente motivada de varios de nuestros países de la denominada Cumbre de las Américas, que se efectuará en el mes de junio en Los Ángeles, Estados Unidos. Esa decisión unilateral constituye un grave retroceso histórico en las relaciones hemisféricas que ofende a los pueblos latinoamericanos y caribeños.
6. Respaldan el derecho de todos los países del continente a ser invitados y participar en dicho evento en igualdad de condiciones, y enfatizan que el país anfitrión de la reunión de Los Ángeles no tiene derecho a imponer exclusiones o condicionamientos violatorios de su soberanía e independencia.
7. Denuncian también el trato discriminatorio de Estados Unidos, como país anfitrión de la denominada Cumbre de Las Américas, contra numerosos representantes de la genuina sociedad civil de nuestro continente.
8. Enfatizan que este tipo de reuniones excluyentes, no contribuyen a la solución de ninguno de los urgentes desafíos de la integración ni las amenazas regionales y globales.
9. Apoyan y agradecen la valiente y digna posición asumida por gobiernos, actores sociales, organizaciones y pueblos hermanos de nuestro continente, que han rechazado de manera contundente y de diversas formas, las exclusiones de la reunión de Los Ángeles.
10. Rechazan la imposición de medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela y Nicaragua, y el bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba, violatorios de los propósitos y principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho Internacional.
11. Reivindican la dignidad nacional de nuestros pueblos, sustentada en el respeto al ideario de los próceres y padres fundadores de América Latina y el Caribe.
12. Respaldan los esfuerzos genuinos por fomentar el diálogo respetuoso, la tolerancia y convivencia pacífica y la cooperación entre todos los países de las Américas, sin excepción, para encontrar soluciones efectivas a los grandes problemas que afectan al hemisferio.

**La Habana, 27 de mayo de 2022**





## PUEBLOS ORIGINARIOS PILAR FUNDAMENTAL PARA DESARROLLO SOSTENIBLE EN SOCIALISMO

Por: Ing.Ambiental. Asnardo Rodriguez  
Master en Ingeniería del Agua  
Master en Gestión de Desechos Urbanos

Las comunidades indígenas son portadoras de un **conocimiento milenario** sobre biodiversidad, plantas, animales, agua y clima, **la mayor biodiversidad del planeta** se concentra en las regiones tropicales y subtropicales pero también es importante la que se encuentra en los desiertos y en las zonas templadas, así como en las montañas, porque con frecuencia presenta un gran número de endemismos (especies o variedades únicas que no se encuentran en otro lado del planeta), los pueblos indígenas del mundo constituyen la mayor expresión de la diversidad cultural, a pesar que los territorios en donde habitan estos pueblos constituyen sólo el **5% de la población mundial**, sin embargo los pueblos indígenas son los guardianes esenciales de los elementos físico naturales del medio ambiente (agua, aire, suelo, flora y fauna). Los territorios indígenas tradicionales abarcan el **22% de la superficie terrestre** del mundo, pero el **80% de la biodiversidad del planeta**, un tercio de los bosques del mundo cruciales para reducir las emisiones de carbono, son gestionados principalmente por pueblos indígenas, sus alimentos cultivados son particularmente nutritivos, además, son resilientes al clima y se adaptan muy bien al ambiente, lo que los convierte en una buena fuente de nutrientes en zonas con climas difíciles, sus formas y medios de vida pueden enseñarnos mucho sobre la conservación de los recursos naturales, el cultivo sostenible de alimentos y la vida en armonía con la naturaleza. Reavivar estos conocimientos que tienen su origen en un patrimonio y legado histórico es esencial para hacer frente a los retos a los que se enfrentan la alimentación y la agricultura hoy en día y en el futuro. **En el mundo** existen **más de 5000 pueblos indígenas** que hablan más de **4000 lenguas distintas** tienen diferentes costumbres y culturas pero comparten también desafortunadamente desagradables realidades como la expulsión de sus tierras, la negación de su cultura, agresiones físicas y muchas veces son tratados como ciudadanos de segunda clase, la exclusión de los pueblos originarios va más allá de la pobreza material o la falta de oportunidades: tiene que ver con una incomprensión de sus modos de vida, costumbres y religiones. **En América Latina** hablamos de aproximadamente **50 millones de personas**, pertenecientes a más de **500 pueblos**, presentes en **21 países**, que hablan más de **420 lenguas**.

Juntos representan una inmensa diversidad cultural de indudable valor a través de su larga búsqueda por la valorización de su identidad, su cosmovisión y el derecho sobre sus territorios y recursos naturales, han logrado avanzar en el reconocimiento de sus derechos, su autonomía política y la atención a sus necesidades colectivas. Han realizado notables aportes a la ciencia, la medicina, la arquitectura, la cultura, la educación y la conservación de la biodiversidad. Sin embargo, los pueblos indígenas de América Latina, ricos en conocimiento tradicional, cultura, identidad y recursos naturales, se encuentran entre **las poblaciones más desfavorecidas y vulnerables de la región**, ellos conforman el **14%** de los pobres y el **17%** de los extremadamente pobres, adicionalmente, las brechas entre los pueblos indígenas y el resto de la población persisten y en algunos casos han aumentado en casi todos los indicadores usuales de desarrollo, la pobreza material afecta al 43% de los hogares indígenas de la región, más del doble de la proporción del resto. De igual forma, el número de hogares de pueblos originarios que vive en condiciones de pobreza extrema es **2.7** veces mayor, estas brechas se deben **Primero**, llega menos inversión pública a sus territorios, **Segundo**, cuando llega la inversión esta no tiene los resultados esperados porque no responde a sus necesidades ni muchas veces se toma en cuenta su cultura y formas de organizarse para la toma de decisiones, no se ha terminado de entender que el **desarrollo integral de los pueblos indígenas** es con ellos y para ellos, esto implica promover su participación en la toma de decisiones y conocer su cosmovisión y cultura, para entender mejor estos aspectos de tanta actualidad es también necesario no olvidar el contexto histórico, el contexto geográfico, el contexto político social y cultural . **El tema de la sostenibilidad ambiental** asociada a las prácticas de vida realizadas por nuestros pueblos indígenas e impulsadas desde el **ideal socialista**, es realmente comprometedor debido al relativo fracaso de varios modelos socialistas del siglo XX, ya que se produjo su retroceso y restricciones a los países del mundo que intentaran adoptar esta ideología política, sin embargo el cambio político y social que vive nuestro país a partir de la aprobación de la **Constitución del año 1999** impulsada por nuestro amado **Comandante Hugo Chávez** involucra particularmente, a los pueblos originarios; sobre todo a partir del **enfoque nacionalista** que intenta, de manera ideológica, fundar la nueva república sobre la base del pasado heroico de lucha y resistencia de estos pueblos asumida como ejemplo prototípico de la identidad nacional, no se trata solamente del desarrollo de nuevos espacios de inclusión para estas poblaciones históricamente marginadas, sino de asumirlos como referente obligado para la construcción de un estado multiétnico y pluricultural, **Venezuela y su gobierno** que dirige de manera acertada y con mucha gallardía nuestro presidente obrero **Nicolás Maduro Moros**, no debe titubear en seguir con la ejecución resuelta y valiente de la demarcación de las tierras y territorios indígenas ni en el respeto de la autonomía regional y local de estos pueblos, comunidades y culturas, según los cánones y espíritu actual que rige la Constitución bolivariana, y profundizar en la consolidación de los derechos adquiridos por estos pueblos tras centenios de lucha, de hecho, muchas revoluciones y procesos transformadores en el mundo han luchado contra la pobreza, el analfabetismo y otras carencias que sin duda deben combatir; pero hasta la fecha ninguno ha colocado entre sus objetivos prioritarios a la diversidad biológica y cultural, el pluralismo étnico y social, el multilingüismo ni la interculturalidad, debemos comprender que el mundo indígena pasa a ser punto de partida y base de la construcción socialista, y por eso esta se realiza "a partir de las tradiciones comunitarias indígenas" e allí nuestro compromiso de ser la primera revolución del mundo que logra avances significativos en materia de desarrollo sostenible tomando como epicentro el modelo desarrollado por nuestros pueblos originarios durante miles de décadas, entendamos de una vez y por todas que No existe socialismo, si lo indígena no ocupa el primer lugar en las reivindicaciones: "nuestro socialismo" no "sería siquiera socialismo, si no se solidarizarse, primeramente, con las reivindicaciones indígenas.

**Los "elementos de socialismo práctico" viven en las comunidades indígenas nunca lo olvidemos**

# LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS

LINK PARA DESCARGA:

[https://drive.google.com/file/d/1P4BP\\_NHWifqBjcW3nTRyQWWoE1UOI0KVy/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1P4BP_NHWifqBjcW3nTRyQWWoE1UOI0KVy/view?usp=sharing)



**Nicolás Maduro**  
@NicolasMaduro



“Geopolítica Multipolar a 20 años del 13A”, un excelente libro de Vladimir Padrino López donde analiza la agenda global y la importancia de Venezuela en el escenario internacional para la nueva etapa de construcción de un mundo de Paz y respeto.



7:53 AM · May 27, 2022 · Twitter for Android

2,489 Retweets 63 Quote Tweets 2,075 Likes

## GEOPOLÍTICA MULTIPOLAR A 20 AÑOS DEL 13A

Autor: Vladimir Padrino López

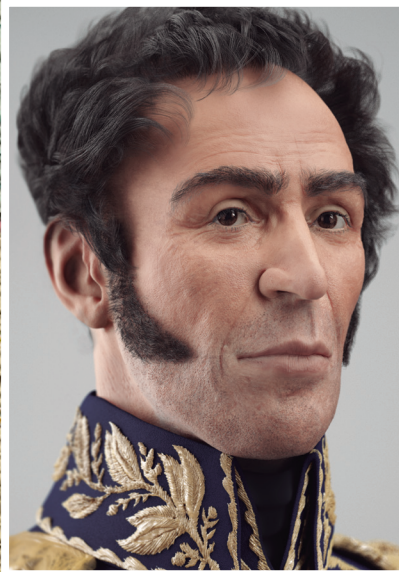


En Venezuela, el pueblo continúa en una lucha constante contra el sistema hegemónico del imperialismo y sus lacayos internos, y el pasado 13 de abril se cumplieron 20 años de aquel momento histórico en que el pueblo derrotó a la burguesía venezolana, hizo retomar el hilo constitucional y con su ímpetu de lucha devolvió a Hugo Chávez a la presidencia de La República. Con motivo de celebrarse los 20 años de aquel acontecimiento, el general en jefe Vladimir Padrino López, ha publicado el libro "Geopolítica Multipolar a 20 años del 13A". La lectura de dicho libro, de gran valor documental, ha sido recomendada por el presidente Nicolás Maduro en sus redes sociales.

El libro, Geopolítica multipolar a 20 años del 13A, del G/J Vladimir Padrino López, corresponde al contenido impartido en la conferencia a los generales y almirantes de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana en diciembre de 2021. En tal evento se realizó una evaluación de la agenda geopolítica global, los cambios en el orden mundial en los últimos 20 años, la problemática de separar la geoeconomía de la geoestratégica, la escalada de tensiones en Europa Oriental y en el mar de la China Meridional, las respectivas implicaciones en Venezuela, y se hizo una propuesta para la creación de un Comando Geopolítico en Latinoamérica para sustentar las actuales alianzas de cooperación existentes. La presente publicación atiende la misma línea investigativa de su libro anterior, La escalada de Tucídides, hacia la tripolaridad, que realiza al cumplirse 20 años de la rebelión cívico-militar del 13 de abril de 2022. "La pauta bolivariana, como sabemos, sigue más vigente que nunca y a partir de La Revolución Bolivariana liderada por Chávez, el rescate del ideario bolivariano, la constitución de un mando militar unificado que soporte cualquier intención geopolítica adversa al imperialismo, es imprescindible".

El autor del libro, Vladimir Padrino López nació en Caracas en el año 1963. Es un militar venezolano con el rango de general en jefe. Actualmente es vicepresidente sectorial de Soberanía, Política, Seguridad y Paz y ministro del Poder Popular para La Defensa de La República Bolivariana de Venezuela. Egresó de La Academia Militar de Venezuela (actual Universidad Militar Bolivariana de Venezuela) el 5 de julio de 1984. Su vocación docente lo ha llevado a impartir clases en diversos institutos y a realizar estudios postdoctorales en Seguridad y Defensa, mención Talasocracia (UMBV), y en Derechos Humanos (UNESR).

SOUTH AMERICA.



# ERA BICENTENARIA 2022 / 2030

## DE LA CAPITULACIÓN DE PASTO AL ACUERDO DE PAZ Y EL PACTO HISTÓRICO EN COLOMBIA

Por: **William García**

Decano del Centro de Altos Estudios e Investigación Bolivariano del PSUV en Cojedes (CEIBA).



Un suceso ocurrido en la campaña del Sur y de marcada trascendencia en esta coyuntura geopolítica, es la Capitulación de Pasto, firmada un 8 de junio de 1822 entre Simón Bolívar por el ejército Libertador del Sur y Basilio García por las fuerzas realistas, en dicha ciudad perteneciente al actual Departamento de Nariño de la República de Colombia, frontera con Ecuador.

Para tener una idea de la relevancia de esta capitulación, acudimos al testimonio del propio Libertador, quien se dirige el 9 de junio de 1822 desde Pasto a Francisco de Paula Santander, para decirle; “estando en Pasto tomo la pluma y escribo lleno de gozo, porque la verdad hemos terminado la guerra con los españoles y asegurando para siempre la suerte de la República” (Simón Bolívar. Obras Completas. Tomo II. 1984, p. 144).

Sin embargo, Bolívar haría énfasis acerca de su valoración en la siguiente expresión: “En primer lugar la capitulación de Pasto es un obra

extraordinariamente afortunada para nosotros, porque estos hombres son los más tenaces, más obstinados, y lo peor es que su país es una cadena de precipicios donde no se puede dar un paso sin derroscarse. Cada posición es un castillo inexpugnable y la voluntad del pueblo está contra nosotros, que habiéndoles leído públicamente aquí mi terrible intimación, exclamaban que pasarán sobre sus cadáveres” (Ibidem. Bolívar. 1984, p. 145).

Pero lo que señala a continuación nos revela la reacción del pueblo pastuso, al acotar que “Al Obispo lo hicieron tiros porque aconsejaba la capitulación. El coronel García tuvo que largarse de la ciudad huyendo de igual persecución. Nuestra división está aquí, y no hace una hora que me ha pedido una guardia de Colombia, por temor de los pastusos. Hasta los niños con la mayor candidez dicen: que qué han de hacer, pero que ya son colombianitos. En este instante me lo está diciendo una niña, pero con mucha gracia” (Ibidem. Bolívar. 1984, p. 145). A pesar de todo, Bolívar no perdía las esperanzas

de que “desarmando a Pasto ya no hay temor de nada”, pero sumamente consciente de la realidad Pasto era un sepulcro nato para nuestras tropas. Yo estaba desesperado de triunfar ...estábamos en el infierno lidiando con los demonios” (Ibidem. Bolívar. 1984, p. 145).

Bolívar agrega: “Sucre quedará mandando en Quito y yo pasaré al Sur con las tropas, con el objeto de pacificar aquello y de tener entrevista con San Martín” (Ibidem. Bolívar. 1984, p. 145).

La palabra pacificación será recurrente en sus discursos. Pero esa paz tan deseada no solo entraba en las estrategias del Libertador sino también en Antonio José de Sucre, quien en la clusula N° 6 de la capitulación de Pichincha, celebrada el 25 de mayo de 1822, entre el prócer venezolano y el jefe español Melchor Aymerich, señalaba expresamente que “como las tropas españolas que cubren a Pasto y se hallan en todo el territorio desde esta ciudad a aquella están comprendidas en esta capitulación y son prisioneros de guerra, se nombrarán dos comisionados por el excmo. señor general aymerich, y dos por el señor general Sucre para que vayan a entregarse de las armas, municiones y almacenes de los prisioneros, y de todo cuanto allí exista, pero con atención a las circunstancias de aquel país, el gobierno español no puede garantizar la obediencia de este artículo” (Sucre. De mi propia mano. Biblioteca Ayacucho. 2009, p. 89).

Mientras Sucre lo intenta desde Quito, Bolívar lo hará desde Popayán, tras la victoria de la batalla de Bomboná escenificada el 7 de abril, al enviar la propuesta de una capitulación que el cabildo tiene que aceptar al enterarse del éxito patriota en Pichincha, el 24 de mayo. Al caer Quito en manos de los independentistas y siendo Pasto realista, sus habitantes sabían que se enfrentaban solos a los ejércitos de la campaña del sur, siendo así como se firma la capitulación el 8 de junio de 1822.

Son muchos los historiadores que aseguran que desde el ámbito político, fue significativa la firma de la capitulación entre Basilio García y Simón Bolívar, en 1822, hecho dado en un ambiente amenazador y violento, que articuló viejas y nuevas relaciones

de poder vinculadas con el cambio; desde un discurso de la resistencia hacia el discurso de la “paz, la tranquilidad y el orden”.

Lo cierto es que el 21 de Junio, Bolívar le escribe a los generales Marques del Toro y Francisco Rodríguez del Toro para anunciarles: “Vds. Habrán visto por mi proclama de Pasto, que la paz la libertad han marchado sobre los pasos del ejército de Colombia, que de guerra nada nos falta hacer” (Ibidem. Bolívar. 1984, p. 150).

Pero la anhelada paz tiene su costo político. Lo contemplado en los 11 artículos, fue casi en su totalidad, peticiones concedidas a los miembros del Cabildo, salvo dos especificaciones, contenidas en los Artículos sexto y décimo. En cuanto al Artículo sexto, se acordaba que “Los vecinos de Pasto, sean nativos o transeúntes, serán tratados como los colombianos más favorecidos, y gozarán de todos los derechos de los ciudadanos de la república y llevarán al mismo tiempo las cargas del estado como los demás ciudadanos de la república.

Sin lugar a dudas, la firma buscaba atraer la paz a la Provincia de Pasto, pero ni siquiera ese privilegio aprobado a las exigencias del Cabildo local, convenció a los pastusos, quienes dado a su exacerbado fanatismo religioso, rechazaron la capitulación y decidieron continuar defendiendo la Santa Causa del Rey.

El 19 de noviembre de 1822, Sucre le comunica a Daniel F. O’leary, desde Tulcán: “los pastusos me han hecho volver a campaña y no puedo decir a ud. si esto se concluya breve o tarde, porque ellos poseen puntos que, si defienden, dan que hacer. Si se presentan a un combate es cosa terminada” (Ibidem. Sucre. 2009, p. 120).

En efecto, Simón Bolívar le ordena la delicada misión de contener la rebeldía pastusa, ya que significaba una potencial amenaza para la liberación del Sur. Luego de una derrota militar, Sucre reconstituye sus fuerzas y en una operación relampago asalta el poblado de Pasto la noche del 24 de diciembre de 1822.

El suceso hizo mover de inmediato al Libertador, quien para el 3 de enero de 1823 ya se encuentra en Pasto y desde allí emite un decreto sobre la Repartición de Bienes a los soldados. Doce días después, el 15 de enero de 1823, estando en Guayaquil, Vicente Roca se dirige a Sucre para manifestarle: "Más bien que escribir quisiera darle un abrazo para congratularme en su unión de la gloria con que de nuevo se ha cubierto en la toma de Pasto. estaba reservado a ud. completar la libertad de los dos departamentos y lo ha conseguido, del modo más satisfactorio. ahora sólo resta que no se olvide de éste por pensar sólo en aquél, pues nosotros tenemos un anticipado derecho para reclamar su atención, éste fue su calvario" (Ibidem. Sucre. 2009, p.130).

El 21 de enero, será Sucre quien le comunique a Santander para explicarle: "Ud. se queja de mi silencio después de las ocurrencias de Pasto, y a la verdad yo dejé de escribirle en los correos de 7 y 21 de noviembre porque ocupado el primero en mi salida de aquí, y el segundo en mi primer combate (...) Creo que ud. quedará contento del término de la campaña de Pasto" (Ibidem. Sucre. 2009, p.126).

Como podemos ver, la capitulación de Pasto no logró la paz, ni el control militar, ni mucho menos la estabilidad política de la provincia. Fue la audacia y la destreza militar de Sucre la que consigue la toma de Pasto y la que permite al ejército Libertador el avance de la campaña del Sur. Sin embargo, este suceso será tergiversado y traído a la actualidad como "la Masacre de Pasto" o "la Navidad Negra de Pasto", producto de la manipulación histórica difundida con inusitada saña en este contexto marcado por un antibolivarianismo tarifado.

El relato maniqueado viene precisamente de las versiones cargadas de calumnias por uno de los más acérrimos enemigos del Libertador y quien posteriormente se convierte en uno de los asesinos de Sucre, como lo es José María Obando, quien sin el menor escrúpulo señala: "No sé cómo pudo haber en un hombre tan moral, humano e ilustrado como el General Sucre, la medida altamente impolítica y sobremanera cruel, de entregar aquella ciudad, a muchos días de saqueo, de asesinatos y de cuanta iniquidad es capaz la licencia armada:

las puertas de los domicilios se abrían con la explosión de los fusiles para matar al propietario, al padre, a la esposa, al hermano y hacerse dueño el brutal soldado de las propiedades, de las hijas, de las hermanas, de las esposas; hubo madre que en su despecho saliese a la calle llevando a su hija de la mano para entregarla a un soldado blanco, antes que otro negro dispusiese de su inocencia: los templos llenos de depósitos y de refugiadas, fueron también asaltados y saqueados; la decencia se resiste a referir por menor tantos actos de inmoralidad ejecutados en un pueblo entero que de boca en boca ha transmitido sus quejas a la posteridad".

Su vil y miserable postura le valió para que fuera premiado con el tiempo Presidente de Colombia durante el período 1853-1854. Pero como bien se conoce, Pasto era una especie de cruzadas. Una carta que dirige Simón Bolívar a Basilio García es por demás elocuente al destapar la realidad que pretendieron ocultar sus enemigos como José María Obando y la elite heredera antibolivariana, lo que confirma a su vez que si "estában en el infierno lidiando con los demonios".

Más allá de excusarse, Bolívar nos pinta el verdadero panorama al confesar: "Nosotros tenemos derecho para tomar represalias por el asesinato cometido contra el teniente coronel Simón Muñoz, ordenado por V.S., (...) la muerte de este individuo está tan calificada, que ya V.S. no tiene poder ni aun para destruir a todos los testigos del caso. Tenemos derecho para vengar el asesinato de nuestro hospital de Miraflores. La muerte de nuestros enfermos en la Cuchilla del Tambo, el capitán Ledesma y tres más de sus compañeros, asesinados después de rendidos; el asesinato vil y a otros de muchos de nuestros retrasados y enfermos que hemos visto atados a árboles y decapitados. Tenemos derecho para tratar a todo el pueblo de Pasto como prisionero de guerra, porque todo él, sin excepción de una persona, nos hace la guerra".

Traicionado el Libertador y derrumbado su proyecto, su amada Colombia será sometida a la más infame crueldad y brutal represión durante años. Sin embargo, un suceso similar a la Capitulación de



Pasto, marcará un parentesis histórico en el pueblo colombiano. Se trata de la firma del Acuerdo Final de Paz en 2016 (AFP), promovido desde Venezuela por el comandante Hugo Chávez, desde el inicio de los Diálogos de La Habana en octubre de 2012 y el cual prometía una etapa de cambios y estabilidad política.

Un hecho sorprendente fue el revés del plebiscito en 2016 y desgraciadamente el retorno del uribismo al gobierno, un régimen que usa como trinchera la violencia estatal en contra de las fuerzas populares, con el objetivo de impedir la consolidación de un nuevo proyecto nacional que supere y cierre el largo ciclo de dominación" (Christian Arias Barona y Javier Calderón Castillo. Reestructuración de la guerra, paz y alternativa política en Colombia. Un desafío regional, 2021, p. 1).

"Con determinación, las fuerzas ultraderechistas atacaron las bases del Acuerdo de Paz firmado entre el Estado y las FARC-EP, y dinamitaron las negociaciones iniciadas con el ELN. El uribismo no permitió la implementación de la reforma rural integral y de la sustitución de cultivos ilícitos, porque eso cambiaría la estructura de acumulación económica en la ruralidad, transgrediría los intereses de financiadores de los partidos de derecha y construiría un escenario de poder para las organizaciones del campo popular. Su pretensión fue continuar con el sometimiento de la sociedad con el miedo y la desmoralización de las fuerzas del campo popular y democrático" (Ibidem. Christian Arias Barona y Javier Calderón Castillo. 2021, p. 2).

Sostiene Laura Capote en su ensayo "Colombia, Venezuela y nuestra segunda frontera imperial. Observatorio de la coyuntura en América Latina y el Caribe" (2021, p. 1) que "mucho hay para decir, investigar y profundizar sobre lo que ha implicado esta guerra de más de sesenta años para el pueblo colombiano, que después de tantas décadas sin conocer la paz está más dispuesto que nunca a pasar la página, cueste lo que cueste". Pero realmente no son sesenta, sino un lucha que hoy abarca doscientos años, desde la Capitulación de Pasto.

"El uribismo logró mostrar la paz como una ingenua

quimera y la guerra como una inquebrantable estructura social. Volvió a desatar una desazón inoculada a millones de personas, incluso a curtidos militantes de la izquierda (no solo locales). Las derechas colombianas comprendieron que la paz no es su negocio y les impide frenar las olas de lucha popular ante la crisis neoliberal" (Ibidem. Christian Arias Barona y Javier Calderón Castillo. 2021, p. 2).

Agregan Christian Arias Barona y Javier Calderón Castillo (2021, p. 3) que "las fuerzas populares colombianas tienen la necesidad de llegar al gobierno para promover la paz y los cambios democráticos. Acotan que "esos sectores sociales tuvieron la capacidad de impulsar la concreción de una coalición política para las elecciones del 2022, un Pacto Histórico de las fuerzas populares para llegar al gobierno".

Sostienen ambos autores que "la resistencia a la guerra está contenida hoy en ese Pacto Histórico; y la estrategia para desarrollarla y convertirla en acción son las elecciones del 2022 y la movilización social/popular. La disputa actual por la paz, desde la izquierda, es más que exigir el cumplimiento del Acuerdo Final de Paz" (2021, p. 3).

En las elecciones presidenciales celebradas el pasado domingo 29 de mayo de 2022, la izquierda liderada por Gustavo Petro logra 8.527.768 votos contra un sorpresivo segundo lugar Rodolfo Hernández, de un partido camuflado de independiente, pero que al fin y al cabo es una ficha del imperialismo y el Uribismo. Lo cierto es que con el paradójico y controvertido partido Liga de Gobernantes Anticorrupción, obtiene 5.958.209 votos y pasa a una segunda vuelta electoral a celebrarse el próximo 19 de junio, en donde el pueblo colombiano seguirá lidiando con los demonios en el infierno para alcanzar la paz más disputada y costosa en la historia del continente.

A close-up, high-angle portrait of a middle-aged man with a thoughtful expression. He is resting his chin on his hand, looking slightly to the left. The background is a solid blue color. The text 'CHÁVEZ HOY' is overlaid in the bottom left corner in a bold, white, sans-serif font.

# CHÁVEZ HOY

## Intervención Parcial del Comandante Presidente Hugo Chávez en la Inauguración de la V Cumbre del ALBA-TCP.

Auditórium del Hotel Las Trinitarias Suites, Estado Lara, Venezuela.  
28/04/2007.

(...)

Esto lo escribió Augusto César Sandino el 20 de marzo de 1929, mucha gente no conoce esto, y ese es uno de nuestros problemas, la falta de conocimiento de nuestras raíces, de nuestra historia, de todas las cosas que nos unen, y por tanto la falta de conciencia de lo que somos; el ALBA es un proyecto que abarca todo eso, la conciencia, el conocimiento para la unión verdadera, 20 de marzo del año 29 Sandino estaba en las montañas, desde las montañas él lanzó este llamado: Proyecto original que el ejército defensor. Así se llama: Proyecto original que el ejército defensor de la soberanía nacional de Nicaragua presenta a los representantes de los gobiernos de los 21 estados latinoamericanos. Para revisarlo, para leerlo, y para alimentar nuestros proyectos.

(...)

Sin pueblo no habría unión posible, no habría un mundo nuevo posible. ¿Cómo? Y esa es una de las críticas que siempre hemos hecho a algunos espacios de integración, o algunos esfuerzos de integración, muchas veces la mayor parte de esos esfuerzos de integración se quedan limitados, se quedan encerrados pues. En muchos casos, incluso, ustedes lo saben, ha ocurrido, que allá en alguna ciudad de este mundo hay alguna reunión de esa integración elitista, o como la llamemos, de esos modelos que más bien buscan integrar mercados, como parte del proyecto neoliberal de dominación del capitalismo mundial. Muchas veces hemos visto que construyen unos muros, unos muros gigantescos, como la cumbre aquella

de las Américas, en Canadá, hicieron un muro; o en otra ocasión... o la última moda que tienen las cumbre, sobre todo del G-8, así llamado, es que se van a una isla del Pacífico allá, sola, lejos, donde no pueden llegar los movimientos sociales de protesta.

(...)

Siempre es bueno hablar de dónde viene en este caso el proyecto ALBA. Recuerdo, hablando de Cuba, hablando de Fidel, que por allá por 1994 yo recibí una invitación a visitar Cuba, veníamos saliendo de prisión un grupo de nosotros aquí, Luis entre otros, Luis Reyes el gobernador, después de aquellos años turbulentos, de altas turbulencias aquí en Venezuela, que marcaban el fin de una época y clamaban por el inicio de una nueva, 1989, la explosión popular, 1990, 91, infinidad de explosiones populares, de protesta, el país era saqueado, venía siendo saqueado desde hacía décadas, y Venezuela era una colonia norteamericana, era una colonia de los Estados Unidos; la mayor parte del país en la miseria, en la pobreza, un sistema impuesto a punta de represión, de persecuciones, de desapariciones, de asesinatos. Aquí en Venezuela estuvo varios años ¿saben quién? Nada más ni nada menos que ese terrorista hoy protegido por el gobierno de George Bush, asesino, con pruebas, pero pruebas que hasta él mismo reconoció, pero las pruebas existen, suficientes pruebas, innumerables pruebas de asesinatos, de persecuciones, de tortura, la bomba que le colocaron al avión cubano, y aquellos inocentes que murieron allí mismo en el Caribe, cerca de Barbados.

(...)

Germán, de embajador... me hizo llegar una invitación de Eusebio Leal, para ir a dar unas charlas en La Habana para aquel diciembre de 1994, y fue allí cuando tuve el honor de conocer a Fidel, más honrado aún que Fidel, yo era un desconocido, tú tenías buenas fuentes de inteligencia, Germán, ¿no? Yo era un desconocido, y además yo salí de la cárcel, Evo, y muchos movimientos y líderes de izquierda del Continente, tomaban distancia: "no,

porque el coronel, un golpista...” Y yo les doy razón incluso, en aquel momento les doy la razón, muchos de buena fe pues no sabían realmente quién era yo, ni qué movimiento impulsábamos; la derecha quería utilizarnos para movimientos fascistas, también algunos pensaban que nosotros éramos unos fascistas, unos extremistas, etc. Pero en fin, Fidel me honró infinitamente aquella noche que me esperó en la puerta del avión y nos dimos aquel abrazo, y de ahí comenzó esta profunda relación que hoy nos tiene a él como un padre para mí, y a mí como un hijo para él, yo no tengo ningún complejo en decirlo, es mi padre, así siempre lo he dicho, es mi padre.

(...)

Luego en esa reunión de La Habana Fidel convirtió aquello en una serie de... no en una conferencia, yo no iba preparado para dar un discurso sino en la Casa Simón Bolívar, y entonces Fidel me dice: “vamos a hacer un acto, te vamos a hacer un homenaje en la Universidad de La Habana, y tuve que decir allí cosas, hacer reflexiones, y las charlas por aquí, las reuniones por allá. Pero recuerdo que en paralelo, eran los días 13, 14 de diciembre de 1994, en esos mismos días se estaba desarrollando en Miami la Cumbre de las Américas, todos los presidentes del Continente estaban allí menos Fidel, por supuesto porque los gringos hicieron, parece que un referéndum, le preguntaron a todos los pueblos del Continente, y excluyeron a Fidel de esa manera, excluyeron a Cuba, pues. Por cierto que por ahí salió una encuesta, Latinobarómetro, y aparece Venezuela y Cuba, según los pueblos consultados en toda América Latina, como los países más amigos que hay, aparecemos: Cuba, Brasil. Venezuela, por ejemplo, no aparecía, hace 10 años como país amigo para nadie, hoy los pueblos reconocen que nosotros somos amigos de todos, como somos amigos todos los que aquí estamos.

Volviendo al punto, yo recuerdo que en alguna parte, no sé si fue en la universidad de La Habana en mis palabras, yo hice alguna referencia a la cumbre que estaba ocurriendo en Miami, ¿por qué? Sobre

todo ¿por qué? Porque el entonces presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton dijo algo muy cercano a lo que pudiera llamarse una herejía. Clinton dijo ahí en la reunión, en la inauguración: “Ahora sí es verdad que nos estamos acercando al sueño de Bolívar...” Ves como usan a Bolívar, hace poco Bush dijo algo parecido ¿no? “Bolívar y Washington nuestros libertadores, vamos a hacer realidad sus sueños...” El mismísimo Bush, el diablo también va a misa a veces. Entonces hicimos aquella reflexión sobre la Cumbre de las Américas y sobre aquella modesta reunión, modestas reuniones en La Habana, yo pudiera decir que eso es un antecedente allá lejano del ALBA, porque en aquellas reuniones lanzábamos críticas a la Cumbre de las Américas y su propuesta del ALCA, ya había sido lanzado al Continente ese proyecto colonialista, supremamente colonialista de un Área de Libre Comercio para las Américas, y nosotros en La Habana empezamos a hablar de Bolívar, volvimos a hablar de Bolívar pero ya lanzando esto como la dirección correcta que debían seguir nuestros pueblos, de Martí, Sandino. Luego pasan los años y pasa el siglo XX, y todo lo que sabemos y llegamos al siglo XXI, y una Cumbre en Margarita, en Isla de Margarita, ya aquí había comenzado el plan golpista y fascista, ese día comenzaba la huelga, la primera huelga patronal, huelga desestabilizadora, ya los Estados Unidos a esas alturas, el gobierno de Bush, ya era Bush presidente, recordemos que era el 2001, Bush asume gobierno ese 2001, comenzando el año 2001 asume Bush, y con él, con todo énfasis la nueva estrategia de dominación, y Los Halcones, antes de las Torre Gemelas de aquel 11 de setiembre ya Bush había tomado la decisión de invadir Irak, ¿la causa? Petróleo. Alguien dijo por allí, y no fue ningún escritor o pensador, o analista de las corrientes de la izquierda antiimperialista. No, lo dijo alguien que trabajó ahí en esos círculos de poder en el gobierno de los Estados Unidos. Las Torres Gemelas, dijo, fueron un regalo, lo

que necesitaba aquel gobierno para desatar la agresión contra el mundo. Dice Ignacio Ramonet en uno de sus libros de hace unos 2 ó 3 años, sobre el caos en Irak, citando muchos documentos, que la decisión, la orden de invadir Irak con plan de operaciones y todo se tomó en noviembre, 20 ó 21 de noviembre de aquel 2001. Y luego tenemos nosotros evidencias de que una semana después se tomó la decisión en Washington de darle luz verde al golpe aquí en Venezuela, la invasión de Irak y el golpe contra Venezuela, dos jugadas del mismo juego por decirlo de esta manera, ellos creían que aquí nos barrerían fácilmente, se adueñarían de nuestro petróleo para tener la garantía de las grandes reservas petroleras de Venezuela y luego ir contra Irak, un objetivo, según ellos y sus análisis, más difícil que Venezuela, pues los dos le salieron bien difíciles, ni aquí lograron sus objetivos, aquí fueron derrotados. Con el perdón de los cubanos, el golpe de abril aquí fue como la invasión de Bahía de Cochinos para nosotros, son procesos semejantes, incluso en las consecuencias, en las respuestas, en el fortalecimiento de los procesos, de cada uno de los procesos, de cada uno de los procesos, pero el imperio fracasó aquí y en Irak, no es que están fracasando, en Irak ya fracasaron, sólo que no terminan de aceptar su derrota.

Era ese 2001 cuando el mundo entraba en máxima atención, y aquí comenzaba ya la conspiración abierta impulsada por el imperio, cuando llegó, llegaron los presidentes, primero ministros del Caribe, a Margarita, aquel 10 de diciembre a la Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe, René Preval no estaba allí porque ya él había entregado la presidencia de Haití, 2001, vinieron casi todos los Primeros Ministros, jefes de gobierno, vino Fidel, y en aquella reunión fue donde surgió por primera vez el nombre de la propuesta, que veníamos discutiendo hace años, o hacía años, ALBA, contra el ALCA, el ALBA, porque también había ocurrido, ese 2001 ocurrieron muchas cosas, una de ella la Cumbre de las Américas, eso fue como en el mes de... a mitad de año fue esa cumbre, allá en Canadá, la del muro, la batalla del gas, echaron tanto gas que el gas llegó por los ductos

del aire acondicionado al complejo donde estaba la cumbre, así que tuvieron que suspenderla el primer día... Y Venezuela, habrá que recordarlo, no estaban ninguno de ustedes dignos presidentes, compañero, Daniel no estaba, bueno, sí estaba batallando con el Frente Sandinista como siempre. Pero los gobiernos, todos los gobiernos de este Continente, me refiero sobre todo a Suramérica y Centroamérica, no tanto el Caribe que tiene otra composición y siempre ha tenido una composición interesante de gobierno, firmes en la defensa de los intereses del Caribe, especialmente el Caricom, pero sin embargo, igual, Caricom todo votó a favor del ALCA, toda Centroamérica, toda Suramérica, exceptuando a Venezuela, el único gobierno, Cuba no estaba obviamente, que no estuvo de acuerdo con la decisión que allí se tomó, de que para el primero de enero del 2005 ya debía amanecer ese año con el ALCA instalada, el proyecto colonialista; todo eso fue abonando la crisis que aquí explotó, producida por los planes de Estados Unidos y la oligarquía criolla a finales del 2001 y a lo largo de todo el año 2002.

Bueno, pero allí en Margarita, en medio ya de la crisis, o entrando en ella lanzamos la propuesta ALBA, no había ni un papel escrito sobre el ALBA, y Fidel a los pocos días envió un mensaje: "Hugo, favor envíame la propuesta ALBA." Yo le respondí: Fidel, favor comienza a escribir la primera página tú de la propuesta ALBA.

(...)

Bien, comenzamos a trabajar, a elaborar los primeros documentos, claro, aquí nosotros pasamos el 2002 y el 2003 a la defensiva, el golpe de Estado, el sabotaje petrolero, entramos en muchas dificultades políticas, económicas, sociales. Pero luego cuando el contraataque, cuando la contraofensiva comenzó a tener éxito, entonces fuimos preparando la primera Cumbre del ALBA, y así fue como el 14 de diciembre de 2004 nos reunimos en La Habana para recordar y celebrar aquel diciembre de 1994, eran 10 años exactos de nuestra primera reunión, nuestro primer encuentro en La Habana, pues nos reunimos para darle vida

al ALBA, y fue así como nació la declaración de La Habana, de fecha 14 de diciembre de 2004, los gobiernos de Cuba y Venezuela decidimos crear el ALBA, así nació nuestro proyecto, pero abierto a todos nuestros pueblos, a todos nuestros gobiernos; es muy importante que siempre estemos revisando esa declaración porque es como el acta de nacimiento del ALBA.

(...)

Abiertas están las puertas del ALBA, proyecto en plena construcción, pero es un proyecto unitario verdadero, creo que no fue casual la sustitución de la palabra o el concepto de unidad, que es el concepto que usaron Bolívar, Sandino, Martí, todos ellos y ellas, la unidad, Bolívar siempre habló de la unidad, la unidad, la unidad. Nunca, en ninguna parte conseguimos en documento discurso alguno de Bolívar la palabra integración.

El concepto integración, como lo conocemos, es un concepto imperial, es la integración de mercados; el concepto unión es el concepto de Bolívar, unión de Repúblicas, unión de Naciones, la unión, la unión para ser libres, la unión para ser grandes, la unión para conformar lo que llamaba Bolívar, un bloque, un bloque de poder, un bloque de fuerza en Suramérica, en el Caribe; en esa dirección marcha nuestro proyecto, el ALBA que hoy ya puede mostrar resultados alentadores.

(...)

Aquí todos nosotros somos iguales, aquí todos somos iguales, aquí no hay ningún país por encima de otro, independientemente de nuestros tamaños en cuanto a geografía, de las magnitudes de nuestras poblaciones, etc. En el ALBA todos somos iguales, y estamos aquí para darnos las manos, para cruzar nuestros proyectos, nuestras metas, nuestros esfuerzos.

Hay una figura que creo pudiera orientarnos para seguir consolidando el ALBA y sus líneas estratégicas fundamentales, que es esfuerzo en construcción, proyecto en construcción, espacio de creación de lo nuevo, el nombre incluso es

muy útil, el nombre lo dice, es el ALBA, es el nacimiento del sol en un horizonte nuevo, un mundo distinto, que se aleje cada día más de este mundo capitalista, de este mundo dependiente, de este mundo de desigualdades, de violencia, de miseria para las mayorías, de exclusión, de explotación, de dominación.

(...)

El ALBA, pudiéramos decirlo así, el ALBA por tanto es un proyecto político, político desde muchos puntos de vista, pero político desde este punto de vista el ALBA define objetivos, concreta objetivos; hay muchos esfuerzos que se quedan, ya lo dije, en papeles, en declaraciones de buenos principios, o ¿cómo llaman?, planes de acción, planes de acción que jamás se cumplen y nadie hace nada para que se cumplan. Es un requisito para decir: "La cumbre terminó con este plan de acción". Nosotros tenemos aquí mil planes de acción, y cada quien tendrá los miles suyos.

No, el ALBA es, y debe ser cada día más un proyecto de definición de objetivos, de metas, que se puedan medir, que se puedan cuantificar. Yo siempre insisto en la matemática, Dios habla por las matemáticas dijo Pitágoras, objetivos, metas, es un proyecto político.

También el ALBA es un proyecto, por supuesto, de ideas políticas, aun cuando no está encerrado ni será encerrado nunca en patrones ideológicos ninguno; no, el ALBA es abierto al respecto. Aun cuando, podemos decir, que el ALBA es un proyecto antineoliberal, por supuesto que lo es; es un proyecto antiimperialista, por supuesto que lo es; y eso es definitorio desde el punto de vista ideológico. Pero no estamos amarrados a ningún dogma ideológico. Pero es político porque define hacia dónde vamos, y debe definir cada día más hacia dónde vamos: en lo político, en lo económico, en lo social, lo territorial.

Segundo, el ALBA es un proyecto estratégico, porque debe definir estrategias de avance hacia los objetivos.

Y el ALBA, en tercer lugar, es un proyecto de poder, porque debe permitirnos juntar, acumular, juntar nuestros poderes, desde los poderes creadores del pueblo, como decía el gran venezolano Aquiles Nazoa, hasta los poderes económicos. El ALBA es un gran espacio ya.

(...)

Bien, el ALBA. Fíjate lo que le escribía Bolívar, hablando de Ecuador, Guayaquil, Bolívar escribía desde Guayaquil, el 4 de agosto de 1829, a Mariano Montilla, general venezolano, esta frase, muy apropiada para nosotros hoy, y siempre, dice: "Si la América no se llama al orden y a la razón, bien poco hay que esperar respecto a la consolidación de sus gobiernos, y un nuevo coloniaje será el patrimonio que leguemos a la posteridad". Era 1829, ya Bolívar estaba en el centro de un huracán de anarquía y de enfrentamientos fratricidas que acabaron con echar abajo el proyecto de la Gran Patria, y en efecto esto ocurrió, "un nuevo coloniaje será el patrimonio que leguemos a la posteridad". Nosotros ahora no podemos fallar, no podemos legar nuevos coloniajes a la posteridad.

(...)

Instituto de Altos Estudios Hugo Chávez  
**Fuente:** [www.todochavezenlaweb.gob.ve](http://www.todochavezenlaweb.gob.ve)