



A 4 AÑOS DE UNA VICTORIA HEROICA, VALIENTE Y LLENA DE PUEBLO, CONMEMORAMOS LA REELECCION DEL PRESIDENTE NICOLAS MADURO MOROS.

CARACAS, 20 DE MAYO DE 2022

BOLETÍN N° 297
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA

Sumario:

01. PRONUNCIAMIENTO DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA EN OCASIÓN DEL 4º ANIVERSARIO DE LA VICTORIA HEROICA DEL PUEBLO VENEZOLANO Y DEL COMANDANTE PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, EL DEFENSOR DE LA PAZ, LA PATRIA Y CONDUCTOR DE VICTORIAS NICOLÁS MADURO MOROS, EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL 20 DE MAYO DE 2018. AMOR CON AMOR SE PAGA.
02. NO HAY IMPERIO QUE RESISTA A LA UNIDAD DE LOS PUEBLOS LIBRES, CONSTRUYAMOS EL MUNDO JUSTO Y MULTIPOLAR QUE SOÑAMOS
03. **LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS: ENCUENTROS DESCOLONIALES.** COMPILADOR: JOSÉ ROMERO-LOSACCO.
04. **ERA BICENTENARIA 2022-2030: LA LIGA ANTIMPERIALISTA DE LAS AMÉRICAS Y EL “PLAN DE REALIZACIÓN DEL SUEÑO SUPREMO DE BOLÍVAR” CONTRA LA VORÁGINE NORTEAMERICANA.** (PARTE IV).
05. **CHÁVEZ HOY: INTERVENCIÓN PARCIAL DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ DURANTE REUNIÓN DEL CONSEJO DE MINISTROS (VIERNES ECONÓMICO) SALÓN SIMÓN BOLÍVAR DEL PALACIO DE MIRAFLORES, CARACAS, MUNICIPIO LIBERTADOR, DISTRITO CAPITAL, VENEZUELA. 26/10/2012.**

“A nuestro hermano Comandante Presidente NICOLÁS MADURO, lo acompañamos con lealtad en forma firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, en el camino trazado de un gobierno que otorgue la mayor estabilidad política, seguridad social y felicidad posible al pueblo venezolano, haciendo posible la irreversibilidad de la Revolución Bolivariana y construir en paz el sueño de nuestros Libertadores Bolívar y Chávez. Seguro estamos que lo lograremos porque ya NICOLÁS MADURO ha dejado de ser únicamente la persona, para convertirse en todo un Pueblo amoroso que resiste, lucha unido, vence los obstáculos y adversidades en perfecta unión Cívico-Militar para la grandeza de patria, así será porque Nosotros Venceremos”

DIOSDADO CABELLO RONDÓN
PRIMER VICEPRESIDENTE DEL PSUV.
20 DE MAYO DEL 2022



LECTURA
PARA LA
**BATALLA
DE IDEAS**





PRONUNCIAMIENTO DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA EN OCASIÓN DEL 4º ANIVERSARIO DE LA VICTORIA HEROICA DEL PUEBLO VENEZOLANO Y DEL COMANDANTE PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA, EL DEFENSOR DE LA PAZ, LA PATRIA Y CONDUCTOR DE VICTORIAS NICOLÁS MADURO MOROS, EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL 20 DE MAYO DE 2018. AMOR CON AMOR SE PAGA.

El Partido Socialista Unido de Venezuela PSUV evoca el 4º aniversario de la victoria popular del Pueblo venezolano en la elección presidencial del 20 de mayo de 2018, donde resultó reelecto como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, para el período Constitucional 2019-2025, nuestro Líder Bolivariano, Antiimperialista, Chavista, Revolucionario y Obrero **NICOLÁS MADURO MOROS**, el Conductor de Victorias de la Patria y garante de la protección y realización del Legado de nuestro Comandante de Todos los Tiempos **HUGO CHÁVEZ**.

Este proceso electoral, convocado por la Asamblea Nacional Constituyente y modificada su fecha de realización fruto del diálogo nacional y el acuerdo entre las organizaciones políticas participantes, para ser efectuado el domingo 20 de mayo, se caracterizó por ser un evento pacífico, democrático y de ejercicio libre del voto por parte del pueblo venezolano, quien soberanamente ratificó la continuidad de la Revolución Bolivariana y del Comandante Presidente **NICOLÁS MADURO**.

Destacamos así mismo el trabajo valeroso y destacado del Poder Electoral venezolano, que junto al Plan República dispuesto por nuestra gloriosa Fuerza Armada Nacional Bolivariana permitió al pueblo venezolano ejercer su derecho al voto con todas las garantías electorales, previas, durante y posterior al evento electoral, debidamente certificado por todas las organizaciones con fines políticos que hicieron parte en esta elección. Resultó una victoria heroica del pueblo venezolano en el marco de una épica resistencia en contra de las agresiones a la paz y estabilidad nacional por parte del imperio estadounidense y sus lacayos quienes siempre han pretendido negar y obstaculizar los derechos fundamentales del pueblo venezolano a la construcción soberana de un modelo democrático y participativo que dote del mayor bienestar social posible a todos y todas

en un contexto de justicia social, paz, democracia, igualdad y libertad en la patria toda.

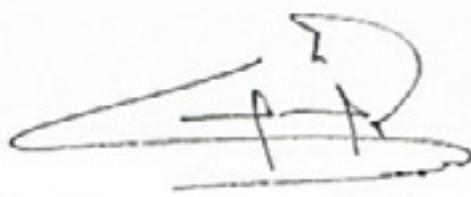
Esta victoria electoral de la Revolución Bolivariana ratificó el camino de paz, estabilidad y de paz nacional que se ha venido consolidando en la República Bolivariana de Venezuela a pesar de los esfuerzos de un grupo extremista irresponsable que buscaba descarrilar la buena marcha que hoy transita la República.

Tal como lo expresó en su momento el propio Comandante Presidente de la República **NICOLÁS MADURO MOROS**, al recibir la credencial victoriosa por parte del Consejo Nacional Electoral: “Venezuela ha enfrentado las distintas modalidades de sabotaje petrolero directo, de golpes de Estado militar directo, de golpe empresarial directo; ha enfrentado todas las modalidades de la guerra no convencional con una sola arma: el voto popular, la conciencia popular, la democracia participativa, activa, protagónica. Descubramos nuestra arma. Descubramos muy bien cuál es el arma que tiene la Revolución Bolivariana para vencer, y es la fe en el pueblo, la confianza en el pueblo, el poder para el pueblo, la democracia verdadera, y el voto popular siempre (...) Nosotros tomamos el camino de la paz, de la democracia, del voto, lo tomamos a tiempo, los caminos de la Revolución Bolivariana nacieron de la violencia, de la sangre, del dolor, del sacrificio, del martirio, en los años 89, 92, 93, quizás la juventud más joven no sabe más o mucho de esto porque no lo vivió y hay una parte de quienes ya adultos somos, que tendemos por las angustias del día a día, la lucha del día a día, a olvidar que la república oligárquica, la IV República llevó a Venezuela a los límites de la desesperación, la violencia, etc., etc., y nosotros fuimos producto, como lo decía el comandante Chávez siempre, de un parto doloroso, violento, manchado por el dolor de los humildes en su lucha, en la masacre que se hizo de los pueblos humildes, en la masacre que se hizo del pueblo humilde, un régimen de opresión y a todos nosotros nos movía una fuerza inmensa para cambiar este país y esa fuerza desconocía los caminos electorales, fraudulentos, que existían para entonces, un sistema electoral hecho para el fraude, para la trampa, para la dominación del país, para el control de la Nación y el comandante Chávez que nos dio la esperanza y nos dijo: muchachos más nunca, más nunca violencia, más nunca sangre en las calles, más nunca el camino insurreccional y nos convenció del camino democrático, participativo del camino del voto...”

Al conmemorar este 4° aniversario de victoria del valiente Pueblo Venezolano y del Comandante Presidente **NICOLÁS MADURO MOROS** reelecto en sus funciones de gobierno, los hombres y mujeres del Partido Socialista Unido de Venezuela ratificamos el compromiso dado por el pueblo democrática y libremente para seguir defendiendo y consolidando el legado del Comandante de Todos Los Tiempos **HUGO CHÁVEZ** bajo las premisas de las **3R.NETS** en la Nueva Época de Transición al Socialismo a la Venezolana, el Socialismo Bolivariano del Siglo XXI, de Resistir, Renacer y Revolucionar todos los avances que venimos alcanzando gracias al esfuerzo de todo un pueblo, sus instituciones democráticas y una voluntad nacional que con sabiduría, constancia, visión estratégica e indeclinable espíritu de diálogo ha sabido construir y realizar nuestro hermano Comandante Presidente **NICOLÁS MADURO**, a quien acompañamos con lealtad en forma firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, en el camino trazado de un gobierno que otorgue la mayor estabilidad política, seguridad social y felicidad posible al pueblo venezolano, haciendo posible la irreversibilidad de la Revolución Bolivariana y construir en paz el sueño de nuestros Libertadores Bolívar y Chávez. Seguro estamos que lo lograremos porque ya **NICOLÁS MADURO** ha dejado de ser únicamente la persona, para convertirse en todo un Pueblo amoroso que resiste, lucha unido, vence los obstáculos y adversidades en perfecta unión Cívico-Militar para la grandeza de patria, así será porque Nosotros Venceremos.

HOY TENEMOS PATRIA
QUE VIVA LA PATRIA
UNIDAD, LUCHA, BATALLA Y VICTORIA
¡¡¡NOSOTROS VENCEREMOS!!!

Dirección Nacional del Partido Socialista Unido de Venezuela, a los veinte días de mayo de 2022, a 23 años de la Revolución Bolivariana, 20 de la unión Cívico-Militar y año 30 del 4F del rescate de la Dignidad Nacional.



DIOSDADO CABELLO RONDÓN
PRIMER VICEPRESIDENTE DEL PSUV



¡NO HAY IMPERIO QUE RESISTA A LA UNIDAD DE LOS PUEBLOS LIBRES, CONSTRUYAMOS EL MUNDO JUSTO Y MULTIPOLAR QUE SOÑAMOS!

*“El mundo del Siglo XXI que ya se asoma sobre el horizonte,
no será bipolar, tampoco unipolar, gracias a Dios será multipolar”.*

HUGO CHÁVEZ FRÍAS.

12 de agosto de 1998

1. Lectura de carácter geohistórico a la IX Cumbre de las Américas

Jamás una convocatoria había suscitado tanto rechazo como la IX Cumbre de las Américas. Estamos presenciando una rebelión diplomática sin precedentes contra las apetencias imperiales en el hemisferio. Sin embargo, para analizar a profundidad este panorama coyuntural, primero debemos estudiar las cuatro fases geopolíticas que han definido la batalla antagónica entre el Bolivarianismo y la Doctrina Monroe en este terreno, las cuales nos traen inequívocamente al presente. Así podremos calibrar la magnitud de la correlación de fuerzas que nos proporciona esta lectura en el escenario continental y su impacto en el contexto mundial.

Un ligero recorrido por las llamadas conferencias americanas nos refleja una historia de firmeza y dignidad en los pueblos Latinoamericanos y Caribeños ante las pretensiones comerciales, monetarias y financieras de los Estados Unidos, jamás contadas.

La primera fase la inicia Simón Bolívar en los albores de la campaña del Sur, en donde pone de manifiesto su visión geopolítica integracionista entre las nuevas repúblicas de habla hispana, y en torno al resto de las naciones plantea acuerdos bilaterales sobre la base de la reciprocidad comercial.

Pero Bolívar encuentra dos enemigos principales: la desmedida ambición expansionista de los Estados Unidos y la recolonización de las potencias europeas. Carlos Oliva Campos señala al respecto que “la esencia del Destino Manifiesto es la filosofía de la expansión y del despojo de los bienes y recursos de otros”, asienta que a eso se refirió Alexander Hamilton cuando auguró la creación de un “gran sistema americano, que no se supeditara al

control e influencia de ninguna fuerza de allende el Atlántico y podrá dictar las condiciones de las relaciones entre el Viejo y el Nuevo Mundo”.

Esa es realmente la filosofía de su visión imperial, la cual nunca cambiarán. En plena campaña del Sur se hace notar el choque y las fricciones en el terreno comercial con los estadounidenses. El 27 de mayo de 1823, el Secretario de Estado, John Quincy Adams, le advierte al Ministro Plenipotenciario para la República de Colombia, Richard C. Anderson, que el proyecto de Bolívar puede llegar a ser un peligroso competidor comercial y político de Estados Unidos; insiste en establecer relaciones comerciales bajo el principio de la Nación Más Favorecida”.

La filosofía de “Américas para los Americanos” y “la nación más favorecida” contrastan en lo absoluto con la concepción de “Nuestra América” y “el comercio de reciprocidad” del pensamiento bolivariano. De allí que su visión multilateral del comercio fuera implacablemente atacada y boicoteada. Inglaterra maniobra con el imperio de Brasil, los Estados Unidos y Argentina para tratar de frenarlo. En este sentido la corona británica convoca una confederación en Washington, paralela a la Anficiónía planteada por Bolívar, quien al analizar ese proyecto preparado en Lisboa y en carta dirigida a Bernardo Monteagudo, con fecha 5 de agosto de 1823, expone: “Luego que la Inglaterra se ponga a la cabeza de esta liga seremos sus humildes servidores, porque, formado una vez el pacto con el fuerte, ya es eterna la obligación del débil”.

Pero la pugna más fuerte será entre la doctrina Monroe y la concepción Bolivariana, la cual se agudiza, una vez derrotada la monarquía española, al punto que John Quincy Adams, el cuarto presidente estadounidense, en 1825, en referencia a la proyectada unión del Libertador de las repúblicas hispanoamericanas, declara lo siguiente: “Nosotros, con esa alianza saldríamos perdiendo, pues qué quedará de la independencia, que no sea solamente la palabra, en caso que las cuestiones de la paz y la guerra no se determinen ya por el Congreso de los Estados Unidos sino por una gran confederación en la que Estados Unidos posea solamente un voto”.

El Libertador estaba sumamente consciente del desafío que debía asumir para cambiar la correlación de fuerzas y producir un giro favorable a la emancipación. Lo cierto es que a partir de entonces, se desata la lucha más larga por el equilibrio mundial y la soberanía de las naciones.

La segunda fase se registra en un momento coyuntural marcado por la pugna comercial y financiera en la fase premonopolista, cuando los Estados Unidos convocan en 1889 a los países Latinoamericanos y Caribeños a la Primera Conferencia Internacional de Estados Americanos, a celebrarse en Washington. La rivalidad entre las potencias europeas y el expansionismo norteamericano, hace que éste retome la Doctrina Monroe y con ella el surgimiento de la treta imperial del “Panamericanismo”. El plan era someter a los pueblos caribeños y latinoamericanos a sus designios monetarios y financieros, en donde pretendía imponer el control comercial y el dólar de plata como moneda para las transacciones continentales.

Pero esta primera convocatoria planeada por los Estados Unidos es unánimemente derrotada y el propósito de llevar a las nuevas repúblicas a la sujeción económica, recibe una lección histórica. En esa ocasión, resalta el papel protagónico de José Martí como delegado por la República del Uruguay y también, la postura de Haití y República Dominicana, quienes se negaron a atender la invitación. Así mismo se logra el acuerdo de la no intervención, al cual se opuso el país anfitrión.

Salim Lamrani destaca que ante el humillante fracaso, el senador Ingalls mostró su arrogancia supremacista en una entrevista al diario World, en donde declara abiertamente: “Dentro de poco todo el continente será nuestro, y luego todo el hemisferio”.

Algo peor fue cuando el argentino Roque Sáenz Peña increpa al senador estadounidense por los territorios despojados a Argentina, México y Venezuela, la respuesta a este justo reclamo sería por demás descarada, al decir: “los estados hispanoamericanos comenzarán entregándonos las llaves de su comercio, para terminar entregando las de su política”.

Haydee Miranda y David Ruiz Chataing agregan que “se trataba de una codicia imperialista que no conoce límites, por lo que en un discurso pronunciado el 16 de septiembre de 1898 en la ciudad de Indianápolis, un publicista del Destino Manifiesto, A. Beveridge, expresa que “la expansión norteamericana es imperativa debido a la plétora (superabundancia) mercantil e industrial de la economía interna y a que sus gestores aspiran ver convertido a su país en primera potencia comercial del mundo y además, justifica la conquista de pueblos supuestamente inferiores por los países “civilizados”.

Ante tal amenaza, Martí dirá al mundo “Bolívar es cuando tiene que hacer en América todavía”. El líder revolucionario, inspirado en el ideario del Libertador, llamaba a la unidad de los pueblos.

Su alerta es prácticamente premonitoria, ya que en política nada ocurre por casualidad. Lo que no pudieron por la vía diplomática y pacífica en común acuerdo entre naciones decentes, lo impusieron por la vía de la intervención armada, violando lo acordado en la primera conferencia y con la guerra hispano-norteamericana de 1898 se apoderaron de las islas de Cuba y Puerto Rico.

Esta realidad nos va a encontrar en la tercera fase, que en este caso, ocurre en el marco geopolítico de la Liga Antiimperialista de las Américas que se gesta en 1924 México y en la cual confluyen los postulados de la Revolución Soviética con los principios del ideario Bolivariano. De hecho, el principal órgano divulgativo de esta instancia que llamaba a construir un bloque contra el avance imperial norteamericano y a favor de la soberanía de las naciones, es la revista “El Libertador”.

Una nueva batalla se libra en el continente y la insurgencia de Augusto César Sandino contra la invasión de los marines estadounidenses a Nicaragua, alcanza una dimensión continental, al retomar “El supremo sueño de Bolívar” y convocar a los pueblos hermanos a la lucha contra la vorágine imperial del Norte. Sandino le asesta una severa derrota a los invasores yanquis, que salen humillados en enero de 1933.

Sin embargo, el llamado a la integración no se puede consolidar. Producto de las guerras mundiales entre potencias imperiales, los Estados Unidos construyen la hegemonía más grande y abominable que conozca la historia geopolítica del mundo.

Nos situamos así, en la cuarta fase, la cual se encuentra más conectada con el presente. Este punto de inflexión se registra en 1994, cuando 34 países, siguiendo las directrices de Washington asisten al llamado de la I Cumbre de las Américas.

Se trataba de un momento crucial y los gringos como expertos calculadores, ya vislumbraban en Chávez una seria amenaza a sus designios dominantes. A esto se debe la razón principal de su convocatoria, que no es otra que tratar de contener el rescate del ideario Bolivariano y la construcción de su proyecto geopolítico.

Por lo tanto, no resulta una coincidencia que la cumbre fuera realizada entre el 9 y 11 diciembre de 1994 en Miami, Florida, el sitio más cercano a Cuba, en donde Chávez había acordado con el líder revolucionario Fidel Castro,

ofrecer una conferencia sobre la visión geopolítica integracionista de Simón Bolívar, entre el 13 y 14 de diciembre de 1994. Lo que no deja lugar a dudas es el eslogan acuñado por Bill Clinton a la cumbre. Decía: “Estamos haciendo realidad el sueño de Bolívar”. Otra de las afrentas más grotescas a la memoria del Libertador. Se abre así, la fase más determinante y que pudiera considerarse, como decisiva.

De allá para acá, se han realizado cumbres periódicas, cuyas reuniones hemisféricas han tenido lugar en Santiago de Chile (1998), Ciudad de Quebec, Canadá (2001); Mar del Plata, Argentina (2005); Puerto España, Trinidad y Tobago (2009); Cartagena, Colombia (2012); Ciudad de Panamá, Panamá (2015) y Lima, Perú (2018). Se celebraron cumbres especiales en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia (1996) y Monterrey en Nuevo León, México (2004).

Tanto la convocatoria de la I como la VIII cumbre de las Américas han estado inmersas en una lucha por el mundo multipolar, entre el Monroísmo y el Bolivarianismo. Siendo la de del 2005 en Mar de Plata, una de las más significativas, ya que allí se produce la derrota del ALCA y la victoria del ALBA, lo que acrecienta el liderazgo regional de Hugo Chávez.

Diversos propósitos impulsaron a Biden y a los norteamericanos al llamado de esta cumbre en su propio territorio. Parafraseando a Martí: “en las entrañas de monstruo”. Como su nombre lo indica, es un momento realmente cumbre. Si las anteriores han registrado quiebres políticos, esta pudiera provocar un cisma de la escala geopolítica mundial.

Como bien se sabe, el fracaso a todas sus incursiones en el Medio Oriente, la guerra arancelaria con China, la salida de las fuerzas militares invasoras de Afganistán, la fierra resistencia de la revolución islámica y el más reciente y actual fiasco en el conflicto de Rusia - Ucrania, sus desastrosas consecuencias, colocan a los Estados Unidos ante un panorama adverso en el tablero geopolítico mundial.

Ante ese irreversible declive se ven obligados a optar por lo que ellos han considerado como su “patio trasero”, siendo uno de sus objetivos, aprobar una declaración unánime en contra de Rusia, para así aparentar una demostración de fuerza política en el continente, pero el bloque de poder regional iniciado por Simón Bolívar y retomado por Hugo Chávez, pinta un escenario muy distinto.

El contexto actual predice una victoria crucial de altas dimensiones para el mundo multipolar al que apuestan China, Irán y Rusia, al tiempo anuncian el preludio de una derrota sin precedentes para el imperio. Pero no es una coincidencia de que el punto nodal de esta batalla de escala geopolítica, proceda de las naciones de mayor arraigo en la doctrina del Libertador: Cuba, Nicaragua y Venezuela, siendo sus principales referentes José Martí y Fidel Castro, Augusto César Sandino y Hugo Chávez. Dichos pueblos, orientados por su ideario político han ejercido un rol preponderante contra el avance y la desmedida ambición imperial, la cual ponen hoy en una situación de jaque, si lo vemos desde la correlación de fuerzas hemisféricas.

Más del 60% han manifestado públicamente su desacuerdo en atender la convocatoria. Así que el escenario de antesala a la cumbre nos indica que los pueblos Latinoamericanos y Caribeños no se subordinan ni se doblegan a los dictámenes hegemónicos de los Estados Unidos. Se trata de un elevado grado de conciencia fundamentado e inspirado por la doctrina Bolivariana. No obstante, esta lucha antagónica nos alerta que con una derrota de esta magnitud, el imperio pudiera venir con acciones agresivas, para lo cual debemos estar preparados.

2. Rusia-Ucrania: Avanza la desnazificación, caída de Azovstal

Uno de los hitos más significativo de la operación especial de desmilitarización y desnazificación ejecutada por el Kremlin en Ucrania a partir del pasado 24 de febrero, es sin duda, la rendición de los nazis atrincherados en el complejo de Azovstal, que marca la liberación de la ciudad portuaria de Mariupol, principal zona de acción del regimiento Azov, luego del golpe de Estado del Euromaidan. Cerca de dos mil efectivos han sido capturados luego de su rendición, hasta el momento.

La Federación de Rusia y la República Popular de Donetsk, con la liberación de Mariúpol, su salida al Mar de Azov, conexión con el exterior y su importancia industrial, alcanzan una significativa victoria, marcará el curso de la operación especial. Allí, radica el esfuerzo propagandístico, alejado del rigor periodístico, ejecutado por occidente, intentando un pésimo control de daños, tratando no afectar la narrativa impuesta por el poderío comunicacional, en principio, construyendo un épica de las diezmadas fuerzas ucranianas y su capacidad defensiva, a su vez una operación goebbeliana de promoción al nazismo, censura a Rusia, sin comparación alguna en apología al fascismo, la política rusofoba de demonización y hostigamiento cultural contra una nación.

Desde el 25 de febrero del corriente, fecha en la que se inició el sitio al complejo siderúrgico, las fuerzas de desnazificación evitaron morder el peine de la incursión, por el diseño arquitectónico del complejo industrial, los atrincheramientos constituirían una importante y mortal trampa, el esquema ejecutado será objeto de estudio en las academias militares, provocaron la rendición de miles de soldados de las fuerzas ucranianas acantonadas en la planta, el mayor número perteneciente al criminal Regimiento Azov, estructura paramilitar fascista con transversalidad en las fuerzas armadas, cuya rendición golpea significativamente la estructura de estas y otras organizaciones ultraderechistas armadas. Incluidos además un grupo de mandos de la OTAN, que se encontraban combatiendo con los ucronazis. A todos les fueron garantizados sus derechos, incluso los que no acogía la convención de Ginebra, dada su irregularidad. Lo único que han ganado es un concurso amañado en Eurovisión, mientras los mandos de la OTAN, muestran preocupación por la certeza con que las fuerzas rusas cortan las vías de aprovisionamiento logístico.

La desmoralización de la derrota, se propaga a otros estamentos del frente, su inminencia forzó cambios en la jefatura militar ucraniana, el golpe es certero. Es influjo moral para las fuerzas de la República Popular de Donetsk, la población de Mariupol, mayoritariamente favorable a la RPD, con ascendencia rusa, con la rendición de los nazis de Azovstal, el control total del territorio, materializan una importantísima victoria, bien hace valer los más de ocho años de resistencia frente al terror nazifascista. La participación de occidente en el terreno es velada, varios comandantes rendidos y capturados, así lo confirman. En la medida en que se profundice las investigaciones en el complejo más elementos saldrán a la luz de la verdad.

El canciller ruso Lavrov, ha sido enfático al señalar que Occidente y la OTAN no podrán evitar el Mundo Multipolar, ni mantener su unipolaridad, la caída de Azovstal y total liberación de Mariupol; la resistencia de la economía rusa frente a la guerra económica total que se le aplica, cosecha récord de trigo, dependencia energética y fortalecimiento del rublo, por citar tres ejemplos puntuales, forzan a sectores de la burguesía europea a reclamar al bloque una reconsideración de la política antirusa; aunado al mar de contradicciones en el que naufraga una dividida Unión Europea, que no podrá sobrevivir sin insumos y productos rusos, entre otros elementos, dan cuenta de su veracidad.

3. África: Globalistan, declive hegemónico simultáneo.

Aunque el Gran Hermano se empeñe en imponer su visión al mundo, silenciando un conjunto de hechos acaecidos en otras latitudes. Es importante señalar que el declive progresivo de su hegemonía se expresa en el mundo entero, con la sintomatología de un colapso civilizatorio. El continente Africano, presenta un conjunto de conflictos que así lo expresan. En Burkina Faso, en las zonas del Sahel y del Centro-Norte, las provincias de Udalan, Seno y Soum, están produciéndose enfrentamientos entre el Ejército y los militantes islámicos de Jama'at Nusrat al-Islam wal-Muslimin (JNIM) y el IS en el Sahel. Al tiempo que en Mali, se registran enfrentamientos violentos en las provincias de Mopti y Segou, por parte de grupos fundamentalistas del JNIM y el Ejército de Mali, cuyo gobierno, recientemente ha condenado a los Estados miembros del G5 del Sahel (Níger, Chad, Burkina Faso y Mauritania) por la falta de progreso en la lucha contra los militantes islamistas y por el incumplimiento de los acuerdos, tras la suspensión de la cumbre en la que el país tenía que asumir la presidencia rotatoria del grupo.

El Ejército de Níger ejecuta operaciones contra Boko Haram en el lago Chad y la región de Diffa, dando de baja importante número de sus militantes. Fuerzas militares de Nigeria, combaten contra Boko Haram y el IS en África Occidental. Camerún, en la región del Extremo Norte, Boko Haram ejecuta acciones de terror, mientras el Ejército combate al separatismo de Ambazonia. Por otra parte, En Sudán, en el Darfur Occidental, ha escalado la violencia entre pastores de la tribu Rizeigat y milicias de la etnia Masalit, provocando centenares de muertos y desplazando cerca de 100 mil habitantes.

En el Congo, han proliferado combates entre unidades del Ejército (FARDC), CODECO (milicias de etnia Lendu), Fuerzas de Paz de la ONU, el Frente Popular de Autodefensa Ituri, El Movimiento 23 de Marzo, milicias Mayi-Mayi, milicias de la Coalición de Movimientos de Cambio del Congo, milicias Banyamulengue, el grupo burundés RED-Tabara en la zona de Fizi y fuerzas del Ejército de Burundi. Etiopía, se encuentra en guerra civil, entre el Ejército federal, militantes de la región de Amhara, fuerzas del Frente de Liberación Popular de Tigray, fuerzas eritreas y milicias étnicas Gumayde; también se suscitan enfrentamientos violentos entre musulmanes y cristianos en las regiones de Gondar, Dire Dawa, Semera, Jigjiga, Sankura y Addis Abeba. En Mozambique, grupos islamistas en la provincia de Cabo Delgado, han perpetrado ataques contra civiles y las fuerzas coaligadas de la Unión Africana.

Complejo cuadro el de África madre, sumando a este escenario la decisión yanqui de invadir Somalia nuevamente. Su perniciosa injerencia en el país africano data desde el inicio de la guerra civil en 1992, en el marco de la misión de Naciones Unidas, UNOSOM I, tras su fracaso en la Batalla de Mogadiscio, se retiran. Bajo el pretexto de la "Guerra contra el Terror", tropas estadounidenses invaden nuevamente el país, 30 años de ataques aéreos, ejecutados, incluso contra población civil, incursión de fuerzas especiales y terrorismo made in USA. Su ubicación estratégica en el Cuerno Africano le hace apetecible para el interés yanqui en la región.

La elección presidencial indirecta en el Parlamento Federal, se celebró luego de un año y ocho meses del acuerdo político electoral de septiembre de 2020, transcurridos de quince meses de la expiración del mandato del presidente Mohamed Abdullahi Farmajo. Bajo estrictas medidas de seguridad se desarrolló en normalidad la sesión conjunta de ambas cámaras del Parlamento Federal, en la que participaron 54 miembros del Senado [Aqalka Sare] y 275 de la Cámara del Pueblo [Golaha Shacabka] del 11.º Parlamento Federal [Baarlamaanka Federaalka], eligiendo entre 35 candidatos, en virtud de la renuncia de cuatro aspirantes, al opositor Hassan Sheikh Mahmoud, quien ya había ejercido la presidencia del país, en el período 2012 - 2017, contando con el reconocimiento de su principal adversario.

Provocando casi de inmediato que el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, ordenará un plan para invadir con cientos de fuerzas terrestre, retomando una operación antiterrorista de duración indefinida contra Al Shabab, que por lo visto da para todo. La Casa Blanca señaló al respecto: "El presidente aprobó una solicitud

del secretario de defensa para restablecer una presencia militar persistente de EE. UU. en Somalia para permitir una lucha más efectiva contra al Shabab, que ha aumentado en fuerza y plantea una amenaza mayor". Nota que contrasta con la manipulación de algunas empresas de comunicación que atribuyen el despliegue a una solicitud del gobierno somalí.

4. Palestina: Apartheid contra el pueblo palestino.

El pasado 11 de mayo, la experimentada periodista palestina Shereen Abu Aqleh, corresponsal de Al Jazeera, fue asesinada cobardemente por francotiradores de las Fuerzas de ocupación de la entidad genocida israelí, mientras daba cobertura a una incursión en el campo de refugiados de Jenin, Cisjordania ocupada. Portaba casco y chaleco identificándole como personal de prensa. No bastó asesinarle, fuerzas de ocupación se presentaron en su procesión fúnebre, con la pretensión de detener a quienes portaban banderas palestinas. Tal barbarie merece una condena ejemplarizante.

Hechos acaecidos en la cercanía del 74° aniversario de la "Al Nakba" (la catástrofe) palestina. Mediante acto deliberado y sistemático entre 750.000 y 1.000.000 de palestinos fueron sometidos a una limpieza étnica a manos de la milicia sionista para forzar la creación de la entidad genocida israelí. Las fuerzas de ocupación sionista ejecutaron más de 70 masacres y pogromos, asesinando a más de 15.000 palestinos. Destruyeron al menos 530 pueblos y aldeas para impedir el retorno de los refugiados. Tal catástrofe, continúa hasta el día de hoy, mediante la aplicación de su política de apartheid, masacres y colonización de territorios que impide el retorno y la autodeterminación del pueblo palestino. Su objetivo fanático es arrasar pueblos, aldeas, casas, cultivos, expulsando habitantes palestinos de Al Quds para instalar colonos sionistas. Su barbarie inició mucho antes de la resolución N° 181 de las Naciones Unidas, fechada en diciembre del año 1947, que "recomendó la partición de Palestina entre un Estado sionista y uno palestino" sustentando las acciones de genocidio contra la población nativa palestina.

El ataque a la explanada de las Mezquitas, terror en Ramala, bombardeos y bloqueo a la Franja de Gaza, desalojo y demolición de los hogares de las familias de barrios, como el Silwan, Sheij Jarrah, dónde han vivido generación tras generación, para instalar colonos fanatizados y avanzar en su proceso criminal de sionización, ejecutado ya en la Palestina histórica y que pretenden concretarlo en toda Al Quds y el resto del territorio de Cisjordania.

Aún preservan las familias palestinas las llaves de sus hogares, amargo recuerdo para millones, estén en el destierro o bajo la bota criminal del sionismo en la Palestina histórica u la ocupada desde 1967. Continúa el régimen sionista Israelí ejecutando su nefasto plan, bajo el amparo del imperialismo, exacerbando una ideología irracional, cometiendo crímenes de lesa humanidad, el terrorismo sionista aplica métodos aprendidos de las hordas nazifascistas, con cuyos herederos hace causa común.

Alzamos nuestra voz y gritamos: ¡Viva Palestina Libre!

"La Revolución Bolivariana desde el primer día se puso al lado del pueblo palestino. Nosotros, toda la vida hemos estado al lado del pueblo palestino, de su memorable lucha contra el imperio yanqui, contra sus lacayos, contra el Estado genocida de Israel, que atropella, que mata, que pretende exterminar al pueblo palestino; todos los que luchamos por la justicia en este planeta, unimos nuestras voces a las del pueblo palestino".

COMANDANTE SUPREMO HUGO CHÁVEZ

LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS

LINK PARA DESCARGA:

<https://drive.google.com/file/d/1tibtCvZRkK4WeDzQ5WprJRGO9T1Ne2Oh/view?usp=sharing>



 Tweet

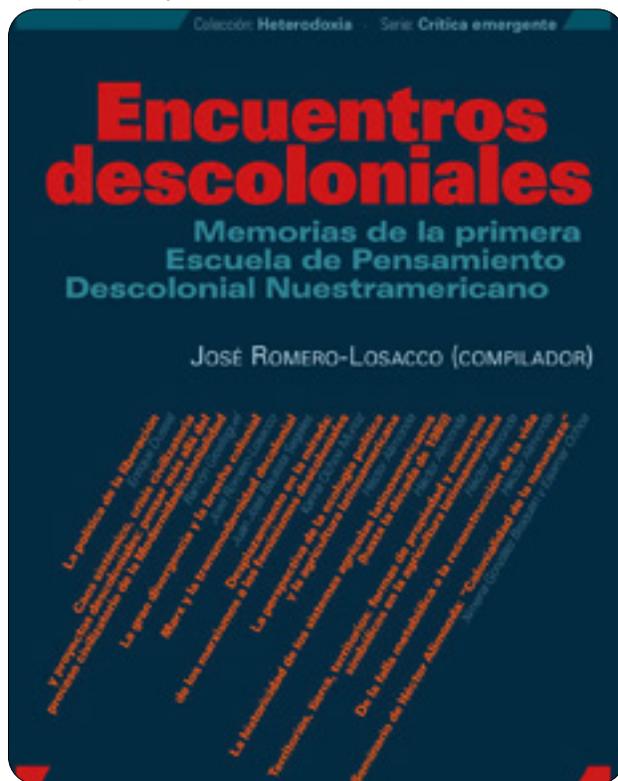


Nicolás Maduro
@NicolasMaduro



LIBRO: "ENCUENTROS DESCOLONIALES".

Les invito a leer: "Encuentros descoloniales", una recopilación de trabajos escritos que aportan a la reinterpretación del devenir histórico latinoamericano y a la construcción del pensamiento crítico. ¡Leer independiza!
==> <https://bit.ly/3FKXfvS>



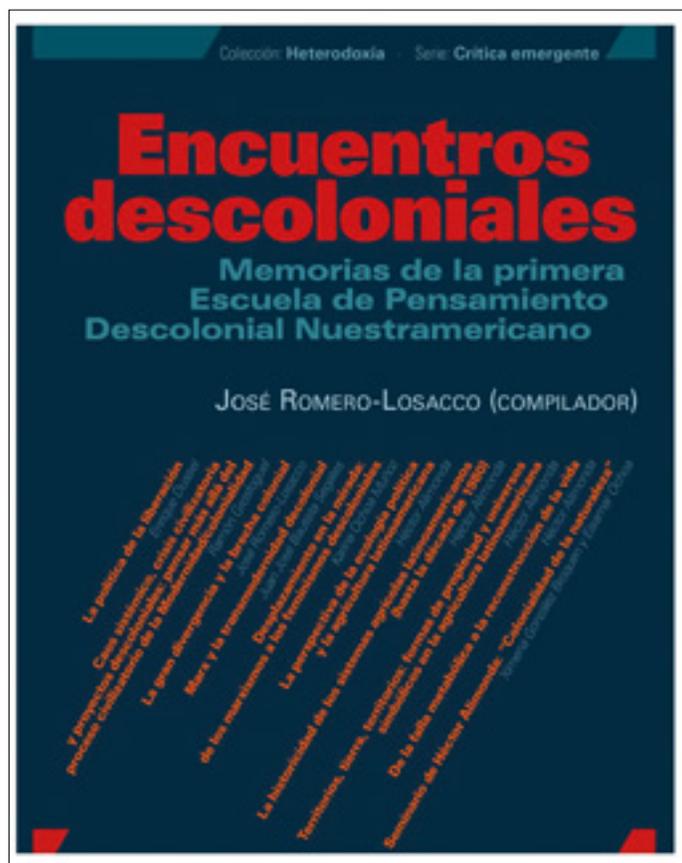
10:06 AM · 16 may, 2022 · Twitter for Android

1,873 Retweets 34 Quote Tweets 1,383 Likes

ENCUENTROS DESCOLONIALES.

COMPILADOR:

JOSÉ ROMERO-LOSACCO.



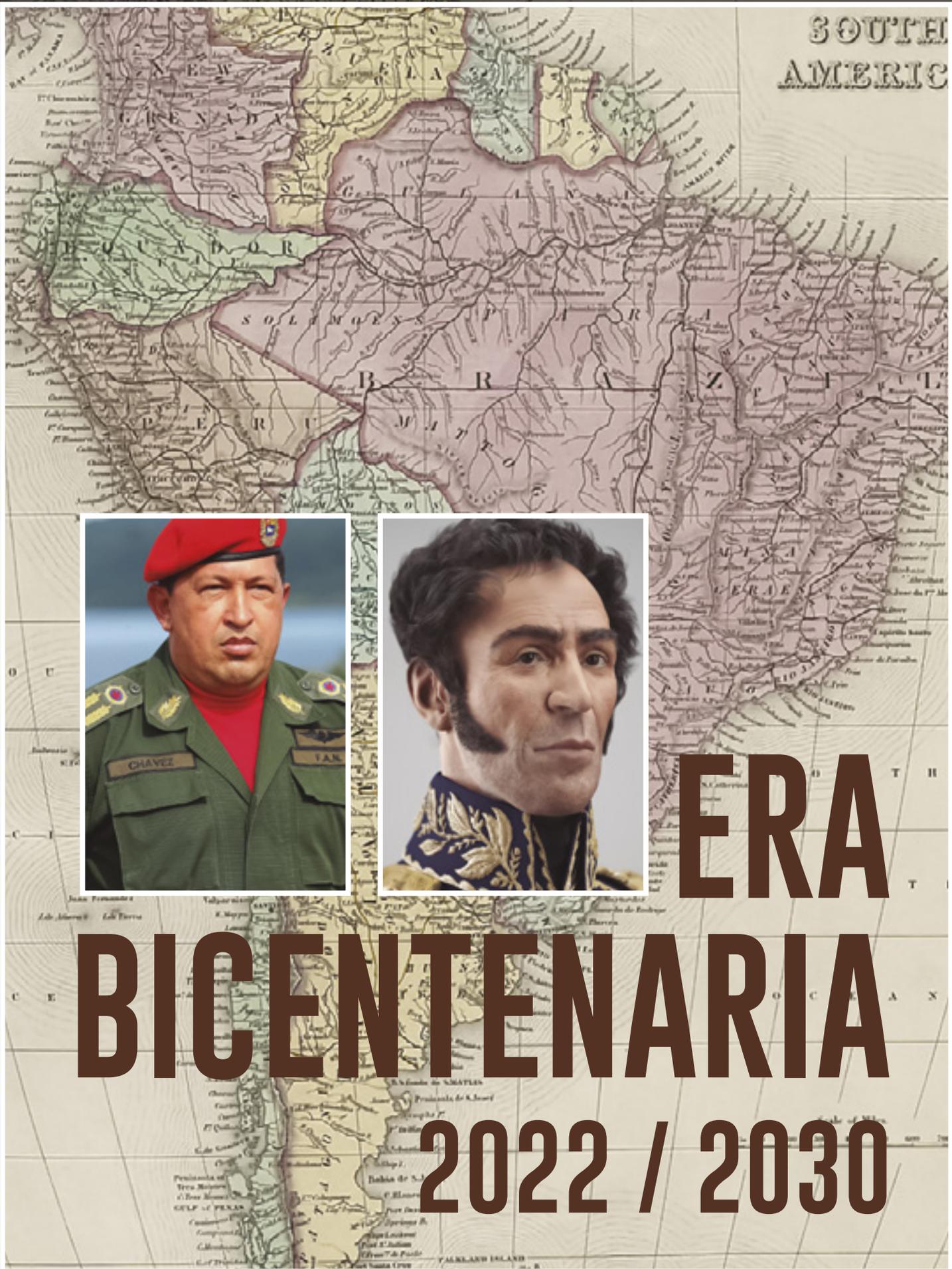
De los temas de estudios y debates que se desarrollan en La Revolución Bolivariana está el de los procesos descoloniales. El Presidente Nicolás Maduro estando al frente de este debate ha recomendado, a través de sus redes digitales, la lectura del libro "Encuentros Descoloniales", en cuyo texto se pueden leer ensayos de autores como Enrique Dussel y cuyo compilador es José Romero-Losacco.

El libro que el camarada Presidente Nicolás Maduro ha recomendado leer, constituye un aporte al estudio de las corrientes descoloniales dentro de las ciencias sociales y otras disciplinas con pertinencia sociopolítica. Apunta a la construcción de un pensamiento crítico, como

necesidad de carácter estratégico para la elaboración de un horizonte orientado que permita garantizar la irreversibilidad de nuestros proyectos emancipatorios.

Este libro reúne a algunas de las principales voces latinoamericanas de la corriente descolonial: Enrique Dussel, Ramón Grosfoguel, Juan José Bautista, Karina Ochoa y Héctor Alimonda. Los trabajos aquí reunidos se unifican en el planteamiento de que para la superación de la actual crisis civilizatoria y el tránsito hacia un mundo más justo, no basta con trascender el orden capitalista, sino que también es necesario poner en cuestión el paradigma de la modernidad, que transversaliza toda nuestra existencia. Así, estos escritos, producto de las jornadas de la I Escuela Internacional de Formación Ecosocialista y Pensamiento Crítico Descolonial Nuestramericano, abordan la descolonización desde la resemantización de la política, la filosofía, el feminismo, la misma modernidad y la ecología política, aportando también a la reinterpretación del devenir histórico.

Encuanto al autor del libro, José Romero-Losacco, es antropólogo egresado de La Universidad Central de Venezuela (UCV) y doctor en ciencias para el desarrollo estratégico por La Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV). Se desempeña como profesor del programa de relaciones internacionales y como profesor invitado en La Universidad Nacional Experimental de Las Artes (UNEARTE). Es posdoctorante en El Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) participando en el laboratorio de estudios descoloniales del Centro de Estudios de Las Transformaciones Sociales.



ERA BICENTENARIA 2022 / 2030

LA LIGA ANTIMPERIALISTA DE LAS AMÉRICAS Y EL “PLAN DE REALIZACIÓN DEL SUEÑO SUPREMO DE BOLÍVAR” CONTRA LA VORÁGINE NORTEAMERICANA. PARTE IV.

Por: William García

Decano del Centro de Altos Estudios e Investigación Bolivariano del PSUV en Cojedes (CEIBA).



Un período que no ha sido estudiado desde su contexto y sus repercusiones geopolíticas es aquel que registra la Liga Antimperialista de las Américas y el “Plan de realización del sueño supremo de Bolívar”, impulsado por Augusto César Sandino, un ciclo que se conecta con la lucha que se inicia en la campaña del Sur en contra de la expansión estadounidense y la recolonización de las potencias europeas.

Su desconocimiento no solo produce un desfase histórico sino también, la incomprensión de la doctrina Bolivariana, como el principal fundamento filosófico en esta revolución contra el injerencismo norteamericano. El estudio de esta fase resulta sumamente clave, ya que abre la disputa por el legado del Libertador entre los seguidores y manipuladores de su ideario.

Daniel Kersffeld en su trabajo “El caso de la Liga Antimperialista de las Américas” (2016, p. 2) sostiene que aunque “varios fueron los movimientos políticos, sociales y culturales interesados en plantear la eliminación del imperialismo en los distintos países de la región latinoamericana, dentro de estas corrientes de lucha contra la expansión del capitalismo monopólico, un lugar no menor fue el ocupado en su momento por la Liga Antiimperialista de las Américas (LADLA), organización creada entre 1924 y 1925 en la Ciudad de México”.

Por su parte, Eduardo Paz Rada en su artículo “El impacto de la revolución bolchevique en América Latina (2017, p. 1) señala que “es la primera vez que se logra “articular con políticos

e intelectuales de la región formar la Unión Latinoamericana Antiimperialista tanto en nuestros países como en Europa y desarrollo una campaña de divulgación de las ideas socialistas por todos los países desde México hasta Uruguay sobre la base de la unidad de la Patria Grande y la resistencia a las agresiones de Estados Unidos a los países de la región” y nada mejor que el proyecto Bolivariano” (En <https://www.rebellion.org>).

Agrega Daniel Kersffeld (2016, p. 2) que fue en ese momento cuando la corriente política del Bolivarianismo encuentra un aliado poderoso para hacerle frente a un enemigo antagónico como son los Estados Unidos. En efecto, “La LADLA vio la luz como un aspecto particular dentro de la estrategia general brindada por la Internacional Comunista para América Latina...En este sentido, podemos constatar que la creación de la Liga Antiimperialista de las Américas se convirtió en un fenómeno sin precedentes en la historia de nuestro continente por tres factores distintos, pero coincidentes todos ellos bajo el común denominador de una misma vocación por la unidad en la lucha, primera condición para el combate frente a un enemigo de proporciones tan gigantescas como el neocolonialismo”.

Sin embargo, la concepción antimperialista de la doctrina bolivariana, ya se había manifestado en la cuna de este movimiento que convocaba a la unidad de los pueblos del continente, la nación mexicana. “Durante el breve, pero fructífero paso de José Vasconcelos por la Secretaría de Educación Pública y mediante el impulso que dio al muralismo y en general a las artes plásticas, entre los años 1921 y 1922 se inició la difusión de la imagen del Libertador” (Gustavo Vargas Martínez. Presencia de Bolívar en la cultura mexicana. Iconografía mexicana sobre Bolívar. p. 2).

Recordemos que México otorga el 18 de

marzo de 1824, la nacionalidad al Libertador. De esa época se asegura que existe en el Salón Azul del Palacio Nacional, sede de los presidentes, un retrato de cuerpo entero del Libertador Bolívar. Se trata de una pintura al óleo del limeño Pablo Rojas, cuyo original está en el Museo Nacional Bolivariano de Lima en la Magdalena Vieja. Además, fue el primer Estado en firmar un tratado de comercio recíproco con la República de Colombia e igualmente, el primero en celebrar un acuerdo para constituir una fuerza militar conjunta para liberar las islas de Cuba y Puerto Rico.

Como se puede observar, México da un valioso aporte a la filosofía bolivariana en el terreno artístico, siendo Vasconcelos, ficha clave en la construcción de esa concepción. En 1922 ordena al muralista Roberto Montenegro, la elaboración de una obra de Simón Bolívar “en compañía de Hidalgo, San Martín, Sucre y Tiradentes”. Un enorme mural en la capilla de la ahora Biblioteca Iberoamericana, situada en la calle Luis González Obregón número 18 del centro histórico de la Ciudad de México” (Ibidem. Gustavo Vargas Martínez, p. 3). La obra simboliza la visión integradora del pensamiento internacional bolivariano.

Es inobjetablemente el ideal bolivariano que nutre los postulados de la Liga Antiimperialista, siendo la revista “El Libertador”, el órgano divulgativo que contribuye a configurar una significativa red de comunicaciones, intercambios y notas solidarias con otras revistas latinoamericanas.

Sin embargo, la disputa no se haría esperar. Apenas la revista alcanzaba la edición del cuarto número, es deportado por instrucciones de Washington su segundo director, el norteamericano Bertrand Wolfe (El Libertador, julio 1925, núm. 4:2). Tres años más tarde, la proyección de El Libertador se hizo más incisiva políticamente y, por ende, riesgosa”

(Martín Bergel. El anti-antinorteamericanismo en América Latina (1898-1930). Apuntes para una historia intelectual. Ensayo. NUSO N° 236 / Noviembre - Diciembre 2011, p. 127).

Comienza de esta manera, un ataque feroz al proyecto de integración suramericana y caribeña impulsado por Simón Bolívar. No era poca cosa lo que el imperialismo estaba evitando, se trataba de las bases históricas del Socialismo Bolivariano, ya que los postulados de la Liga Antimperialista, impulsores de esta instancia, son compatibles con la doctrina Bolivariana.

La economía norteamericana multiplica con creces la fabricación de electrodomésticos y la producción de automóviles. Así mismo, la industria de la construcción, alcanzará un auge expansivo en el continente, sobre todo en obras de vialidad. Mientras que Venezuela despuntaba un inusitado cambio de una economía agroexportadora a una petrolera.

Sin embargo, los Estados Unidos no habían logrado el control hemisférico para colocar su abarrotada producción industrial y esto frenaba sus insaciables deseos monopolistas. Cuatro derrotas consecutivas a sus pretensiones monetarias, financieras y comerciales, le habían propiciado los pueblos Latinoamericanos y Caribeños, al oponerse en las cuatro conferencias internacionales americanas.

Sin embargo, su preponderancia no cesaba y en 1923 convocan la quinta edición a realizarse en Chile. Sus resultados fueron persistentemente magros; la insistencia de los EE.UU. en puros temas económicos y en evadir compromisos que afirmaran la igualdad jurídica de los Estados y la no intervención confluyeron en los pobres alcances de la primera etapa del panamericanismo" (Haydee Miranda y David Ruiz Chataing. El mundo en

la época de Cipriano Castro (1899-1908) las relaciones internacionales, p. 130).

Esa V Conferencia Panamericana de Santiago de Chile (1923), constituyó otro fiasco para los norteamericanos, quienes irónicamente convocaron esa reunión hemisférica para celebrar el "Centenario de la Doctrina Monroe", sin medir el grado de conciencia antimperialista que se había gestado para esa época. Totalmente contrario a sus intereses ocultos, se propuso la creación de un organismo multilateral estrictamente americano, producto de "las voces críticas contra el intervencionismo estadounidense en Centroamérica y el Caribe, los debates de Santiago giraron sobre el alcance de las relaciones entre los EEUU y sus vecinos. Afloraron las críticas contra el modelo «monroísta», y su carácter hegemónico y unilateral" (Marcilhacy David. 2019, p. 9).

Es durante ese contexto que surge la Liga Antimperialista de las Américas y con ella el fortalecimiento de la insurgencia bolivariana antiyanqui. La construcción del discurso antinorteamericano se la debemos a Bolívar. "En particular, respecto de las visiones de EEUU, ese discurso ha buscado evitar que se derive, de la denuncia de las intervenciones y los abusos de poder político y económico asociados a ese país en la escena latinoamericana y global, el rechazo in toto de su política o de su cultura" (Ibíd. Martín Bergel, p. 2).

Por consiguiente, si existe un motivo de preocupación para la desmedida ambición imperial norteamericana, es la presencia de dicha liga. El pueblo azteca, junto con líderes de Cuba y Argentina retoma el proyecto de Bolívar, de una manera pública y firme, al poner en circulación la revista "El Libertador", su trinchera de lucha comunicacional, el arma propagandística, en donde atacarán con toda

fuerza a la más grotesca tergiversación del ideario Bolivariano por parte de Washington y los países subordinados a sus intereses en la región americana.

En el marco de la conmemoración del Centenario del Congreso Anfictiónico de Panamá, los Estados Unidos convocan a una asamblea en el Istmo para disputarle el legado de Bolívar a la Liga Antimperialista, ya que constituía una seria amenaza. En este sentido, desde las páginas de la revista "El Libertador" dirigen una contundente denuncia en la Edición número 8 correspondiente al mes de abril de 1926, p. 1, en donde manifiestan sin rodeo que **"La América entera debe responder la afrenta. Los chacales del imperialismo han desenterrado el cadáver de Bolívar para devorarlo.** Y la América no puede permitirlo, callando cobardemente" (Ricardo Melgar Bao. El Universo Simbólico de una Revista Cominternista: Diego Rivera y El Libertador. Convergencia. enero-abril del 2000, Núm. 21, pp.121-143, p. 130).

La reacción gringa intimidada con multa o cárcel de cinco años a sus colaboradores, cuya aberración es promovida por el Director General de Correos de los Estados Unidos, acusándolos de usar una estampilla en el reverso de sus correspondencias, cuyo texto decía: **"Protesta contra la intervención de los Marines en Nicaragua"** (El Libertador, febrero 1928, núm.14:14)" (Ibidem. Ricardo Melgar Bao. 2000, p.127).

Como consecuencia a esa intervención armada a la soberanía del pueblo nicaraguense, el "General de Hombres Libres", Augusto César Sandino, consustanciado con los postulados de Liga Antimperialista de las Américas y la doctrina del Libertador. A Carleton Beals, el periodista norteamericano que lo entrevistó, le dice "Mi patria, aquello porque lucho, tiene por frontera la América española. Al empezar

mi campaña pensé sólo en Nicaragua (...) Pensé en la república centroamericana cuyo escudo ha dibujado uno de mis compañeros. Diga usted a Hispanoamérica que mientras Sandino aliente, la independencia de Centroamérica tendrá un defensor. **Jamás traicionaré mi causa. Por esto me llamo hijo de Bolívar...**" (Rafael De Nogales Méndez. El saqueo a Nicaragua. 1983, pág. 351).

El ejemplo de su espíritu y su valentía sacude al continente. En la revista Claridad, de Buenos Aires, en grandes recuadros se instaba a los lectores a boicotear productos, revistas y hasta películas de origen estadounidense; y, en otro suelto, se exhortaba: **«los yanquis han despreciado a la opinión de todo el mundo. Todo el mundo debe despreciar a los yanquis»**. Apenas unos meses antes, la invasión de los marines a Nicaragua ya había colocado a EEUU en el lugar de bête noire. Los diarios del continente, de diverso signo ideológico, se unieron en una condena casi unánime. Señalemos uno de muchos rebotes que esa circunstancia tuvo en América Latina: en 1928, el popular diario Crítica de Buenos Aires, que tenía en esos años un tiraje que superaba los 300.000 ejemplares, convoca a instancia de sus lectores a organizar una brigada cuyo fin era integrarse a las nacientes huestes resistentes lideradas por Augusto César Sandino. En definitiva, en los años 20 el antiimperialismo antiyanqui se hallaba profusamente extendido en América Latina". (Ibidem. Martín Bergel, p. 6).

"La lectura de los periódicos nicaragüenses de la época nos muestra que la APRA estaba en contacto con La Tribuna de Managua, periódico que puso de manifiesto, a partir de 1928, su simpatía por el movimiento sandinista. El 20 de octubre de 1928, Haya de la Torre dirige una carta a este diario, en la que felicita a su director por su actitud patriótica, esperando que juegue el papel de portavoz de la APRA"

(La lucha continental antiimperialista, p. 45-90. <https://books.openedition.org>. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, p. 8).

A la lucha de Sandino se suman hombres y mujeres identificados con el ideario bolivariano y declarados abiertamente antiyanquis, como los venezolanos Salvador de La Plaza (Secretario General del Comité Organizador Continental de la Liga Antimperialista de las Américas), Carlos Aponte (Coronel del Estado Mayor del Ejército de Defensa de la Soberanía Nacional y asistente de Sandino), Rafael de Nogales (Autor del libro "El Saqueo a Nicaragua) y Gustavo Machado, quien se dirige a las montañas de Segovia en representación de la sección nicaragüense de la Liga Antimperialista y como delegado del Comité "¡Manos Fuera de Nicaragua!" (MAFUENIC) en EDSN.

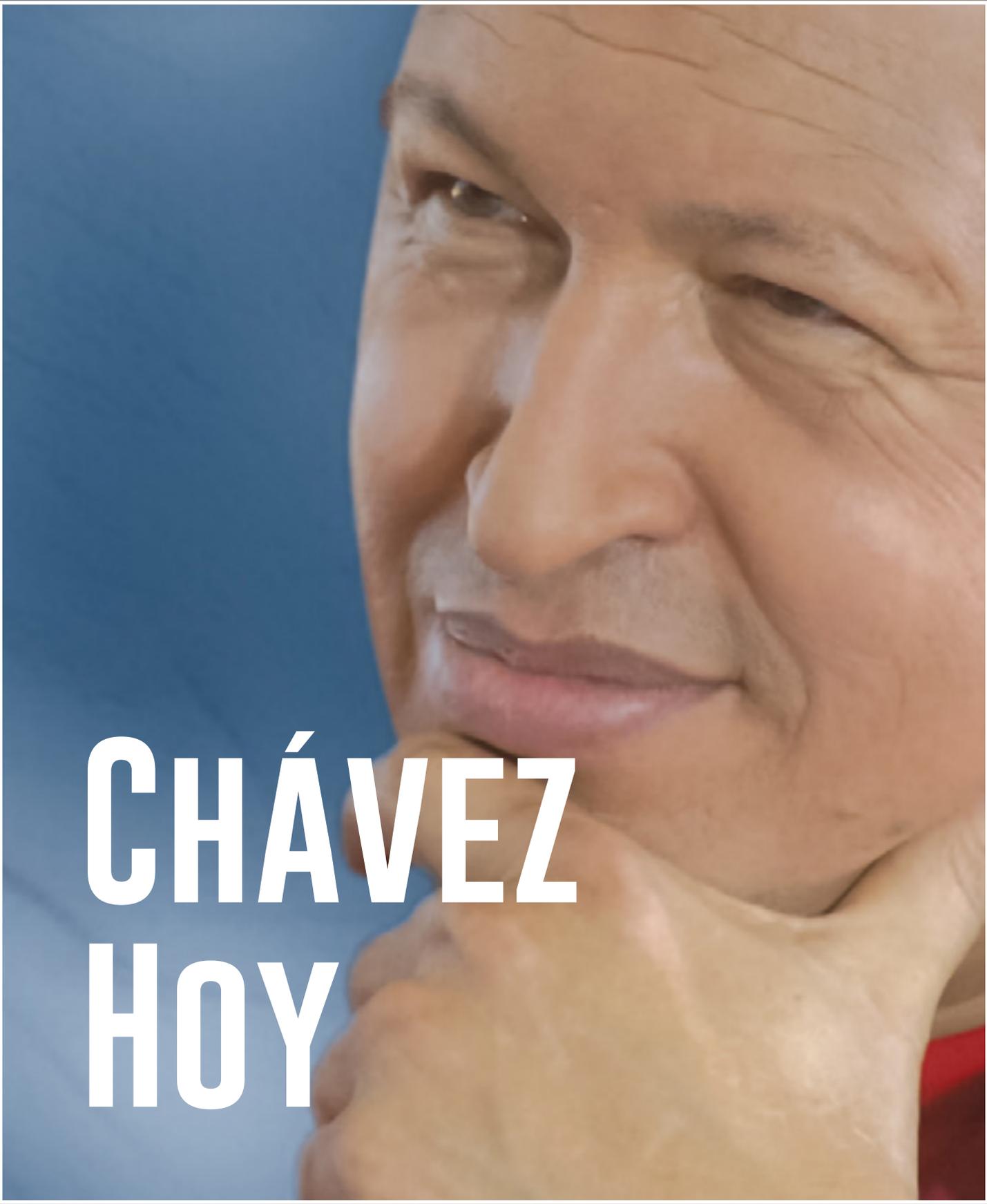
"Sandino también examinó la posibilidad de organizar una conferencia de las 21 repúblicas latinoamericanas, que sellaría su alianza en una confederación. El 20 de marzo de 1929, dirige otra carta a todos los presidentes latinoamericanos, en la cual convoca a una conferencia de alto nivel, en Buenos Aires, para discutir su proyecto de unión latinoamericana, que llama **"Plan de realización del sueño supremo de Bolívar"**. (Ibidem. La lucha continental antiimperialista, p. 5).

Sandino se convierte en el primer líder revolucionario que plantea la supresión de la Doctrina Monroe. En este sentido afirma **"Procuraré la abolición de la Doctrina Monroe, la que yo creo innecesaria, pues ya es tiempo de que desaparezca el tutelaje sobre los países latinos...** la futura alianza debe defender el principio de soberanía de la nación latinoamericana, y exigir la retirada inmediata de las tropas estadounidenses de los países en donde están presentes" (Ibidem. La lucha continental antiimperialista, p. 5).

Su proyecto contrahegemónico inspirado en la visión bolivariana, propone "la unión política y económica de América Latina, comenzando por acuerdos regionales como, por ejemplo, la federación centroamericana; la nacionalización de las grandes industrias y de los monopolios extranjeros; la independencia efectiva de todas las colonias como Puerto Rico; la revisión de todos los tratados que perjudican la soberanía de los países, como la Enmienda Platt, el Tratado Chamorro-Bryan, el de Panamá; la retirada de las tropas estadounidenses de Haití y de Nicaragua; la independencia absoluta del territorio de Panamá, y el derrocamiento de los regímenes dictatoriales cómplices del imperialismo" (Ibidem. La lucha continental antiimperialista, p. 7).

El "General de Hombres Libres" produce una severa derrota a la invasión norteamericana e Nicaragua, quienes se ven en la obligación de abandonar la patria centroamericana en enero de 1933.

La Liga Antimperialista de las Américas y el "Plan de realización del sueño supremo de Bolívar" marcaron un hito en la lucha contra la vorágine norteamericana, dos acontecimientos, que contribuyeron a nutrir y fortalecer el ideal antimperialista bolivariano y también, para hacerle frente a las apetencias comerciales hegemónicas de los Estados Unidos.

A close-up, profile view of a man's face, looking slightly downwards and to the left. He has a thoughtful or contemplative expression, with his hand resting under his chin. The background is a solid blue color. The text "CHÁVEZ HOY" is overlaid in white, bold, sans-serif font on the left side of the image.

CHÁVEZ HOY

Intervención Parcial del Comandante Presidente Hugo Chávez durante reunión del Consejo de Ministros (viernes económico)

Salón Simón Bolívar del Palacio de Miraflores, Caracas, Municipio Libertador, Distrito Capital, Venezuela. 26/10/2012.

(...)

Bien el Poder Popular, el Poder Popular que está aquí señalado en nuestra Constitución de distintas maneras, tú sabes que yo estaba viendo, he estado pues viendo en estos últimos días y oyendo apreciaciones y voceros de la oposición, ellos siguen con el tema de que las comunas son inconstitucionales, de que las comunas son ilegales. Bueno ellos son los mismos que hace apenas un mes estaban diciendo que apoyaban todo: el Poder Popular, la Misiones, las Comunas, casi que socialista se declararon desesperados, ahora ya se les cayó otra vez la máscara pues, es la visión reaccionaria del estado burgués, lo que está aquí ordenado con el constituyente originario de 1999 y aprobado por el pueblo en referéndum, recordémoslo, es el Estado social de derecho y de justicia. Todas estas experiencias, la que tú mencionabas Lucía, la que estaba presentando ayer Vanessa, las empresas comunales, las asambleas comunales, las mancomunidades o como se llame, de comunas, etc., todo eso deriva de la Constitución Bolivariana, basta por ejemplo leer el artículo 308, vamos a leerlo.

Fíjate lo que dice: El Estado protegerá y promoverá la pequeña y mediana industria. Yo siempre digo que nosotros apoyamos y debemos seguir apoyando a la pequeña y mediana industria privada, pero también agregó que aquí no dice sólo privada, no, pequeña y mediana industria, aquí caben las industrias comunales, la pequeña y media industria privada, mixta, etc., en distintos modos y combinaciones pues, vuelvo a comenzar. El Estado protegerá y promoverá la

pequeña y mediana industria, las cooperativas (aquí tampoco dice que tipo de cooperativas, hay distintas formas de cooperativas, hay cooperativas que son de propiedad privada, pero también hay cooperativas de propiedad social, hay cooperativas de propiedad mixta) las cajas de ahorro, así como también la empresa familiar, la microempresa y cualquier otra forma de asociación comunitaria para el trabajo, el ahorro y el consumo, bajo régimen de propiedad colectiva (estoy leyendo la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela) bajo régimen de propiedad colectiva, con el fin de fortalecer el desarrollo económico del país, sustentándolo en la iniciativa popular, se asegurará la capacitación, la asistencia técnica y el financiamiento oportuno. Propiedad colectiva, hay propiedad colectiva que es privada, que es mixta y también la propiedad colectiva social, la propiedad social directa por ejemplo esa es una forma de propiedad colectiva, en fin, sólo para leer ese artículo pues, hay otros más.

(...)

Un nuevo sistema productivo el que estamos creando, démonos cuenta de ello para que aceleremos el paso. Bueno productora, productores, vecinas y vecinos, allí está naciendo una comuna, porque todos estos esfuerzos deben venir acompañados de la construcción de las comunas...

Bueno muchas gracias Ana, saludamos a todas las trabajadoras, los trabajadores, estamos viendo un conglomerado, así se llama el conglomerado industrial de empresas de propiedad social, aquí mismo en Santa Lucía, ya nos estaba explicando la viceministra Maldonado, ahí tenemos Isis, una empresa que es textilera propiedad social, es propiedad de todo el pueblo, es propiedad de la comunidad y eso hay que irlo definiendo cada día mejor de manera más sólida, otra empresa de propiedad social la carpintería de aluminio y

vidrio, la tercera carpintería de puertas y muebles y la cuarta fábrica de productos plásticos.

(...)

Quiero recordarles a todos la Constitución, insisto. El artículo N° 2 de la Constitución: "Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de derecho y de justicia". Claro la derecha, la derecha, la burguesía lo que quisiera es el mismo estado burgués, el estado clásico burgués para ellos volver a dominar al país.

Este es un estado liberador, democrático, social. El artículo 4, dígame lo que dice aquí, fíjate: "La soberanía reside intransferiblemente en el pueblo". ¿Quién? Recordemos como decía la vieja Constitución Nicolás, recuerda, en la Constitución del 61 si mal no recuerdo este artículo, o su similar decía: "La soberanía reside en el pueblo, quien la ejerce mediante el sufragio por los órganos del poder público".

El Estado burgués, el Estado representativo burgués, que le quita el poder al pueblo, esto es muy distinto, esto es muy distinto. Por ahí estaba un experto de estos de la derecha, de la burguesía, hablando y bueno diciendo que todo esto es inconstitucional. Ahora, él lo que tiene en la cabeza —sin duda— y ellos, es el estado burgués, ellos no se han dado cuenta y creo que no se darán cuenta que han pasado estos 13, 14, 15 años de Revolución, constituyente, democrática, constitucional.

(...)

Fíjate lo que dice aquí... artículo 5: "La soberanía reside intransferiblemente en el pueblo, quien la ejerce directamente en la forma prevista en esta Constitución —hay muchas formas aquí, a lo largo de ella— y en la ley", en la ley y las leyes pues, una de esas leyes, la Ley Orgánica

de las Comunas por ejemplo; ahí está. Y más abajo vienen los reglamentos, ve, que definen con más exactitud, cómo es que el pueblo va a ejercer directamente la soberanía, la soberanía no tiene que ver sólo con la soberanía del país, la soberanía popular y tiene que ver con la libertad, y para que un pueblo sea libre debe tener los recursos suficientes para vivir viviendo; y estamos hablando de la economía, de la distribución.

Primero la generación ¿verdad? —Jorge— y luego la distribución de la riqueza nacional, y eso es democracia, la más pura democracia. Ah, es la democracia, es el socialismo del siglo XXI, nuestra tesis que está en marcha.

(...)

Hay que seguir apoyando el desarrollo de las empresas básicas, no bajemos la guardia un segundo allí, y la madera. Y luego viene el procesamiento allí, en el conglomerado industrial bajo un nuevo modelo, un nuevo modelo, el socialismo, nuevas relaciones como decía la ministra... nuevas relaciones de trabajo, nuevas relaciones de producción.

Ahí por ejemplo en esa fábrica, no debemos permitir que se instale la obscena división jerárquico social del trabajo, no que hay un gerente que anda con corbata, aire acondicionado, chofer, un súper sueldo y los demás son los obreros; ese es el capitalismo compadre, cuidado, ojo, desde allí, el trato de los trabajadores entre ellos, la rotación.

Yo ponía el ejemplo una vez, en una de esas fábricas hace varios años, ajá, quién limpia los baños, ¿por que tiene que ser todos los días el mismo que limpie los baños? No, porque él no está capacitado. Ah, bueno y por qué no lo capacitamos para que, para la señora que limpia los baños, para que también aprenda a usar la

máquina de coser. ¿Te das cuenta?

No permitamos que... porque limpiar el baño lo puede hacer cualquiera, el gerente también, botar los papeles sucios del baño, pasar colete. ¿Tú sabes dónde vivíamos nosotros como en socialismo? En la cárcel, en la cárcel. Ahí uno estaba obligado a vivir así, a limpiar la poceta, a botar la basura, a dividirnos el trabajo y éramos... los compañeros pasaban mucho trabajo los días lunes, porque me tocaba cocina a mí. Yo no sé cocinar nada. Alastre López es maestro de cocina, me enseñó alguna fórmula pero me quedaba muy mal.

(...)

Bueno, el socialismo ve, desde lo chiquito, lo pequeño, las relaciones de la empresa con la comunidad, el tema de los productos, quién es el dueño del producto; el tema de los precios, la distribución. Por ejemplo, voy a poner un ejemplo, no todos los productos que salen de allí tienen necesariamente que venderse. Por ejemplo, las puertas, no la empresa produce puertas. Es igual que los bloques que vimos ayer, esos bloques necesariamente, no toda la producción tiene que ir, a lo que llaman el mercado, a la venta, no, se transfiere a qué, a la Gran Misión Vivienda Venezuela, se transfiere productos, se transfiere valor de uso, no valor de cambio. Eso hay que irlo insertando de manera progresiva, de manera progresiva.

(...)

La importancia de haber obtenido la gran victoria que obtuvimos, y abrir como estamos abriendo un nuevo ciclo, para consolidar lo que hemos hecho y continuar construyendo —repito— esas bases, culturales, espirituales, materiales, productivas, una nueva base productiva para ir saliendo poco a poco, sin dejar de ser nunca porque Venezuela nunca dejará de ser un país

petrolero, nunca. Bueno, a menos cuando se acabe el petróleo pues, pero tenemos que ir trascendiendo, no es que no vamos a ser país petrolero, una cosa es ser un país petrolero y una otra cosa es tener una economía rentística petrolera.

No, el petróleo debe ser eso, una gran palanca, cien grandes palancas para impulsar y seguir impulsando el desarrollo integral, la economía productiva, como lo estamos comenzando a ver.

(...)

El Artículo 70. Vamos a leerlo para que ustedes vean, para que ustedes vean, para que vos veáis. Artículo 70: "Todos nosotros debemos convertirnos en constitucionalistas", estudiar la Constitución, saber defenderla para dar la batalla contra la derecha y sus voceros que se creen unos grandes expertos y no sé qué más.

Fíjate. Artículo 70, esto del capítulo IV que se llama: De los Derechos Políticos, derechos políticos y del referendo popular, para los que dicen que las comunas son ilegales, que la economía comunal eso es un adefesio, etc., etc., vean esto.

Artículo 70: "Son medios de participación y protagonismo....", voy a decir lo siguiente también, el modelo democrático que aquí está señalado, ve es, aquí está el Artículo 2, Artículo 2 y está en el preámbulo incluso, en el preámbulo de la Constitución, en el segundo párrafo dice: "...con el fin supremo de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica...".

Ahora es cuando falta desarrollar esto más bien, nosotros nos hemos quedado cortos más bien en estos diez, trece años que tenemos. Yo lo que invito es a todo el Gobierno y a todo el pueblo, las organizaciones populares, las

organizaciones políticas, los entes del Estado, quienes tenemos un mandato del pueblo a desarrollar al máximo estos conceptos, este mandato, qué es una democracia participativa, ¡pro-ta-gó-nica! Estamos lejos de haber llegado, o de llegar todavía a ese estadio. Pero para allá tenemos que ir: ¡una revolución! Una revolución constitucional.

Vuelvo a comenzar.

“Artículo 70. Son medios de participación y protagonismo del pueblo en ejercicio de su soberanía, en lo político: la elección de cargos públicos, el referendo, la consulta popular, la revocatoria del mandato, la iniciativa legislativa, constitucional y constituyente, el cabildo abierto y la asamblea de ciudadanos y ciudadanas cuyas decisiones serán de carácter vinculante —a esto le tiene miedo la burguesía, le tiene miedo la derecha—, entre otros; —eso es en lo político—; y en lo social y económico (son medios de participación y protagonismo): las instancias de atención ciudadana, la autogestión —estamos hablando de lo social y lo económico—, la cogestión, las cooperativas en todas sus formas, incluyendo las de carácter financiero, las cajas de ahorro, la empresa comunitaria y demás formas asociativas guiadas por los valores de la mutua cooperación y la solidaridad.

La ley establecerá las condiciones para el efectivo funcionamiento de los medios de participación previstos en este artículo”.

La Ley de las Comunas es una de ellas nada más, la Ley de la Economía Comunal, etc., etc., etc.

(...)

Este es el camino del desarrollo, estos son los senderos del desarrollo, el horizonte del desarrollo. El desarrollo cultural, el desarrollo económico, el desarrollo social, la mayor suma de felicidad posible, la revolución productiva, la revolución económica.

Fíjate que esto es muy importante también, dentro de este proceso, fíjense, en este momento, esta es una muy buena noticia también, muy buena noticia, porque no debemos descansar en el esfuerzo para dejar atrás el modelo rentístico petrolero. Un país, nuestro país, que fue condenado, le impusieron ese modelo; nos impusieron ese modelo. La dependencia de un solo producto, y además del precio, que muchas veces escapa, ¿no?, así como tiene picos hacia arriba, también tiene picos hacia abajo... Bueno, y además ha sido motivo de guerras, de invasiones, de golpes de Estado, de amenazas, etc.

(...)

Instituto de Altos Estudios Hugo Chávez

Fuente: www.todochavezenlaweb.gob.ve