



EL PSUV, EL PARTIDO DE CHÁVEZ SE RENUEVA Y RENACE PARA PROFUNDIZAR LA TRANSICIÓN SOCIALISTA

CARACAS, 06 DE MAYO DE 2022

**BOLETÍN N ° 295
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA**

Sumario:

01. LA REVOLUCIÓN EXPRESADA DESDE EL EJERCICIO MILITANTE DE LA FUNCIÓN PÚBLICA (II PARTE).
02. OTANIZACIÓN O SUPERVIVENCIA. CONSIDERACIONES SOBRE LA ACTUAL COYUNTURA NUESTROAMERICANA.
03. LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS: LIBRO: "ARISTÓBULO ISTÚRIZ. ENTRAÑABLE MAESTRO". AUTORES: ZORAIDA ECHENIQUE Y JESÚS MENDEZ.
04. ERA BICENTENARIA 2022-2030: A 200 AÑOS DE UN RECONOCIMIENTO AMBIGUO DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS A LA REPÚBLICA DE COLOMBIA EN LA CAMPAÑA DEL SUR.
05. CHÁVEZ HOY: INTERVENCIÓN PARCIAL DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ A SU LLEGADA AL PAÍS, REGRESO DE LA HABANA, CUBA, AEROPUERTO INTERNACIONAL SIMÓN BOLÍVAR, MAIQUETÍA, ESTADO VARGAS, VENEZUELA. 11/05/2012.

// Importante jornada de trabajo con los líderes y lideresas de nuestro glorioso Partido Socialista Unido de Venezuela, del Consejo Político de la Revolución y con la JPSUV, la juventud de Chávez, la que ama a la Patria.

Tres instancias que tienen que estar cada vez más vivas, articuladas y unidas, conformando la Dirección Política Colectiva de la Revolución, el núcleo fundamental, uniendo al Gran Polo Patriótico, todo el liderazgo de vanguardia de los movimientos sociales. ¡La unión para avanzar!."

NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Publicación en su cuenta Facebook: @NicolasMaduro

05 DE MAYO de 2022.



**LECTURA
PARA LA
BATALLA
DE IDEAS**





LA REVOLUCIÓN EXPRESADA DESDE EL EJERCICIO MILITANTE DE LA FUNCIÓN PÚBLICA (II PARTE.)

"...Toda y todo militante del partido que esté en el ejercicio de funciones públicas, esta obligado a cumplir la siguiente conducta... Tener una conducta publica y privada acorde con el cargo que desempeña y atender a las distintas organizaciones del poder popular y a las individualidades que acudan a el, con respeto, calidad, y eficiencia Revolucionaria."

**Artículo 8; numeral 3 del código para la honestad,
ética y disciplina Revolucionaria de la militancia del PSUV.
(V Congreso del PSUV)**

El Partido Socialista Unido de Venezuela, como organización revolucionaria punta de lanza de nuestro proceso transformador, mantiene su agenda política y estratégica siempre con el pueblo como sujeto histórico de la lucha por la vida y la emancipación; dentro de esa lógica, nuestro partido siempre se mantiene atento a generar las alertas oportunas que impidan la enajenación de nuestra militancia en el ejercicio de los distintos roles que se puedan desempeñar, especialmente el rol de los servidores públicos que militan en nuestras filas, pues son ellas y ellos quienes tienen la obligación moral, coyuntural y estratégica, de generar acciones revolucionarias que combatan la lógica instaurada por el viejo Estado burgués y abran los caminos por donde ha de imponerse la lógica del nuevo Estado, el Estado Socialista, especialmente en el marco de la nueva época que ya deja de ser un hito lejano, hipotético, difuso, y se va convirtiendo en realidad palpable.

En la primera parte de este artículo, publicada en nuestro boletín informativo, número 291, con fecha 02 de abril 2022, señalábamos que: *“En términos genéricos, una Revolución consiste fundamentalmente en la superación de un modelo y la implementación real y práctica de otro proporcionalmente opuesto.”* En base a ello, debemos insistir y persistir en el debate y la posterior comprensión del rol estratégico y transformador que tiene la Militancia Chavista en el ejercicio de la función pública, comprendiendo también, que el viejo pero vigente Estado Burgués, aun se sustenta en las viejas estructuras burocráticas del Estado actual y es allí donde a diario y en el silencio de la cotidianidad ambos paradigmas combaten ferozmente, **sería ilógico pensar que ganaremos esa batalla, si existe una desconexión entre la conciencia de clases y el hecho administrativo, considerando que este último suele dejarse llevar por el tareismo huérfano de planificación política y mucho más de planificación revolucionaria.** Allí la gran tarea, transformar la gestión individual y colectiva en un elemento dinamizador y acelerador del proceso revolucionario desde cada espacio, entendiendo que, si la guerra es total, la lucha no tiene trincheras neutrales, ni siquiera aquella que se escuda en el precepto acomodaticio y tibio que reza *“Yo aquí soy un técnico, no un político”*.

Las y los militantes del Chavismo que hoy ocupamos tareas (en cualquier nivel) dentro de la función pública, debemos establecer los retos concretos que en esta nueva era nos corresponde conquistar. Aquí se sugieren algunos:

- 1) El servidor público debería ser en esencia, un Revolucionario, sin embargo, sería ilógico pensar que en este momento circunstancial todos lo son, pero ese porcentaje de servidores públicos que tienen el modelo filosófico Chavista y Bolivariano como guía, deben notarse incluso desde la distancia, su solidaridad y apego por las nobles y justas causas de sus hermanos de clase, debe sentirse y verse como un elemento ejemplarizante que invita a abrazar la lucha revolucionaria y que inspira a aquellos que lo perciben.
- 2) Nuestra militancia en el ejercicio de la función pública debe asumir banderas elementales del socialismo como el trabajo voluntario, la organización y participación activa en estructuras liberadoras como los cuerpos de combatientes, los movimientos sociales, redes de divulgación del socialismo, tribunas antimperialistas, frentes o comités de defensa de los derechos humanos, entre otras estructuras que permitan avanzar en la liberación de cada espacio a favor del socialismo.
- 3) Un militante del Chavismo, debe ser una expresión viva del modelo que defiende, para ello, nuestro Plan de la Patria debe ser uno de sus documentos de lectura, análisis y debate cotidiano para la construcción de los métodos de trabajo que según los contextos concretos permitan su implementación integral, inclusive, los y las militantes agrupados mas allá de las estructuras orgánicas

de la institución, deben evaluar los niveles de cumplimiento y avance de nuestro plan, hoy a 3 años de su última publicación. No puede un o una militante chavista dejar que el Plan de la Patria sea letra inerte en su espacio de trabajo, por el contrario, su objetivo estratégico debe ser su cumplimiento a través de las 3R.NETS que ha impulsado nuestro hermano presidente Nicolás Maduro Moros como orden fundamental a toda la militancia.

4) Cada espacio de trabajo de la función pública debe estar impregnado por el método Chávez, el espíritu de las comunas (que va mas allá de la organización de un territorio) y las orientaciones de nuestro hermano presidente Nicolás Maduro Moros.

5) Un o una militante debe sobreponer el amor por las y los camaradas y hermanos de clase por encima de cualquier rencilla personal que pueda afectar el objetivo fundamental de nuestra lucha, EL SOCIALISMO.

6) Los y las militantes de nuestra causa, deben entender que todo el sistema nacional corresponde a una totalidad concreta, una gran maquinaria donde cada uno constituye un importante engranaje cuya acción genera avances o retrasos, esto sin importar a que estructura administrativa se pertenezca.

7) Combatir las desigualdades materiales que a menudo se acentúan radicalmente en torno a la clase trabajadora, para ello su organización, a través de las distintas formas que existen, o incluso crear las que sean necesarias debe conducirnos a concretar y procurar el avance de la clase obrera a la conquista de los diversos medios de producción que permitan el empoderamiento emancipador de nuestro pueblo como un todo.

Nuestra causa es la causa correcta y ningún militante debe contener o generar dudas al respecto, dudar sería traicionar una lucha histórica o en el menor de los casos significaría ralentizar la lucha y complejizar los procesos. Somos nosotras y nosotros los dueños de nuestra historia, pero eso implica que también somos los y las responsables de transformarla.

**CON NUESTRO PUEBLO, BOLÍVAR, CHÁVEZ
Y NICOLÁS. VENCEREMOS.**



OTANIZACIÓN O SUPERVIVENCIA. CONSIDERACIONES SOBRE LA ACTUAL COYUNTURA NUESTROAMERICANA

**«Estamos en nuestra exacta perspectiva histórica,
nuestro norte es el sur,
estamos dónde debimos estar siempre,
estamos donde Bolívar nos dejó**

pendiente para estar y ser».

COMANDANTE SUPREMO HUGO CHÁVEZ.

El conflicto en Ucrania, la certeza con la que la Federación de Rusia ejecuta la operación especial de desmilitarización y desnazificación, es la principal preocupación de los servicios de inteligencia, diplomacia y defensa de occidente hoy día, un accionar con precisión quirúrgica que progresivamente permite el desmantelamiento de las estructuras paramilitares que soportan el Ucoreich desde el Euromaidan, avances contundentes como la detención de la treintena de biolaboratorios para la fabricación de armas químicas y biológicas, financiados por Hunter Biden; la liberación de Mariupol, principal enclave del regimiento nazi Azov; el cerco a los reductos nazis atrincherados en Azovstal; los golpes certeros a la infraestructura militar y los envíos de armas y municiones de occidente, por mencionar algunos, generan nerviosismo en Washington, ante el sintomático declive de su rol hegemónico, actualmente, intentan el realineamiento de nuestro continente con los intereses de la OTAN.

Recientemente, el secretario adjunto para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado yanqui,

Brian Nichols, expresaba que los gobiernos soberanos de Venezuela, Nicaragua y Cuba no serán invitados a la próxima Cumbre de las Américas, a celebrarse en junio en la ciudad de Los Ángeles, naturalmente, ante el estrepitoso fracaso de Biden, la caída de sus índices de aceptación, fundamentalmente, por el espiral inflacionario desatado con su guerra económica y política de sanciones a Rusia, su administración intenta congraciarse con los sectores de la gusanera, de cara a las elecciones legislativas mitad de mandato a celebrarse en noviembre, donde los demócratas pueden perder el débil control que tienen sobre la cámara de representantes y el Senado, lo que compromete la agenda legislativa del gobierno para la mitad del mandato. Recuperar el interés en la Cumbre de las Américas o la OEA, cadáveres insepultos, cajas de resonancia de los sectores postrados ante el mandato de Washington en la región, es una torpe, caduca y agotada estrategia.

El Presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, expresó que en conversación telefónica con Biden, pidió a EE.UU. incluir a todos los países a la Cumbre de las Américas: *"Con todo respeto le planteé al Presidente Biden que si va a haber una Cumbre de Las Américas tienen que participar todos los países, todos los pueblos de América. ... Que nadie debe excluir a nadie. Todos, todos, todos, todos. Y que ya tiene que cambiar la política. En America ya no podemos seguir manteniendo la política de hace dos siglos (...)"* luego, interrogaba: *"...cómo es que convocamos a una Cumbre de las Américas, pero no invitamos a todos. ¿Entonces de dónde son los que no están invitados? ¿De qué continente, de qué galaxia, de qué satélite?"*. La CELAC, cuya presidencia pro tempore corresponde a Argentina, pidió que no haya exclusiones de países en la cumbre. Ronald Sanders, embajador de Antigua y Barbuda en EE.UU. indicó: *"Si EE.UU. no permite participar a Cuba, Venezuela y Nicaragua en la Cumbre de las Americas, 14 países del Caricom no asistirán"*. Un espacio anacrónico, vestigio de un tiempo de dominación que ya feneció,

Panamá, sirve de pivote para el intento de realineación de la región con los intereses del bloque otanista, su política guerrerista y pretensión de cerco contra Rusia, primero recibieron la visita de Antony Blinken, Secretario de Estado yanqui, quién se encuentra operando la futura cumbre, Josep Borrell, jefe de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, concurre al itmo, desde Chile para una reunión de cancilleres de Centroamérica y el Caribe. Panamá, ocupa la presidencia pro témpore del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), de allí que empleen el gobierno de Cortzo para el lobby en la zona.

Por su parte el "Israel de América", Colombia, ostenta un nuevo estatus en su relación con la organización atlantistas, conocido como NNAM, por sus siglas en inglés, condición que comparte en América Latina con Argentina y Brasil, el procónsul uribista Iván Duque expresó extasiado: *"Es histórico para Colombia (...) La declaratoria de Colombia como país aliado estratégico no miembro de la OTAN significa celebrar este bicentenario de la relaciones bilaterales llevándolas al punto más alto de nuestra historia"*. Tal designación como miembro externo de la OTAN, es un mero formalismo, la nación suramericana lleva rato fungiendo de enclave, protectorado, laboratorio y base militar yanqui. La Fuerza Armada Nacional Bolivariana viene librando un importante combate contra los grupos Terroristas Armados Narcotraficantes Colombianos (TANCOL), instrumentos del imperialismo y aliados de la derecha apátrida fascista.

Expresaba el Comandante en Jefe Nicolás Maduro Moros: *"llámense como se llamen, estén donde estén, son enemigos de la Constitución, y declaró que el 2022 el país estará libre de los grupos irregulares"*. Es menester recordar que el intento de invasión mercenaria contratado por Guaidó y J.J Rendón se operativizó desde el país vecino. En días pasados, fue incautado un submarino empleado por estos grupos para navegar el río Arauca y el Orinoco, transportando droga hasta la fachada atlántica. No es casualidad el principal productor de cocaína del mundo sostenga una estrecha relación de cooperación

militar y financiera con el principal consumidor global. El paramilitarismo fascista engendrado desde hace décadas con imbricación en el narcoestado colombiano es un instrumento del que dispone Washington para atentar contra la República Bolivariana de Venezuela en su esquema de guerra total.

De cara a las venideras elecciones presidenciales del 29 de mayo, el candidato del Pacto Histórico Gustavo Petro, quién puntea los sondeos junto a su compañera de fórmula, la lidereza social afrodescendiente Francia Márquez, denunció un plan para asesinarle, detrás del intento de atentado estaría la banda criminal La Cordillera. Situación nada extraña en el hermano país, signado por un oscuro antecedente de crímenes de esta índole.

Para el próximo mes de octubre, Brasil tendrá elecciones generales en donde se elegirán Presidente, Vicepresidente, 27 escaños del Senado, 27 gobernadores, 513 diputadas o diputados federales y 1059 diputadas o diputados estatales, dinámica caracterizada por el tema económico, dada la alta inflación que padece, el pésimo manejo de la pandemia por parte del fascista nacionalpopulista Bolsonaro, quien busca la reelección frente a Luiz Inácio Lula da Silva, luego de la persecución judicial y su injusto encarcelamiento, luce fortalecido, con el apoyo pleno de la izquierda y el progresismo.

El líder del gigante suramericano, propone crear el SUR, una moneda única para América Latina que rompa con la perniciosa dependencia a la divisa estadounidense, inscribiéndose en la tendencia global de los bloques emergentes de superar la hegemonía impuesta por el consenso de Washington, con dañinos efectos en la economía de la región, toda vez la vocación estadounidense de emplearla como arma contra los pueblos y sus gobiernos. Esbozó de forma general la propuesta, en primera instancia, conllevaría la creación de un Banco Central Suramericano. Nos rememora la propuesta de Hugo Chávez, materializada en la unidad de cuenta común, Sistema Unitario de Compensación Regional (SUCRE) adoptada por la Alternativa Bolivariana para las Américas en noviembre de 2008. Cuyo objetivo era abonar el camino para el surgimiento del SUCRE como moneda.

El Presidente Andrés Manuel López Obrador, MORENA y el pueblo mexicano han alcanzado una importante victoria, al concretar la nacionalización del litio como patrimonio de la nación, reservando su explotación y aprovechamiento por parte del Estado Mexicano, garantizando el usufructo de este mineral estratégico indispensable para las nuevas tecnologías al pueblo mexicano, recordemos que fue una de las causas del golpe de Estado contra el Presidente de Bolivia Evo Morales.

La expulsión de la Federación de Rusia del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas, también permitió valorar la correlación de fuerzas en el continente, Bolivia, Cuba y Nicaragua, votaron en contra, mientras Brasil, El Salvador, México, optaron por abstenerse, al tiempo que Argentina, cuyo gobierno había señalado la intención de ser la puerta de entrada de Rusia a la región, junto a Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, Paraguay, Perú, Uruguay votaron a favor. Hay un sector del “progresismo” nuestroamericano políticamente extraviado, cuyas posiciones le hacen un juego tremendo a los intereses del imperialismo, que en su errada concepción doctrinaria, no comprende el declive de su hegemonía, expresado en el colapso civilizatorio, continua asumiéndose como gendarme mundial y concibe nuestra región como su “back yard”.

Con la participación de más de 60 países, 219 organizaciones internacionales y 1072 delegadas y delegados, se celebró en La Habana, manifestaron su apoyo al pueblo cubano, el Encuentro Internacional

de Solidaridad con Cuba, un encuentro caracterizado por la solidaridad y compromiso en defensa de la heroica Revolución Cubana, aprobando dos declaraciones, relacionadas con la solidaridad militante para con la Patria de Martí y Fidel y otra referida a la Cumbre de las Américas, las delegaciones discutieron la necesidad de unidad en la diversidad de la lucha antiimperialista en el mundo, el derecho de los pueblos a la vida y la defensa de las causas justas, la situación de crisis global y multidimensional de la actual coyuntura, con el agravante del impacto de la pandemia por Covid-19. Exigieron de forma contundente el cese del criminal bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el gobierno estadounidense hace más seis décadas para intentar destruir a Cuba y a su valiente pueblo, reconocieron el enorme esfuerzo, expresado en el combate a la pandemia. Pese a los esfuerzos de los imperialistas Cuba vive en su historia y su gente.

Por nuestra parte, la heroica resistencia del Pueblo Venezolano y la acertada dirección del Presidente Nicolás Maduro Moros, ha permitido la recuperación progresiva de nuestra economía, atacada de forma despiadada por el imperialismo yanqui en su perfidia de destruir la Nación Venezolana. Un conjunto de organismos e instituciones del ámbito económico reseñan la posibilidad de crecimiento económico, una vez controlada la hiperinflación e iniciado el tránsito hacia la recuperación. La CEPAL, proyecta un crecimiento de 5%, el nefasto FMI sugiere un porcentaje de 1,5%, el Crédit Suisse estima será de 20%, Focus Economics calcula un 3,8%, hasta el instrumento propagandístico ultraconservador falto de rigurosidad y método, autoproclamado Observatorio Venezolano de Finanzas se suma a las tendencias con un 8%. Tal situación no obedece al cese de la hostilidad, un proceso de generación espontánea o mandato divino, sino que tiene sus causas en el ejemplar esfuerzo de nuestro pueblo.

¡No somos patrio trasero de nadie!

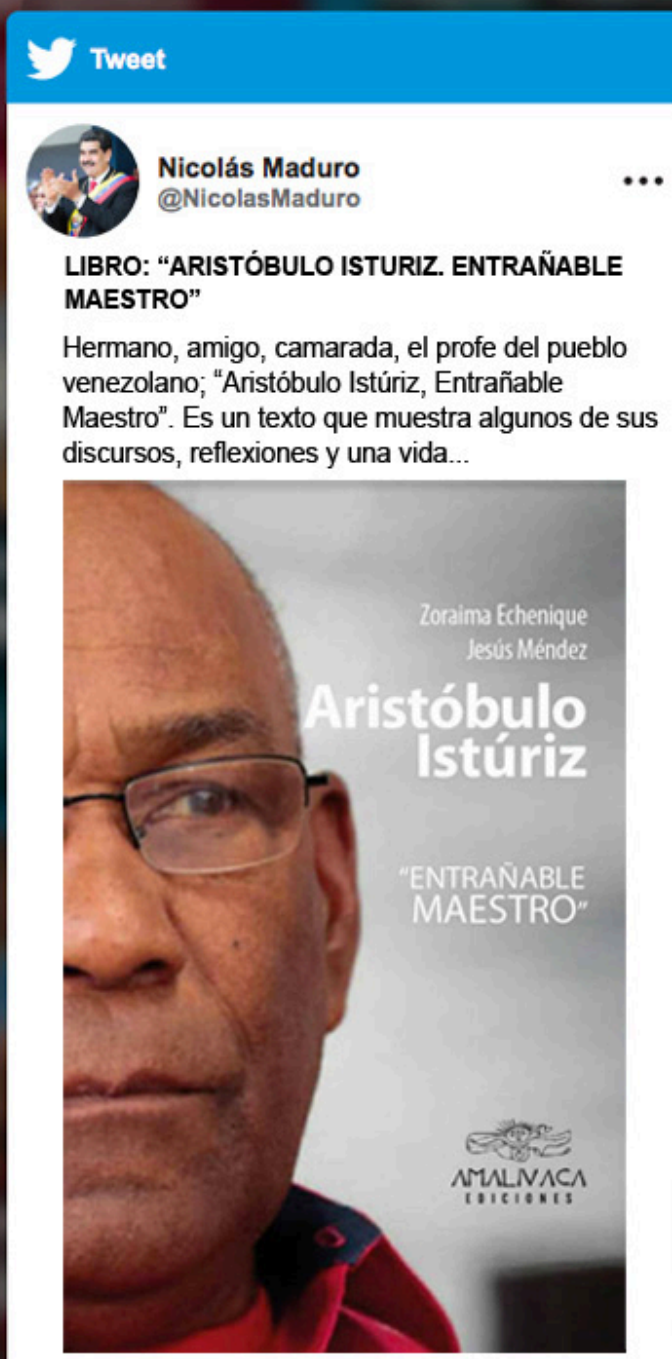
*«Hermanos de América Latina y el Caribe,
cuenten con una Venezuela al servicio de la Patria Grande,
enarbolemos las banderas de unidad para impulsar
el hermoso proyecto de unión de nuestros pueblos.
¡Juntos haremos realidad
los sueños de Bolívar, Chávez y Fidel!».*

PRESIDENTE NICOLÁS MADURO MOROS.

LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS

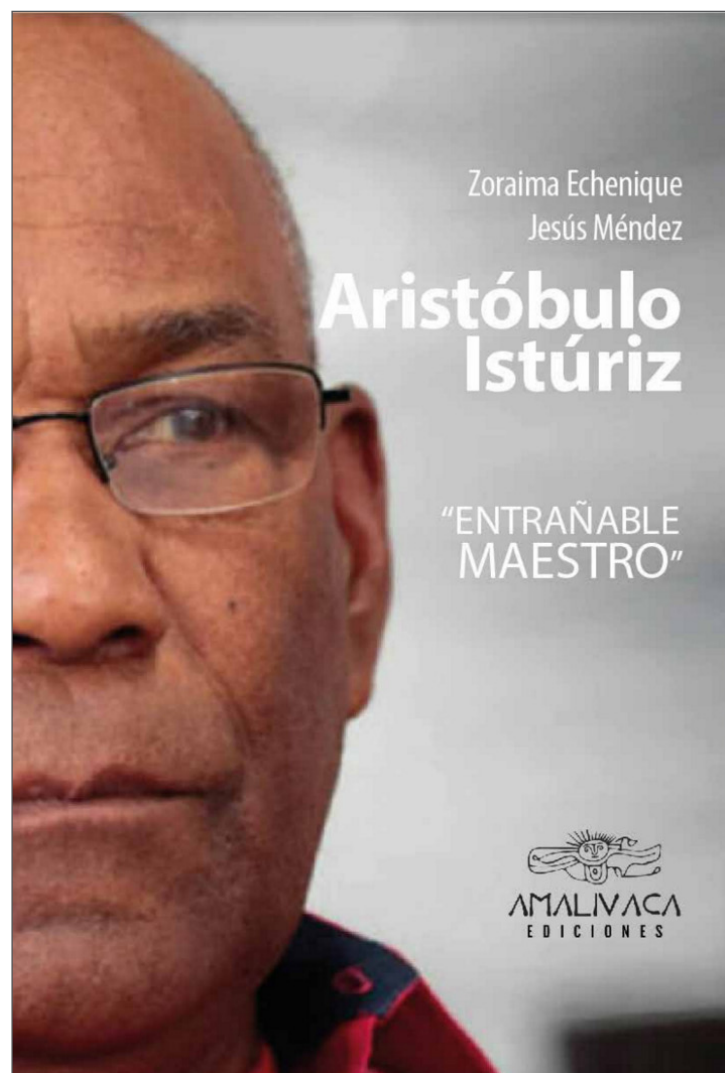
LINK PARA DESCARGA:

https://drive.google.com/file/d/1CWcUOa2msmRhbsocZX49GFfv_YdEfE9F/view?usp=sharing



ARISTÓBULO ISTURIZ ENTRAÑABLE MAESTRO

Autores: Zoraida Echenique y Jesús Méndez.



De los camaradas probados y ejemplares en el campo de la batalla ideológica y de la construcción del estado comunal y, por ende, del Socialismo Bolivariano, es Aristóbulo Isturiz, es por ello que el camarada presidente Nicolás Maduro ha invitado a la lectura de un libro sobre el profe que escribieran Zoraida Echenique y Jesús Méndez.

El profe Aristóbulo Isturiz nació el 20 de diciembre de 1946 en Curiepe, estado Miranda, pueblo fundado en la zona de Barlovento por negros libres y cimarrones que huían de la esclavitud. Participó en la lucha gremial, donde fundó el Sindicato Unitario del Magisterio (SUMA) del Distrito Federal y fue miembro fundador de Fetramagisterio. También

fue dirigente nacional de la Federación Venezolana de Maestros (FVM) y del Colegio de Profesores de Venezuela (CPV). El pueblo de Caracas lo eligió alcalde para el periodo 1993-1996 y en La Revolución Bolivariana asumió diferentes tareas, siendo diputado, responsable de varios ministerios hasta vicepresidente de la República.

Del profe Aristóbulo no hace falta escribir mucho ni hacer una lista larga de toda su trayectoria y todo su currículo ya que el pueblo venezolano conoce de sus luchas incansables por una Venezuela próspera, soberana, independiente y socialista. Todos recordamos su célebre grito: "¡Viva la patria!". El profe Aristóbulo entregó toda su vida al pueblo venezolano, desde las aulas, la calle y la política.

Se reconoce que en vida y obra impulsó siempre la doctrina educativa de Simón Rodríguez, la necesidad del Estado docente y las enseñanzas del maestro Prieto Figueroa, bajo una excepcional capacidad de mantener la humildad y una sonrisa en su rostro. El profe realizó grandes aportes en el campo de la educación, la política, la dirigencia sindical, los DDHH, el movimiento afrodescendiente, la organización comunal, la amistad, la humildad y el amor.

La idea del libro nació en el año 2017, y en la conversación que los autores sostuvieron con el profe para comentarle sobre la idea de escribirlo, el profe, con mucha modestia les dijo: "Yo no quiero protagonizar ¿Qué pensarán mis compañeros al ver un libro sobre mí? ¿Qué pensará el partido? ¿Qué pensará el presidente? ¡Lo voy a pensar!". Al final se escribió el libro, el cual, en sus discursos e intervenciones, recoge la madurez, reflexiones y enseñanzas del profe Aristóbulo Isturiz sobre la educación, la construcción del estado comunal, el socialismo venezolano y el partido.

"El paso a la eternidad de nuestro querido y siempre recordado Aristóbulo. El tiempo pasa rápido, pero el gran legado educativo, cultural, político y comunicacional que dejó el Profe quedará para la posteridad. ¡Qué Viva la Patria! ¡Viva Aristóbulo!".

Nicolás Maduro Moros, 27 de junio de 2021.



ERA BICENTENARIA 2022 / 2030

A 200 AÑOS DE UN RECONOCIMIENTO AMBIGUO DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS A LA REPÚBLICA DE COLOMBIA EN LA CAMPAÑA DEL SUR

POR: WILLIAM GARCÍA

Decano del Centro de Altos Estudios e Investigación Bolivariano del PSUV en Cojedes (CEIBA).



Un hecho soslayado por la visión fragmentaria de la historiografía tradicional, ha limitado en gran parte, el conocimiento sobre un suceso de escala geopolítica continental y mundial, registrado durante la campaña del Sur, como lo es el reconocimiento del Congreso de los Estados Unidos a la independencia de la República de Colombia, aprobado el 4 de mayo de 1822.

En este sentido, llama poderosamente la atención que un cenáculo que ya daba señas de avasallar a los pueblos del mundo y en donde se han aprobado las acciones más criminales y genocidas del planeta en los dos últimos siglos, haya procedido a una determinación de esta magnitud. Sobre todo, cuando se trata de dos visiones geopolíticas diametralmente opuestas.

Contextualizando el hecho, tenemos que Simón

Bolívar iniciaba el mayor despliegue de maniobras para acorralar al enemigo en las sabanas de Carabobo, cuando envía el 20 de febrero de 1821 a Manuel Torres como agente del Gobierno de Colombia ante los Estados Unidos, para solicitar “el reconocimiento de su país por parte de esa nación, ofreciendo también la negociación de un acuerdo comercial para interesar al gobierno norteamericano. Al no ser escuchada esta solicitud, volvió a presentarla el 30 de noviembre del mismo año y luego el 2 de enero de 1822” (Estados Unidos y la Gran Colombia, 1823 - 1826. Choque político y estratégico. Agosto 07, 2016, p. 1).

La razón a este titubeo obedece realmente a la visión expansionista de los norteamericanos. Su política exterior distaba mucho de acuerdos bilaterales de carácter recíprocos, planteado por cualquier estado del continente. De hecho, tres años atrás, en agosto

de 1818, Manuel Hermenegildo de Aguirre, el acreditado tanto por Buenos Aires como por Chile para gestionar el reconocimiento oficial, consignó cartas de presentación de San Martín, O'Higgins y Pueyrredón, en Washington, pero las cartas no merecieron consideración alguna, e incluso, Aguirre fue encarcelado por "pretender violar las leyes de la neutralidad" (Francisco Pividal. Bolívar. Pensamiento precursor del Antimperialismo, 2006, p. 60-61).

Esa fulana neutralidad no era más que una posición hipócrita y hostil frente a los patriotas. Esta "Ley de Neutralidad" había sido presentada por el cuarto presidente de EE. UU. (1809-1817) James Madison y aprobada por el Congreso el 3 de marzo de 1817, donde se establecía que toda persona descubierta transportando armas hacia un Estado de América del Sur en favor de los patriotas, sería castigada con 10 años de cárcel y 10.000 dólares de multa" (José Gregorio Linares. Bolívar contra Irvin. Caracas, 2018. p. 21).

Los Estados Unidos ya se consideraba el pueblo destinado por Dios para dominar el planeta. De allí los orígenes de su agresiva y coercitiva política violatoria del derecho internacional, con la cual se abroga anárquicamente la facultad de aplicar sanciones a través de esa instancia que desde entonces, no respeta la soberanía ni los derechos intrínsecos de cada nación, como sus autoridades y leyes.

Lo cierto es que los Estados Unidos, se vislumbraba como una potencia que ya para esa fecha amenazaba con expandirse y lo menos que deseaba, era sujetarse a pactos que impidieran su desmedida ambición dominante. Daniel Gutiérrez Ardila en su trabajo de investigación denominado "Colombia y Haití: historia de un desencuentro: 1819-1831 (2015, p. 5), señala que "la situación con respecto a Estados Unidos no ofrecía mejores perspectivas: cuando en 1822 el gobierno haitiano, estimulado por el ejemplo de Colombia y otros Estados de la América española, solicitó a las autoridades de Washington el reconocimiento de su independencia, no obtuvo siquiera una respuesta formal"

Por eso resulta clave profundizar la razón y los motivos que llevan a ese parlamento, atender el 2 de enero de 1822, la solicitud de reconocimiento que ya, a más de un año, venía haciendo la República de Colombia, a través de su emisario Manuel Torres.

En este sentido, resulta insólito el por qué "el 8 de marzo el presidente James Monroe dirigió un mensaje al Congreso, en el que declaró que ya era tiempo de reconocer a las nuevas repúblicas independientes y establecer relaciones con ellas, ante lo cual dicho cuerpo respondió favorablemente el 4 de mayo, autorizando al Presidente a proceder en ese sentido, siendo reconocida oficialmente la República de Colombia por los Estados Unidos de América el 19 de junio de 1822" (Estados Unidos y la Gran Colombia, 1823 - 1826. Choque político y estratégico. Agosto 07, 2016, p. 1).

Así que ese reconocimiento no encaja en el deseo de apoyar la emancipación suramericana. Al contrario, ya para esa época tanto Inglaterra como los Estados Unidos veían como enemigo a Bolívar y a su proyecto político. De allí la postura radical del primer ministro de la corona inglesa Castlereagh de no reconocer las Repúblicas. Congeniaban solo con el sistema político de la monarquía constitucional o parlamentaria, el cual todavía mantienen y así pretenden dar lecciones de democracia al mundo. La falacia norteamericana era de tal manera que ese mismo año de 1822 "alertaba a España sobre la posibilidad de un ataque mexicano o colombiano a Cuba, bajo la excusa de que una eventual rebelión negra se extendiera a su propio país. Alegaba que México tenía un interés estratégico primordial en erradicar la presencia española a la isla que estaba a escasa distancia de su litoral" (Ibidem. Estados Unidos y la Gran Colombia. 2016, p. 2).

De hecho, el panorama político republicano del hemisferio no solo estaba amenazado con esas maniobras sino también con la instauración de monarquías parlamentarias. Un ejemplo lo constituye el imperio de Iturbide en México y la anexión de Guatemala (toda Centroamérica) al vecino imperio, decisión tomada el 5 de enero de 1822" (Alberto Prieto. Visión Integral de América",

p. 74. 2013). Cuyo suceso era de tal preocupación para Bolívar y la revolución emancipadora, que así lo había manifestado tanto a Soublotte como a Santander, a fines de diciembre de 1821, dado a la amenaza para la estabilidad política de su proyecto integracionista.

Sin embargo, el avance arrollador del ejército Libertador en la campaña del Sur, fue opacando estas jugadas de carácter geopolítico, promovidas por Inglaterra y apoyada por los Estados Unidos, quienes de hecho, reconocieron con antelación a los imperios de Agustín de Iturbide en México y Pedro en Brasil. Ante estos hechos, un acontecimiento daría un viraje en la política exterior estadounidense.

El triunfo de Bomboná, ocurrido el 7 de abril de 1822 fue un suceso determinante, ya que puso a Bolívar a un paso de aplastar el domino español en Suramérica, lo que evidentemente incide en el reconocimiento oficial de la República de Colombia, primero por el Congreso, el 4 de mayo, y luego por James Monroe, el 19 de junio de 1822. Además de estas razones, otro de los objetivos que motiva a los yanquis, lo acotan los historiadores mexicanos Octavio Herrera y Arturo Santa Cruz en "Historia de las relaciones internacionales de México, 1821-2010. (2011, p. 79), al decir que "para 1822 y tan pronto como el presidente James Monroe recibió la autorización del Congreso para otorgar el reconocimiento a los nuevos países independientes de Hispanoamérica, remitió a varios delegados especiales para que se percataran de la situación imperante en el subcontinente, donde la guerra no había concluido del todo".

Subrayan Herrera y Santa Cruz que" (2011, p. 79) que "no era la primera vez que esto ocurría, puesto que desde que se habían originado los movimientos insurgentes en Sudamérica, el gobierno estadounidense quiso enterarse de lo que sucedía por medio de fuentes de primera mano".

Mientras que Francisco Pividal (2006, p. 180) agrega que "el Departamento de Estado de los Estados

Unidos envió urgentemente sendas instrucciones a sus agentes diplomáticos en Hispanoamérica para que impidieran la constitución del Cuerpo Anfictiónico o Asamblea de Plenipotenciarios, cuyo parto se aproximaba ineluctablemente".

En cierto modo, comienza en la Campaña del Sur de 1822, la batalla antagónica contra la diplomacia injerencista de los Estados Unidos, los cuales no estaban dispuestos a aceptar la concepción de alianza continental y soberanía del pensamiento bolivariano. Un aspecto relevante que define ese antagónico choque ideológico, lo refiere Daniel Gutiérrez Ardila (2015, p. 2), al comentar que "siguiendo instrucciones de Simón Bolívar, el secretario de Relaciones Exteriores de la República, Pedro Gual, le encomienda a los agentes en Estados Unidos y Europa: La cuestión de la independencia de una nación es una cuestión de hecho: **cuando un pueblo puede hacer respetar sus instituciones exterior e interiormente y que su gobierno está en ejercicio de todos los atributos de la soberanía, aquel pueblo es, sin duda, independiente y es nación.** Entrar en pactos con ella, arreglar su comunicación recíproca, constituir allí personas que protejan los intereses de la nación".

No obstante, al percatarse de que la marcha arrolladora de Bolívar en la campaña del Sur, era irreversible, acceden a la aprobación de un reconocimiento, realmente plegado de falsedad, puesto que la doctrina del Destino Manifiesto, les hacía creer como la nación elegida por Dios para dominar el mundo. En el fondo, ese reconocimiento es absolutamente contradictorio a la diplomacia de las buenas relaciones y el respeto mutuo, ya que "bajo ese paradigma, se construyó una visión de las relaciones interamericanas basada en argumentos filosóficos, religiosos, étnicos, culturales, económicos y políticos, que establecieron desde sus orígenes postulados de asimetría, desigualdad y subordinación de América Latina y el Caribe con respecto a Estados Unidos" (Carlos Oliva Campos. Estados Unidos - América Latina y El Caribe. 1977: entre el Panamericanismo Hegemónico y la Integración Independiente. 1980, p. 236).

En virtud de ilustrar este asunto tan coyuntural, es necesario recordar los episodios diplomáticos que precedieron a la campaña de Carabobo, de tal manera de tener una noción más clara del ambiente que encierra al controvertido reconocimiento. Previo a Carabobo, los Estados Unidos no ven otra opción que declinarles el respaldo a los españoles, a quienes apoyaban con el antifaz de la "neutralidad".

En cuanto al viraje ocasionado, el propio Libertador en comunicación fechada el 25 de mayo de 1820 en San Cristóbal a José Rafael Revenga, Ministro de Relaciones Exteriores, le refiere que el presidente **James Monroe "con sus pequeños servicios creará engañarnos y atraernos a sus miras egoístas y realmente tortuosas.** Jamás conducta ha sido más infame que la de los americanos con nosotros: ya ven decidida la suerte de las cosas y con protestas y ofertas, quién sabe si falsas" (En www.cervantesvirtual.com p. 148).

Pero **Bolívar le advierte a Revenga** que **"no nos dejemos alucinar con apariencias vanas; sepamos bien lo que debemos hacer y lo que debemos parecer.** Hagamos como aquel que se fingió muerto para que el lobo no se lo comiese" (En www.cervantesvirtual.com p. 148).

Lo que recomienda a nuestro embajador en los Estados Unidos, revela aún más, su clara visión con respecto a la diplomacia estadounidense, al confesar lo siguiente: "creo que **el señor Torres está haciendo de buena fe lo que otro haría por política;** por lo menos así lo he concebido del estilo de su memoria; si no es así, **obra y escribe como yo quiero y como que si hubiera aprendido en la escuela de Maquiavelo"** (En www.cervantesvirtual.com p. 148).

No eran especulaciones, sino que Bolívar tenía una clara lectura del verdadero propósito geopolítico que se tejía en esos movimientos diplomáticos. De hecho, el deseo expansionista de los norteamericanos se puede evidenciar durante ese mismo contexto, cuando "en 1820, el entonces secretario de Estado Henry Clay en una intervención en la Cámara de Representantes

del Congreso estadounidense, llamó a "crear un sistema en el que los Estados Unidos deben ser el centro y toda Sudamérica estaría junto a nosotros [...1 Rompamos esos lazos políticos y económicos. Coloquemos a nuestro país a cabeza del sistema americano" (Ibídem Carlos Oliva Campos, p. 237-238).

Como se puede ver, era inconcebible para ellos, declarar la guerra de manera abierta, pero su máscara de hipocresía sería inocultable. Carlos Oliva Campos (1977, p. 237) al reiterar que "la esencia del Destino Manifiesto es la filosofía de la expansión y del despojo de los bienes y recursos de otros", asienta que a eso se refirió Alexander Hamilton cuando auguró la creación de un "gran sistema americano, que no se supeditara al control e influencia de ninguna fuerza de allende el Atlántico y podrá dictar las condiciones de las relaciones entre el Viejo y el Nuevo Mundo".

El gobierno yanqui admitía la capacidad política y la fuerza militar de la República de Colombia y que atacarla de frente sería para ellos, un grave error. Fragmentos del discurso del presidente James Monroe ante la apertura de la segunda sesión del 16° Congreso, realizado el 14 de noviembre de 1820 y publicado en el periódico estadounidense América Comercial Daily Advertiser, ratifican que "en ninguna parte de la América del Sur ha hecho la España impresión sobre las Colonias, cuando en mucha y particularmente en Venezuela y Nueva Granada, ellas han cobrado fuerza, y adquirido reputación, así por la dirección de la guerra, en que han tenido aciertos, como por el orden de la administración interior" (Correo del Orinoco: 1818-1822. Nro. 104 del 19 de mayo de 1821. Centro Nacional de Historia. 2013).

Así que se trataba de una jugada de magistral geoestrategia del Libertador para neutralizar a las potencias y aislar geopolíticamente a la monarquía española. Esto lo reafirma en carta que dirige el 25 de mayo de 1820, desde San Cristóbal a Santander, en donde le hace saber que "los ingleses y los norteamericanos son unos aliados eventuales y muy egoístas. Los españoles para nosotros ya no son tan peligrosos, en tanto que los ingleses lo son

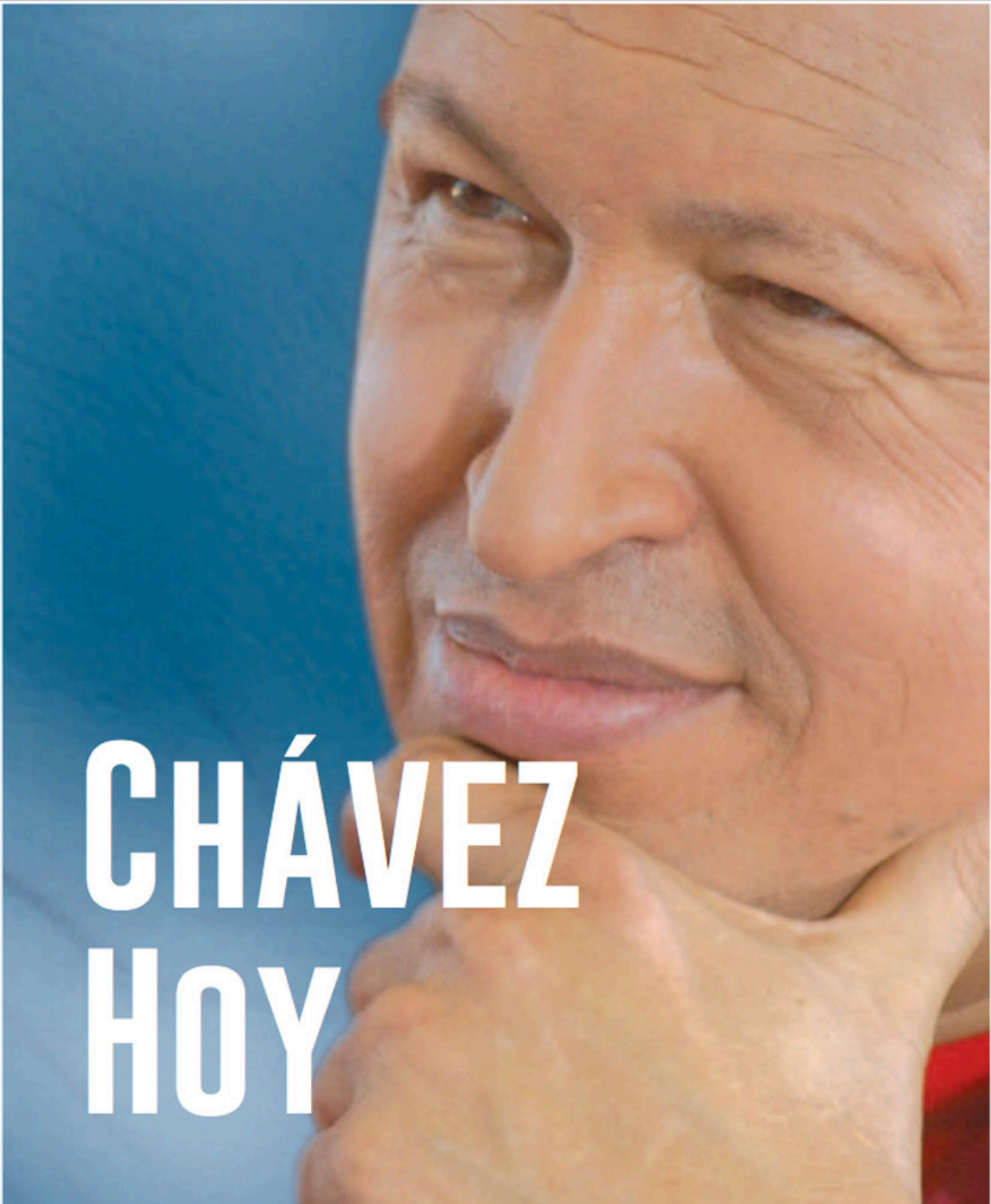
mucho; porque son omnipotentes; y, por lo mismo, terribles” (Ibíd. Abelardo Ramos. 2012, p. 159). El reconocimiento no implicaba concertar tratados de alianza bilaterales que les garantizasen la ayuda de Estados Unidos en caso de amenaza exterior. Los cálculos de Bolívar son precisos, ya que una vez derrotado y expulsado el ejército español del territorio suramericano, la confrontación entre la doctrina Monroe y la concepción Bolivariana se agudiza, de tal manera que John Quincy Adams, el cuarto presidente estadounidense, declara “en 1825, en referencia a la proyectada unión del Libertador de las repúblicas hispanoamericanas, Simón Bolívar, lo siguiente: “Nosotros, con esa alianza saldríamos perdiendo, pues qué quedará de la independencia, que no sea solamente la palabra, en caso que las cuestiones de la paz y la guerra no se determinen ya por el Congreso de los Estados Unidos sino por una gran confederación en la que Estados Unidos posea solamente un voto”. (Ibíd. Carlos Oliva Campos, p. 239).

El Libertador estaba sumamente consciente del desafío que debía asumir para cambiar la correlación de fuerzas y producir un giro favorable a la causa revolucionaria. Mover las fichas del tablero geopolítico e influir en la política exterior de las principales potencias no era una cosa sencilla. Lo cierto es que a partir de entonces, se desata la lucha más larga por el equilibrio mundial y la soberanía de las naciones. Suficiente con detenerse en “la Enmienda Platt” del 25 de julio de 1901 y “la Política del Gran Garrote” para calibrar un período donde se libra una batalla de dimensiones continentales y cuyos resultados, también definen y marcan el destino de la región. En ese contexto, líderes de la región, encabezados por el presidente Cipriano Castro retoman el proyecto de la “Gran Colombia” y enfrentan una batalla contra la expansión norteamericana en el Caribe.

Hoy continuamos en la revolución Bolivariana dando esa lucha, retomada y liderada, esta vez, por el comandante Hugo Chávez, teniendo claro que el Congreso de los Estados Unidos es el cenáculo desde donde se han dirigido las acciones más criminales, coercitivas y genocidas durante los dos últimos siglos y que la perspectiva injerencista de

sus fundadores como nación hegemónica no ha cambiando en nada. Algo parecido a lo ocurrido hace 200 años, sucedió recientemente, al ser recibida en Miraflores, una comisión con el objeto de sortear un panorama totalmente adverso para ellos, ocasionado por la estrepitosa estrategia de atacar a Rusia, utilizando a Ucrania y a la OTAN.

A 200 años del reconocimiento ambiguo de la República de Colombia por el Congreso de los Estados Unidos, debemos saber que sus formatos y manuales se han ido ajustando a las características de cada contexto histórico. Por eso, la consigna de “Leales siempre, traidores nunca”, continuamos impregnando nuestro espíritu de lucha para seguir sumando victorias.

A close-up portrait of Hugo Chávez, looking slightly to the left with a thoughtful expression. His hand is resting under his chin. The background is a solid blue color.

CHÁVEZ HOY

Intervención Parcial del Comandante Presidente Hugo Chávez a su llegada al país, regreso de La Habana,

Cuba, Aeropuerto Internacional Simón Bolívar, Maiquetía, Estado Vargas, Venezuela. 11/05/2012.
(...)

Viernes 11 de mayo, llegamos a tiempo para conmemorar, para celebrar con mucha alegría el Día de la Madre el próximo domingo. La madre, mamá Elena mándame la bendición, como siempre. A todas las madres, las abuelas, y a la gran madre, a la Patria madre.

Desde ahora, desde ahora mismo venía pensando en eso, felicitaciones a la madre, a las madres; y vaya que merecen un reconocimiento especial las madres de Venezuela y las madres del mundo.
(...)

Veníamos conversando algunos temas con el canciller, y debo manifestar en primer lugar, queridos camaradas, compatriotas, pues la profunda alegría que siento en el corazón, en el alma, al estar de nuevo (después de estos días) en tierra venezolana; en la tierra que nos parió, en la madre Patria. Alguien diría: la "matria", la "matria". La Patria madre, la madre Patria.

Y he estado, por supuesto, ustedes lo saben, al tanto día tras día de los acontecimientos, de la marcha del país, y también del ámbito internacional, pero sobre todo de los acontecimientos y la marcha nacional, y yo quiero en primer lugar felicitarles, reconocerles y felicitarles al pueblo todo, a los sectores todos de la vida nacional, por la dinámica que sigue llevando el país, la dinámica positiva, aunque algunos siguen y seguirán insistiendo en negarlo, esa es su tarea seguramente en este tiempo que les ha tocado vivir.

Pero es evidente la marcha positiva, el avance en los distintos frentes de batalla, en lo social, he estado muy pendiente de los avances en la dinámica social; la organización popular, el Poder Popular, las misiones, las grandes misiones, el desarrollo social integral, la educación, la salud, los programas, los distintos programas, y especialmente las

grandes misiones: en Amor Mayor, Hijos e Hijas de Venezuela, Saber y Trabajo Venezuela; la Gran Misión Vivienda Venezuela, Mi casa bien equipada.
(...)

¡La implantación del socialismo! En eso seguiré insistiendo siempre, la transición hacia el socialismo, que requiere cada día una mayor suma de justicia social, de igualdad; pero al mismo tiempo la construcción de las bases materiales del socialismo. Allá donde están las empresas de propiedad social directa, las empresas comunales, las empresas de propiedad social indirecta; desde las más pequeñas hasta las más grandes, como Petróleos de Venezuela, las cementeras, la petroquímica. En fin, es la construcción del socialismo en lo espiritual, en lo social, en lo cultural, y por supuesto también en lo económico.

Ayer estuve conversando un rato con el compañero y camarada Fidel sobre estos temas. Esta tarde conversé con Raúl en el aeropuerto, quien fue muy gentilmente a despedirnos. Me han agradecido que le transmita al pueblo venezolano, a la Patria venezolana, su saludo de siempre, su solidaridad de siempre. Y yo desde aquí, junto a todos ustedes y a todas ustedes, quiero agradecerle a Fidel, a Raúl y a Cuba toda su solidaridad, sus atenciones, su generosidad para con todos nosotros, y de manera especial para conmigo en estos días que estamos transitando.

Desde ese punto de vista, por cierto, he estado pendiente, por supuesto, de las permanentes especulaciones de algunos individuos, algunos sectores que lanzan cualquier cantidad de rumores sobre mi estado de salud. Debo informar que en estos últimos días hemos concluido de manera exitosa todo el ciclo de la radioterapia, tal cual estaba planificado por el equipo médico.

Más allá de algunas molestias, muy normales en este tipo de tratamiento, no ocurrió absolutamente nada que obligara a detenerlo, a suspenderlo o a alterar el plan inicial. Tal cual se completó plenamente.

Y ahora, pues, yo vengo y venimos con un gran

optimismo de que este tratamiento surta los efectos que aspiramos, y siempre pidiendo al Altísimo, a Dios nuestro Señor, a Cristo Redentor, para que ayude, nos ayude, a seguirnos más bien el milagro de la vida para seguir sirviendo precisamente al mandato de Dios, al mandato de Cristo, a la redención de los humildes, para seguir junto a ustedes construyendo la Patria nueva, la Patria buena, la Patria socialista, la Patria venezolana.

Debo, por supuesto, ahora en esta fase de los próximos días, seguir rigurosamente las indicaciones médicas para continuar recuperándome de los efectos normales esperados del tratamiento pleno de la radioterapia. Pero en la medida que pasen las horas y los próximos días, pues, estoy seguro, con el favor de Dios y de la ciencia médica, y de este cuerpo de soldado en el que ando, que iré progresivamente instalándome donde debo estar, en la primera línea de la batalla, junto al pueblo bolivariano, impulsando la Revolución socialista, la Revolución de la paz, la Revolución del amor, la Revolución social, la Revolución cultural.

Por otra parte he estado pendiente también de la adelantada campaña electoral de la oposición, porque sin duda que la oposición venezolana, la derecha venezolana arrancó en campaña hace rato largo, yo creo que desde el año pasado; yo he estado mirándolos, observándolos. Sigo viendo cómo se fortalece la Revolución Bolivariana, sigo viendo cómo se fortalecen los movimientos sociales, sigo viendo cómo se fortalece el gran Partido Socialista Unido de Venezuela, sigo viendo y sintiendo cómo se fortalece el Gran Polo Patriótico. Es decir, el huracán bolivariano se sigue y se seguirá fortaleciendo.

Y debemos seguir impulsando ese fortalecimiento, esa organización política, social, cultural, en todos los estratos, en todos los niveles, en todos los espacios. Es una tarea de todos los días.
(...)

También hay que seguir dando la batalla de las ideas, y seguir trabajando el proyecto, el programa, el Proyecto Nacional Simón Bolívar, para el próximo ciclo 2013-2019, en su ámbito económico, político, social, territorial, nacional, internacional. Es una

tarea que debemos seguirla asumiendo como el pueblo la ha venido asumiendo, como el partido y los partidos aliados la han venido asumiendo.

Lamentablemente la derecha parece agotada, así la veo, desesperada. Como esos boxeadores agotados que lanzan golpes y salen a lanzar golpes al vacío, pero desesperados y tienen por detrás una mandarina escondida, o una navaja, qué sé yo cualquier cosa. Hay que tener cuidado con las manifestaciones que ya comienzan a verse al respecto, y de lo cual venimos alertando, una oposición sin liderazgo, sin pies ni cabeza, sin una lógica, sin un proyecto propio, sin un horizonte está entrando en desespero y están tratando de generar hechos violentos. Lo anuncian incluso algunos de sus dirigentes. Están viajando por algunas partes del mundo tratando de articular una especie de eje anti-Venezuela o contra Venezuela. No les perdamos la vista.

De todos modos si a nivel internacional queremos referirnos, allí también se van a estrellar, porque hay que ver el respeto que Venezuela ha adquirido a nivel mundial, hay que ver el papel que Venezuela juega en Suramérica en la Unasur, hay que ver el respeto que Venezuela tiene en la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe, en todo lo que es Caricom y el Caribe, Petrocaribe, Centroamérica; hay que ver el papel que Venezuela está jugando a nivel mundial.

(...)

De todos modos como Jefe de Estado no está de más que yo siga haciendo el llamado a los sectores racionales de la oposición venezolana, a que respeten la Constitución, a que respeten las leyes, a que respeten al pueblo, a que respeten a sus mismos seguidores, que los tienen, y ahí tienen gobernaciones, tienen alcaldías, tienen una bancada en la Asamblea Nacional, tienen un espacio, tienen empresas privadas, bancos, negocios. Bueno, piensen en eso, piensen en eso de manera racional y no se dejen llevar por los que andan desesperados, por el majunchismo desesperado. Que nadie se deje llevar por aquellos que pretenden conducir a nuestra amada Patria por los caminos de la violencia.

(...)

¡La Patria! Esta Patria seguirá por el camino de la paz, del desarrollo integral, de la democracia verdadera, del socialismo, de la igualdad, de la felicidad, de la suprema felicidad social. De la más alta suma de estabilidad política, la más alta suma de seguridad social, y la más alta suma de felicidad posible.

Ese es el camino que Dios le ha señalado a esta Patria, y es el camino que el pueblo venezolano, hoy despierto de nuevo, bravío y sabio, le ha indicado, le ha venido construyendo a la Patria de nuestros

padres, de nuestras madres; a la Patria de nuestros hijos, a la Patria de nuestras hijas.

Bien, no quiero alargar estas palabras... viernes por la noche, feliz fin de semana, a descansar un poco y a celebrar el Día de la Madre, pues, de la madre, la madre; mamá Elena bendición, y las madres, y la gran madre.

Instituto Alto Estudio Hugo Chávez

Fuente: www.todochavezenlaweb.gob.ve