



CONGRESO
PARTIDO SOCIALISTA
UNIDO DE VENEZUELA



CONGRESO
DE LA JUVENTUD DEL
PARTIDO SOCIALISTA
UNIDO DE VENEZUELA

AVANZAMOS A PASO DE VENCEDORES HACIA EL V CONGRESO DEL PSUV Y EL IV CONGRESO DE LA JPSUV

CARACAS, 25 DE FEBRERO DE 2022

BOLETÍN N° 287
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA

Sumario:

01. V CONGRESO DEL PSUV. SU IMPORTANCIA ESTRATÉGICA EN LA NUEVA ÉPOCA DE TRANSICIÓN AL SOCIALISMO.
02. LA DERROTA AL INJERENCISMO ESTADOUNIDENSE EN LA GESTA EMANCIPADORA. (II Parte).
03. **LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS: POR AQUÍ PASO ZAMORA.**
04. **CHÁVEZ HOY: INTERVENCIÓN PARCIAL DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ DURANTE CELEBRACIÓN ECUMÉNICA EN HOMENAJE A LOS CAÍDOS EL 27-F DE 1989, PLAZA BOLÍVAR, EL CALVARIO, CARACAS, PARROQUIA CATEDRAL, MUNICIPIO LIBERTADOR, DISTRITO CAPITAL. 27/02/2009. CARACAS, 05 DE FEBRERO DE 2022.**

/// Las UBCH se encuentran reunidas a lo largo y ancho del territorio nacional, seleccionando sabiamente a las delegadas y delegados del V Congreso del PSUV y IV Congreso de la JPSUV. Es el liderazgo y la fuerza renovadora del pueblo.

¡Nos las jugamos con las bases!.”

NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.
Publicación en su cuenta Facebook: @NicolasMaduro
24 de FEBRERO DE 2022



LECTURA
PARA LA
**BATALLA
DE IDEAS**





CONGRESO PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

V CONGRESO DEL PSUV. SU IMPORTANCIA ESTRATÉGICA EN LA NUEVA ÉPOCA DE TRANSICIÓN AL SOCIALISMO

El 2022 arranca con grandes expectativas en cuanto al renacer económico de Venezuela, como consecuencia de la acertada política que se expresó en una economía de resistencia en los últimos años, el año 2021 cerró con una desaceleración muy importante de la inflación y, por primera vez en varios años, con crecimiento de la economía, lo cual nos pone en condiciones de pasar a la ofensiva en el desarrollo de la economía productiva y diversificada, para avanzar en esta nueva época de transición al socialismo, como nos lo ha planteado el presidente Nicolás Maduro. También el 2022 se presenta como un punto de inflexión en materia organizativa, política e ideológica para el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), la organización que ha garantizado la estabilidad político-institucional y el control territorial, en medio de la peor amenaza contra la paz y la soberanía nacional.

En este escenario de avances en medio del asedio imperialista, el Presidente Nicolás Maduro, en nombre de la Dirección Nacional del Partido, convocó al V Congreso Socialista del PSUV y al IV Congreso de la JPSUV, espacios para el debate y la construcción colectiva de nuestra línea política –táctica y estratégica- para el período 2022-2030, desarrollando las 3R. NETS, es decir, de la Nueva Etapa de Transición al Socialismo.

Este hecho, de suyo, le otorga al V Congreso Socialista del PSUV y al IV Congreso de la JPSUV, que deben instalarse el 5 de marzo próximo, una relevancia de carácter estratégica. No es una reunión más, ni siquiera es un congreso más. Este es el Congreso de la Resistencia, del Renacimiento y del Revolucionamiento –si cabe el término- en la sociedad venezolana; es decir, en el Estado, en el gobierno, en las organizaciones populares y, por supuesto, en el Partido de vanguardia política de la construcción del socialismo en Venezuela, que es el Partido Socialista Unido de Venezuela. Por ello que se hace necesario analizar la magnitud de esta convocatoria en la coyuntura actual, revisando muy brevemente, los resultados y el contexto en el que se desarrollaron los congresos anteriores.

I Congreso (2008): El llamado realizado por el Comandante Chávez a la unificación de las fuerzas revolucionarias, más allá de una respuesta al revés electoral de la reforma constitucional (2007), marcó el inicio de la profundización del proceso revolucionario, con la creación de un instrumento para la defensa las conquistas del pueblo, luego

de la declaración de nuestra revolución socialista en el año 2006. Iniciando una movilización nacional para la construcción de la primera propuesta de estatutos y elección de la primera Dirección Nacional del Partido; elementos determinantes en el triunfo de la enmienda constitucional a principios del año 2009. La naturaleza de los delegados y delegadas del Primer Congreso fue de carácter eleccionario, tuvo una alta composición de jóvenes y su gran objetivo era construir todo el proyecto fundacional del Partido. Todas sus sesiones se hicieron de manera itinerante en todo el país, además se crearon comisiones de trabajo y hubo consultas de los contenidos en los diferentes estados, con las limitaciones de una organización que recién se estaba creando, cuyos perfiles ideológicos y políticos estaban en sus primeras formulaciones, a partir la incorporación a sus filas de gran cantidad de militantes provenientes de diversos partidos políticos y adscripciones ideológicas de izquierda, e incluso de la socialdemocracia y la democracia cristiana. Además de mucha gente que atendió el llamado del Comandante Hugo Chávez a crear el PSUV y por primera vez hacía vida militante en un partido político.

II Congreso (2009): Este evento, aunque se planteó como el I Congreso Extraordinario del PSUV, en su última sesión tomó la decisión (con el voto unánime de los delegados y las delegadas) de ser reconocido como el II Congreso Socialista del PSUV. Durante seis meses desarrolló un intenso debate conducido por el Comandante Chávez, guiado por la necesidad de la unificación programática del Partido y elevar su capacidad de respuesta ante los problemas concretos del pueblo. La discusión y aprobación de los Estatutos, Declaración de Principios y las Bases Programáticas (contenidas en el "Libro Rojo") permitieron la reorganización de las fuerzas en los territorios, lo cual se tradujo en el año 2010 en la victoria de las elecciones parlamentarias. Es importante señalar que las delegadas y delegados fueron convocados en sesiones extraordinarias en diferentes momentos para continuar ese parto militante que nos iría llevando a la concreción de un Partido cada día más fuerte y acorde a las realidades de nuestra Revolución. En este Congreso se fue dejando más clara la visión de que es el Congreso del Partido la máxima autoridad en nuestra organización partidista.

III Congreso (2014): Este es el primer encuentro sin la presencia física del Comandante Chávez, en el que se reconoce el liderazgo político de nuestro hermano Nicolás Maduro, quien asume la Presidencia del Partido en plena escalada de violencia de la derecha venezolana. Hechos que desencadenaron cambios estructurales, que preparaban al Partido para una nueva etapa del proceso revolucionario. Acá la oficialización de las Unidades de Batalla Bolívar – Chávez (UBCH) como estructuras de organización de base, marca un hito en la forma en que territorializa la militancia partidista en Venezuela, aumentando significativamente la capacidad de movilización del PSUV.

El III Congreso Socialista del Partido se reunió en diversas oportunidades de manera extraordinaria, para debatir, entre otras temáticas, la política de formación de cuadros, la política económica y para tomar decisiones políticas que ameritaron ese nivel de decisión.

IV Congreso (2018): La victoria de la derecha en las elecciones parlamentarias de 2015 aceleró las acciones de la agenda nacional e internacional contra la Revolución Bolivariana, provocando nuevos escenarios de violencia, paralelos al ataque a la economía nacional.

En este punto, el PSUV da un paso al frente ratificando el liderazgo indiscutible de Nicolás Maduro garantizando la victoria de la carrera presidencial para el período 2019-2025. En este Congreso se aprueba la estructura de la Red de Articulación y Acción Sociopolítica (RAAS) para terminar de consolidar la estructura de base del Partido (que tiene como núcleo dirigente la UBCH) hasta el nivel de la calle. De esta sesión se desprende una convocatoria extraordinaria para ratificar la defensa de la soberanía frente al bloqueo y el desconocimiento de constitución por parte de la derecha y sus socios. Además de definir el método de escogencia de los candidatos a las elecciones regionales de noviembre de 2021.

V Congreso Socialista del PSUV en la Nueva Etapa de Transición al Socialismo

Es importante resaltar que este Congreso se inscribe entonces en el marco de profundas mutaciones en el mundo; estamos en un cambio de época, como lo ha afirmado en diversas oportunidades el líder de la Revolución Bolivariana, presidente del PSUV y de la República, el camarada Nicolás Maduro. La nueva época de transición al socialismo determinada, en primer lugar, por los cambios profundos en la economía mundial (caracterizados por la crisis del capitalismo, su aceleración y profundización a consecuencia de la pandemia creando una crisis recesiva y la batalla geopolítica planetaria por la hegemonía), la agresión económica a Venezuela y la resiliencia de nuestro pueblo. En segundo lugar, por el surgimiento de la pandemia del COVID 19, que ha introducido cambios importantes en la economía y en la vida social, nacional e internacionalmente. Y en tercer lugar, la preeminencia de las redes sociales. Un mundo nuevo está surgiendo y no podemos ser indiferentes ante ese hecho, y sus derroteros no están predeterminados; si queremos que ese mundo post pandemia sea de justicia, de paz e igualdad, tenemos que luchar por él. En ese terreno, nuestra responsabilidad como vanguardia política de la Revolución Bolivariana no se queda en las fronteras nacionales, nuestro ejemplo de dignidad y moral superior, trasciende dichas fronteras.

En ese sentido, todos los delegados y las delegadas a este Congreso del Partido y de nuestra Juventud, deben y tienen que verse cómo militantes misioneros de un Partido que tiene identidad, naturaleza y esencia revolucionaria y socialista, que además posee una vocación genuinamente democrática e ideológicamente tiene una concepción bien definida que está contenida en los documentos del Libro Rojo, en las "Líneas Estratégicas de Acción Política", el "Libro Azul y otros documentos importantes; por lo tanto, todo su accionar como delegados y delegadas debe estar concreta y completamente articulado con los contenidos de esos documentos.

Igualmente, los delegados y las delegadas deben considerarse misioneros y misioneras del debate. Es decir, trasladando de manera permanente el espíritu dialéctico y la conducta chavista del debate con las bases que los eligieron, para de esa manera, garantizar la participación de todo el Partido y toda la JPSUV (es decir, todos los militantes de ambos niveles organizativos del Partido) en la discusión de todos los temas del Congreso, garantizando así la riqueza que aporta el colectivo a la elaboración de nuestras políticas.

El V Congreso del PSUV y el IV Congreso de la JPSUV, deben ser los espacios para:

- 1) Escuchar y respetar las voces dialécticas los y las militantes del PSUV que tienen mucho que aportar en la aplicación de las 3R.NETS, para que la Revolución continúe avanzando rumbo a la Construcción del Socialismo Bolivariano y Chavista.
- 2) Reimpulsar el plan de formación para seguir fortaleciendo los argumentos para las victorias en la batalla de las ideas.
- 3) Profundizar los principios y valores éticos del Partido y de la Revolución que protejan el proyecto de la Patria Bolivariana de las desviaciones de los antivalores del neoliberalismo e
- 4) Impulsar el buen gobierno Comunal del 1x10 con la participación protagónica y democrática del Pueblo, que permita concretar en lo real, el autogobierno a través de las comunas y la organización de los parlamentos comunales, que configuran la Nueva Geometría del Poder, a través de las ciudades comunales, como garantía de la transferencia del poder al pueblo, hacia la Segunda Independencia, que orientó nuestro Comandante Eterno Hugo Chávez, e impulsa su hijo, el Presidente Obrero Nicolás Maduro.



LA DERROTA AL INJERENCISMO ESTADOUNIDENSE EN LA GESTA EMANCIPADORA

PARTE II

En honor a la verdad, Bolívar sentía buena estima y creía en el apoyo del gobierno de los Estados Unidos. En la Carta de Jamaica en 1815 los identifica como “nuestros hermanos del Norte” y días antes de haber ocurrido el conflicto suscitado por la captura de las goletas en el río Orinoco en julio de 1818, le comunicaba muy optimista a sus oficiales más cercanos, la ayuda que supuestamente traerían los norteamericanos a la revolución emancipadora por medio de su comisionado de negocios Bautista Irvin, pero la decepción que se lleva el Libertador, a escasos seis meses del Congreso de Angostura, develan en Irvin a un agente encubierto y enemigo de la causa republicana.

Esto abre la brecha de una polémica diplomática entre Simón Bolívar como Comandante en Jefe del Ejército y Presidente de la República y el Agente de los Estados Unidos de América del Norte, Mr. Bautista Irvine, en donde Bolívar de manera valiente, el 12 de octubre de 1818, les expresa “no permitiré que se ultraje y desprece al Gobierno y los derechos de Venezuela. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero si todo el mundo la ofende” (Acosta Vladimir. Compilador. Independencia, soberanía y justicia social en el pensamiento del Libertador Simón Bolívar. Monte Ávila Editores. Latinoamericana. C.A, 2015. p. 107).

Así que es en la instalación del segundo congreso constituyente de la historia republicana, donde se marca públicamente el deslinde entre el naciente proyecto bolivariano y la visión geopolítica expansionista de los norteamericanos. El más elocuente de los documentos reveladores, es la “ley de neutralidad” presentada por el cuarto presidente de EE. UU. (1809-1817) James Madison y aprobada por el Congreso el 3 de marzo de 1817, donde se establecía que toda persona descubierta transportando armas hacia un Estado de América del Sur en favor de los patriotas, sería castigada con 10 años de cárcel y 10.000 dólares de multa” (Linares José Gregorio. “1818: Bolívar contra Irvine. Venezuela y Estados Unidos: dignidad versus injerencismo” en PUEBLOS LIBRES VENCEN A IMPERIOS PODEROSOS. 2018, p. 21).

Una disposición sancionatoria que no solo que da cuenta de la magnitud que los gringos le daban a este asunto, sino que también refleja que su doble moral no es nueva. Lo cierto es que tanto el impase de las embarcaciones como el contenido expuesto en el discurso pueden tomarse como el inicio entre la lucha del bolivarianismo contra la doctrina Monroe. Puesto que un año después del Congreso de Angostura, las relaciones diplomáticas entre Bolívar y el gobierno de Washington estarán signadas por una confrontación constante. Esto se evidencia cuando el 25 de mayo de 1820 Bolívar le comunica desde San Cristóbal a José Rafael Revenga: "Jamás conducta ha sido más infame que la de los norteamericanos con nosotros" (En www.cervantesvirtual.com, p. 148).

Este asunto ha pasado desapercibido en la elite que secuestró y tergiversó la doctrina del Libertador, al punto que en ningún texto ni siquiera se observa una lectura superficial. De hecho a simple vista pareciera que Simón Bolívar solo atribuye el fracaso de la Constitución de 1811 al hecho de haber adaptado para la naciente república gran parte del texto constitucional al de los Estados Unidos. Sin embargo, el verdadero sentido expuesto en su brillante pieza de oratoria con respecto a la política y al modelo norteamericano no se haría comprensible si no vinculamos los antecedentes y los acontecimientos sucesivos al Discurso del Congreso de Angostura, en donde se destacan otros motivos de carácter geopolítico.

No obstante, debemos significar que la diplomacia norteamericana ya venía conspirando con mucha antelación a este congreso. Su ambición expansionista era un asunto que abarca mucho más allá del comienzo de la revolución independentista. Sus ansias imperialistas se ven testimoniadas, ya para 1786, cuando Thomas Jefferson, considera a la confederación soñada por ellos como el nido desde el cual toda América debe someterse, así la del Norte como la del Sur, y en consecuencia el segundo presidente de los norteamericanos señala la conveniencia de mantener el gobierno de los españoles para írselos arrebatando pedazo a pedazo. (Ibidem. Linares José Gregorio. 2018, p. 20).

Era más sencillo para los gringos arrebatarnos "pedazo a pedazo" el territorio a los españoles que enfrentar a un enemigo peligroso en el futuro tal como lo confiesa el Cónsul de norteamericano en Lima, William Tudor, en 1827.

Aunque muchos pudieran pensar que la lucha en 1819 solo era contra España, la captura de las embarcaciones cargadas de armas destinadas a brindar apoyo al ejército realista y su conexión son los sucesos posteriores, es una prueba irrefutable, al tiempo que arroja un dato sumamente clave para comprender el contenido expreso por el Libertador en los cinco párrafos dedicados a los Estados Unidos, en donde deja bien claro la inconveniencia su política exterior en nuestros asuntos, al decirnos "sea lo que fuere de este gobierno con respecto a la nación norteamericana, debo decir, que ni remotamente ha entrado en mi idea asimilar la situación y naturaleza de los Estados tan distintos como el inglés americano y el americano español". Para no dejar lugar a dudas, asienta de manera categórica que resulta "difícil adaptar en Venezuela las leyes de Norteamérica" y puntualiza "¡He aquí el Código que debíamos consultar, y no el de Washington!".

El 20 de agosto de 1818, Bolívar había manifestado que "Mr. Cobett ha demostrado plenamente en su semanario la parcialidad de los Estados Unidos a favor de España en nuestra contienda" (Ibidem. Linares. p. 22).

A grosso modo, este era el ambiente geopolítico al que Bolívar se enfrentaría con firmeza para hacer respetar la soberanía y triunfar en Carabobo. Sin embargo, luego de arduos trabajos de lucha diplomática y ante el inminente declive del imperio español "a los ingleses les resulta evidente que solo él es capaz de llevar la empresa a su término. Comienza a desplazarse desde Londres una marea de aventureros y soldados disponibles, que la conclusión de la guerra napoleónica había dejado fuera de servicio" (Jorge Abelardo Ramos. Historia de la Nación Latinoamericana. 2012, p. 157).

Con este gran paso, el líder de la emancipación suramericana lograba un importante viraje a la política exterior de la revolución independentista. Por un lado, le permite el acceso a una moneda de circulación mundial y abre nuevos espacios a las relaciones para aglutinar una fuerza militar y naval capaz de enfrentar al poderío español.

Con los acontecimientos de la Revolución del Riego en enero de 1820, en España, el panorama geopolítico se inclina a favor de la emancipación americana. Ante esta situación los Estados Unidos no ven otra opción que declinarles el respaldo a los monárquicos y girar la balanza a favor de los patriotas. Este cambio lo confirma el propio Libertador a José Rafael Revenga, Ministro de Relaciones Exteriores, en comunicación fechada el 25 de mayo de 1820 en San Cristóbal, en donde expone "Yo no sé qué deba pensar de esta extraordinaria franqueza con que ahora se muestran los americanos; por una parte dudo, por otra me afirmo en la confianza de que habiendo llegado nuestra causa a su máximo, ya es tiempo de reparar los antiguos agravios" (En www.cervantesvirtual.com p. 148).

Fragmentos del discurso del presidente James Monroe ante la apertura de la segunda sesión del 16° Congreso, realizado el 14 de noviembre de 1820 y publicado en el periódico estadounidense América Comercial Daily Advertiser, revelan la postura del gobierno yanqui ante la inevitable crisis ideológica y económica del imperio español, el cual dice entre otras cosas: "en ninguna parte de la América del Sur ha hecho la España impresión sobre las Colonias, cuando en mucha y particularmente en Venezuela y Nueva Granada, ellas han cobrado fuerza, y adquirido reputación, así por la dirección de la guerra, en que han tenido aciertos, como por el orden del administración interior" (Correo del Orinoco: 1818-1822. Nro. 104 del 19 de mayo de 1821. Centro Nacional de Historia. 2013).

En cuanto al presidente Monroe, acota que este "con sus pequeños servicios creará engañarnos y atraernos a sus miras egoístas y realmente tortuosas. Jamás conducta ha sido más infame que la de los americanos con nosotros: ya ven decidida la suerte de las cosas y con protestas y ofertas, quién sabe si falsas, nos quieren lisonjear para intimidar a los españoles y hacerles entrar en sus intereses" (En www.cervantesvirtual.com p. 148).

Pero lo que no deja dudas de su alta capacidad en el manejo de los asuntos internaciones, es cuando manifiesta que los norteamericanos no ignoran que con respecto a ellos, los intereses de Inglaterra y España están ligados" Por eso le dice a Revenga "no nos dejemos alucinar con apariencias vanas; sepamos bien lo que debemos hacer y lo que debemos parecer. Hagamos como aquel que se fingió muerto para que el lobo no se lo comiese" (En www.cervantesvirtual.com p. 148).

Al referirse a nuestro embajador en los Estados Unidos, confiesa "creo que el señor Torres está haciendo de buena fe lo que otro haría por política; por lo menos así lo he concebido del estilo de su memoria; si no es así, obra y escribe como yo quiero y como que si hubiera aprendido en la escuela de Maquiavelo" (En www.cervantesvirtual.com p. 148).

A pesar de todo, los gringos no pudieron detener la marcha arrolladora de Bolívar y la independencia del imperio español se logra en 1824, pero a partir de allí la batalla por la consolidación del proyecto bolivariano sería más fuerte. Los Estados Unidos intensifican las maniobras injerencistas para impedir los planes de alianza continental planteada por el Libertador, como el Congreso Anfictiónico de Panamá. Uno de los proyectos que más preocupación causa al gobierno de la Casa Blanca y al que más le dedica tiempo, dinero y todos los elementos disponibles para bloquearlo e impedirlo.

Casi todas las producciones bibliográficas dedicadas a la independencia y a su obra nos han hecho creer que el Libertador luchó hasta su último aliento de vida contra el imperio español, obviando el enfrentamiento que llevó a cabo contra la oligarquía latinoamericana y el expansionismo norteamericano.

LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS

LINK PARA DESCARGA:

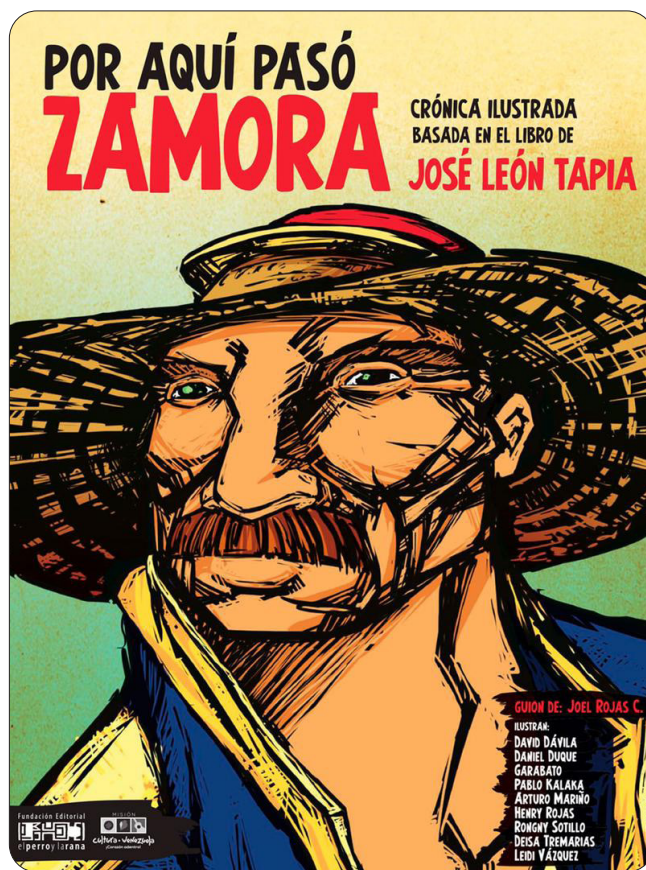
<https://drive.google.com/file/d/1LjvESOhWjMRcZq4qmTVt7uQNi00fssvc/view?usp=sharing>



Nicolás Maduro
@NicolasMaduro



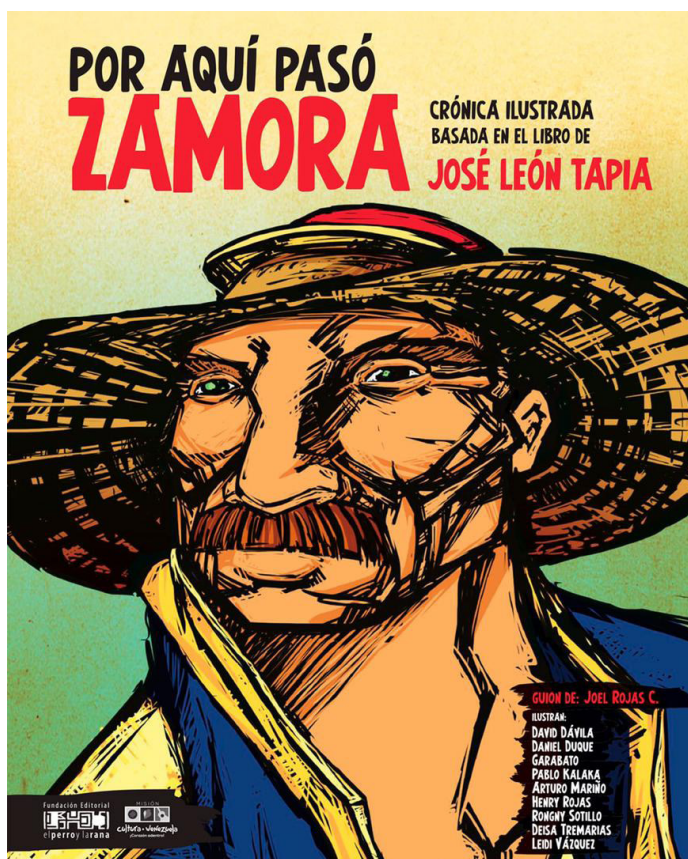
Recomiendo un libro con hermosas ilustraciones que avivan la memoria histórica y nuestra estirpe revolucionaria, guiada por la lucha campesina que lideró el General del Pueblo Soberano: "Por aquí pasó Zamora". ¡Tierra, Hombres y Mujeres Libres!



1:21 PM · Feb 20, 2022 · Twitter for Android

2,154 Retweets 69 Quote Tweets 1,789 Likes

“POR AQUÍ PASO ZAMORA”



En el Febrero rebelde, importantes fechas y acontecimientos patrios, revolucionarios y reivindicativos que en este segundo mes del año celebra Venezuela. Uno de los acontecimientos histórico de la patria que se celebran en febrero es el natalicio del general del pueblo soberano, Ezequiel Zamora, el cual ocurre el 1 de febrero de 1817. Aprovechando la fecha, el camarada presidente Nicolás Maduro ha recomendado la lectura de un importante libro de la literatura revolucionaria de Venezuela, se trata del libro “Por aquí paso Zamora” de José León Tapia que la editorial el Perro y la Rana ha publicado de manera ilustrada y cuyo volumen puede ser leído con mayor comodidad por la juventud venezolana.

En el febrero rebelde nace José León Tapia un 18 de este mes del año 1928 en Barinas, graduándose de médico cirujano en el 1952 en La Universidad Central de Venezuela, profesión que ejerció junto a la docencia en La Universidad de los Andes. Fue uno de los médicos venezolanos que también se ha interesado por estudiar, analizar y escribir sobre

la historia de Venezuela. Es autor de los libros “Maisanta, el Último Hombre a Caballo” y “Por Aquí Paso Zamora”. Su excelente pluma lo hace merecedor del Premio Nacional de Literatura en el año 2004. Fue constituyente por el estado Barinas en el año 1999.

El libro ilustrado “Por aquí paso Zamora” narra la Barinas de 1859 donde acontece la etapa última y principal de la gesta del General del Pueblo Soberano. “Aquel año de fuego, muerte y plomo, cuando pasó Ezequiel Zamora, con sus mesnadas de desarrapados”, por esas tierras y con esos sueños de libertad, dejando su mensaje justiciero grabado para siempre en la memoria de ese estado que él creó, junto con los de Coro, Yaracuy y Portuguesa; mensaje hoy indeleble en la memoria de toda patria y raíz de una nueva doctrina revolucionaria.

Muchos son los testimoniantes directos e indirectos que José León Tapia hace hablar en estos pasajes: José Esteban Ruiz Guevara, César Acosta Saldaña, Rosario Angulo, Teresa Carvalho, Rosario de Canales, Rosa Urbana Tapia, Amparo Silva Oraa, Juan Navarrete Romero, Rafaela Jiménez de Balestrini, Atilia de Arvelo, Ramón Camacho y un anciano de ojos azules que era tío de su padre y le habló por primera vez de revolución. De esos testimonios extrajo José León Tapia la savia, el alma nacional, que luego con respeto, seguridad y sencillez volcaría en poético lenguaje.

Las historias seleccionadas y presentadas en esta versión gráfica son algunos ejemplos de la altura moral de sus protagonistas y forman una panorámica de las terribles circunstancias que estremecieron al país durante el primer año de la guerra federal, cuando esclavos “teóricamente libres por orden del libertador (...) y soldados patriotas o sus descendientes” despojados también de sus tierras –todos campesinos pobres–, liderados por Ezequiel Zamora, “el sol de las batallas”, se enfrentaron contra quienes defendían la injusticia del mal gobierno de los oligarcas.

A close-up, high-angle portrait of a middle-aged man with a thoughtful expression. He is resting his chin on his hand, looking slightly to the left. The background is a solid blue color. The text 'CHÁVEZ HOY' is overlaid in the bottom left corner in a bold, white, sans-serif font.

CHÁVEZ HOY

Intervención Parcial del Comandante Presidente Hugo Chávez durante celebración ecuménica en homenaje a los caídos el 27-F de 1989, Plaza Bolívar, El Calvario, Caracas, Parroquia Catedral, Municipio Libertador, Distrito Capital. 27/02/2009.

(...)

Hace 20 años se apagaban casi todas las luces en el mundo, las luces alternativas, las luces revolucionarias, las luces del socialismo, las luces de la transformación de las estructuras como decía Monseñor Torrealba, recordemos, estudiemos, caía la Unión Soviética, algo increíble, jamás pensado por nadie, el Muro de Berlín, caían los gobiernos socialistas del llamado socialismo real, casi todos los movimientos de izquierda en el mundo claudicaban, se rendían o caían combatiendo, cayó la Unión Soviética por esos años y no hubo un trabajador que saliera a defenderla, oh sorpresa, mientras como consecuencia de aquello se imponía en todo este continente con la única excepción de la Cuba revolucionaria se imponía el llamado consenso de Washington, la nueva derecha vestida de tecnocracia tomaba los gobiernos, las políticas del Fondo Monetario Internacional eran copiadas como una fórmula, eran impuestas a todos los gobiernos de América Latina y aquí llegó el Fondo Monetario el 2 de febrero de 1989 sobre una Venezuela saqueada, empobrecida, entonces vinieron las políticas de shock a aplicarse al país, a un país viviendo en la miseria mientras una burguesía gozaba de sus delicias, de sus grandes riquezas, hechas al amparo del Estado burgués que siempre los favoreció, no crean, no crean los grandes ricos de hoy que esa riqueza es inocente, no, esa riqueza de ellos es producto del saqueo al pueblo venezolano, lo que le negaron al pueblo, lo que le faltó y le sigue faltando al pueblo allá lo tienen y lo tuvieron de sobra porque aquí tenían títeres en este palacio, gobiernos títeres de la burguesía y más allá el imperio dueño y señor de Venezuela y de las riquezas del pueblo venezolano.

Mientras en América Latina y el Caribe y en casi todo el mundo se imponían entonces las políticas del Fondo Monetario Internacional y era aplaudido, las misiones del Fondo, oh, eran como casi que la llegada de Dios cuando

llegaban los tecnócratas y si hablaban inglés, oh, yes, very good.

La nueva derecha, el neoliberalismo, los lesa Boys, los Chicago Boys, racistas, fascistas se atrincheraron en los espacios del gobierno y el gobierno no estaba en Miraflores, el gobierno estaba en la Casa Blanca, ese era el gobierno de Venezuela. Bueno cosa rara pues, cosa extraña, mientras eso ocurría en el mundo se apagaban las rebeldías y como un gran sueño colectivo, una gran nube que adormecía la batalla o las batallas en el mundo se extendía por todas partes, ¡sorpresa! Se levantó Caracas, se levantó el pueblo de Caracas, se levantó el pueblo de Bolívar, se levantó el pueblo venezolano, eso nosotros tenemos que reivindicarlo ante nuestros jóvenes, ante las futuras generaciones.

No fue un acto de pillaje, no fue un acto de saqueos, no fue un acto irracional, no fue un cobro histórico, no fue un acto de venganza, no, fue una rebelión nacida de la profundidad de la conciencia histórica de este pueblo. Tú lo decías mujer, tú lo decías mujer, con un hijo desaparecido hace 20 años y hay que decirlo como ella lo dijo, en primer lugar debe imponerse la justicia, debemos hacer mayores esfuerzos para que haya justicia ante aquel atropello, aquel genocidio, aun cuando sabemos, ustedes lo saben, que el Estado burgués de entonces, los gobiernos de aquel entonces se encargaron no sólo de desaparecer a los muertos sino de desaparecer evidencias, pero sin embargo aun con esas grandes dificultades yo siento que tenemos una deuda con las víctimas del 27 de febrero y el Estado bolivariano debe hacer mayores esfuerzos en la búsqueda de la justicia ante aquel atropello.

No sólo en la reivindicación del hecho como un hecho histórico, de justa rebelión de los pobres, sino en la

búsqueda de la justicia de los responsables, se ha hecho mucho al respecto, hay que recordar que desde hace varios años los organismos competentes libraron orden de captura contra el entonces presidente de Venezuela, Carlos Andrés Pérez, pero allá está protegido en los Estados Unidos, ese es el primero que debería pagar por aquel genocidio pero hay muchos otros responsables, algunos de los cuales hoy incluso siguen haciendo vida pública y política en Venezuela; el alcalde mayor de Caracas hoy, oh, designio de los tiempos, ironía de los destinos, el alcalde metropolitano era en ese entonces gobernador de Caracas y la policía que él dirigía es responsable en buena parte de aquel atropello, lo mismo los jefes militares de entonces, que han pasado agachados durante todos estos años, es necesario entonces que desde el Ejecutivo, desde el Poder Judicial, desde la Fiscalía, desde la Defensoría del Pueblo hagamos de manera coordinada mayores esfuerzos para que haya justicia. Ahora el 27 de febrero inició pues, así lo digo en mi modesto criterio, el 27 de febrero fue el detonante que dio inicio a esta revolución bolivariana, hoy estamos entonces conmemorando 20 años del inicio de la revolución bolivariana, la última del siglo XX y la primera del siglo XXI.

Debemos tener conciencia de esto, este soldado que está aquí ocupa la Presidencia de la República como consecuencia de aquella tormenta porque ciertamente, como ya lo dije, ya teníamos nosotros varios años cuajando dentro de la Fuerza Armada, en la juventud militar un movimiento revolucionario que se preparaba al ritmo de los acontecimiento y al ritmo que le imprimían al proceso político, algunos grupos y partidos de la izquierda venezolana de entonces, yo lo que estoy ahora es especulando, haciendo especulación histórica más bien.

(...)

La percepción de que a ese ritmo que íbamos en el movimiento, con el compromiso militar nuestro de no actuar de manera inconsulta con los movimientos políticos con los que teníamos conexión y con los que teníamos un comando cívico-militar, yo creo que jamás hubiera ocurrido el 4 de febrero y el 27 de noviembre, yo creo que en el camino nos hubiésemos ido quedando, a estas alturas lo creo y sobre todo ahora conociendo mucho mejor a algunos de aquellos líderes de aquella izquierda, conociendo lo que realmente tenían en el fondo, no era un proyecto revolucionario, al menos con los que nosotros conversábamos, o algunos otros volando en la utopía, porque ese es el otro extremo, la utopía, lo irrealizable, esperando como alguno de ellos decía, que había que esperar la gran ebullición universal, yo decía Dios mío cuándo llegará la ebullición universal, no voy

a nombrar a nadie por respeto porque yo respeto todo, a cada uno lo respeto, pero realmente el movimiento militar estaba comprometido con ese comando político, era un comando político-militar, difícilmente nosotros hubiésemos inventado, difícilmente, un movimiento aislado de esas corrientes políticas por el compromiso que ya teníamos de años y porque creíamos en esas corrientes, creíamos que de verdad tenían un proyecto revolucionario, algunos ex guerrilleros que hoy escriben todos los días contra nosotros, con ellos había contacto, que hay que esperar, yo creo más bien Luis que ahí estaba tomando forma era un plan desde esos sectores para frenar el movimiento militar, para frenarlo, para disolverlo, o para utilizarlo para cualquier objetivo subalterno, no para una revolución, ahhh, llego el 27 de febrero, llegó el 27 de febrero y del el 27 de febrero al 4 de febrero lo que hay es un paso nada más, el 4 de febrero, así lo digo, es hijo del el 27 de febrero de 1989, en línea directa, hijo legítimo, legítimo.

(...)

Ese día, el 27, 28, 1° de marzo se decretó prácticamente la rebelión y a los pocos días ya estábamos aquí en Caracas, incluso recuerdo que vine con tanta audacia y furor que le dije a unos compañeros vamos a reunirnos, cosa que nunca habíamos hecho, vamos a reunirnos en Miraflores chico, y convoqué una reunión y vinieron 4 o 5 compañeros a Miraflores, a una biblioteca que está allá en el Palacio Blanco allí nos reunimos con una excusa de que estábamos haciendo un trabajo de investigación, yo incluso le dije, mi general viene un grupo de compañeros porque estamos haciendo un trabajo, pero fue como un gesto de rebeldía suprema, hacer una reunión del Movimiento Bolivariano en Miraflores y después les dije vamos a caminar chico por esa calle y caminamos y entramos al Palacio por la puerta 1 y dijimos, la suerte está echada, no habrá fuerza en este mundo que detenga la rebelión de la juventud militar bolivariana.

Se disparó el movimiento militar y yo fui uno que comencé a decir, una vez dije, a las pocas semanas reunión con los políticos, nosotros ya andábamos de políticos pero andábamos uniformados así que había los políticos y los militares, reunión con los políticos, terminamos peleando, porque yo fui con un furor que no lo paraba nadie y dije, qué vamos a esperar ahora, a ganar otra gobernación, a ganar otra alcaldía o a sacar tres diputaditos más, perdónenme los diputados pero así lo dije en aquella reunión que fue en Valencia, recuerdo, casi que termina con una ruptura al comando político-militar, pero se los dije, si ustedes, si ustedes no quieren rebelión nosotros vamos a la rebelión y prácticamente de ahí entonces nosotros comenzamos a planificar casi que por nuestra cuenta, con el temor de que

incluso nos vendieran, así lo dije un día a Arias Cárdenas, le dije mira, vamos a planificar nosotros porque yo creo que esta gente es capaz de vendernos, no todos pero, hoy no tengo dudas, nos hubieran vendido y nos habían infiltrado también, grupos de Bandera Roja, por ejemplo, ahí están hoy, nos habían infiltrado y a mí me habían mandado hasta a matar para frenar la revolución militar, la mano de Dios será, una noche yo recuerdo que me llevaron a una reunión y era para matarme Luis, me iban a matar, en diciembre de 1991, había un conflicto interno en el movimiento porque algunos querían esperar, otros no queríamos esperar más, veíamos ya todo, la situación clamada, qué esperar más y además nos habían infiltrado estas corrientes supuestamente revolucionarias y ahí los ven ustedes hoy, a la mayoría de ellos, Bandera Roja, La Causa R, el MAS, yo algún día, no sé si Dios me dará chance escribiría, cuántas cosas no tendría yo que escribir, pero no debe haber dudas, no debe haber dudas, el 27 de febrero es padre de esta revolución, algunas opiniones, recuerdo cuando estábamos en prisión o después, que yo respeto pero no comparto, nunca he compartido la tesis de que el 4 de febrero comenzó esta revolución no, realmente, para ser honestos y leales con la historia y la verdad hay que decir que esta revolución bolivariana, la segunda de nuestra historia porque la primera fue la que comandó Simón Bolívar hace 200 años casi, esta revolución que ahora sí llegó para triunfar y para construir la Venezuela socialista comenzó un día como hoy en esta Caracas hace 20 años.

Y eso hay que saberlo para alimentar la conciencia histórica y la conciencia de lo que hoy somos sabiendo de dónde venimos y sobre todo el compromiso del hacia dónde vamos, ya lo decía el padre Rojas, yo me solidarizo con su palabra, el 27 de febrero el pueblo salió, el pueblo no tuvo soldados, o tuvo soldados sí, pero que salieron a atropellarlo, el 4 de febrero los soldados salimos, no tuvimos pueblo, pero son fases de la historia, el 4 de febrero a pesar de que digo no tuvimos pueblo, habría que ponerle comillas a esa frase, como también habría que ponerle comillas a la anterior, el 27 de febrero el pueblo no tuvo soldados que lo acompañaran, sí los tuvo, sólo que no pudimos acompañarlo y el 4 de febrero los soldados rebeldes sí tuvimos pueblo, claro que lo tuvimos sólo que el pueblo no pudo acompañarnos pero son eso, etapas de la historia. Aquí estamos hoy abrazados, soldados y pueblo unidos, haciendo esta revolución, construyendo el socialismo.

Y saben, uno pudiera recordar muchos eventos del encuentro entre los soldados y el pueblo pero hay uno, hay uno que ya lo mencionaba Ramón, creo que fue Ramón Castillo.

No, el 11, el 12 de abril. ¡El mismo pueblo del 27 de febrero es el mismo pueblo que a mí me salvó la vida y se unió con los soldados el 13 de abril, día de revolución popular y revolución militar! ¡El 13 de abril es la suma histórica del 27 de febrero, y del 4 de febrero, y del 27 de noviembre de 1992! ¡Es la síntesis! ¡Es la síntesis histórica! Porque son eso, repito, etapas de un camino. Cuidemos la unidad del pueblo. Cuidemos la unidad de la Fuerza Armada. Cuidemos la unidad del pueblo con su Fuerza Armada, de la Fuerza Armada con su pueblo. Cuidemos la unidad del Gobierno. Cuidemos la unidad de las fuerzas revolucionarias. Cuidemos la unidad popular. Cuidémosla y fortalezcámosla. Cuidemos la conciencia. Comprometámonos mucho más en la batalla, como yo decía ahí en el balcón el 15 de febrero pasado: la batalla. Para darle al pueblo lo que es el del pueblo. La batalla contra los viejos vicios, que siguen siendo amenaza perenne: la corrupción, la ineficiencia, el burocratismo, la inseguridad en las calles, el crimen, el narcotráfico; el consumo de drogas, el alcoholismo, la falta de cultura y de conciencia. Son viejas rémoras que perviven. Nosotros estamos llamados a derrotarlas y a echarlas, y a construir de verdad una sociedad nueva y buena, la sociedad socialista. Pero eso hay que hacerlo hoy, eso no es para mañana. ¡Es hoy! Cada uno de ustedes, cada una de ustedes; comencemos por nosotros mismos. Una revolución espiritual de cada uno de nosotros, de cada una de ustedes mujeres, de ustedes los jóvenes. Una revolución espiritual, moral, ética en primer lugar.

¿Por qué tú te vas a agarrar un bolívar que no es tuyo? ¿Por qué?, ¿para qué? ¿Por qué tú vas a hacer negocios con la burguesía y a repartirte una tajada? ¡No ves que estás traicionando un pueblo! ¡Traicionando una esperanza! ¡Traicionando a los que murieron en este camino!

¿Por qué!? Si tú tienes una autoridad que te ha delegado el pueblo. Directa o indirectamente. No te consagras por entero. ¿Por qué!? Porque yo llegué aquí, y con el amor del pueblo de inmediato llegan los papeles: "Chávez... que soy una mujer que tengo seis hijos y no tengo casa...". ¿Por qué!? ¡No hay quien atienda a esa mujer! ¡Tiene que ser Chávez que la atienda! ¿Cómo es eso!? ¿Dónde están las estructuras intermedias!? ¿Dónde están!? ¿Por qué no llegan hasta allá!? ¡Hasta la última esquina! ¡Hasta el último rincón!

¿Por qué no llegamos hasta allá!? ¿Por qué tiene que venir la mujer aquí, la hermana, a llorar y a aferrarse a mi mano!?: "¡Chávez, ayúdame. Que no tengo cómo vivir! ¿Por qué eso tiene que seguir siendo así diez años después!? ¿Por qué?

Yo estoy obligado a pedir mayor consagración, ¡salir de las oficinas, salir de los despachos...! ¡Salir de la burocracia y caminar por todas partes! En burro, a pie, a caballo, en carro, en lancha; recorrer las calles, los ministros, las ministras, gobernadores, alcaldes, funcionarios de todo nivel.

¡Calle por calle! Hay deudas muy grandes, deudas muy grandes, que tenemos que pagar todavía. Heredadas la mayor parte de ellas, son heredadas, pero son nuestras, son nuestras: la lucha contra la pobreza.

(...)

El Che Guevara lo dijo en alguna... Y lo dijo miles [de] veces: "La Revolución no puede estar reñida con la eficiencia". Si en algún proceso se requiere eficiencia es precisamente en un proceso revolucionario. ¡Eficiencia! ¡Eficiencia en el cumplimiento de las metas, de los planes! ¡En la distribución de los recursos! No despilfarrar nada. Utilizar al máximo los recursos.

Instituto de Altos Estudios Hugo Chávez
Fuente: www.todochavezenlweb.gob.ve