

VAMOS AL V CONGRESO DEL PSUV ARMADOS DE CONCIENCIA CHAVISTA



BOLETÍN N° 286
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA

Sumario:

01. CONSTRUCCIÓN DEL LIDERAZGO COLECTIVO BOLIVARIANO.
02. LA CONEXIÓN HISTÓRICA ENTRE LA GESTA EMANCIPADORA Y LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA (PARTE I).
03. **LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS: HISTORIA DE LA PRIMERA REPÚBLICA.** POR: CARACCIOLLO PARRA PÉREZ.
04. **ERA BICENTENARIA 2022-2030: 1822 COLOCA A LA CAMPAÑA DEL SUR COMO EL EPICENTRO DE LA GEOPOLÍTICA MUNDIAL.**
05. **CHÁVEZ HOY: INTERVENCIÓN PARCIAL DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ DURANTE CELEBRACIÓN ECUMÉNICA EN HOMENAJE A LOS CAÍDOS EL 27-F DE 1989, PLAZA BOLÍVAR, EL CALVARIO, CARACAS, PARROQUIA CATEDRAL, MUNICIPIO LIBERTADOR, DISTRITO CAPITAL. 27/02/2009.**

// Incorporamos al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) de manera activa en la discusión y debate de las 3R.Nets rumbo a la nueva época de transición al socialismo, por ellos el V Congreso del partido nos permitirá tener una estructura nueva, renovada, con más ganas de salir adelante.

El V Congreso del PSUV será para consolidar la Revolución Bolivariana, nosotros hemos decidido ser libres, aquí hay un partido y un pueblo digno. Ya nosotros hemos ido tomando algunas decisiones y se han designado nuevos jefes políticos para ir avanzando, pero será el Congreso quien lo diga.”

DIOSDADO CABELLO RONDÓN
1ER VICEPRESIDENTE DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA (PSUV)
Rueda de Prensa
17 de Febrero del 2022



LECTURA
PARA LA
**BATALLA
DE IDEAS**





CONSTRUCCIÓN DEL LIDERAZGO COLECTIVO BOLIVARIANO

"Hoy les digo a ustedes, parafraseando a Sartre, ustedes lo tienen... Ustedes tienen la suficiente pasión, ustedes tienen el suficiente amor, ustedes tienen los suficientes sueños, ustedes tienen la suficiente pureza para hacer realidad esta gran Revolución Bolivariana, ¡háganlo! Asuman y sigan asumiendo su papel en la batalla (...) La felicidad colectiva, cómo lo diría Bolívar, el sistema de gobierno más perfecto es aquel que le proporciona la mayor suma de felicidad a su Pueblo... Eso le basta a un revolucionario, lo demás no importa, la vida personal no importa, lo que importa es el colectivo, la felicidad colectiva, la felicidad de un Pueblo, la felicidad de una Patria".

Comandante Hugo Chávez

"Para hablar de Hugo Chávez hay que conocer su pensamiento, que no es otra cosa que el continuum del pensamiento del Libertador", sentenció el General en Jefe Jacinto Pérez Arcay, maestro de nuestro Comandante Hugo Chávez, cuyo liderazgo fraguó nuestra Revolución Bolivariana, sintetizando en un poderoso movimiento la corriente histórica patriota y las luchas por la construcción del socialismo. Alzó el estandarte del padre Bolívar, hasta entonces fosilizado por la Cuarta República, convertido en mármol para asegurarse, cómo cantará Alí Primera, de que estuviese bien muerto.

Al momento de irrumpir en la escena política venezolana, en medio del agotamiento del bipartidismo puntofijista, Hugo Chávez concreta una conexión con amplios sectores de la sociedad, la quijotesca acción de comandar la rebeldía de un pueblo masacrado, empobrecido y perseguido, asumiendo la responsabilidad de sus actos, transmitiendo un esperanzador mensaje, con una profunda carga simbólica, germinada a la luz de nuestra tradición histórica, elemento identitario motivo de orgullo para la nación toda. Aquellos segundos en televisión nacional, su mítico "por ahora" convertido hoy en para siempre, es un punto de inflexión en nuestra historia.

En pleno consenso capitalista por imponer el neoliberalismo a escala global, una vez extinta la bipolaridad,

con la lamentable caída de la URSS, respaldando la concepción marxista de que la lucha de clases constituye el motor de la historia de la humanidad, correctamente asimilada por el Presidente mártir Salvador Allende al exclamar: “la historia es nuestra y la hacen los pueblos” durante su última alocución. En medio de esa compleja coyuntura, emerge desde la Venezuela profunda, la saeta del liderazgo de un joven Teniente Coronel.

Un consciente y largo proceso de fragua, animado por el sentido de ser útil, con la experiencia derivada de la organización de un movimiento militar bolivariano en el seno de las antiguas fuerzas armadas, reivindicador del pensamiento de Bolívar, Zamora y Rodríguez, tres dimensiones del acervo sociocultural de la Patria, perfilando los cimientos de un método de conducción, acucioso apasionamiento en el estudio y el análisis, le permiten describir nuestro cuadro cómo país, para proyectar un proceso de refundación sustentado en el proceso popular constituyente, especie de catalizador, con miras a desencadenar la incorporación de las grandes mayorías en la colosal empresa.

Por años, escudriñó en las fibras de la nacionalidad, magistralmente desarrolló el hilo conector de hechos, episodios y momentos para hilvanarles en el tiempo. Al mirar nuestra historia, en la heroica independencia, la República caudillesca, la nación petrolera, con la ruindad puntofijista, hizo suya la ejemplar acción y pensamiento, del enorme contingente de mujeres y hombres que han luchado con tesón, denodado sacrificio y mística por la justicia social.

Erigiéndose como un genuino conductor de la noble causa del pueblo venezolano, sin temor alguno, enfrentó a los poderes fácticos, neutralizando sus esfuerzos por cooptarle, asimilarlo, cercarlo y luego por derrocarlo. Genuinamente auténtico, iconoclasta, diverso, defenestró las recomendaciones de “expertos en marketing político”, conectó profundamente con el sentir, alma y espíritu de la nación venezolana.

Desde el recinto carcelario de Yare, epicentro de una especie de peregrinar popular, recibiendo a miles interesados en hablar con el Comandante, hasta su cambio de paisaje, ostentó una comunicación directa y permanente con el pueblo venezolano, sus dotes en la materia, junto a una aguda capacidad, marcaron ese insustituible vínculo. Su espacio televisivo “Aló presidente”, su cuenta en la red social Twitter o los millones de cartas, dan cuenta de la magnitud del fenómeno. Su esencia bolivariana, le hacía consciente de enfilear la artillería del pensamiento para la batalla de ideas.

Hugo Chávez, conjugó las fuerzas para la irrupción del huracán bolivariano, derrotado hasta entonces, dotó a éste pueblo de una vocación de poder. Su forja de soldado en la Casa de los Sueños Azules, atestigua la edificación del hábil conductor de tropas, los elementos más avanzados de la juventud militar, reconocen su liderazgo y jefatura, desde allí en una decidida marcha comienza la reivindicación de la doctrina bolivariana, poniendo miras en la era bicentenaria, retomando las banderas del ejército libertador. Las rebeliones militares del año 1992, campanadas estruendosas frente a la brutalidad puntofijista y la barbarie neoliberal, fueron posibles gracias a esa conciencia.

Desde el mismo momento de su salida de la cárcel, fue tajante: “vamos al poder político”, recorrió todo el país, llevando su mensaje a las catacumbas del pueblo, haciendo temblar a las cúpulas podridas adecocopeyanas, el triunfo electoral del 6 de diciembre de 1998 reencontró al proyecto histórico con el triunfo luego de 168 años de la traición a Bolívar.

La convocatoria al proceso popular constituyente, elabora una nueva carta magna, programa de nuestra nación, Hugo Chávez confió plenamente en el tino del pueblo para las decisiones trascendentes. Enfrentó gallardamente el virulento fascismo de las elites, negadas a ceder sus privilegios, operadoras de golpes de Estado, sabotaje petrolero, intentos insurreccionales. Su método para el ejercicio de gobierno, constituye una

escuela, en principio, su férrea disposición a empoderar a la gente de la capacidad de transformar la realidad, a cada coyuntura le acompasaba una forma organizativa específica, su perenne esfuerzo por elevar la conciencia, por colocarnos en la dimensión de planificar el desarrollo promisorio de la patria, su ejercicio de proyectar la realidad venezolana, ceñida al elemento medular de la planificación, el proyecto nacional Simón Bolívar y el Plan de la Patria, nos brindan luces.

Su visión panorámica de la realidad nos insertó en nuevas fórmulas geopolíticas, abandonando el tutelaje impuesto desde Washington, dando al traste con la doctrina Monroe y procurando la materialización del principio bolivariano de equilibrio del Universo, configurando nuevos relacionamientos, tributarios del mundo multipolar. Vimos nacer la ALBA-TCP, UNASUR, PETROCARIBE, florecer la relación con China, Rusia, naciones del sur global. Un virtuoso manejo de la geografía, le llevaba a pedagogizar mediante mapas, otorgándole un sentido profundamente radical.

Consciente de su rol en la historia, se asumió pueblo, nos hizo gobierno, garantizó la construcción de una Fuerza Armada Nacional Bolivariana, bajo el precepto de la Unión Cívico Militar, tan importante hoy para preservar la República. Nos legó en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, una nueva concepción doctrinaria, génesis del constitucionalismo bolivariano del nuevo tiempo. El Plan de la Patria, es brújula orientadora para el ejercicio gubernamental. Dio al traste con la representatividad, ejercitando la profundización democrática.

Aportó el criterio de territorialización de la construcción socialista, empeñado en desarrollar el Poder Popular, nos dijo que la Comuna, es la Patria Nueva ¡Comuna o Nada!. Empedernido anti dogmático, hermanó el socialismo científico con la praxis cristiana. Desde la razón amorosa, construyó un sistema de protección al pueblo, democratizador de la renta y estimulador del desarrollo productivo.

Fundó el Partido Socialista Unido de Venezuela, poderoso instrumento para preservar el ejercicio del poder por parte del pueblo venezolano, sin intermediarios. Hemos podido resistir los embates obstinados del imperialismo para destruir la heroica Nación Venezolana, gracias a la épica de Hugo Chávez. Nuestro alto mando político militar junto al pueblo, preserva su unidad de mando y vocación victoriosa, en estricto apego a su enseñanza.

La actual coyuntura caracterizada por la decadencia y colapso civilizatorio de la formación social capitalista, la pandemia por Covid-19, el criminal e ilegal bloqueo imperialista, sumado al agotamiento del rentismo petrolero y su consiguiente resquebrajamiento de la relación Estado-Sociedad, debe en el marco del cambio de época, encontrarnos fortalecidos en el liderazgo colectivo de la patria, con férrea unidad cívico-militar. Consolidemos el método de las 3R.Nets, orientado por nuestro Presidente Nicolás Maduro Moros, desde la heroica Resistencia del pueblo en los ámbitos cultural, militar, moral, político y económico; el Renacimiento, desde la espiritualidad del modo de vida chavista y la necesidad de Revolucionarlo todo cuanto sea necesario. Ante el virulento rebrote fascista, la única opción es luchar.

¡Nosotros y Nosotras Venceremos!



LA CONEXIÓN HISTÓRICA ENTRE LA GESTA EMANCIPADORA Y LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

PARTE I

Estamos protagonizando una coyuntura precedida por acontecimientos que forman parte de un continuum histórico incuestionable, el cual nos ubica como protagonistas de una revolución permanente contra los mismos enemigos. Sin embargo, el sistema que se resiste a morir, nos incubó en las conciencias que “lo que pasó, pasó y nada tiene que ver con el presente”. Una trampa ideológica impuesta por una elite tarifada y domesticada para ocultar el injerencismo y el intervencionismo del imperialismo.

En este sentido, no podemos ceñirnos a reproducir la narración cronológica, episódica y lineal de hechos aislados de su contexto geohistórico y desconectados del presente, ya que una de las batallas más fuerte en el terreno ideológico, se libra en el campo de la historia. Su impacto ha sido de tal manera que es uno de los factores más influyentes, no solo para desconectar a la población del panorama político, sino también para producirle la patología de la disociación psicótica, en donde se niega de manera obcecada a nuestro mayor enemigo histórico. Frases tan superficiales como “éramos ricos y no lo sabíamos” y “ahora le van a echar la culpa al imperio”, revelan las consecuencias de una historia distorsionada y de una desmemoria inducida.

Desde la gesta emancipadora han ocurrido puntos de quiebre hábilmente manipulados. Plenamente consciente de que nuestra historia fue objeto de una grotesca tergiversación, Hugo Chávez emprende uno de los más grandes desafíos, el de impulsar la deconstrucción de todo ese andamiaje dominante y descolonizar la memoria.

No obstante, una de las frases más orientadoras de Simón Bolívar y menos tomada en cuenta, es donde nos aconseja “que la historia nos sirva de guía en esta carrera”. Por lo tanto, el liderazgo de vanguardia en esta coyuntura, demanda organizar el pensamiento y el discurso político sobre la base de la historia.

En este orden de ideas, el hilo conductor de la gesta emancipadora a la Revolución Bolivariana, nos conecta en una lucha iniciada por el Libertador y retomada por Chávez. Siguiendo los parámetros de la perspectiva

geohistórica y geopolítica podemos situarnos en la continuidad de transformaciones a través de un continuo temporal donde la realidad del presente le da sentido a ese pasado.

A manera de romper la periodización condicionada por el sistema dominante se plantean los siguientes ciclos: 1.- La derrota al imperio español y lucha contra el expansionismo estadounidense (1810-1830), 2.- Las rebeliones populares inspiradas en el ideario bolivariano durante el siglo XIX (1830- 1900), 3.- El resurgir de la Gran Colombia y la Liga Antimperialista de las Américas (1900-1930) 4.- La insurgencia bolivariana antiyanqui continental (1930-1998) y 5.- La batalla crucial entre Revolución Bolivariana y el Imperialismo norteamericano (1998-2022).

CICLO I: Primera fase

Venezuela siempre ha estado en la vanguardia de los procesos históricos anticolonialistas y antimperialistas. En cada ciclo histórico y en cada fase, nuestra nación ha prendido la llama de las rebeliones continentales y como tal ha cargado sobre sus hombros con el mayor peso en la dirección de esos momentos cumbres en los destinos del hemisferio, siendo el pueblo, el principal protagonista y motor de esa batalla antagónica.

Este aporte que hacemos desde el equipo de la Secretaría Ejecutiva de la Presidencia del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) persigue una visión clara de la lucha contra los imperios y las potencias extranjeras que han sojuzgado y aun pretenden dominar a los pueblos de América.

La revolución del 19 de Abril de 1810 ocasiona un impacto en toda la región. Venezuela llama a las demás provincias a levantarse y sumarse a la rebelión continental. No obstante, la declaración de la independencia del 5 de Julio de 1811 tendrá el sello de la presión popular liderada por Francisco de Miranda y Simón Bolívar, entre otros revolucionarios de la Sociedad Patriótica que impulsaron al sector timorato del mantuanaje criollo que integraba el primer Congreso Constituyente de la República.

Rocío Castellanos y Boris Caballero en su obra "La lucha por la igualdad de los pardos en la Independencia de Venezuela: 1810-1812" (2010. p. 149), señalan que esa "Sociedad Patriótica era condenada por muchos mantuanos y criollos precisamente porque armaba a los pardos de argumentos e instrumentos ideológicos". Sin embargo, se gestaba un punto de inflexión histórica, el cual lo destaca Caracciolo Parra Pérez en su libro "Historia de la Primera República" (2011:285) al decir que "los revolucionarios aprovecharon la conmemoración del 1er Aniversario del 19 de Abril de 1810 para exaltar en la multitud el fervor patriótico y tomar la calle. Luego de la celebración de una misa los miembros de la Sociedad Patriótica, recorrieron las calles de la capital con banderas y estandartes, seguidos de una gran golpe de pueblo...ostentando en el sombrero escarapelas tricolores".

A la cabeza de la manifestación se encontraba Miranda, el gran líder de la agitación. Acota Parra Pérez que también "participó un grupo de indios cubiertos de cintas multicolores que fueron aclamados por el populacho. Destruyéronse los retratos de Fernando VII y otros símbolos de la dominación española, en medio de mueras a la Metrópoli y a la tiranía". Se gestaba un cambio y una ruptura con la dominación simbólica, algo que haría irreversible el carácter y el espíritu de la revolución.

Pero, así como se manifestó el pueblo caraqueño, también lo hará el resto de las provincias. En el caso de San Carlos, "un numeroso pueblo que estaba reunido en la plaza frente a las Casas Consistoriales juró con el mayor entusiasmo morir primero y sepultarse bajo las ruinas de la ciudad que reconocer otro gobierno" (Gazeta de Caracas, N° 43, 30 de julio de 1811). Había una conciencia clara y el proceso independentista no tenía marcha atrás.

A esta efervescencia se suma otro asunto importante de resaltar y es el inusitado incremento de la milicia, el pueblo en armas. La fuerza es cuatro veces mayor a la estructura original del sector castrense y esto contribuirá inequívocamente al fortalecimiento de la Unión Cívico Militar. Al respecto Castellanos y Caballero argumentan “para octubre de 1811 un informe militar calculaba en la Provincia de Caracas en 1.701 soldados del ejército, 19.251 milicianos y 2.200 hombres de caballería”, produciéndose una perfecta unión cívico militar que lleva a la declaración de la Independencia el 5 de julio de 1811.

No obstante, ese pueblo sería traicionado por una elite mantuana que se instaura y se aferra a mantener intactos los privilegios sociales y económicos de la colonia, lo que trae como consecuencia la caída de la Primera República en 1812.

Ese primer revés del proyecto emancipador demandó la conducción de las fuerzas patriotas de un liderazgo a la altura y talla de los desafíos. La dirección de la revolución independentista encontrará en Simón Bolívar, al líder de masas, pero además al hombre con la visión geopolítica requerida. Bien lo define el historiador José Carrillo Moreno en su libro “Bolívar y el concepto del pueblo (1973, p. 4), al afirmar que “Bolívar era un líder con los oídos puestos en las voces del pueblo”.

En la frontera colombiana emprende la memorable Campaña Admirable que culmina victoriosamente con la batalla de Taguanes, el 31 de julio de 1813 y su entrada triunfal a Caracas, el 6 de Agosto de ese año, consolidándose como el Libertador, título conferido por la municipalidad de Caracas el 14 de octubre. Sin embargo, un bestial ataque a la moneda, un feroz bloqueo naval a las costas, el aislamiento internacional y la manipulación psicológica, la falta de cohesión y de unidad, harían sucumbir el proyecto revolucionario independentista en 1814, específicamente, a la Segunda República.

La mayoría de los líderes patriotas salen al exilio en busca de ayuda internacional, mientras que el pueblo continúa en armas, resistiendo en guerrillas, con la logística que ofrecía la población por medio de sus conucos. Una acción heroica que siempre mantuvo en jaque a las fuerzas españolas.

Con una experiencia política y una reflexión más aguda, Bolívar se hará sentir como el hombre de las dificultades. A pesar de estar exiliado, excomulgado por la iglesia católica, sin recursos ni tropas, el 6 de septiembre de 1815 le revela al mundo, en su elocuente Carta de Jamaica, su inquebrantable deseo de continuar la lucha, pero además, prefigura su proyecto hemisférico.

Con la expedición de los Cayos, apoyada por el líder haitiano Alejandro Petión, Bolívar logra en 1817 la toma de Guayana y al siguiente año pone en circulación el Correo del Orinoco, la artillería del pensamiento, el arma con la cual el Libertador le incendió América a los realistas, hecho que confiesa el mismo José Domingo Díaz, el principal vocero de la monarquía en Venezuela.

LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS

LINK PARA DESCARGA:

<https://drive.google.com/>

[file/d/1ppCHHITROzCG7xIX_](https://drive.google.com/file/d/1ppCHHITROzCG7xIX_pBOHnuRx8kJErXn/view?usp=sharing)

[pBOHnuRx8kJErXn/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ppCHHITROzCG7xIX_pBOHnuRx8kJErXn/view?usp=sharing)



 Tweet



Nicolás Maduro
@NicolasMaduro



Domingo #2Ene para la lectura de la “Historia de la primera República de Venezuela”, de Caracciolo Parra Pérez, que nos muestra, a través de más de 900 páginas, el nacimiento de nuestro país como Nación Independiente de la colonia española



**Caracciolo
Parra Pérez**

HISTORIA DE LA PRIMERA
REPÚBLICA DE VENEZUELA

COLECCIÓN BICENTENARIO CARABOBO

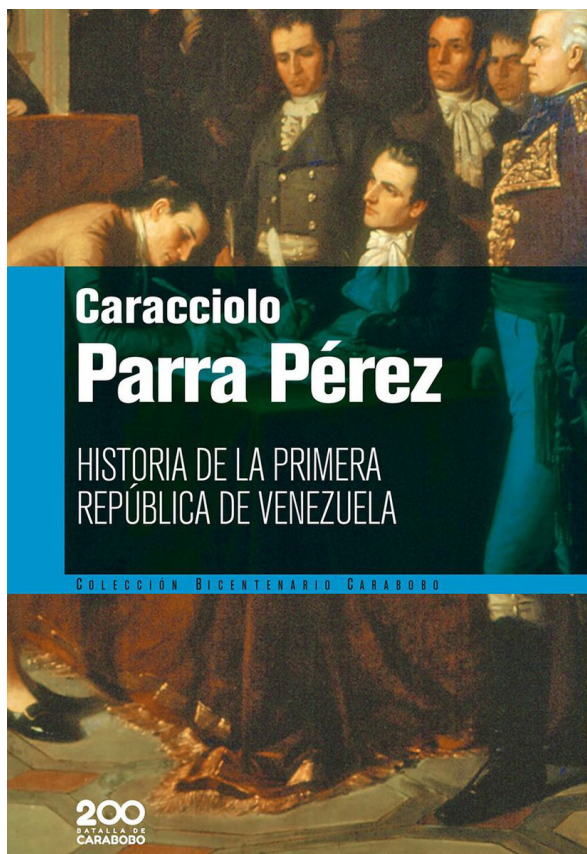


11:59 AM · Jan 2, 2022 · Twitter for Android

1,435 Retweets 50 Quote Tweets 1,121 Likes

HISTORIA DE LA PRIMERA REPÚBLICA

Caracciolo Parra Pérez



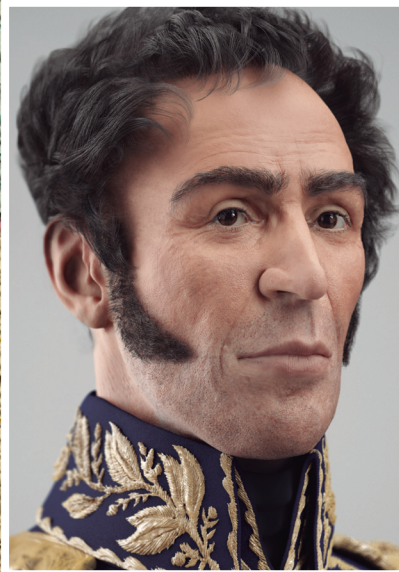
La lectura que de ella nos recomienda nuestro presidente, resulta muy esencial para comprender esta batalla que estamos librando, puesto que nos brinda las herramientas para el análisis de coyuntura. En la misma refleja la postura política de las principales potencias de la época y el esfuerzo desplegado por los patriotas.

Realmente se trata de una obra de Colección Clásica, la del autor venezolano Caracciolo Parra-Pérez: Historia de la Primera República, en donde deja ver el talante revolucionario que da nacimiento a la Primera República.

Esta obra rompe con el molde de la historiografía tradicional dedicada a la independencia, ya que la desarrolla desde una perspectiva de la geopolítica internacional, ya que le otorga a este importante período de nuestras luchas emancipadoras, el tratamiento, propio de una revolución de escala, saliendo de la visión localista y episódica.

Además le confiere un tratamiento transdisciplinario, en donde estudia e interpreta a la Primera República desde la óptica más adecuada. Así como también, resalta el protagonismo popular, sendo una de las primeras obras de su género en hacerlo.

SOUTH AMERICA.



ERA BICENTENARIA 2022 / 2030

1822 COLOCA A LA CAMPAÑA DEL SUR COMO EL EPICENTRO DE LA GEOPOLÍTICA MUNDIAL

Por: **William García**

Decano del Centro de Altos Estudios e Investigación Bolivariano del PSUV en Cojedes (CEIBA).



Los acontecimientos de 1822 colocan a la Campaña del Sur como el epicentro de la geopolítica mundial y Simón Bolívar como el líder donde convergen todas las maniobras geoestratégicas, tanto en el continente como en Europa.

Dos oficios que despacha el Libertador, una vez en Bogotá y en los cuales envía dos misiones diplomáticas, marcan el inicio de la dinámica de poder que pone a la Campaña del Sur en el tablero de la geopolítica global. "Una cerca de los Gobiernos del Perú, Chile y Buenos Aires; y otra, al de México y Centro América. Ambas llevan como objetivo proponer a dichos Estados una "liga ofensiva y defensiva". Joaquín Mosquera sale el 10 de octubre de 1821 para las Repúblicas del Sur. Poco después, Miguel Santa María –o Santamaría– es enviado a la de México" (Francisco Pividal en su obra "Bolívar.

Pensamiento Precursor del Antimperialismo. 1977, p. 146).

No obstante, el motivo central serán las instrucciones giradas por Bolívar y firmadas por el Ministro Pedro Gual el 11 de diciembre de ese año, en donde resalta que "nada interesa tanto en estos momentos como la formación de una liga verdaderamente americana. Pero esta Confederación... debe ser mucho más estrecha que la que se ha formado últimamente en Europa contra las libertades de los pueblos. Es necesario que la nuestra sea una sociedad de naciones hermanas, separadas por ahora en el ejercicio de su soberanía por el curso de los acontecimientos humanos, pero unidas, fuertes y poderosas para sostenerse contra las agresiones del poder extranjero" Pividal (1977, p. 146)

En cuanto a los Estados Unidos, una potencia que ya amenazaba con expandirse, el 2 de enero de 1822, el gobierno de Washington decide atender la solicitud de reconocimiento que, desde hacía más de un año, venía haciendo la República, a través de su emisario Manuel Torres. En efecto, el 8 de marzo el presidente James Monroe dirigió un mensaje al Congreso, en el que declaró que ya era tiempo de reconocer a las nuevas repúblicas independientes y establecer relaciones con ellas, ante lo cual dicho cuerpo respondió favorablemente el 4 de mayo, autorizando al Presidente a proceder en ese sentido, siendo reconocida oficialmente la República de Colombia por los Estados Unidos de América el 19 de junio de 1822" (Estados Unidos y la Gran Colombia, 1823 – 1826. Choque político y estratégico. Agosto 07, 2016, p. 1).

Pero ya el imperio portugués, había visionado tempranamente el desenvolvimiento de la dinámica del ejército bolivariano y como tal, ordena en 1821, el reconocimiento de sus independencias. Sin embargo, otro acontecimiento relevante en la región americana, es la iniciativa tomada el 5 de enero de 1822, en Guatemala al incorporar a toda Centroamérica al vecino imperio del general Iturbide en México" (Alberto Prieto. Visión Integra de América", p. 74. 2013). Cuyo suceso era de tal preocupación para Bolívar y la revolución emancipadora, que así lo había manifestado tanto a Soublette como a Santander, a fines de diciembre de 1821, dado a la amenaza para la estabilidad política de su proyecto integracionista.

Sin embargo, otro acontecimiento relevante en la región americana, es la iniciativa tomada el 5 de enero de 1822, en Guatemala al incorporar a toda Centroamérica al vecino imperio del general Iturbide en México" (Alberto Prieto. Visión Integra de América", p. 74. 2013). Cuyo suceso era de tal preocupación para Bolívar y la revolución emancipadora, que así lo había manifestado tanto a Soublette como a Santander, a fines de diciembre de 1821, dado a la amenaza para la estabilidad política de su proyecto emancipador e integracionista.

Tras haber declarado su independencia el 1 de diciembre de 1821, la República Dominicana

solicita su incorporación a la República de Colombia bolivariana, a donde envían una misión diplomática, pero el 21 de enero de 1822, las tropas del presidente haitiano Boyer, invadieron la ciudad de Santo Domingo. El mismo día que el Libertador ordenaba dar respuesta a su líder José Nuñez de Cáceres.

Para febrero de 1822, el norteamericano John Warner, realizaba maniobras en la isla de Cuba, procurando estimular un buen número de cubanos partidarios de la anexión estadounidense" (Indalecio Liévano Aguirre. Bolívar. Pensamiento precursor del Antimperialismo. 1977, p. 70). Es decir, tempranamente, los gringos ya daban señales de adelantarse a Bolívar, la liberación de dicha isla.

No obstante, "la situación con respecto a Estados Unidos no ofrecía mejores perspectivas: cuando en 1822 el gobierno haitiano, estimulado por el ejemplo de Colombia y otros Estados de la América española, solicitó a las autoridades de Washington el reconocimiento de su independencia, no obtuvo siquiera una respuesta formal" (Daniel Gutiérrez Ardila, p. 5).

En relación a las potencias europeas, mayor preocupación, esa convocatoria a firmar acuerdos bilaterales de Liga, unión y Confederación Perpetua a las nuevas repúblicas, mueve aún más, los resortes geopolíticos. Al punto que el 13 de marzo de 1822, el Correo del Orinoco publica una nota que dice: "la eventual ampliación del comercio alemán (Prusia) constituyó motivo de preocupación para muchos negociantes ingleses, lo cual se evidenció en un artículo publicado en 1a Gaceta de Londres del año 1822, en el que se enfatizaba la trascendencia de estrechar relaciones con Sudamérica por medio de la instalación de casas de comercio en este continente y, además, se recomendaba que los británicos fueran particularmente vigilantes ante el avance de los alemanes" (Banko Catalina. Repercusiones de la guerra de independencia en la economía. p. 176).

En consonancia al panorama político de aquel continente con respecto a la revolución americana, Francisco Antonio Zea, Ministro Plenipotenciario de

la República de Colombia ante las cortes europeas, se dirige a "París el 8 de abril de 1822 para anunciar "que la emancipación de América era un hecho irreversible y que en este continente había terminado para siempre la dominación colonial. Asimismo, Zea señala que Colombia adoptará la política de abrir sus puertas al extranjero, siempre que ello se asiente sobre la base de la reciprocidad. El Ministro expresa también que las autoridades no admitirán la presencia en su territorio de súbditos de aquellos estados que no hubieran reconocido la República. Aún más, concluye señalando que el gobierno de Colombia prohibirá la entrada de toda mercancía proveniente de los países cuyos gobiernos "se rehusaran y dilataran dicho reconocimiento" (Catalina Banko. La dinámica del comercio exterior venezolano (Siglo XIX). 6 diciembre 2016, p. 4).

En efecto, no se trataba de un prelude sino de una realidad irreversible. El ejército comandado por Bolívar en el marco de la Campaña del Sur, logra importantes y determinantes victorias militares que ponían la emancipación suramericana a un paso de sellar la libertad continental, como son las batallas de Bomboná (7 de de abril de 1822) y Pichincha (24 de mayo de 1822).

Tras estos brillantes triunfos, el Libertador dictamina en Guayaquil, la aplicación la Ley sobre importación y arreglos de comercio entre los puertos de la República (23 de mayo de 1822) y la Resolución sobre sueldos y jerarquías de los médicos militares en el Cuartel General del pueblo del Trapiche (29 de mayo de 1822). Se produce además, el Encuentro con Manuelita Saénz (16 de junio de 1822), la cual no solo se convertirá en su pareja sino que también será, la Libertadora de Libertador.

El 6 de julio de 1822 se firma el primer Tratado de Unión, Liga y Confederación Perpetua, celebrado entre la República de Colombia y Perú, una de las bases para la convocatoria del Congreso anfictionico de Panamá. El 26 de julio ocurre "la Entrevista de Bolívar y San Martín en Guayaquil, y el 31 de ese mes, esa ciudad es proclamada su anexión a la República de Colombia.

El 13 de octubre de 1822, se toma como la fecha

del poema de Simón Bolívar: "Mi delirio sobre el Chimborazo". Finalmente se produce la toma de la ciudad Pasto al mando de Sucre, y se concluye con la rebelión (24 de diciembre de 1822).

Ese mismo año de 1822 los Estados Unidos "alertaba a España sobre la posibilidad de un ataque mexicano o colombiano a la isla, temeroso ante todo de que una eventual rebelión negra se extendiera a su propio país" (Estados Unidos y la Gran Colombia, 1823 – 1826. Choque político y estratégico. Agosto 07, 2016, p. 2).

A fines de 1822 "la Santa Alianza celebró varios congresos para aplastar la Revolución liberal española, encargándose el Rey Luis XVIII de Francia de ayudar a Fernando VII, monarca español, a restablecer el gobierno absoluto. Fue este acontecimiento el que hizo temer que la Santa Alianza ayudaría también a España a reconquistar sus pérdidas colonias, lo que causó preocupación no sólo en las nuevas repúblicas hispanoamericanas, sino entre los países que ya tenían intereses en esta zona. Estados Unidos, Inglaterra y la misma Francia. Por esta razón, Francia e Inglaterra llegaron a un acuerdo de no permitir que ningún otro país, fuera de España, pudiera intentar la reconquista Hispanoamericana" (Juan Carlos Morales Manzur. La doctrina Monroe y el Panamericanismo: Dos propuestas y un mismo fin continental. Frónesis: Vol. 9, No. 3, 2002: 39-65, p. 41).

Pero otro hecho de significativa connotación geopolítica será la honda preocupación en los medios mercantiles ingleses y alemanes, que genera el pronunciamiento de Francisco Antonio Zea, por representar una amenaza directa a los intereses económicos de esas potencias en pugna.

Esto tendrá una enorme trascendencia, ya que "a partir de 1823, el bloque europeo de la Cuádruple Alianza comienza a resquebrajarse, ya que Inglaterra se dispone a romper sus acuerdos políticos para tener libertad en su acción diplomática con las repúblicas sudamericanas. Paralelamente se levanta la amenaza de la hegemonía de los Estados Unidos en el continente, tras el famoso manifiesto del presidente James Monroe, en el cual proclama

que Europa carece de derechos para inmiscuirse en la política americana. Al respecto es necesario recordar que los Estados Unidos mantenían estrechos lazos comerciales con el resto de América, ya desde fines del siglo XVIII. (Catalina Banko. La dinámica del comercio exterior venezolano (Siglo XIX). 6 diciembre 2016, p. 4).

Por otro lado, en 1822, el propio Bolívar dio instrucciones a su Ministro en Londres, José Rafael Revenga, para que protestara ante el gobierno de su Majestad de los actos de usurpación cometidos por los colonos de Demerara y Berbice en una gran extensión de nuestro territorio. Un batalla diplomática que gana el Libertador, ya que entre 1822 y 1824 se hizo del conocimiento de los límites del nuevo Estado, al gobierno británico por los ministros Zea y Hurtado, sin que el gobierno inglés hubiese presentado ninguna objeción” logrando una gran victoria diplomática de gran significación en la defensa de nuestra soberanía” (Jesús Sotillo Bolívar. Simón Bolívar fue acérrimo defensor del Esequibo. Corro del Orinoco. 29 julio de 2020, p. 1).

“Este principio defendido por nuestro Libertador fue plasmado en el artículo de 5 la Constitución de Cúcuta 1821: “El Territorio de la República de Colombia será el comprendido en los límites de la antigua Capitanía General de Venezuela, el Virreinato y Capitanía general del Nuevo Reino de Granada” (Ibidem. Jesús Sotillo. 2020, p. 1).

El 20 de septiembre de 1822, San Martín renuncia al protectorado y se retira del Perú, quedando el Perú en un profundo caos político, por lo que la conducción de la gesta emancipadora sudamericana quedará en manos de Simón Bolívar, quien la concluye con los triunfos de Junín y Ayacucho.

A close-up, high-angle portrait of a middle-aged man with a thoughtful expression. He is resting his chin on his hand, looking slightly to the left. The background is a solid blue color. The text 'CHÁVEZ HOY' is overlaid in the lower-left quadrant in a bold, white, sans-serif font.

CHÁVEZ HOY

Intervención Parcial del Comandante Presidente Hugo Chávez durante celebración ecuménica en homenaje a los caídos el 27-F de 1989, Plaza Bolívar, El Calvario, Caracas, Parroquia Catedral, Municipio Libertador, Distrito Capital. 27/02/2009.

(...)

Pedía el padre Freites por los niños. Para ellos es el futuro, para ellos es la Patria, para ellos y para ellas. Decía José Martí "todo lo que hacemos es para los niños" todo lo que luchamos es para nuestros niños y nuestra niñas para que vivan como pedía el padre Freites y nosotros con él, en un mundo de dicha, de paz, ese mundo, insisto, no es otro que el socialismo, el reino de Dios aquí en la tierra es el socialismo, el socialismo es, Bolívar decía que Venezuela debía convertirse en la reina de las naciones, en un país donde tuviéramos por reina a la justicia, el reino de la justicia y sin igualdad no habría nunca justicia y la igualdad social, la igualdad política, la igualdad plena es sinónimo del socialismo, sólo se pude lograr en la sociedad socialista, la sociedad futura. En la sociedad capitalista qué es lo que reina, la desigualdad más irracional, salvaje y por tanto la injusticia y por tanto la violencia social, la explotación del hombre por el hombre como decía Carlos Marx.

20 años han pasado pues, 20 vueltas nuestro planeta le ha dado al astro rey desde aquel día 27 de febrero, los que lo vivimos pues nunca lo olvidaremos y como el padre Rojas decía, a quien agradezco mucho haberme dado la luz a través de la palabra del Apóstol San Pablo esa noche del 15 de febrero que lo llamé, con una angustia en el corazón llamé al padre Rojas, cuando me enteré de que la victoria era nuestra, la victoria del 15 de febrero ¡Dios mío y que hago yo ahora! Dije como sorprendido por la vida y llamé al padre Rojas y le dije: Padre tengo una angustia en el corazón porque tengo que salir al balcón, ya estaba lleno todo eso, mis hijas se asomaban ¡Papá no cabe más nadie! Estaban anunciando ya los resultados y yo tenía la angustia aquí palpitando en el alma y el padre Rojas me abrió las puertas de la luz con las palabras del Apóstol San Pablo.

A mí la palabra que me brotaba del corazón se la dije al padre en una especie de confesión que hago publica ¡Consagración! conságrate, eso es lo que me decía mi corazón, ahora olvídate totalmente de ti mismo y conságrate; una palabra que usaba mucho mi abuela – este muchacho está consagrado es a la pelota- decía mi abuela. Conságrate al estudio, conságrate a lo bueno y luego el padre y amigo y maestro Rojas me dijo citando una carta del Apóstol. Me consumo y me consumiré, lo juro, todo lo que me quede de vida hasta la última llamita yo me consumiré. Y me consumiré además me consumiré como dice el Apóstol, gustosamente ¿no es Padre? Gustosamente no es que voy andar llorando, no, no, gustoso, placentero el fuego que me consume, el fuego del amor, así lo juro aquí en El Calvario este día de hoy una vez más y lo juro hacia ustedes y lo juro hacia mí mismo para cada día consagrarme más en el pensamiento, en el estudio, en la conciencia, en la búsqueda, en el ejemplo, lograr mayor consagración de quienes me acompañan en la gestión de gobierno en todos los niveles y también pedirle al pueblo y lograr del pueblo una mayor consagración de todos y de todas cada día más a la construcción de la Patria Socialista ¡consagración!

20 años pues han pasado, anoche estaba Mario Silva en La Hojilla hasta tarde y a mí se me ocurrió llamar como a la una de la mañana, así que el programa yo no sé a qué hora terminó por fin amaneciendo casi ¿a las dos, tú estabas viendo? A esa hora yo digo casi nadie verá La Hojilla a las 2 de la mañana ¿sí? Nosotros los trasnochados, los trasnochadores y los trasnochados; pero si Mario estaba tocando un tema muy importante al comienzo del programa, la memoria histórica, no podemos ni debemos olvidar lo que aquí ocurrió, lo que aquí ha ocurrido y por tanto debemos estudiar mucho, beber en la sabiduría de la fuente histórica, de la historia, la historia lejana, la historia cercana y la historia más cercana, es una sola historia es una sola acontecimiento, es un solo gran camino.

Y yo recordaba también una frase que con motivo de la visita del Vicepresidente chino que hace poco estaba con nosotros Xi Jinping un gran compañero y líder del Partido Comunista Chino, es el jefe nacional de las escuelas de cuadros del Partido Comunista de aquella gran nación que tiene millones y millones de militantes y de cuadros, hemos acordado por cierto un mecanismo de cooperación entre el Partido Comunista Chino y el Partido Socialista Unido de Venezuela para la formación de cuadros que es vital para el pueblo, es vital para la revolución, es vital para la construcción del socialismo.

Y pronto saldrá una primera delegación de militantes del Partido Socialista hacia China. Pero yo estaba recordando

una frase de un sabio chino de siglos antes de Cristo, Lao Tse. Lao Tse decía que “la esencia de la verdadera sabiduría está en el comprender de dónde tú vienes”, de dónde nosotros venimos como pueblo, muchos siglos después lo dijo con otras palabras Arnold Toynby “un pueblo que no conoce su historia no tiene nada que buscar en el futuro”. Lo dice el pueblo en las calles “el que no sabe es como el que no ve”, lo dijo Bolívar el padre ahí en Jamaica cuando la revolución de independencia sacudía estas tierras y estas aguas este cielo y estas montañas y estos valles, la revolución primera de independencia, Bolívar lo dijo “por la ignorancia nos han dominado más que por la fuerza, un pueblo ignorante es instrumento ciego de su propia destrucción”, así lo dijo y lo sigue diciendo el Padre Bolívar. José Martí lo dijo también de otra manera, pero todos con la misma sabiduría, con la misma claridad, ser cultos para ser libres, un pueblo ignorante está condenado a la esclavitud, al yugo, un pueblo culto está señalado para la libertad, para la grandeza, para lo sublime.

(...)

Bueno, ahora quiero insistir en este tema, en la conciencia histórica, la memoria histórica, es fundamental, eso no es sólo para hacer alarde de que yo sé y conozco, no, no, tampoco es la historia aquella oficial y terrible que nos mal enseñaron a memorizar fechas y a escribir casi que de caletre lecciones escritas en los libros y que no reflejan mayormente la verdad de lo que ocurrió porque alguien dijo que la historia la escriben a su manera los vencedores, hay otra historia oculta, la de los vencidos, esa es la nuestra, ahí hay que buscar en profundidad de la verdadera historia de los pueblos oprimidos, derrotados, arrasados, pero a los cuales, como dice la Biblia en el Eclesiastés, hace años que lo leí y se me grabó en el alma, todo lo que va a ocurrir debajo de ese sol tiene su hora, aquí en Venezuela llegó la hora de la victoria popular, llegó la hora del pueblo.

Ya basta de tanta derrota, tanta tragedia, tanto yugo de la oligarquía, de las burguesías, de los imperios llámense como se llamen. Hace veinte años pues, eso es necesario estudiarlo.

(...)

Ahora en mi carta de ayer a Fidel yo terminaba recordando este día de hoy, más o menos le escribí esto: Mañana es 27 de febrero, Fidel había estado aquí 25 días antes del Caracazo, estuvo Fidel en Caracas, yo lo vi ahí porque yo estaba ahí en Miraflores, a pesar de que ya para entonces el mayor Hugo Chávez era uno de los jefes del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 que había comenzado a fraguarse, primero en el Ejército, luego en la Fuerza Aérea, casi simultáneamente por allá por los

años finales de la década de los 70 y comienzos de los 80, pues ya teníamos más de diez años fraguando, fraguando el movimiento, el general López Ramírez en ese tiempo era ¿qué?, brigadier, era cadete y ya estaba en el movimiento; el coronel Suárez Churio ¿qué grado tenía?

Cadete de nuevo, recluta, todavía no estaba en el movimiento, unos años después se incorporó al movimiento; la teniente Wilmar no había ni nacido, ya el movimiento tenía hasta cadetes en sus filas, Luis estaba allá en la Fuerza Aérea, era uno de los líderes del movimiento, Castro Soteldo, hoy gobernador de Lara, perdón de Portuguesa; el movimiento había crecido ya, se había extendido con ramificaciones populares, eso no fue un movimiento de improvisados de una noche para el día, no, fueron años y años de pensamiento y de trabajo, rumbo, decíamos, al día de la insurrección, que parecía estaba escrita, parecía que estaba escrita la insurrección, se olía por los caminos desde los 70, desde los 80 porque este pueblo tiene siglos luchando por su libertad y por su igualdad pero nunca había podido trascender sus luchas y convertirlas en victorias, Bolívar fue una esperanza. ¿Cómo terminó Bolívar su vida?, solitario, cual Cristo crucificado, he arado en el mar, dijo, y el pueblo que luchó durante 20 años y dejó su sangre en este valle y en aquellas llanuras y en aquellas cimas andinas, nuestro pueblo fue traicionado y su líder se consumió en vano, como él mismo lo dijo, claro en vano para aquella hora pero no en vano para los tiempos porque el sacrificio de Bolívar y de muchos y como él y muchas como él, no fue en vano, aunque ellos hayan sentido que fue en vano, fue abono para las sementeras de la patria, abono la siembra, por esas circunstancias de la vida yo, entonces uno de los líderes del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 vine a Miraflores, precisamente el último año del gobierno de Jaime Lusinchi, yo vi allí a Carlos Andrés Pérez entrar victorioso a ese palacio, ese palacio ha estado muy, o esa casa más bien, ha estado muy ligada a mi vida desde entonces, yo vi salir a Lusinchi y vi entrar a Carlos Andrés Pérez y vi a Fidel entrar a ese palacio y recuerdo que lo saludamos nosotros, un grupo de oficiales que estábamos allí en un pasillo, ahí viene Fidel, le hicimos alto y frente y pasó raudo y detrás iba Daniel Ortega uniformado, era todavía presidente de la Nicaragua sandinista, el mundo temblaba, se caía la Unión Soviética, eran los días de la Perestroika de Gorbachev, Nicaragua se tambaleaba, el gobierno sandinista producto del terrorismo yanqui y la contrarrevolución armada e impulsada por el imperialismo y por la burguesía

criolla y apoyada por muchos gobiernos subordinados al imperialismo norteamericano, pues sí, 25 días después de la toma de posesión de Carlos Andrés Pérez ocurrió, ocurrió y nos tomó por sorpresa, no sólo al gobierno sino a nosotros los militares revolucionarios, alguien escribió que las revoluciones nadie las planifica, ellas se presentan, las condiciones van madurando hasta que ocurren, alguien escribió que aquellos campesinos que marcharon sobre París, rebeldes contra el rey de Francia, jamás pensaron que con aquella marcha y aquella protesta campesinas estaban dando inicio a la Revolución Francesa, los miles de hombres y mujeres que hace 20 años tomaron Caracas, su Caracas, porque Caracas es del pueblo, no es de la burguesía, Caracas es del pueblo, está la cuna del pueblo de Bolívar, cuna venezolana.

Esos y esas compatriotas rebeldes aquel día, yo los vi con estos ojos, era lunes y vivíamos allá en La Maisantera en San Joaquín, mis hijos estaban niños todavía y niñas y la negra Nancy y yo tenía el catanare, el catanare que siempre tuve y normalmente para no llegar tarde al trabajo aquí me venía los domingos por la noche, después de ver alguna película, se dormían los niños, las diez, once de la noche me venía poco a poco, llegaba aquí a medianoche, ahí tenía una pequeña habitación en el Palacio Blanco, a veces me levantaba a trotar con las tropas del regimiento, estaba el Mayor González González allí, hoy General, Mayor General, recuerdo que era Mayor aquí en un batallón de la Guardia de Honor y muchos otros compañeros oficiales y a las 8 empezaba el trabajo, yo amanecí con un malestar ese día lunes 27, pero así estuve todo el día, ya habían comenzado manifestaciones el 27, algunas jornadas, se estaba calentando el ambiente, pero como era algo, para entonces era tradicional que los gases lacrimógenos llegaran al Palacio Blanco, Caracas estaba cubierta, El Calvario todo esto, de nubes de gases lacrimógenos porque eso era el pan nuestro de cada día, habrá que recordarlo, cuando el pueblo era perseguido por la policía, por la DIM, por la Disip, la Guardia y hasta el Ejército, hasta las tropas élites del Ejército, como éramos los paracaidistas, o son los paracaidistas, éramos utilizados contra el pueblo, tropas de élite, sólo para ser utilizados en caso de guerra, contra un enemigo al menos con el mismo poder de combate, así que no era extraño, ah que hay manifestaciones, que hay gas lacrimógeno, que la policía arremetió contra un grupo de personas que por allá están los estudiantes, que por acá están protestando, eso era el pan nuestro de cada día, repito, en la tarde yo estaba haciendo, recuerdo, una maestría de Ciencia Política en la Universidad Simón Bolívar y tenía clase los lunes, los miércoles y los jueves, desde las 4 o 5 hasta las diez de la noche, así que yo me iba por aquí normalmente para evitar las colas del centro, agarraba la avenida, los Flores

de Catia, la autopista, Sartenejas, por allá, era mi ruta preferida por la hora, cuando salgo siento un ambiente muy denso de humo, pólvora y uno acostumbrado a andar entre pólvoras o como dijo el poeta, entre pólvora y cenizas, a pólvora de los polígonos.

(...)

Era la tarde padre Freites, eran como las 4 de la tarde y crucé esta zona y vi masas de gente, no vi saqueos, que los hubo, pero de eso se ha valido históricamente la burguesía, sus intelectuales, Farruco, para tratar de que el Caracazo, de que la rebelión popular quede en la historia como el día aquel en que el pueblo salió a saquear, los criminales de los barrios salieron a saquear, no, eso no fue un día de saqueo, eso fue un día de rebelión popular, eso fue el 27 de febrero, rebelión popular.

Es mentira que fue un pueblo, una turba inconsciente, mentira, dentro de esa masa había una conciencia de lucha, de batalla, han escrito historiadores burgueses y otros que pretenden no serlo, que son pequeños burgueses y han pretendido ser pensadores de izquierda pero no lo son en verdad, es la pequeña burguesía, yo estaba leyendo hace poco, refrescando la memoria para llegar a este día, algunos trabajos, alguna recopilación de escritos de historiadores venezolanos, algunos de la Academia de un supuesto status y muchos conocimientos diciendo que aquello fue un pillaje, que no había ningún plan, que el 27 de febrero no fue un hecho político, vaya cuán equivocados están, el 27 de febrero de 1989 fue, desde mi modesto punto de vista, el hecho político de mayor trascendencia a todo lo largo del siglo 20 venezolano.

Un pueblo que rompió las cadenas, abajo cadenas gritaba el señor y el pobre en su rancho libertad pidió. Y el pobre en las calles, no sólo en su choza, ni en su rancho, el pobre en las calles, la rebelión de los pobres, la lucha de clases, diría Carlos Marx, tal cual, han querido falsificar el 27 de febrero, por eso hay que reivindicarlo todos los días, hay que reivindicar, hay que reflexionar, hay que estudiarlo en sus causas, en sus detalle, en el acontecer, también decía Carlos Marx, que fue un sabio y un gran estudioso de las ciencias, de la historia, de la sociología, de la economía, él decía que para investigar un suceso habría que llevar, hay que llevarlo hasta el nivel microscópico de cómo fue que se desarrolló, como un investigador que usa el microscopio para estudiar ¿dónde está Nuris?, las células, allá está, o las células y todos esos fenómenos, igualito, si tú quieres saber la verdad de lo que ocurrió el 27 de febrero estudia hasta el más mínimo los microscópicos detalles y luego hay que armar el cuadro completo y ser fiel en la exposición a los hechos descubiertos de manera científica, no fue el 27 de febrero, como dicen algunos historiadores o escritores

pequeños burgueses la explosión irracional de las turbas que salieron con instinto salvaje, primitivo a vengarse o a tomar, a robarse una nevera porque no pudieron nunca obtenerla, ahhh, basura, basura, la verdad brilla como el sol, tenía que ocurrir una rebelión popular en Venezuela, tenía que ocurrir además en alguna parte de este planeta, miren, tengamos conciencia de esto.

(...)

Instituto de Altos Estudios Hugo Chávez
Fuente: www.todochavezenlweb.gob.ve