



VENCIMOS, VAMOS HACIA EL SOCIALISMO BOLIVARIANO

CARACAS, 03 DE DICIEMBRE DE 2021

**BOLETÍN N° 278
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA**

Sumario:

01. HAGAMOS DE LA VICTORIA POPULAR EL CAMINO A LA CONCRECIÓN DEL SOCIALISMO BOLIVARIANO.
02. GRACIAS A LA LUCHA DE LOS PUEBLOS VALIENTES, CELEBRAMOS VICTORIAS DE LA PATRIA GRANDE.
03. **LECTURAS PARA LA BATALLA DE IDEAS:** CARACAS PUEBLO.
04. **CARABOBO 200:** 1° DE DICIEMBRE DE 1821: SANTO DOMINGO DECLARA SU INDEPENDENCIA Y ENARBOLA LA BANDERA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA.
05. **CHÁVEZ HOY:** INTERVENCIÓN PARCIAL DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ EN CONTACTO CON EL PROGRAMA "DANDO Y DANDO", REUNIÓN CON EL BURÓ POLÍTICO DEL PSUV, SALÓN CONSEJO DE MINISTROS, PALACIO DE MIRAFLORES, 05/12/2008.

/// Les pido a todas las lideresas y líderes electos por el Pueblo, ir a construir un nuevo Sistema de Gobierno que rompa con el esquema de la democracia burguesa y representativa. Hay que escuchar cuáles son las exigencias del pueblo para brindarle soluciones concretas."

NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.
Publicación en su cuenta Facebook: @NicolasMaduro
02 de Diciembre de 2021



LECTURA
PARA LA
**BATALLA
DE IDEAS**





HAGAMOS DE LA VICTORIA POPULAR, EL CAMINO A LA CONCRECIÓN DEL SOCIALISMO BOLIVARIANO

"...Voy a sellar un pacto de rectificación y de refundación de la Revolución Bolivariana en una nueva etapa constructiva con los líderes y lideresas electos por el pueblo el domingo 21 pasado en este mes de noviembre... Una Revolución verdadera necesita una dialéctica de adaptación a la realidad y de apertura a los nuevos criterios, a las nuevas ideas, de renovación del ideario, de la visión estratégica, táctica y del accionar; eso es lo que necesitamos en la Revolución Bolivariana..."

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros.
(Durante el Balance del Covid-19 / Balance Mega elecciones 2021. Despacho Presidencial. Domingo, 28 de noviembre de 2021)

Los acontecimientos recientes, muy particularmente las expresiones que desde mediados de año han venido fortaleciendo nuestra democracia popular, tales como los procesos de diálogo entre los actores de la política nacional e internacional, el proceso de postulaciones, elecciones primarias abiertas del PSUV, postulación de más de 70 mil candidatos a las mega elecciones regionales en nuestro país, desarrollo de unas elecciones de tal naturaleza sin que el odio encontrara asideros para sus planes, y la Paz por el contrario, se apoderara de todos los espacios, son evidencia clara de que estamos avanzando en la construcción de un modelo social, político, económico, cultural que se ajusta a los nuevos tiempos que ya empiezan su debut ante una humanidad también distinta y cada día más dueña de sí, nuestro modelo incluyente, dialectico y profundamente humano, ya no es la utopía de nuestros abuelos, es ahora la esperanza cierta de nuestros hijos e hijas.

Apropósito de esos acontecimientos, que reflejan las expresiones más puras de nuestra democracia, abordaremos el discurso pronunciado por nuestro Presidente Constitucional, Nicolás Maduro Moros durante el

Balance del Covid-19 / y su balance con respecto a las Megaelecciones Regionales 2021. El cual tuvo lugar en el Despacho Presidencial en fecha Domingo, 28 de noviembre de 2021. A continuación presentamos para el debate continuo de ideas algunos de los elementos de dicho discurso:

"...Tremenda victoria electoral para los venezolanos y venezolanas, hace una semana exactamente, tremenda fiesta cívica de la paz, de la convivencia y del poder ciudadano, del poder soberano de los electores, de las electoras, el poder ciudadano del hombre y la mujer de a pie, es el poder tuyo compatriota que fue convocado para que decidiera gobernaciones, alcaldías, consejos legislativos, concejos municipales, la elección número 29 en línea, 29 elecciones, lo digo con humildad, con sencillez, pero también lo digo con orgullo patrio, récord mundial, 29 elecciones en 22 años, récord mundial..."

Hay quienes al respecto de la jornada electoral del pasado 21 de noviembre, hacen análisis errados o plenos de mala intención, el análisis correcto es el de interpretar dicho acto electoral, como una victoria plena para la democracia nacional e incluso un ejemplo para los modelos políticos del mundo, 29 elecciones que han ido materializándose cada una según su contexto, su naturaleza, su dinamismo y su pertenencia concreta a la realidad y dentro de ella a las circunstancias nacionales e internacionales. 29 expresiones de consulta cuyo resultado ha sido convertir el Voto en un instrumento realmente democrático capaz de asegurar el respeto al veredicto popular. Esta elección iba más allá de elegir gobernadores, gobernadoras, alcaldes y alcaldesas, así como otros cargos de elección popular, esa era una pequeña parte de la escogencia, pero en dicha cita cívica, también se escogía el modelo filosófico que debería acompañarnos como pueblo, así que no era un montón de candidatos buscando desenfrenadamente salir victoriosos ante los comicios. Nuevamente se enfrentaban dos modelos antagónicos que han demostrado históricamente sus planes para los pueblos del mundo, por ello, el capitalismo a través de sus apompozadas instituciones dijo presente, pretendiendo mentir ante el mundo, pero nuevamente han comprobado que lo que está a la vista, no necesita anteojos... veamos como lo denunció nuestro hermano Presidente:

"...La victoria de la Constitución y la República, la primera resonante, grandiosa como lo detallan más de 300 veedores internacionales de 55 países de manera detallada, valga la expresión. Yo me reuní con buena parte de ellos antes de las elecciones y después entre lunes, martes y miércoles estuve recibéndolos a uno por uno, por grupos, por individualidades recibéndolos, escuchándolos y les puedo decir que se fueron maravillados del sistema electoral venezolano, del proceso electoral, del pueblo venezolano, maravillados se fueron; quienes vinieron como enemigos, la delegación de espías de la Unión Europea no encontraron ni un elemento para criticar el sistema electoral, buscaron en un informe lleno de imprecisiones y mal redactado buscaron y trataron de manchar el proceso electoral impecable y democrático de Venezuela y no pudieron, una delegación de espías, esos no eran observadores internacionales, andaban por el país desplegados libremente, espionando la vida social, económica, política del país, lo que vimos nosotros de la delegación de la Unión Europea, jamás lo hemos visto en 22 años..."

La crisis del capitalismo no hace más que crecer, nadie puede dudar que el Sur de América pudiera representar la esperanza económica que en alguna medida contribuya a resolver la crisis, así mismo, nadie puede negar, que Venezuela y su Proceso Revolucionario impide el avance capitalista a los territorios que históricamente fueron saqueados y ultrajados en pro de los intereses de las elites del sistema... por ello su afán en detener nuestro proyecto. Un bloqueo sin precedentes, medidas coercitivas cuyos daños solo pueden ser considerados propios de un genocidio gradual y sistémico, la pretensión de un método de caotización social, paramilitarismo, en fin, una guerra sin cuartel cuyo crecimiento es exponencial, por ende no podían dejar de mentir y así pretendieron hacerlo frente a un mundo que ya no les cree. 22 años de esa lógica por parte de nuestros enemigos, y la

respuesta del pueblo de Bolívar siguió siendo apostar a nuestra independencia bajo el socialismo del siglo 21, hecho a la medida del pueblo venezolano. Quedó claro que la Verdad de Venezuela, LA CONTAMOS LOS VENEZOLANOS Y LAS VENEZOLANAS.

Una vez más las elites de la Corporatocracia internacional, evidenciaron que en Venezuela existe un sistema político sistémico y científico que va más allá de una maqueta o una tesis teórica, nuestro proyecto ancestral hoy se nos volvió praxis cotidiana y ha mostrado sus frutos, incluso aquellos opositores que han jugado limpio han logrado resultados que les han favorecido por voluntad popular, veamos que nos refiere el Presidente:

"...También hay que decir que las oposiciones han ocupado su espacio, las oposiciones han quedado, bueno, con una buena cosecha de gobernaciones y una buena cosecha de alcaldías, creo que les ha ido bien a las oposiciones y eso para mí es bueno, para nosotros es bueno, le ha ido bien, ha ocupado importantes espacios donde ahora tienen que demostrar que van a cumplir las promesas que hicieron en la campaña electoral, ahora le toca a la oposición gobernar, en algunos estados y en algunos municipios, inclusive ganaron algunos municipios que eran chavistas hasta ahorita..."

Bastante se ha hablado de nuestra victoria electoral este 21 de noviembre pasado, más aún nos falta por conversar, analizar y entender lo que fue ese encuentro que marca sin lugar a dudas lo que necesariamente habrá de ser un nuevo comienzo dentro de nuestro proyecto de patria, los resultados políticos de este ciclo electoral nos llaman a la unidad no solo del criterio político, nos llaman a la unidad dialéctica dentro del método Chávez que tanto exigen las bases de nuestro pueblo como sujeto histórico de nuestra revolución socialista. Es preciso profundizar en la unidad como categoría estratégica, no solo la unidad de millones en torno a una idea, más allá de ello debemos seguir trabajando y profundizando LA UNIDAD SISTEMICA EN TORNO Y EN PRO DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA. Nunca se trató de como percibe un sujeto el proyecto y como ese proyecto pueda volverse una tesis individual, debemos recuperar la idea colectiva de una revolución donde las individualidades per se no existen, son peligrosas y amenazan con retornarnos a las tinieblas del dominio imperialista. Superar el egoísmo, el grupismo y la segregación de las fuerzas, hoy se convierte en una tarea a corto plazo.

"...Lamentablemente en algunos municipios quedaron peleas entre dos grupos, tres grupos, entonces el grupo 1 que fue derrotado en las primarias no, se desmovilizó y no llamó a votar por el grupo 2 y el grupo 3 también hizo lo mismo, por ejemplo, lamentablemente, todo eso está en evaluación, ustedes saben que nosotros trabajamos con seriedad, con puntualidad, con buen corazón, estamos evaluando la verdad en cada municipio. Yo personalmente sé la verdad, sé quién remó pa'tras, sé quién dividió la fuerza y también sé quién se impuso en las primarias a trocha y mocha, esa es la verdad. Pero inclusive esa verdad no llega a manchar la hermosura de lo que hicimos de ir a primarias, consultarle al pueblo, no llega a manchar la hermosura del proceso electoral, sólo explica en algunos municipios por qué el chavismo siendo mayoría, poderosa mayoría perdió con otro candidato... Miren ustedes, queridos compatriotas, todo esto, bueno, está siendo objeto de un balance electoral minucioso, como siempre nosotros hacemos, minucioso, muy minucioso, que nos permita establecer la verdad, la verdad, sobre todo los números, los resultados..."

La evaluación a la cual se refiere el presidente, si bien es cierto que la Dirección Nacional del PSUV, está abocada a realizarla, también debemos hacerla desde las bases, recordar quiénes de nuestras filas apuntaron a la derrota de nuestros candidatos y candidatas, bajo qué premisas lo hicieron y reconfigurar así nuestro poderoso movimiento. Esto en virtud de que hemos logrado retornar a las distintas oposiciones al terreno electoral dentro del plano democrático, sin lugar a dudas este elemento es quizá nuestra gran victoria política. Hemos vivido una

gala democrática que reafirma nuestro modelo, pero que nos ubica en una posición de máxima disciplina pues ahora más que nunca debemos comprender que no estamos solos en la disputa por la hegemonía del poder, al respecto basta con las palabras de nuestro presidente para comprenderlo. Veamos:

"...Por ejemplo, en las alcaldías, fíjense ustedes, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17... 18 partidos políticos del país ganaron aunque sea una alcaldía. El Gran Polo Patriótico ganó 211 alcaldías de 335, el 63 por ciento. La MUD ganó 62 alcaldías, 18 por ciento, esa es la verdad, la MUD se lanzó a hacer campaña por todo el país, yo vi a Capriles Radonski, a Julio Borges desde Bogotá, a Ramos Allup, los vi, los vi a todos, hasta el asesino, prófugo de la justicia, Leopoldo López llamando a votar desde su mansión en Madrid, en Salamanca. Yo los vi a todos recorriendo el país, utilizando las redes sociales, y ganaron 62 alcaldías, 18 por ciento, me parece bien. Ahora a gobernar Capriles, vamos a ver cómo gobiernan ustedes los de la MUD. La Alianza Democrática me dicen que ganó 39 alcaldías. O sea que la Alianza Democrática: Acción Democrática, Copei, Cambiemos, el Cambio, Primero Venezuela es casi la mitad del voto opositor. Se demostró que la MUD y la Alianza Democrática están parejitos en votos y en cargos, ahí está pues, para que los sigan despreciando, a Bernabé Gutiérrez, a Juan Carlos Alvarado, a Javier Bertucci, a Timoteo Zambrano. Henry Falcón casi gana la Gobernación de Lara, para hablar de la MUD y la Alianza Democrática. Hay una nueva organización llamada Fuerza Vecinal, ganaron 9 alcaldías, 2.6 por ciento. Hay algo que se llama Unión y Progreso, no sé qué es, pido investigación. Unión y Progreso, mis saludos y felicitaciones, ganaron 4 alcaldías. Hay un partido llamado Lápiz, de Ecarri, ganó 2 alcaldías y él llegó segundo en Caracas, Ecarri. Tremendo papel jugó Ecarri en Caracas, con su discurso, un hombre mesurado, equilibrado, inteligente, quisiera conocerlo, de verdad, yo lo vi la otra vez en la plaza, él estaba grabando una cuña en la plaza O'Leary y yo venía manejando, ese día venía manejando solo porque Cilia había ido a otra actividad, y entonces me acerqué a la Plaza O'Leary acerqué el carro y bajé el vidrio y él estaba casi al lado mío grabando su cuña le dije: ¡Ecarri! Y él volteó: "Presidente..." Me saludó, ¿cómo estás tú? Y yo le dije vas bien Ecarri sigue pa'lante. Un saludo, pues, cariñoso de convivencia, él en su política opositora, radical, él es radical, pero es demócrata, y nosotros en nuestra política bolivariana, nacionalista, revolucionaria, patriota, socialista... Muy bien ahora a trabajar, ahora a trabajar, a cumplir los compromisos, a cumplir con las promesas, a cumplirle al pueblo, es lo más importante, queda mucha tela... ¿Cómo es que se dice? Mucha tela de qué cortar y nosotros estamos en el análisis..."

Las elecciones nos dieron una lección sobre el método de gobierno, eso constituye un elemento precioso, debemos desde cada espacio, desde cada expresión local, por mínima que parezca, analizarlo al color de los hechos, que nadie se embriague con la victoria, pero que nadie sucumba ante determinadas derrotas, el pueblo es sabio y está llamando a volver a tierra, nos está indicando o incluso ordenando retomar el camino de Chávez y el modelo de gobierno obediencial que tanto empeño nos ha costado construir porque significa la ruptura de paradigmas en torno al ejercicio del poder, debemos volver al camino de la verdad por dura que parezca. No tenemos excusas para descuidar las tareas que hemos asumido por mandato del pueblo, en esta lucha no hay espacio para las traiciones y descuidar al pueblo en sus asuntos incluso por domésticos que parezcan es efectuar una traición desde todo punto de vista. A eso nos llama nuestro hermano presidente, a no confundirnos ni extraviarnos en el ejercicio militante del poder político socialista:

"...Hubo candidatos y candidatas presentados por el Gran Polo Patriótico, que perdieron, algunos perdieron por las divisiones que quedaron de las primarias, y otros perdieron porque el pueblo no votó por ellos; hubo voto castigo en algunas regiones, estamos analizándolo, bueno porque se presentaban a la reelección algún compañero, alguna compañera, y la gente le dijo que no con su voto, criticando los métodos, porque compañeros que llegan alguna gobernación, a alguna alcaldía

y más nunca salen a la calle; hay compañeros que llegan y más nunca escuchan al pueblo, no hay ni siquiera una oficina para atender al pueblo en sus angustias, en sus dolores, en sus reclamos, en sus necesidades. No la hay, y se encierra, se encapsulan, una cápsula, se aíslan del pueblo, y el pueblo padeciendo, y nadie atiende una cloaca que se rompió, tres años rota; no llega el agua. ¿Y dónde está el gobernador? ¿Dónde está la gobernadora? ¿No es para resolver esos problemas? De repente una bomba un mecánico la arregla, la pone. No se oye al Poder Popular, y cuando vienen las elecciones entonces empiezan a buscar al Poder Popular para ver si los apoya. Todo eso está en el análisis, causas propias, causas internas, causas externas para saber la verdad, porque allí donde nosotros hayamos cometido errores, hayamos perdido, e inclusive hayamos ganado porque el pueblo noble nos dio la victoria, allí hay que ir a un gran proceso de refundación, de renovación, de cambio, de rectificación a fondo...”

Es esa refundación como proceso necesario, dialectico, complejo, vista incluso bajo el método de la totalidad concreta la que nos va a permitir ingresar por la puerta grande a la nueva era que se apura en nacer y que viene como el río Apure en agosto cruzando las llanuras sin que nada detenga su andar, esa nueva era no puede conseguirnos cometiendo los errores que quizá eran válidos circunstancialmente hace unos años, hoy por amor y lealtad a Chávez, a Bolívar, a nuestro pueblo debemos ser invencibles y abrirnos paso al socialismo como forma impostergable de vida.

“...Vamos todos y todas gobernantes electos de este país a escuchar al pueblo, a atender la demanda del pueblo sin demagogia, sin mentiras, sin retardo, sin engaño ir a atender al pueblo con mucho amor, con mucho cariño, con mucha verdad; es un pueblo consciente, educado, noble que tenemos; consciente, educado y noble, que aspira a la paz con prosperidad; aspira a la paz para rescatar la prosperidad y el bienestar social. Una nueva etapa necesita el país. Todo eso lo estoy trabajando con la ayuda del Alto Mando Político Militar de la Revolución”



¡GRACIAS A LA LUCHA DE LOS PUEBLOS VALIENTES CELEBRAMOS VICTORIAS EN LA PATRIA GRANDE!

(...) “la nueva dinámica para lograr la mayor eficiencia en la transición política, económica, social, y en el combate a tantos males, el protagonismo del Poder Popular, continuar dándole más poder al pueblo, esa es la solución. No es el poder de las burocracias y de las élites lo que va a solucionar los problemas del pueblo. Darle poder al pueblo. Sólo el pueblo salva al pueblo, pero necesita poder, un pueblo con poder, con poder político, poder de conciencia; el poder del conocimiento, el poder que da la técnica, los recursos, los materiales” (...)

Comandante Presidente Hugo Chávez Frías

Nuestra Latinoamérica va siempre en busca del equilibrio y la paz que implica para los pueblos vivir en democracia, atravesó de forma pacífica y con victorias contundentes, tres procesos electorales, en Venezuela, Chile y Honduras, entre el 21 de noviembre y el 28 de noviembre de 2021. En nuestra Venezuela el pueblo venezolano con la presencia de más de 300 veedores de 55 países y más 200 acompañantes electorales de nuestro Comando de Campaña “Aristóbulo Istúriz”, así como con la presencia de misiones de la Unión Europea, Centro Cárter, ONU entre otros, fueron testigos una vez más de la contundente participación del pueblo venezolano a través del voto, sin embargo como mencionaba el Presidente Nicolás Maduro, el día 28 de noviembre:

(...) “quienes critican de manera directa, de manera falsa, no es crítica, señalan, son señalamientos, que Venezuela es una dictadura, y hay otros que velados y escribiendo por la izquierda tratan de decir hace falta más democracia, no hay tanta democracia, se ha abandonado el proyecto democrático, es una manera de validar el discurso de la derecha; la derecha acusa de dictadura a nuestra revolución, así lo hicieron con el Comandante Chávez y por la izquierda salen algunos exquisitos pensadores del caviar para decir hay necesidad de más democracia, se han abandonado los mecanismos del poder popular, etc., no, mentira, falso, si aquí lo que hay es poder popular

en construcción, activado, motivado, visibilizado, pero, además una agenda electoral impecable, perfecta en todas las coyunturas, ahorita perdimos el 99% de los ingresos, con una hecatombe de esa forma un país puede decir pospongo las elecciones regionales y municipales hasta que haya estabilidad y recuperación de los ingresos, bloqueo al 100%, persecución comercial, persecución financiera, persecución contra el petróleo, contra el oro; prohibición de traer insumos, repuestos, ante una situación de esas la Constitución tiene suficientes recursos para uno decir, no, por ahora hasta que no se establezca esta situación creada desde el exterior por la guerra económica, las sanciones, el bloqueo, bueno, hasta nuevo aviso el país no hace esas elecciones, ¿qué hicimos? Poder popular, respeto a la soberanía popular, convocatoria inmediata, adelantada inclusive y que el pueblo decida, y con sanciones, persecución, bloqueo el pueblo decidió y hemos obtenido otra gran victoria, una buena y resonante victoria política, moral, electoral; pudiéramos hablar de dos victorias, la victoria del sistema electoral, del Poder Electoral, la victoria de la Constitución y la República, la primera resonante, grandiosa como lo detallan más de 300 veedores internacionales de 55 países de manera detallada, valga la expresión.

Yo me reuní con buena parte de ellos antes de las elecciones y después entre lunes, martes y miércoles estuve recibéndolos a uno por uno, por grupos, por individualidades recibéndolos, escuchándolos y les puedo decir que se fueron maravillados del sistema electoral venezolano, del proceso electoral, del pueblo venezolano, maravillados se fueron; quienes vinieron como enemigos, la delegación de espías de la Unión Europea no encontraron ni un elemento para criticar el sistema electoral, buscaron en un informe lleno de imprecisiones y mal redactado buscaron y trataron de manchar el proceso electoral impecable y democrático de Venezuela y no pudieron, una delegación de espías, esos no eran observadores internacionales, andaban por el país desplegados libremente, espionando la vida social, económica, política del país, lo que vimos nosotros de la delegación de la Unión Europea, jamás lo hemos visto en 22 años, aquí han venido delegaciones de la Unión Africana, de la Asociación de Estados del Pacífico y del Asia, de los centros de expertos electorales de América Latina, de Unasur, de Mercosur, de la Celac, hasta de la OEA han venido muchas veces, nunca desplegaron tantos en número de supuestos observadores con una metodología de espías, vinieron a espiar el proceso venezolano y a buscar un solo elemento para agrandarlo, multiplicarlo y tratar de manchar a Venezuela y la Unión Europea no pudo manchar a Venezuela, el proceso electoral ha sido impecable, victorioso, hermoso”(...).

Tomando cada palabra de nuestro Presidente ratificamos y señalamos que no debemos ni por un minuto dejar de lado los intentos de sabotaje en las últimas semanas por parte del imperialismo contra nuestro proceso democrático, el secuestro del diplomático Alex Saab, como medida de presión por parte de EEUU que llevó a la suspensión temporal de la mesa de diálogo instalada en México, esto en pleno momento electoral; luego la ratificación de la política de sanciones violatoria de los derechos humanos de los venezolanos y que es impulsada por EEUU, seguido de los lacayos de la Unión Europea quienes secundan estas acciones con la extensión de sanciones como medida de presión contra nuestro país, el 14 de noviembre solo a 7 días de nuestras elecciones, extendieron por un (1) año la vigencia de las aberrantes decisiones de perjudicar a 55 ciudadanos venezolanos que ejercen funciones de Estado, todo esto con la intención de generar desestabilización y matrices falsas de opinión sobre el proceso de Venezuela. Solo podemos afirmar que tras cada agresión el pueblo venezolano se fortalece y sale victorioso, siguiendo el camino de Chávez.

Brasil

Debemos ver como la América Latina luchadora se van perfilando para recobrar espacios como Brasil, quien con

la cara al mundo que está dando Lula Da Silva y su futuro prometedor. con su guía, sea como futuro candidato o no, lograran terminar con el enclave de la ultraderecha instalada por Jair Bolsonaro en los últimos años en ese país; durante el mes de noviembre Lula Da Silva , realizó una gira por Europa que lo llevó a países como Alemania, Francia, España y, a intervenir en el Parlamento Europeo, los analista acuerdan que esta gira generó en Europa un claro respaldo a este proyecto país para Brasil, con la claridad del discurso de Lula, que abordó temas comunes para todos los países progresistas como lo es la integración latinoamericana y su relación con la Unión Europea, el cambio climático, la preocupación por el avance de la extrema derecha en el mundo y como esto amenaza la democracia, sin dejar de lado los problemas más sentidos por la población como el hambre y la pobreza. La libertad de Lula y su reposicionamiento es un logro del pueblo brasileño, quien luchó los últimos años por la libertad tras su injusto encarcelamiento por más de 580 días.

Chile

Chile desde el estallido social del año 2019, viene gestando desde el pueblo un movimiento que a través del voto ha encontrado una senda que los ha llevado a un proceso constituyente, inicialmente, y luego a un proceso de elección presidencial, en una primera vuelta celebrada el 21 de noviembre , queda Chile en una encrucijada entre dos candidatos que disputarán el 19 de diciembre de 2021 una segunda vuelta , ambos con proyectos opuestos que no ocupan de ninguna forma las expectativas de un pueblo rebelde, ansioso de cambios sustantivos en las formas políticas. Se enfrentan la ultraderecha en la figura de José Antonio Kast (Partido Republicano), quien se levanta con el 27.91% (1.961.387) de los votos y no oculta la necesidad de frenar políticas sociales o la aprobación de la nueva constitución como forma de superar los años más oscuros de la dictadura, también hace alarde en sus discursos de como deberá cavar zanjas para que no entren más migrantes o la necesidad de desaparecer derechos conquistados por comunidades como la LGBT+ ; este discurso de odio se enfrenta a una izquierda blanda, representada en Gabriel Boric (Convergencia Social), con 25.83% (1.814.777) de los votos y que disfraza su discurso y ataca principalmente a países como Venezuela, que representa al reformismo o a una izquierda liberal. Durante este proceso electoral votaron 7.114.800 ciudadanos y ciudadanas.

Es finalmente el pueblo chileno, quien deberá enfrentarse a la decisión que mejor logre recomponer las brechas sociales que hacen que la pobreza, la desigualdad y las grandes contradicciones sociales que genera el capitalismo. El gran temor es que la victoria no sea decisión del pueblo chileno, sino que la despolitización o el desánimo haga que el gran ganador sea la abstención en este próximo proceso electoral, ha ocurrido anteriormente que la derecha más extrema se ha hecho del poder en escenarios de más de 50% de abstención.

Honduras

Luego de 12 años del Golpe de Estado por parte de EE.UU al presidente Manuel Zelaya, regresa la alternativa de la mano de Xiomara Castro , con el partido LIBRE, quienes obtuvieron la victoria contundente este domingo 28 de noviembre, la constitución de este nuevo mandato viene signado por una profundización de la izquierda y de los movimientos campesinos y ambientalistas entre otros; es el inicio de un momento político distinto ante una sociedad ultra conservadora, la presidenta electa es la única mujer en América Latina que ejerce en la actualidad este cargo, y durante su campaña fue clara en como estrechará lazos con los países latinoamericanos siendo el proceso de integración, fundamental, así como, el relacionamiento en espacios como el Foro de Sao Paulo , el cambio en el pueblo hondureño vendrá de la mano de la esperanza de este nuevo gobierno , sin embargo no se debe descuidar, el conflicto migratorio que es uno de los principales puntos de agenda con EEUU , más allá de la relación comercial y económica de gran dependencia de este país, son muchos retos por delante , con más del 53% de los votos y una participación del 68,18 % de los 5.182.425 ciudadanos y

ciudadanas llamados a votar, es un gobierno que se establece desde la mayoría del pueblo, en un ambiente de paz y tranquilidad. Será esta opción popular y democrática la que enaltezca la Patria de Francisco Morazán, construyendo una sólida democracia participativa y garantizando una nueva era de protección a los derechos de ciudadanos y ciudadanas.

Perú

La ultraderecha peruana en su tradicional insistencia en desequilibrar cualquier proceso de consolidación del pueblo, lleva semanas impulsando protestas y marchas así como la "vacancia" como alternativa al Gobierno del Presidente Pedro Castillo, utilizando nuevamente "la resistencia" como arma de choque. Con consignas de odio y radicales, se hacen presentes nuevamente, con auspicio de candidatos políticos de derecha; Pedro Castillo, en el mes de noviembre de 2021, presentó sus avances a 100 días de acciones de gobierno, desde la toma de posesión la presión de estos sectores de derecha han intentado socavar la gobernabilidad, y esto se debe a que, el extremismo no puede permitir la consolidación de políticas sociales en áreas como la salud y el alcance de la vacunación que actualmente en Perú, llega al 60% de la población objetivo, o las mejoras salariales que se impulsan con el incremento del salario mínimo como propuesta de Castillo, que mejoraría el ingreso los peruanos y peruanas, entre otros proyectos de inclusión de los sectores vulnerables. Debemos estar alertas ante los intentos desestabilizadores en este país y prender las alarmas ante cualquier indicio de intento de golpe de estado.

Como es bien sabido en el mundo entero, todo esto se da en el marco y contra las políticas injerencistas de los Gobiernos de los Estados Unidos, atendiendo a la doctrina Monroe y a su anacrónica política de dominación hegemónica de esta parte del planeta.

Es solo, con la organización y unidad de los pueblos, la conciencia plena de quien o quienes, verdaderamente son los enemigos los pueblos y el entendimiento de que, se trata de la histórica lucha de clases, donde las oligarquías y las burguesías unificadas en la derecha y en la ultra derecha, se resisten al creciente periodo de decadencia y declive del capitalismo, en función de preservar sus intereses y privilegios, en detrimento de las grandes mayorías, usufructuando su trabajo y su sudor.

Con las grandes victorias electorales que en nuestra región hemos alcanzado y, las que que en el horizonte se avizoran luminosas, por encima de la derecha decadente y el despertar de los indómitos espíritus aguerridos de nuestros ancestrales libertadores, estamos surcando nuevamente los caminos de la Patria Grande por la que estos, tanto lucharon y ofrendaron sus vidas. Alimentemos y activemos el Foro de Sao Paulo (FSP), al Congreso de los Pueblos, al Foro Social Mundial y entre ellas, a otras instancias y plataformas de integración revolucionarias y emancipadoras, para desde allí rescatar la verdadera independencia y la libertad plena de nuestra Patria Grande.

Desde Venezuela nos mantenemos en resistencia, avanzando y victoriosos, solidarios con las luchas de nuestros hermanos en la región y en el mundo, en ese maravilloso tránsito hacia un mundo mejor, a un mundo de iguales e incluyente.

¡Patria o muerte, nosotros venceremos!

LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS

LINK PARA DESCARGA:

[https://drive.google.com/
file/d/18JrW5ZLCUMFN4DtB8V_
UsCse3AznDOOH/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/18JrW5ZLCUMFN4DtB8V_UsCse3AznDOOH/view?usp=drivesdk)



 Tweet

 **Nicolás Maduro**
@NicolasMaduro

Comparto con Venezuela, y especialmente con las y los caraqueños, un maravilloso libro de Malú Rengifo: “Caracas Pueblo”. Un texto que nos muestra costumbres, lugares y la diversidad de la cuna del Libertador.

Caracas Pueblo
MALÚ RENGIFO



 EL PERRO y LARANA crónica

12:42 PM · Nov 10, 2021 · Twitter for Android

1,420 Retweets 36 Quote Tweets 1,006 Likes

Caracas Pueblo, de Malú Rengifo

Caracas
Pueblo
MALÚ RENGIFO



EL PERRO
y LARANA

crónica

La autora de este libro es Malú Rengifo, nativa de Caracas (1986) y activa combatiente en el terreno de las ideas, quien además de escritora es artista popular. Egresada de la Universidad Central de Venezuela Comunicación Social. De allí que en su esencia revolucionaria, sepa combinar magistralmente el oficio de comunicadora con su faceta de escritora para entregarnos la columna conocida como "Recetario del Pelabola", publicada en la revista Épale CCS, al tiempo que colabora en el diario Correo del Orinoco con la columna "La Canalla Mediática", por la cual le fue otorgado el Premio Aníbal Nazon de Periodismo en el año 2014.

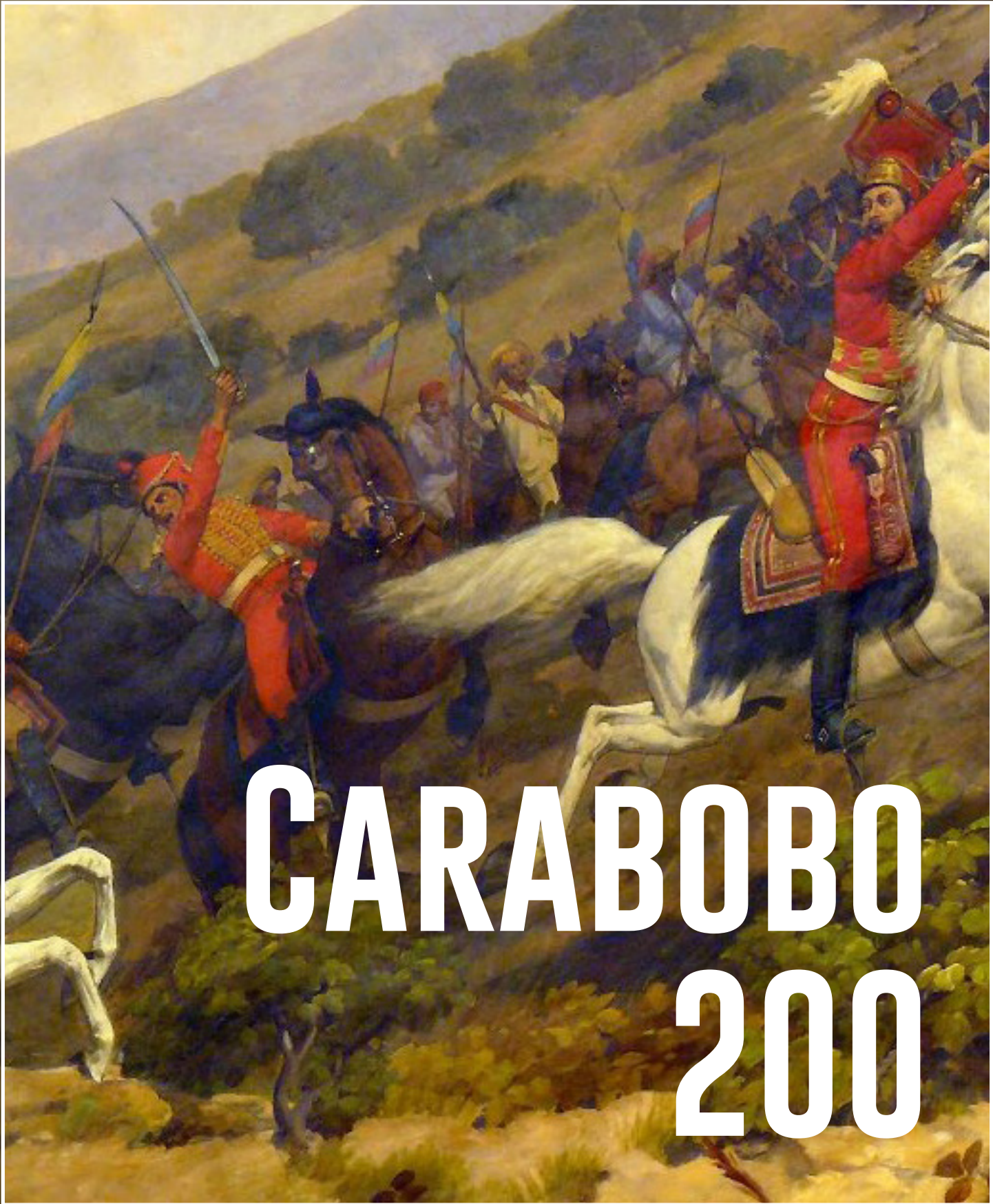
Así que, quién más que la propia autora de este libro Caracas Pueblo, como lo es Malú Rengifo, para que a través de sus palabras nos ponga en contexto a la recomendación certera de esta obra, incluida en la

Colección Bicentenario de la Batalla de Carabobo y recomendada el 10 de noviembre de este año, por nuestro Presidente Nicolás Maduro, para que nos adentremos en la cotidianidad y la identidad del pueblo caraqueño.

En este sentido, Malú nos dice que "es un humilde amasijo de historias sobre lugares, personas, costumbres y curiosidades pequeñas que de no registrarse quedarían enterradas bajo los escombros de la próxima demolición".

La autora "se refiere a crónicas sobre lugares, personas, costumbres y curiosidades que en conjunto comportan una mirada entre las tantas posibles de captar en la ciudad capital, mirada esta que busca la identidad de un territorio habitado por la vertiginosa superposición de identidades diversas, que según el criterio de algunos deviene en una no identidad. No obstante, el crecimiento improvisado y siempre violento de esta urbe moldeada a palos, no logra sepultar la pulsión vital de sus habitantes, todo lo contrario, por los remiendos y retazos de zonas coloniales junto a complejos de arquitectura "moderna" se escurre la memoria y cotidianidad que definen el lado más pueblo de Caracas".

Tal como lo describe Malú es este fragmento, al decir que "el crecimiento improvisado y siempre violento de esta urbe moldeada a palos, no logra sepultar la pulsión vital de sus habitantes". Realmente así lo es, ya que el registro de sus costumbres y su modo de vida en esta importante obra, hará que la idiosincrasia retratada allí, jamás se borre.



CARABOBO 200

1° DE DICIEMBRE DE 1821: SANTO DOMINGO DECLARA SU INDEPENDENCIA Y ENARBOLA LA BANDERA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA

Por: **William García**

Decano del Centro de Altos Estudios e
Investigación Bolivariano del PSUV en Cojedes (CEIBA).



Hace doscientos años los pueblos Latinoamericanos y Caribeños definían su destino bajo el liderazgo y la influencia continental unitaria de Simón Bolívar, cuya estela alcanza mayor proyección con el triunfo de Carabobo. Uno esos pueblos que luchaba en esa efervescencia hemisférica anticolonialista, era Santo Domingo. Sin embargo, el conocimiento que se tiene acerca de este importante episodio, es prácticamente nulo, debido a razones obvias de dominación cognitiva y desarticulación ideológica de la historia por parte del imperialismo.

En contraste a esa visión histórica fragmentaria, varios autores han abordado el tema desde una óptica integracionista. Uno de ellos es Germán A. de la Reza, quien en su artículo "El intento de integración de Santo Domingo a la Gran Colombia (1821-1822)" destaca que "el 30 de noviembre de 1821 triunfa la revuelta

comandada por Núñez de Cáceres y el primero de diciembre se proclama el "Estado independiente de Hayti español" incorporado a Colombia" (En <http://www.scielo.org.mx>. 2015, p. 2).

Por su parte, el historiador Darío Tejada en su trabajo de investigación, titulado "El 1821 del Caribe insular: la primera Independencia dominicana, del Haity Español a la Gran Colombia. Historia de un sueño roto" e incluido en la compilación "La Independencia de Iberoamérica se hizo: 2021, p. 346", al citar a Fran Moya Pons, expone que "el teniente de gobernador José Nuñez de Cáceres ejecutó un golpe de estado contra el gobernador español Pascual Real y expulsó de la isla a las autoridades españolas antes de concluir el año. Envió un emisario a Venezuela para anunciarle a Bolívar su decisión de unir el "Estado Independiente del Haity Español a la Gran Colombia".

En este mismo orden de ideas, Tejada (2021, p. 344) hace ver que “en 1821 las proclamaciones de independencia había llegado a un punto de no retorno, y a esta senda se sumó Santo Domingo, a la lucha que se libraba “desde el Cabo de Hornos hasta las Californias se pelea con ardor y encarnizamiento por el incomparable beneficio de la Independencia”.

De igual manera, otro historiador dominicano y dotado del ideario bolivariano, como lo es Juan Bosch, agrega en su obra “De Cristóbal Colón a Fidel Castro. El Cribe frontera imperial. México. 2009, p. 597” que Santo Domingo “inmediatamente quedaba incorporado a Colombia, cuya bandera se enastó en los edificios públicos el 1° de diciembre” de 1821.

Si que, muy contrario al falso discurso incubado por la historiografía dominante, la decisión de su prócer José Nuñez de Cáceres no le restaba la autonomía al nuevo estado, sino que le otorgaba la garantía de enfrentar una contraofensiva española y la amenaza de potencias que ambicionan extender su control territorial. En este sentido, Bosch (2009, p. 597) valora a la “identidad y convocatoria de Colombia como unión de repúblicas “separadas”.

El Acta Constitutiva constante de 39 artículos es una prueba irrefutable del verdadero propósito de esta histórica adhesión. Según de la Reza (2015, p. 2), esta se compone de 39 artículos. Dos de los cuales, resultan sumamente significativos para la comprensión del tema. El 4° “instituye que la “parte española [de la isla] entrará desde luego en alianza con la República de Colombia [para convertirse en] uno de los Estados de la Unión”, mientras que el 5° dispone el envío “a la mayor brevedad posible un diputado” a Bogotá para entrevistarse con Bolívar a fin de comunicarle los recientes sucesos y solicitarle la Constitución colombiana “para con su previo examen y conocimiento dar esta parte española acto de adhesión”.

No obstante, el artículo 6° abría una alternativa ante la imposibilidad o atención pertinente del gobierno colombiano liderado por Bolívar. Este artículo buscaba “dirimir las relaciones con Haití mediante un tratado de amistad, comercio y alianza “para la común defensa y seguridad de ambos territorios”. La bandera izada en el nuevo estado dominicano

había sido aprobada por la del Congreso de Cúcuta el 12 de julio de 1821 y reformada el 6 de octubre de ese mismo año, confirmando lo que el Congreso de Angosturas de 1819 había dispuesto sobre la bandera de la República de Colombia.

El pabellón que ondeaba aquel primero de diciembre de 1821 en las astas de los edificios de la nueva nación, era el símbolo más conocido y temido por los enemigos de la libertad de nuestros pueblos, cuya bandera flameó en los más célebres campos de batalla de la emancipación suramericana y con amplia resonancia en la región.

Consecuente con la necesidad de la unión para librar la lucha contra un poderoso imperio, la embajada dominicana envía ante el gobierno de Colombia a Antonio María Pineda, un destacado médico canario con amplia experiencia en Venezuela y quien acaba de fundar El Telégrafo Constitucional” (De la Reza 2015, p. 3).

El asunto cobra relevancia, al punto que el 27 de enero de 1822 la Gaceta de Colombia, órgano oficial del gobierno de la República, publica la nota del coronel Francisco Delgado, gobernador de Maracaibo, en la cual informa que Santo Domingo se ha declarado “libre e independiente del gobierno de España, agregándose y reconociendo al de Colombia”. (De la Reza 2015, p. 3).

La nota señala más adelante que a Curazao había llegado “una misión de la junta gubernativa de la espresada [sic] isla a tratar con el gobierno de Colombia”, pero al mismo tiempo hacía saber que “Haití ha ofrecido a Santo Domingo “toda clase” de “protección y auxilio”. (De la Reza 2015, p. 3).

Lo cierto es que por razones operativas y logísticas de un ejército desplegado y seriamente comprometido en la campaña Liberadora del Sur, la solicitud no encontrará la respuesta que las circunstancias demandaban. Sin embargo, al llegar a conocimiento del Libertador, éste expresará a Santander el 9 de febrero de 1822 desde Popayán, lo siguiente “Ayer recibí las agradables comunicaciones sobre Santo Domingo y Veraguas, del 29 30 del pasado. (Simón Bolívar Obras Completas. Vol. II. Madrid, España, 1984, p. 133).

La misión diplomática había hecho contacto con el gobierno de Colombia en Bogotá. Pero la traición santanderista a la unidad y alianza, ya se hacía ver en este contexto. Por algo, Bolívar le hace mención en la misma carta: "Mi opinión es que no debemos abandonar a los que nos proclaman porque es burlar la buena fe de los que nos creen fuertes y generosos" (Bolívar. 1984, p. 133).

Aunque no estaba contemplada por el momento la liberación de Santo Domingo en su proyecto emancipador, su visión global e integracionista, le lleva a responder "Esa misma isla puede traernos, en alguna negociación política, alguna ventaja" (Bolívar. 1984, p. 133).

Esa campaña requirió de ingentes esfuerzos, impulsados por la habilidad diplomática y el genio político del Libertador, con los cuales logra la ansiada unidad de los ejércitos libertadores del Sur para una operación conjunta con la que se expulsa de manera definitiva de esos territorios a la dominación española.

Plantea el historiador mexicano De la Reza de la Reza (2015, p. 5) que "la necesidad dominicana de integrarse a Colombia y no a otra república, como México o Estados Unidos, o de promover la unión con Cuba y/o Puerto Rico, también responde a estímulos específicos. El prestigio de Colombia y el genio militar de Bolívar son atractivos indudables". De hecho, la única fuerza militar capaz de mantener el equilibrio en el continente era el ejército bolivariano, pero su apoyo no pudo llegar a tiempo.

De la Reza (2015, p. 9) expone que "la misiva de Bolívar coincide con la defunción de la Independencia efímera; su retraso se explica por los tiempos que toma la noticia en llegar a Tierra Firme, un aspecto que es significativo para las cronologías de la época. Así mismo dice que el líder haitiano sucesor de Petión, Jean Pier Boyer "ocupa la parte oriental de la isla al frente de un ejército reclutado entre una población de 400 000 habitantes, 5.6 veces más grande que la de Santo Domingo, el 9 de febrero de 1822.

Sin embargo, "Núñez de Cáceres le advierte en su discurso que la actitud pacífica de los dominicanos

no debe considerarse como el resultado de "la capacidad y habilidad" del ocupante. Con todo, se dice esperanzado de que Boyer no abrigue ambiciones de conquistador, "sino más bien [sea] un padre, hermano y amigo" (De la Reza. 2015, p. 7).

Explica Tejada (2021, p. 344) que el problema de fondo era que se había constituido "dos partidos que luchaban por la independencia, el abolicionista y prohaitiano y el independentista y procolombiano, los cuales coincidían en la ruptura con España, pero tenían propósitos diametralmente opuestos, en cuanto a la independencia y la esclavitud. Desde mediados de 1821, ambos comenzaron a movilizarse"

Acota que "Núñez de Cáceres mantuvo la esclavitud y ni siquiera declaró la libertad de vientre, ya establecida en la Constitución de la República de Colombia "pero al mantener la esclavitud al lado de un república rabiosamente antiesclavista y mucho más poderosa, el nuevo "Estado de Haity Español", tuvo una duración de apenas setenta días" (Tejada (2021, p. 347).

Como consecuencia, "contra el deseo de sus protagonistas, la proclamación de la independencia condujo a la segunda reunificación política de la isla en dos decenios, esta vez bajo la bandera haitiana, con la cual naufragó el Haity Español en la isla de Santo Domingo, y frustrándose así el sueño de extender la Gran Colombia al Caribe insular hispanohablante" (Tejada (2021, p. 348).

En 1822 se iza la bandera haitiana y se inicia el gobierno de Boyer en toda la isla. "Durante más de dos décadas, los ocupantes realizan en Santo Domingo una serie de cambios que incluyen la abolición de la esclavitud, la confiscación de los bienes de la Iglesia católica y la expropiación de las tierras de los criollos emigrados en su mayoría a Cuba, Puerto Rico y Colombia, No todas las transformaciones son de ese tenor" (De la Reza. 2015, p. 8).

Sin embargo, decisiones incompatibles de orden cultural, hacen que "en noviembre de 1823, Boyer prohíba que las actas públicas se redacten en español en un intento de sustituir este idioma por el francés" (De la Reza. 2015, p. 8). Tres años después, a pesar de

reducir el pago a Francia de 150.000.000 a 60.000.000 francos, por su reconocimiento diplomático, en “deuda nacional”, incluye a Santo Domingo en el pago, y tanto este como otros hechos acrecientan las diferencias de las poblaciones haitiana y dominicana hasta hacerlas irreconciliables. (De la Reza. 2015, p. 8).

El 27 de febrero de 1844, un movimiento denominado La Trinitaria e influenciado por el ideario bolivariano de los “Soles Rayos de Bolívar”, gestado en 1823 en Cuba, logra romper con el gobierno haitiano en Santo Domingo y proclama la segunda independencia del territorio bajo su actual denominación de República Dominicana, izando ese día la bandera Nacional.

Hoy, cuando hemos retomado el proyecto unitario del Libertador, nos encontramos librando una batalla antagónica contra la potencia que se opone a la integración de los Latinoamericanos y Caribeños, como lo es el imperio norteamericano, al cual Bolívar enfrentara para frenar su expansionismo.

La CELAC, un organismo multilateral gestado en el 2011 por Hugo Chávez e inspirado en esa visión geopolítica de alianza entre los pueblos hermanos de Nuestra América, nos encuentra hoy a 200 años de la proclamación de la primera Independencia de Santo Domingo y su adhesión al proyecto bolivariano, ratificando el espíritu unitario de Nuñez de Cáceres y Simón Bolívar para consolidar la definitiva emancipación.

A close-up, high-angle portrait of a middle-aged man with a thoughtful expression. He is resting his chin on his hand, looking slightly to the left. The background is a solid blue color. The text 'CHÁVEZ HOY' is overlaid in the bottom left corner in a bold, white, sans-serif font.

CHÁVEZ HOY

Intervención Parcial del Comandante Presidente Hugo Chávez en contacto con el programa "Dando y Dando", Reunión con el Buró Político del PSUV, Salón Consejo de Ministros, Palacio de Miraflores, 05/12/2008.

(...)

Tenemos una comisión evaluando el 23 de noviembre, lo que ocurrió, lo bueno, lo menos bueno, lo malo, lo menos malo, sabemos que hubo una gran victoria pero que bueno todo no fue bueno, entonces estamos mirando y decidimos cientificar el análisis, esta palabra es del general Müller, cientificar y es verdad, es necesario utilizar la ciencia, las ciencias, en plural digo, no, porque por ejemplo fíjate, en Petare, Petare Aristóbulo ganó en Petare, ganamos en Petare, ganamos con, sacamos cien mil votos, un poquito más, no en Petare, perdón, estoy hablando de Catia, Catia, no quiero confundir, parroquia Sucre, Catia pues, sacamos más de cien mil votos, ahora, la abstención fue en votos, en cantidad de votos que no se emitieron 113 mil, te das cuenta, y nosotros ahí ganamos con un porcentaje de qué Aristóbulo, de 64%, es decir, cuánto daño nos hace esa abstención de, en este caso 41%, en estos lugares, en estos sitios populares donde reina la revolución, donde es difícil conseguir núcleos duros de oposición, están dispersos por ahí, sin duda, pero uno va por ahí por esas calles de Catia y uno lo que oye es estruendo popular revolucionario, amor que barre todas esas calles y sin embargo 113 mil 74 compatriotas de aquí, de la Parroquia Sucre no fueron a votar, así que estuvimos evaluando esto, en cambio en los sectores de oposición, los municipios o parroquias de clase media, media alta la abstención es mucho menor, es mucho menor, esto bueno para explicarnos, también revisamos el tema de la gestión de gobierno, los errores cometidos y luego pasamos al tema que es parte de está generando o ha generado la agenda o se está conformando y ha conformado la agenda política.

(...)

Eso hay que recordarlo todos los días para que el pueblo compare con lo que aquí había antes, cuál era la situación que aquí imperaba, ante una democracia que en el fondo no era democracia y lo que ahora tenemos, una democracia como siempre perfectible, una revolución democrática y una democracia revolucionaria pero que se fundamenta en la soberanía popular, la soberanía popular, son ustedes compatriotas los que deciden y la historia de estos últimos diez años está llena de ejemplos, llena de ejemplos que al final de todo, de un debate y de una confrontación y etc., etc., después de haber oído opiniones diversas viene el pueblo y toma la decisión y aquí se cumple, aquí se respeta y se cumple la voluntad popular aun cuando a actores como nosotros, bueno así es la vida política y así es el juego político, bueno no hemos triunfado en todas las iniciativas que hemos tomado y lo hemos reconocido cuando nos ha correspondido.

(...)

Aquí hay un marco estratégico, lo que pudiéramos llamar Müller el tiempo histórico, el tiempo histórico, yo recuerdo debates antes del 4 de febrero, nosotros debatíamos sobre el tiempo histórico, el minuto estratégico y el segundo táctico y decíamos, por allá por mil novecientos, después del 89, comenzamos a decir en la parte de la discusión del comando revolucionario del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 militar decíamos: hemos entrado en tiempo histórico y fíjate, ahora es que estoy recordando esto, hasta un documento elaboramos sólo que después cuando empezaron a perseguirnos lamentablemente casi todos esos documentos desaparecieron, a veces quemados en una playa por allá en un patio de una casa, ¿te acuerdas Reyes? Ya cuando nos estaban acosando demasiado pero había un documento precisamente que enfocaba el momento, el tiempo, lo que algunos llaman la flecha del tiempo, después del 27 de febrero nosotros entramos en el tiempo histórico, eh, la hora estratégica, después había que buscar el minuto táctico y después dentro del minuto táctico el segundo de la victoria que pensamos que era el 4 de febrero ¿ah? Era muy difícil, era contracorriente, pensábamos en el 27 de noviembre ahí esta Reyes Reyes que cruzó este valle ¿no? Con el graznido del águila como alguien escribió

en un poema muy hermoso, cuando Luis Reyes cruzó este cielo de Caracas con su F-16 ¿no? Rompiendo la barrera del sonido, fue como un graznido de águila embravecida, rebelde.

Bien, bueno, estaba rompiéndose realmente la barrera no sólo del sonido sino del tiempo, la barrera del tiempo. Estábamos entrando en tiempo histórico, en un tiempo histórico ¿eh? Ahora esto que voy a decir es... bueno, lo digo con mucha, mucha modestia, es un punto de vista mío, que hemos estado trabajando, pero así lo veo pues, así lo veo. Yo veo, Tania, dos períodos históricos que han pasado dentro del tiempo que estamos viviendo, el tiempo revolucionario pues, cada uno de diez años, esto pudiera parecer arbitrario pero no a mí no me parece arbitrario, a mí me parece que encaja ¿eh? 1989, perdón ¡sí! 1989 el Caracazo recordemos, ahí fue que se abrió este tiempo histórico. Ahora pasaron diez años, fue la década de la tormenta, pudiéramos decir, pudiéramos decir, anoche yo estaba viendo otra vez, esta madrugada que no dormía, esta película de Sean Penn, Río Místico, Sean Penn escribió hace poco un largo artículo acerca de Venezuela y de Cuba y lo tituló "La montaña de las serpientes", algo así. Una frase que a mí se me ocurrió decirle a él de las víboras, la montaña de las víboras, porque vino por ahí hace poco de nuevo Sean Penn.

Ahora son frases que a uno le van saliendo, a lo mejor esa década es la década de la tormenta ¿eh? o del parto, es decir, Caracazo, 27, 28 de febrero, 1° de marzo, todos aquellos días estruendazos, fueron días de sangre, de sudor y lágrimas tomando la frase de aquel caballero Churchill, de dolor, de rebelión ¡bueno! Y cuántas otras pequeñas rebeliones de estudiantes, hasta los ancianos salían a clamar y eran reprimidos con la ballena, con el rinoceronte y el otro, campesinos. Hasta que vino la segunda gran rebelión 4 de febrero de 1992 y luego la tercera gran rebelión 27 de noviembre 1992 ¿eh? Y luego cae Carlos Andrés Pérez en medio de un país envuelto en un maremagnum y viene Velásquez y termina y lleva el barco hasta la orillita y eligen a Caldera ¿para qué? Para lo mismo, para lo mismo y siempre lo dijimos, desde Yare fue nuestra posición, desde el San Carlos de allá de... ustedes estaban en el Lino Clemente, el Lino Clemente cuando decíamos: No, Caldera que va a venir aquí a arreglar ¿qué? Ahora sí dijimos es

el... fue uno de los fundadores del Pacto de Punto de Fijo y va a venir a enterrarlo. Y así fue, Caldera supo llevar, como gran capitán, el barco hasta el fondo. Sí, él llevó, él llevó su barco, él llevó su barco y fue a entregarlo allá en el fondo del abismo estaba Venezuela lamentablemente el país quebrado en mil pedazos pero sobre todo el Pacto de Punto Fijo ¿eh? Con elegancia lo hizo el doctor Caldera, además, elegantemente condujo su barco ¿no? Como el capitán aquél del Titanic ¿no? Él se puso ahí al frente de su timón, un buen capitán ¿verdad? Ahora terminó esa primera década, ese primer período 1989-1999, mañana vamos a celebrar, estamos invitando al pueblo aquí a... frente al palacio, a celebrar con una concentración popular y con... y vamos a estar ahí muy felices señores de la oposición ¡Uh-Ah llevó la Navidad!

¡Uh-Ah Feliz Navidad! pero vamos a celebrar el décimo aniversario de aquel día, un día increíble, un día increíble, 6 de diciembre ¡le ganamos a esta gente vale!

(...)

Bueno, ahí esa fecha, seis de diciembre, marcó Tania, desde mi... siempre digo, modesto punto de vista, bueno el fin de esa primera década 1989 – 1999 porque fue el 2 de febrero que asumimos gobierno y luego este segundo período de diez años también 1999 – 2009, pero que cuyo sello, cuyo sello así como en la historia venezolana quedó sellado o sellada la independencia el 24 de junio en Carabobo, de 1821, pero fíjate que dos años después los centauros de la sabana, el gran guerrero que fue Páez hay que reconocerlo ¿eh? Él comandando la caballería llanera, se metieron por los manglares, imagínate tú, eso es una cosa como de ciencia ficción.

(...)

Yo decía que el 24 de junio selló la independencia, pero todavía dos años después estaba Páez y 150 centauros sacando el último reducto español que estaba en el Castillo de Puerto Cabello, incluso luego vino la Batalla Naval del Lago, por esos mismos días, porque fue el mismo año, fue el 24 de julio de 1823 ¿verdad? Bueno, Julio, Agosto, Septiembre ¡cuatro meses después! Páez sacó el último reducto español de ahí del Castillo de Puerto Cabello, se metieron con caballería por el mar aprovechando una marea

baja ¿eh? Al frente iba aquel gran apureño que era Francisco Farfán, Francisco Farfán, diez años después estaría alzado contra Páez allá en Guárico, en Apure y en Barinas porque Páez traicionó la Revolución. Pero en ese momento era el jefe y era el gran guerrero, sin duda, de los libertadores de Venezuela, José Antonio Páez. Ahora igual pasa aquí Tania, selló el 23 de noviembre puso el sello para el cierre de este segundo período de diez años y el inicio, el próximo dos de febrero, del tercer gran período.

(...)

Eso fue un arrase en casi todo el país ¿eh! No le quitamos importancia a -ya lo dije hace un rato- a las derrotas ¡no! ¡no! Las ponemos y estamos analizándolas mire parroquia por parroquia ¡aquí está! Aquí están todas las parroquias de Caracas y ahí tenemos las hojas de la... municipio por municipio del estado Miranda, del Táchira, en el Táchira ganamos también 16 de 29 alcaldías. Estoy hablando de los estados que perdimos donde perdimos la gobernación, pero más allá de eso desde el punto de vista cualitativo hay una efervescencia dispersa por todas partes.

Instituto de Altos Estudios Hugo Chávez

Fuente: www.todochavezenlaweb.gob.ve