

GANAMOS EL 21N, AVANCEMOS CON EFICACIA POLÍTICA Y CALIDAD REVOLUCIONARIA

CARACAS, 26 DE NOVIEMBRE DE 2021

**BOLETÍN N° 277
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA**

Sumario:

01. VICTORIA DEMOCRÁTICA, AHORA A PROFUNDIZAR EL TRABAJO REVOLUCIONARIO.
02. **LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS:** LOS CUADERNOS DE LA FÁBRICA, VISIÓN Y MISIÓN DE LA CLASE OBRERA EN REVOLUCIÓN.
03. **CARABOBO 200:** EL MOVIMIENTO DE LOS "SOLES Y RAYOS DE BOLÍVAR" GESTADO EN CUBA SIGUE IRRADIANDO LA LUCHA POR LA LIBERTAD DE LA PATRIA GRANDE.
04. **CHÁVEZ HOY: INTERVENCIÓN PARCIAL DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ EN RUEDA DE PRENSA CON CORRESPONSALES EXTRANJEROS, SALA DE PRENSA SIMÓN BOLÍVAR. PALACIO DE MIRAFLORES, 06/06/2007.**

// Tremenda victoria nos regaló el pueblo. No nos queda más que agradecer la confianza, amor y la fuerza de esta Patria hermosa. Vamos a garantizar con nuestro trabajo un destino grande y poderoso para construir juntos, la nueva prosperidad.

Con esta victoria electoral, vamos a la consolidación de la Paz y la estabilidad de Venezuela. Veremos la nueva prosperidad que surge del trabajo, de la generación de riquezas y del esfuerzo colectivo. El pueblo decidió y señaló el camino."

¡Hoy tenemos más Patria que nunca!

NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.
Publicación en su cuenta Facebook: @NicolasMaduro
22 de Noviembre de 2021



LECTURA
PARA LA
**BATALLA
DE IDEAS**





VICTORIA DEMOCRÁTICA, AHORA A PROFUNDIZAR EL TRABAJO REVOLUCIONARIO

“El mundo fue testigo del espíritu de civismo y participación del pueblo venezolano en las Megaelecciones del pasado domingo 21 de noviembre, así como la transparencia del Sistema Electoral. Tenemos una democracia real porque somos de verdad”

PRESIDENTE NICOLÁS MADURO MOROS

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Miraflores, Venezuela

24/11/2021

El desarrollo de la reciente elección regional y municipal se enmarcó en un contexto de mucha observación internacional y muchas expectativas nacionales, debido a la significancia que planteaba para el escenario nacional e internacional. En primer término, debemos analizar en su justa dimensión las circunstancias que enmarcaron estas elecciones, detallando el periodo histórico en el que se suscribe. A partir del 15 de diciembre de 2015, el país fue sumergido en un profundo e intenso proceso de deterioro inducido por el imperialismo norteamericano y sus operadores nacionales, quienes durante los años 2016-2020 propiciaron diferentes mecanismos para el desequilibrio político, económico y social de la nación que condicionará una intervención internacional y, con ello, aniquilar la Revolución Bolivariana.

En el año 2016, se propiciaron desde la antigua Asamblea Nacional (AN) mecanismos internacionales para robar, sancionar e implementar medidas coercitivas unilaterales contra el país y sus diversas instituciones; en el año 2017, la oposición se encauzó en un proceso de desconocimiento de las instituciones jurídicas del país, provocando con ello un conflicto civil que casi lleva a una guerra civil entre venezolanos. Para el 2018, la estrategia imperial fue profundizar de manera intensa el ataque monetario y macroeconómico al país, pulverizando el ingreso del pueblo y de la nación, principalmente afectado por el bloqueo comercial a nuestra principal industria, Petróleos

de Venezuela, S.A. Ya para el 2019, lo inaudito en la política internacional se dio cuando se pretendió reconocer de forma indigna a un supuesto “gobierno de interinato” que terminó convirtiéndose en un mecanismo muy efectivo de robo, saqueo y pillaje por parte de la derecha nacional y factores regionales de la política imperial, esa estrategia ya muy disminuida y devaluada todavía se asomó de cuando en vez por los medios y las redes sociales.

Durante todo este periodo se profundizó un gran deterioro de la vida de nuestro Pueblo que encontró como única medida de contención las políticas implementadas por el Presidente Nicolás Maduro y la enorme voluntad de lucha y disposición de vencer, derivadas de nuestra conciencia patriótica y revolucionaria; que nos condujeron a derrotar en lo fundamental la política del enemigo imperialista. En ese escenario, adverso, complejo y volátil se desarrollaron las elecciones del pasado domingo 21 de noviembre, entendiendo además que la victoria del pasado mes de diciembre en la Asamblea Nacional (AN) permitió recuperar terreno en el marco económico y de bienestar nacional.

Por ello, debemos entender que el desarrollo electoral del pasado domingo, se da en un panorama de dificultades nacionales acentuado por una pandemia que en gran medida aceleró los procesos de deterioro inducidos por el imperialismo. Si la pandemia mundial, ha golpeado a las grandes economías mundiales y han puesto en evidencia el colapso de los sistemas de salud del llamado primer mundo, no podemos decir que la Covid-19 no ha afectado el desarrollo de las fuerzas productivas de nuestra patria. En este contexto, los alcaldes y gobernadores electos en el año 2017 tuvieron que sortear junto al Presidente Nicolás Maduro grandes dificultades en la administración de sus espacios territoriales, con limitados recursos y con amplias dificultades operativas propias de las circunstancias de cada espacio.

Muy a pesar que hemos pasado seis años de profundas dificultades, el Pueblo chavista está allí resistiendo, movilizándolo y organizando las fuerzas políticas revolucionarias; cada jefe de calle, cada jefe de comunidad, cada militante en un contexto de dificultades salió a realizar la tarea electoral, logrando sumar a más de 4 millones de electores que constituyen una base monolítica del principal partido político del país, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Con esta votación, pudimos elegir a 20 de 23 Gobernadores, elevando un nuevo territorio regional, esta cifra representa 86.96% del territorio nacional para los cargos regionales y, en cuanto a los cargos municipales, logramos 211 municipios de 335, lo cual representa 62,99% del territorio nacional.

Este análisis demuestra que en el país, muy a pesar de las circunstancias inducidas y pandémicas, hay una sólida base de apoyo del Chavismo, que está llamada en los próximos años a crecer y recuperar sus fuerzas políticas legítimas que se mantenían ante de estas circunstancias adversas. Desde el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) debemos comprender que el incremento progresivo de la base social de apoyo se dará en la medida en que (I) logremos recuperar sustancialmente el grado de bienestar del pueblo en el desarrollo de su vida, y esto pasa porque cada espacio territorial (Gobernaciones y Alcaldías) cumplan el rol estratégico en traducir políticas públicas en bienestar del pueblo, (II) de igual manera, todo dirigente político debe convertirse en una guía que dirija los destinos del Pueblo en las circunstancias que toque transitar, y esto pasa por la pedagogía del ejemplo revolucionario; todo gobernador, alcalde, diputado o concejal debe ser un maestro pueblo, explicando las circunstancias, sus dificultades y las posibilidades que puedan surgir en cada momento, con esto el dirigente regional o local debe ante todo accionar con calidad revolucionaria para alcanzar el mayor grado de organización política consciente para avanzar en las transformaciones necesarias, esto es elevar el grado de eficacia política, (III) a su vez, cada cargo elegido debe y tiene la obligatoriedad de acumular fuerzas en torno al proyecto político nacional, disminuyendo las acciones egocentristas y personalistas que en definitiva confunden a los militantes y los aparta del propósito nacional, que no es más que avanzar en la protección de la nación y consolidar un socialismo genuino y autóctono propuesto por el Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez. Nuestros dirigentes deben elevar el debate y explicar que esta lucha es

una pugna histórica que encuentra en nuestros tiempos varios campos de batalla, siendo el principal, el campo electoral, el campo democrático.

En los próximos 3 años, estamos llamados a consolidar nuestra base de apoyo histórica en la revolución, para ello, cada uno de nosotros, militantes en cargos de elección o no, debemos accionar de forma revolucionaria para garantizar la sana perdurabilidad de la Nación, la Revolución y de nuestro Pueblo. Como bien refería el Libertador: "El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política", por lo cual estamos llamados todos y todas a conquistar la máxima estabilidad política, la paz, el diálogo político, social y económico de todos los factores nacionales, la eficiencia de los servicios públicos y del desarrollo de la vida, y procurar garantizarle a nuestro Pueblo su permanente felicidad.

Esta victoria alcanzada el pasado domingo nos debe llamar a celebrar la victoria del Pueblo, pero también nos debe llamar a reflexionar, revisar, corregir, rectificar y reimpulsar todo lo que corresponda, para avanzar en mayor grado revolucionario. Para ello, es necesario que la Red de Articulación y Acción Sociopolítica (RAAS), y la militancia toda, debata y reflexione sobre su quehacer diario con espíritu crítico y autocrítico, y su papel protagónico en la construcción del Socialismo del Siglo XXI, para poder avanzar; además de contribuir con la materialización de los proyectos que han construido nuestros líderes junto al pueblo, para garantizar máxima eficiencia en la gestión de gobierno y ejercer el poder popular, legado del Comandante Chávez.

***¡Viva la Democracia Participativa y Protagónica y, con ella,
la vida plena de nuestro Pueblo!***

LECTURA PARA LA BATALLA DE IDEAS

LINK PARA DESCARGA:

https://drive.google.com/file/d/1DST3_sx2dz-u6T_kSIU9NcMPaq8-c_e/view?usp=sharing



 Tweet



Nicolás Maduro
@NicolasMaduro



Recomiendo ampliamente: “Los cuadernos de la fábrica. Visión y misión de la clase obrera en revolución”, de José Ramón Blasco Graterol “Guameño” y Prólogo de José “El Chino” Khan. Trabajadores y trabajadoras, protagonistas de este tiempo histórico.



8:19 AM · Aug 16, 2021 · Twitter for Android

1,326 Retweets 44 Quote Tweets 899 Likes

LOS CUADERNOS DE LA FÁBRICA. VISIÓN Y MISIÓN DE LA CLASE OBRERA EN REVOLUCIÓN



«Los cuadernos de la fábrica. Visión y misión de la clase obrera en revolución» de José Ramón Blasco Graterol, es una lectura recomendada por el Presidente Nicolás Maduro, ya que esta imprescindible obra, relata gran parte del momento histórico en el ámbito político, económico y social que moviliza el desarrollo de los países subdesarrollados, como los de Latinoamérica, donde las mayorías cansadas de atropellos, vejámenes de quienes buscan apropiarse de sus riquezas naturales.

Los últimos acontecimientos en el plano continental revelan las continuas manifestaciones para

desestabilizar y romper el hilo constitucional, con el apoyo de organismos e instituciones internacionales como la ONU, el FMI, la OEA o el Banco Mundial.

El bloqueo económico unilateral establecido por Estados Unidos y seguido por Europa, limita las formas de desarrollo económico del país. Por ello, la obra aborda el papel protagónico de las clases trabajadoras en los procesos productivos en las diferentes crisis inducidas que se han presentado. Sin embargo, la guía ha sido la madurez política, la formación permanente y la claridad ideológica en la lucha constante contra el capitalismo.

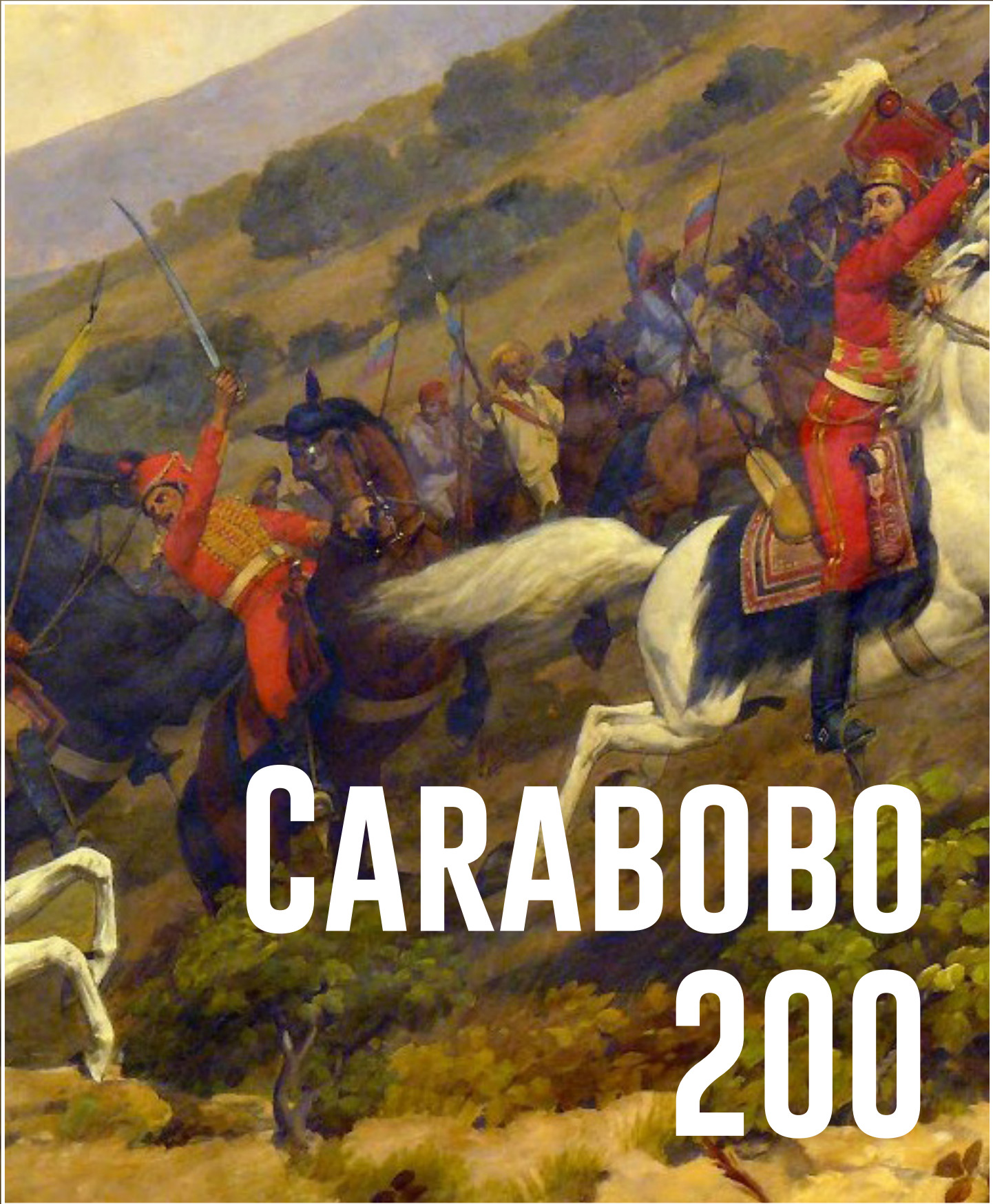
De allí que el reto actual sea el de promover y profundizar espacios políticos de formación, debate y organización, con constante y permanente vinculación social. «Los explotadores —dice Blasco Graterol— de siempre se niegan a entender que los indios, los negros y los “sudacas”, ya saben y pueden controlar su petróleo, su gas y su agua, y están construyendo tecnologías que antes no podían; eso les molesta, como también les molesta que les hablen como iguales, como se atrevieron a hacerlo Fidel, Chávez, Correa, Evo Morales y lo siguen haciendo Daniel Ortega, Nicolás Maduro y Díaz-Canel.»

No obstante, es importante tener presente los altibajos en los movimientos revolucionarios, como expresa el mismo autor: «Junto a estos estallidos sociales en la mayoría de nuestros países, paradójicamente se han experimentado retrocesos políticos en los avances progresistas alcanzados por la izquierda en el continente, lo cual debemos asumir como derrotas que deben ser analizadas en profundidad y autocríticamente, para ubicar los elementos donde ha fallado la izquierda latinoamericana, en su vinculación con las comunidades, y la conducción de las políticas sociales que identifican el proceso de cambio revolucionario».

Por esto, se debe estar alerta y prestar atención a las demandas de las mayorías, como lo advierte: «Los triunfos de Macri en Argentina, de Bolsonaro en Brasil, después del golpe a Dilma Rousseff, los sucesivos triunfos del uribismo en Colombia con toda la tragedia vivida en ese país con la oligarquía en el poder, así como la traición de Lenin Moreno, luego

del gran trabajo desarrollado por Rafael Correa, todo esto junto al golpe a Zelaya y a Evo, la persecución a Lula y Cristina Fernández de Kirchner, el avasallante atropello a la Revolución Bolivariana, la violación a los derechos humanos impunemente en todo el continente».

Es pues necesario estudiar atentamente este texto en momentos claves, en los cuales nos deja un mensaje que debe ser interpretado adecuadamente, en un contexto de comprensión de las dinámicas sociales mundiales.



CARABOBO 200

EL MOVIMIENTO “LOS SOLES Y RAYOS DE BOLÍVAR” GESTADO EN CUBA, SIGUE IRRADIANDO LA LUCHA POR LA LIBERTAD DE LA PATRIA GRANDE

Por: **William García**
Decano del Centro de Altos Estudios e
Investigación Bolivariano del PSUV en Cojedes (CEIBA).



La espléndida victoria de Carabobo hará sentir su influencia en el continente Americano y Cuba no será la excepción de este impacto, en donde se gesta la creación de un movimiento denominado “Los Soles y Rayos de Bolívar”, destinado no solo a luchar por la independencia de la mayor de las Antillas, sino también a lograr la articulación con el ejército bolivariano. ya que de manera inmediata.

No obstante, debemos aclarar que la liberación de Cuba, ya había sido concebida en el pensamiento de Bolívar con mucha anterioridad. En su célebre Carta de Jamaica del 6 de septiembre de 1815, expone “Las islas de Puerto Rico y Cuba que, entre ambas pueden

formar una población de 700 a 800,000 almas, son las que más tranquilamente poseen los españoles, porque están fuera del contacto de los independientes. Más, ¿no son americanos estos insulares?, ¿no son vejados?, ¿no desean su bienestar”.

Dos años después y paralelo a la campaña de Guayana, un grupo de patriotas radicados en Filadelfia, entre ellos los representantes de la República de Colombia ante el gobierno de Estados Unidos, Pedro Gual y Manuel Torres, además de Lino de Clemente, hacen contacto en 1817 con un coronel del ejército colombiano y nativo de Cuba, José Francisco Lemus, a quien comisionan para preparar en la isla Cuba una

rebelión en apoyo a la expedición que debía llevar a cabo el ejército bolivariano de 3.000 hombres al mando del general sancarleño Manuel Manrique. En efecto, la creación del movimiento se gesta en 1823 con el nombre "Los Soles y Rayos de Bolívar".

Sin embargo, varios sucesos de orden internacional afectarían al movimiento rebelde y la conspiración es detectada por las fuerzas represivas del Capitán General de la isla Dionisio Vives. Los datos contenidos en el informe levantado el 2 de agosto de 1823, revelan la presencia de "labradores, menesterales del campo y gentes de color; además, latinoamericanos radicados en Cuba, entre ellos, el venezolano Juan Jorge Peoli, cuya esposa sostenía correspondencia con Bolívar. De hecho, Peoli estaba tan involucrado en la rebelión que Lemus fue detenido en su casa en Guanabacoa, y encerrado en el cuartel de Belén, en la Habana, donde intentó, sin éxito, para escapar. Sin embargo, Peoli fue capaz de escapar de este cuartel y disfrazado de fraile se refugia en México. En el gobierno provisional de Cubanacán que se conformaría estaba su para el cargo de general de Marina, como una de las tres personalidades, Lemus como presidente, José Lemus Valdés como vicepresidente.

El estudio de este fenómeno desde la dimensión y perspectiva histórica de Bolívar, nos permite visualizar que a pesar de ese revés, varios de los insurgentes capturados logran escapar de las autoridades españolas y salen en búsqueda del respaldo de Colombia y México, en cuya nación, el propio líder José Francisco Lemus, constituye en 1825 la "Junta Promotora de la Libertad Cubana", integrada por muchos varios patriotas pertenecientes a "los Soles y Rayos de Bolívar", dejando claro que el movimiento seguirá irradiando la lucha por la independencia de la isla. Así mismo, los Soles y Rayos de Bolívar ejercerán cierta influencia en la creación de La Trinitaria, la sociedad encargada de la emancipación dominicana en 1844" (Germán A. de la Reza. El intento de integración de Santo Domingo a la Gran Colombia (1821-1822). En <http://www.scielo.org.mx> no.93 México sep./dic. 2015, p. 6)

De igual manera, en Puerto Rico en 1823, el general Antonio Valero de Bernabé, antiguo jefe del Estado Mayor mexicano, traba amistad con los miembros

de la logia Soles y Rayos de Bolívar y desarrolla con ellos un Plan para la Independencia de Puerto Rico...El objetivo es la independencia de la isla y su incorporación a Colombia bajo, la denominación de "Estado independiente Borinquén". (Ibíd. Germán A. de la Reza. México sep./dic. 2015, p.7).

Simultáneamente se firma en la capital mexicana el tratado bilateral de "Unión, Liga y Confederación" entre las repúblicas de México y Colombia, para la protección y defensa recíproca, ante la tentativa de la reacción monárquica o amenaza de cualquier potencia extranjera. Esto se debe a la misión diplomática que Bolívar envía al país azteca, el 10 de octubre de 1821, al tiempo que despliega las operaciones militares hacia la liberación del Sur.

No obstante, los contratiempos de la campaña del Sur, obligan hacer una pausa a esta expedición libertaria. Pero una vez derrotado el ejército español en Ayacucho, este proyecto cobra fuerza y el 1° de Agosto de 1825, Sucre le manifiesta a Bolívar: "todos los cuerpos están pues reunidos para que Ud. resuelva de ellos lo que guste; se hallan los cuerpos en muy buen pie; yo creo que puestos en La Habana darían a Colombia y la América un día de tanta gloria como el nueve de diciembre [victoria en Ayacucho]" (José Gregorio Linares. Sol y Rayos de Bolívar. Cuatro F. En <https://cuatrof.net>. 15 abril de 2018, p. 2).

Germán de la Reza (2015, p. 7) al citar a Venegas (2008, pp. 10-12), sostiene que México y Colombia logran constituir su escuadra de buques y cañones en 1823 y "hacia 1825, la flota colombo-mexicana dispone en el Caribe de 25 buques y 441 cañones, España de 18 buques y 420 cañones, y Estados Unidos sólo siete buques y 132 cañones. Francia, cuyas tropas ocupan España para proteger al rey absolutista, tiene 28 buques y 644 cañones en el Caribe. La inferioridad estadounidense sería la razón por la cual este país prefiere el statu quo de Cuba y Puerto Rico mientras desarrolla sus fuerzas navales".

Pero el 17 de marzo de 1826, estas repúblicas renuevan su cooperación mediante un "Plan de operaciones para la Escuadra Combinada". Para entonces, el gobierno de Estados Unidos está decidido a impedir la liberación de Cuba y propone

a los hispanoamericanos que dejen a Cuba y Puerto Rico en manos españolas a cambio de que la antigua metrópoli conceda una tregua indefinida” (Ibíd. Germán A. de la Reza. México sep./dic. 2015, p. 6).

A todas estas, recién insaturada la treta de “America para los Americanos” queda al descubierto, ya que el presidente norteamericano Quincy Adams solicita la intervención de la Rusia imperial zarista. El presidente mexicano Guadalupe Victoria protesta la desfachatez, al tiempo que deja al descubierto los verdaderos propósitos expansionistas de la doctrina Monroe.

Pese a la intromisión descarada del gobierno de los Estados Unidos, la visión continental emancipadora de Simón Bolívar no se detiene y así veremos incluir en el tercer punto de la agenda del Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826, la decisión sobre el apoyo a la independencia de Cuba y Puerto Rico, así como de las islas Canarias y Filipinas”. De hecho, en 1827 Bolívar escribe a Sucre: “Libres Cuba y Puerto Rico, Colombia no tendrá que temer a la armas españolas”. En carta a los generales José Padilla y Mariano Montilla, les dice: “Es, pues, llegado el momento de que nosotros salgamos al mar y llevemos la guerra a los españoles arrancándoles primero la isla de Puerto Rico, que nos servirá de escala para ir a la Habana” (Ibíd. José Gregorio Linares. 2018, p. 2).

Como bien se sabe, todo este proyecto se viene abajo, al ser boicoteado y torpedeado por el injerencismo diplomático y la bestial campaña de difamación dirigida por los Estados Unidos, ya que su afán era apoderarse de estas Antillas, cuyos espacios son sumamente geoestratégicos para su proyecto imperial en el Caribe.

Parte de los argumentos los expone Indalecio Liévano Aguirre en su obra “El Congreso de Panamá: Bolívarismo y Monroísmo” (1968, p. 214), al decir que “fueron causa de la discordia estadounidense, la insistencia de Bolívar en considerar el problema de la libertad de los esclavos negros y el proyecto de liberar (por una operación conjunta entre México y Colombia) del dominio español de la isla de Cuba. La diplomacia gringa logró un triunfo rotundo al lograr disuadir a México (Guadalupe Victoria) y

Colombia (Santander) de la idea bolivariana. La idea Norteamérica siempre fue mantener a Cuba bajo el dominio del decadente imperio español hasta tanto ellos estuvieran listos para adueñarse de la isla”.

En efecto, testimonia el líder cubano José Martí, durante el propio contexto de esas pretensiones que había que “...impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América”. (Julio A. Muriente Pérez Vigencia. Antillana de José Martí. 20 de septiembre de 2021, p. 1). Lamentablemente esto es lo que ocurre, pero “Los Soles y Rayos de Bolívar” no dejarán de iluminar el espíritu libertario. Martí, lo sintetiza en la frase “Bolívar todavía es cuando tiene que hacer en América”.

El mensaje premonitorio de este patriota cubano se haría realidad cuando el 1° de enero de 1959, un líder impregnado del ideario bolivariano y martiano, Fidel Castro, libere a su nación de las garras del imperialismo norteamericano. Consecuente con el resplandor fulgurante y emancipatorio de “Los Soles y Rayos de Bolívar” se dirige a escasas dos semanas del triunfo la revolución cubana a la patria del inspirador de este movimiento independentista, donde arriba el 23 de enero de 1959, y pronuncia en Caracas un encendido discurso, cargado de un profundo mensaje bolivariano, en donde puntualiza, entre otras cosas “Ojalá que el destino de Venezuela y el destino de Cuba y el destino de todos los pueblos de América sea un solo destino, ¡porque basta ya de levantarle estatuas a Simón Bolívar con olvido de sus ideas, lo que hay que hacer es cumplir con las ideas de Bolívar!”.

Fidel Castro nos quería decir que una estatua no podría ser un elemento contemplativo para rendirle culto a ciegas al Libertador. Se dirige a la cuna de Bolívar para librar una lucha por la liberación de los pueblos frente a la dominación imperial. Pero bajar a Simón Bolívar de las estatuas no sería bien visto por el gobierno de los Estados Unidos.

Exclamaba Fidel ¿Hasta cuándo vamos a permanecer en el letargo? ¿Hasta cuándo vamos a ser piezas indefensas de un continente a quien su libertador lo concibió como algo más digno, más grande?...

¿Hasta cuándo vamos a permanecer divididos?...
¿Cuándo vamos a lanzar la gran consigna de unión?

Se preguntaba e instaba ¿Y quiénes deben ser los propugnadores de esa idea? Los venezolanos, porque los venezolanos la lanzaron al continente americano, porque Bolívar es hijo de Venezuela y Bolívar es el padre de la idea de la unión de los pueblos de América”.

Pero al ubicar estas expresiones en el marco geopolítico del momento, sabemos la seria amenaza que significaba para la doctrina Panamericanista y por consiguiente para la hegemonía estadounidense, enemiga histórica de Bolívar. Su discurso causó rechazo y miedo en los sectores privilegiados de la burguesía.

Agregaba que “los hijos de Bolívar tienen que ser los primeros seguidores de las ideas de Bolívar”. Sus palabras no se quedan en la simple retórica y “Los Soles y Rayos de Bolívar” se expresarán en el primer movimiento armado Simón Bolívar, impulsado por un grupo de patriotas venezolanos con el apoyo de la hermana República de Cuba. Es el segundo movimiento de insurgencia antimperialista inspirado en Bolívar que se gesta en el continente, contra la falsa doctrina bolivariana del Panamericanismo, montada por los gringos.

Coherente y sumamente convencido de la fuerza bolivariana, manifestará en el discurso pronunciado en la VII Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados, en el Palacio de la Cultura de Nueva Delhi, India, el 7 de marzo de 1983 que “la creciente tendencia entre los países de la región a incorporarse al Movimiento de Países No Alineados, saliendo de la órbita imperial que antes los retenía, constituyen una esperanza para los combates futuros y el mejor homenaje al Libertador continental Simón Bolívar y al prócer cubano José Martí (...)”

Lo relatado hasta ahora, comprueba que existe un vínculo histórico indetenible en la lucha bolivariana y Bolívar no despierta cada cien años, su pensamiento siempre se ha mantenido inspirando movimientos unitarios y antimperialistas en el continente. Esto es lo que ha evitado la historiografía dominante que se conozca. No conforme con aislar, descontextualizar,

fragmentar el conocimiento histórico, lo separa intencionalmente. Nuestro reto consiste desmontar esa visión e hilvanar esos hechos para demostrar que si existe una continuidad histórica. Prueba fehaciente es primer contacto del comandante Hugo Chávez Frías, líder del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 y de la Rebelión Militar del 4 de Febrero de 1992, cuando llega a La Habana y pronuncia en el acto efectuado en su honor en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 14 de diciembre de 1994, un contenido impregnado del legado bolivariano.

Su discurso refleja una lucha que jamás se ha detenido y que seguirá el sendero de “Los Soles y Rayos de Bolívar”, al decir “En primer lugar, estamos empeñados en levantar una bandera ideológica pertinente y propicia a nuestra tierra venezolana, a nuestra tierra latinoamericana: la bandera bolivariana...Aquel Simón Bolívar que llamaba, por ejemplo, a esa unidad latinoamericana para poder oponer una nación desarrollada como contrapeso a la pretensión del Norte que ya se perfilaba con sus garras sobre nuestra tierra latinoamericana”.

Más adelante concreta la conexión histórica, al decir “Hasta allí en el área política llega la pretensión de este proyecto, que no es nuestro, ni es original, tiene 200 años al menos, así que, en esa área, o en esa tercera vertiente, en el proyecto político transformador de largo plazo, extendemos la mano a la experiencia, a los hombres y mujeres de Cuba, que tienen años pensando y haciendo por este proyecto continental. El siglo que viene para nosotros, es el siglo de la esperanza, es nuestro siglo, es el siglo de la resurrección del pueblo bolivariano, del sueño de Martí, del sueño latinoamericano”

Pero esos lazos históricos del ideario bolivariano, no podía pasar desapercibido en las palabras de Fidel Castro a su llegada al aeropuerto internacional Simón Bolívar, en Venezuela, el 1 de Febrero de 1999, al manifestar “Tengo muy presente, y lo he tenido toda mi vida, que Bolívar fue el hombre a quien más admiró José Martí. Bolívar, Venezuela y su pueblo fueron siempre lo que más admiraron los cubanos. Bolívar, Venezuela, su pueblo y sus hazañas inspiraron siempre mis sueños de revolucionario latinoamericano y cubano.”

La claridad en el pensamiento de ambos líderes, fundamentado en el proyecto geopolítico bolivariano se manifiesta en la primera instancia de unidad, independencia, soberanía, un duro golpe al la hegemonía diplomática instaurada por los Estados Unidos. Fidel y Chávez firmaron en La Habana, el 14 de diciembre de 2004, el Acuerdo para la creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), para contrarrestar los efectos del Tratado del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y a la cual se sumarán posteriormente nueve estados latinoamericanos y caribeños.

Posteriormente surge otra organización regional, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), creada en 2011 para unir a los países de la región sin la nociva presencia de Estados Unidos, como ocurre en la desprestigiada Organización de Estados Americanos (OEA). La fundación de la CELAC significó el resurgir del sueño bolivariano en la integración latinoamericana y caribeña, una muestra inobjetable de que “Los Soles y Rayos de Bolívar” seguirán irradiando la lucha por la libertad de la Patria Grande.

A close-up, high-angle portrait of a middle-aged man with a thoughtful expression. He is resting his chin on his hand, looking slightly to the left. The background is a solid blue color. The text 'CHÁVEZ HOY' is overlaid in the lower-left quadrant in a bold, white, sans-serif font.

CHÁVEZ HOY

Intervención Parcial del Comandante Presidente Hugo Chávez en Rueda de Prensa con corresponsales extranjeros, Sala de Prensa Simón Bolívar. Palacio de Miraflores, 06/06/2007.

(...)

Aquí está en marcha un proceso profundamente democratizador, el que quiera decir, o el que diga otra cosa, yo lo fundamento en las dos mismas razones: una, por ignorancia, falta de conocimiento, falta de capacidad para ver la verdad, el núcleo de las verdades, pues no hay una sola verdad; para ver la realidad. No sólo lo fenoménico, como dice Carlos Matus, sino lo genómico, la génesis, las estructuras que muchas veces no son visibles: más allá de lo que se ve hay cosas que un buen investigador, un buen periodista, un buen ser humano debe tratar de ver.

Y para eso hay que estudiar mucho, hay que estudiar mucho e irse atrás incluso, a los hechos de la historia más reciente, para no ir a la historia más lejana.

¿De dónde viene Venezuela? ¿Qué pasaba aquí hace diez años? ¿Qué pasaba aquí hace 20 años? Para que comparemos, sólo así se puede lograr, a través de las maravillosas herramientas de la comparación puede saberse de dónde viene una persona o una realidad, o un país. ¿Dónde estaba Venezuela hace diez años, hace 20, y dónde está hoy?

Desde el punto de vista de un conjunto de variables que bien un investigador debe definir: libertad de expresión, libertad económica, igualdad, instituciones, división de poderes, y las que quieran, incluso; un conjunto de variables, pues; derechos humanos, derechos humanos primarios, secundarios, o de primer nivel, segundo nivel, tercer nivel, u orden, como se les quiera llamar.

(...)

Entonces aquí está en marcha en verdad un proceso democratizador, en lo político. Vayan a ver ustedes cómo eran aquí las elecciones antes, yo les invito, yo

las vi, algunas de ellas, algunas veces he contado el cuento del “quiquiriquí, este pa’ ti. Quiquiriquí, este pa’ mí”. ¿Ustedes han oído ese cuento? Creo que sí. ¿El compañero chino ha oído este cuento? No.

El Partido Comunista aquí siempre ha utilizado el gallo, el gallo rojo como símbolo. En unas elecciones yo era teniente y me correspondió Plan República, custodiar las elecciones, como siempre ha sido aquí la Fuerza Armada, y entonces por allá en las afueras de San Carlos yo tenía un grupo de mesas, hacia la montaña, era responsable. En la tarde estaba lloviendo mucho, y entonces yo entré a un local, la instrucción que teníamos nosotros era no entrar a los locales, pero estaba lloviendo tan duro que yo le dije al presidente de la mesa: “Mire, mis soldados están emparamados de agua. Por favor, yo quiero que se guarezcan aquí”. Y entramos, cuatro o cinco ahí, era una escuela. Entonces nos sentamos a secarnos un poco. Y agua pareja. Y yo estaba era esperando que ellos terminaran de contar, era todo a mano, eran cómputos manuales, la gente votaba por colores.

Entonces a ti..., cualquiera de ustedes pudiera decir “Chávez está exagerando”. Bueno, ¿quieren saber la verdad? Investiguen. Mucha gente que lo vio y lo sabe está viva —la mayoría—, y hay además registros, hay testimonios, hay muchas formas de investigar la verdad.

Eran colores, las boletas eran por colores: AD blanca, Copei verde; si Hugo Chávez era un trabajador aquí en Miraflores, jardinero yo, entonces me decían... mi jefe aquí, supongamos adeco, me decía: “Mira Hugo, si quieres seguir trabajando aquí, tienes que traerme todas las boletas de colores, menos la blanca —por supuesto— que es la que tú metiste”.

Y entonces la gente se llevaba las tarjetas. Eso lo hicieron adrede para chantajear al pueblo, y lo mismo hacían los copeyanos, el trabajador se veía obligado, para no perder su trabajo, no era por ideología, ni por apoyo a ningún gobierno, ni nada; votaba la blanca, metía la blanca y se llevaba las otras y las presentaba a su jefe aquí: "aquí está"; ¡ah, bueno! Bueno, si se te ocurría no traerlas, no cumplir eso, estabas botado.

(...)

Entonces el cuento del quiquiriquí es que yo estoy ahí y entonces me pongo a ver lo que están haciendo, en una pizarra estaban... ajá: "AD, Copei, AD, Copei...", y ellos contando. La izquierda no tenía recursos —los partidos de izquierda— para tener testigos en esas mesas, así que los testigos todos eran de la derecha: o AD, o Copei. Entonces, de repente salen las tarjetas rojas, el gallo, el comunismo. Algunos comunistas, no eran muchos pero votaban, pues. Entonces yo me indigné cuando vi a los tipos riéndose, decían: "Quiquiriquí, quiquiriquí, este pa' ti", y lo anotaban como adeco y después lo destruían. "Quiquiriquí, este pa' mí". Es decir, uno y uno pues. Entonces la izquierda sacaba votos sólo donde podían contarlos ellos, aquí en Caracas, seguramente.

(...)

Bien, entonces aquí tenemos un sistema electoral amplio, incluyente, partidos por bojotes, pues, elecciones nacionales.

El primer día que yo llegué aquí firmé un decreto llamando a referendo nacional, el primero que aquí se hizo en toda la historia política de Venezuela, y después otro referendo y otro y otro, hasta el referendo revocatorio incluido; y después las elecciones otra vez y les ganamos casi doblando la votación revolucionaria contra la votación de la derecha.

Bueno, ahora esa es la democracia en lo económico, democracia económica, estamos en un proceso de democratización económica, de democratización social, de inclusión a los que estuvieron excluidos.

(...)

Lo que aquí pudiera ocurrir, una de las cosas que

aquí pudieran ocurrir. Vamos a ver cómo nos sale el dibujito aquí. La mecha lenta, ¿verdad?, la carga explosiva. Estrategia de mecha lenta le voy a poner yo aquí. Estrategia de mecha lenta.

Yo tenía un compañero al que le decíamos "Mecha Lenta", es panameño por cierto, en el Ejército. "Mecha lenta", porque él era suavcito y hablaba lento; pero en la invasión, cuando la invasión "Mecha Lenta" se convirtió en "Mecha Rápida"; él era del Batallón 2000. Tú estabas refiriendo la indigna, genocida invasión de Estados Unidos a Panamá en 1989. Bien, ahora fíjense, ellos van a tratar de alargar, alargar, buscando la explosión, sólo que aquí esa explosión no va a ocurrir, no va a ocurrir. ¡Explosión la del Caracazo! Aquí los únicos que pueden causar una explosión son las masas populares, no la oligarquía.

En los países... esto se los quiero decir, incluso es un mensaje a los Estados Unidos, Mr. Bush y sus... Mr. Danger, no me provoquen, no me provoquen, que yo voy tranquilito, voy como "Mecha Lenta" aquí. Señor presidente George Bush, y los planificadores, que no es él, él no, la oficina esa que crearon en enero. ¿Alguien recuerda las declaraciones del Pentágono? Ellos tienen unas oficinas especiales, una que si para Irán, otra para algunos países del África; crearon una nueva: una oficina especial de la CIA, el Pentágono y todo eso, para encargarse de Cuba y Venezuela. Estos son los resultados. A los señores de esa oficina, que tienen aquí sus representantes y yo los ando cazando, se los advierto aquí, los andamos cazando, no los vamos a matar —por supuesto— pero andamos buscando las pruebas de la Embajada de los Estados Unidos y sus enlaces aquí. Por cierto, que no ha llegado el embajador nuevo, ¿no?, una cosa extraña, fíjense, congelaron... hace ya bastante tiempo que yo autoricé, di el pláacet para que venga un nuevo caballero embajador y el embajador que aquí ha estado, me informaron por ahí que lo enviaron, está designado para Bogotá, pero eso lo congelaron. ¡El plan! ¡El plan!

Y bueno, un conjunto de operadores políticos, aquí y en otros países de América Latina, no sólo es Venezuela el objetivo, sólo que Venezuela se ha convertido como en el bastión fundamental de la creación de una nueva América Latina. Quieren frenar

el proceso interno y el proceso latinoamericano, el éxito de la Cumbre de Margarita los preocupa y las conclusiones que ahí sacamos y las resoluciones que ahí tomamos. El éxito de la Cumbre del ALBA (Alternativa Bolivariana para los Pueblos de nuestra América) los preocupa, allá en Barquisimeto, y todas nuestras propuestas de integración energética. Los preocupa Petrocaribe, los preocupa Petroandina, Petrosur, el Banco del Sur; todo eso los tiene muy preocupados y quieren, como dice el dicho popular, matar la culebra por la cabeza.

Ellos creen que frenando a Venezuela, no sólo es Venezuela, es todo un nuevo sistema que está naciendo en América Latina, político, económico; constituyente en Ecuador, constituyente en Bolivia. Ellos quieren, pretenden con eso frenar todo un proceso histórico, ¡no lo van a poder hacer!, ¡no lo van a poder hacer!

Esa explosión, estoy hablando por Venezuela, en algunos países de Eurasia la estrategia “mecha lenta” funcionó, sólo que el caballero Gene Sharp y la Fundación Albert Einstein, que son los ideólogos de esa estrategia del golpe suave, parece que aquí no han tomado en cuenta algunos detalles. En casi todos los países donde esa estrategia funcionó, Mr. Sharp, había gobiernos con poco apoyo popular, ¡ese es el antídoto, pues!, el antídoto.

Nosotros acabamos de ganar unas elecciones con más del 60% de la votación, y con un apoyo popular creciente. Por eso es que yo digo que no van a poder lograr esa explosión. ¡Ah!, que logren... ellos quieren a lo mejor pequeñas explosiones, andan alargando la “mecha lenta”, alargándola como el que alega: “no hubo explosión, entonces dale más, dale más mecha”. ¿No hubo explosión tampoco este día? “Dale más mecha”; y van a seguir alargando marchas, eventos, buscando alguna explosión. Si la explosión logra ocurrir, si ellos lo logran..., nosotros vamos a tratar de que no ocurra, es una gran responsabilidad la que tenemos y yo estoy al frente de esa operación de inteligencia, contrainteligencia, protección a la ciudadanía, neutralización, neutralización de operaciones adversarias, desarticulación de su estrategia; hemos aprendido algo en estos años.

Entonces si es que logran explosiones (vamos a graficarlas en color verde), no sería la gran explosión con la que están soñando, es imposible que ocurra: midan bien las variables, científicamente, y concluirán que aquí es imposible que ocurra una explosión social para sacar a este Gobierno, aquí es imposible. Pudieran ocurrir perturbaciones, pequeñas explosiones, ellos andan buscándolas, y se irían apagando; claro, esas pequeñas explosiones pueden dejar mucho daño a la sociedad, más odio, pudieran dejar —ojalá que no— sangre, pudieran causar algunos muertos, heridos.

Nosotros estamos plantados para evitar que ocurra un hecho de sangre.

(...)

Para terminar —ahora sí, les prometo— aquí lo que también pudiera ocurrir es lo que voy a dibujar aquí: la “mecha lenta”, un conjunto de pequeñas explosiones, y otras pudieran dar nacimiento a una gran explosión, pero sería una gran explosión revolucionaria, es la única explosión que aquí puede ocurrir. Sería una explosión que se devolvería contra él; tampoco queremos que eso ocurra, ya eso aquí ocurrió o casi ocurrió, incluso en épocas en que el Gobierno no tenía el apoyo popular al nivel que hoy, hoy está fortalecido, incluso en aquellos tiempos donde no habíamos avanzando tanto en la transferencia del poder al pueblo; no existía la Reserva Militar, por ejemplo, son cientos de miles de hombres y mujeres entrenados para el combate, y están en los barrios, en las fábricas; no teníamos la fortaleza de la Fuerza Armada que hoy tenemos, desde el generalato hasta los mandos medios; no teníamos la fortaleza política que hoy tenemos en las regiones, la fuerza social, no teníamos la fortaleza económica que hoy tenemos y sin embargo ocurrió esto, explosiones... ¡y vino la contra-explusión popular que barrió de aquí una tiranía!; esto pudiera ocurrir.

Nosotros vamos —lo estamos logrando, y tengo fe en que lo vamos a lograr plenamente— a cortar la “mecha lenta” aquí, apagarla. Pero si no pudiéramos lograrlo, porque ellos están metiendo mucho dinero, mucho dinero, reuniones en Miami, en otros países

de América Latina; estamos desplegados nosotros 24 horas haciendo inteligencia, contrainteligencia aquí en América Latina, hasta incluso dentro de los Estados Unidos, tenemos amigos en todas partes afortunadamente ahora, estamos neutralizando. En estos días hay cosas que ya hemos neutralizado, sitios donde estaban concentradas armas de guerra por ejemplo, bombas molotov, fusiles; hemos llegado y hemos neutralizado, y lo vamos a seguir haciendo.

Ahora, Gene Sharp, George Bush y sus ideólogos de este "golpe suave", "mecha lenta", señores: de este plan de ustedes aquí en Venezuela, olvídense. En último caso, en último caso lo que pudiera ocurrir es una explosión revolucionaria jacobina, no queremos que ocurra, si ocurriera yo estaría al frente de ella, yo estaría al frente de ella si llegara a ocurrir, yo trataré de que no ocurra hasta donde las fuerzas me den. Pero si ocurriera, lo he dicho, yo estaría al frente de ella, el Gobierno estaría junto al pueblo conduciendo la explosión revolucionaria. Por eso más bien les hago un llamado a que detengan la "mecha lenta".

Instituto de Altos estudios Hugo Chávez
Fuente: www.todochavezenlweb.gob.ve