



# SOLO CON EL SOCIALISMO TENDREMOS PATRIA

CARACAS, 07 DE MAYO DE 2021

**BOLETÍN N° 248**  
DEL PARTIDO  
SOCIALISTA UNIDO  
DE VENEZUELA

## Sumario:

01. LOS PUEBLOS DEL MUNDO SOLO UNIDOS ¡VENCEREMOS! HABRÁ PATRIA TEJIENDO EL CAMINO SOCIALISTA.
02. LAS ELECCIONES REGIONALES 2021 Y NUESTRO ROL COMO MILITANTES.
03. EL CUADRO REVOLUCIONARIO, DE LO FILOSÓFICO A LO CONCRETO (1RA PARTE).
04. **CARABOBO 200:** EL PROTAGONISMO DE LAS MUJERES EN LA CAMPAÑA DE CARABOBO, DOSCIENTOS AÑOS DESPUÉS.
05. **CHÁVEZ HOY:** INTERVENCIÓN PARCIAL DE LA DECLARACIÓN CONJUNTA DEL COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ LUEGO DEL ENCUENTRO SOSTENIDO EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. CASA DE HUÉSPEDES ILUSTRES, CARTAGENA DE INDIAS, BOLÍVAR, COLOMBIA. 09/04/2011.

**//** ...“Venezuela vamos juntos” es un llamado a construir la patria en socialismo, no hay forma que la patria sobreviva en el capitalismo, sería destrozada, dividida en pedazo y subastada al mejor postor. Solo en el socialismo podemos garantizar que tendremos patria para todos, para el futuro... los revolucionarios y revolucionarias seguiremos luchando pese a los ataques del imperialismo y sus lacayos, porque nosotros no nos vamos a rendir jamás, sabemos luchar hasta vencer.”

**DIOSDADO CABELLO RONDON**  
1ER VICEPRESIDENTE  
DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA  
Acto de Campaña Edo Cojedes  
05 de noviembre de 2020



## LOS PUEBLOS DEL MUNDO SOLO UNIDOS ¡VENCEREMOS! HABRÁ PATRIA TEJIENDO EL CAMINO SOCIALISTA

(...) “ese es un canto a la vida, es un canto a la vida: Patria y socialismo, socialismo y Patria; lo otro sería la muerte, por eso lo acompañamos con el grito final: ¡Venceremos! Habrá Patria y para que haya Patria tenemos que transitar, tenemos que ir tejiendo el camino socialista todos los días, y eso hay que comenzar con la actitud espiritual de cada una, de cada uno, dejando de lado el egoísmo, siendo verdaderos compañeros; dejando de lado la ambición por la riqueza material, eso es una perversión. De allí a la corrupción hay un paso nada más; de ahí a la delincuencia hay un paso nada más, yo quiero ser rico, quiero tener dinero. No, vivamos dignamente, es suficiente. Lo importante no es la riqueza personal. Lo importante es la riqueza nacional, y no sólo la riqueza material de la Nación, la riqueza espiritual del colectivo y del individuo, Bolívar lo define en su discurso de Angostura: “El sistema de gobierno más perfecto será aquel que le proporciona al pueblo la mayor suma de felicidad posible.” (...)

**COMANDANTE PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRÍAS**

Teatro de la Academia Militar de Venezuela,  
Fuerte Tiuna, Caracas, Municipio Libertador, Distrito Capital, Venezuela 14/05/2008

Hoy corresponde referirnos a nuestros pueblos hermanos que se encuentran en resistencia ante la arremetida del neoliberalismo y la ultraderecha que acechan los intereses del pueblo, encontramos en primera línea la situación en Colombia, el país fronterizo y de mayor cercanía geográfica con Venezuela, considerado en palabras del Comandante Hugo Chávez (2008), hombre visionario y conocedor de la situación del vecino país como **“un pueblo sojuzgado, con un Gobierno embustero, inmoral, paramilitar y narcotraficante es el de Colombia, que perdió toda credibilidad ante el mundo, esa sí es la verdad, no tienen moral ni vergüenza”**, han pasado 13 años desde estas palabras y las suscribimos, creemos que frente a la arremetida actual, Colombia se

convierte en epicentro de una lucha por los derechos de los ciudadanos y ciudadanas acechados por el dolor, la desesperación y la crisis generada al vivir en un sistema plagado de injusticias, el día de hoy en el marco de las manifestaciones del pueblo se suman fallecidos y decenas de desaparecidos así como incontables víctimas de la violencia del Gobierno Colombiano, este sistema alabado por los gobiernos como el de EE.UU quien apoya de forma sistemática la violación de DDHH en el vecino país, esto con la finalidad de imponer y mantener un control “relativo” del sistema impuesto por estos.

En Nuestra América es Colombia quien vive de forma más directa la violencia, desigualdad y colonialismo impuesto por las formas de dominación y explotación de todo su pueblo, teniendo que ser reprimidos para darle continuidad a esta situación, solo logrando la sumisión del pueblo mediante balas, Colombia es una nación sometida a más de media centuria de un atroz conflicto armado, gobernada por una oligarquía desprovista de condición moral alguna, dispuesta a preservar sus privilegios a sangre y fuego, desde su felonía al proyecto Libertador, sin interlocutores o mediaciones, violentando todos los derechos de los colombianos y colombianas.

Cualquier valoración de la realidad colombiana como venimos analizando es carente sin la nefasta instrumentación de la violencia y el terrorismo de Estado por parte de la narcoligarquia y resulta inoperante para un análisis acertado.

Décadas de guerra civil, sicariato, desapariciones forzadas, masacres, asesinato de líderes y lideresas. El terrible mal del paramilitarismo, sustentado en el más atroz terrorismo, bajo la complicidad absoluta del Estado, la ocupación militar yanqui, la farsa del Plan Colombia, cuyo único resultado fue perfeccionar el mecanismo de entrega controlada, cuerpos de seguridad carcomidos por la corrupción, las fuerzas armadas subordinadas al interés del imperialismo y el sionismo, hasta el punto de ser considerado el Israel de América, cuya tarea en la división internacional del trabajo resulta ser el principal proveedor de cocaína de los Estados Unidos de Norteamérica.

Esta es la política impuesta por la derecha colombiana dirigida en este momento por el gobierno de Iván Duque, lacayo imperial con el mayor índice de crímenes contra el pueblo en la región, este pupilo de Álvaro Uribe Vélez, uno de los mayores males de la sociedad colombiana, configuró el escenario generador de la situación actual. Quien ocupa la Casa de Nariño, su Iván Duque presentó al Congreso de la República el proyecto “Ley de Solidaridad Sostenible”, llamado Reforma Fiscal, instrumento con el que pretendían gravar a las capas medias y sectores menos favorecidos, a través del incremento en el pago de IVA a los alimentos y demás rubros de la canasta básica, combustibles, imponiendo a los sectores populares el pago de cerca de 6.300 millones de dólares.

Sumamos a este escenario el errático manejo de la pandemia de la COVID-19, un agudizado escenario de contracción económica, con caídas sostenidas mensuales, afectando considerablemente la industria manufacturera, el sector comercial y la actividad agropecuaria, según los datos del DANE, un comportamiento muy cercano al año 2020, dónde experimentaron una caída de cerca del 7% del PIB. El propósito fundamental de la reforma, es cargar el peso de la crisis en los sectores populares.

Una semana de movilizaciones multitudinarias, en sectores urbanos y rurales de todo el país, caracterizadas por su fuerte demanda de superar las condiciones impuestas por el uribismo, la respuesta de un Estado, asesorado en materia de seguridad y defensa por Israel y EE.UU, alcanzó dimensiones de terrorismo de Estado, en principio un empleo desmedido de la fuerza por parte de los escuadrones antidisturbios, a solicitud de Uribe, se ejecutó la militarización del país. La reforma fue retirada y el Ministro de Economía presentó su dimisión, pero la sed de justicia social del pueblo neogranadino plena las calles, profesa un antiuribismo enérgico, hará falta mucha organización, para encausar ese poderío movilizador hacia cambios estructurales y la construcción democrática.

Este cuadro se agudiza cuando se evalúa la situación de crisis humanitaria en el marco de la pandemia, agravada por las políticas neoliberales causantes de las condiciones paupérrimas en la que se encuentra millones de colombianos; el último parte del Ministerio de Salud colombiano daba cuenta de 14.551 nuevos contagios, 463 fallecidos, sumando un total de 75.627 decesos y un total de 2.919.805 casos, en el marco del COVID-19.

No dejaremos de lado la oligarquía santaderista, esa que convirtió su territorio en el principal enclave para materializar la agresión contra nuestra Patria, proporcionando apoyo logístico, financiamiento, operaciones de inteligencia a los planes del imperialismo y el fascismo local, participando activamente en acciones contra nuestro Estado Nación. Intento de invasión, camuflado en la falsa bandera de ayuda humanitaria; atentado con drones explosivos planificado en Chinácota, operación mercenaria Gedeón, ejecutada desde la Guajira colombiana y más recientemente las agresiones terroristas de grupos paramilitares contra la población de La Victoria en el Estado Apure, permitiendo que grupos paramilitares operen a sus anchas en la extensa frontera Venezolana. Esa clase, hija de la traición y el crimen, pronto será derrotada.

El contexto internacional nos lleva de forma preocupante a El Salvador, unido a Venezuela como un pueblo hermano, sabemos que desde el año 2019 con la llegada al poder del Presidente Nayib Bukele, se han constituido en años de retroceso a la democracia y avance de una política de afianzamiento del neoliberalismo. El escenario político de la nación centroamericana, experimenta agudizadas contradicciones producto del esfuerzo del Presidente Nayib Bukele por asegurar su control absoluto del Estado, a través de la concentración de poderes, cometido por el cual ordenó a los parlamentarios afectados iniciar la destitución de magistrados de la Corte Suprema de Justicia y al Fiscal General Raúl Melara, generando una respuesta de las fuerzas populares, protagonistas de manifestaciones en diversos puntos de San Salvador. De esta forma, Bukele pretende avanzar en sus pretensiones, incluso a costa de desprenderse de la separación de poderes, tesis burguesa propuesta por Montesquieu, mostrando absoluto pragmatismo en procura de su plan.

Los 56 diputados del partido Nuevas Ideas, formación política, cuya construcción simbólica apela al “cambio”, como principal tesis, pretenden continuar con la remoción del procurador de Derechos Humanos, Apolonio Tobar, y los magistrados del Tribunal Supremo Electoral (TSE) y de la Corte de Cuentas. Históricamente, la derecha no enfrenta ningún complejo para consolidar su control del aparato estatal. Un presidente multimillonario, tráfuga, severamente ególatra, no toleró posiciones adversas en torno a su política de enfrentamiento a la pandemia, su negativa ante el intento de aperturar los archivos militares de la masacre de El Mozote, cometida en 1981, dónde se encuentran implicados elementos como Elliott Abrams, oscuro personaje al servicio del imperialismo. Su pretensión de asignar mayores recursos públicos para su plan de control territorial.

Nuestros hermanos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) no dudaron en calificar tales acontecimientos como un golpe de Estado sin precedentes en la democracia salvadoreña, expresaron mediante comunicado: “Representa uno de los más graves atentados contra el sistema constitucional y sumerge al país en una alarmante crisis política y jurídica que amenaza con más abusos, violaciones, excesos, impunidad y persecución política en El Salvador”. Incluso personajes de la derecha internacional han marcado cierta distancia, para eludir el costo político de acompañar las acciones de Bukele.

Bukele es una clara muestra de cómo los sectores conservadores de las élites latinoamericanas se encuentran dispuestos, incluso a sacrificar la democracia burguesa, para asegurar la defensa de sus intereses, apuestan a desarrollar “liderazgos fenómenos” provenientes del mundo empresarial o la industria del entretenimiento, intentando barnizar como “novedoso”, “neutral”, “apolítico”, abrazando tesis postmodernas, apelando a expresiones religiosas, productos de marketing elaborados milimétricamente, discursos inspirados en la Big Data, logran seducir a sectores de las clases populares. Un reto que demandará un mayor esfuerzo pedagógico en el ejercicio de la política para vencer la mimetización del fascismo.

Nuestra región desde el sur, el Perú también encuentra retos de gran envergadura con la próxima segunda vuelta en las elecciones presidenciales de ese país, que cambiaran la dinámica de un país convulsionado, una de las naciones que exhibe los mayores índices de corrupción en la región. Económicamente enfrentada a una contracción superior al 4%, experimenta una caída del sector minero, expresada en la reducción de la explotación aurífera y de plata, plomo, hierro y molibdeno. Sometida constantemente al escándalo producto de las tramas de corrupción. En la actual disputa por la Presidencia de la República, Pedro Castillo, maestro, con master en Psicología Educativa, integrante de las antiguas rondas campesinas, espacios organizativos comunales para la defensa, abanderado por el Movimiento Perú Libre, destacado dirigente de la huelga magisterial del 2017 obtuvo en primera vuelta 2.724.752, para un 19%, liderando los comicios.

Diversos sondeos le muestran a la cabeza de la carrera presidencial, con más de 43% de la intención de voto frente a Keiko Fujimori, hija del corrupto ex dictador Alberto Fujimori. El maestro Pedro Castillo expresó: “la herencia de un pasado de corrupción e ineptitud que intenta robarnos la esperanza, y el cambio para que tengamos la oportunidad de vivir en un mejor país”. Consolidando su fortaleza electoral en el sur del país, mientras Fujimori se atrinchera en la capital.

Expresión electoral de la lucha de clases en la nación suramericana, Castillo concentra apoyo en los sectores menos favorecidos, portando un sombrero de paja y con su característico lápiz recorre el país en su periplo contra la corrupción, sentenció recientemente: *“nosotros vamos a recuperar la plata que se llevaron todos los corruptos, se llevaron 6.000 millones de dólares”*.

En el país suramericano, han fallecido 62.674 personas producto del COVID-19, con un número de 1.818.689 contagiados, ante un errático manejo de la amenaza y el colapso del sistema de salud.

La estrategia de cerco diplomático y aislamiento, concebida por los tanques de pensamiento al servicio del imperialismo, pretendiendo someter a la Revolución Bolivariana, tuvo como epicentro las acciones del llamado Grupo de Lima. Un cambio en el panorama político peruano a favor de sectores progresistas, contribuiría a consolidar un nuevo ciclo en América Latina y el Caribe, definitivamente un continente en disputa, dónde la unidad de las fuerzas progresistas y la construcción de una agenda común de luchas es una necesidad fundamental.

Vemos también como la ultraderecha española, asidua crítica de Venezuela y nuestra democracia bolivariana y socialista, celebró el pasado 4 de mayo elecciones para la Asamblea en la Comunidad de Madrid, concluyendo con una victoria de la ultraderechista militante del Partido Popular (PP) Isabel Natividad Díaz Ayuso, logrando incluso duplicar el anterior número de escaños obtenidos en el año 2019, la participación rondó el 76%, en una situación en el que la derecha configura un discurso que les permite acaparar el descontento o la esperanza de las masas, en esta oportunidad, han apelado a la polarización como vía para sumar electores.

Europa hoy constituye el epicentro de un rebrote virulento del fascismo, formaciones políticas como VOX no esconden sus posiciones xenófobas, misóginas, racistas, conservadoras y neoliberales; lo peligroso es como esos discursos permean un sector de la clase obrera que termina votando por sus verdugos. Este se convertirá en el reto que deberá enfrentar decididamente el progresismo para detener la amenaza.

En la complejidad que nos impone la realidad mundial decimos a los pueblos que seguiremos luchando por ser libres, liberarnos de las cadenas impuestas por el imperialismo y sus lacayos, tejiendo el camino hacia el socialismo como faro de luz que nos guía, cuenten con el hermano pueblo de Venezuela.

***“El pueblo salvadoreño  
Tiene el cielo por sombrero  
Tan alta es su dignidad  
En la búsqueda del tiempo  
En que florezca la tierra  
Por los que han ido cayendo  
Y que venga la alegría  
A lavar el sufrimiento  
Y que venga la alegría  
A lavar el sufrimiento”***

**ALÍ PRIMERA.**

**¡LUCHAR HASTA VENCER!**



## LAS ELECCIONES REGIONALES 2021 Y NUESTRO ROL COMO MILITANTES

La democracia participativa se erige con más fuerza en nuestra Patria. Nuevamente se pondrá de manifiesto este año pues se van a celebrar las elecciones regionales y municipales. Es importante recordar la importancia de tan magno escenario, si algo hemos aprendido luego de estos 23 años de transformación política, es que precisamente esa transformación parte del escenario electoral. Nuestro Comandante Eterno Hugo Chávez nos mostró que era posible levantar la democracia popular a través del voto como forma contundente de lucha y una de las formas que asume la participación y el protagonismo popular en nuestro modelo democrático.

Nuestro Presidente Obrero Nicolás Maduro, ha indicado que: ***“Con el espíritu de lucha y emancipación de la Batalla de Carabobo, se enmarca la participación de las fuerzas patrióticas de la Revolución Bolivariana, para la contienda electoral de gobernadores y alcaldes que por mandato constitucional están previstas para los próximos meses.”*** Y este fragmento discursivo basta para llamarnos a activar todas las maquinarias y estructuras que hemos construido en nuestra historia reciente, ahora incluso más unidos que nunca, todas y todos bajo las banderas del Congreso Bicentenario de los Pueblos y guiados por nuestro glorioso Partido Socialista Unido de Venezuela. Como diría José Félix Ribas: ***“No podemos optar entre vencer o morir, necesario es vencer”***

Al respecto de este nuevo escenario electoral, resulta importante considerar que los procesos electorales para las elecciones regionales (gobernadores y gobernadoras, alcaldes y alcaldesas) en la República Bolivariana de Venezuela están signados por una participación que ronda, por lo general, el 50%, sin embargo, en las de 2017, la participación electoral fue de 61,14 %, según datos oficiales del CNE; es vital e incluso estratégico para nuestro proceso alcanzar un importante nivel de participación, que sin duda sería un contundente manifiesto contra el imperialismo y sus lacayos y en favor de nuestra ya impostergable independencia definitiva.

Hoy la realidad sigue siendo de asedio, pero con el agravante de que a las secuelas de las medidas coercitivas y del bloqueo económico y financiero impuesto por los Estados Unidos, se suman las consecuencias de una pandemia que no solo azota a Venezuela, si no al mundo entero. Ello cual trae consigo la necesidad de que

la sociedad venezolana tome conciencia de la importancia de las elecciones regionales y municipales como espacios de influencia en temas actuales como la salud, los recursos alimenticios y energéticos, la conservación del ambiente, el transporte y los medios de comunicación, como condiciones que mejoran la calidad de vida del ser humano. Es necesario que amplios sectores de la población, sin distinciones, accedan al desafío y la satisfacción de entender el universo en que vivimos y que puedan imaginar y construir, colectivamente, un mundo posible pospandemia. Esto solo es posible bajo un modelo profundamente humano, el modelo Bolivariano/Chavista.

En un escenario internacional convulso se desarrollarán las venideras elecciones regionales y municipales de nuestro país, escenario ante todo complejo, un país vecino, nuestra amada Colombia hoy en llamas y en combate entre los explotados históricos y la purulenta oligarquía, que ante su irremediable decadencia solo apela a los recursos que mejor saben utilizar, la violencia, el paramilitarismo y el genocidio; un Brasil asolado por la pandemia y hoy afrontando disputas legales que desnudan la realidad política de quienes han secuestrado el poder en esa nación. La expectativa se agiganta en las naciones latinoamericanas por la gran cantidad de procesos electorarios que están en pleno desarrollo, mientras que los hechos recientes en todas las naciones del continente siguen indicando sin vacilación, que la vía que conduce a la justicia social verdadera, es el SOCIALISMO.

En Venezuela, hemos visto con alegría, como se instaló recientemente la Asamblea Nacional, que desde el primer momento se ha ocupado de legislar, proyectos como la ley de Chamba Juvenil, la ley de Protección de Adultas y Adultos Mayores, la ley de las Ciudades Comunales, la ley del Parlamento Comunal y otros proyectos que fortalecen el modelo social del Socialismo Bolivariano. Vemos con admiración militante, como el gobierno nacional afronta una guerra sin precedentes, pero con muchos "presidentes" (*Todos los "presidentes" latinoamericanos lacayos del imperialismo, han asumido como agenda de gobierno el ataque a Venezuela*), y aun así henos aquí, guiados por la sabiduría popular, conscientes de que el método y la forma de lucha asumida es la correcta, nos referimos a la democracia participativa y protagónica, siempre expresada a través del voto como uno de sus principales determinantes. En relación a ello hace apenas unos días se instaló el nuevo directorio del CN, electo mediante los parámetros constitucionales y legales de rigor, para seguir fortaleciendo la institucionalidad democrática en nuestro país.

Nuestra constitución es clara y hoy nos llama a un nuevo proceso electorario, esto no es para nada algo que debería asombrarnos, lo que en realidad debe llamarnos la atención es avanzar a nuevas formas de administración pública regional y municipal, superadoras del burocratismo, la desidia y todos los vicios heredados de la Cuarta República. En este marco, nuestras candidatas y candidatos deberán asumir banderas de lucha revolucionaria que nos permitan efectivamente derribar los viejos paradigmas burgueses, para asumir la producción socialista del país, construir la Venezuela Potencia, con la certeza de que un país se construye y se consolida con la conciencia Patria, el trabajo, con las fuerzas productivas, con la clase trabajadora como guía fundamental de todo proceso transformador. De esta manera entendemos los desafíos, de los revolucionarios que sean electos, los cuales han de reconfigurar la estructura vigente del poder que el pueblo les dé y están llamados a cumplir un rol fundamental en el proceso social de trabajo y en el desarrollo de un nuevo esquema productivo y económico en las regiones y el país.

En consecuencia, la importancia de estas elecciones regionales y municipales estriba en que los gobernadores, gobernadoras, alcaldes y alcaldes electos reconozcan su papel fundamental como protagonistas en la concreción de las políticas públicas en el territorio, su rol activo y protagónico, desde las realidades históricas que afectan a todos por igual y crear condiciones para que finalmente el parto necesario de las comunas consolide nuestra revolución y abra nuevos procesos rumbo a la concreción del socialismo. Nadie como Marx fue más preciso cuando expresó: **"la necesidad de la dirección donde todo trabajo directamente social o**

***colectivo en gran escala, requiere, en mayor o menor medida, una dirección que establezca un enlace armónico entre las diversas actividades individuales y ejecute las funciones generales que brotan de los movimientos del organismo productivo total, a diferencia de los que realizan los órganos individuales (Marx C., 1965).***

Es decir, nuestras candidatas y candidatos triunfadores, deben expresar de manera organizada la acción social de las fuerzas revolucionarias, tomando en cuenta que los objetivos sociales son diferentes según el sistema económico - social de que se trate y así mismo varía la connotación de la dirección dentro de los diferentes sistemas en los que se desarrolla. En otras palabras, corresponde a los gobernadores y alcaldes bolivarianos, desarrollar una dirección que se ponga a tono con las exigencias de nuestro tiempo y de la nueva institucionalidad que requiere el sistema social socialista que estamos construyendo. Ahora en este nuevo ciclo de nuestra revolución nuestra tarea electoral fundamental es conquistar 23 gobernaciones y 335 municipios para desarrollar en ellos gobiernos obedientes al pueblo, bajo la contextualización del método Chávez y que definitivamente tributen al logro definitivo de los objetivos del Plan de la Patria 2019/2025

Al respecto Orlando Borrego –ayudante y viceministro del Che Guevara- señala que ***“existe hoy el consenso de que la primera limitante para un desarrollo más impetuoso de las fuerzas productivas en la sociedad socialista, viene dado por el relativamente bajo nivel de desarrollo de la Dirección con una concepción socialista”***; es por ello, que la tarea primordial de alcaldes y gobernadores debe estar encaminada al perfeccionamiento de los sistemas de dirección de carácter participativos, democráticos y protagónicos que, unidos a la formación y firmeza ideológica deben ser consideradas como los pilares fundamentales para alcanzar el verdadero desarrollo institucional Bolivariano.

Ante un nuevo escenario electoral, y más aún, ante una nueva normalidad obligada no solo por una pandemia, sino por la necesidad de transformaciones profundas de forma y fondo, la Patria hoy más que nunca nos exige UNIDAD DE LOS PATRIOTAS. Hoy con Bolívar, Chávez y Nicolás tenemos el compromiso de conquistar los espacios regionales y acelerar el proceso de transformación desde todos los aspectos, desde las catacumbas.

**OBLIGADOS ESTAMOS A VENCER, NOSOTRAS Y NOSOTROS VENCEREMOS.**



## EL CUADRO REVOLUCIONARIO, DE LO FILOSÓFICO A LO CONCRETO. (1era Parte)

*"...yo quiero decirlo así, bueno es vital para la Revolución Bolivariana. No solo para el Partido, es vital para el Partido, es vital para la Revolución Bolivariana, es vital para la Patria bolivariana, la formación socialista. No habría Revolución posible si nosotros no nos formamos, no solo los cuadros, sino el Partido como un todo, el pueblo como un todo. Pero los cuadros son eso, como activadores, como generadores, impulsores, motores. Recordemos aquella tesis de Antonio Gramsci, el partido, el partido de masas que somos, debe ser no solo de masas; no, no basta, no es suficiente, debe ser un partido de masas que genere sus propios cuadros. O sea que el partido es un generador de cuadros; de cuadros, de líderes, de activadores, de motores."*

**COMANDANTE HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS**

ALÓ PRESIDENTE TEÓRICO N° 6

Estado La Guaira

06/08/2009

### NOTA INTRODUCTORIA

Este artículo se compone de tres entregas consecutivas que pretenden sintetizar la necesidad de comprender la importancia de los cuadros de dirección en un proceso Revolucionario, se abordará desde la visión clásica del líder o dirigente hasta la actualidad contemporánea. El primer artículo concentra como tema central "El cuadro de dirección y la filosofía clásica"; la segunda entrega tiene como centro el análisis de "la contemporaneidad y el cuadro de dirección" y, finalmente la tercera entrega nos refiere "el dirigente actual: sus virtudes y dotes"; con lo cual podemos plantear de forma clara la relevancia del cuadro dirigente en la construcción de una verdadera revolución.

## EL CUADRO DE DIRECCIÓN Y LA FILOSOFÍA CLÁSICA

Dirigir una ruta revolucionaria implica analizar la perspectiva del cuadro como columna vertebral de la Revolución, puesto que la posibilidad de avance o no de un proceso de transformación social, político, económico y cultural reposa, en gran medida, en la capacidad de los cuadros de dirección de visualizar posibilidades y accionar en consecuencia. El cuadro como sujeto social que encabeza la transformación de la sociedad se constituye bajo amplio análisis espectral que va desde lo filosófico hasta lo pragmático, desde la antigüedad hasta la actual sociedad moderna. Para Aristóteles (384 a. C., 322 a. C.), las directrices del poder que orientan el comportamiento de los sujetos estriban en identificar una finalidad moral, que es lo que define la esencia de la autoridad y esta a su vez del dirigente, lo que constituye su principio de legitimación. **El BENEFICIO COMÚN** de la sociedad es lo que define inicialmente el concepto de autoridad en Aristóteles y lo que justifica el ejercicio del poder por parte de la persona investida de mando para dirigir sus acciones, de ahí la relevancia que adquiere el significado del poder que no representa un elemento que sea comparable conceptualmente con la autoridad, sino que se erige en función de esta; esto es el poder como medio de realización de las tareas propias de la autoridad. En este sentido, el concepto del dirigente según Aristóteles es más amplio que el de poder, porque este es una cualidad de aquel; el elemento del que dispone el dirigente para emprender su finalidad legítima obedece a las posibilidades del poder, como mecanismo de acción para la realización de las mejores obras o las más nobles tareas. Asimismo, Aristóteles en su publicación "La Política" (Siglo IV a. C) refería lo siguiente:

*Tres condiciones deben tener los que van a desempeñar las magistraturas supremas: en primer lugar, amor al régimen establecido; en segundo lugar la mayor competencia en las tareas de su cargo, y en tercer lugar, una virtud y una justicia en cada régimen adecuadas a ese régimen, pues si lo justo no es lo mismo en todos los regímenes, necesariamente habrá también diferentes clases de justicia.*

Estas cualidades condicionan el comportamiento de los dirigentes para emprender las acciones propias de su función. Continuaba Aristóteles:

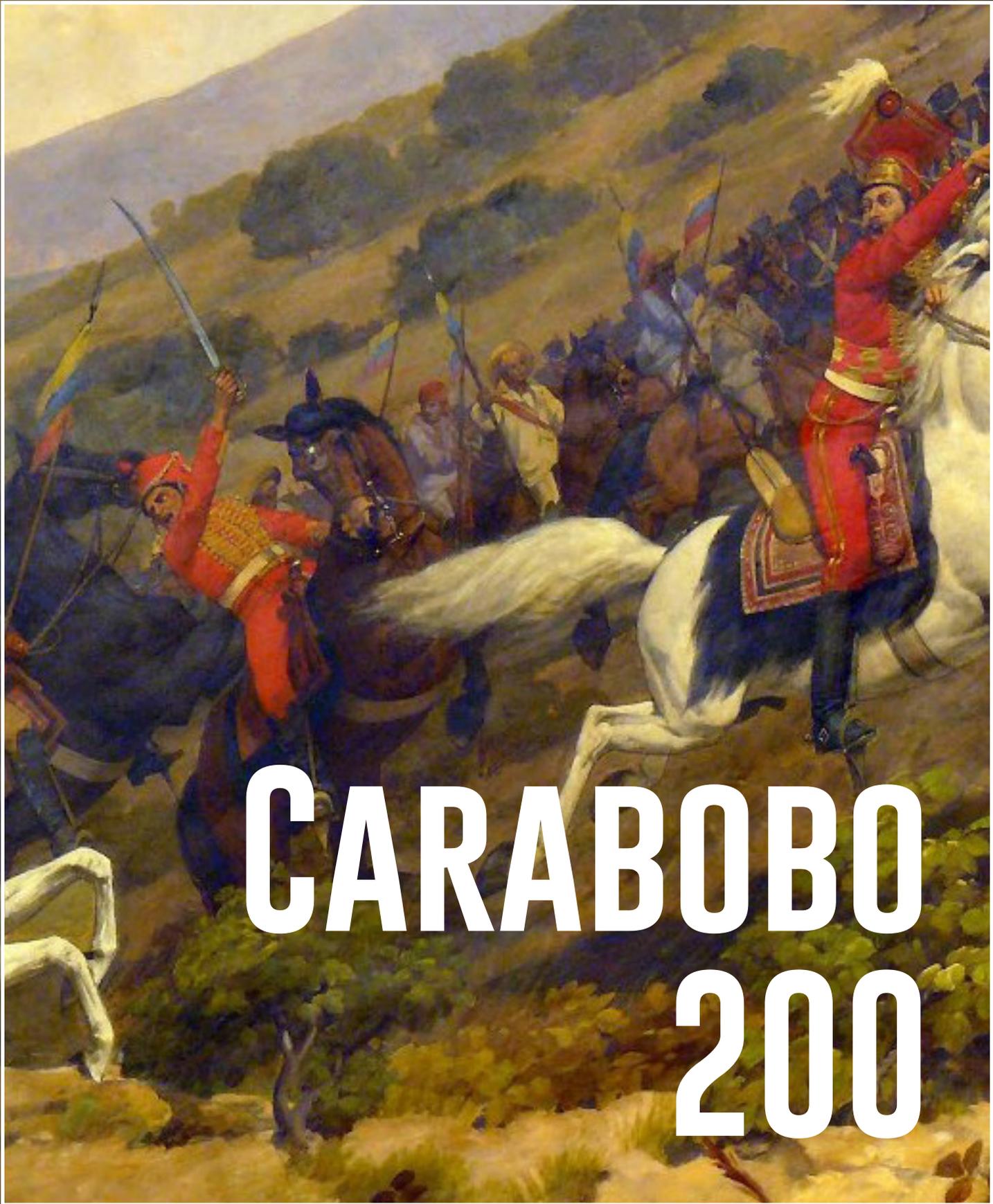
*No es natural que el piloto ruegue a los marineros que se dejen gobernar por él, ni que los sabios acudan a las puertas de los ricos. Al contrario, lo que es verdad por naturaleza es que quien está enfermo se vea obligado a acudir a las puertas de los médicos y que todo el que necesite ser gobernado acuda a las puertas de quien tiene capacidad para gobernar, no que el gobernante pida a los gobernados que se dejen gobernar si verdaderamente les es de algún provecho.*

Según refiere Mireya Tintoré Espuny en su trabajo "EL LIDERAZGO POLÍTICO EN LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA"; Los grandes filósofos de la antigüedad reflexionaron sobre la organización ideal de la polis pero también sobre aquellos que debían dirigirla, convencidos de que gobernar era una de las más nobles actividades humanas. Los pensadores clásicos mostraron tal lucidez en sus convicciones respecto a cómo debían ser los gobernantes, que sus puntos de vista deberían estar en cualquier tratado actual sobre la naturaleza de los cuadros de dirección. Tanto en el mundo clásico, como más tarde en el Medioevo y en el Renacimiento, filósofos y literatos ofrecían a sus conciudadanos modelos de cómo debían ser los hombres que habían de regir al pueblo. En la Antigüedad, existía una elevada concepción del Estado como legislador moral de los individuos y a su vez la tradición, por lo menos hasta Sócrates, de que los mejores ciudadanos consagrasen su vida al cuidado de la República. Se creía que la ley del estado era al propio tiempo la fuente de todas las normas de la vida humana y la virtud del hombre se identificaba con la virtud del ciudadano.

Siglos más tarde, Sócrates continúa con una percepción todavía muy “aristocrática” del dirigente pero desarrolla la idea de servicio: creía que el gobernante digno de ese nombre no hace las leyes para su provecho sino para conseguir el mayor bien de los gobernados. Consideraba también que lo único que puede justificar moralmente la política es lo que hoy llamaríamos el espíritu de servicio pues como señala acertadamente Gini, los «guardianes» de su república estaban convencidos de que la tarea de gobierno era una responsabilidad social y un deber hacia sus ciudadanos, no un símbolo de su estatus o prestigio. Para Sócrates, en consecuencia, la moral estaba íntimamente ligada con la política, y pensaba que la justicia y la mejora de los ciudadanos era el objetivo último de esta actividad humana. Sócrates, por su parte, piensa que el político ha de trabajar para «mejorar las almas de los ciudadanos» defendiendo en todo momento lo que es más provechoso para los habitantes de la polis aunque no resulte agradable al auditorio. La grandeza de un hombre de estado —viene a decir Platón en boca de Sócrates— no consiste en satisfacer sus apetitos y los de la masa, tal como defendían los sofistas, sino en lograr que se introduzca la justicia, la prudencia y las demás virtudes en las almas de los ciudadanos, pues lo agradable a primera vista no coincide siempre con lo que es bueno y saludable a largo plazo. En definitiva, según Sócrates, el verdadero orador y estadista debe ser justo y poseer el conocimiento de esta virtud para protegerse del peligro de cometer injusticia, debe además hacer a los hombres mejores. Ésta vendría a ser en síntesis la concepción socrática de lo que ha de ser un líder político.

De la misma forma, Platón quiere gobernantes competentes para lograr que el Estado perfecto sobre el que teoriza —de nuevo a través de Sócrates— en La República, pueda llegar a ser una realidad. Para ello, es necesario poder contar con dirigentes que sean a la vez filósofos, el «filósofo-dirigente» que es sabio y por lo tanto conoce lo que es bueno para sus conciudadanos, que les sirve desinteresadamente y con quien los gobernados comulgan en el amor a la polis. Los gobernantes, según Platón, han de ser personas que añadan a las virtudes propias de los guardianes corrientes, la idea irrenunciable de que el bien que han de perseguir como suyo propio es el bien del conjunto del Estado y no el de una parte de él, para lo cual necesitan memoria, tenacidad y perspicacia.

En el fondo, en todo este universo político platónico-socrático y aristotélico se procura la caracterización del liderazgo sobre la pasividad y escasa participación de los ciudadanos, así como el elitismo general de una teoría que considera que los destinados a gobernar son niños hechos «de barro y oro» y por ende superiores al resto de los mortales. Pasaron años para que filósofos como Carlos Marx, Friedrich Engels y líderes políticos de la talla de Simón Bolívar, Ezequiel Zamora, Vladimir Lenin, Ho Chi Minh, Mao Zedong, Fidel Castro, Ernesto “Che” Guevara y Hugo Chávez orientaran la visión filosófica teórica y/o práctica desde una perspectiva colectiva y protagónica de las masas populares que permitieran avanzar de manera más acelerada en las transformaciones necesarias de la República, dándole una concepción mucho más amplia a las teorías de dirección política a las teorías clásicas de la antigüedad.



# CARABOBO 200

## EL PROTAGONISMO FEMENINO EN LA VICTORIA DE CARABOBO, DOSCIENTOS AÑOS DESPUÉS

Por: **Prof. WILLIAM GARCÍA**

Decano del Centro de Altos Estudios e Investigación Bolivariano del Partido Socialista Unido de Venezuela en Cojedes (CEIBA).  
Coordinador de Formación Ideológica del PSUV,  
Municipio Tinaco. Estado Cojedes.



Al hacer un recorrido hilvanado a la gesta emancipadora nos daremos cuenta que cada realidad geográfica y cada espacio pone a nuestras féminas en las mismas circunstancias que a los hombres y éstas sabrán responder con la misma valentía, colocándose a la altura y a la talla de los héroes masculinos. Sin embargo, la visión sesgada de una historia sexista las arrinconó al más injusto anonimato.

De allí que el peso y la incidencia de sus eminentes y admirables aportes no hayan tenido cabida

en la construcción y el relato de la revolución independentista, a pesar de que el líder conductor, Simón Bolívar, valoró públicamente su decidido patriotismo, al decir en la Proclama del 24 de febrero de 1820, desde su Cuartel General de El Socorro, Colombia, que *“Un pueblo que ha producido mujeres varoniles, ninguna potestad es capaz de subyugarlo”*.

Bolívar se encontraba ya en los preparativos para su magna campaña de Carabobo y venía de presenciar desde su portentosa campaña Admirable en 1813,

acciones realmente asombrosas, como la que testimonia el 22 de junio de 1813 en la Proclama de Carache, cuando al referirse a la toma del cuartel general de San Carlos, exalta su heroísmo de la siguiente manera “hasta el sexo bello, las delicias del género humano, nuestras amazonas han combatido contra los tiranos de San Carlos, con un valor divino”.

Pero es que además, fue impresionante su rol de madre. Prueba de ello la resalta el General Daniel Florencio O’Leary, en sus Memorias, específicamente sobre la hazaña del Páramo de Pisba, en el siguiente fragmento “la mujer de un soldado del batallón Rifles estaba con los dolores de parto. A la mañana siguiente vi la mujer con el recién nacido en los brazos y aparentemente en la mejor salud, marchando a la retaguardia del batallón. Después del parto habían andado dos leguas por uno de los peores caminos de aquel escabroso terreno” (Boletín del Archivo General de la Nación Nro. 269. Memorias del General O’Leary. Narraciones. Tomo Segundo.2013, p.732).

Sigue relatando O’Leary (2013, p. 732, 733) que “el efecto del aire frío y penetrante fue fatal en aquel día para muchos soldados, en la marcha caían repentinamente enfermos y a los pocos minutos espiraban muchos de ellos (...) la caballería había llegado sin un solo caballo, y las provisiones de guerra yacía en el tránsito por falta de acémilas” o mulas. Es increíble cómo pudo resistir en pleno invierno de julio de 1819 una mujer embarazada a un clima hostil sobre una altura de más de 3.200 metros sobre el nivel del mar. Un hecho digno de reverenciar en las madres patriotas que se jugaron todo por nuestra independencia.

Así, veremos que desde que arranca la campaña hasta que culmina en las sábanas de Carabobo, la figura femenina no dejara de estar presente. En este sentido comenzamos este abordaje desde la jugada maestra que logra paralizar a las fuerzas realistas en Maracaibo, la cual encuentra en la mujer un aporte sumamente clave. La insurgencia popular que produjo la liberación de Maracaibo del dominio español, aquel 28 de enero de 1821 con el pronunciamiento del Cabildo, tendrá el sello femenino. Según expone Yldefonso Finol, el 26

de enero “una moneda con un documento van vía Santa Rita como señal enviada al Teniente Coronel Francisco Delgado, Gobernador militar de aquella Maracaibo colonial, a través de la señora María de los Dolores Moreno, quien hizo la entrega por mano de su pareja, Antonio Castro, hábil velerista que con ayuda de los vientos alisios atravesó raudo las agitadas playas de aquella fresca noche” (2020:1).

Esta heroína ejerció el papel de posta encubierta para que pudiera llegar al Gobernador Francisco Delgado una información decisiva sin ser interceptada por los enemigos. La liberación de Maracaibo produce un conflicto diplomático que desemboca en la ruptura del armisticio. Su efecto trasciende en el movimiento de las divisiones del ejército patriota desde los diferentes puntos de concentración en el territorio y por consiguiente, en el inicio de la campaña de Carabobo. Desde Maracaibo lo hará el general Rafael Urdaneta, quien no tendrá la menor duda en confiar la delicada tarea a una mujer que ya venía también ejerciendo el rol de espía, lideresa y estratega militar. Esta será la Paraguanera Josefa Camejo, quien participa entre 1820 y 1821 como mensajera entre Maracaibo y Coro a las órdenes de Urdaneta; vistiéndose en ocasiones de pordiosera para despistar a los realistas.

Camejo logrará armar una rebelión en 1821 de 300 esclavos de Paraguaná, contra las fuerzas españolas de la Provincia de Coro. Pese a ser derrotados vuelve a insurgir y el 3 de mayo de 1821, acompañada de 15 hombres se presenta en Baraived, donde estaba el jefe realista Chepito González, a quien enfrenta y derrota. Después con varios patriotas se dirige a Pueblo Nuevo, donde ponen preso al Gobernador y nombran a un civil republicano, Mariano Arcaya” iniciando así la liberación de la provincia de Coro que concluye el 11 de mayo el prócer marabino” (Eumenes Fuguet Borregales. Templanza y valor indiscutible de la heroína venezolana. 2009, p. 1).

Pero mientras las fuerzas republicanas avanzan las necesidades de las tropas se van presentando sobre la marcha. La logística del ejército demanda dos elementos sumamente esenciales, la vestimenta y la comida. Dos oficios del Comando Central a José Antonio Páez darán cuenta de ello. En una

de esas comunicaciones enviadas el 18 de enero de 1821 se constata la imperiosa escasez de uniformes que padecía el cuerpo del ejército. En la primera misiva le manifiesta que de Angostura mandaron a venir cuatro mil vestidos e igual número de frazadas, pero que estos exceden el número de su fuerza y que “no puede por el momento librarle ningún otro socorro, cuando ningún por cuerpo ha recibido uno igual. Para finalizar le hacen saber que Bolívar desea que le avisen cuando llegue el vestuario solicitado” (Memorias de O’Leary. Tomo XVIII. 1981, p. 22).

Ante esta urgencia, la voluntad política de las mujeres también se pondrá de manifiesto. Sobre este asunto sostiene Eumenes Fuguet (2009, p. 2) que “gracias a la actividad desplegada por las insomnes señoras de Guanare, quienes, trabajando incansablemente día y noche, pudieron lograr el cometido de coser con telas color azul y blanco el vistoso uniforme que lucirían orgullosos los soldados”.

En relación a la situación apremiante de la limitación de ganado, la dirección del ejército le hace saber a Páez la satisfacción del Libertador por el esfuerzo empleado para proveer al ejército “del ganado necesario para su subsistencia, y por tener empotrado todo el que se necesita para abrir la campaña”. (Ibíd. O’Leary. 1981, p. 22). Aunque la historia sexista jamás menciona la contribución femenina, el historiador Argenis Méndez Echenique en su ensayo titulado “Apure en Carabobo 1821. Hitos de Libertad Bicentenario” señala que “se recuerdan entre algunos nombres de criadores llaneros que aportaron sus bienes pecuarios (de rebaños de reses y hatajos de caballos) a Doña Candelaria Báez de Arana en el Cajón de Arauca” (2020: 15), nativa de Calabozo.

Pero resuelta la carencia de uniformes y ganados, nuestras Amazonas también acudirán a otro desafío que es de carácter eminentemente militar. “Durante la concentración estratégica hacia San Carlos, previa a la batalla decisiva de Carabobo, las unidades llevaban mujeres que realizaban funciones logísticas de avituallamiento. En San Carlos acudieron 200 mujeres de diferentes estratos sociales y de todas las regiones, compenetradas en un solo y noble objetivo”. (Ibíd. Fuguet B. 2009, p. 2).

Agrega Fuguet que “después de la batalla se ordenó a los tenientes Rafael Mendoza y Vicente Piedrahita que recogieran los cadáveres para su entierro o quema. Al realizar su labor encontraron a dos mujeres con uniforme puesto y cabello recogido; eran dos heroínas desconocidas de las 25 que pelearon en la magna batalla”. (2009: 2). Fue el coronel sancarleño Teodoro Figueredo a quien el Libertador le otorga la responsabilidad de levantar a los heridos, muertos y todo lo que yacía en el campo de Carabobo, y éste apoyado en los dos tenientes a su mando, da la noticia de las guerreras vestidas de hombres, quienes habían ofrendado sus vidas en este campo inmortal.

Lo cierto es que fueron valientes las emisarias que arriesgaron sus vidas para llevar la información en momentos claves y decisivos. Fueron desprendidas las mujeres que contribuyeron con su aporte al ganado requerido por nuestro ejército y fueron abnegadas las costureras que atendieron la demanda de uniformes. Fueron heroínas las féminas que bañaron con su sangre el sagrado suelo donde se coronó la victoria de Carabobo

Contra todos los cánones culturales y prejuicios machistas incubados por el colonialismo imperial, el Libertador reconoció y exaltó el heroísmo femenino. Sus proclamas de Carache en 1813 y del Socorro en 1820, no dejan lugar a dudas. Doscientos años después, vemos al líder que levanta las banderas del proyecto bolivariano, el Comandante Hugo Chávez declararse feminista y conferir a las mujeres el espacio que ellas habían venido reclamando y luchando contra el sistema explotador y sexista de la Cuarta República.

No obstante, es menester destacar que en la etapa que marca un antes y un después entre la Revolución Bolivariana y el puntofijismo, como lo es la rebelión cívico-militar del 4 de Febrero de 1992, una mujer llevará el timón jurídico del equipo de abogados que logra el expediente y el procedimiento para que junto a la presión popular, se apruebe el indulto y la liberación del comandante Chávez. Pese a las amenazas a su integridad física y a su vida por parte de los enemigos históricos, jamás claudicó y se mantuvo leal y firme. Esta mujer se convertirá en la primera en ocupar la presidencia del Parlamento Nacional en

toda su historia (2006) y además jugará un papel determinante como la Primera Combatiente, Cilia Flores, nativa del estado Cojedes.

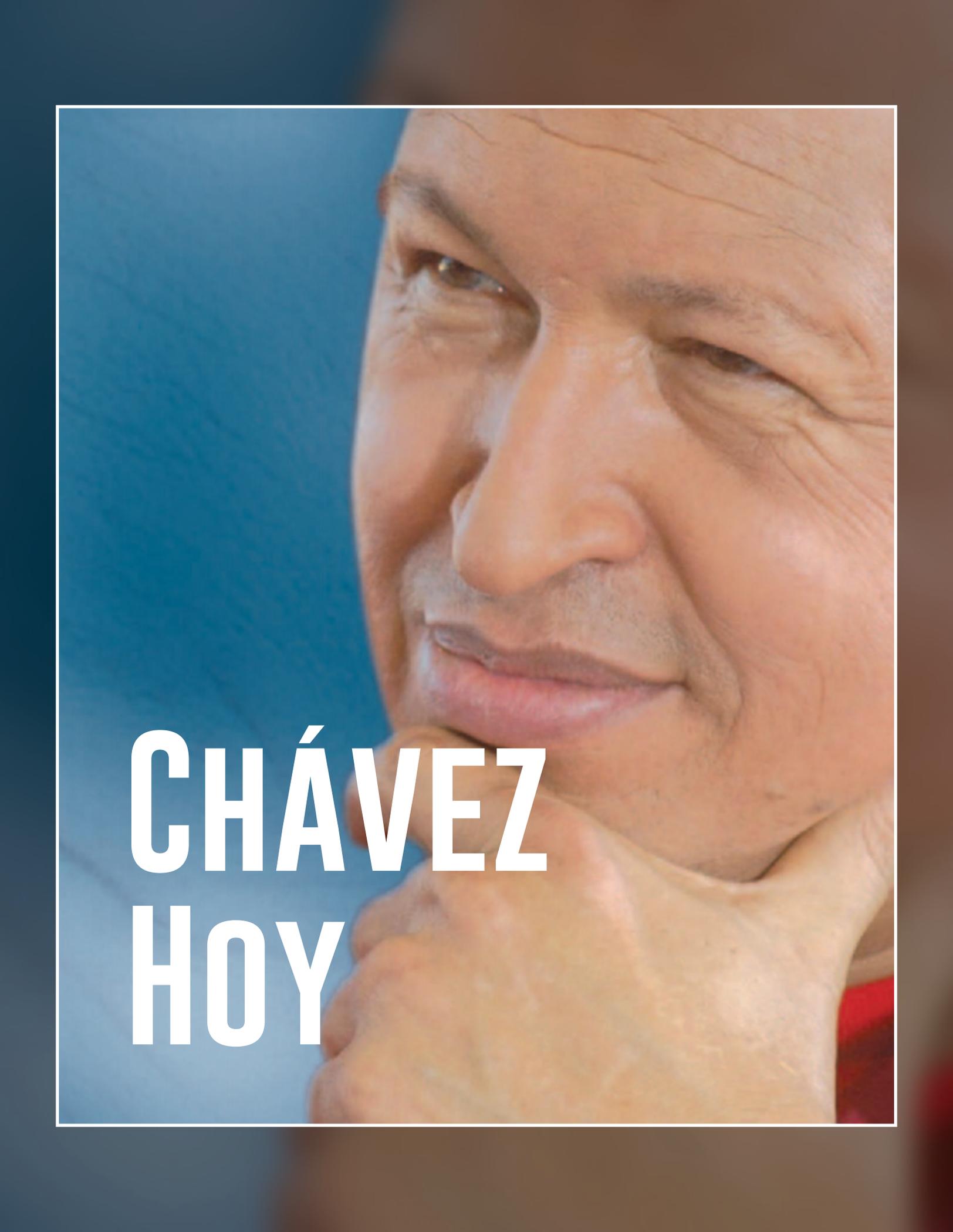
Carabobo vuelve a llamar el rol protagónico de las mujeres en una batalla que estamos librando contra el imperialismo norteamericano y la burguesía. Pero veamos el testimonio de nuestro presidente durante los actos conmemorativos al “Día Internacional de la Mujer”, celebrado el 8 de marzo de 2021, en donde arroja estadísticas irrefutables y enaltecidas sobre las mujeres en esta lucha. “Al considerarse un feminista convencido, destacó que el 40% de las integrantes de la Asamblea Nacional (AN) son mujeres, situación similar a la registrada en la Milicia Bolivariana. De igual modo, apuntó que el 80% del liderazgo en los consejos comunales, Comités Locales de Abastecimiento y producción, denominados (CLAP), Unidades de Batalla Bolívar-Chávez (UBCH), están representados por féminas venezolanas” (Revolución Bolivariana reivindicó liderazgo de la mujer venezolana. En <http://vicepresidencia.gob.ve> 2021, p. 1).

No se puede comprender la victoria de Carabobo sin la presencia de las guerreras Amazonas y mucho menos se puede comprender esta titánica batalla sin el reconocimiento de las mujeres. Durante esta revolución, las mujeres han ocupado cargos de relevancia política y administrativa, jamás pensado en un sistema explotador y excluyente con el sector femenino. En ese sentido, se pueden mencionar algunas destacadas féminas que han estado al frente de organismos, como el Poder Electoral de la Nación, presidido durante años por Tibisay Lucena. Asimismo, a Carmen Meléndez como la primera Ministra de la Defensa y la primera Almirante en Jefa en la historia de Venezuela (2013), y quien actualmente se desempeña como Ministra del Poder Popular de Relaciones Interiores, Justicia y Paz; igualmente, destaca Delcy Rodríguez como la primera mujer en desempeñarse como Canciller de la República, primera en ocupar la Presidencia de una de las 14 Asambleas Nacionales Constituyentes de la historia y quien además ocupa actualmente, el cargo de Vicepresidenta Ejecutiva de la República.

Bien lo expresó el Comandante Supremo Hugo Chávez, el 8 de marzo de 2009, al decir que “Sin la verdadera liberación de la mujer, sería imposible la liberación de los pueblos y soy un convencido de que un auténtico socialista debe ser también un auténtico feminista”. Por tal motivo reivindica el papel de la mujer a través de la Constitución de la República y en la Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. También crea los distintos espacios negados por el sistema liberal burgués, entre los que se mencionan el Ministerio del Poder Popular para la Mujer e Igualdad de Género, que dirige la política de atención e inclusión de la mujer; el Banco de Desarrollo de la Mujer que organiza a las madres en situación de pobreza y les otorga créditos para desarrollar proyectos socioproductivos. Asimismo funda el Ministerio del Poder Popular para la Mujer y la Igualdad de Género y el Instituto Nacional de la Mujer (INAMUJER).

En cuanto al ámbito de la dirección política, resalta en la estructura nacional de la tolda más grande del continente, nuestro Partido Socialista Unido de Venezuela, una amplia figuración femenina, donde destacan lideresas como Tania Díaz, en Agitación, Propaganda y Comunicación (APC); en Mujeres, Gladys Requena; Yelitze Santaella, en Finanzas. Mientras que la estructura organizativa de la Jpsuv está encabezada por Rodbexa Poleo, quien se desempeña como Secretaria General. En la Dirección Nacional también figuran Blanca Eekhout, Erika Farías, Isis Ochoa, Diva Guzmán, Mayerlin Arias, Cilia Flores y Delcy Rodríguez. De igual manera, nuestras valientes mujeres asumen puestos de vanguardia del PSUV en las regiones y municipios del país.

Así nos encuentran los doscientos años de Carabobo, marcados por una revolución feminista que rompe la lógica dominante de un modelo sexista para decir con Bolívar, que “Un pueblo que ha producido mujeres varoniles, ninguna potestad es capaz de subyugarlo”. ¡Viviremos y vencernos!

A close-up, high-angle portrait of a middle-aged man with a thoughtful expression. He is resting his chin on his hand, looking slightly to the left. The background is a solid blue color. The text 'CHÁVEZ HOY' is overlaid in the bottom left corner in a bold, white, sans-serif font.

# CHÁVEZ HOY

## **Intervención parcial de la declaración conjunta del Comandante Presidente Hugo Chávez luego del encuentro sostenido en la República de Colombia. Casa de Huéspedes Ilustres, Cartagena de Indias, Bolívar, Colombia. 09/04/2011.**

(...)

Una reunión extraordinariamente buena como tenía que ser, dentro de espíritu que reina de nuevo entre nosotros y digo de nuevo y agregó de nuevo y para siempre, de nuevo y para siempre, tiene que ser así. Hoy pasaron aquí muchas cosas que ponen de relieve la inmensa importancia, más que importancia la necesidad de que nosotros establezcamos, construyamos aquello que Bolívar llamaba la más sólida reunión entre Colombia y Venezuela, la más sólida reunión, le hace falta no sólo a nuestros respectivos pueblos que en el fondo somos un solo y mismo pueblo, a nuestras repúblicas, le hace falta también a los pueblos hermanos del Caribe, de Centroamérica, de Suramérica, de la América Latina, es una necesidad.

(...)

Hemos retomado ese camino y el presidente lo ha dicho no nos van a descarrilar, podemos decirlo así los descarriladores, descarriladores frustrados se quedarán porque no nos van a descarrilar. Estamos resueltos a construir esa sólida reunión, frase bolivariana, es necesaria y ojalá, ojalá poco a poco, progresivamente allá y acá, acá y allá, todos los más disímiles y diversos sectores de nuestras sociedades, sectores políticos, económicos, sociales, etc. Vayamos impregnándonos de este espíritu y de esta resolución de unidad. Nosotros cuando decimos que somos hermanos no estamos hablando por hablar, ahí está la historia, aquí está la geografía, aquí está Cartagena la heroica ¡cuna ésta! De cuantos hechos históricos, de cuanta hermandad construida sobre el sacrificio, sobre el dolor, sobre el amor.

(...)

Pues bien ese es otro horizonte estratégico vital, la unión suramericana y la necesidad de que nosotros consolidemos desde estas costas caribeñas de Cartagena la heroica, de La Guaira y Maiquetía, Cumaná, hasta allá hasta la tierra del fuego, hasta la gran Pampa Argentina, por todo este inmenso territorio suramericano, consolidemos una zona de paz y una zona de democracia, que en esta tierra o a esta tierra y a estos pueblos que aquí habitamos ahora comenzando el siglo XXI más nunca vuelvan la guerras, ni entre nosotros mismo ni con poderes de más allá de los mares, ni invasiones, ni guerras, ni golpes de Estado, ni dictaduras militares, ni represión, que aquí de verdad como diría Simón Bolívar apenas con 22 años recién cumplidos allá en el Monte Sacro el Juramento de Roma, como decía Bolívar mirando la ruinas de la antigua Roma: por aquí pasaron todas las civilizaciones –dijo- esta tierra dio para todo menos para la causa de la humanidad, la misteriosa incógnita –dijo- del hombre en libertad habrá de ser solucionada en el nuevo mundo, aquí estamos 200 años después con una gigantesca oportunidad de que América del Sur, de que la América latino-caribeña se convierta en eso, un territorio donde se construye un mundo de paz, de hermandad, de democracia donde reine (diría Jesús de Nazaret) el amor entre nosotros, con nuestras diferencias y quién aspira, que aburrido sería el mundo si todos fuéramos así como ese árbol y el otro árbol, somos humanos, tenemos pasiones, razones, pero precisamente eso, esa razón tiene que abrir las sendas para ese mundo de paz, de armonía.

(...)

Yo voy a terminar con esto y debemos entenderlo todos, deberíamos entenderlo todos y cuando digo todos no me refiero a los presidentes, no, solamente, las sociedades, los distintos grupos de intereses políticos de cada uno de nuestros países, económico, el país político decía Gaitán, rindo tributo a Gaitán hoy aniversario de su asesinato, Eliécer Gaitán, el país político, el país nacional, tanto el país político, los países políticos como los países nacionales, las sociedades, debemos asumirlo así independientemente del signo político, ideológico, de los gobiernos de cada país nosotros estamos obligados a poner por encima y por delante los intereses comunes de nuestros pueblos y

utilizar todas las armas de la política, de la razón, de la diplomacia para enfrentar y solucionar los conflictos que se presentan o que se presenten en nuestro ámbito geopolítico y marchar siempre sin que nos descarrilen por el camino del entendimiento, de la amistad, de la hermandad, de la integración. Ese es el único camino a la independencia plena de nuestros pueblos, de nuestras repúblicas, de nuestra gran patria suramericana.

Instituto de Altos Estudios "Hugo Chávez"

**Fuente:** [www.todochavezenlaweb.gob.ve](http://www.todochavezenlaweb.gob.ve)