

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 28 DE AGOSTO AL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2020 • AÑO 5 N° 258



Periódico del



Nueva economía

La unidad: Garantía de la Victoria Popular

Luiyer Barreto Guevara

Algunos teóricos como es el caso de Carlos López Dávila, consideran que la siguiente etapa en la evolución social de la humanidad la constituye la consolidación de la unidad orgánica, la cual se hará manifiesta en tres aspectos estrictamente vinculados, siendo estos: el aspecto espiritual, el político y el social. La unidad orgánica como toda verdadera unidad, es una unidad en la diversidad; es decir, que a pesar de los múltiples elementos que nos diferencian unos de otros, como especie estamos de manera

natural llamados a lograr esa unión que nos permita avanzar en la concreción de nuestros objetivos de vida.

Como especie podemos incluirnos dentro de dos grandes grupos sociales (si así pudiésemos llamarlos), la masa o el pueblo; siendo la conciencia de clase lo que distingue a uno del otro. Mientras las masas actúan desde el inconsciente y pactan a fin de saciar su instinto, el pueblo se encuentra a pesar de sus diferencias, partiendo de esa conciencia histórica de luchas y de logros alcanzados que han trascendido las generaciones

y que sin duda alguna han determinado nuestras conquistas como sociedad.

La unidad se ejerce a partir de la conciencia social y de entender la importancia de actuar en colectivo; solo el pueblo logra la unidad, mientras que como se expuso anteriormente las masas pactan a fin de satisfacer sus necesidades.

Jamás se podrá hablar de unidad si no hay conciencia colectiva, y más aún si no se logra comprender que en ocasiones nuestras experiencias nos hacen diferentes, pero a pesar de esa mixtidad aparente un objetivo común nos puede llevar a la unión orgánica, entendiendo

que los objetivos se formulan partiendo de la objetividad y la lógica, y no desde la visceralidad y la irracionalidad.

Sin duda alguna, para el pueblo la unidad representa un elemento fundamental en cuanto al logro de sus objetivos se refiere, y hablar de unidad no significa taxativamente pensar igual que el otro, ya que aquí se hace referencia a algo mucho más complejo y profundo vinculado a la importancia de comprender la vitalidad de juntarnos para desde la lógica alcanzar o consolidar una victoria, y en ocasiones hasta garantizar el resguardo de lo obtenido o también lograr la continuidad de un

proyecto en común.

Si un pueblo no concibe la unidad en la diversidad como el elemento que garantiza la trascendencia de la conducta social, pues estamos en presencia de una errada concepción del carácter pueblo. La unidad debe ser concebida e interpretada como la garantía del triunfo colectivo, la fórmula necesaria para alcanzar la victoria popular y así mismo como la razón de ser de los pueblos; no podemos hablar de conciencia de clase, si no logramos comprender lo que la historia ha colocado ante nuestros ojos, y es que juntos, en unidad perfecta podemos más. •

La orden de Maduro: ¡Cúmplase!

Ildegar Gil

Preocupado, más que molesto (aunque no sin cierta dosis de esto último), con autocontrol, el presidente Nicolás Maduro dejó caer su mano cerrada sobre la mesa. En medio de la acción, sus palabras dieron sentido al gesto observado a través de Venezolana de Televisión: "He recibido denuncias de algunos centros de salud que ven al paciente, medio lo auscultan y lo mandan a su casa, y me ha tocado personalmente gestionar... hazle la prueba de PCR. No puede ser, no puede ser".

Ello ocurrió apenas el viernes anterior. El jefe de Estado fue una caja de resonancia de una angustia, que como agua entre grietas, se ha dejado colar a través de diversos medios empleados por la población.

La palabra del líder del Ejecutivo nacional tiene el peso que posee alguien de su estatura ética. Quienes lo escuchan cuando se refiere al asunto, le creen. Al menos la mayoría, siente uno, lo

hace y por ende deposita en su discurso, plena confianza. De allí el impacto y, obviamente, la estremecedora contradicción, que sienten cuando en un hospital centinela o en un Centro de Diagnóstico Integral la realidad es la retratada por él mismo.

¿Qué pasa en algunos centros de salud? ¿Cuál es la diferencia con aquellos donde el mecanismo sí funciona con eficiencia? ¿Se han aplicado las inspecciones que amerita este cuadro? ¿Se están procesando los resultados?

¡Así debería ser! Por el bien de todos y todas, sobre todo cuando desde marzo mismo a través de numerosas instancias el gobierno ha demostrado entrega total en el combate contra el Covid-19.

El comandante en Jefe de la FANB reiteró la orden este 21 de agosto. Debe diligenciarse el trámite necesario para garantizar que se cumpla, a cabalidad, el requerimiento exigido. ¡Aprobado! •

Caricatura

ISRAEL BOMBARDEA GAZA



Vicepresidencia APC PSUV

Presidente del Psuv: Nicolás Maduro, 1er Vicepresidente Psuv: Diosdado Cabello, Vicepresidenta APC: Tania Díaz, Sec Vice APC: Carlos Sierra. Director General: Gustavo Villapol. Jefa de Redacción: Verónica Díaz. Diseño y Diagramación: Jair Pacheco. Coordinador de la Multiplataforma: Gerson De León. Equipo de Trabajo: Iván McGregor, Charles Delgado, Iván Pernía, Edward Barrios, Gherio, Tasio, Edgar Guerrero, Roxelvi López, Antonio Rodero, Alambrito. Corresponsal en Europa: Geraldina Colotti. Portada: Gherio. Depósito Legal: pp201401DC1761



Presidente Maduro anuncia medidas económicas

Socialismo productivo para enfrentar la pandemia

Verónica Díaz

A pesar del bloqueo financiero de Estados Unidos y la persecución a las compañías que negocian con Venezuela, el Gobierno de Nicolás Maduro ha logrado mantener los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), que proporcionan alimentos subsidiados a más de 6 millones de familias, mientras que el abastecimiento en comercios públicos y privados pasó de 25% a 76% desde 2018 a 2020, informó el mandatario el pasado miércoles 26 de agosto durante una videoconferencia con el equipo económico en la que se anunciaron medidas para enfrentar los perversos efectos generados por el Covid 19 en el aparato productivo.

“Que nuestro pueblo vea la inversión inmensa que se hace para que los CLAP, en medio de la tragedia de las sanciones y la persecución criminal de Estados Unidos, se mantengan, lleguen a su puerta y mejoren en calidad”.

Bajo la concepción socialista de la Revolución Bolivariana, el mandatario venezolano destacó que mantendrá la protección a la mediana y pequeña industria durante la pandemia.

“Cuenten con mi apoyo directo en esta situación difícil, somos socialistas y tenemos la capacidad y solidaridad, protección y acompañamiento. Es un socialismo productivo y de desarrollo de las fuerzas productivas en todos los campos”.

Posteriormente, el vicepresidente para el Área Económica, Tareck El Aissami, explicó en detalle las decisiones tomadas en materia económica, las cuales son producto de la mesa de trabajo con representantes de la pequeña y mediana empresa.

Asimismo, el vicepresidente explicó que el Gobierno nacional mantiene conversaciones con la Cámara Inmobiliaria para acompa-



ñarlos y “atenuar los efectos de estas medidas, pero hay que proteger a la clase trabajadora, productores, comerciantes y empresarios”.

El vicepresidente destacó que a pesar de la guerra económica y de la pandemia, Venezuela sigue siendo un ejemplo de la construcción de una economía real, constructiva. “Nosotros hemos llamado esta etapa como un nuevo comienzo económico post pandemia, sustentado en una economía vigorosa, diversificada, post rentista”.

Y reflexionó que frente al colapso de la economía de los llamados países del “primer mundo”, Venezuela tiene ventajas favorables para dar un salto cualitativo y forjar un aparato productivo eficiente.

Protección social

Una de las medidas ratificadas fue el pago completo de la nómina del sector privado a través de la plataforma Patria.

“Lo hemos aplicado en este período de pandemia para apoyar y proteger al sector”.

También se mantiene el bono al sector de trabajadores independientes.

Para evitar la tragedia que en otros países ha arrojado a millones de personas a la pobreza, se extenderá hasta el 31 de diciembre de este año

la prohibición de ejecutar las garantías de créditos hipotecarios. Tampoco se permitirán desalojos forzosos de los emprendedores y pequeños comerciantes.

Igualmente se mantendrá el esquema venezolano del 7+7 (siete días de cuarentena radical y siete días de flexibilización para producir).

También anunció que queda prohibida la clasificación del riesgo crediticio y suspendidas las reclasificaciones y degradaciones con el fin de evitar las injusticias crediticias, mientras se siga desarrollando el escenario de la pandemia.

Tareck El Aissami indicó que toda entidad financiera tiene prohibido ejecutar las garantías en lo que queda de 2020. De igual forma, los empresarios podrán recurrir a los créditos.

Para impulsar la producción llamó a la fuerza productiva nacional a utilizar la plataforma Patria Institución (www.institucion.patria.org.ve), para registrar sus empresas. “Esta plataforma nos va a permitir la protección del sector productivo nacional”.

Apoyo a emprendedores

El Aissami señaló que el Estado buscará impulsar a los microemprendedores, que hoy están germinando en

Venezuela sigue siendo un ejemplo de la construcción de una economía real. “Hemos llamado esta etapa como un nuevo comienzo económico post pandemia, sustentado en una economía vigorosa, diversificada, post rentista”

todo el territorio venezolano.

Por tal motivo, se ha instalado una mesa de trabajo para simplificar todos los trámites asociados al registro mercantil de empresas.

La medida va dirigida a las pequeñas y medianas empresas (Pymes), con la premisa de impulsar la producción nacional en un contexto de pandemia.

Y afirmó que en el país existen condiciones favorables para avanzar en la producción de bienes y servicios de calidad.

Compras públicas

“Estamos reordenando, y estandarizando la política de compra del Estado, para fortalecer la industria nacional y así tener un control, para todo aquello que demande el

Estado venezolano -recalcó El Aissami- eso impactará en la planificación y estructura de costos, pues se le podrá pedir que produzca para un año completo y se pueda planificar la materia prima necesaria”.

En este sentido, señaló que la medida fue solicitada por los pequeños industriales y por FedeIndustria, con el fin de fortalecer el sector privado, a través del proceso de compra-factura.

“El Estado sirve de garante para que todos los industriales que contrate con el Estado, con el simple hecho de que tenga la factura, podamos financiar anticipadamente”, recalcó.

Por su parte, el presidente de FedeIndustria, Omar Camacho, indicó que esta medida permitirá mejorar el flujo de caja de las industrias.

“Que tenga preferencia lo nacional sobre lo importado, y que podamos demostrar la capacidad que tiene el empresario local y el desarrollo de la ciencia y tecnología en esta época de pandemia”, recalcó Camacho.

El vicepresidente Tarek señaló que se creará la Corporación Nacional de compras para impulsar la producción nacional. Su objetivo es la centralización de las procuras públicas para planificar y obtener mejoras en la estructura de costos.

Régimen tributario

Además se ha abierto un espacio para el régimen tributario de productos importados suntuarios que sustituyan a la producción nacional. “Se busca un punto de equilibrio entre lo importado y la producción nacional, protegiendo a los empresarios locales”, enfatizó.

Se estableció el pago del IVA quincenal y se aprobó un nuevo calendario fiscal, que será publicado en septiembre en Gaceta Oficial. Cada empresa lo hará de acuerdo con su número de RIF, ambas medidas constituyen un mecanismo de financiamiento para los sectores empresariales. •

Autoproclamados y subdivididos



>> Clodovaldo Hernández

Los dispositivos inventados para el cambio de régimen llegan al último tercio de 2020 cayéndose a pedazos

El "gobierno encargado" no llega ni a pandilla



El intento de establecer un gobierno paralelo, encabezado por el autoproclamado Juan Guaidó, fracasó en términos de liderazgo e impacto en la colectividad.

El apoyo del capitalismo hegemónico internacional se ha desdibujado, pues el mismo Donald Trump ha evidenciado su decepción con el personaje, especialmente por su incapacidad para ejercer algún tipo de poder real dentro del país.

Otras naciones, cuidándose de no contrariar la línea imperial, han seguido haciendo el papel que les encomendaron, pero a sabiendas de que el tal presidente encargado solo llegará al poder si lo imponen a la fuerza, sobre un hatajo de cadáveres.

La "comunidad internacional" que dice apoyar el invento de EEUU solo ha aprovechado para ejecutar vergonzosos actos de pillaje, como el robo de dinero y

activos de Venezuela, aún en medio de una emergencia sanitaria.

Internamente, el seudogobierno se ha ido despedazando por su propia cuenta, como fruto del enfrentamiento entre individualidades y grupos que ambicionan dinero y poder. Ya se han ido varios de los "embajadores" y ahora hasta los asesores que Guaidó pretende designar, han preferido sacarle el cuerpo. •

El TSJ en el exilio quedó para alimentar los tuits de Almagro

Entre los lamentables papeles que han desempeñado los poderes paralelos destaca el del Tribunal Supremo de Justicia en el exilio, un ente que pretendió tomar decisiones desde Bogotá y Miami, y llegó al extremo de "condenar" al presidente Maduro en un juicio en ausencia y en el extranjero.

El peculiar remedio se dividió el mismo 2019, como producto de sus insostenibles contradicciones internas y tal vez porque a algunos de sus integrantes

se les acentuó el deseo de hacer el ridículo. Así que, de pronto, ya no había uno sino dos tribunales supremos en el exilio, tomando decisiones contradictorias y acusándose mutuamente de usurpación (dentro de la usurpación).

Luego de semejante puesta de torta, las dos aberrantes criaturas se sumieron en un cierto mutismo, tal vez motivado porque casi nadie les presta atención, ni al uno ni al otro.

Ahora, uno de los tri-

bunales subdivididos ha vuelto a aparecer en ciertas noticias, de la mano nada menos que del secretario Almagro, quien dice tener una "sentencia" que declara nulas las elecciones parlamentarias de diciembre.

Si triste fue su papel cuando era uno solo, ahora lo es más, cuando este tolete del TSJ en el exilio ha quedado para alimentar los tuits del sujeto más despreciable que haya echado al mundo la izquierda latinoamericana en muchos años. •

La AN, del desacato a la caricatura

La Asamblea Nacional ha tratado de ser el poder paralelo desde que en 2016, un enloquecido Ramos Allup anunció que en seis meses despacharía al presidente Maduro. Pero esa condición se reforzó con el Plan Guaidó, diseñado por los estrategas de Washington, expertos en transiciones forzadas y revoluciones de colores.

En 2019, el Parlamento pasó de la situación de desacato en la que la declaró el Tribunal Supremo de Justicia aquellos primeros tiempos, a la de una caricatura. Los desacuerdos por el manejo del dinero birlado al patrimonio público por la patota de los jefes del llamado G-4, dio lugar a una revuelta interna que ya era

notoria en diciembre pasado, y que se concretó en enero, al perder Guaidó su condición de presidente del Poder Legislativo.

A partir de ese momento, el autoproclamado se quedó apenas con una parte de la AN que ni siquiera sesiona en el Palacio Legislativo, sino en plazas y sedes empresariales, enclaves de la contrarrevolución rabiosa.

Pese a que un gigantesco aparato mediático se empeña en mantener la ficción de que preside el Parlamento y, por tanto, es presidente encargado del país, hasta en el Congreso de EEUU reconocen la verdad: lo único que sigue siendo (hasta el 4 de enero de 2021) es diputado por La Guaira. •

Partidos rotos por dentro



El dispositivo de los poderes paralelos estaba diseñado para sostenerse con el apoyo de una oposición unida. Por supuesto, que en la coalición mandaba la ultraderecha, segmento favorito (por razones evidentes) de EEUU, pero los sectores moderados habían acordado -abierta o tácitamente- guardar silencio, otorgar el beneficio de la duda, mantenerse de bajo perfil.

Para sostener esa situación surgieron dos problemas. El primero es que la cacareada transición se prolongó más tiempo de lo previsto. Así lo reconoció uno de los caíma-

canes que Guaidó rescató del museo de la IV República, Gustavo Tarre Briceño. El segundo problema fue que desde muy pronto se hizo evidente que la camarilla del fulano presidente encargado estaba "guisando" de lo lindo y no estaba repartiendo el botín. Esto rompió por dentro la cohesión de los partidos opositores, incluso los de la misma ultraderecha.

El resquebrajamiento tuvo un resultado esperanzador: parece que ahora sí va a nacer una oposición leal con la nación, democrática y, por cierto, muy necesaria. Ojalá así sea. •

Una "internacional fascista" contra Venezuela



Por esta tarea, hay un ejército de periodistas, economistas e intelectuales, funcional a los intereses imperialistas, comprometidos con la difusión de los argumentos de Estados Unidos

Geraldina Colotti

Una verdadera "internacional contrarrevolucionaria de carácter fascista". Así definió el ministro de Trabajo venezolano, Eduardo Piñate, la campaña de boicot contra las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre. Por esta tarea, hay un ejército de periodistas, economistas e intelectuales, funcional a los intereses imperialistas, comprometidos con la difusión de los argumentos de Estados Unidos, que lideran la ofensiva tanto con fines políticos internos (las elecciones presidenciales del 3 de noviembre), como con miras para restablecer una nueva hegemonía en el antiguo "patio trasero".

El que se jugará el 6 de diciembre en Venezuela es de hecho un partido decisivo no solo para el socialismo bolivariano, que desde hace veinte años viene mostrando al mundo la necesidad y posibilidad de una alternativa al modelo capitalista, sino para la redefinición de la arquitectura global en un momento en que el carácter sistémico de la crisis capitalista es muy evidente tras la pandemia.

Que un país tan extraordinariamente rico en recursos como Venezuela haya decidido ser libre y soberano, que sea un actor fundamental en

la construcción de nuevas alianzas solidarias en el continente, y que constituya un importante eje geopolítico en la construcción de un mundo multicéntrico y multipolar, ciertamente representa una "amenaza inusual y extraordinaria" para el imperialismo.

Y por tanto, cuanto más avanza la "diplomacia de la paz" a nivel internacional, cuanto más se impone a nivel interno una propuesta de diálogo encaminada a un proyecto de "paz con justicia social", más surge la ira impotente de aquellas fuerzas que sólo pueden imponerse a través del caos y en la anarquía del capitalismo. Fuerzas que no actúan por sí mismas, sino por terceros, cegadas por el deseo de hacerse con el botín como un buscador de oro al ver el amarillo.

En las más diversas latitudes, piensan que una vez finalizada la destrucción de su país, el nuevo amo les permitirá acceder a la división del botín, pero terminan acabando inevitablemente bajo las ruedas del carro del vencedor. Esto ha sucedido en Libia, en Irak y en el transcurso de las innumerables agresiones imperialistas del siglo pasado. Ocorre en aquellos países latinoamericanos que han vuelto a la derecha, donde las grandes potencias internacionales se encargan de los negocios.

Sucedería aún más en Ve-

nezuela, si por desgracia los halcones del Pentágono se impusieran a través de sus peones de extrema derecha, hoy simbolizados por Guaidó. Peones que, de imponerse la dialéctica democrática y no la desestabilización, perderían también esa apariencia de justificación para seguir manteniendo la farsa de la "autoproclamación". Por ello, los títeres de Trump multiplican las solicitudes de una invasión militar a su país, que les gustaría que se llevara a cabo tanto directamente por Estados Unidos como por mercenarios, apoyándose en su amigo colombiano Iván Duque y en el fascista Jair Bolsonaro en Brasil.

Los demás actores internacionales están actuando bajo la mesa, agitando la hoja de parra de la "democracia" burguesa, cada vez más sutil ante un ejercicio democrático por excelencia, como son las elecciones en un país gobernado por la "democracia participativa y protagónica", y dadas las adhesión de todos los componentes de la derecha moderada, apoyada incluso por la belicosa Conferencia Episcopal.

Para complacer la hipocresía de la vieja Europa, entonces, se multiplican los llamamientos al boicot a las elecciones, con firmas tan numerosas como vacías, inexistentes tanto en Venezuela como fuera. Este es el

caso del documento suscrito por "al menos 105 organizaciones sociales" para pedir a "ONG, partidos políticos, sindicatos, universidades, iglesias, empresarios, que desarrollen una agenda de trabajo común".

¿Cual? El contenido en el Pacto Unitario de Guaidó, que retoma el habitual estribillo: "fin de la usurpación, gobierno de transición" y protección internacional, con el que prometió "sentarse en Miraflores" el próximo 5 de enero. Por ello, la extrema derecha que, aún de mala gana, sigue manteniéndolo como representante, confía en la eventualidad de que Trump quiera emprender una aventura militar para distraer a los votantes del desastre que ha combinado, reagrupandolos en torno a la "defensa de la bandera".

Sin embargo, la inteligente estrategia política llevada a cabo en los últimos años por el chavismo ha puesto de relieve las profundas fracturas internas que también existen en el ámbito de la extrema derecha. Tanto es así que incluso un personaje como Capriles Radonsky parece querer cerrar la puerta de cara al llamado Pacto Unitario de Guaidó, cuando declara, refiriéndose a las "sanciones": "Es inaceptable tener que elegir un camino que signifique más sacrificios para las familias vene-

zolanas", y afirma que "votar o no es un falso dilema".

Por eso, un "casus belli" debidamente construido sería providencial, quizás con el eterno pretexto de la violación de los derechos humanos. Entonces, como ya ha sucedido, por ejemplo en Libia, incluso la Europa "democrática" podría tener un pretexto "humanitario" para actuar. Y Trump ya anunció la formación de una gran fuerza multinacional que estaría lista para emprender acciones contra el estado "narcoterrorista". Un guión ya visto que se renueva en la estrategia de boicot que sigue su curso en varios niveles, sembrando caos y desorientación.

Sólo un ingenuo puede dejar de advertir cómo los medios de la derecha están llenos de proclamas que enfatizan las "diferencias internas" del chavismo, proponiendo declaraciones y contenidos de esas franjas que acusan al chavismo de haberse vendido al capitalismo. La lógica quisiera que nos preguntáramos: pero si es así, ¿por qué este gigantesco aparato se opone a un ejercicio democrático normal como el del 6 de diciembre?

Pero si Maduro se había vendido al enemigo, ¿por qué los poderes fuertes no le extienden una alfombra roja, sino que organizan ataques y campañas de difamación para él? ¿Y por qué un gobierno que obtiene su consenso principalmente de sectores populares implementaría políticas suicidas si pudiera hacer lo contrario? Cualquier debate, incluso acalorado, se convierte en un ejercicio demagógico vacío y peligroso si no se toma en cuenta el fuerte impacto que han tenido en la economía venezolana las medidas coercitivas unilaterales impuestas por el imperialismo, equivalente a un daño de más de 130.000 millones de dólares. Una pregunta que parece tener muy clara la mayoría del marco político aliado del PSUV, renovando la alianza del Gran Polo Patriótico.

Solo mirando la historia de las revoluciones, solo considerando las especificidades del laboratorio bolivariano, su apuesta por un sistema-mundo predominantemente gobernado por mecanismos capitalistas, podemos comprender qué milagro representa la resistencia del proceso bolivariano y cuán precioso es mantener abierta una alternativa. •

Jesús Faria

Economía y Petróleo

A lo largo del último siglo, el petróleo ha determinado el desempeño de la economía nacional. Los ingresos provenientes de las exportaciones de hidrocarburos definen las principales variables de nuestra economía: las divisas disponibles para atender la alta dependencia de las importaciones, los ingresos fiscales del Estado que son inyectados por diversas vías a la economía, la demanda interna generada por la producción del crudo y sus derivados...

Esta condición petrolera de la nación le ha impuesto -y le seguirá imprimiendo- una gran vulnerabilidad externa al desarrollo. Cuando los precios del petróleo descienden, y esto ocurre de manera frecuente por diferentes razones: crisis económicas, conflictos geopolíticos, regionales y nacionales, fenómenos naturales, etc.; se produce una contracción de los ingresos del país y, con ello, las crisis económicas.

Por el contrario, los períodos de aumento de precios del petróleo se traducen en booms económicos, que lamentablemente siempre han reproducido el modelo rentista y han postergado las necesarias transformaciones.

En los actuales momentos, la relación ingresos petroleros/crecimiento económico se ha visto dramáticamente afectada por el brutal bloqueo yanqui, lo cual se ha exacerbado por los efectos de la pandemia sobre la economía global y el mercado petrolero mundial. Las pér-



didas por estas vías (especialmente por el bloqueo!) se traducen en decenas de millones de dólares.

Este es el principal factor que explica la altísima inflación en el país, la contracción brutal del aparato productivo, el deterioro de las finanzas públicas, la caída de las reservas internacionales y, en general, el drástico deterioro del cuadro económico y social del país.

De tal manera que la propuesta de un nuevo modelo de desarrollo está determinada por la necesidad de una economía productiva, diversificada y autosostenible en función de satisfacer las necesidades de la población, cumplir con los requerimientos de la defen-

sa, reducir la vulnerabilidad externa, ir adaptándose progresivamente a un nuevo patrón energético que desplazará las energías fósiles...

Aunque este objetivo lo estaremos alcanzando en el mediano/largo plazo, pues el rasgo rentista-petrolero de nuestra economía prevalecerá por bastante tiempo, en lo inmediato necesitamos encontrar una salida a la difícilísima situación económica del país.

Una de las principales interrogantes gira en torno a la fuente de los recursos (especialmente divisas), que financiará el proceso de acumulación de la economía venezolana.

Una acumulación creciente de recursos, que con-

duzca a una rápida recuperación de la economía venezolana, implica un significativo incremento de los ingresos petroleros, lo cual pasa por el desmontaje, al menos parcial, del bloqueo económico. Aclaramos que esta posibilidad la concebiríamos como resultado del fracaso estrepitoso de las políticas de sanciones de Washington para el "cambio de régimen" en Venezuela y, obviamente, no lo contemplamos en el contexto de un utópico cambio de la naturaleza del imperialismo yanqui.

Por su parte, de mantenerse el bloqueo, el sector privado (menos afectado por las sanciones) y el sector público no petroleros tendrían

que generar los recursos para una reactivación del aparato productivo más lenta y tortuosa, pero con un rompimiento abrupto del modelo rentista.

En síntesis, son especialmente factores de poder externos los que condicionan la reactivación productiva del país, las vías de desarrollo nacional en lo inmediato y las condiciones de vida de nuestro pueblo. En cualquiera de los escenarios, tenemos que estar preparados para administrar eficientemente los recursos y seguir una estrategia de industrialización para sentar las bases de una economía productiva y diversificada que deje atrás la dependencia petrolera. •

El dólar está en la cuerda floja

Roy Daza

El dólar podría dejar de ser la moneda de referencia de la economía mundial en los próximos años y ello significaría un cambio en las relaciones de fuerza a escala planetaria, el declive de la hegemonía estadounidense se concretaría y se abrirían las puertas a nueva configuración geopolítica.

En julio de 1944, en el Hotel Mount Washington, de la ciudad de Bretton

Woods, New Hampshire, se reunieron los más destacados economistas de la época, convocados por el Presidente Franklin D. Roosevelt, para sentar la base de lo que sería la economía una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, ese cónclave determinó que el dólar sería la moneda de referencia mundial, y que Estados Unidos se comprometía a vincular el dólar al oro, al cambio fijo de 35 dólares por onza de oro.

¿Qué hizo posible que se es-

tableciera esta norma? - En 1945 la economía estadounidense era el 50 % del PIB mundial, y en 1948 del total mundial de las exportaciones de bienes, EE.UU., exportaba cerca del 22 por ciento.

No obstante, ese panorama cambió: en el año 2000 la economía de Estados Unidos representaba el 31% del PIB mundial, en 2005 el 27%, y en 2019 el 24%.

Vale señalar que la ventaja que tiene la economía norteamericana sobre todas las otras es que puede

emitir dólares, y no hay que olvidar que el acuerdo de Bretton Woods fue roto en 1971, cuando el gobierno de los Estados Unidos decidió que a partir de entonces el dólar no estaría vinculado a un cambio fijo en oro, tal decisión es parte sustancial de la crisis actual del sistema capitalista.

Al otro lado de la cancha también cambió el panorama, la economía de China pasó de 3,7 % en el año 2000, a 16 % del PIB mundial en 2019, y es la segunda econo-

mía del mundo; y la alianza del BRICS es el 25 por ciento del PIB mundial

Hay que tener en cuenta que la economía con mayor peso en la producción y en las exportaciones es la que impone la moneda de referencia en la economía mundial.

¿Cuál será la situación de la economía de EE.UU., una vez superada la pandemia? ¿Y cuál la de China? Muchas son las interrogantes, pero lo cierto es que en este momento, el dólar está en la cuerda floja. •

Pasqualina Curcio

Lo normal

La conspiración contra Venezuela se intensificará en los próximos meses, ya que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, aspira ganar votos para su reelección utilizando el tema anti-Venezuela a su favor. Su estrategia aún no le ha dado frutos, pues sigue por debajo en las encuestas detrás de Joe Biden, hasta por 15 puntos porcentuales.

Lo normal es lo “ampliamente aceptado”, es lo conocido, lo habitual, lo ordinario, aunque nos guste o no, aunque lo consideremos justo o no. Ante tamaña responsabilidad la pregunta que debemos hacernos es ¿por qué es esa y no otra la normalidad que caracteriza hoy al mundo? ¿A quién beneficia esa normalidad de hoy y por lo tanto quiénes son los que deciden lo que es normal y lo que no lo es? ¿Cómo han logrado convencernos de esa normalidad? ¿Lo que se considera normal hoy es lo apropiado para los 7.500 millones de seres que habitamos este planeta? ¿Qué debe ser cambiado?

Parecen preguntas muy complejas y filosóficas, pero ya que hemos sido convocados, pues pensemos cómo nos gustaría el nuevo mundo, cuestionemos y reflexionemos sobre la actual “normalidad”, deshagámonos de los paradigmas que nos han impuesto, imaginemos algo diferente, adivinemos otro mundo posible.

Decía Galeano citando a Fernando Birri: “¿Para qué sirve la utopía? La utopía está en el horizonte, y si está en el horizonte yo nunca la voy a alcanzar, porque si camino 10 pasos la utopía se va a alejar 10 pasos, y si camino 20 pasos la utopía se va a colocar 20 pasos más allá, o sea, que yo sé que jamás, nunca la alcanzaré. ¿Para qué sirve entonces la utopía? Para eso, para caminar”.

LO “NORMAL” HOY

Al parecer, lo “normal” es que alrededor de 820 millones de personas en el mundo se encuentran hoy en una situación de inseguridad alimentaria, de éstas, 150 millones sufren de hambruna a pesar de que, según la FAO, todos los días se producen alimentos suficientes para todos y cada uno de los habitantes del planeta Tierra.

Se estima que en 2020



Hemos sido invitados, como humanidad, a una “nueva normalidad”. La convocatoria nos la hace el Sistema de Naciones Unidas

unas 12.000 personas habrán muerto de hambre diariamente como consecuencia del impacto de la pandemia, número mayor de los que se estima fallecerán por el propio Covid-19. El hambre es hoy la causa del 45% de las muertes de niños menores de 5 años en el mundo. Esta es la “normalidad” que vivimos mientras 8 de las mayores empresas de alimentos y bebidas han repartido entre sus accionistas más de US\$ 18.000 millones desde enero de este año, es decir, en plena pandemia. Cifra que es 10 veces superior a lo que Naciones Unidas estima necesario para evitar que la gente siga pasando hambre.

Pareciera algo “normal” que el 1% de la población del mundo se apropie del 82% de toda la producción mundial, o por lo menos es eso lo que ocurre desde hace décadas. Como también resulta “normal” que más de la mitad de los 7.500 millones de personas de este Planeta vivan en pobreza.

Es “normal” que ante una situación de contracción de la producción mundial se generen unos 450 millones de des-

empleos, como también lo es, en este mundo que hoy vivimos que, mientras estos millones de obreros desempleados no tienen con qué llevar el alimento diario a sus hijos, los 12 más grandes multimillonarios del mundo batieron récord aumentando en más de 40% sus riquezas desde enero de este año. ¿Normal?

Luce “normal” o por lo menos eso nos han hecho ver y entender desde hace muchas décadas, que las relaciones en el proceso social de trabajo deben ser de dependencia, de dominación y explotación. ¿Por qué lo “normal” es que, quienes verdaderamente producimos y los que agregamos valor, seamos los que debemos marcar tarjeta al entrar y al salir, a los que apenas se nos da media hora para comer, a los que nos cuentan y descuentan el tiempo de trabajo, y para rematar, solo nos corresponde el 18% de todo lo que producimos a pesar de ser el 99% de la población, mientras que el otro 1% se queda con el 82%? Llega a ser “tan normal” este asunto de la explotación al trabajador, que a veces, algunos, ni siquiera son conscientes de

pertenecer a la clase explotada y más bien, desclasarse es lo “normal”.

Imaginemos por un instante que lo “normal” no sea el capitalismo, que el burgués no se siga apropiando del valor de nuestra fuerza de trabajo. Pensemos en relaciones de trabajo más humanas, en la distribución justa de la riqueza en función del aporte en el proceso productivo.

Es urgente pensar cómo se reinventarán los capitales en esta “nueva normalidad” que además incorporará no solo nuevas relaciones de trabajo basadas en la dominación, sino nuevas tecnologías. Es necesario adelantarnos para evitar que nos impongan, nuevamente, otra “nueva normalidad”.

Lo “normal” es que, por ejemplo, las mujeres y niñas del mundo dediquen 12.500 millones de horas diarias a realizar actividades como el cuidado de niños y niñas, personas mayores, enfermas o discapacitadas, además de tareas domésticas como cocinar, lavar o ir a buscar agua o leña, sin que estas sean reconocidas como valor agregado a la economía y mucho menos remuneradas.

Los bloqueos económicos ya son parte de la “normalidad” de este mundo, o por lo menos es lo que pretenden hacernos ver los intereses de los grandes capitales. Ya es “normal” acudir anualmente a la Asamblea de Naciones Unidas y que todos los países, excepto 2, voten en contra del bloqueo a Cuba, como también es “normal” que a EEUU esa votación no le haga “ni coquito”. Las imposiciones y amenazas criminales por parte de EEUU a los pueblos del mundo es parte de esa “normalidad” que debe ser cambiada. ¿Por qué un país debe decidir el destino de otros pueblos?

Es “normal”, desde Bretton Woods, que una sola moneda, el dólar estadounidense, sea la de referencia mundial y que un solo sistema de pagos, el SWIFT, sea la alcabala de las transacciones financieras. Desde los 70 es “normal” que el petróleo se compre y venda en dólares viéndose todos los países en la necesidad de tener la “preciada” moneda. Quizás sea hora de una “nueva normalidad” monetaria y financiera, de quitarle el privilegio y el poder que se le otorgó a EEUU en la “normalidad” post segunda guerra mundial. Quizás sea hora de que lo normal sean muchas monedas de referencia con las cuales comercializar y un montón de sistemas de compensación de pagos.

Perderíamos una gran oportunidad como humanidad si, en estos tiempos de pandemia, habiendo sido convocados a una “nueva normalidad”, nos limitáramos a pensar y plantear solamente un nuevo mundo en el que el tapabocas se convierta en un accesorio imprescindible de nuestro atuendo diario.

Nos merecemos un mundo de iguales, sin explotados ni explotadores, sin distingos ni exclusión, sin racismo ni xenofobias, ecológicamente sustentable. El mundo que queremos debe garantizar el derecho de los pueblos a su autodeterminación, debe ser multicéntrico y pluripolar, sin dominación imperial, en el que prevalezca la cooperación y la solidaridad. Un mundo en el que las normas internacionales sean por todos respetadas y cumplidas.

Queremos un mundo en el que la justicia, la verdadera libertad y la paz sean lo normal. Caminemos, sin desviarnos, hacia ese horizonte. •

Vieira de Mello y Bachelet

Cara y cruz de lo que debe ser

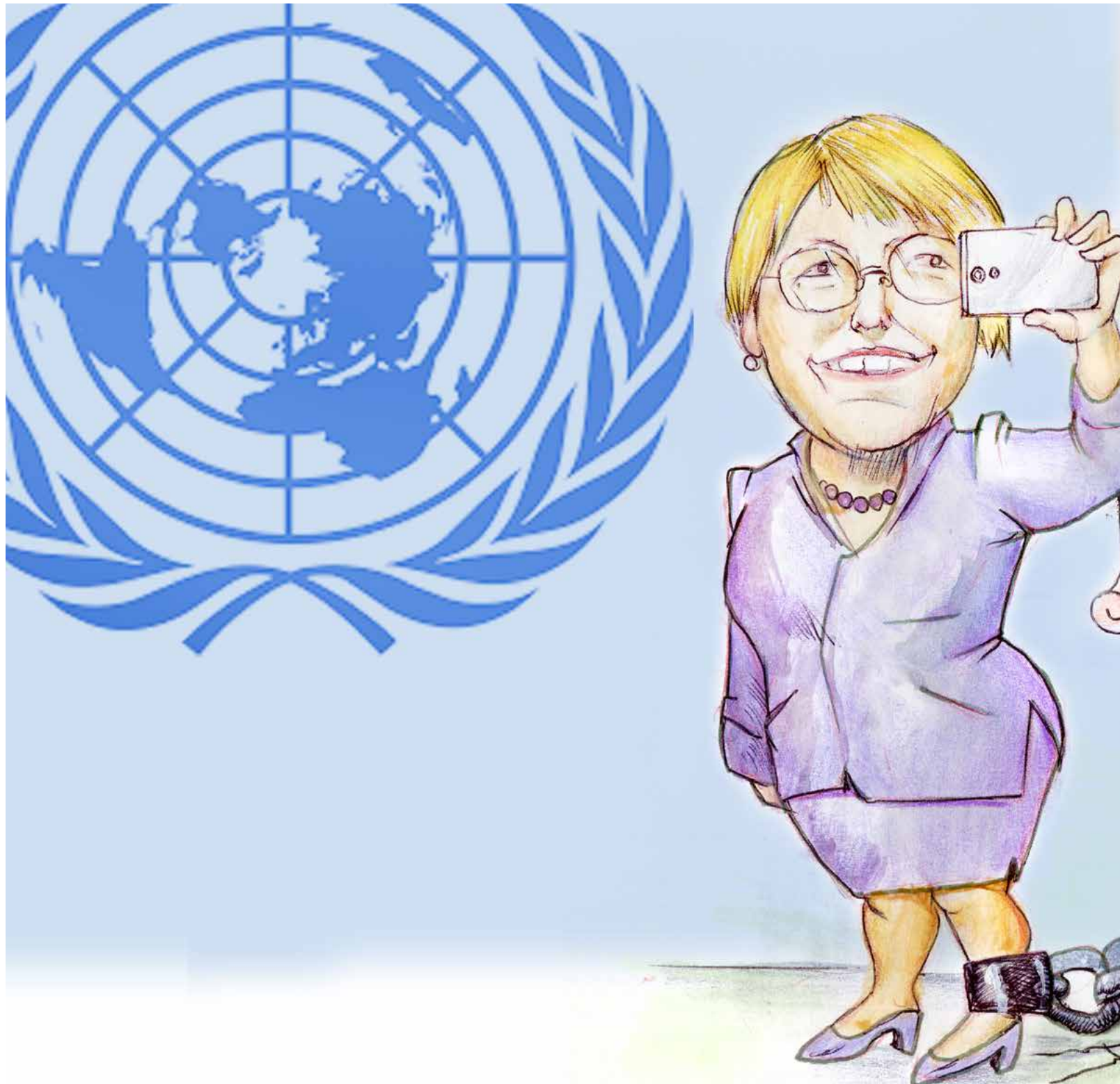
Sergio Rodríguez Gelfenstein

En días recientes pude ver en Netflix la película "Sergio", que muestra los últimos años de vida del diplomático brasileño Sergio Vieira de Mello quien estuvo 34 años al servicio de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Hoy 19 de agosto, se cumplen diecisiete años de su muerte en Bagdad junto a otros 20 miembros del personal de la ONU tras el alevoso atentado terrorista perpetrado por Al Qaeda cuando representaba a la organización como Alto Comisionado para los Derechos Humanos y Representante Especial para Irak.

Vieira de Mello se incorporó a la ONU en 1969, en la oficina del Alto Comisionado para los Refugiados (ACNUR) en Ginebra, cumpliendo misiones para esa agencia en Bangladés, Chipre, Mozambique y Perú, hasta que fue enviado a Líbano entre 1981 y 1983. En los años finales del siglo pasado fue designado para cumplir misiones de limpieza de minas que habían dejado los conflictos de Camboya y posteriormente de Yugoslavia. Dando continuidad a su profusa labor humanitaria, participó como enviado de la ONU en el manejo de la crisis de los refugiados en África central como asistente del alto comisionado para los refugiados en 1996. Este extraordinario curriculum en favor de la defensa de los derechos humanos y la búsqueda de la paz y la reconciliación entre países y pueblos en conflicto, lo llevó a ser designado vicesecretario general de Naciones Unidas.

En 1999 fue elegido por su organización como enviado especial a Kosovo, tras la secesión de esta provincia de Serbia. En 2002 fue nombrado Alto Comisionado de Naciones Unidas para los derechos humanos al mismo tiempo que administraba de manera provisional la oficina de Naciones Unidas en Timor Oriental en momentos en que este pueblo daba los últimos pasos para expulsar la ocupación indonesia de su territorio.

En mayo de 2003, Vieira de



Mello fue designado como Representante Especial de Naciones Unidas en Irak, lugar donde encontró la muerte ese fatídico 19 de agosto después de la explosión causada y reivindicada por Al Qaeda en el hotel Canal donde funcionaba la oficina de la ONU.

En un artículo publicado el 3 de octubre de 2005 por el escritor y periodista angloestadounidense Christopher Hitchens en el portal Slate bajo el título de Why ask why? se señala que: "De Mello había sido el más devoto y humano

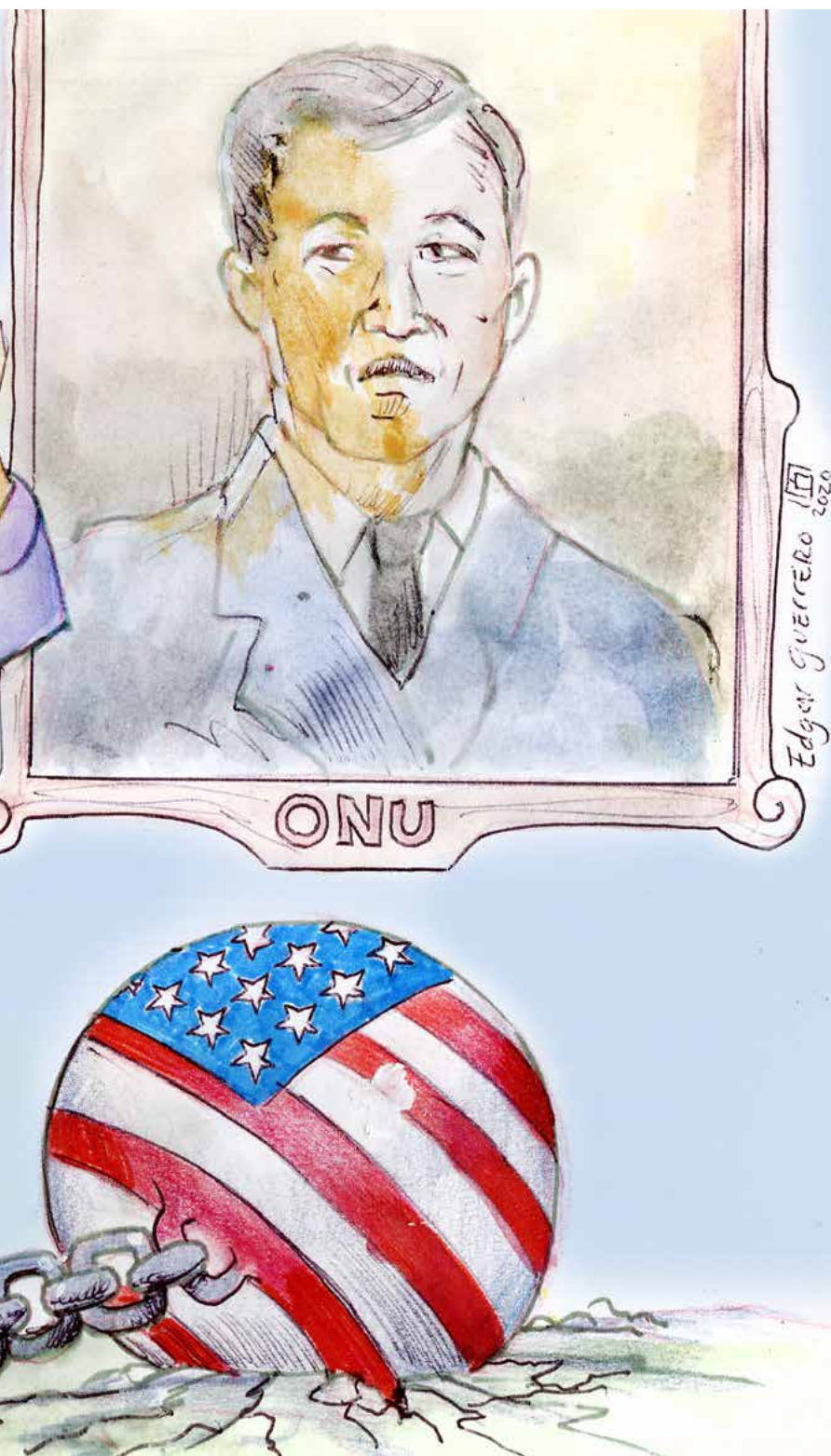
de los funcionarios públicos del organismo mundial y se había ganado opiniones de oro en Camboya, Líbano, Sudán y los Balcanes. Pero fue su papel como supervisor de la ONU de la transición en Timor Oriental lo que lo marcó de muerte. Un comunicado de Al-Qaeda se regocijaba por el final del "representante personal del esclavo criminal de Estados Unidos, Kofi Annan, el enfermo Sergio de Mello, amigo criminal de Bush". En el comunicado de Al Qaeda con el que pretende justificar su acción

Conocer la vida y el trabajo de Sergio Vieira de Mello es una muestra excepcional de lo que debería ser un trabajador a favor de los derechos humanos cuando se está convencido de la tarea que se cumple y se está dispuesto a entregar la vida

criminal se señala la presencia de Vieira de Mello en países de mayoría musulmana como Líbano, Kosovo, e Irak, pero sobre todo por su activa participación en la independencia de Timor Oriental que Al Qaeda consideró extraída de "la tierra islámica" al referirse a la ocupación indonesia.

La vida y la entrega plena de Sergio Vieira de Mello a la causa de la paz y los derechos humanos es un motivo de reflexión. Debo confesar mi repulsa hacia una gran cantidad de burócratas funcionarios de

er un funcionario de la ONU



organismos internacionales en particular de la ONU que consumen más recursos que los que se destinan a las misiones que cumplen, generando una sangría financiera indetenible y un desprecio hacia su propia función, cuando la esencia de su trabajo es abandonada a favor de la obtención de logros propios, en términos de dinero, poder y subordinación a las grandes potencias.

Conocer la vida y el trabajo de Sergio Vieira de Mello es una muestra excepcional de lo que debería ser un trabajador

a favor de los derechos humanos cuando se está convencido de la tarea que se cumple y cuando se está dispuesto a entregar la vida, como él lo hizo, para construir un mundo mejor.

No deja de ser grotesco recordar que el cargo que ostentaba Vieira de Mello, es el que hoy tiene Michelle Bachelet, quien llegó a éste -y al anterior en la ONU- no por una trayectoria de servicio público nacional o internacional en favor de los excluidos y desposeídos sino como dádiva

por su ciega subordinación al Departamento de Defensa de Estados Unidos.

En la película "Sergio" se puede percibir la sensibilidad del diplomático brasileño en su relación con las personas más humildes receptoras de los beneficios de su trabajo y su colosal esfuerzo por mantener la independencia de la ONU de las presiones de las potencias, en particular de Estados Unidos.

Contrasta con la actitud miserable y servil de Bachelet quien incluso en una conver-

Por suerte Bachelet es un etcétera en Chile y en su familia. Su padre y su madre fueron ciudadanos de honorable e impecable actuación pública, reverenciados por varias generaciones de chilenos y chilenas, y su hija fue recientemente detenida en Santiago cuando protestaba por la brutal represión del gobierno chileno contra los mapuche, en una situación que su madre desconocía

sación privada en Santiago de Chile sostuvo que respecto de Venezuela no podía hacer nada que molestara a Estados Unidos por el riesgo de que dejara de financiar a la ONU.

De la misma manera, quien fuera brutal represora del pueblo mapuche durante sus dos períodos presenciales mostró su verdadera faceta autoritaria cuando fue increpada por una humilde mujer, mientras caminaba por las calles de Ginebra, en Suiza donde vive, amenazando incluso con llamar a las fuerzas de seguridad para impedir que la mujer la siguiera emplazando.

Cuando la señora le consultó su opinión sobre la situación de los comuneros mapuche en huelga de hambre en su país, Bachelet argumentó que desconocía esa situación lo cual resulta extraño cuando fue ella quien ordenó la ejecución de la Operación Huracán operativo represivo realizado por la policía chilena bajo el amparo de la Ley de Inteligencia, que en septiembre de 2017 condujo a la detención de ocho comuneros mapuche supuestamente involucrados en una asociación ilícita terrorista en el sur de Chile.

Bachelet adujo que ella hoy está encargada de velar por temas de todo el mundo y que desde la ONU le han pedido no involucrarse en profundidad en Chile. Dijo textualmente que: "Naciones Unidas te dice 'usted ya no es un funcionario

chileno [sic, ella no es funcionaria sino funcionario], usted es un funcionario del mundo, o sea usted no se puede meter mucho en los temas de su país, porque si no está perdiendo su objetivo"

Como si Chile fuera un país de otro planeta y no de este mundo sobre el que ella tiene jurisdicción. En cualquier caso esta es una deleznable explicación que asume que los ciudadanos somos imbéciles a los que se puede engañar fácilmente.

Ante la insistencia de la valerosa mujer, en relación a si conocía lo que estaba sucediendo en Chile, Bachelet le respondió: "Te juro que no sabía. Yo cuando puedo, me meto a ver El Mercurio y no aparece nada de eso, y otros diarios chilenos, porque no tengo otra fuente de información". O sea que la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos se informa por El Mercurio, y si este pasquín no lo dice -como es habitual en este tipo de noticias- entonces acepta sumisamente que tal o cual hecho no ha ocurrido.

Me preguntó entonces ¿por qué en el acuerdo entre el Machi Celestino Córdova y el Estado chileno aparece entre los garantes la oficina regional para América Latina de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos? ¿Sabía o no sabía lo que estaba pasando? O habrá que concluir que encima de toda su despreciable actuación, además es mentirosa. ¿Qué pensaría Vieira de Mello al ver esta actuación de su sucesora?

Por suerte Bachelet es un etcétera en Chile y en su familia. Su padre y su madre fueron ciudadanos de honorable e impecable actuación pública, reverenciados por varias generaciones de chilenos y chilenas, y su hija fue recientemente detenida en Santiago cuando protestaba por la brutal represión del gobierno chileno contra los mapuche, en una situación que su madre desconocía. Hay que decirle entonces, a la alta Comisionada que si deseara estar informada, bastaría con un simple whatsapp a su hija para que le explicara lo que está ocurriendo. •

Adán Chávez Frías

SENTIR BOLIVARIANO

La Rebelión Necesaria

(3era Parte)

La Revolución Bolivariana ha sido desde su génesis misma un proyecto unitario, impulsado por la idea de juntar voluntades para la defensa de la dignidad nacional, frente a los desmanes de los gobiernos de la IV República; motivación fundamental de la insurrección cívico-militar del 4-F de 1992.

Dicha insurrección fue, sin duda, una acción quijotesca; sobre todo teniendo en cuenta que, a pesar del enorme descontento existente en los cuarteles, los militares que actuaron eran minoría. Ningún general con mando de tropas estaba involucrado, ningún oficial ni de la Armada ni de la Guardia Nacional se había incorporado; y, además, se conocía que los oficiales implicados habían sido delatados por uno de los Capitanes que formaba parte del Movimiento.

Unos días antes de la rebelión, se le terminó de dar forma al documento que se presentaría al país en caso de resultar airosa la acción, denominado "Proyecto Nacional Simón Bolívar: Gobierno de Salvación Nacional", en el cual se explicaban sus cimientos ideológicos, sustentados como se sabe en el "Árbol de las 3 Raíces".

El documento también exponía los objetivos generales del proyecto, a partir de la respuesta a la interrogante: "¿cuál es la razón de que estamos, acá y ahora, anunciado y promoviendo cambios profundos al comenzar la última década de este siglo perdido?"; objetivos que como se refiere en el Plan "...se inscriben en las más palpitantes necesidades humanas, individuales y colectivas, no solamente de orden material sino...también...de orden político y...cultural...".

Queda claro en el documento, que la insurgencia cívico-militar perseguía la toma del poder político para establecer un Consejo General Nacional, integrado por civiles y militares; instancia responsable de poner en marcha una Asamblea Constituyente, para rescatar la Patria y construir una democracia participativa y protagónica.

El propio Comandante Chávez dijo en diferentes oportunidades que en este proyecto inicial no se hacía



referencia explícita al socialismo, pero por supuesto, quien puede negarlo, existían elementos de un gran contenido humanista; y, por lo tanto, socialista en todos los planteamientos que lo sustentan. En todo caso, cuando se debatió dicho proyecto, era prematuro plantearlo abiertamente como una alternativa socialista para el rescate de la Patria.

II

Como se sabe, la rebelión no pudo llegar a feliz término, no lográndose incluso apresar al Presidente Pérez, que era un objetivo fundamental para concretar la toma del poder político, tal y como lo expresara posteriormente el Comandante Chávez; propósito que falló, entre otras cosas, porque como se dijo antes la acción fue develada por un Capitán que era miembro del Movimiento, por lo que el Alto Mando Militar había tomado algunas previsiones.

Chávez lo contó así a Ramonet: "...la delación del Capitán René Gimón trastornó

nuestros planes. A partir del 3 de febrero, el Alto Mando empezó a desarmar a nuestros Batallones dispuestos a alzarse, les quitaron los fusiles a los soldados, desmontaron las baterías de los vehículos, retiraron los radios de los tanques, confiscaron las municiones...".

Otro elemento clave para el fracaso militar del 4-F, fue la falla en las comunicaciones entre los oficiales involucrados; un aspecto que el Comandante Chávez relata de la siguiente manera: "Yo mismo, que debía coordinar el conjunto del alzamiento, no disponía de los equipos técnicos necesarios; y (además) algunos miembros de nuestro Movimiento, en ciudades del interior, tuvieron un comportamiento indeciso o no pudieron hacerse con el control de sus Cuarteles".

Además, y dadas las circunstancias que se presentaban, los compañeros de la Fuerza Aérea consideraron que resultaba muy peligroso volar; situación a la que también debemos sumar el hecho de que algunos gru-

pos civiles, militantes de partidos de izquierda, que se habían comprometido a participar en la toma de emisoras de radio y plantas televisivas, fundamentalmente, nunca aparecieron.

III

En las indecisiones de última hora, sin duda que influyó el hecho que en la madrugada de ese día el Presidente Pérez, después de lograr escapar de las acciones de captura que se habían diseñado, se dirigió a la Nación; una alocución que logró un efecto disuasivo en militares y civiles, en lugares donde lograr el control era primordial.

La rebelión fracasaba, por lo que el Comandante Chávez decidió comunicarse con el General Santeliz Ruiz; a fin de informarle que depondrían las armas. Alrededor de las 10 de la mañana de aquel 4 de febrero, Chávez se entrega y es llevado preso a Fuerte Tiuna; donde se entera que los combates continuaban en algunos lugares de Caracas, Maracay y Valencia; y que el

Unos días antes de la rebelión, se le terminó de dar forma al documento que se presentaría al país en caso de resultar airosa la acción, denominado "Proyecto Nacional Simón Bolívar: Gobierno de Salvación Nacional", en el cual se explicaban sus cimientos

Alto Mando Militar estaba por ordenar que se bombardearan los sitios donde los bolivarianos seguían resistiendo, sin saber que Chávez se había entregado, tras no haberse logrado los objetivos propuestos, y a objeto de evitar más derramamiento de sangre. No se habían enterado los que continuaban en batalla, precisamente por la grave falla en las comunicaciones a la que hemos hecho mención.

Al saber de la intención de bombardeo, Chávez increpa a los presentes acerca de por qué procederían de tal manera, si ya están rendidos; interrogante cuya respuesta le permite conocer de la resistencia que estaban dando los bolivarianos. Es por ello que, propone como fórmula para evitar mayores tragedias, que le dieran la oportunidad de comunicarse con su gente. Es allí cuando el Almirante Rodríguez Citraro le dice al líder histórico de la Revolución Bolivariana: "¿por qué no lanza usted, vía los medios (de comunicación), un mensaje de rendición a todos sus hombres?".

El líder bolivariano acepta y es cuando se produce ese hecho histórico tan importante para este proceso: el Comandante Chávez, con gran entereza a pesar de todas las adversidades, se hace responsable de la rebelión y lanza a su Pueblo y al mundo el mensaje de esperanza en el que se transformó aquel "por ahora". •

Lucha de clases en Bolivia, un autogolpe es posible

Geraldina Colotti y Verónica Díaz

Protestas, represión, denuncias, caos institucional. La tensión en Bolivia no ha remitido nueve meses después del golpe de Estado que, en noviembre de 2019, derrocó al gobierno de Evo Morales, acusándolo de fraude electoral. Un plan elaborado desde hace mucho tiempo en las salas de Washington, activado por oligarquías locales con la complicidad de grandes medios privados, que contó con la intervención directa de Luis Almagro, secretario general de la OEA.

Posteriormente, varias investigaciones demostraron que el Movimiento por el Socialismo (MAS) había ganado las elecciones en la primera vuelta y que el fraude era un pretexto para organizar el golpe de Estado con la complicidad del alto mando del ejército. Mientras tanto, sin embargo, Morales se había visto obligado a salir del país y había surgido una situación de facto, al igual que de facto es el "gobierno" de la autoproclamada Janine Añez quien, a pesar de los "acuerdos" de irse dentro de 90 días después de convocar nuevas elecciones, ahora no tiene intención de hacerlo.

Bolivia también es presa de la pandemia y de la mala gestión de los golpistas, que siguen el modelo de Trump y Bolsonaro en cuanto a escándalos, ineptitud y represión. En el país, ubicado en el centro de Sudamérica y en un área de poco más de 1 millón de kilómetros cuadrados, hasta el 12 de agosto, los infectados por coronavirus eran oficialmente 58.414, los muertos 3.827.

Añez está utilizando la emergencia de covid para posponer continuamente la fecha de las elecciones. Al principio los bolivianos debieron haber ido a las urnas en mayo, luego en septiembre, luego el 18 de octubre, ahora están tratando de posponer nuevamente la fecha. Todas las encuestas atribuyen a la candidatura de Añez una muy baja calificación, dado también el



enfrentamiento interno con la propia derecha boliviana, que la querría fuera del juego electoral. Luis Arce, del MAS, podría ganar en la primera vuelta con un rating de al menos el 40% y una brecha de más de 10 puntos frente al candidato de centro derecha Carlos Mesa.

Un twitter de Evo Morales, quien denunció la dramática situación económica a fines de julio, también recibió un "me gusta" del presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Joel Hernández. El Fiscal General del Estado, José María Cabrera, amenazó con acudir a la OEA, que la CIDH representa en todos sus miembros.

Almagro volvió a expresarse, no para denunciar la postración en la que hundió a Bolivia, sino para acusar nuevamente a Morales de promover cortes de ruta en el país, e incluso de "genocidio" por un presunto audio en el que habría invitado su partidarios a bloquear las rutas.

A partir del 3 de agosto estallaron nuevamente las protestas: manifestaciones y cortes de ruta convocados por la Central Obrera Boliviana (COB). El gobierno de facto ha denunciado ante

organismos internacionales que el MAS impide el acceso a alimentos, medicinas y oxígeno para las emergencias del covid-19, y que ha provocado daños económicos millonarios, en detrimento de las familias.

Los tribunales bolivianos han acogido la denuncia "por terrorismo" contra Morales y otros dirigentes del MAS. De hecho, la intención es proibir al MAS para evitar contendientes y luego otorgar un simulacro de elecciones. Un esquema que se inició con el golpe de Estado contra Manuel Zelaya en Honduras, en 2009, y luego siguió hinchándose con otros elementos contextuales, desde el Paraguay de Fernando Lugo a Brasil y, de otras formas, a Ecuador con la traición de Lenin Moreno.

Una de las posibilidades es que se cree una junta cívico-militar que, con un autogolpe, consolide la gestión autoritaria haciendo uso de la emergencia pandémica y la necesidad de "restablecer el orden".

Han salido a protestar no solo sindicatos, también estudiantes, trabajadores informales, comunidades enteras movilizándose desde el trópico de Cochabamba, a

Añez está utilizando la emergencia de covid para posponer continuamente la fecha de las elecciones. Al principio los bolivianos debieron haber ido a las urnas en mayo, luego en septiembre, luego el 18 de octubre, ahora están tratando de posponer nuevamente la fecha

la capital La Paz a la ciudad de El Alto, una de las más pobladas. La derecha racista en Santa Cruz, la segunda ciudad más grande del país, también se está movilizándose con los comités cívicos que animaron el golpe, encabezados por el candidato Luis Fernando Camacho, y que ahora piden la suspensión indefinida de las elecciones.

Para entender qué poderosos intereses chocan en Bolivia, conviene repasar los 4 capítulos del documental de Rubén Hernández, Bolivia, País Bolivariano, filmado antes de la victoria de Mo-

rales en 2006. Para evitar la victoria del "indio analfabeto", en una mezcla explosiva de nazismo y empujes secesionistas, se desató la oligarquía de Santa Cruz.

El departamento de Santa Cruz es un territorio equivalente a un tercio de Bolivia, un área rica en hidrocarburos y un poderoso sector agroindustrial, donde se produce más del 30% del PIB. Camacho, un adinerado abogado cuya fortuna se guarda en al menos tres empresas offshore con sede en Panamá, durante los tres mandatos del gobierno de Morales, ha interpretado la ira de las oligarquías afectadas en sus privilegios centenarios, presionando por la "secesión".

E incluso durante el golpe sus comités cívicos se convirtieron en protagonistas de violencia y ataques racistas. Camacho es patrocinado por el empresario de Santa Cruz Branko Marinkovic, que se fugó luego de participar en el intento de golpe de 2008 y de su participación en el intento de asesinato de Morales, junto con los nazis europeos.

Marinkovic se formó en las UJC, equipos paramilitares separatistas, racistas y anticomunistas fundados en 1957 y activos durante todos los intentos de desestabilización contra Morales. Ahora de regreso al país, el empresario ha sido nombrado ministro de Planificación del gobierno de facto en vísperas de las protestas.

El 10 de agosto, Morales propuso un borrador de acuerdo para hacer segura y garantizada la fecha electoral, quizás anticipándola de una semana. Un proyecto que pretende representar y mantener unido a más del 45% del electorado, compuesto principalmente por zonas rurales y sectores populares urbanos que apoyan a su partido.

Los opositores, en cambio, tratan de coagular a los sectores de las clases medias urbanas, que no tienen un proyecto común, pero se encuentran en oposición al MAS. En el centro está el derribo de la figura de Morales, objeto de una campaña sucia orquestada por el gobierno de facto y los centros de mando que operan desde fuera. El objetivo es evitar que las fuerzas alternativas se reorganicen para revertir la tendencia, haciendo también un balance de sus errores. •

Universidad Mariscal Sucre

Docentes proponen mejorar internet y equipar a los estudiantes para septiembre

Charles Delgado

Mejorar la conexión a la internet, equipar con equipos a los estudiantes necesitados, y utilizar los medios de comunicación del Estado propusieron varios docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Caracas "Mariscal Sucre", al ser consultados sobre el debate de combinar lo presencial con lo virtual en el inicio de las clases en septiembre.

Beatriz Acosta, docente de dicha institución, expresó lo importante de acondicionar las redes ópticas porque a los alumnos se les dificultó cumplir los compromisos académicos de la institución universitaria, ubicada al oeste de Caracas.

Por pertenecer a sectores populares, Acosta aseveró que los estudiantes no poseen móviles, ni computadoras en sus hogares para las actividades, por ello, propuso levantar un registro de los necesitados para dotarlos.

Lo dicho por Acosta coincidió con el profesor Agustín Medina al preguntarse ¿Cuentan los docentes y estudiantes con material, y equipos tecnológicos para ser cumplir con la educación a distancia? Si no se tiene respuesta, se hace difícil realizar el plan La Escuela Llega a Casa, comentó.

Ante la situación, Medina propuso dotar a los docentes y estudiantes porque se debe contar con las herramientas mínimas necesarias para lograr el objetivo de brindar la calidad educativa que se demanda.

RIESGO DE LA VIDA

Igualmente, la profesora María Jiménez resaltó lo importante de suplir la nueva tecnología para mantener la educación a distancia porque en los meses que se dio clases fue una proeza por las dificultades encontradas en los 90 alumnos que están bajo su responsabilidad.

Jiménez dijo no estar de acuerdo en reanudar por el momento las clases presenciales porque al ser de la ter-



cera edad una parte de los profesores, sería un riesgo para su vida un posible contagio de Covid-19, aunque propuso alternar 20 estudiantes por semana en las aulas con quienes puedan darlas.

Ese alto riesgo de contagio al retornar las aulas, como dijo Jiménez, también lo expresó la profesora Xiomara Mistage al llamar a preservar la vida ante todo, por eso estuvo de acuerdo en seguir con las clases de manera virtual y no presencial.

Mistage recomendó la utilización de plataformas digitales y mensajes de texto para cumplir con el plan de evaluación, porque parte de los 15 estudiantes que ella atendía no tenían computadoras, ni celulares inteligentes para recibir las clases.

Además de utilizar las redes sociales como dijo Mistage, el profesor José Bermúdez está de acuerdo con mantener las clases a distancia por el momento, propone además hacer un énfasis mayor en el uso de medios de comunicación tradicionales; como la radio y televisión

del Estado venezolano para cubrir las unidades curriculares a distancia. El docente afirmó que apoya la medida de regreso a clases presenciales en septiembre, siempre y cuando se les garantice a los docentes, alumnos y personal educativo las medidas de prevención y bioseguridad contra la Covid19.

LE TOMÓ POR SORPRESA

Bermúdez expresó lo difícil de ejercer su profesión durante la pandemia, porque le tomó por sorpresa y ni él ni nadie, estaba preparado para enfrentar una pandemia; sin embargo, poco a poco los estudiantes y profesores se adaptaron para alcanzar los objetivos académicos del trimestre de 2020.

"Somos del tamaño del compromiso que se presente. Particularmente he notado el interés mostrado por los compañeros y estudiantes para continuar las actividades con esfuerzo y entusiasmo", comentó Bermúdez.

Esa motivación de los alumnos de cumplir con las tareas asignadas, como dijo

Bermúdez, también la comentó la profesora Xiomara Mistage quien reconoció que hubo incertidumbre cuando el Presidente, Nicolás Maduro, anunció la suspensión de las clases presenciales desde el 16 de marzo para evitar contagios del Covid-19.

A pesar del miedo, Mistage consideró a Whatsapp y Facebook como herramientas adecuadas para resolver con rapidez la situación ocasionada por el coronavirus. Dijo que a pesar de las dificultades resurgió el compromiso de cumplir las asignaciones.

Lo mismo hizo la profesora María Jiménez al crear un grupo de Whatsapp y un correo electrónico en Gmail para comunicarse con sus estudiantes y poder enviarles los trabajos a realizar, a pesar de los problemas con Cantv.

SURGIÓ EL COMPAÑERISMO

Esos inconvenientes como comentó Medina, igualmente los experimentó el profesor Agustín Medina al reconocer la desigualdad en el acceso al internet de sus 60 alumnos en el trimestre pasado.

A pesar de ello, Medina resaltó el aprendizaje tecnológico que pudieron tener en lo que va de pandemia; lo que ayudó a los bachilleres a relacionarse de forma diferente.

El acercamiento entre todos permitió que surgiera el compañerismo, porque ellos mismos se ayudaron a resolver las tareas de las asignaciones, dijo la profesora Beatriz Acosta.

Acosta dijo que no ha sido fácil instruir algunas materias, como las matemáticas, porque deben hacerse de manera presencial; pero eso no evitó seguir adelante con el Plan de Evaluación exigido por la universidad.

Resaltó Acosta que, gracias al Gobierno Bolivariano, la educación universitaria se ha fortalecido porque existen nuevas instituciones fundadas entre 1999 y 2020. "Los proyectos o tesis vienen a dar respuesta a las necesidades al país, por eso se deben apoyar y financiar porque son pocos los tomados en cuenta", señaló.

LA REVOLUCIÓN DIO UNA OPORTUNIDAD

Por su parte, el profesor Agustín Medina expresó que la Revolución Bolivariana permitió crear un modelo educativo incluyente y gratuito que ayudó a jóvenes que no tenían posibilidad de tener estudios superiores, para que sean profesionales.

La incorporación permitió darle oportunidad a quienes no la tuvieron en la Cuarta República con la llamada población flotante, destacó la profesora María Jiménez.

Entretanto, el profesor Jorge Bermúdez recordó que gracias al presidente Hugo Chávez el pueblo venezolano pudo estudiar en los diferentes niveles con las misiones educativas, pasando de la Misión Robinson hasta la Sucre.

Bermúdez resaltó que miles de venezolanos aprendieron a leer y escribir, y el país fue declarado territorio libre de analfabetismo con el programa "Yo Sí Puedo", hecho histórico en Venezuela. Con las universidades, descartaron las Pruebas de Ingreso para crear la Misión Sucre, además 29 institutos tecnológicos se transformaron en universidades territoriales.

Esos mismos avances en materia de educación superior fueron resaltados por el profesor Edgar Vásquez, quien destacó el acercamiento de la universidad al pueblo, hecho que permitió mayor posibilidad de prepararse para ejercer una profesión en el país.

Al referirse al regreso a clases, Vásquez estuvo de acuerdo porque en el trimestre a comenzar en septiembre, se incorporan nuevos ingresos, por lo que se necesita la presencia del educador para responder las dudas. "Debe haber un moderador para atender al bachiller y debe ser de forma rotativa entre virtual, y presencial mientras dure la pandemia", expresó Vásquez.

Todavía siguen las deliberaciones en todas las instituciones de educación superior para decidir si el reinicio de las actividades académicas será presencial o virtual. •

TRATAMIENTOS PARA EL SARS-COVID 2

KIT 1 PARA DARLE FUERZA AL ORGANISMO



KIT 2 PARA LA LUCHA CON EL VIRUS



IVERMECTINA, CLOROQUINA, ENOXAPARINA VITAMINA C.

LOPINAVIR, RITONAVIR.

INTERFERON ALFA 2B AZITROMICINA.

LAMETILPREMISOLONA DEXAMETAZONA.

ANTIBIOTICO TERAPIA, PLASMA DE PACIENTES RECUPERADOS, ANTICUERPOS MONOCLONARES.

ASINTOMATICO

SINTOMATOLOGIA LEVE

SINTOMATOLOGIA SEVERA

SINTOMATOLOGIA MORTAL

KIT 3 PARA LA LUCHA CONTRA LA INFLAMACIÓN



KIT 4 PARA LA PROTECCIÓN DEL CUERPO DESPUES DE LA REACCIÓN INFLAMATORIA

¡GESTIÓN HUMANA EJEMPLO PARA EL MUNDO! UNIDAD SALUD Y CONSCIENCIA CAMARADA

¡ATENCIÓN!

DE 42.998 POSITIVOS

34.147

RECUPERADOS DE SARS-COVID 2
¡SOLO POSIBLE EN REVOLUCIÓN!

SEMANA DE CUARENTENA RADICAL CONSCIENTE

#QUÉDATEENCASA



Bielorrusia resiste al imperio

Las elecciones de agosto han permitido a la oposición teledirigida por el mismo Pompeo, lanzar una ofensiva para derrocar el gobierno. Las tropas de la OTAN se han desplegado frente a las fronteras del país y la Unión Europea amenaza con las consabidas sanciones

José Antonio Egido

El mantenimiento en el poder en Bielorrusia desde 1994 del antiguo miembro de base del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y antiguo director de una granja soviética o koljós, Alexander Lukashenko, se entiende únicamente como expresión de la resistencia de la clase trabajadora y del pueblo de este país al desmembramiento de la URSS en 1991 y a la instauración de un capitalismo mafioso como ha ocurrido en otras antiguas repúblicas soviéticas (Lituania, Letonia, Estonia, Ucrania, Georgia...). En el referendo sobre el futuro de la URSS realizado en marzo de 1991 el 82,7 % de la población bielorrusa manifestó su deseo firme de seguir unida a esta gran unión federal socialista. Porcentaje favorable superior al de Rusia donde el 75 % se manifestó a favor.

En diciembre de 1991 la contrarrevolución dirigida por un agente de la CIA infiltrado en la cúpula rusa del PCUS, Boris Yeltsin, tomó el poder en Rusia, derrocó el socialismo e ilegalizó el PCUS. Con el objetivo de disolver la URSS el enemigo del Pueblo Yeltsin convocó el 8 de diciembre de 1991 en el bosque bielorruso de Belazheva a los secretarios generales de los Partidos Comunistas integrados en el PCUS de Ucrania y Bielorrusia para firmar juntos el fin del acuerdo de 1922 que dio lugar al nacimiento del primer Estado de obreros y campesinos. El secretario general del PC de Belarús y presidente de esta República Socialista Soviética (RSS), Stanislas Shushkevich, un partidario del capitalismo, traicionó desvergonzadamente la voluntad muy amplia de su pueblo de seguir perteneciendo a la gloriosa URSS. Uno de los jefes de la actual oposición a Lukashenko, Alexander Dabravolsky, dio apoyo entonces a Shushkevich para destruir el socialismo.

Los órganos de máxima dirección del PCUS a nivel central y republicano habían

caído mayoritariamente en manos de pro capitalistas como Gorbachov, Shevarnadze, Yeltsin y el bielorruso Shushkevich mientras que excepcionalmente en el nivel superior como Egor Ligachov y, sobre todo, en los niveles medios y en su base militante eran mayoría los partidarios del socialismo como el bielorruso Lukashenko, el letón Rubiks, el moldavo Voronin o el ruso Ziuganov.

El pueblo bielorruso hizo presidente en 1994 a Lukashenko porque prometió no ir al capitalismo y tratar en lo posible de restaurar la Unión Soviética. La bandera roja y blanca de la contrarrevolución capitalista y nacionalista (en el Este europeo el nacionalismo es expresión fascista opuesta al socialismo y a la democracia) fue reemplazada por una bandera muy similar a la de la RSS de Belarús. Bajo la dirección de Lukashenko este pueblo heroico debió abordar la reorganización de la vida social y económica ante el hundimiento de la federación, con un Estado independiente que no deseaba, roto el mercado integrado que era la Unión y sin el PCUS que era el eje central de la vida política, económica y cultural. Debó insertarse en un mundo dominado por un capitalismo eufórico y más agresivo que nunca para sobrevivir exportando su maquinaria industrial de alto nivel que antes exportaba a los pueblos soviéticos y del campo socialista. Incluso en tales condiciones adversas el país ha duplicado su productividad. Esta gesta liderada por Lukashenko evidencia que es incierta la afirmación de que los pueblos soviéticos se rindieron mansamente sin luchar contra el capitalismo. Algunos resistieron con las armas en las manos como en Moldavia, el Cáucaso y el Este de Ucrania, otros enfrentándose en las calles a la contrarrevolución como en Moscú en 1993, otros creando poderes pro soviéticos como en Belarús y otros respaldando líderes leales a la URSS como en Belarús, varias regiones autónomas de Rusia o Pridnestrovie o leales



al pueblo ruso como Putin.

Lukashenko construyó con el presidente Chávez una sólida alianza política concretada en la participación de la empresa pública de construcción en la Gran Misión Vivienda Venezuela, entre otros proyectos. Se le recuerda con su hijo emocionado junto al féretro del Comandante Supremo en el triste mes de marzo de 2013 en Caracas.

Belarús ha resistido heroicamente, se ha negado a privatizar su economía como hicieron Rusia y Ucrania, ha preservado parte de la ideología socialista y los derechos sociales como pleno empleo, educación y sanidad pública y ha tratado de acercarse a Rusia y a las antiguas repúblicas hermanas. Su pueblo vive mejor que en los vecinos países ex socialistas destruidos por el capitalismo dependiente. En 1999 firmó con Rusia un tratado de creación de un Estado confederal. Integra la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva con Rusia, Armenia y Kazajstán. Aunque la unión Rusia-Belarús no ha avanzado como debiera ambos países hermanos han estrechado sus rela-

ciones económicas y políticas. Rusia ha seguido un camino económico y social distinto al de Belarús. En la horrible década de los 90 la camarilla pro norteamericana de Yeltsin destruyó la sociedad, arruinó la economía y la privatizó para enriquecer una pequeña oligarquía corrupta. A partir del año 2000 en torno a Vladimir Putin tomó el poder una nueva dirección política, de tipo burguesa antiimperialista, que se enfrentó a los oligarcas y a las pretensiones occidentales de desmembrar la Federación rusa y colonizar sus fragmentos.

Belarús con Lukashenko no tomó el camino de las privatizaciones brutales y emergió un capitalismo más débil que convive con un socialismo de intervención estatal, sector público e ideología colectivista. Esa diferencia estructural en ocasiones ha ocasionado diferencias entre ambos países y movimientos erráticos como, por ejemplo, la visita del siniestro Pompeo a Minsk el pasado mes de febrero 2020 que no complació en Moscú.

La base de apoyo de Lukashenko es la clase trabajadora de los centros industriales no

privatizados, los campesinos koljosianos de una agricultura aun socialista, la oficialidad de las fuerzas armadas y de seguridad, la población urbana partidaria del socialismo que pertenece o no al Partido Comunista y a otros partidos de izquierda y la población partidaria de estrechar vínculos con el pueblo ruso, hermano cultural e históricamente. La base social de la oposición capitalista es el nacionalismo antirruso, los nuevos capitalistas y cierta intelectualidad sometida a presión ideológica desde los países vecinos lacayos de los EEUU como Polonia, Lituania y Ucrania.

El imperialismo lleva décadas acusando a Lukashenko de ser "último dictador de Europa" como dijeron también del polaco Jaruzelski, del rumano Ceausescu, del serbio Milosevic y del ruso Putin. Los países fronterizos permiten a las tropas de la OTAN desplegarse amenazadoramente además de servir de base para las actividades opositoras alentadas por Occidente.

Las elecciones de agosto han permitido a la oposición teledirigida por el mismo Pompeo, lanzar una ofensiva para derrocar el gobierno. Las tropas de la OTAN se han desplegado frente a las fronteras del país y la Unión Europea amenaza con las consabidas sanciones. Lukashenko tiene el apoyo de la mayoría de la población y del Ejército. Rusia ha advertido claramente que no tolerará ninguna injerencia imperialista como la que derrumbó en 2014 el débil gobierno ucraniano de Yanukovich para instalar en Kiev un régimen fascista-nacionalista agresivamente antirruso.

El pueblo patriota pro soviético de Belarús lucha frente a la agitación reaccionaria y la presión imperialista que la respalda. El resultado de esta lucha será probablemente un acercamiento mayor entre Belarús y Rusia y el resto de los pueblos hermanos que saben que juntos podrán defender sus países, asegurar su desarrollo pacífico, un lugar digno en el Mundo y el respeto a sus derechos. •

Alí Ramón Rojas Olaya

Colombia entre Santander y Bolívar

BATALLA DE CARABOBO

El 25 de junio de 1821, Simón Bolívar desde Valencia, escribe: "Ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político la República de Colombia". Se refiere el Libertador, después del triunfo en la batalla de Carabobo, al país nacido el 17 de diciembre de 1819 en Angostura, capital en esa época de Venezuela. Santander hará todo lo posible para desmembrarla.

BOLÍVAR Y SANTANDER

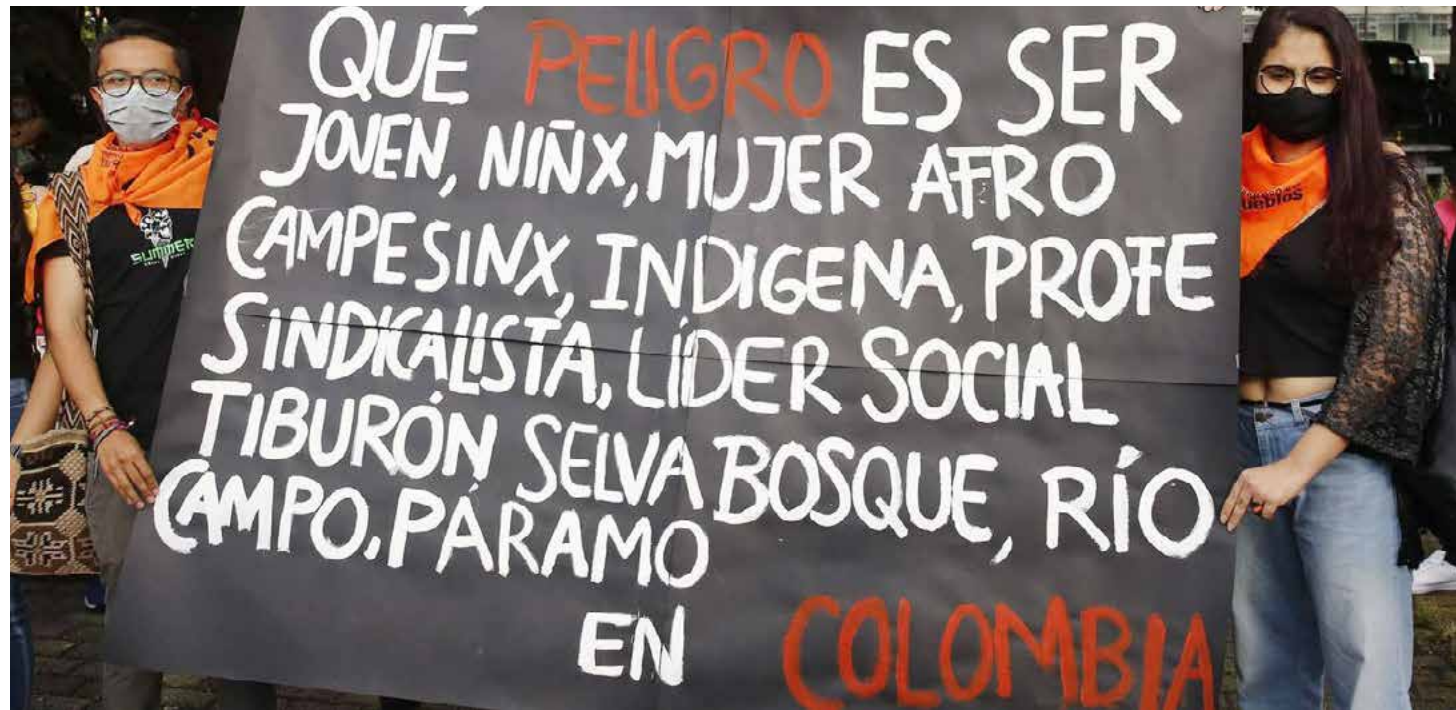
Bolívar le escribe a Santander, el 14 de octubre de 1826: "Usted no quiere que yo lo desautorice con el público, en tanto que usted lo hace conmigo. Usted no quiere que yo abrace ningún partido hasta no verme con usted y usted está tomando los suyos sin consulta mía. No dudo que mi proclama le habrá parecido a usted mal: sepa usted que la he dado sospechando esto mismo, pero usando de mi libertad para hacerlo, ya que usted me ha dado tantos ejemplos de esta especie".

Al General Mariano Montilla le confiesa el 7 de enero de 1828: "En cuanto a Santander, este hombre perverso ya nada le queda que hacer, toca todos los resortes de la intriga, de la maldad, y la maldad para dañarme y formarse su partido: entra en una chichería como entraba antes a palacio y, en fin, se ha quitado la máscara enteramente; no tiene consideración por mí, ni vergüenza de sus acciones".

43 MASACRES

Durante los ocho meses que llevamos del año se reportan 43 masacres en Colombia, según el informe de El Espectador, en las que han muerto 181 personas. De ese número, seis actos de violencia se presentaron en agosto, dejando en estas últimas semanas 24 fallecidos, de estos, 6 son menores de edad y 7 jóvenes menores de 26 años, además hay tres comuneros indígenas del resguardo awá de Pialapí Pueblo Viejo, en Nariño. En el reporte se muestra que un alto porcentaje de las víctimas son "principalmente hombres que habitan en zonas rurales del país" y ellos son "líderes sociales, jóvenes, campesinos, sindicalistas e indígenas".

Además, Antioquia, Nariño, Cauca, Norte de Santan-



der y Putumayo son los departamentos más afectados. En estas seis regiones del país se concentran el 72% de las masacres, es decir, 31 de las 43, y también el mayor número de asesinados, con 134 de 181.

LA COLOMBIA

SANTANDERISTA DE HOY Entre 1990 y 2015 se tiene registro de 6912 ejecuciones extrajudiciales que según informe de la Fiscalía de la Corte Penal Internacional (CPI), fueron desarrollados como parte de un ataque directo contra civiles en virtud de una política estatal.

El joven colombiano Adolfo Rivas escribió en su cuenta de Twitter el 14 de agosto, "Los jóvenes no le debemos nada a Uribe; no hizo universidades, no apoyó la ciencia, no impulsó el deporte, tampoco la cultura, acabó con las garantías laborales, y mató a miles de jóvenes sólo para demostrar que estaba ganando la guerra. ¡Uribe destruyó nuestro futuro!".

El 27 de agosto de 2020, a través de varias redes sociales, se emitió un comunicado titulado "Alerta temprana" por la "presencia paramilitar en Segovia, Antioquia. Se denuncia fuerte presencia paramilitar en la vía Segovia - Cañaveral, cerca al corregimiento Carrizal.

A pesar de la militarización de la zona, el Ejército no responde a la comunidad por el control de los grupos paramilitares y la consecuencia de dicha presencia. Se solicita a la Defensoría del Pueblo la activación del sistema de alerta temprana para evitar violaciones a los derechos humanos, masacres, asesinatos a líderes sociales y desapariciones forzadas. Responsabilizamos a Iván Duque, al Gobierno Nacional y al Ejército por la vulneración a los derechos humanos que sucedan en este momento".

Desde la cuenta del movimiento social Unidas por la paz, invitan al pueblo berlinés "este 28 de agosto de 2020 a levantar nuestra voz de RECHAZO contra las masacres que han silenciado la voz de los jóvenes, líderes sociales y excombatientes de las #FARC en Colombia. Plantón por la vida. Nunca más guerra para la juventud".

Para el sábado 29 de agosto de 2020, está pauta la actividad "La verdad en la voz de madres víctimas de falsos positivos" en Sidney, Australia, con Jackeline Castillo y Doris Tejada. "La terrible situación de derechos humanos que se vive en Colombia conlleva la movilización de la comunidad nacional e internacional en defensa de la vida y por la paz".

LA ACTUAL COLOMBIA Y EL COVID-19

De los 194 países, Colombia, en términos de infectados, tiene el puesto número 8. En lo que respecta a muertos, ocupa el lugar número 12. Con relación a números de test, puesto 22. En materia de infectados por millón de habitantes, el promedio mundial es 2.733; el de Colombia es de 8.737, tres veces más. En cuanto a muertos por millón de habitantes, el promedio mundial es 97,8, mientras que el de Colombia es de 284, es decir, también tres veces más.

De acuerdo con el medio económico Bloomberg, que están basadas en las publicadas por la Universidad John Hopkins, "Colombia tiene el brote más mortífero del mundo por cápita". También se señala que el país actualmente es el cuarto con más contagios de Latinoamérica.

PRIMER PRODUCTOR DE DROGAS

Según el informe anual de la Oficina de la ONU contra la Droga y el Delito, la producción mundial de cocaína marcó un nuevo récord en el año 2017 aumentando un 25% en comparación con 2016. El informe destaca que la producción "estuvo mayormente liderada por el incremento de la elaboración de cocaína

en Colombia, que produce cerca del 70% de la cocaína mundial".

En su más reciente informe de junio de 2020, la Oficina de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra la Droga y el Delito presentó el balance sobre el impacto que ha tenido la actual pandemia sobre el mercado mundial de estupefacientes y cultivos ilícitos en el mundo. La siembra de coca y nuevas bandas criminales confirman que Colombia es un narco estado.

¿CUÁL ES LA PREOCUPACIÓN?

Apegado al guion que le escriben desde Washington, para Iván Duque la preocupación no es todo lo que hemos señalado sino Nicolás Maduro. La tarea de sus bandas paramilitares que operan en nuestros barrios y en el tren de Aragua es secuestrar a intelectuales que formen al pueblo en materia de guerras multifactoriales, infiltrarse en órganos de seguridad del Estado para asesinar a líderes como los casos de Güiría y Guacamaya TV entre otros. Estemos alerta, no olvidemos que el 24 de junio de 2021 celebraremos el bicentenario de la batalla de Carabobo y de la constitución de Cúcuta, ambos acontecimientos vitales para la República de Colombia. •

