

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 02 A 09 DE MARZO DE 2020 • AÑO 5. N° 233

Periódico del



presidente  
**Maduro**  
Juntos todo es posible

## Chávez invencible





CRÓNICAS REALIDADES DE LA CUARTA

# ¡No revisen el techo por favor!

Luis Enrique Araujo

La nevera siempre estaba vacía, salvo en las dos o tres veces al año que los empleados públicos cobraban lo justo. Mamá trabajaba incansablemente por lo que mi hermanito y yo (5 y 7 años respectivamente) siempre nos quedábamos solos en casa, era el año 89 pero la incesante miseria se vería detenida por un día de alegría que nunca olvidaríamos.

Vivíamos en el barrio Pan de Azúcar de Los Teques y mamá trabajaba como esclava en el Hospital Pérez

Cabrera. Afortunadamente el día empezó bien porque mamá no fue a trabajar, digo afortunadamente porque si hubiera ido nos habríamos quedado sin llaves para abrir la puerta y recibir todos los regalos de los vecinos. Sí, yo no sabía qué estaba pasando pero todo el mudo iba a la casa y le regalaba comida a mi mamá: cajas de compotas, de galletas, de harina pan, de espaguetis y hasta de leche jera increíble! Mi hermano y yo estábamos muy felices, competíamos para ver quien

cargaba más cosas adentro de la casa; y así pasamos casi todo el día, cargando y cargando comida, cansados pero contentos.

Era 27 de febrero de 1989 y Dios al fin se había acordado de nosotros.

Pero Dios también se olvidó pronto de nosotros. Los días siguientes fueron horribles, escuchábamos explosiones en la calle. Mamá nos mandaba a tirarnos en el piso. La gente gritaba y lloraba. No entendíamos qué pasaba, pero parece que las

cosas que nos habían dado eran robadas “y el gobierno había mandado a los guardias a que fueran casa por casa a quitarles todo a todos” dijo mamá.

Hasta que llegaron a la puerta de nuestra casa ¡Tun, tun, tun, tun, tun! Mamá era muy valiente y abrió la puerta sin temor diciendo: “Aquí no hay nada” y los militares entraron y revisaron todo, todo excepto un extraño hundimiento sobre el techado del cuarto. Cuando entraron ahí y vieron hacia

arriba, mi hermano les dijo con gran tristeza “No revisen el techo por favor” los guardias nos miraron fijamente; luego vieron el techo, a mamá se le aguaron los ojos, y yo me puse al frente, pero uno de los militares le guiñó el ojo a mi hermano, se sonrió y dio la espalda sin revisar el techo. Mamá lloró. Aquella sonrisa seguro tendría años más tarde que ver con un 4 de febrero de 1992 ¡Viva Bolívar y vivan nuestras Fuerzas Armadas Bolivianas! •

# Los crímenes de Trump

Roy Daza

Las medidas coercitivas unilaterales que aplica el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, bajo las órdenes de Donald Trump, constituyen un “crimen de lesa humanidad”, y como tal fueron denunciadas ante la Corte Penal Internacional, por el Gobierno del Presidente Nicolás Maduro Moros.

Al mismo tiempo, el Canciller de la República, Jorge Arreaza, intervino en la sesión ordinaria del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, organismo del cual forma parte Venezuela, para reclamar la inacción de los organismos multilaterales frente a la agresión descarada del gobierno estadounidense contra la economía de nuestro país, que afecta directamente a millones de venezolanos y venezolanas.

Y este 27 de febrero se realizó la Jornada Mundial de Solidaridad con Vene-

zuela, mediante la cual, partidos de izquierda y movimientos sociales, se pronunciaron en contra del bloqueo a nuestra industria petrolera y a todas las transacciones financieras y comerciales del país, ante la amenaza reiterada de bloquear nuestros puertos y aeropuertos, evidentemente, como preludio de un ataque militar en toda la línea contra la Patria de Simón Bolívar.

La reciente visita a Caracas del canciller de Federación Rusa, Serguéi Lavrov, es un hecho de importancia, porque dejó muy clara la solidaridad del Presidente, Vladimir Putin con el Presidente Maduro, y con las instituciones de la democracia venezolana; y se pronunció en contra de las medidas coercitivas unilaterales del gobierno norteamericano.

Al mismo tiempo, los ejercicios militares realizados

por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, son una muestra de la moral combativa del pueblo, que no está dispuesto a que desde Washington se le imponga un presidente a nuestra nación.

Mientras tanto, y en medio de las severas dificultades que provoca el bloqueo, nos preparamos para las elecciones parlamentarias de este año, y avanzan los acuerdos del Diálogo Político Nacional, por su parte, la facción “vendepatria” aplaude y se regocija de los crímenes de Trump contra todos y cada uno de los venezolanos.

Nuestro pueblo, en unión cívico – militar, está dando respuesta al imperialismo y a la facción “vendepatria”, y se levanta como en febrero del año pasado cuando gritó desde los cuatro puentes del Táchira y Santa Elena de Uairén: ¡Patria o muerte! ¡Venceremos! •

Caricatura



Caso Rodneft

# Crímenes de lesa humanidad contra Venezuela

Verónica Díaz

El 13 de febrero Venezuela introdujo en la Corte Penal Internacional una denuncia por crímenes de lesa humanidad, por parte del gobierno de Estados Unidos contra el pueblo venezolano, producto de las ilegales medidas coercitivas unilaterales que implementa desde 2014.

“Nosotros fuimos ante la fiscal para que se abra una investigación y se enjuicie a los culpables de las medidas coercitivas, unilaterales, las mal llamadas sanciones, que han tenido efectos humanitarios, económicos, devastadores en la economía y en la sociedad venezolana. Como lo han certificado expertos, estas medidas matan, generan sufrimientos, y no están autorizadas por ninguna institución, no pueden ser contempladas como legales en el derecho internacional y debemos detenerlas”, señaló el canciller venezolano Jorge Arreaza, durante el Foro “Medidas Coercitivas Unilaterales como crimen de lesa humanidad. El caso Venezuela”, que se realizó en Ginebra, en la sede de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el 26 de febrero.

Arreaza denunció que en los últimos 6 años se han emitido más de 300 medidas coercitivas unilaterales, cuyos efectos han sido contenidos gracias al sistema de protección social del gobierno de Nicolás Maduro.

EE. UU. ha amenazado con perseguir buque por buque para impedir que el país petrolero pueda comercializar su crudo, con la intención de crear un daño humana-

rio para que se produzca un cambio de gobierno por la fuerza, como es el mandato imperial.

“Pero en Venezuela eso no va a ocurrir. Hemos acudido a la CPI y la ONU”, enfatizó el canciller.

Estas medidas se presentan en racimo, como las bombas aplican aislamiento diplomático, embargo comercial, asfixia financiera, saboteo en el suministro de energía y telecomunicaciones, afectan el abastecimiento de alimentos y colapsar los servicios sanitarios y emiten sanciones personales ignorando las garantías que los Estados conceden a los individuos.

Para ahorcar al país objetivo, buscan aliados, y aplican la extraterritorialidad, al pretender extender su influencia más allá de las fronteras del país agresor, ya que lo que intentan es imponer un orden imperial. También organismos regionales genuflexos al imperio son usados como artillería, como ha ocurrido con la OEA.

Irónicamente, se ejecuta un blanqueo propagandístico para que las medidas coercitivas sean aceptadas como necesarias por la opinión pública internacional. Para ello se genera una semántica de la dominación según la cual son sanciones y no medidas ilegales, unilaterales y coercitivas. Pero ¿quiénes es EE. UU. para sancionar?

Igualmente se justifican argumentando que todo se hace por “razones humanitarias”, aunque en realidad aplican la vieja estrategia injerencista que usaron durante el siglo XIX que fomenta el hambre y carencias sanitarias, pretendiendo que, ante la desesperación de un pueblo mar-



tirizado, se logre deponer un gobierno hostil a los intereses imperiales.

El profesor Vladimir Adrianza, experto en geopolítica, explica que se está desconociendo el derecho internacional.

“Venezuela es una economía periférica desde hace 500 años, que durante el siglo XX fue una neocolonia de EE. UU.”, lo que Adrianza califica como una “factoría petrolera”. El país del norte, aunque se ha convertido en un productor de petróleo gracias al esquivo con reservas para 70 años, sigue sediento por controlar a la nación que posee reservas probadas para más de 300 años, ya que según su lógica imperial requieren el control completo de los recursos del planeta.

No obstante, estamos en una transición de la hegemonía regional, se estima que para el 2041, cuando se cumplan los 100 años de la República Popular China, el país asiático se habrá convertido en la primera potencia del mundo. Mientras que EE. UU. ha retrocedido en su área de influencia, por lo que requiere asegurar el control de su “patio trasero”, a través de las oligarquías locales, banqueros y políticos genuflexos.

Recuerda que la industria petrolera venezolana fue una creación de EEUU, para convertir a Venezuela en un estado subordinado a sus intereses. La nación del norte -explicó Andrianza- carece de las materias primas para reindustrializarse y su petróleo de esquivo destruye

el medio ambiente y sería inviable ante un virtual retorno el Protocolo de Kioto.

La industria petrolera venezolana nació dependiente y frágil, PDVSA, por tanto, es ingobernable y debe ser reestructurada a la brevedad posible, recomienda.

El colonialismo extrae todos los recursos de un país para luego colocar una clase dominante sumisa a sus intereses, pero con la llegada del Comandante Chávez, ese esquema se rompió en Venezuela. Desde entonces EE. UU. no ha cesado en su asfixia contra la nación petrolera. Donald Trump incluso ha declarado públicamente, con el aplauso del establishment, su intención de sacar a Nicolás Maduro del poder.

Llegando al clímax el 18 de febrero cuando anunció que sancionará a la empresa subsidiaria de la petrolera rusa Rosneft Trading por exportar petróleo de Venezuela.

La noticia hizo bajar las acciones de Rosneft un 6,2%, la peor caída desde abril de 2018, cuando los mercados reaccionaron a la noticia sobre las medidas contra Oleg Deripaska, accionista de Rusal, el segundo productor de aluminio en el mundo.

Adrianza, no obstante, se pregunta porqué las medidas son contra la rusa Rosneft, y no contra la norteamericana Chevron, quien, al contrario, aumentó la producción en un proyecto en Venezuela a niveles no vistos en casi un año, según informó la agencia Bloomberg, en un contexto además en el que EE UU ha

anunciado que arreciará las sanciones contra el país.

La transnacional estadounidense disfruta de una exención que se ha venido renovando cada tres meses, la última vencerá en abril. La exención le permite a Chevron seguir siendo el único productor de EE. UU. que queda en Venezuela.

Desde tiempos de Hugo Chávez, Venezuela ha abierto la Faja Petrolífera del Orinoco a la inversión extranjera, jugando un tablero geopolítico en donde juegan aliados e incluso naciones que adversan a Maduro, donde han llegado a participar hasta 21 países.

Venezuela apuesta a la edificación de un mundo multicéntrico y pluripolar, en donde China y Rusia, son aliados. EE. UU. en cambio ha emitido al menos 7 órdenes ejecutivas contra el país que posee las mayores reservas de crudo del planeta, mientras que el Departamento del Tesoro lleva hasta ahora 81 acciones coercitivas, incluidas las generadas en contra de Convisa y Rosneft porque, según Adrianza, hay países potenciales y países imperio.

No obstante, todos los esfuerzos del imperialismo norteamericano no han logrado su objetivo de derrocar el gobierno de Nicolás Maduro porque obedecen a prácticas viciadas de un imperio en decadencia en el contexto del nacimiento de un mundo pluripolar, donde la República Bolivariana de Venezuela se levanta como ejemplo de resistencia y dignidad.. •



# Cuatro fraudes en un mismo día

>> Clodovaldo Hernández



El 23 de febrero dejó una estela de heroísmo en filas revolucionarias y una ristra de vergüenzas entre los opositores.

Aquí van cuatro de ellas

## ¿Alguien dijo que la ayuda humanitaria entraba sí o sí?



Una de las peores vergüenzas que existen en la política y en la vida en general es lanzar una amenaza, un ultimátum, un reto... y no cumplirlo.

En el caso del diputado Juan Guaidó, el bochorno fue mayor porque aquello que él había jurado que iba a ocurrir era una acción que contaba con el respaldo de Estados Unidos y de sus gobiernos cómplices del vecindario, amén de un formidable aparato comunicacional.

Cuando, envalentonado, el parlamentario ultraaderechista afirmó que la llamada ayuda humanitaria iba a entrar a Venezuela “sí o sí”, se sentía guapo y apoyado. Como suele ocurrir, tanto él como su camarilla y los gobernantes de otros países que se prestaron a la manobra, subestimaron a la Revolución Bolivariana, al pueblo, a la Fuerza Armada y al presidente Nicolás Maduro.

La tal “ayuda” no entró forzosamente como preten-

dían. El gobierno legítimo de la República Bolivariana de Venezuela hizo respetar su frontera y tanto Guaidó como el vicepresidente de EEUU, Mike Pence, el secretario de la Organización de Estados Americanos, Luis Almagro y los presidentes Iván Duque (Colombia), Sebastián Piñera (Chile) y Mario Abdo Benítez (Paraguay) se quedaron vestidos y alborotados, esperando ser partícipes de un supuesto acontecimiento histórico. ¡Qué pena con esos señores! •

## Decimos que el país se derrumba pero después nos vamos de rumba

Volvamos con Guaidó, esta vez en su reunión con Trump en la Casa Blanca. Los hermeneutas políticos descifraron rápidamente ciertos signos puestos en la escenografía, como las banderas que se veían detrás de ambos personajes.

Sucede que no eran la de EEUU y Venezuela, sino otras: una de ellas era la del Ejército estadounidense y otra, la del Cuerpo de Marines. El mensaje transmitido es claro: la opción militar no solo está en la mesa o debajo de la mesa -como dijo Guaidó

en Florida-, sino como telón de fondo del tinglado.

Se trata de un evidente gesto de hostilidad, para algunos, incluso, una especie de declaración de guerra, con el agravante de que se produce en concierto con personas de nacionalidad venezolana.

Baste decir que si fuese un congresista estadounidense reunido con gobernantes de otro país y flanqueados por banderas de ejércitos potencialmente enemigos, nadie salvaría a tal sujeto de un juicio por traición. •

## Y, después, aparecieron Los Rastrojos



La cuarta vergüenza de esta lista que podría ser de varias docenas, se hizo pública meses después: el diputado Guaidó entró a Colombia escoltado por un grupo narco-paramilitar muy temido en la zona fronteriza, la banda Los Rastrojos.

El aparato mediático, siempre al servicio de la conspiración contra el gobierno constitucional, ha intentado por todas las vías restarle importancia a este hecho que demuestra la vincu-

lación de la ultraderecha venezolana con lo peor del poder paraco del país vecino. También dejó clarísimo que Los Rastrojos, como muchas otras bandas criminales colombianas tienen relaciones carnales con el gobierno de Uribe-Duque. Los opositores que no fueron críticos ni siquiera en este punto son tan peligrosos como los protagonistas de los hechos. Son los auténticos rastrojos de un sector político que perdió toda vergüenza. •

## Un fake news de lesa humanidad

El 23 de febrero de 2019 fue también un día de heroico para el periodismo respetuoso de la verdad, para los comunicadores profesionales y populares con sentido de la ética. Y, a la vez, un día de ignominia para el periodismo que, con gran acierto, se ha llamado “prepagó”, es que recibe generosos aportes de la USAID, como lo ha confesado sin sonrojos el genocida en serie Elliott Abrams.

Ese día hubo numerosos episodios que fueron falseados deliberada y criminalmente por esa mala prensa, siempre en concierto con la banda opositora que dirigió las acciones en los puentes fronterizos. Son demasiados como para detallarlos, pero el más grueso de ellos

fue el atribuirle al gobierno venezolano la quema de las gandolas que intentaban, irregularmente, traspasar la línea limítrofe.

Todos los medios globales de la maquinaria hegemónica aseguraron que tal acción había sido un delito de lesa humanidad, por el que debería ser responsabilizado personalmente Nicolás Maduro.

Los medios con sentido de la ética informaron lo que en verdad había ocurrido: la quema era parte del gran montaje para criminalizar al Estado venezolano y justificar una acción militar extranjera.

Hubo de transcurrir un mes hasta que uno de los medios del mainstream mundial, el diario estadounidense The New York Times, en un

reportaje de investigación, mostró cómo las gandolas se incendiaron como consecuencia de las bombas molotovs que arrojaban, desde el lado colombiano, los manifestantes violentos opositores amparados y aupados por el gobierno de Duque.

Desde ese momento, la maquinaria mediática (incapaz de desmentir a un medio icónico de su propio bando) se olvidó de lo que había dicho, que aquel era un delito gravísimo por el que deberían ser juzgados los responsables. Por cierto, algunos de esos medios nunca se retractaron o lo hicieron seis meses después de la aparición del trabajo del NYT. No queda duda de que fue -y sigue siendo- un fake news de lesa humanidad. •

# Los EEUU agudizan el bloqueo contra el pueblo venezolano



Jesús Faría

Los EEUU han anunciado su determinación de seguir presionando económicamente a nuestro país con sanciones para colapsar la economía y lograr su objetivo de “cambio de régimen”, que persigue en vano desde hace más de dos años y medio.

Esta acción, que violenta las normas y leyes internacionales regulatorias de la convivencia de las naciones, es anunciada de la manera más descarada por los más altos voceros del poder estadounidense. Como era de esperarse, la derecha venezolana, dependiente hasta los tuétanos de los intereses yanquis, secundan estos brutales planes.

A esta escalada de sanciones y agresiones económicas del gobierno yanqui hemos llegado como consecuencia de las derrotas que han sufrido los intentos de agresión militar, golpe de Estado, insurrecciones, etc. Es decir que los ataques económicos y los más recientes anuncios de su agudización, son una evidencia del fracaso de las políticas de intervención de los EEUU.

En relación a los agudos efectos sociales de la guerra económica, provocados para estimular un estallido,

solo vamos a agregar que no hay un problema que afecte de una manera más nefasta y dramática a la población, que las sanciones. Los problemas de desabastecimiento, de carestía de los artículos de primera necesidad y medicamentos, el deterioro de los servicios públicos, la disminuida capacidad financiera del Estado para atender las inversiones sociales, etc., responden a la caída de la producción nacional, los desequilibrios macroeconómicos..., que, a su vez, tienen una causa principal: el deterioro de la industria petrolera nacional.

De tal manera que no es por casualidad que el objetivo central de las sanciones sea nuestra industria petrolera, la que aporta el 95% de las divisas que consume la economía, a su vez, altamente dependientes de las importaciones, y más del 70% de los ingresos del Estado. Al golpear nuestra industria petrolera, se reciente gravemente todo el cuerpo económico y esto arrastra la situación social y material de nuestra población a un notable empeoramiento, lo cual el gobierno trata de contener en condiciones de grandes limitaciones financieras.

Los voceros opositores afirman de la manera más repugnante para tratar de ocultar los espantosos estragos de las sanciones, que la crisis petrolera nacional obedece a la mala gestión en el seno de PDVSA. Sin embargo, los hechos refutan esta patraña.

En agosto del 2017, cuando se iniciaron las sanciones, la producción nacional era de 2,1 millones barriles/diarios. Es a partir de ese momento, cuando se produce un desplome de la producción, que lleva nuestra producción a los actuales 900 mil b/d, después de tocar fondo a finales del año pasado con 300 b/d.

**No es por casualidad que el objetivo central de las sanciones PDVSA, que aporta el 95% de las divisas que consume la economía, a su vez, y más del 70% de los ingresos del Estado.**

No evadimos la responsabilidad por las malas prácticas ocurridas ahí, todo lo contrario, se ha combatido intensamente estas atrofias tan notables, como lamentables. No obstante, ni los indicadores de la producción ni la magnitud de los efectos de las malas prácticas se compadecen con lo que ocurre actualmente con nuestra producción nacional bajo el impacto demolidor de las sanciones.

Los agresivos ataques afectan facetas fundamentales del funcionamiento de la industria petrolera. A raíz de éstas, nuestra capacidad de financiamiento externo ha desaparecido. Las empresas de transporte se han apartado de nuestras costas y las de seguro de nuestro país. Las tecnologías necesarias salen de nuestro alcance en razón de las prohibiciones expre-

ción del gobierno estadounidense contra una filial de Rosneft, empresa rusa de enorme magnitud en el negocio global de la energía que ha desafiado las sanciones y ha prestado el servicio de transporte al petróleo venezolana, revela un nuevo propósito de Washington.

Brota la hipocresía de un gobierno cínico, que proclama el libre mercado, pero por otra parte lleva a cabo guerras arancelarias con China y otras naciones, adopta políticas proteccionistas contra países subdesarrollados... y ahora aplica sanciones contra competidores de sus empresas petroleras en el mercado petrolero internacional.

Mientras le permite a Chevron y otras empresas estadounidenses participar en el negocio petrolero nacional en el término justo que establecen nuestras normas, aplican medidas de terror económico para impedir que empresas de otras naciones puedan hacer lo mismo.

El imperialismo es arrogante y cínico en sus prácticas criminales y tropelías. Piensa que aún pueden tratarnos como patio trasero, imponernos condiciones y establecerlas también al resto del mundo cuando del desarrollo y los intereses de las naciones latinoamericanas se trata. El plan es asfixiar nuestra economía y, simultáneamente, proteger los intereses de sus empresas.

Sin embargo, nuestro pueblo resiste y se recupera progresivamente frente al bloqueo. En esa lucha cuenta con aliados leales y firmes. Ya lo ha dicho el canciller ruso, Lavrov: las sanciones aplicadas de manera ilegal no impedirán el desarrollo de las relaciones económicas, políticas, diplomáticas y militares de Rusia con Venezuela.

Esta confrontación, donde el desafío de Venezuela se une a la firmeza de Rusia, muestra cambios importantes en la correlación de fuerzas en el mundo y, en particular, en nuestro continente. Ya no somos “patio trasero”, se fragua la libertad en un nuevo mundo multipolar. •



Politólogo Walter Ortiz

# Bloqueo naval pretende crear masa crítica contra la FANB

Charles Delgado

El politólogo Walter Ortiz asegura que el Gobierno Bolivariano ha logrado estabilizar la situación del país a pesar de las sanciones de Estados Unidos; pero es necesario esforzarse más en la producción nacional. Aseguró que un bloqueo naval sería adverso para la población y causaría una confrontación mundial; aunque Venezuela se prepara para defender su soberanía nacional.

## ¿Cómo ves la situación política de Venezuela?

Hay una relativa estabilidad política y social, por el rechazo a las medidas impuestas por Estados Unidos y por el repudio a la violencia que intenta generar un "cambio político"; tan nefasto como las masacres sufridas en Irak y Libia por la intervención militar. Además, el esfuerzo del Presidente Nicolás Maduro para garantizar la paz y la protección social en el país, es clave para derrotar el extremismo y evitar una guerra en Venezuela; donde el ambiente general favorece soluciones electorales constitucionales. Incluso en la oposición, se levantan voces contrarias al bloqueo económico y la escalada paramilitar en Venezuela.

## ¿Qué consecuencias arrojaría un bloqueo naval a Venezuela?

La primera intención de un bloqueo naval sería impedir el comercio y la entrada de alimentos y medicinas, entre otros bienes. Un bloqueo trata de hacer sufrir y propiciar la muerte al impedirle al pueblo satisfacer sus necesidades vitales con el propósito de lograr un quiebre interno; principalmente en la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. De igual forma, podría generarse un gran incidente internacional como el de la crisis de los misiles de 1962 en Cuba. También se alteraría la paz en la cuenca del Caribe provocando algún falso positivo como el utiliza-



do para librar la guerra contra Vietnam o en la invasión de EEUU a Cuba en la guerra contra España. Es previsible que un bloqueo naval venga con algo más, y sería muy dañino para las economías cercanas a Venezuela, además incrementaría las acciones de repudio como en el caso de CONVIASA y otras restricciones que perjudican al pueblo.

## ¿La sanción a Conviasa bloquea a Venezuela en lo aéreo?

Sin duda procura afectar la aviación civil de Venezuela, especialmente el tráfico aéreo que es vital para el comercio y el turismo, entre otros. Es parte de un todo que va contra nuestra soberanía. Igualmente, afecta la estabilidad de más de 2.000 familias que dependen de esta línea aérea que funciona con altos estándares de calidad desde que Hugo Chávez recreó la aerolínea insignia venezolana. En todo el ámbito nacional se repudian tales medidas coercitivas, lo cual es una pésima noticia para sus promotores y ejecutores.

## ¿Por qué sancionar una aerolínea?

Sumado a lo anterior, creo que están imaginando cómo generar falsos positivos que

promuevan la creación de una zona de exclusión aérea junto a un posible bloqueo naval. Es indudable que pretenden impedir cualquier conexión aérea y naval de Venezuela por ser la puerta de entrada a Suramérica por el Caribe.

## ¿Es posible una invasión militar contra Venezuela?

Sí, es posible. Desde que Trump lo expuso, ellos vienen trabajando en eso. Desde el Decreto de Obama en 2015, vienen desarrollando acciones en este sentido, y en un momento dado podrían ensayar intervenciones con operaciones encubiertas. Ya se lo hicieron a los contras en Nicaragua y el año pasado durante la Batalla de los Puentes, donde habrían generado una cabeza de playa para ingresar equipos militares en territorio venezolano; si Venezuela no hubiera resultado victoriosa gracias al pueblo y la FANB. No podemos descartarlo, pero creo que en la guerra total que Trump nos plantea, es difícil creer que usen medios convencionales de guerra, con anuncios grandilocuentes. Creo que cualquier ataque será no convencional y para eso están activando protocolos políticos, militares y diplomáticos.

## ¿Cómo ve la reacción del Gobierno Bolivariano?

Más allá de las tácticas diplomáticas para promover las denuncias y las afectaciones ante cualquier escalada, especialmente en el ámbito militar externo, o con operaciones encubiertas y sus consecuencias negativas para la región, creo que se deben seguir incrementando los ejercicios de defensa territorial, y la capacidad de resistencia junto con otros elementos esenciales.

En líneas generales, la estrategia para enfrentar el escalamiento actual tendría que garantizar la estabilidad de la nación; porque los ataques a Venezuela básicamente buscan quebrarnos internamente. También debemos aprovechar que más del 80% rechazamos el bloqueo y cualquier acción militar contra Venezuela, y así promover un gran frente nacional.

## ¿Rusia y China permitirían una acción bélica contra Venezuela?

Hay suficientes razones geopolíticas para pensar que Rusia y China trabajan pro de la estabilidad y la paz en Venezuela, y están haciendo lo necesario para evitar una escalada bélica. Tienen poder de veto en el Consejo de Seguridad de la

ONU y reiteradamente lo han ejercido en respaldo de nuestro país. En todo caso, como lo afirma el Presidente Nicolás Maduro Moros, debemos seguir fortaleciendo nuestras capacidades de defensa y resistencia.

## ¿Es suficiente con la unión cívico-militar?

La unión cívico militar es necesaria para la estabilidad de la República.

Además, hay que configurar un frente que movilice a todos los patriotas. Ese frente debe profundizar la defensa más allá de lo militar. Incrementar la producción y la estabilidad política, laboral y financiera; es también una estrategia victoriosa contra cualquier ataque a Venezuela. El país nos pertenece y debemos sostener la independencia más allá de cualquier diferencia interna legítima

## ¿Hasta dónde debemos resistir?

La resistencia debe llegar a cualquier punto. Venezuela posee suficientes medios y políticas para solucionar sus problemas sin injerencias que pretendan dominarnos, pero sí con ayuda internacional para la coexistencia pacífica y el entendimiento duradero entre políticas opuestas. •

Caso Rosneft: pugna geopolítica de influencia en la región por Venezuela

# Estados Unidos contra Rusia

Francisco González

El 18 de febrero de 2020, el representante especial del Departamento de Estado de Estados Unidos para Venezuela, Elliot Abrahams, comentó en rueda de prensa ante los medios internacionales que las sanciones a la empresa rusa Rosneft Trading S.A. eran una parte crítica en la campaña para restarle apoyo al gobierno de Nicolás Maduro, pero que también se habían visto esfuerzos de parte de instituciones como Naciones Unidas, Grupo de Lima, Grupo de Contacto Internacional. Sanciones canadienses, reactivación del Tratado de Río o TIAR con sus signatarios, sanciones de la Unión Europea; en pocas palabras Abrahams termina respondiéndole a un periodista que le increpa el hecho de no tener una estrategia adecuada para que países como Rusia, China, Turquía, Irán o la India dejen de invertir en el petróleo venezolano, comercializar con Venezuela o negociar con otros países el crudo extraído de Venezuela, a lo que él respondió que no se trata solo de Estados Unidos, sino que con la suma de sus socios se trabaja por este objetivo primordial; el de salir del gobierno venezolano.

Sobre Chevron, respondió a otra pregunta que se le hizo sobre el pronto vencimiento de concesiones y una posible renovación; se limitó a decir que no tenía ningún anuncio que hacer con respecto a esta empresa de capitales estadounidenses.

En esta rueda de prensa, se percibió el doble discurso de una nación con una hegemonía en decadencia, ya que sancionan a empresas rusas que negocian petróleo venezolano, pero no a las propias empresas estadounidenses, como Chevron.

Lo que se deduce de esta acción de sancionar empresas rusas que negocian con Venezuela es una medida de presión para tratar de mermar la influencia rusa en la región, Venezuela es el pretexto.

La respuesta de Rusia ha sido contundente, en vez de dejarse amedrentar por el



chantaje de Estados Unidos para dejar de comerciar petróleo y sus derivados con Venezuela, hace justamente lo contrario; el Canciller de la Federación de Rusia, Serguei Lavrov, dijo literalmente: "Rusia rechaza categóricamente las sanciones unilaterales con las que EEUU aspira lograr la hegemonía global e intenta someter a todo el mundo bajo su voluntad"... Esta pugna no se trata solo del asunto de que Rusia no debe comerciar con Venezuela, por el supuesto "régimen dictatorial de Maduro", como pretenden hacer ver los medios controlados por los intereses de Estados Unidos y sus socios; de lo que se trata realmente es de la pugna geopolítica mundial y de las influencias que Estados Unidos ha tenido históricamente en la región para la expansión de sus productos.

Lo cierto es que esta hegemonía está disminuida, ya que potencias consolidadas como Rusia o China han asumido espacios perdidos por la potencia en decadencia.

Y esta es la causa por la cual utilizan la excusa del supuesto régimen dictatorial venezolano y al mismo tiempo atacan las inversiones y apoyos de Rusia en Venezuela. Algo similar está pasando con el reciente viaje de Trump a la India, ya que están subyacentes posibles sanciones a la India por negociar con Rusia.

## Sancionar empresas rusas que negocian con Venezuela es una medida de presión para tratar de mermar la influencia rusa en la región, Venezuela es el pretexto

Esta acción no solo es un chantaje, sino un amedrentamiento de un país que está perdiendo peso en la geopolítica regional. Otro eufemismo argumental que utiliza el Secretario del Tesoro de Estados Unidos es que está decidido a prevenir el saqueo de la riqueza de Venezuela por parte del "régimen corrupto de Maduro"; pretexto por el cual ellos saquean los recursos del pueblo venezolano.

Estas acciones tienen que ver con el último viaje del autoproclamado venezolano a Europa y Estados Unidos para buscar apoyo, con el objetivo de seguir con el desmantelamiento, desde fuera, de la representación diplomática del gobierno legítimo del Presidente Nicolás Maduro, pero también, ocurre que los socios de este plan y sus financistas cobran con la confiscación de nuestras posesiones en el exterior y el bloqueo de las cuentas de Venezuela para comprar los

bienes necesarios subsanar la crisis fomentada por las sanciones unilaterales.

Este fue el motivo por el cual presenciamos en el discurso ante el Estado de la Unión, el apoyo de Donald Trump al autoproclamado, en un año electoral y cuando se utiliza a Venezuela como rédito electoral, tratando de hacer ver que la hegemonía tanto de Estados Unidos como del autoproclamado y sus apoyos dentro de Venezuela se mantienen intactos, aunque ya esta fuerza ha ido desapareciendo paulatinamente al no lograr sus objetivos.

Esta estrategia es un engaño al pueblo estadounidense y se plagia la misma que usó Macri en 2015 y en los períodos de crisis de su nefasto gobierno cuando utilizaba a Venezuela como una "cortina de humo" para invisibilizar los problemas internos de la Argentina.

Al final, no le alcanzó más y salió por la puerta trasera, pero dejó a su país con una deuda impagable ante el FMI y los acreedores internacionales. Estos argumentos de que países como Rusia no deben invertir en Venezuela se caen por sí mismos al sopesar que históricamente han sido empresas estadounidenses las que más se han beneficiado de las riquezas venezolanas, mediante la explotación descontrolada del petróleo venezolano, lo que ha causa-

do fuga de riquezas para sostener la economía de Estados Unidos y sus socios mundiales, todo esto con el apoyo de políticos venezolanos genuflexos que se han prestado por décadas durante el desarrollo de la industria petrolera venezolana, pero también de los Estados Unidos. Esta hegemonía sobre los recursos venezolanos tuvo punto final con la llegada de Chávez al poder y su Agenda Alternativa Bolivariana. Es a partir de este momento que Venezuela comienza a construir una cantidad de relacionamientos internacionales alternativos al neoliberalismo que imperaba en la época, pero que ya mostraba signos de desgaste, con eventos como el Caracazo, el 27 de febrero de 1989. Y es justo con la llegada de Trump al poder que Estados Unidos demuestra la desesperación para tratar de tener la fuerza regional que mantuvo desde la década de los 40s.

En ese espacio que cede, es donde aparecen estas otras potencias, pero en medio de este caos, los golpes también se enfilan contra sus aliados históricos, como Alemania o Francia. Estados Unidos dinamita la influencia de países como estos en sus regiones y al mismo tiempo busca destruir el sistema multilateral que coadyuvaron a construir después de la Segunda Guerra Mundial. •



# El más grande bolivariano de la historia

Ali Ramón Rojas Olaya

## (1) Primera Cátedra Libre Hugo Chávez del mundo

A las 4:25 de la tarde del martes 5 de marzo de 2013, el araño de Sabaneta, el sembrador de petróleo, sinónimo de revolución, sinónimo de pasión, cambiaba de plano transmutándose en conciencia de todo un pueblo. Al día siguiente, en mi rol de rector, reuní al equipo estratégico de la Universidad Católica Santa Rosa, Juan Rivas Daniels, Ángel Prieto Coronado, Ángel González, José Gregorio Linares, Thais Marrero y Elizabeth Leal. Luis Antonio Bigott no pudo asistir, pero estuvo en contacto telefónico durante la reunión. La agenda tenía un solo punto: la creación de la Cátedra Libre de Integración Nuestramericana Hugo Rafael Chávez Frías. Su primer conferencista fue José Gregorio Linares.

Este espacio se inició como la trinchera de muchas cimarronas y cimarrones sentipensantes que venían desarrollando trabajos de formación política y de conciencia de clase del más grande bolivariano de la historia, siempre con profunda esperanza y claridad de lucha en aquel momento histórico que vivía la Patria. Las dos primeras publicaciones de esta cátedra fueron La utopía posible del camarada Linares y un libro que recogía testimonios de gente que amaba a Chávez: Hasta la victoria siempre. En cada uno de los detalles que forman esta obra hay un abrazo fraternal de sentida solidaridad del pueblo revolucionario hacia el Comandante. Quienes escribimos consideramos como un deber histórico, de importancia suprema, reiterar el llamado del presidente Hugo Chávez a la unidad.

## (2) Chávez: la pasión que nos une

Una revolución es en esencia pasión, y la pasión es la conjunción de la razón y la emoción. Las horas difíciles son siempre oportunidad magnífica para afianzar las mejores convicciones y los valores supremos de la condición humana. La Revolución Bolivariana en su decidido y soberano camino hacia el socialismo exige, de quienes la apoyamos, toda nuestra fuerza, serenidad y claridad para com-

batir y neutralizar cualquiera de las acciones ofensivas que pudiera manosear el imperio y sus aliados y operadores internos. El dolor y las preocupaciones de los pueblos no son síntomas de debilidad. La unidad es una de las mayores fortalezas de la especie humana. Todos los hombres y mujeres que en el mundo se han hermanado, en las ideas y en la acción, gracias a la obra y a las convicciones humanistas del presidente Chávez, le brindamos un apoyo irrestricto a Nicolás Maduro, quien, testigo en mano, se ha colocado al frente de esta lucha cada vez más firme y universal por la emancipación definitiva de los pueblos.

## (3) La huella de Chávez

Hace unos años me encontraba en La Paz, cuando una señora boliviana, trajeada de sencillez, al enterarse de que yo era venezolano me abrazó y me dijo: "El presidente Chávez me devolvió la vista gracias a la Misión Milagro". Siendo Coordinador Nacional del Programa Nacional de Formación de Educadores en el año 2012 me tocó darle el título de Licenciada en Educación de la Universidad Bolivariana de Venezuela y Misión Sucre a una señora en el estado La Guaira (Vargas en ese momento) y ella, sin poder creer lo que sucedía, viendo hacia arriba como pidiéndole al cielo que secase sus lágrimas me dijo: "¡Profesor, yo soy bedel de una escuela!". Hace unos años vi a una familia entera arrodillada con las llaves de un apartamento. Les escuché decir: "¡Gracias Chávez y Maduro por darnos una vivienda equipada!". El día en que el Comandante Supremo salía en el féretro del Hospital Militar vi a una madre que acrisolaba a su nieta, ambas lloraban a rabiar sin que nadie las pudiera consolar porque todos estábamos en las mismas condiciones. En algún instante, cuando el cortejo pasaba cerca de ellas, la madre cargó a la muchacha y le dijo algo que jamás olvidaré: "¡míralo, hija, míralo, tu sonrisa la inventó ese hombre!". Yo las abracé y el llanto se convirtió en tridente en este luto fértil. Al rato cuando iniciábamos una larga caminata de dolor, la señora, viendo a su nieta me dijo: "¿Verdad que tiene los dientes bonitos?, ¡ella nació boquinetal! y gracias a la Misión Sonrisa me la pusieron más bonita". La muchacha me vio y me dijo: "¡mi abuela es como mi mamá, Chávez la enseñó a leer,



a escribir y hasta a sacar cuentas!" Una vez más lo imposible se hacía cotidiano. Muchos vivimos una Venezuela en la que lo cotidiano antes de 1999 era la iniquidad: familias completas buscando desesperadas tomates y papas en el suelo de los mercados para sobrevivir, niños oliendo pega para calmar el hambre, ranchos arrastrados por las corrientes fluviales, nenés tomando teteros de agua recién hervida donde se cocinaban los espaguetis, y mientras esto ocurría, RCTV y Venevisión nos enseñaba a fumar vicerrois y a ser buenos ciudadanos.

## (4) La traición

El viernes 8 de marzo de 2013, el Vicepresidente Ejecutivo de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, al hacer uso de la pala-

bra en la Ceremonia Oficial de Estado para despedir al líder de la Revolución Bolivariana, dijo: "Hemos roto el maleficio de la traición a la Patria". La traición es uno de los crímenes más letales en las relaciones humanas. Decía Simón Rodríguez que "amenazas y dicerios, traiciones y asaltos, son bajezas de que deben avergonzarse los soberanos". Dos florentinos teorizaron sobre este mal. Para Dante Alighieri la traición es el peor de los pecados por esto en La Divina Comedia ubica a los traidores en el último círculo del infierno. Para Nicolás de Maquiavelo, la traición es una parte fundamental de la política y quien no esté dispuesto a asumirlo nada tiene que hacer en los lugares de poder.

En la Revolución Bolivariana nos hemos topado con personajes ínfimos que se arrastran por

los senderos más abyectos de la política inmoral y, con gran habilidad, logran insertarse en las esferas del poder y ocupar cargos importantes desde donde, algunos logran hacerse de buenos porcentajes en transacciones presupuestarias como es el caso de Cadivi, Pequiven, el Fondo Chino o los alimentos; y otros pactan con poderosos enemigos de la Patria. Gabriel Puerta intentó en 1992 infiltrarse en las filas bolivarianas, pero ya su vil participación en la masacre de Cantaura en octubre de 1982 lo había desenmascarado. Douglas Bravo, enfermo de protagonismo y envidia, quería el papel de Chávez. La lista de traidores es larga: Jesús Urdaneta Hernández, Clíver Alcalá, Alfredo Peña, Manuel Antonio Rosendo, Raúl Salazar, Luis Miquirena, Luis Alfonzo Dávila, Andrés Velásquez, Rafael Isea,

Raúl Isaías Baduel, Guaicaipuro Lameda, Ismael García, Herbert García Plaza, Pastora Medina, Henry Falcón, Luis Felipe Acosta Carlés, José Albornoz, Nicmer Evans, Manuel Barroso, Hiram Gavidia, Eduardo Manuit, Roland Denis, Ernesto Alvarenga, Pablo Medina, Alejandro Andrade, Javier Elías Briceño Scott, Gilberto Díaz Marchán, Gladys Nubia Parada Mendoza, Leamsy Salazar, Ruperto Sánchez, Christopher Figuera, Rafael Ramírez y Luisa Ortega Díaz, entre muchísimos otros.

Razón tenía Simón Rodríguez cuando explicaba que hay hombres que no advierten que "engañar porque conviene es creer que conviene engañar y que acostumbrados a traicionar su conciencia, acaban engañándose a sí mismos". ¡Ya basta!, no podemos

seguir abrigando la "piadosa doctrina" de la que hablaba el Libertador cuando analizaba que "a cada conspiración sucede un perdón, y a cada perdón sucedía otra conspiración que se volvía a perdonar". Si seguimos con esta "clemencia criminal" contribuiremos "más que nada a derribar la máquina que todavía no hemos enteramente concluido".

## (5) Identidad

Cuando los valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento funcionan como elemento cohesionador dentro de un grupo social actuando como sustrato para que los individuos que lo forman puedan fundamentar su sentimiento de pertenencia a traicionar su conciencia, hablamos de identidad cultural. El 2 de febrero de 1999, el comandante Hugo Chávez fue

**Nuestro Comandante está caminando de nuevo como en otros tiempos las calles de San Fernando, después de acercarse a la orilla del río y sentir el rugir del Apure inmortal, irá rumbo a Biruaca y después pasará por El Samán, después pasará por Mantecal y llegará a Elorza**

juramentado en la Presidencia de la República de Venezuela, como el último presidente de la IV República. Luego de contar con un gran apoyo popular, Hugo Chávez convocó en su primer año de presidencia a un referendo que se llevó a cabo el domingo 25 de abril para cambiar la Constitución de 1961 y que culmina favorablemente el miércoles 15 de diciembre de 1999, día en que la patria de Bolívar comenzó a cambiar su rostro. La nación históricamente invisibilizada y explotada, recuperó su dignidad, su soberanía y su identidad cultural. Espacios que antes habían sido entregados a la industria contracultural foránea, fueron recuperados para enaltecer la identidad y fortalecer los poderes creadores del pueblo.

## (6) Pedagogo de la historia insurgente

Chávez en su rol de lector y comunicador social hizo de la historia insurgencia. Para ello ideó un currículo donde la pedagogía fluía e interactuaba con el pueblo. Cada discurso, cada Aló, presidente, cada mitin era una lección donde traía al presente la resistencia indígena y del pueblo esclavizado africano, en las figuras de Urquía, Apacuna, Urimare, Guaicaipuro, el negro Miguel de Buría, Andresote, José Leonardo Chirino. Chávez elevó a la mujer al máximo lugar de la emancipación en dialéctica permanente con Joaquina Sánchez, Josefa Camejo, Manuela Sáenz, Consuelo Fernández, Ana María Campos, Juana Ramírez "La Avanzadora", Concepción Mariño, Leonor de la Guerra, Cecilia Mujica, Teresa Heredia, Epifania Sánchez "la negra Aurora". Chávez logró que el pueblo conociera y dialogara con Francisco de Miran-

da, Manuel Gual, José María España, Simón Bolívar, Rafael Urdaneta, Simón Rodríguez, Ezequiel Zamora, Antonio José de Sucre, Pedro Camejo, Argimiro Gabaldón, Fabricio Ojeda, Jorge Rodríguez, Alberto Lovera, Livia Gouverneur, Hugo Trejo y Manuel Ponte Rodríguez. El 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811 dejaron de ser efemérides para convertirse en agenda cotidiana.

Nuestra identidad cultural está arraigada en lo que Chávez llamó El Árbol de las Tres Raíces. En sus palabras: "La primera raíz del árbol de la Revolución Bolivariana es la utopía concreta robinsoniana. El hombre, ese ser de nervio, sangre y razón, debe trascender los límites de sus propias miserias individuales y ubicarse en el ámbito fértil de las relaciones sociales solidarias y con profundas dosis de racionalidad. Aunque veamos con angustia en esta tormenta las ramas del árbol estremecerse en un vaivén de nerviosa convulsión, no desfallezcamos. Lo importante es saber que el tronco de este árbol tiene tres raíces profundas".

## (7) La Patria Grande

El objetivo de Chávez fue darle continuidad a la utopía bolivariana: crear un gobierno que de "la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política". Para tal fin, se hizo de la caja registradora, Pdvs, y sembró el petróleo para cubrir las necesidades de la que nos habla Simón Rodríguez: "darle comida al hambriento, darle ropa al desnudo,

darle posada al peregrino, darle remedios al enfermo y distraer de sus penas al triste". Ellas son el punto de partida de las grandes misiones sociales. De Zamora se coloca el quepis militar sobre el sombrero de cogollo y crea las milicias bolivarianas. Como miembro del comité central del PRV, toma de su maestro De Kléber Ramírez Rojas, la importancia de "producir alimentos, ciencia y dignidad". De Bolívar toma el Congreso Anfictiónico de Panamá y crea la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (Alba/tcp), la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y Petrocaribe. ¿Por qué? Por la imperiosa necesidad de abolir la Doctrina Monroe. Porque para Bolívar "la unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres, sino inexorable decreto del destino".

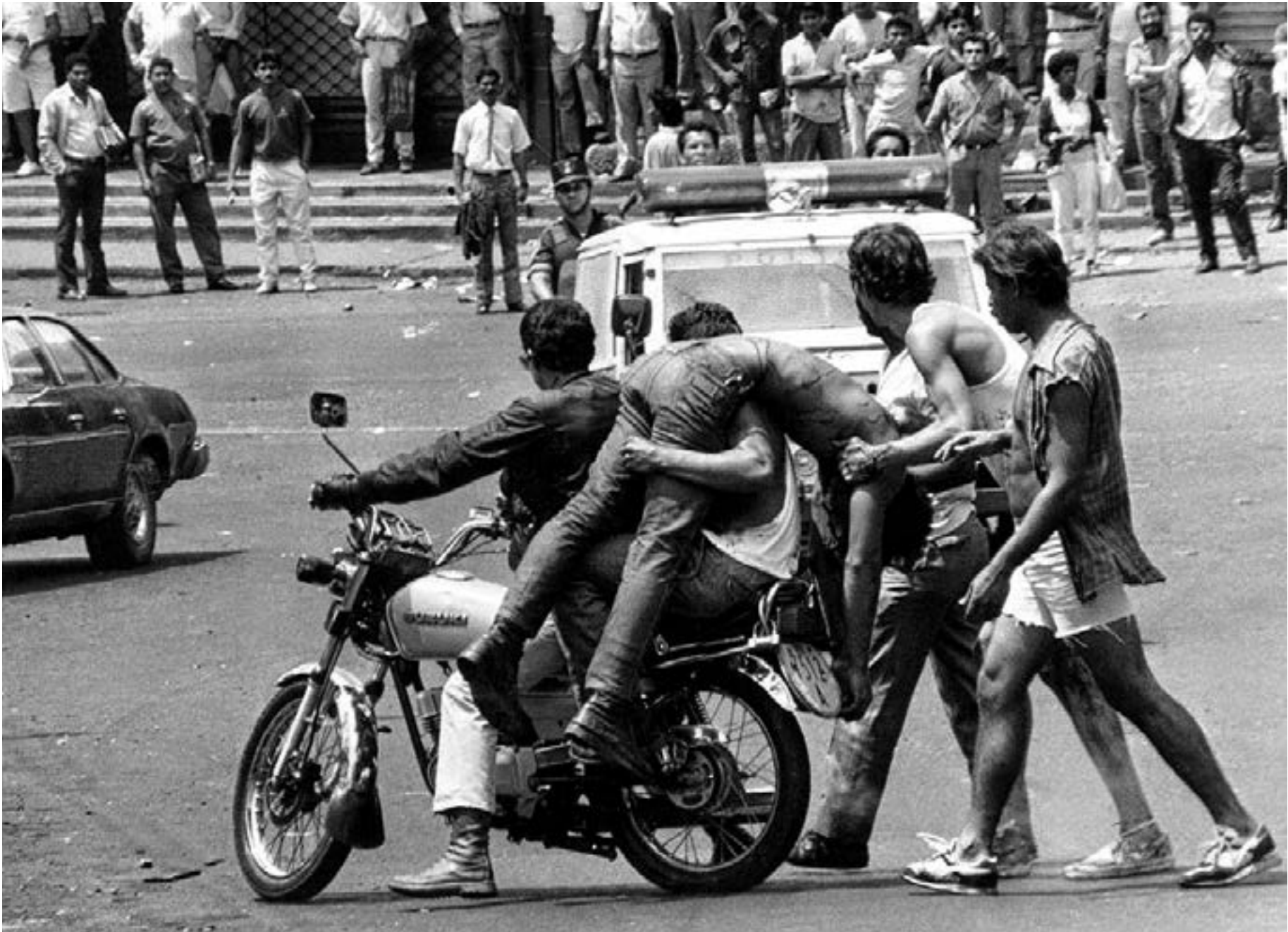
## (8) La voz de Chávez

La voz de Chávez sigue siendo mandato. El 23 de febrero de 2019 pueblo y ejército, estudiantes y guardias nacionales, Mujeres y hombres, defendieron la Patria Bolivariana y evitaron que entrara el caballo de Troya camuflajeado de "ayuda humanitaria". La voz de Chávez sigue llamando a los Kirchner para que sean como San Martín y el Che; al Frente Amplio para que sea como Artigas; a los Correa para que sean como Eloy Alfaro; a los colombianos para que sean como Ricaurte, Girardot y Gaitán; a los dominicanos para que sean como Juan Bosch; a los chilenos para que sean como Allende; a los cubanos para que sean como Martí y Fidel; a los peruanos para que sean como Mariátegui; a los panameños para que sean como Torrijos; a los mexicanos para que sean como Zapata; a los guatemaltecos para que sean como Tecún Umán; a los haitianos para que sean como Toussaint-Louverture; a los hondureños para que sean como Morazán; a los bolivianos para que sean como Bartolina Sisa; a los Lula y Dilma para que retomen la columna Prestes; a los latinoamericanos y caribeños para lleven a Bolívar en sus almas y conciencias.

La voz de Chávez no se ha perdido, el soberano la oye sobre el resol de los médanos, su palabra es la voz del grito más hondo como el son de las guaruras cuando pasan los arrieros. Nuestro Comandante en estos momentos está caminando de nuevo como en otros tiempos las calles de San Fernando, después de acercarse a la orilla del río y sentir el rugir del Apure inmortal, irá rumbo a Biruaca y después... después pasará por Apurito... pasará por El Samán... pasará por Achaguas, después pasará por Mantecal y llegará a Elorza, luego irá al Arauca a recorrer esa sabana que lleva en el alma, y llegará hasta el caño Caribe, hasta las sabanas de Alcornocal, hasta el río Capanaparo, hasta Carabali, hasta Barranco Yopal y más allá, y ya al final Chávez quiere compartir la suerte de Lorenzo Barquero que se lo tragó la sabana, lejos, allá en el cajón de Arauca apureño, hasta que lo seque el tiempo, se vuelva terrón, se vuelva agua. Pero en realidad él compartirá la suerte de Santos Luzardo "... todo horizonte, todo esperanza" ¡Viva la Revolución Bolivariana! ¡Viva Nuestra América unida con lazos que el cielo formó! ¡Viva nuestro Comandante Hugo Rafael Chávez Frías por los siglos de los siglos!.



# 27F: la revolución que viene



27 F + 4F = 31F, la revolución que viene. Una fórmula que resume bien la importancia que tuvo el levantamiento popular del 27 de febrero de 1989 para el socialismo bolivariano, en el que incubó el intento de Chávez de terminar con las democracias disfrazadas de la IV República

Geraldina Colotti/ Foto Frasso

Algunos camaradas dicen que, después de la rebelión cívico-militar de 1992, en los barrios populares de Caracas, este escrito apareció en las paredes: 27 F + 4F = 31F, la revolución que viene. Una fórmula que resume bien la importancia que tuvo el levantamiento popular del 27 de febrero de 1989 para el socialismo bolivariano, en el que incubó el intento de Chávez de terminar con las democracias disfrazadas de la IV República.

Uno de esos compañeros,

ahora perdido en la búsqueda improbable de un purismo que lo hizo aterrizar en las costas asfixiantes de aquellos que creen que son "más chavistas que Chávez", hoy se burla de aquellos que retoman ese hilo: "Todavía no quieres convencerte a ti mismo - él dice - que Maduro no es Chávez y que hemos vuelto al neoliberalismo aquí? ¿No ves que el país está dolarizado y los salarios pulverizados por el aumento de los precios?"

Sobre el estribillo de "Maduro no es Chávez" no vale la pena gastar ni una palabra: los hechos son suficientes. Y los hechos dicen que,

desde el 5 de marzo de 2013, Maduro, y todo el liderazgo de la revolución bolivariana, por supuesto, se ha resistido a todo tipo de ataques, internos e internacionales.

Lo hizo en una situación mucho más desfavorable que la existente en los años en que la revolución bolivariana estaba quemando todas las etapas de una liberación a favor de los oprimidos. Baste recordar el logro de algunos "objetivos del milenio" (derrota del hambre y el analfabetismo) en la mitad del tiempo esperado, y el avance de la integración latinoamericana. Para un capitalismo en crisis es-

tructural que debe tratar de resolver sus contradicciones incurables con las guerras imperialistas y a expensas de las clases populares, fue una afrenta insoportable que tuvo que ser eliminada por cualquier medio.

Por supuesto, Maduro podría haber llegado a un acuerdo, tal como le habían propuesto a Chávez, inmediatamente después de su elección como presidente. El mensaje le llegó alto y claro. Baste recordar la noche de su primera elección en Miraflores, cuando el oponente derrotado, Henrique Capriles Radonski, ya había

pedido a sus seguidores "des-

cargar la arrechera". Frente a todas y todos los que, desde el extranjero o desde el país, lo escuchábamos en los escalones del "palacio del pueblo", Maduro habló de la llamada recibida por la oligarquía para la partición del país, y de su negativa.

Podría haber estado en silencio, en cambio, indicó claramente qué lado de la barricada había elegido para luchar en la gigantesca guerra contra los pobres desatada por el capitalismo desde los años del Caracazo, a nivel mundial.

"Tenemos que considerar que hemos vivido constantemente en una economía

de guerra", dijo Maduro recientemente, al anunciar la apertura de un debate sobre las opciones de política económica que se interpretan como un retorno a las "razones de Carlos Andrés".

Volviendo a reflexionar sobre el Caracazo, 31 años después de que la revuelta espontánea contra el aumento del pasaje y del costo de la vida comenzó desde los barrios pobres de Caracas e inmediatamente se extendió a las calles de Maracay, Barquisimeto o Mérida, significa reflexionar sobre la amplitud y las consecuencias de la guerra económica contra Venezuela. Un ataque en múltiples niveles que utiliza la retórica de los derechos humanos como arma política contra el gobierno, como el experto independiente ONU Alfred de Zayas también ha señalado en estos días.

Una guerra que, vista desde Europa, toma una perspectiva diferente. En 31 años, la globalización capitalista ha remodelado las sociedades occidentales para los ganadores. En Italia o España, un salario mínimo no es suficiente para cubrir los altos costos de los servicios, el alquiler y el transporte, la gasolina. Y para lograr el equivalente a un salario mínimo, se necesitan varios trabajos precarios, que involucran al cuerpo y la mente en la búsqueda y el chantaje de subsistencia.

Una situación que ocurrió después de la derrota de ese gran ciclo de lucha que había obligado a la burguesía a ceder parte de las ganancias a las clases populares, destacadas en el estado del bienestar. Las conquistas obtenidas a través de la lucha en los años del siglo pasado, cuando el comunismo no era una blasfemia, la revolución parecía tocar la puerta y el internacionalismo era un deber indiscutible.

Cuando el Caracazo ocurrió en Venezuela, se estaban difundiendo todas las teorías sobre el supuesto "fin de las ideologías" y el supuesto fin del partido como conciencia organizada de las masas, sobre el pacifismo desconectado de la dureza del conflicto y sobre "cambiar el mundo sin tomar el poder". La ira del Caracazo y el precio pagado, el precio del conflicto, de la resistencia popular, tuvieron que ser retirados de la conciencia de las masas occidentales, cada

vez más desviados hacia la resignación o hacia falsas banderas.

El socialismo bolivariano surgió de los escombros del siglo XX para redimir esa memoria, que también es nuestra. Lo hizo en condiciones especiales, afirmando que quería hacer una revolución, pero eligió "acostarse con el enemigo en casa". Una novedad en comparación con la historia de todos aquellos países que, como China o Vietnam, luego dieron vueltas "pragmáticas", pero solo después de haber expropiado a los expropiadores, después de haber expulsado el gran capital internacional y desactivado los planes - económicos, políticos, mediáticos - de sus representantes locales.

Venezuela no lo ha hecho, solo ha rasgado las relaciones de propiedad, eligiendo emprender una "guerra de posición" permanente, entre juegos de azar, inventos y buscando el consenso. Pero, ¿podría haberse hecho de manera diferente en los primeros años del siglo XXI y sin ese potencial revolucionario que, en el siglo pasado, habría llevado a los movimientos populares europeos a las calles en defensa de Venezuela? "El marxismo requiere el cálculo de las condiciones objetivas y de sus cambios", recordó Lenin, invitando a modular la táctica revolucionaria sobre la nueva posición objetiva.

Durante el congreso internacional de la Comunicación, que tuvo lugar en Caracas como parte de la agenda del Foro de Sao Paulo, un diputado comunista ruso entregó a Maduro la Orden de Lenin, el más alto honor establecido en la época de la Unión Soviética. Los pueblos que mantuvieron su memoria viva durante el devastador regreso del neoliberalismo, saben cómo evaluar la importancia del laboratorio bolivariano, que ha resistido contra vientos y mareas durante veinte años.

Donde se entiende de cerca la confrontación de clases, donde las sirenas de la burguesía aún no han adormecido los cerebros de la izquierda, el "paquetazo" de Carlos Andrés Pérez no puede asimilarse con las medidas económicas de urgencia tomadas por el gobierno bolivariano 31 años después. El poder popular ejercido por Maduro en la democracia participativa y protagó-

nica, y a través del máximo órgano plenipotenciario que actúa en la Asamblea Nacional Constituyente, no puede confundirse con los golpes parlamentarios de los distintos Bolsonaro. No se puede confundir, como lo hacen los medios de comunicación europeos, los autobuses quemados en Brasil por los pobres que no pueden subirse a ellos por las altas tarifas (como en los días del Caracazo), con autobuses públicos o simoncitos incendiados por los fascistas venezolanos que quieren regresar a la IV República.

Con las debidas proporciones históricas, cuando el presidente venezolano habla sobre la economía de guerra y el choque con el imperialismo que requiere un ajuste táctico necesario, recuerda la tabla de problemas de las revoluciones.

Así, el 7 de marzo de 1918, Lenin dijo durante el "Informe sobre la guerra y la paz" (la paz de Brest-Litovsk que la Rusia bolchevique estipuló con los Imperios centra-

les el 3 de marzo de 1918): "Si no sabemos adaptarnos, si no estamos dispuestos a avanzar arrastrándonos por el fango, entonces no somos revolucionarios, sino charlatanes. Y yo propongo esto, no porque me agrade, sino porque no nos queda otro camino, porque la historia no ha sido suficientemente bondadosa para hacer que la revolución madure en todas partes simultáneamente".

La puerta angosta por la cual el proceso bolivariano intenta pasar hoy es recuperarse de la economía de guerra sin ser despojado de la piel, sin hacer que las clases populares paguen la crisis.

Con respecto al Caracazo y el intento del imperialismo de provocar una revuelta similar contra el gobierno de Maduro, la vicepresidenta de la Comisión Propaganda y Comunicación del PSUV, Tania Díaz recuerda algunos datos: "Se reducen las importaciones por asfixia. Solo con las medidas coercitivas impuestas por Trump a PDVSA, el ingreso en divisas se reduce en un 96%. Pérdidas que deben agregarse a los daños causados por el bloqueo económico, comercial y financiero. Según datos de la CELAG, por el periodo 2013-2017, las pérdidas de bienes y servicios oscilaron entre una horquilla de 350.000 millones y 260.000 millones. En este periodo, los venezolanos perdieron entre 12.100 y 8.400 dólares per cápita como consecuencia directa del boicot financiero y comercial".

¿El aumento desproporcionado y especulativo de los precios? "Se refiere a bienes y servicios que están bajo el control privado. A diferencia de otros países, el agua, la electricidad, la telefonía, internet, el transporte, la educación y la salud pública continúan siendo subsidiados para compensar los efectos de la agresión económica a nuestro pueblo".

¿Y la dolarización? La vicepresidente de la Asamblea Nacional Constituyente responde resumiendo las diversas formas de ataque a la moneda nacional llevadas a cabo en los últimos años: "¿Recuerdas, dice, cuando los billetes venezolanos fueron extraídos ilegalmente por frontera terrestre? ¿Cuándo se encontraron camiones cargados de papel moneda nacional en Brasil, Perú y Colombia? ¿Cuál era el propósito? ¿Recuerda la especulación cambiaria impulsada por Colombia? El ex presidente colombiano Andrés Pastrana aprobó una normativa para legalizar el cambio diferenciado del bolívar en Bogotá y Cúcuta".

¿De que se trataba? "La Resolución 8, aprobada por el Banco Central de Colombia en el año 2000 como parte del Plan Colombia, autoriza el intercambio directo de monedas con los países vecinos, sin pasar por el dólar. Así establece una doble legislación sobre el intercambio de monedas en Colombia: una legislación oficial, decidida por el Ban-

co Central de Colombia; y una legislación especial, solo para las fronteras. De esta manera se ha permitido un negocio en el mercado negro con la moneda venezolana dentro de territorio colombiano, fuera de cualquier jurisdicción de las autoridades venezolanas (¿piratería, pillaje, asalto, cuál sinónimo le ajustará?). Esta resolución intentó desde el primer momento generar un proceso de empobrecimiento del Bolívar para tener un mecanismo de control de Venezuela. De esta manera los productos entrarían a Colombia mucho más barato que por la vía del Tratado de Libre Comercio".

Un gran negocio y un mecanismo de incentivo para el contrabando, porqué, por ejemplo, si el Banco de Colombia tiene una tasa de cotización del Bolívar en 232 pesos, el mercado fronterizo que quiere golpear a Venezuela, establece un valor de 4,8 pesos por cada Bolívar. Como ha explicado con su testimonio Juan Carlos Tanus, miembro de la Asociación de Colombianos y Colombianas en Venezuela, mientras el Banco de la República de Bogotá reconoce que un Bolívar vale 232 pesos, en Cúcuta y en el eje fronterizo, pagan por un Bolívar 4 pesos con 80 centavos.

Luego - añade Tania Díaz -, "desde el cambio de cupos y remesas, hasta forzar la migración, todo resulta en beneficio para esa misma 'causa'. Más allá de los errores que deben corregirse, cualquier análisis debe tener en cuenta que tenemos una pistola en la cabeza".

Una pistola en la cabeza. El mensaje del imperialismo era y sigue siendo el mismo: con armas o con sicariato económico-financiero, te verá obligado a soportar una sola receta, la del neoliberalismo, aceptada por Carlos Andrés Pérez en 1989 y extendida en Europa. Entonces como ahora, en resumen, no hay alternativa, todo debe tener lugar dentro de la compatibilidad decidida por esas 60 familias que poseen la riqueza del planeta y dentro de los recintos de la sociedad disciplinaria.

La pistola en la cabeza de Venezuela es, por lo tanto, un chantaje dirigido a todos los sectores populares. La guerra desatada contra Venezuela es una guerra de laboratorio contra la esperanza. •



# Radicalizar la liberación nacional

Adán Chávez

En el año 2012, el Comandante Chávez nos legó dos grandes faros para continuar nuestra construcción socialista: el Plan de la Patria y el Golpe de Timón. El primero, la continuidad de la línea programática de la revolución, bajo el mismo espíritu de los planes socialistas, pero con una visión más transformadora. El segundo, una crítica dirigida fundamentalmente a dar un nuevo impulso en la política del Gobierno Bolivariano, el qué hacer planteado dialécticamente, atendiendo tanto a la necesidad de llevar a cabo ese programa, como al momento histórico en curso. Ambas orientaciones indudablemente encierran un gran objetivo: profundizar la Revolución Bolivariana.

Es necesario hacer hincapié en este tema, cuando hemos decidido que el camino ineludible para la edificación definitiva de una Patria libre y soberana, capaz de entregar la mayor suma de felicidad a su población, es el socialismo, nuestro Socialismo Bolivariano. Y solamente logremos ese propósito con la profundización del proceso de liberación nacional iniciado en febrero de 1999. Eso parte, como bien nos indica el Comandante Chávez, por



cambiar la base productiva, por democratizar el poder económico, logrando la planificación de las relaciones productivas desde la autogestión colectiva. "Son elementos que ayudan a orientar el tránsito, y de eso estamos hablando hoy, sobre la economía y cómo ahora con el nuevo ciclo que se abre, debemos ser más eficientes en el tránsito, en la construcción del nuevo modelo político, económico, social, cultural, la revolución...". Estas líneas, trazadas hace ocho años, siguen vigentes hoy, cuando el imperialismo incrementa la guerra económica contra nuestro Pueblo.

Radicalizar el proceso de liberación nacional, siguiendo el programa de la revolución contenido en el Plan de la Patria, y bajo la conduc-

ción política del compañero Presidente Nicolás Maduro; es tal vez la tarea de mayor importancia en la actual coyuntura del país. Las agresiones permanentes a nuestra economía, orquestadas desde Washington con el único fin de asfixiar a la población y crear condiciones para una intervención, hacen necesario acelerar cambios en la estructura productiva, superar definitivamente el modelo rentista y entregar el control de la industria nacional a las trabajadoras y los trabajadores para una mayor eficiencia en la producción.

Hemos avanzado bastante en ese sentido. La implementación del Petro como medida para enfrentar el bloqueo comercial; así como la continuidad y fortalecimiento de las relaciones con China, Rusia

y otros países en la construcción de la multipolaridad, han permitido frenar las presiones desestabilizadoras imperialistas.

Sin embargo, falta mucho por hacer todavía para conducir la revolución hacia su profundización. El Comandante Chávez describió este proceso como un largo camino, cargado de dificultades, de acechanzas y agresiones, de traiciones y guerras no convencionales. Para los

propósitos planteados, para poder superar entonces esos obstáculos que el enemigo externo e interno pretende imponer constantemente, necesario es consolidar el Poder Popular como síntesis del todo, como esencia de la democracia bolivariana y como centro de todo el accionar político. Es decir, que

el Pueblo tenga cada día mayor organización y conciencia, siendo capaz de revisar permanentemente la teoría y la práctica revolucionaria, para una mejor lectura de los errores cometidos, rectificar lo que sea necesario, y poder entonces conseguir las posibles soluciones y reimpulsar, léase radicalizar, nuestra construcción socialista.

No puede ser de otra manera, y así lo entendió el Comandante Eterno, quien en el preámbulo del Plan de la Patria escribió: "Para avanzar hacia el socialismo, necesitamos de un Poder Popular capaz de desarticular las tramas de la opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana; capaz de configurar una nueva sociedad donde la vida cotidiana, donde la fraternidad y solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro Pueblo".

Por eso hoy, en perfecta unidad cívico-militar, en plena confrontación antiimperialista para defender las conquistas de estos años de dignidad revolucionaria, el gran reto, para avanzar decisivamente en profundizar nuestro proceso liberador, es consolidar el Poder Popular, único garante de las transformaciones necesarias en pos de ese gran sueño. •

## SABORES DE LA PATRIA

### En resistencia disfruta de esta deliciosa ensalada de repollo con piña

Prensa INN

Gracias a las políticas que ha implementado nuestro presidente Nicolás Maduro Moros de atender la soberanía alimentaria del pueblo y fortalecer la producción nacional con rubros de manera sostenible, que benefician el derecho a la alimentación sana, segura, sabrosa y soberana. Es por eso que el ministerio del Poder Popular para la Alimentación (Minppal) junto a un equipo técnico del Instituto Nacional de Nutrición (INN), crearon y elaboraron rigurosamente recetarios prácticos y fáciles de elaborar para resistir en tiempo de guerra.

En esta semana el INN te

invita a probar de una rica y muy nutritiva ensalada de repollo, que por su alto valor nutricional; aporta a una persona un 6,35% de energía al organismo y te mantiene activa (o) todo el día.

Este rubro es originario de Europa Central, aunque es cultivado en todo el mundo. En nuestro país, su plantación es durante todo el año, en zonas templadas, además es conocida con el nombre de repollo liso, morado y col, llamadas así por tener una flor de cuatro pétalos.

También, este producto se puede encontrar en el mercado, y es de fácil elaboración, debido a que puede ser consumido cocido, enturtido y en ensaladas. Se recomienda consumir como

mínimo dos veces al día por que contiene propiedades anticancerígenas, que pueden ayudarte a prevenirlo de manera natural.

Este alimento contiene fibra, magnesio y potasio, ya que son los encargados de producir energía, por cada 100 gramos que consumas de repollo nos

#### Ensalada de Repollo con Piña

Ingredientes (5 personas):

- 300 gr de Piña.
- 300 gr de repollo.
- 200 gr de zanahoria.
- 300 gr de manga pintón.
- Sal al gusto.
- 15 ml de aceite.
- 15 ml de vinagre

**Preparación:** Retire la concha de la piña corte en pequeños trozos, lave el repollo con agua caliente, corte finamente, lave, pele, ralle la zanahoria, lave retire la concha de

la manga, corte en pequeños trozos. Vierta en un bol todos los ingredientes; prepare un aderezo con el aceite, vinagre y sal. Agregue el aderezo a la ensalada y mezcle.

#### Aporte nutricional:

Esta receta aporta a una persona el 6,35% de energía del requerimiento energético total; así como el 3,83% de proteínas, el 4,56% de grasas y el 9,37% de carbohidratos

Calorías: 120,8 Kcal

Proteínas: 1,84 gr

Grasas: 3,38 gr

Hidratos de carbono: 24,48 gr •

Necesaria para el equilibrio mundial

# Amistad entre Rusia y Venezuela

Eduardo Cornejo De Acosta

Desde la llegada de Hugo Chávez al poder, Venezuela se fue convirtiendo en un actor importante de la política mundial.

Fundamental porque con el líder Bolivariano, lo reconocen propios y extraños, la OPEP, agonizante por aquellos días, retomó nuevos bríos e hizo sentir su voz en algo tan vital como la decisión en los precios del petróleo.

El ente que agrupa a los principales productores del oro negro había mermado sus actividades debido a la subordinación de monarquías del Medio Oriente a Washington, y a que otros países estaban envueltos en conflictos y guerras también fomentadas por los norteamericanos.

Chávez, que era visto en un primer momento con cierto escepticismo por los centros de poder, se le empezó a mirar con más atención. Estaba visto que la política petrolera no sería la misma. Empezaba el siglo 21.

Y no era la misma porque a la par de ese impulso, un país no OPEP, Rusia, renacía. Había llegado al poder Vladimir Putin. Este antiguo oficial de la KGB prometió devolver a su país el protagonismo mundial que antiguamente ostentaba.

Debía reconstruir su economía, elaborar alianzas importantes, pero sobre todo, potenciar su músculo militar. Sin poder militar todo intento sería aplastado por el hegemon.

Eso requería trabajar por mejores precios de los hidrocarburos. No olvidemos que Rusia es uno de los principales productores de petróleo en el mundo, además de gas, claro.

En ese contexto, con esos deseos públicos, pero además, con una visión antiimperialista común, Vladimir Putin y Hugo Chávez se reúnen iniciando el presente siglo en Moscú, mayo del 2001, para establecer alianzas estratégicas de largo alcance.

Aunque ya habían conversado el año 2000, durante el 55° periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, en Nueva York.

A partir de allí las visitas



La gran ventaja geopolítica del Gobierno Bolivariano es su coherencia. Desde Chávez hasta hoy, respeta escrupulosamente los tratados internacionales, defiende el multilateralismo y la integración

entre dignatarios de ambas naciones se hicieron frecuentes.

Resultó especialmente significativa la presencia, ya como presidente, de Nicolás Maduro, en julio de 2013, al II Foro de Países Exportadores de Gas (FPEG) en Moscú. El mandatario venezolano en tabló intensas conversaciones con su par ruso. Se confirmó que ambos países ahondarían la cooperación estratégica.

Y decimos que fue significativa porque Maduro Moros venía de ganar la presidencia semanas después de la desaparición física del comandante Hugo Chávez, lo que supuso para quienes adversan el proceso Bolivariano una oportunidad para derrocarlo.

Fue cuando se reactivó la violencia política, cuando el entonces candidato Capriles llamó a descargar la ira, causando muerte, destrucción, en Venezuela.

Por cierto, desde aquella vez no han cesado los asesinatos, atentados y sabotajes con motivación política, de sectores apoyados por Washington.

La Casa Blanca ha tratado de asfixiar financieramente a Venezuela, esto lo empezó

Barack Obama y lo ha intensificado Donald Trump.

El actual mandatario norteamericano, sus secuaces, han intentado un magnicidio contra Nicolás Maduro, han intentado aislar diplomáticamente al Gobierno Bolivariano, han intentado promover una hambruna contra los habitantes del país, han armado paramilitares para caotizar el país, efectuado maniobras militares provocativas, campañas psicológicas, mediáticas, para encontrarse que todos sus intentos han sido en vano.

Y en ello, indudablemente, un factor importante ha sido la alianza estratégica que en tabló Hugo Chávez con Rusia.

Una alianza que, cuando los tanques pensantes en el norte empezaron a ver la dimensión que venía adquiriendo, intentaron socavar. Para eso, como siempre, usaron cómplices internos.

No olvidemos todos los fake news que factores derechistas echaron a rodar respecto a la relación Rusia- Venezuela. Desde el exterior, estos arretrataron en los últimos años, con la llegada de Trump a la presidencia.

En distintos momentos, Trump y sus cómplices han

amenazado, sugerido y luego pedido a Moscú que deje de respaldar al Gobierno Bolivariano.

Las últimas medidas contra Rosneft Trading S.A forman parte de esa lógica. La misma que el actual inquilino de la Casa Blanca aplica contra otras entidades chinas y rusas, y que terminan revirtiéndose en este mundo globalizado.

La gran ventaja geopolítica del Gobierno Bolivariano es su coherencia. Desde Hugo Chávez hasta hoy, respeta escrupulosamente los tratados internacionales, defiende el multilateralismo y la integración regional, condena el hegemonismo y el imperialismo, no interviene en asuntos de otros estados, se solidariza con todos quienes sostienen causas justas, no agrede ni invade países vecinos, combate notoriamente el narcotráfico, y, más allá de una malintencionada propaganda en su contra, es confiable para la inversión extranjera.

Rusia lo sabe y por ello lo respalda y acompaña en su defensa contra las evidentes amenazas.

Porque además, independientemente de simpatías

personales, los estadistas toman decisiones favorables a sus países. A Rusia le interesa el fortalecimiento de Venezuela, su prosperidad para que su influencia crezca en la región y de esa manera consolidar también la presencia que el país euroasiático tiene en nuestro hemisferio.

Moscú no puede permitir que Washington se apodere de los recursos naturales venezolanos, vía invasión o vía un gobierno títere, porque, por ejemplo, distorsionaría totalmente el mercado petrolero en su favor. Ya lo hicieron hace algunos años con el esquivo y perjudicaron la economía rusa.

Por cierto, hoy que la hegemonía del dólar se debilita, los países emergentes adquieren mucho oro para avalar sus economías, sus divisas, no es conveniente para Rusia ni China, rivales de Estados Unidos, que un estado delictivo como el de Washington le ponga manos al oro de los venezolanos.

El mundo ha cambiado, se quebró la unipolaridad y esperemos que se haga más abierto. Para ello, alianzas como la de Rusia y Venezuela son necesarias. •





# LOS MAZAZOS



## ¡Qué pena! Conozca el porcentaje de colombianos que no quieren a Duque

Un último sondeo realizado por la encuestadora Gallup Poll arrojó que el más del 70 por ciento de los colombianos rechaza el mandato de Ivan Duque. La encuesta reveló que su rechazo se debe a que Duque no le garantiza seguridad, no genera empleo, y por la gran corrupción que existe en el país andino. Solo el mandatario colombiano obtuvo el 23% de la aprobación. Vale recordar que Duque está siendo investigado por posible compra de votos durante las elecciones de 2018 en el que resultó electo. La Organización de Naciones Unidas (ONU) alertó que el país andino podría caer en crisis humanitaria.

## Mire cómo a falta de argumentos la oposición no deja de usar los fake news

La oposición no cesa de generar noticias falsas con la intención de intentar "enlodar" al Gobierno Nacional y, de esta manera, justificar agresiones y bloqueos económicos contra Venezuela. El caso más reciente de lo antes dicho lo encabezó la diputada Tamara Adrián, quien, con la ayuda de medios de comunicación de la derecha, inventó que desde nuestro país se estaba enviando oro, de manera irregular, a otras naciones. Pero, como la mentira tienes patas cortas, los países señalados no tardaron en desmentir a esta diputada quien, dicho sea de paso, está señalada de estar involucrada en una red de lavado de dinero robado de Petróleos de Venezuela.

## ¡Tarea titánica! Representantes de la oposición siguen sin ponerse de acuerdo para las elecciones

A diferencia de los integrantes del Partido Socialista Unido de Venezuela (Psuv), quienes reman hacia una misma dirección y en defensa de la Revolución a los "líderes" de la derecha nacional les cuesta mucho ponerse de acuerdo. Y es que mientras María "La Loca" Machado sataniza la única vía constitucional para cambiar un gobierno: las elecciones, y rescata la opción de intervención militar; Juan Pablo Guanipa califica de irracional y esquizofrénico la entrega del país. Por su parte, Capriles Radonski cuestionó la supremacía que sienten algunos opositores que minimizan el efecto electoral. ¡Es difícil que se pongan de acuerdo!

## ¡Inevitable! Así los gobiernos de derecha son rechazados por sus pueblos

Es evidente que los gobiernos derecha han fracasado en el mundo y lo peor es que ya no pueden hacer nada para ocultarlo. Basta con verlos en público observar las patéticas relaciones que tienen con su pueblo:

- **Donald Trump** que durante su gestión ha empobrecido a la mitad de los estadounidenses según estudio de la universidad de Columbia.
- **Jair Bolsonaro** es cómplice del ecocidio en el Amazonas y ha desestabilizado la economía de miles de trabajadores en Brasil.
- **Lenín Moreno** se la pasa acosando a los políticos que lo adversan y desatiende las mejoras sociales de los ecuatorianos.
- **Iván Duque** no le garantiza la vida a los líderes sociales de su país. Lo que va de año hay más de 40 asesinados.
- **La autoproclamada Jeanine Añez** militarizó a Bolivia y piensa seguir con su dictadura. Está haciendo lo posible por meter preso a Luis Arce para que éste no le gane en las elecciones presidencial del 3 de mayo.
- **Sebastián Piñera** maltrata a los chilenos por medio de la policía militar.
- **Juanito Alimaña** en su gobierno de Narnia solicita al imperio medidas unilaterales que afecta la salud y la economía del venezolano.

Si Nicolás Maduro es un dictador ¿Por qué su pueblo lo recibe con amor? .

## ¡Ah pues! Patricia Poleo acusa otra vez a Ramos Allup de jugar para el "rrrégimen" de Maduro

La palangrista venezolana, Patricia Poleo, esta vez le dio hasta con el tobo al vaticio coordinador de Acción Democrática (AD), Ramos Allup, al que acusó de jugar con el rrrégimen del Presidente Nicolás Maduro.

"Ramos Allup siempre ha jugado para el régimen, a tal punto que en su momento se sabrá cuáles de los presos políticos que están tras las rejas porque a él no le convenía que estuvieran en la calle", dijo Poleo.

## Los secretos del uribismo Vol 2

Colombia es un país con graves problemas de corrupción, narcotráfico, paramilitarismo y sicariato, pero, sin embargo, sus autoridades sólo están pendientes de la situación en Venezuela, mientras respaldan al autoproclamado Juan Guaidó.

Estas "burradas" políticas los han llevado a cometer atrocidades como la de solicitar al "gobierno de Juanito Alimaña" la extradición de la ex congresista Aida Merlano, quien tras ser capturada en nuestro país no ha parado de acusar a la clase política neogranadina.

## ¡Continúan los asesinatos! Encontraron sin vida los cuerpos de dos líderes sociales de Colombia

Didian Arley Agudelo y Amado Torres, líderes sociales, fueron asesinados en el norte de Colombia, reportaron este sábado 29 de febrero organizaciones campesinas.

Agudelo, un líder social y exconcejal del municipio de Campamento, de 38 años, era buscado por familiares y amigos, desde hace cinco días, al norte de Antioquia.

La muerte la confirmó su hijastro, Jorge Montoya, quien además dijo que lo encontraron en una zona donde ya se habían realizado labores de búsqueda, reseñó Telesur

"Hoy Campamento y todo Antioquia amanecen de luto, Didian Arley Agudelo fue encontrado muerto tras 5 días de desaparición. Esta muerte está rodeada de muchas incógnitas. Campamento no puede volver a convertirse en un campo de batalla, me uno en un solo clamor: Verdad y Justicia", señaló el tuit publicado por Montoya.

Por otra parte, el líder social Amado Torres fue asesinado en la vereda La Miranda del corregimiento de San José de Apartadó.

Las informaciones sobre el deceso de Torres son escasas, pero se espera que en las próximas horas se ofrezcan más detalles.

La Comunidad de Paz de San José de Apartadó, ha denunciado en las últimas semanas el constante asedio contra sus líderes sociales, que han sido amenazados de muerte.

## Sepa a qué exhortó el intelectual Luis Britto García a los pueblos del mundo

El coordinador de la Red de Intelectuales en Defensa de la Humanidad (Redh), Luis Britto García, exhortó a los pueblos del mundo a defender el derecho y respeto de la soberanía, fundamental para el desarrollo de los seres humanos. Afirmó que las corporaciones del mundo pretenden acabar con la humanidad mediante la contaminación ambiental: "Hay operaciones de genocidio".

Y llamó al pueblo a mantenerse firme y luchar "porque el cuerpo y el alma de los venezolanos están amenazadas mediante las injerencias internas y externas".





@CUATROFWEB



# Cuatro F



**juventud**  
DEL PARTIDO SOCIALISTA UNICO DE VENEZUELA

# #TRUMP LA AMENAZA ERES TÚ

"EL MUNDO CONTRA EL NEOLIBERALISMO"

**LEALES  
SIEMPRE**  
TRAIDORES  
*Nunca*  
TRUMP

**COMBO  
MILITANTE**

