



Periódico del



Cuatro



VENEZUELA, DEL 31 DE ENERO AL 7 DE FEBRERO DE 2020 • AÑO 5. N° 230

Por Ahora, Para Siempre



Febrero de rebelión y de victorias

Eduardo Piñate

En Venezuela, febrero es sinónimo de rebelión y de victoria revolucionaria desde el comienzo de las luchas por nuestra liberación, hace ya dos siglos. En febrero las venezolanas y los venezolanos hemos enfrentado tiranos, tiranías y derrotado fuerzas imperiales. Febrero marca el nacimiento de grandes héroes de la Patria, símbolos de lucha, probidad y lealtad al pueblo.

Un 1 de febrero nació en Cúa, estado Miranda, Ezequiel Zamora, líder de varias de nuestras más importantes rebeliones campesinas del siglo XIX, General del Pueblo Soberano; un 3 de fe-

brero nació en Cumaná Antonio José de Sucre, el Gran Mariscal de Ayacucho, talentoso jefe militar, hábil político y diplomático, ejemplo perenne de lealtad al pueblo y a su líder, el Libertador Simón Bolívar; el 2 de febrero de 1999, asumía la Presidencia de la República, por vez primera, el Comandante Supremo Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana se hizo gobierno; el 4 de febrero de 1992, se produjo la rebelión militar encabezada por el Comandante Eterno Hugo Chávez, que siendo derrotada militarmente, fue una gran victoria política, pues dotó a nuestro pueblo

de un líder, Hugo Chávez y un programa que unió a todo el pueblo, el Programa Bolivariano; el 12 de febrero de 1814 la juventud venezolana se cubrió de gloria en el campo de batalla de La Victoria, comandada por el gran José Félix Ribas, con el auxilio de las tropas de Vicente Campo Elías derrotó las fuerzas realistas comandadas por José Tomás Boves; 5 años después, el 15 de febrero de 1819, el Libertador pronuncia su Discurso de Angostura, en el que sintetiza su pensamiento político republicano, anti colonialista, unionista y democrático, basado en "la igualdad

establecida y practicada"; el 20 de febrero de 1859 se producen las primeras acciones de la Guerra Federal y Ezequiel Zamora, que se encontraba en Curazao, decide pasar a tierra firme, dando comienzo a 5 años de guerra y a la consolidación del liderazgo popular y revolucionario de Zamora; el 27 y 28 de febrero de 1989 nuestro pueblo desató la primera insurrección anti neoliberal del mundo, derrotada tras un baño de sangre, abrió el camino para la insurgencia del 4 de febrero de 1992 y los desarrollos posteriores que condujeron al poder a Chávez y al pueblo; y cerra-

mos esta secuencia de eventos históricos con la victoria que obtuvimos hace un año, el 23 de febrero de 2019 en la "Batalla de los Puentes", cuando -unión cívico militar policial mediante- derrotamos el intento de la contrarrevolución de invadir nuestro país desde Colombia y Brasil.

Es nuestra épica victoriosa en febrero, son victorias políticas, militares y morales producto de nuestra unidad y nuestra conciencia de pueblo combatiente por la libertad y la justicia. En 2020 le damos continuidad a esa línea de conducta histórica. Seguimos venciendo. •

Otro gran engaño (II)

Francisco Ameliach Orta

En la entrega anterior hice referencia al primer engaño al espíritu de la rebelión cívico militar del 23 de enero de 1958 al sustituir la anhelada democracia por un pacto de élites tutelado y al servicio de los intereses de Estados Unidos, conocido como Pacto de Punto Fijo.

Otro gran engaño fue el pregonado respeto a los derechos humanos, porque a partir de 1958 se cometieron innumerables asesinatos, torturas y desapariciones forzadas en contra de los disidentes políticos. La cantidad de crímenes políticos ejecutados en los gobiernos del Pacto de Punto Fijo fueron considerablemente superior a los cometidos durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

La violencia contra la disidencia fue adoptada como política de Estado antes que se iniciara la lucha armada.

Solo en el mes de enero de 1962 asesinaron a 35 personas en manifestaciones, hubo 202 heridos y 1.053 detenidos.

Entre los crímenes individuales más sonados podemos mencionar el de Alberto Lovera, lanzado al mar en 1965 y reflatado su cadáver en las playas de Lecherías, estado Anzoátegui; el de Fabricio Ojeda, ahorcado en 1966 en las oficinas del servicio de inteligencia militar (SIFA); y el de Jorge Rodríguez, muerto en salvajes torturas por la DISIP en 1976.

Durante la década de los años sesenta del siglo XX, se empleó en Latinoamérica una nueva táctica represiva contra la disidencia política, conocida como la desaparición forzada, algunos historiadores señalan que fue en Venezuela, durante el gobierno de Raúl Leoni que se inició esta funesta práctica.

Según José Vicente Rangel, ya para el año 1966 los desaparecidos pasaban de 200.

El más reciente informe de la Comisión por la Justicia y la Verdad, reporta sobre crímenes políticos del régimen puntofijista, denunciados y registrados ante el Ministerio Público de Venezuela, los siguientes datos: 10.071 víctimas generales de la violencia política; 1.412 personas asesinadas por motivos políticos; y 459 víctimas de desaparición forzada. Incluso el informe contiene el listado de las víctimas.

Los datos anteriores no incluyen las miles de víctimas de la masacre ordenada por Carlos Andrés Pérez en febrero de 1989, que marca el inicio del quiebre definitivo de las relaciones del pueblo con los gobiernos y representantes del Pacto de Punto Fijo.

¡Prohibido olvidar! •

Caricatura

LOS CARABINEROS DEJARON CIEGA A BACHELET



Febrero rebelde



Se recuerdan fechas importantes que precedieron y marcaron el camino de este laboratorio del siglo XXI, que está en continuidad ideal y en perspectiva con la historia del movimiento obrero y campesino

Geraldina Colotti

En la sala principal del Tribunal Supremo de Justicia se encuentran todas las más altas autoridades del estado bolivariano, reunidas en sesión solemne para la apertura del año judicial. Están las directivas de los cinco poderes de la república: legislativo, ejecutivo, judicial, moral (o ciudadano) y electoral, además de representantes del máximo órgano plenipotenciario, la Asamblea Nacional Constituyente, votada por más de 8 millones de ciudadanos el 30 de julio de 2017: el presidente del poder constituyente, Diosdado Cabello, y las dos vicepresidentas, Tania Díaz y Gladys Requena.

Los discursos del presidente del TSJ, Maikel Moreno, y de Yván Darío Bastardo Flores, presidente del Salón de Casación Civil, son lecciones de derecho y soberanía. Destacan el papel fundamental del pueblo en la defensa de las instituciones ante los múltiples ataques desplegados por el imperialismo durante 2019. Reafirman el papel pacífico de la democracia "participativa y protagónica" del socialismo bolivariano y abren el camino para las palabras del presidente de la República, Nicolás Maduro.

"Una democracia sin el

pueblo es una farsa, es la democracia de las élites, la democracia burguesa", dice Maduro, destacando la importancia de la dialéctica entre los poderes contemplada en la constitución bolivariana, y rechazando el teatro grotesco del "autoproclamado" por los Estados Unidos, Juan Guaidó.

Entonces, mientras elogia el fuerte impulso emprendido por el proceso bolivariano para salir de las dificultades y reaccionar a la guerra económica con un esfuerzo renovado en la producción nacional, el presidente agrega una queja y una autocrítica: "Fui al 23 enero, había más hoyos que en Bagdad", dice. "Tenemos que admitir que ciertos problemas no se deben al bloqueo de Trump, sino a nosotros mismos".

Entonces lucha contra el descuido, la indolencia y, sobre todo, la corrupción. El excelente trabajo del Fiscal General de la República, Tareck William Saab, dice Maduro, no es suficiente. Necesitamos "una revolución en el campo judicial". Por lo tanto, le pide a la ANC que aborde el tema en toda su importancia, nombrando una "comisión del más alto nivel", presidida por la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez.

Una decisión importante, porque las quejas sobre las

demoras y la compra y venta en los expedientes judiciales son un problema muy sentido por la población, dentro y fuera de las cárceles. El actual, asegura Maduro, será el año de recuperación en todos los campos.

Un año en el que se llevarán a cabo elecciones parlamentarias, para el cual todas las fuerzas en el campo se están preparando de acuerdo con sus intereses e interlocutores.

La derecha, dividida y pendenciera, teme por su bolsillo y sus prebendas. El estado de "desacato", que ha puesto al parlamento dirigido por la oposición mayoritaria fuera de la legalidad constitucional, se ha convertido en un gran negocio para la pandilla y los compinches de Guaidó, que lo ha aprovechado para confiscar de manera fraudulenta los activos de Venezuela en el extranjero y para embolsar, con fines propios o desestabilizadores, los ríos de dólares proporcionados por los Estados Unidos.

Un escándalo sensacional, admitido por los propios Estados Unidos y también denunciado por esa parte de la oposición que ha aceptado el diálogo propuesto cientos de veces por Maduro. En la última sesión parlamentaria, la nueva junta ejecutiva, encabezada por el parlamentario opositor Luis Parra, votó a

favor de una resolución para abrir una investigación sobre el gigantesco robo de dinero realizado por los "autoproclamados". Una resolución aprobada por unanimidad.

Mientras tanto, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), el más grande de América Latina, con más de 6 millones de militantes, lleva a cabo cada fin de semana una campaña de carnetización masiva que ya está dando resultados excepcionales, y que pretende lograr dentro de Abril más de 9 millones de integrantes. Un proceso altamente mecanizado y rápido, que todos los días registra la muy alta presencia de jóvenes desde los 15 años y mujeres, la piedra angular de esta revolución socialista y feminista, que cumple veintiún años.

Para la Venezuela bolivariana, el mes actual se llama el "febrero rebelde", durante el cual se recuerdan fechas importantes que precedieron y marcaron el camino de este laboratorio del siglo XXI, que está en continuidad ideal y en perspectiva con la historia del movimiento obrero y campesino: la revuelta popular del Caracazo, "el primer grito contra el neoliberalismo", del 27 de febrero de 1989; la rebelión de Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992, el inicio de la unión cívico-militar, la columna vertebral del so-

cialismo bolivariano.

En la última sesión de la ANC, Diosdado Cabello, que participó activamente en esa rebelión, presentó una propuesta importante que marcará el próximo curso de la República, ilustrada por Euclides Aponte y Francisco Ameliach: la de una nueva doctrina militar para incluir a la milicia en la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y así fortalecer el concepto de defensa integral de la nación, basado en el principio de corresponsabilidad entre el pueblo y la fuerza armada, y contemplado en la constitución.

Vista desde aquí, la gira internacional llevada a cabo por el autoproclamado "presidente interino" de Venezuela, Juan Guaidó y celebrada por los medios de comunicación europeos, aparece como una gigantesca pantomima virtual, una gran operación de "distracción masiva" para el uso y consumo de los poderes fuertes, y a expensas de los contribuyentes. Cubriéndose nuevamente con el ridículo, el presidente colombiano, Ivan Duque, llegó al extremo de pedirle a Guaidó, que obviamente no tiene legitimidad constitucional, la extradición de la ex senadora colombiana Aida Merlano, buscada por tráfico de votos.

En su discurso ante el TSJ, Maduro anunció su captura e invitó a "todas las instituciones colombianas que deseen venir y recoger sus declaraciones", y agregó que "todos los periodistas que quieran entrevistarla también serán bienvenidos y a quienes se ofrecerán todas las garantías": a diferencia de Colombia, que cada día registra el asesinato de una lidereza o de un líder popular, Venezuela respeta los derechos humanos, comenzando por los básicos.

Por esta razón, una campaña internacional en las redes sociales denunció el reclamo de la derecha de enviar una "comisión de derechos humanos" patrocinada por la OEA de Almagro a Venezuela, que el gobierno bolivariano envió al remitente. Durante todo el día del 2 de febrero, el Consejo nacional e internacional de la comunicación popular (CONAI-COP) rechazó la maniobra con la etiqueta #OEATraidoraDeSuramerica.

"Nosotros, dijo Diosdado Cabello, tenemos un arma poderosa e invencible, el arma de la dignidad". •

Cuatro síntomas de la ruina opositora

>> Clodovaldo Hernández



El maltrecho cuerpo de la oposición muestra síntomas de colapso total. Veamos cuatro de ellos

Todos contra todos



Desde 2019 viene presentándose este síntoma, pero se agravó a partir de 5 de enero con la comedia de las dos directivas de la Asamblea Nacional, el aparatoso intento de saltar una verja y todo lo que ha venido luego de tal bochorno.

Las facciones en pugna se acusan mutuamente de traidoras, ladronas y corruptas. Los que tienen el poder dentro de los partidos

de la camarilla encabezada nominalmente por Juan Guaidó, tomaron el camino (muy adecopeyano) de la disciplina interna aplicada a discreción. Expulsaron a todo aquel que osó desobedecer la línea, que no es partidista sino imperial.

Los expulsados no han tenido más remedio que acudir ante las autoridades judiciales verdaderas del país, aquellas a las que

hace apenas unas semanas calificaban de usurpadoras. ¡Cosas veredes!

La camarilla, cumpliendo instrucciones de sus jefes del norte, han tenido que seguir respaldando la ficción de Guaidó y este ha ido a recibir apoyo en los únicos lugares donde lo tiene: en la Colombia de Duque y sus rastros, y con el gobierno de EEUU y sus compinches voluntarios o forzados. •

Curas en la ignominia



No es ninguna novedad que la jerarquía católica (y muchos sacerdotes de bajo rango) hayan empezado el año destilando veneno antichavista. Muestras de ello se observaron en la primera gran actividad religiosa católica del año: la procesión de la Divina Pastora. Allí varios de los obispos más furiosamente contrarrevolucionarios se prodigaron en pronunciamientos políticos.

Luego, cuando se conoció

acerca del asesinato del padre Jesús Rondón, en Táchira, estuvo a punto de comenzar el festín de la politización del hecho. El político con sotana Baltazar Porras lo calificó de mártir, víctima de la inseguridad. No faltó quien dijera que lo había matado el rrrrégimen. Pero, como el colapso opositor es generalizado, también esto les salió mal. Pocas horas después se supo la verdad: el cura era un pedófilo y el chico que lo

mató había sido su víctima.

Más allá de la tragedia personal, quedó en evidencia que la superioridad estaba al tanto de la conducta del sacerdote, no por una, sino por reiteradas denuncias en su contra. Lo habían sancionado internamente mandándolo con unas monjas (¡vaya, qué castigo... para ellas!), pero no dieron parte de los hechos, obviamente delictivos, a las autoridades. Es decir, que lo encubrieron.

Ahora, con ese candelero encendido en su propio seno, la jerarquía se esfuerza por desviar la atención recurriendo una vez más a sus discursos contra el gobierno. “¡Ay de ustedes, maestros de la ley y fariseos, hipócritas!, que son como sepulcros blanqueados, bien arreglados por fuera, pero llenos por dentro de huesos de muertos y de toda clase de impureza”, tal vez les diría Jesús. •

La prensa global pistonea

Otra señal inequívoca de la ruina general de la antirrevolución es la actitud extrañamente cauta de una parte de la maquinaria mediática al servicio del capitalismo global hegemónico. Importantes medios y agencias han empezado a marcar distancia, señalando lo que ya en Venezuela sabe todo el mundo: que Guaidó no convence a nadie y que es un personaje construido en laboratorios al que le llegó tempranamente su fecha de caducidad.

Hasta en la manera de denominar al sujeto de marras se observa la sutil operación de “si te he visto no me

acuerdo” que desarrollan algunos artefactos mediáticos. No es raro ya que lo llamen autoproclamado, o que en lugar de presidente encargado lo caractericen como líder de la oposición o como un “político venezolano”.

Solo la prensa prepagada venezolana se empeña en mantener la tramoya, y claro que está obligada a hacerlo porque, como lo admitió públicamente el genocida en serie Elliott Abrams, es una “prensa libre” que recibe financiamiento de Washington. Queda claro hacia donde sopla esa libertad de prensa. •

23 de enero sin calle



Desde al menos el año 2001, la oposición ha tratado de utilizar la efemerides del 23 de enero de 1958 para activarse como movimiento de masas. Año tras año han ofrecido para esa fecha marchas, supermarchas, megamarchas, hipermarchas... Algunas veces han logrado mostrar músculos, como en 2002, en los albores del golpe de Estado o como en 2019, cuando el desconocido Guaidó se autojuramentó como presidente en una plaza, rodeado de doñitas de El Cafetal y con el apoyo del pran

global, Donald Trump.

Este año no faltaron los anuncios de “calle y más calle”, “calle sin retorno” y “la mamá de las marchas”, pero era obvio que esa cucaracha no tenía con qué sentarse. La táctica elegida para no pasar pena fue sacar del país al autojuramentado en su aniversario como tal, y mostrarlo recibiendo grandes apoyos, no de las masas, sino de las élites de la derecha mundial. Pero ni siquiera eso les funcionó (según el diario The New York Times, por si acaso). •

Jesús Faria

La esencia de nuestra lucha es el antiimperialismo

La dominación imperialista
Como nunca antes, la vida de las naciones depende de sus entornos internacionales. Las economías se encuentran estrechísimamente conectadas. El funcionamiento de los mercados financieros y el comercio internacionales condicionan crecientemente el desempeño de las economías nacionales.

Lo que han denominado desde hace siglos la internacionalización del capital ha llegado a niveles insospechados. Esa tendencia a la expansión planetaria del capital arroja a las naciones y sus pueblos. El capital se apodera del mundo. La globalización neoliberal no es otra cosa que la dictadura mundial de las corporaciones transnacionales.

Es lo que hace 172 años anticiparon genialmente Marx y Engels en su célebre Manifiesto Comunista, explicando que la explotación capitalista se expande internacionalmente para someter a todos las naciones.

Especialmente el capital financiero juega un papel crucial. Basta con que este se repliegue de un país para generar gravísimos problemas en las economías nacionales. De esa manera ejerce un severo chantaje sobre los gobiernos que se rebelan a las fórmulas neoliberales. Nadie puede sustraerse de las fórmulas de la explotación corporativas sin sufrir los estragos del repliegue financiero.

Una fase superior de esa violencia son las sanciones y los bloqueos, que aplican los Estados imperialistas de manera criminal contra los pueblos para doblegarlos y someterlos a sus sistemas de explotación.

Esto viene acompañado por un proceso creciente de coacción, presión, injerencia, abierta intervención política, diplomática y hasta militar por parte de las potencias imperialistas. Guerras mundiales, conflictos regionales, invasiones a naciones soberanas son parte del sanginario arsenal desplegado en nombre del mundo civilizado y esa hipocresía que es su defensa de los DDHH, todo ello para hacer valer la hegemonía imperial.

La lucha nacional contra el imperialismo

Nuestro pueblo ha iniciado el camino de la revolución bolivariana y esto ha significado la destrucción de las cadenas que nos sometían, especialmente, al imperialismo estadounidense. Este proceso histórico tenía que generar crecientes traumas y conflictos, pues ningún imperio se deja arrebatar pacíficamente sus privilegios de explotación. Ningún imperio le permite a los pueblos disfrutar de la libertad ni de la posibilidad de desarrollo pleno, sin aplicar la violencia y el terror.



Cuando Lenin, cuyo aniversario de natalicio tuviéramos la oportunidad de celebrar una vez más el pasado 21 de enero, analizó las entrañas del imperialismo, nos enseñaba que este sistema era expansionismo, agresividad y la dictadura mundial del capital. Y para conquistar la libertad frente a este poder, solo aplica la lucha.

De tal manera que, como ha quedado demostrado claramente en la historia de los pueblos del mundo en las diferentes épocas de hegemonía imperialista, la lucha por el progreso, la libertad, la justicia..., pasa necesariamente por la lucha por la independencia. Solo un Estado soberano puede desarrollarse libremente de acuerdo a sus intereses.

La revolución Bolivariana, inspirada en el pensamiento y lucha de Bolívar y Chávez, ha entendido y aplicado magistralmente esta premisa. Desde sus mismos orígenes, ésta ha sido una revolución antiimperialista, que lucha por la liberación nacional.

Esta lucha implica un conjunto de acciones, esfuerzos y condiciones. Hay que desarrollar la conciencia antiimperialista del pueblo. Debe existir una fuerza nacional lo suficientemente poderosa para poder resistir los embates imperiales. Su grado de movilización y organización tiene que ser muy elevado.

La unión cívico-militar se ha revelado como una condición indispensable para disuadir o resistir una posible agresión militar. Los mecanismos de comunicación tienen que ser altamente eficientes para no sucumbir en las guerras psicológicas...

La plataforma internacional para enfrentar al imperialismo

Sin embargo, es evidente que, frente al enemigo común de los pueblos del mundo, con el poder que ha acumulado el imperialismo yanqui y ante el peligro que representa para la humanidad, se impone la unión de las fuerzas progresistas y articulación de las luchas por el progreso, la paz, la independencia, la justicia.

En tal sentido, la revolu-

Estamos avanzando y es por ello que el imperialismo responde con virulencia y desesperación. Los pueblos del mundo despiertan, se perciben condiciones para un nuevo auge de las luchas antiimperialistas

ción bolivariana ha emprendido no pocos esfuerzos en esa dirección. Por una parte, se encuentran todos los procesos de integración regional que se pusieron en marcha para consolidar un bloque regional capaz de detener a los EEUU y su trato a la región como su patio trasero. Acá se registraron avances importantes, pero lamentablemente también amargos retrocesos, casi todos ellos bajo la injerencia prepotente del gobierno yanqui.

Asimismo, el desarrollo de una política de vinculación estrecha con potencias mundiales y otras emergentes como Rusia, China, Irán, Turquía, Bielorrusia, Sudáfrica, etc., es de gran valor. El mundo multipolar quiebra la hegemonía imperial y esto

se traduce en condiciones mucho más favorable para el desarrollo de los pueblos independientes.

Finalmente, está la articulación de las fuerzas políticas y sociales del planeta en función de plantarle cara a la arrogancia imperial. Aquella vieja consigna de: "Proletarios de todos los países, uníos", adquiere una vigencia crucial.

Es así como acabamos de organizar en Caracas un maravilloso encuentro de organizaciones políticas y sociales de todo el planeta con el propósito de seguir avanzando en el esfuerzo de construir una plataforma global contra el imperialismo, con un programa de lucha mínimo, que proteja la soberanía, que defienda la paz, que preserve la vida.

Las líneas de acción fueron debatidas, la necesidad de organizarnos para poder concretar estas acciones está clara. Hay que continuar promoviendo y estimulando la voluntad política.

La revolución bolivariana se encuentra en uno de los principales epicentros de las agresiones de un gobierno estadounidense desquiciado y caótico, con frentes abiertos en todo el planeta y muy comprometido por los múltiples descalabros sufridos.

Esta situación nos permite reunir a cientos de delegados de todo el mundo no solo para recibir su solidaridad militante, una fuerza de insubestimable potencia, sino para contribuir a alinear todos los movimientos en torno a una lucha dura, pero impostergable por un mundo más seguro, más justo.

Así como las corporaciones, los especuladores financieros, los Estados imperialistas tienen una agenda común y un sistema de instituciones globales, que se oponen a los pueblos y sirven para someterlos, las fuerzas revolucionarias están en la impostergable obligación de elevar la conciencia en relación a unir fuerzas por las causas y objetivos que nos mueven.

Estamos avanzando y es por ello que el imperialismo responde con virulencia y desesperación. Los pueblos del mundo despiertan, se perciben condiciones para un nuevo auge de las luchas antiimperialistas. Sigamos trabajando en la construcción de una plataforma común de nuestras luchas a nivel planetario. •

El más joven de los presos del 4F



Verónica Díaz

En 1992 Hiram Parra tenía 18 años y estudiaba economía en la Universidad de Carabobo (UC). Su hermano Adrián, un año mayor, cursaba Ingeniería Civil. Eran miembros del Centro de Estudiantes de la UC, y habían fundado la Asociación de Estudiantes Yaracuyanos en Carabobo en sus luchas contra el mandato del Fondo Monetario Internacional (FMI) de privatizar la educación, la salud, las telecomunicaciones, incluso a PDVSA, receta que el entonces presidente Carlos Andrés Pérez (CAP) pretendía aplicar con sumisa disciplina.

A los hermanos Parra les gustaba la canción de Mercedes Sosa "Vivan los estudiantes", que era su consigna de lucha. Hacían acción social en aquellas comunidades sometidas a los sufrimientos generados por las políticas de shock neoliberal del gobierno de CAP.

Poco se dice que el 4 de febrero de 1992 fue una rebelión cívico-militar y ante ese injusto olvido Hiram relata su historia que lo dejaría marcado de por vida, porque los hermanos Hiram y Adrián Parra se sumaron a la rebelión convocada por el Comandante Chávez, y junto a Gualberto Martínez, José David Rodríguez, Wilfredo Bermúdez, Raúl Ur-

daneta, Víctor Padilla y Cecilio Fréitez, se alzaron en Carabobo junto a otros 300 estudiantes en protesta ante estado de injusticia impuesto por el neoliberalismo, porque en aquel país el 80% de los venezolanos eran pobres. Tras la derrota de la insurrección Hiram fue preso y torturado. También debió ver cómo en las adyacencias del módulo de la Policía de Carabobo del sector Canaima de Valencia, fueron ajusticiados por las autoridades de entonces los estudiantes José Zerpa Miotto, de 21 años, estudiante del octavo semestre de Ingeniería Eléctrica; Columba Guadalupe Rivas, de 22 años, estudiante de segundo semestre de Ciencias de la Educación; Gilberto José Peña, de 18 años, alumno del tecnológico de Valencia y Ángel Alberto Ruiz, de 25 años, cursante del tercer semestre de Ciencias de la Educación de la UC. También fue ajusticiado el distinguido del Ejército José Depablos.

"Es una fecha inolvidable que se conserva en nuestra memoria, porque por querer a Venezuela fuimos torturados, juicio por rebelión militar, cárcel y nuestros estudios fueron interrumpidos", recuerda Hiram, quien no oculta el dolor que le genera el olvido ante aquel sacrificio que dejó heridas profundas en su alma que quizá nunca sanarán.

Pero Hiram no se arrepiente por haber sido otro soldado 4F, aunque anhela que esta historia sea reconocida y narrada como ejemplo del heroísmo de los estudiantes venezolanos que se oponían a un modelo dispuesto a privatizar al país para entregarlo a los grandes capitales transnacionales.

"Ya desde los 16 años tenía en mi el gusanito de la Revolución; para esa época se sentía el descontento por las medidas económicas que implementó el gobierno de CAP".

Hiram asistió a reuniones clandestinas con los militares que planificaban la insurrección contra Pérez y su paquete neoliberal y decidió unirse a la rebelión. Su misión era convencer a los estudiantes y a las comunidades para que apoyaran a los militares rebeldes.

Aquel 4 de febrero a la 1 de la tarde en La Bocaina, Valencia, Hiram salió a arengar para que el pueblo defendiera a la Revolución, pero fueron emboscados por un grupo de efectivos de las Fuerzas Armadas leales a Pérez.

"A muchos de nuestros amigos les dieron tiros de gracia y los mataron frente a nosotros; luego nos obligaron a cargarlos. Nos golpearon con peñillas y con las culatas de los fusiles en las cabezas. Nos pusieron electricidad en los pies y el cuello".

Aunque inicialmente protestaba un grupo numeroso,

Poco se dice que el 4 de febrero de 1992 fue una rebelión cívico-militar y ante ese injusto olvido Hiram relata su historia que lo dejaría marcado de por vida

finalmente serían detenido solo 21 estudiantes. Hiram, Adrián y otros de los sobrevivientes fueron llevados a la Comandancia General de la Policía de Carabobo.

"Fue allí donde más nos torturaron. Se ensañaron con nosotros. Mi hermano Adrián aún conserva heridas serias en la cabeza. No nos prestaban atención médica, teníamos que lavar nuestras heridas con agua y jabón azul. Luego de 20 días de tortura, liberaron a 13 de los estudiantes, y quedaron 8 detenidos. A nosotros nos dejaron".

Hiram estuvo en una celda que llamaban "El Tigrito", fue un tiempo horrible que todavía recuerda con dolor. Cuando los montaron en una camioneta sin hacer ningún comentario temió que sería para ajusticiarlos, pero cuando llegó al Cuartel San Carlos finalmente se encontraron con los militares rebeldes, entre los que

estaba el entonces teniente coronel Hugo Chávez. "Fue cuando se nos tranquilizó la vida. Ellos nos ayudaron entregándonos artículos de limpieza, comida, libros. Nos dieron aliento.

Aunque estaban separados del grupo de los militares, Hiram encontró el modo de acercarse a Chávez, el carismático líder de la insurrección del 4F, que hasta les compuso una canción. Hiram recuerda nítidamente el día cuando fueron sobeseídos gracias a la presión del movimiento estudiantil.

"Cuando salimos del Cuartel San Carlos, los militares, liderados por nuestro comandante nos cantaron una canción de despedida".

Pero desde entonces la vida nunca volvió a ser la misma. "No pudimos continuar con nuestras vidas y estudios en Carabobo, porque fuimos acosados por la Dirección de Inteligencia Militar (DIM). Fuimos muy perseguidos y tuvimos que ausentarnos de la actividad pública. Llegaban a nuestra casa, hacían preguntas, nos seguían, así que decidimos quedarnos encerrados en Yaracuy por mucho tiempo".

Hoy Hiram es abogado, y aunque sostiene que la Revolución tiene que hacer grandes rectificaciones, sigue fiel a su lucha por construir la patria que Bolívar y Chávez soñaron y reitera el ¡4F Vive! •

El 4F de Euclides Campo Aponte



Geraldina Colotti

El mayor general Euclides Campo Aponte acompañó a Hugo Chávez en la rebelión cívico-militar del 4 de febrero de 1992, como jefe de comunicación. Lo conocimos durante la última sesión de la Asamblea Nacional Constituyente, durante la cual Aponte ilustró los términos de la nueva doctrina militar, propuesta al máximo órgano plenipotenciario de Venezuela.

¿Cómo se desarrolló la rebelión cívico-militar del 4 de febrero y cómo se lo dirías a los jóvenes?

Estamos 28 años después del origen de un movimiento que nació con el objetivo de despertar el pueblo de un largo tiempo de sumisión, primero a Europa y luego a los Estados Unidos. Mi comandante Chávez con su ejemplo, sus palabras, su firme convicción nos hizo ver la realidad de un país del que no éramos conscientes. Levantando la bandera de Bolívar, dando a conocer su doctrina, tocó los corazones y las conciencias de todos aquellos soldados, oficiales y civiles que, como yo, participaron en el 4F. Para mí, todo comenzó en 1981. Ingresé a la Academia Militar en 1978 y me gradué en 1982. En 1981 conocí a mi comandante durante una actividad cultural en la academia y al año siguiente comenzaron las reuniones con

él y con grupos de cadetes. Un sábado nos reunimos los dos en la actual escuela de artillería de Caracas.

¿Qué le dijo en esa reunión?

En aquella época comenzó una actividad que aún no una conspiración, sino aprendizaje, para despertar la conciencia. Chávez no nos ofreció cargos o dinero, solo la perspectiva de construir una patria diferente, y eso fue suficiente. Comenzó con una evaluación de la situación en el país y de la fuerza armada, sobre el deterioro moral, la corrupción, la pobreza y la ausencia de derechos. Sabía despertar el entusiasmo de los jóvenes y motivarnos. Ha sido así en todas las situaciones. Lo volví a ver en 1983 y luego nuevamente en 1991, en Maracay. Entonces comencé a darme cuenta de la consistencia del movimiento en el que estaba militando: sargentos, capitanes, tenientes... Planificamos las reuniones con mucho cuidado para evitar filtraciones de información. Chávez nos habló sobre el levantamiento del Caracazo, cómo la oligarquía había utilizado la fuerza armada y la había llevado a volver las armas contra el pueblo. Una mancha para borrar, porque éramos parte del pueblo y no de la élite, y teníamos que ayudar al pueblo a reconstruir el país. Durante el Caracazo yo estuve en Fuerte Tiuna, asistiendo a la escuela de comunicación, nos dedicamos a estudiar y

no teníamos deberes militares. Desde allí se oían los golpes. Cuando se dio cuenta de que el pueblo no se rendiría a las decisiones del gobierno que pretendía imponer las recetas del Fondo Monetario Internacional, la Fuerza Armada usó armas de guerra y fue una masacre.

¿En aquella época usted era de izquierda?

Más que catalogarme a la izquierda, diría que era una persona consciente. En aquel entonces, casi todos estaban en el partido Acción Democrática o en el Copei. Mi padre estaba inscrito en AD, pero era un socialista como ningún otro. Siempre fue un ejemplo de lucha y solidaridad. Vi cómo ayudó a los jóvenes, cómo los apoyó. Y de allí surgió mi conciencia de que era necesario cambiar la sociedad ayudándonos mutuamente.

¿Qué papel jugaste en la operación militar el 4F?

Durante meses, mi comandante Chávez había planeado todo. Se llevarían a cabo varias operaciones en Zulia, en Carabobo, en Caracas, donde el control debería haberse tomado y la dignidad del pueblo restaurada. Para mí, todo comenzó a las tres de la noche anterior al 4 de febrero. Estaba entrenando a mis compañeros sobre la actividad de comunicación cuando Chávez viene y me dice: Campo, hoy es el día. ¿Y yo con quién voy?, le pregunto. Tu vienes conmigo,

preparas el vehículo, te coordinas con el teniente... quien te entregará el vehículo y ensamblas la radio y el aparato de comunicación. En la tarde del 3 de febrero, alrededor de las 10.30 partimos hacia Caracas a bordo de autobuses civiles y vehículos militares. Mi comandante nos hizo una arenga. Durante todo el viaje, nunca mostró dudas ni miedo. Él cantaba y ocasionalmente me preguntaba: ¿Cómo va la comunicación, Campo? Era un hombre con características especiales, capaz de pasar desapercibido por las fuerzas de represión y liderar más de 2.000 hombres. Uno así nace cada 200 años. Tuvimos que llegar al Museo Histórico sin dejarnos descubrir, pero primero queríamos ir a la sede de RCTV para difundir un video. Sin embargo, no había transmisores allí, sino solo oficinas... En el Museo Histórico, mi comandante dijo que estábamos allí para fortalecer la seguridad y nos dejaron pasar. Luego convenció a los militares de adentro para que no usaran armas y tomamos el control del edificio.

¿Y luego qué pasó?

Ya era pasada la medianoche. Otros compañeros llegaron en autobús, pero permanecimos en la incertidumbre durante muchas horas sobre el resto de la operación. Considere que entonces no había teléfonos celulares, y la falta de comunicación entre las distintas unidades operativas

fue una de las principales razones por las que no tuvimos éxito. Durante la noche, el ministro de defensa llamó a mi comandante, pero él me hizo decir que estaba ocupado y el ministro no volvió a llamar. Alrededor de las 2.30 logramos comunicarnos con la unidad que estaba en el aeropuerto militar de La Carlota, pero la línea se cayó inmediatamente y no supimos nada hasta el amanecer, cuando llegó una comisión con dos generales, uno de los cuales era Santeliz. Chávez los recibió y entonces supimos que los nuestros no habían capturado al presidente Pérez, que el gobierno y algunos partidos ya habían tomado una posición, que el punto central de la rebelión, la capital, a diferencia de los otros en el país, no estaba bajo nuestro control. Aviones de combate habían comenzado a sobrevolar el 23 enero. Si hubiéramos usado armas, habrían bombardeado a la población. Luego, mi comandante Chávez nos reunió y nos preguntó si estábamos dispuestos a dejar nuestras armas. Todos estuvimos de acuerdo. Nos dio las gracias y dijo que asumiría todas las responsabilidades. Y así lo hizo. Alrededor de las 9.30 de la mañana, llegó un contingente de las Fuerzas Armadas, del que formaba parte el general Santeliz, que era como un salvoconducto para la vida de mi comandante. Nos recogieron alrededor de las 2. Nos llevaron primero a la policía militar en Fuerte Tiuna y luego al Cuartel San Carlos, donde había muchos otros camaradas. Sin embargo, estábamos contentos porque habíamos cumplido nuestro deber. Me liberaron después de unos tres meses y cuando regresé al cuartel, me trasladaron continuamente, y así les sucedió a otros camaradas.

¿Qué papel jugaste en el proceso bolivariano?

Después de la victoria, mi comandante Chávez me llamó para trabajar en comunicación en Casa Militar. Luego, de 2010 a 2012, tuve el honor de dirigir el Ejército. Después de la partida física de mi comandante, la Almiranta Carmen Meléndez me confió la tarea de dirigir la empresa Venalun en Guayana. Me dediqué a formar la reserva activa en el trabajo por el bien del país. En 2017, fui elegido como constituyente en la ANC, y aquí estamos, para defender la patria. •

Geraldina Colotti, Verónica Díaz
y Gustavo Villapol/ Foto Iván Pernía

Francisco Ameliach

Despertar 4F

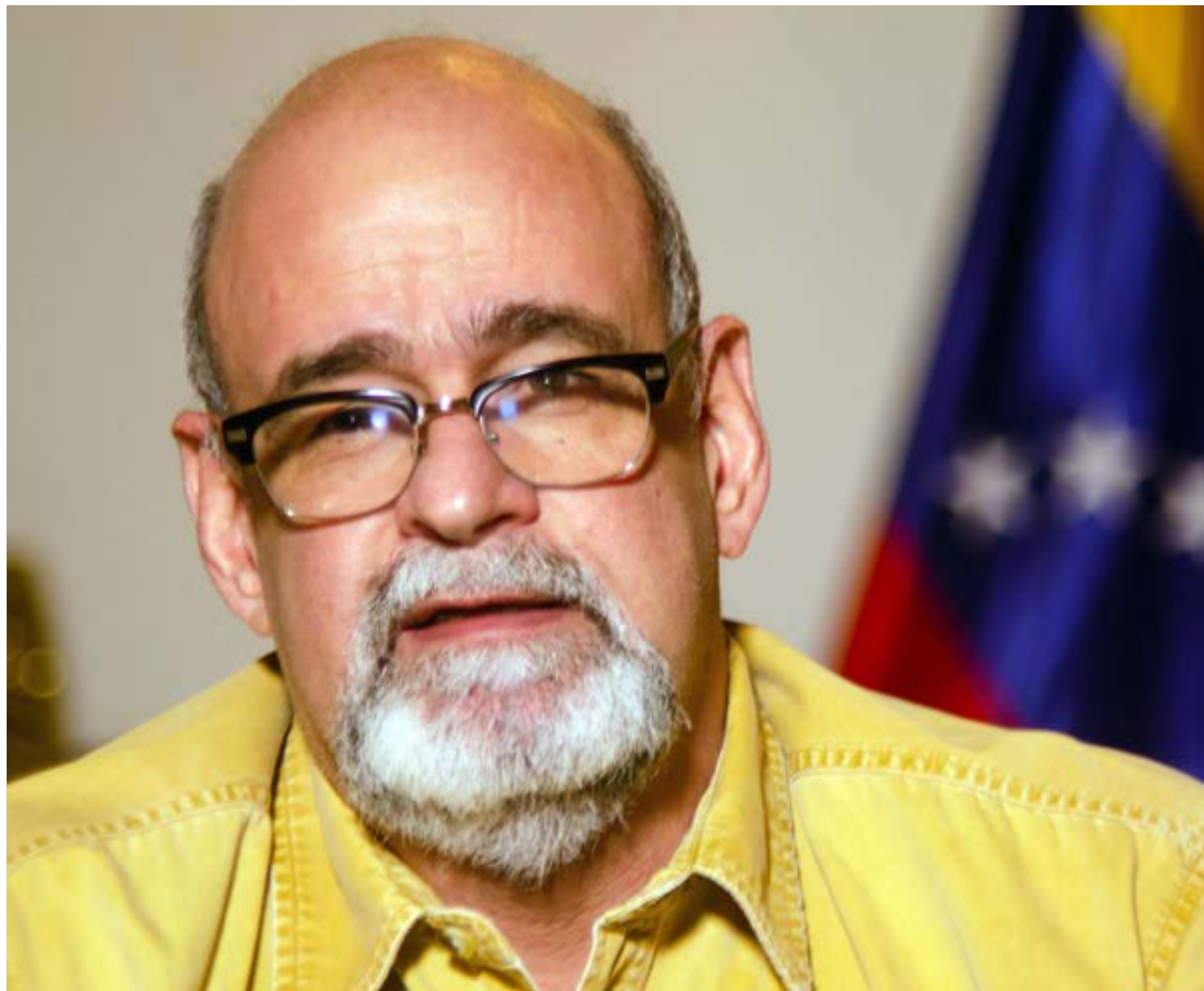
Cuanto más se militariza el mundo capitalista, cuanto más se extiende la penetración de la sociedad disciplinaria, que alimenta a la industria de control y a las empresas de seguridad privada a nivel global. Mientras más gobiernos capitalistas se arrodillan ante los dictados del complejo militar industrial, tratando de camuflar las agresiones imperialistas bajo el disfraz hipócrita de la "guerra humanitaria", más se han extendido los ataques contra aquellos países que, como Venezuela y Cuba, que ponen en práctica las enseñanzas de Lenin y Mao sobre la necesidad de la unión entre el ejército revolucionario del pueblo y el proletariado.

"Ninguna institución de la Rusia soviética deja de darle al Ejército el primer lugar. La historia enseña que los gobiernos que no otorgan una importancia primordial a los asuntos militares llevan a sus países a la ruina". (Vladimir Lenin).

Una enseñanza que, más de cien años después del nacimiento de la Armada Roja, sigue alimentando la revolución bolivariana en este "febrero rebelde" que destaca la importancia de la unión cívico-militar. Una tesis profundamente inervada a la historia de la izquierda radical venezolana. Ya en 1957, una de las tesis aprobadas por el Partido Comunista de Venezuela (PCV) había destacado la necesidad de una alianza cívico-militar capaz de hacer que la revolución en Venezuela sea exitosa.

Una visión que, a partir de 1964, a través del trabajo de Fabricio Ojeda, intentó anclar el marxismo-leninismo a la especificidad venezolana, combinándolo con la idea de las "tres raíces": el Libertador Simón Bolívar, Ezequiel Zamora, el soldado que luchó por los derechos de los campesinos, y el maestro de Bolívar, Simón Rodríguez.

En este contexto toma forma la política del Partido de la Revolución Venezolana (PRV) para contactar a jóvenes cadetes y entrenarlos como revolucionarios infiltrados en la Academia Militar de Venezuela. Adán Chávez, el hermano mayor del Comandante, entonces militante del PRV, en el libro Hugo Chávez. Así comenzó todo (Vadell Hermanos), cuenta cómo contactó a su hermano menor, el ex niño pobre de



Sabaneta destinado a cambiar el destino del país, para este objetivo.

En esta entrevista, Francisco Ameliach retoma ese hilo de reflexión para explicar el papel "bolivariano, antiimperialista y antioligárquico" de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, que surgió de las profundas reflexiones generadas a partir del 4 de febrero de 1992 con la insurrección cívico-militar liderada por el Comandante Chávez.

Génesis, nace el MVR-200

Francisco Ameliach, ex-gobernador del Estado Carabobo, diputado de la Asamblea Nacional Constituyente y miembro de la Dirección Nacional del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), fue testigo de los acontecimientos que empezaron a gestarse en la Academia Militar, en los tiempos que el Hugo

"Desde 1989 estamos rompiendo con un tiempo histórico, y aunque -como dijo Gramsci- lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer, revisemos nuestra historia, nuestra cultura, puede haber diferencias políticas, pero nunca diferencias en defender nuestra patria"

Chávez era cadete.

Relata que en 1980 Chávez junto con Jacinto Pérez Arcay organizaron círculos de lectura que para 1982 tomaron cuerpo y serían el origen del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200). Fue un tiempo marcado por dos fechas desencadenantes: la primera fue el año bicentenario del natalicio de Libertador Simón Bolívar en 1983, que generó todo un debate en el seno de la Academia Militar por rescatar el pensamiento del Libertador Simón Bolívar, convirtiéndolo en acción revolucionaria.

"En aquellos círculos se decidió que nuestra ideología debía inspirarse en las raíces de nuestro subconsciente histórico, basado en el pensamiento de Simón Bolívar".

Ameliach ubica a la Rebelión

Popular de 1989, como otro factor que hizo que un grupo de jóvenes oficiales se alzarán en armas la madrugada del 4 de febrero de 1992.

"El arma secreta de Venezuela para enfrentar al imperialismo ha sido el amor a la patria, el pensamiento bolivariano basado en la acción y en su carácter antiimperialista. Yo me gradué en 1984, en la misma promoción del general Padrino López, cuando éramos alferes recibimos a Diosdado. Nosotros ya estábamos en cuarto años, casi de salida, Chávez lo vio y nos dijo ¡Cuidado que ese nuevo no se vaya de baja, porque ese muchacho va a ser bueno! ¡Va a hacer historia en el movimiento!"

"En 1991 Chávez estaba haciendo el curso de Estado Mayor en Caracas, y un día me llama a la Maisantera, su casa



pueblo que había sido masacrado, porque a nosotros nos marcó mucho la orden que había dado Carlos Andrés Pérez en 1989 de salir a matar al pueblo, quien en esa ocasión se rebeló contra el paquete neoliberal. Se habla de más de 3 mil muertos en fosas comunes. ¿Quién podría haber pensado que solo tres años después confiaría en un grupo de militares que se alzaban contra el gobierno?”.

Poder según las élites

Durante la Cuarta República, cuya ideología se sustentó en pensadores como Vilfredo Pareto y Gaetano Mosca, hubo tres elementos que afianzaban el poder de las élites: la despolitización, la cooptación y la última fase que es la represión. Ameliach recuerda cómo la casta política se esforzó por generar la apatía del pueblo hacia la política. Mientras que la cooptación y la cultura del petróleo del imperio que se interesó por adueñarse de las riquezas de Venezuela, crearon un sistema educativo para formar profesionales que de forma consciente o inconsciente estaban al servicio de los intereses de las transnacionales petroleras.

Igualmente recurrieron a la represión, en el último informe de 2015 se habla de más de 10 mil víctimas de la Cuarta República, 2.200 asesinatos por causa política y 459 desaparecidos reportados en el Ministerio Público, aunque se sospecha que fueron más, ya que al campesino que se le ocurría ir denunciar también desaparecía.

Según muchos historiadores la represión se estrenó en Venezuela durante el gobierno de Raúl Leoni.

4F y el por ahora

La madrugada del 4 de febrero de 1992 ocurrió una insurrección militar que cambiaría el rumbo de la historia de Venezuela. Los insurrectos despertaron al país con una inédita acción militar en contra del paquete neoliberal de Carlos Andrés Pérez. Se identificaron con un brazalete tricolor. La “Operación Zamora” era liderada por el teniente coronel Hugo Rafael Chávez Frías y contó con la participación de 2 mil 362 hombres en armas, con 5 tenientes coroneles como cabezas visibles del movimiento, seguidos de 14 mayores, 54 capi-

tanos, 67 subtenientes, 65 suboficiales, 101 sargentos de tropa y 2.056 soldados alistados. Los participantes, pertenecientes a 10 batallones, formaban parte de las guarniciones militares de los estados Aragua, Carabobo, Miranda, Zulia y el Distrito Federal (hoy Distrito Capital).

Cerca de la 1:00 pm, y como parte de las condiciones de la rendición, el líder de la insurrección, el Comandante Chávez, apareció en televisión y dijo: “Primero que nada, quiero dar los buenos días a todo el pueblo de Venezuela y, este mensaje bolivariano va dirigido a los valientes soldados que se encuentran en el Regimiento de Paracaidistas de Aragua y en la Brigada de Valencia: Compañeros, lamentablemente, por ahora, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital. Es decir, nosotros acá en Caracas, no logramos controlar el poder. Ustedes lo hicieron muy bien por allá, pero ya es tiempo de evitar más derramamiento de sangre. Ya es tiempo de reflexionar y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor. Así que oigan mi palabra. Oigan al Comandante Chávez quien les lanza este mensaje para que, por favor, reflexionen y depongan las armas porque ya, en verdad, los objetivos que nos hemos trazado a nivel nacional, es imposible que los logremos. Compañeros, oigan este mensaje solidario. Les agradezco su lealtad, les agradezco su valentía, su desprendimiento, y yo, ante el país y ante ustedes, asumo la responsabilidad de este Movimiento militar Bolivariano. Muchas gracias”.

Ameliach considera que las palabras de Chávez impactaron porque no era frecuente en aquella Venezuela gobernada por la corrupción y el entreguismo al gran capital transnacional, que alguien asumiera la responsabilidad de sus actos, pero además quien lo hacía era un militar que en nada se parecía a un marine gringo, era un oficial mestizo, con rasgos indígenas e indudable sangre negra.

Pero Ameliach considera que el gran movimiento ocurrió cuando en 1994 Chávez sale de la cárcel de la dignidad, como la bautizó, y recorrió calles, veredas, sumergiéndose en las

catatumbas del pueblo, transformándose en un fenómeno electoral indetenible que fue capaz de arrancar las raíces de bipartidismo adeco-copayano que gobernó a Venezuela tras la caída de Pérez Jiménez, siempre sumiso a las órdenes de Washington.

En esta época se madura el Proyecto Nacional Simón Bolívar y comienza la repolitización del pueblo venezolano, quien comenzó a identificar a su enemigo histórico, cumpliendo la primera ley de la dialéctica: la unión en base a la lucha de contrarios.

En 1999 Ameliach fue constituyente y vería cómo los sueños plasmados en el Libro Azul se habían concretado en la Constitución que se redactó ese año.

Los 4 elementos

Según Ameliach son necesarios cuatro elementos edificar una revolución.

1- El primero es la ideología. Chávez decía que sin ideología es imposible la Revolución.

2- La organización popular territorial para impartir la ideología, lo cual implica que al entregar la caja CLAP se explique en condiciones normales no sería necesario pero que existe un bloqueo contra Venezuela cuyo objetivo es que no haya comida ni medicinas con la intención de acabar con la Revolución, entonces se abre un debate que es más efectivo que cualquier cuña televisada o que las redes sociales. En la guerra asimétrica se debe sacar ventaja a nuestras fortalezas y a las debilidades del adversario. Y una de nuestras fortalezas es la organización en la que se ha avanzado como partido y como sociedad.

3- Organización popular para el debate y la solución de los problemas con el apoyo del gobierno revolucionario. La seguridad de la nación se fundamenta en el principio de responsabilidad entre el pueblo y el Estado.

4- Cambio del pensamiento militar latinoamericano. Ameliach que se impuso el modelo de hacer de la región el patio trasero de Estados Unidos, fue la ideología de la Escuela de las Américas, siguiendo fielmente el principio monroista de América para los Americanos. Pero Chávez impulsa la unión cívico-militar, que en años pre-

vios a la Revolución era un antivalor.

Pensamiento militar

El miércoles 28 de enero de 2020 la Asamblea Nacional Constituyente aprobó el proyecto de Ley Constitucional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), luego de un profundo y democrático debate. Desde que Chávez llegó a la presidencia de la República, pero especial luego del golpe de abril de 2002, han habido 6 reformas de esta ley. La actual se discutió artículo por artículo a lo interno de la institución castrense y en ella se concentra todo el debate ocurrido en los últimos 40 años.

Durante la Cuarta República hubo profundas divisiones y hasta competían los componentes de la Fuerza Armada. Había incluso divisiones de clase. Chávez realizó grandes cambios buscando la articulación profunda de los cuatro componentes (armada, aviación, ejército y guardia nacional).

Esta última ley establece las bases doctrinaria de la FANB y se declara como popular, bolivariana, antiimperialista y antioligárquica. Incluye además la organización popular para la defensa y concibe a la milicia como el quinto componente de carácter especial, sellando la unión cívico-militar. “Es una ley de avanzada que al ser publicada en Gaceta Oficial estoy seguro generará un gran debate nacional”. La ley se adapta a las nuevas formas de agresión del imperio.

Guerra total contra Venezuela

El Coronel retirado del Ejército de EE.UU, Max G. Manwaring, habla de la “Guerra Total en los tiempos de Globalización”, que se desarrolla en tres niveles que no suceden cronológicamente, siendo lo ideal que todos sean aplicados al mismo tiempo. El primer nivel es la guerra indirecta (la guerra interna) buscando la desestabilización política a través del ataque a la moneda con sancios y bloqueos financieros y comerciales. El segundo nivel es el golpe de estado tradicional y la toma de espacios geográficos y políticos por organizaciones criminales. Y el tercer nivel es la oferta de un canal militar camuflado con la excusa de “intervención humanitaria”. •

en el municipio San Joaquín, estado Carabobo, y me dijo que estaba muy contento y me muestra en un folleto, escrito con sus comentarios, lo que sería el Libro Azul, y me dice aquí están las líneas gruesas del Proyecto Nacional Simón Bolívar”.

“Previo a la Rebelión militar de 1992 Chávez nos llamó a un pequeño grupo, dentro del cual estaba Diosdado Cabello, Pedro Carreño, y dijo que lo más probable era que el movimiento militar no tuviese éxito, pero había la necesidad de mandarle un mensaje al pueblo, de que había una juventud militar que estaba dispuesta a colocarse al lado de sus luchas y que después ese pueblo reconocería a esos militares y con esa bandera salimos el 4 de febrero de 1992. Fuimos con un mensaje de amor a nuestro

Caracas, la voz de los pueblos contra el imperialismo

Geraldina Colotti

El profesor Izadi avanza hacia el micrófono con el puño alzado y cerrado: "Viva el socialismo bolivariano", grita. Mientras tanto, frente al escenario se despliega una pancarta que alaba el "martirio del general Suleimani". Una mujer con un largo jibab negro y un militante iraní, que llegó a representar a su gobierno con una gran delegación, lo apoyan. En la sala de conferencias del Hotel Alba Caracas, el público los recibe con dos consignas: "Saludo solidario y revolucionario" y "Saludo feminista y antiimperialista".

Esta es quizás la imagen que mejor resume la fecundidad compleja de contenidos, métodos y prácticas, compartida durante el Encuentro Mundial contra el imperialismo, "por la vida, la soberanía y la paz", que efectuó en Caracas. Del 22 al 24 de enero, más de 410 delegadas y delegados de 73 países y cinco continentes llegaron aquí, reuniéndose con los 2096 delegadas y delegados nacionales.

En el último día, Julio César Chávez presentó los datos en nombre del Partido Socialista Unido de Venezuela, promotor de la iniciativa junto con los partidos aliados del Gran Polo Patriótico. Los delegados deberían haber sido más de 1.300, denunció Chávez, si el imperialismo no hubiera puesto ningún tipo de impedimento a través de las líneas aéreas que controla para dificultar o imposibilitar el viaje de los invitados e invitados.

De hecho, muchos de ellos llegaron el último día, a tiempo para participar en la reunión con el presidente Nicolás Maduro. En días anteriores, la vicepresidenta de la Asamblea Nacional Constituyente, Tania Díaz, había denunciado el sabotaje, enmarcándolo dentro del feroz bloqueo económico-financiero impuesto al gobierno bolivariano. Un esfuerzo gigantesco, por lo tanto, y un gran resultado, como señaló el profesor Adán Chávez, el hermano mayor del Comandante.



"Ya no estamos en un mundo donde se pueda imponer un solo dogma, una sola religión, un solo método..."

La furia imperialista contra la revolución bolivariana y contra los países que, como Cuba, nunca se han arrodillado, indica lo que está en juego en el escenario internacional. Por un lado, la arrogancia del capitalismo globalizado que busca resolver su crisis estructural con nuevas guerras imperialistas. Por otro lado, el movimiento, complejo y articulado, que prefigura un mundo multipolar y multicéntrico en el que los pueblos que se refieren al socialismo vuelven a jugar su gran partido.

Maduro lo expresó de esta manera: "Ya no estamos en un mundo donde se pueda imponer un solo dogma, una sola religión, un solo método. Debemos tomar nota de ello, vivir en la diversidad pero

aún buscar un punto de encuentro general, una plataforma para la lucha global en torno a la cual unirse para hacer retroceder al imperialismo. Debemos oponerle una sola agenda mundial de lucha permanente en cada estado, en cada continente".

Entonces, un centro mundial contra el imperialismo. Una nueva internacional de los pueblos que alimenta y nutre una fábrica de contenido, articulada en una plataforma digital en la que combinar y multiplicar la conciencia y las prácticas en un plan de acción, en una agenda de lucha y movilización.

Estas son algunas de las propuestas contenidas en la declaración final, aprobada por unanimidad junto

con algunas resoluciones especiales en apoyo de los reclamos de los pueblos o la condena de sanciones y agresiones imperialistas como el bloqueo a Cuba. Las propuestas ya fueron adelantadas durante las diversas conferencias internacionales seguidas al Foro de Sao Paulo, que tuvo lugar a fines de julio de 2019 en Caracas.

El último nombramiento del año pasado fue el Congreso Internacional de Comunicación, durante el cual se lanzó la Universidad Internacional de Comunicación, y se expresó la necesidad de una agencia internacional de la comunicación popular. Una necesidad reiterada en las 12 mesas de trabajo llevadas a cabo en este Encuentro mundial antiimperialista, durante el cual se hizo un fuerte énfasis en la manifestación antiimperialista que tuvo lugar en Irak, anunciada por la delegación iraní.

"Hoy, el pueblo de Iraq ha hablado con una sola voz para exigir la salida de las tropas norteamericanas del país, dijo Maduro, y cuenta con todo mi apoyo. Apoyamos las rebeliones de los pueblos que el imperialismo quiere sofocar y por eso somos atacados".

El primer día, los delegados participaron en el muy popular programa Con el Mazo Dando, dirigido por el presidente del ANC, Diosdado Cabello, durante se burla irónicamente de las noticias falsas y de los planes fracasados de los golpistas venezolanos dirigidos por Estados Unidos.

El Encuentro Mundial dio voz y espacio a los pueblos en lucha: de Haití a Chile, de Colombia a Bolivia, de Francia a los Estados Unidos. Particularmente ricas en propuestas han sido las mesas relacionadas con los pueblos indígenas, los afrodescendientes y la mesa de las mujeres, una veta vital y fundamental de la revolución bolivariana. Fue significativo que un sindicalista canadiense leyera las conclusiones de la tabla relacionadas con los trabajadores y trabajadoras, quienes también abordaron el tema

ambiental, entre los diversos puntos aprobados: un problema, dijo el sindicalista, que debe enfrentarse en términos estructurales, como un cuestionamiento del modelo de desarrollo capitalista, que devasta el medio ambiente con fines de lucro.

El centro de la reunión mundial antiimperialista fue también la lucha contra el latifundio mediático y la propaganda de los medios guerrillistas, que anulan la realidad y la ocultan para perpetuar el cuento de las clases dominantes. Para esto, el documento final se hizo cargo de la campaña para la liberación de Julian Assange, el fundador de Wikileaks, quien está a punto de ser entregado a los Estados Unidos por el cambio de gobierno de Lenín Moreno en Ecuador. También se puso énfasis en la defensa de Telesur. De hecho, la televisión de Chávez y de la Patria Grande está amenazada por Estados Unidos y por el presidente interino "autoproclamado" Juan Guaidó, a quien le gustaría reemplazar su dirección y discurso con otro arrodillado al imperialismo.

Por un lado, hay las corporaciones multinacionales con fines de lucro y una banda de ladrones declarados, como lo ha admitido Estados Unidos, que son destinados a la basura de la historia, pero que no se resignan. Por otro, hay la internacional de los pueblos, que muestra la necesidad y posibilidad de otro mundo diferente. Un mundo que está surgiendo paso a paso, prefigurado también por el esfuerzo gigantesco y rentable de este Encuentro Mundial contra el imperialismo: "Por la vida, la soberanía y la paz".

Un mundo que se eleva en continuidad renovada con los ideales del siglo pasado. Y, por esta razón, el gesto de un diputado de la Duma rusa al concluir el Encuentro Mundial adquirió un fuerte significado simbólico: entregar al presidente Maduro la Orden de Lenin, nombrada en homenaje al máximo líder de la revolución rusa, el más alto honor nacional de la Unión Soviética. •

Iraní Abdolhamid Shahrabi

Continuar la lucha de Chávez nos dará el triunfo



Charles Delgado

Venezuela e Irán son naciones aliadas, gracias a que el presidente Hugo Chávez profundizó las relaciones bilaterales entre ambos países.

Luego de la siembra del Jefe de Estado Chávez el año 2013, todavía sigue presente esa hermandad de ambas naciones que tienen un adversario común: los Estados Unidos.

Sin duda, los norteamericanos han atacado con sanciones y bloqueos a las revoluciones bolivariana e iraní estos últimos cinco años para adueñarse del petróleo.

Ante el asecho de los estadounidenses, ambos gobiernos y pueblos han resistido todo tipo estrategias de guerra, gracias a la excelente conducción de sus líderes políticos.

Unidad iraní

Esa defensa, permite el surgimiento de una sociedad fortalecida y patriótica, señala el iraní Abdolhamid Shahrabi, quien participó el Encuentro Mundial Contra El Imperialismo, realizado en el Alba Caracas entre el 22 y 24 de enero.

Shahrabi, aseguró que los iraníes, se han fortalecidos

ante las agresiones de la Casa Blanca porque han desarrollado, diferentes áreas económicas y sociales.

"Internamente, el pueblo iraní crea su propia riqueza y tecnología porque con el bloqueo de la compra de petróleo iraní no entra recursos económicos para abastecer a toda la población", comentó Shahrabi.

Las sanciones no han impedido que los persas sigan adelante en el desarrollo de su país resaltó Shahrabi, quien asegura la innovación como respuesta al bloqueo de los Estados Unidos.

Admiración a Soleimani

Aseguró el fortalecimiento del pueblo iraní que no está decaído, ni desmotivado sino más bien están más unidos que nunca porque no dejarán vencerse por los norteamericanos.

Esa unidad también, se hizo presente con el asesinato el 3 de enero de 2020 del general iraní Qasem Soleimani, por un ataque aéreo estadounidense con drones en el aeropuerto de la capital iraquí, ordenado por el presidente Donald Trump.

"El asesinato del general Soleimani, nos ha unido más. Mucha gente no lo conocía, ahora sí lo conocen.

Hoy en día niños quieren seguir la idea y legado del militar, ya lo admiran", expresó Shahrabi.

A pesar del sentimiento dejado por el asesinato del general iraní, Shahrabi señala que siguen en la lucha por hacer justicia a la cruel muerte de su líder.

Respuesta de iraní

Por eso, le pareció acertada la respuesta dadas a los norteamericanos, porque en 70 años de historia, ninguna nación había lanzado misiles contra alguna base militar estadounidense, encontrada en el Medio Oriente.

Aseguró Shahrabi que el gobierno iraní, esta alerta permanente a los ataques de los Estados Unidos; por eso, advirtió no querer guerra con ninguna nación del mundo; pero si atacan responderán.

"El pueblo y gobierno de Irán, no quieren guerra; pero están listos para defenderse de cualquier ataque de los EE.UU. Sin duda, el ataque a la base norteamericana, es una señal que si nos atacan le respondemos", advirtió Shahrabi.

Sí desean una pronta salida de los militares norteamericanos en el Oriente Medio, a pesar de no ser tan fácil, luego de los hechos

"Chávez es una persona muy popular en Irán. Me alegra que sus mensajes sigan expandiendo en su país y el mundo. Si continuamos la lucha de Chávez vamos a triunfar contra los Estados Unidos"

acontecidos en Irak; pero si están ejecutando acciones para acelerar una retirada masiva de los castrenses.

Unidad de movimientos

"Estamos constituyendo un movimiento de los pueblos para que salgan de allí rápidamente. Queremos motivar a los demás para que presionen la salida de los militares norteamericanos", dijo Shahrabi.

Esa unidad de organizaciones, también debe reflejarse dice Shahrabi en la lucha contra Estados Unidos, por ello, señala llevar la verdad a todas partes del mundo porque los medios internacionales, solo dicen mentiras.

Indicó la necesidad de organizar una plataforma internacional para darle frente a las intenciones de guerra de los norteamericanos, quienes

desean la división del pueblo iraní y venezolano.

"Con la verdad y estando unidos venceremos. No podemos quedarnos a la esperar, se hace necesario mantener la lucha. La única manera de triunfar es estar unidos, así como lo estamos haciendo", opinó.

Esa unidad dicha por Shahrabi, es inspirada por el presidente Hugo Chávez, quien es muy admirado en Irán porque enfrentó al imperio norteamericano, así como lo está haciendo el presidente Hasán Rouhaní.

"Chávez es una persona muy popular en Irán. Me alegra que sus mensajes sigan expandiendo en su país y el mundo. Si continuamos la lucha de Chávez vamos a triunfar contra los Estados Unidos", aseguró.

No es la primera vez que Shahrabi está en Venezuela, ya estuvo durante el mandato de Chávez. Encontró al pueblo venezolano luchando, así como lo vivenció de nuevo; pero en esta oportunidad la lucha está más activa que nunca, dijo.

Le hizo un llamado al pueblo venezolano, no dejarse vencer por los Estados Unidos, sino seguir en la lucha por su libertad porque merecen ser libres de imperios. •

Venezuela ante el imperialismo contemporáneo

Andrei Piatakov, politólogo ruso

El sistema capitalista mundial ya está entrando en su crisis de turno, probablemente la más grave en la historia de la humanidad. Quizás sea la última crisis del capitalismo, después de la cual, comience el proceso de su transformación cualitativa. Ahora ya observamos algunos indicios de tal transformación. Muchos han dicho que el planeta está al borde de una nueva guerra mundial. En realidad, esta guerra se libra ya, pero a través de otros modos y métodos. Hoy no habrá ya una guerra mundial “clásica”, en su plena forma “bien caliente”. De hecho, tal guerra total significaría la muerte violenta de la humanidad entera. A su vez, toda la política mundial de hoy no es otra cosa que un gran sustituto de la guerra mundial. Allí donde resulta imposible la guerra como tal, se abren las oportunidades para la presión económica y política. Allí donde otrora se desataría una guerra total, hoy se intenta lograr los mismos fines transformando el conflicto en su estado controlado, con el empleo de las distintas formas de hostilidades. Así es la llamada “guerra híbrida” o “guerra blanda”. Por ejemplo en la época anterior, cuando a la humanidad todavía le faltaba la capacidad de autodestrucción total, un conflicto similar a la confrontación actual entre los EEUU y China, hubiera generado ya una conflagración militar de plena escala. Las sanciones económicas contra Venezuela, Rusia y muchos países más, – no son otra cosa que los análogos actuales de las acciones clásicas de guerra. En varios casos, las sanciones cobran la escala del bloqueo económico, y asestan el daño comparable con las acciones de guerra.

Hoy día, Venezuela es uno de los focos, y también el polígono, de un conflicto mundial en su nueva forma híbrida. Esta presión priva de alimentos y medicamentos vitales al pueblo. Destruye la



La Venezuela bolivariana, y todas las fuerzas antiimperialistas de América Latina, enfrentan tiempos nada fáciles

infraestructura energética y los medios de producción, porque el objetivo es destruir las condiciones de vida, y de desarrollo de los países y pueblos enteros, – así es el fin de la guerra agresiva del imperialismo.

¿Qué es el imperialismo? La respuesta de esta interrogante habría sido formulada ya hace más de cien años, por V.I. Lenin, gran filósofo y político. En su gran obra, “Imperialismo, la fase superior del capitalismo”, Lenin ha formulado cinco indicios del imperialismo. Su plena vigencia actual se puede ver en el ejemplo de la Venezuela contemporánea.

El primer indicio es “la con-

centración de la producción y del capital, llevada hasta tal grado de desarrollo que ha creado los monopolios, los que desempeñan el papel decisivo en la vida económica”. Hoy día, a Venezuela la asedian, no solo unos Estados, sino las corporaciones transnacionales. Son estos enormes monopolios los que determinan toda la política del mundo capitalista, y son ellos mismos, los que están detrás de la guerra híbrida contra Venezuela.

El segundo indicio, es la “fusión del capital bancario con el capital industrial, y en la base de este común “capital financiero”, la formación de la oligarquía financiera”.

El capital financiero desempeña el papel más activo en la presión sancionaria contra Venezuela. El mismo constituye la vanguardia de la “guerra híbrida”, desangrando la economía venezolana, o sea, privándola del dinero. ¿Cuántos recursos financieros de Venezuela quedan bloqueados por los bancos transnacionales? Se trata de unos miles de millones de dólares, por los cuales podrían ser comprados medicamentos para los enfermos, la comida para el pueblo, los libros para los niños, etc.

El tercer indicio, es que la “exportación de los capitales, a diferencia de la exportación de las mercancías, adquiere la mayor importancia”.

El tercer indicio se entrecruza con el segundo. El imperialismo actual, no solo recurre a la exportación de sus propios capitales hacia los países dependientes de él, sino también organiza la descapitalización compulsiva de los países a los cuales quiere debilitar. Esta privación de los medios financieros venezolanos, y la expropiación de los capitales nacionales, sirven como palanca principal de presión en el intento de desestabilizar a Venezuela.

El cuarto y el quinto indicios del imperialismo, según Lenin, son los siguientes: “se forman las uniones monopolísticas internacionales de los capitalistas, las que reparten el mundo entre sí”; y “la división territorial de la Tierra entre las potencias capitalistas mayores queda por concluida”. El mismo Estado imperialista funciona como un gran monopolio, en su interacción con los monopolios privados. El mundo actual, los EEUU representan un caso sui generis: ya no son solo una potencia imperialista, ni siquiera una superpotencia, sino más bien, la principal residencia del capital transnacional a escala planetaria, y al mismo tiempo, su principal puño de golpe.

Los bancos norteamericanos y europeos, las corporaciones de materias primas y de otro índole, ligados íntimamente con los Estados

imperialistas, han creado la verdadera alianza antivenezolana. En América Latina, atraen y atan a esta alianza a los países dependientes de ellos. Actúan contra Venezuela de modo conjunto, bien coordinando sus actividades. Detrás del “giro a la derecha” en América Latina, no está solo el gran capital nacional, sino también, el capital transnacional. Ante todo, el reordenamiento político de la región se promueve por las fuerzas de este mismo capital transnacional, y les corresponde a sus intereses fundamentales.

La ofensiva actual de la reacción imperialista tiene entre sus fines prioritarios, la destrucción de los mecanismos de la integración regional y la seguridad colectiva de América Latina, como eran ALBA, UNASUR, CELAC. Ahora, estos mecanismos están golpeados. Los países víctimas de los golpes de Estado formales, o bien informales, siempre de derecha, abandonan el ALBA, como Honduras en 2009, Ecuador en 2018, y Bolivia muy recientemente. De hecho, deja de funcionar el UNASUR, el cual hace poco, pudo contrarrestar a la exportación de los golpes de Estado. También se asesta el duro golpe contra CELAC: Brasil va a abandonarla. La disolución de los bloques de integración progresistas, y su sustitución por unos nuevos proimperialistas, resulta ser forma predominante de la “repartición territorial del mundo”, conceptualizado por Lenin ya en el año 1916.

La Venezuela bolivariana, y todas las fuerzas antiimperialistas de América Latina, enfrentan tiempos nada fáciles. Viven la prueba por la “guerra híbrida”. Apenas hace un año, todos los medios del mundo capitalista gritaron que al gobierno de Maduro le quedaba muy poco tiempo. Ahora lo callan. Venezuela ha pasado ya un duro examen, al superar el intento de un golpe de Estado de nuevo tipo. Se ha dado un paso importante en el camino de la resistencia antiimperialista. Ahora, resta pasarlo hasta el fin victorioso. •

Estudios de opinión dicen que sí

¿Socialismo en las entrañas del imperio?

Eduardo Cornejo De Acosta

Un mundo mejor es posible. Consigna de los movimientos políticos, sociales, de gobiernos progresistas, pero sobre todas las cosas, una necesidad impostergable para asegurar la subsistencia de la humanidad, de la flora, de la fauna, en condiciones razonables.

Los modos de explotación del sistema, de quienes manejan los poderes fácticos, son irracionales. Ya muchos de ellos se están dando cuenta y lo hacen saber. Ya el mundo se hastía del capitalismo, más aún de esta versión.

Los indicadores sociales, económicos, revelan que el sistema imperante colapsa indeteniblemente. La situación es tan cierta que la palabra socialismo ya no es repudiada, por el contrario, es vista como una alternativa viable en Estados Unidos.

Hay un despertar en la conciencia de los pueblos, el trabajo que se ha hecho en espacios como el Foro de Sao Paulo, por ejemplo, va dando sus frutos. El discurso argumentado, coloquial, de líderes como Fidel Castro, Hugo Chávez, por citar dos, se ve floreciendo.

Lo dicen los pueblos, lo recogen estudiosos de la opinión pública, distantes de ser considerados progresistas, socialistas.

Hace un par de semanas, previo al Foro Económico de Davos, Edelman Trust Barometer encuestó ciudadanos en las 27 principales economías del mundo, encontrándose que hoy, a principios del 2020, el 56% de los encuestados ha perdido la fe en el capitalismo y un 75% considera injusto el sistema social establecido. Otro 83% teme perder sus empleos.

Pero el estudio revela más datos que cuestionan este capitalismo especulativo, chantajista y prepotente que imponen desde los centros hegemónicos, y que abre la puerta a sistemas alternativos.

Por ejemplo, según el trabajo de Edelman Trust Baro-



meter, ni los gobiernos, ni los empresarios, ni las ONGs, ni los grandes medios de comunicación cuentan con la confianza de la población.

Significativo. Ni quienes tienen y administran el poder económico, político, militar, ni quienes le dan el sustento ideológico.

En Estados Unidos, donde la palabra socialismo era sinónimo de insulto, era prácticamente proscripta y ser sindicado de socialista significaba correr riesgos para la integridad física propia y de la familia, hoy se abre la posibilidad de llevar a la Casa Blanca un socialista.

Repetimos, los indicios ya están allí, hay que saber ubicarlos.

Allí va uno. En el país del Pato Donald y la comida chatarra existe una institución que se denomina Fundación en Memoria de las Víctimas del Comunismo (VOC según sus siglas en inglés), según su último informe publicado el 28 de octubre del año pasado, un 50% de los llamados millennials dice que estaría dispuesto a votar por un candidato socialista en las elecciones presidenciales de este año.

Un 20% afirmó que es "extremadamente probable"

que vote por un candidato socialista.

Según ese estudio, comparado con otro similar efectuado el 2018, este año mostró un mayor apoyo al comunismo (36 %) entre los millennials (edades 23-38). En contraste, el apoyo al capitalismo tuvo un fuerte descenso. Solo uno de cada dos millennials y jóvenes de la Generación Z (edades 16-22) apoyan el libre mercado.

Creció también el número de quienes piden educación superior plenamente gratuita para todos los norteamericanos.

Y el repunte, la aceptación del socialismo, coincide con la llegada a la Casa Blanca de un personaje como el actual mandatario.

Ya en marzo del 2017, el portal de Nueva Tribuna, señalaba que desde el triunfo electoral de Trump, todos los días hay en algún lugar de los Estados Unidos actos contra el mandatario. La resistencia se corporiza en grupos de izquierda como Socialist Alternative o International Marxist Tendency. La agrupación Democratic Socialists of America (DSA) atrae especialmente a los jóvenes estadounidenses. En Pittsburgh, una vieja ciudad

El candidato que más se perfila como antisistema, más a la izquierda de los actuales aspirantes al sillón de la Casa Blanca, es Bernie Sanders

siderúrgica que se ha transformado exitosamente en un polo de ciencia y medicina, reina un gran descontento por el triunfo electoral de Donald Trump.

Los socialistas democráticos están ya desde la década de 1980, pero nunca habían tenido tanta popularidad. «El capitalismo no está cumpliendo con su promesa. Cada vez más estadounidenses sufren un neoliberalismo desenfrenado», dice Spencer Brown responsable del departamento juvenil Young Democratic Socialists (Juventud Socialista Democrática).

Muchos de quienes son activistas por el socialismo, por visiones alternativas a este capitalismo de las corporaciones, formaron parte del recordado, y severamente reprimido, movimiento Occupy Wall Street, que cues-

tionaba como el 1% tenía la riqueza de todo un país, de todo un mundo.

Pero hay más datos a tener en cuenta, en agosto del 2018 la agencia Gallup señaló que un 51% de los jóvenes entre 18 y 29 años tienen una imagen positiva del socialismo, mientras que solo un 45% tiene una imagen positiva del capitalismo.

Además, siempre según dicho estudio, entre los votantes o simpatizantes demócratas de todas las edades, la imagen positiva del socialismo es del 57%, mientras que la del capitalismo es solo 47%.

Esta información, diseñada por los medios corporativos globales, fue publicada por el portal Socialismo o Barbarie.

Ahora, hablar de socialismo en la tierra del Tío Sam tiene connotaciones distintas a otros países, otras regiones. Probablemente ellos pretendan un modelo más parecido al estado de bienestar, a una política de no agresión a otros países, como muestran sondeos aparecidos luego del asesinato al general iraní Soleimani.

Aunque un número significativo de jóvenes hablan de abolir la propiedad privada, los monopolios. Sienten, como en diversos países, que la desigualdad social es agobiante.

El candidato que más se perfila como antisistema, más a la izquierda de los actuales aspirantes al sillón de la Casa Blanca, es Bernie Sanders.

Sabiendo que en Estados Unidos el verdadero poder, o por lo menos, quienes más peso tienen al momento de tomar decisiones están en la sombra, perdidos entre el Complejo Industrial-Militar, los monstruos financieros y respaldados por los conglomerados mediáticos, difícil tendrá el camino al sillón presidencial, y más aún, si resultando electo pretende llevar a cabo algunas de sus propuestas para democratizar verdaderamente la sociedad norteamericana.

El problema es que las expectativas de justicia social se incrementan y el sistema no tiene las respuestas para saciar esa sed de justicia. Lo que si tiene es una amplia y cruel capacidad para reprimir y desaparecer disidentes. De todas maneras, el germen del socialismo ya prendió en el norte de América. •

LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (CIDH) CONFIRMÓ SU PRONTA VISITA A VENEZUELA PARA OBSERVAR LOS "ATROPELLOS" DEL GOBIERNO DE VENEZUELA





¡Nido de buitres! Sepa quién está cocinando cargo de Ramos Allup en AD

En el SEN de Acción Democrática se está corriendo un rumor justo después de una reunión privada donde el gran ausente era Ramos Allup a la que asistió la gobernadora Lady Gómez.

Resulta que Bernabé Gutiérrez, alias "Berni", es partidario de ir a las elecciones parlamentarias de este año en contra de la postura de su compadre, el zorro viejo de Ramos Allup, aun cuando los adecos sabe que para participar en las elecciones deben validar primero su tarjeta blanca.

Ante estas discrepancias Berni está fraguando un plan para sacar a Ramos Allup de la secretaria de Acción Democrática, para lo cual tiene en mente alternativas; la primera es ir al Tribunal Supremo de Justicia, para precisamente exigir justicia y la segunda más fácil iniciar una rebelión de los adecos en las regiones para exigir elecciones internas, utilizando para ello a los malecac (maquinaria adeca electoral) que por cierto está bajo control exclusivo de Bernabé Gutiérrez, teniendo como cómplice en esta jugada al mismísimo "Sir" Williams Dávila, de quien ya se sabe su postura contra Ramos Allup.

De acuerdo a los que se oye en los pasillos adecos es casi seguro que Bernabé Gutiérrez gana con toda seguridad la secretaria de Acción Democrática y su cómplice Williams Dávila sería nombrado jefe de la fracción adeca, si es que llega a ganar.

Aguas adentro, los mismos rumores dan cuenta de que Ramos Allup está salpicado por unas ayuditas económicas recibidas desde los Estados Unidos que ronda los 70 mil dólares, que impiden su participación en venideras elecciones, por eso es que anda asomando jugar con la barajita de la abstención para quedar bien con el diablo, de paso, una estrategia nada nueva, puesto que sería la cuarta ocasión que arruga para evitar verse totalmente derrotado.

Se repite la receta de los derrotados: abstención y desconocimiento de las elecciones parlamentarias de 2020. ...

Con una pantomima de plenaria diputados de Juanito Alimaña intentaron engañar a sus seguidores

Ayer martes 21 de enero los diputados del bando de Juanito Alimaña se reunieron en una plaza de la urbanización Cumbres de Curumo, en Caracas. Todo parecía indicar que se trataba de una reunión de vecinos, incluso residentes del lugar se acercaban dudosos, varias sillas vacías fueron ocupadas pensando se trataba de una obra de teatro.

Para los ojos de los incautos fueron 43 diputados aunque la votación nominal habla que sólo asistieron 38. Esto sin contar a los vecinos que dijeron presente y a los diputados suplentes que no estaban juramentados.

Lo cierto es que, los diputados que apoyan a Juanito no son 100 como los pintan. Atención Trump, Pompeo e integrantes de la Unión Europea, no se crean ese cuento, la nómina puede pasar de 100 pero ellos no llegan a eso. Las matemáticas no se equivocan.

¡Buitres! Comenzó la pelea por la rebatiña tras nombramiento imaginario de Guanipa

Uno de los más afectados con el nombramiento de Tomás Guanipa como embajador del gobierno imaginario de Juanito Alimaña es Freddy Súperburudanga, quien al ser el compadre del terrorista Leopoldo López apostaba a caballo ganador que sería el elegido para ocupar la vacante del viejo bocón Humberto Calderón Berti.

Se dice que ahora es que están por manifestarse las reacciones ante el nombramiento de Tomás Guanipa, especialmente dada las advertencias de los mismos miembros de Primero Justicia, quienes le conocen todos sus chanchullos con Luis Parra y Conrado Pérez.

No pasaron ni 24 horas del nombramiento de Tomás Guanipa y comenzó la pelea por la rebatiña de los cargos en la Embajada.

Al respecto, está bien claro que Voluntad Popular quedará por fuera, especialmente Mis Simpatía Doña Gaby Arellano. La lucha se está dando por quién ocupará los cargos de administración, el Consulado y la directiva de la empresa Monómeros.

Como dice el refrán, el que va a salir se asoma, ya por allí se ven los hocicos del asesino Yorman Barillas, del pistolero Thomas Dangel, José Manuel Olivares, Jorge Millán, entre otros peluches.

Por cierto, ante estos eventos, las esperanzas de Manuel Rosales se desvanecen, quien aspiraba hincarle las garras a las arcas de la empresa Monómeros.

¿Qué dirá Calderón Berti Ahora? Está por verse ¿Cómo Tomás Guanipa resolverá su problema con el terrorista Álvaro Uribe Vélez, con quien tiene ciertas diferencias desde el año 2018?

Tal vez esta sea la razón por la que, siendo el designado por Juanito Alimaña en la reunión de terroristas, no apareció por ninguna parte Álvaro Uribe Vélez.

Eso sí, Julio Borges, como buen ramplón, se aprovechó la colita.

Conozca los nuevos socios de Juanito Alimaña que provocan dentera a María "La Loca"

El Patriota Cooperante nos informa: "En el círculo muy cercano de María La Loca Machado corre el rumor que ella está replanteando su estrategia. Ya no le es suficiente su ofensiva a través de sus medios de comunicación en contra de Juanito Alimaña. Al ver a Juanito en la reunión de terroristas, retratado con su amigo Iván Duque, aparte de celos le hace rechinar los dientes cuando observa la foto. Misteriosamente, hay alguien que la llama a su teléfono privado, y la pone al tanto sobre unos nuevos negocios a los que se aventurarían Julio Borges y Tomás Guanipa contando con el aval de Juanito. María La Loca está preparando en sus laboratorios la nueva arremetida para crear respuestas positivas con respecto al viaje de Juanito para luego cuando regrese pasarle factura, aplicando el principio que cuanto más lo hace subir, más dura será la caída".

Sepa quién es el nuevo jefe de prensa de la agencia Maturaca (+Leopoldo Castillo)

Reunión de terroristas

Carlos Méndez es el nuevo jefe de prensa de la agencia Maturaca, alias Leopoldo Castillo,

Carlos Méndez es uno de los terroristas de la gusanera mayamera, residenciado en la ciudad de Miami, este sujeto es el señalado de ser el testaferro de enrique salas feo y el que sostiene los gastos de Carlos vecchio para hacer sus lobbies en Estados Unidos.

Sumado a esto Carlos Méndez costó los primeros días del mes de enero del 2020, los gastos de estadía completa de los diputados opositores y ligados a Juanito Alimaña por 3 días en el hotel Paseo Las Mercedes, ahora resulta que financia parte de la gira de Juanito Alimaña y la estadía que tendrá en el imperio.

Por eso es que el canal MTV Miami célula de los palangristas tiene la exclusividad mediática del viaje de Juanito, para la oposición todo es un negocio.

Entérese cuál fue la sorpresa que se llevaron los adecos

Un adeco disgustado con Ramos Allup nos informa:

Desde el CEN de Acción Democrática convocaron con carácter de urgencia una reunión con todos los secretarios regionales del partido para el martes 14 de enero de 2020 a las 6:00pm donde se indicaba la obligatoriedad de asistencia y puntualidad.

Antes que comenzara la función, todos esperan las primeras palabras del año por parte del zorro viejo Ramos Allup. La sorpresa de los adecos fue que la reunión sería dirigida por el mismo Juanito Alimaña, culminada la reunión los asistentes comentaban ¡Que bo..., está era la que nos faltaba!

¡Ojo! Hay otros adecos descontentos que van a dar el brinco como lo hizo Negal Morales.

@CUATROFWEB



Cuatro  F

 **SACA**
TU CARNET
PSUV 

¡SOMOS MILLONES, UNA SOLA VOZ!

**LEALES
SIEMPRE**
TRAIDORES
Nunca 
¡Somos PSUV

**COMBO
MILITANTE**

