



Activado Consejo de Defensa

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, activó el Consejo de Defensa de la Nación, el cual asume la conducción colectiva cívico-militar ante la amenaza bélica del Gobierno de Colombia.

P 3

VENEZUELA, 9 AL 16 DE SEPTIEMBRE DE 2019
AÑO 4 N° 217

Cuatro F

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



Periódico del



ESPECIAL

¿Estamos frente a una guerra entre Colombia y Venezuela?

¿Puede darse una guerra entre ambos países? ¿O acaso la guerra comenzó años atrás y nadie lo anunció?, se pregunta Marco Teruggi, ante la escalada de agresiones emanadas de Colombia, bajo la presidencia de Iván Duque.

P 8-9



ECONOMÍA

Sanciones: ¿Realidad o ficción?

Venezuela se mantiene en la convicción de avanzar hacia la Revolución Económica, en medio del ataque más brutal antes visto contra pueblo alguno.

P 7



P 15



Romperemos la Tenaza

Una vez más los poderes imperiales se quieren hacer de los recursos de Venezuela, activan otra "operación tenaza" para entregar el Esequibo y atacar con sus lacayos desde Colombia

Chavistamente: Chucky Chacumbele

Carola Chávez

Todos conocimos a un carajito malcriado que era dueño de la pelota y cuando el juego no le favorecía, o imponía reglas torcidas hechas a su medida, o se llevaba su pelota y se joden... Bueno, así, con la misma malcriadez actúa el antichavismo, pero, en lugar de llevarse la pelota, a estos demócratas libertarios, les da por destrozar este país que no se deja gobernar por ellos.

No es nuevo. Durante estos 20 años, como si fueran una especie de chacumbes cruzados con Chucky, se han lanzado tanta veces al vacío de insólitos y nefastos planes Made in USA, permitiéndonos comprobar su incapacidad reflexión y por ende de aprender de sus errores... También hemos confirmado en carne propia que siempre sus planes pueden ser peores.

Cuando uno creyó que ya llegaron al llegadero, cuando pedían, desde Maracaibo, por ejemplo, que estrellaran un tanquero cargado de gasolina contra el puente, y que explote todo, que se quem todo, para joder a Chávez (que estaba en Caracas). Cuando pararon al país para que se hundiera, aunque ellos estaban dentro. Cuando fueron monárquicos y el "por qué no te callas" del Brión se convirtió en consigna chic. Cuando aplaudían a Uribe y sus amenazas contra Venezuela, porque hacer lo contrario era chavista.

Así lo vimos un día linchar gente sospechosa de chavismo (por negros), quemarlos vivos, justificar el infierno, echarnos la culpa, porque si no hubiera chavistas ellos no tendrían que quemar gente viva, o sea. Los vimos pasar la página, como si nada, y poner cara de decencia sobre

sus caras de tabla.

Visto lo visto en todos estos años y viendo en este septiembre la locura que montaron desde enero con gafo interino y luego el 22 de febrero, y la euforia escuálida porque "mañana llega por fin la invasión". Y ver su tristeza el 23 porque no nos invadieron. Ver cómo celebraron cada sanción que nos pone la Casa Blanca ¡Ay, Chacumbele! Y ahora la nueva amenaza de Colombia y a veces ya no quiero verlos más para no verlos caer tan bajo.

Y uno que de algún modo conserva cierta candidez, cierta esperanza de que un día la realidad los toque, los sacuda lo suficiente como para detener la escalada de odio suicida, ya no de la dirigencia opositora, que ya sabemos qué clase de hampones son, sino de la gente que vota por ellos, por no votar por nosotros. Que la realidad les permita ver que también son víctimas, como víctimas han querido que seamos los chavistas. Que al final no somos tan distintos, que queremos más o menos lo mismo para nosotros, para nuestros hijos... Uno siempre queriendo creer y ellos tan dispuestos a dejarse joder por el sifrino malcriado que se lleva la pelota, el país, la vida, la paz, todo; si no lo dejas joderte como a él le da la gana.

Uno siempre con la esperanza de que no desciendan más en en el odio y la miseria, de que se unan a la construcción de este país bueno y justo para todos... Uno a la vez con la certeza de que si no quieren, si el miedo, el odio, el egoísmo o la soberbia no los dejan; con ellos o sin ellos, por nuestro bien y por el suyo, nosotros venceremos. •

Caricatura

Venezuela no respeta los derechos humanos



"Constatación Espeluznante"

Francisco Ameliach Orta

El expresidente Jaime Lusinchi, en 1984 creó la Comisión Presidencial para la Reforma del Estado (COPRE), la cual se encargaría inicialmente de evaluar 25 años de la "democracia" de los gobiernos del pacto de conciliación de élites tutelado y al servicio de los intereses de Estados Unidos, conocido como Pacto de Punto Fijo. En esos 25 años (1958 - 1983) gobernó el bipartidismo de AD y COPEI.

La COPRE, diez años después de su creación, en 1994 publicó un diagnóstico de la situación, en una obra titulada: La Reforma del Estado: Proyecto nacional de nuestro tiempo; memoria y perspectiva, Volumen 13.

Habían trascurrido dos gobiernos adecos más: el de Lusinchi y el de Pérez; la situación del país había empeorado. La COPRE en la obra citada, resumió 35 años de gobiernos puntofijistas

(1958 - 1993).

En dicha obra, específicamente en la página 38, la COPRE expresa lo siguiente: "Una visión rápida de la situación del venezolano común de nuestros días arroja una constatación espeluznante. La pobreza crítica abarca por lo menos un tercio de nuestra demografía. Esto significa condiciones sub - humanas de existencia. La posibilidad de acceso a una vivienda se restringe prácticamente hasta desaparecer. Por otra parte, el caos en que se sumió la educación pública, convierte casi en letra muerta el bello precepto constitucional acerca del derecho de todos a la educación".

La llamada "Reforma del Estado" fue un proyecto de las élites económicas contra el bipartidismo, su objetivo era gobernar directamente sin utilizar como intermediarios a los partidos AD y

COPEI. Estaban en pleno auge las llamadas ONG, utilizadas como fachadas políticas de las élites económicas.

Recordemos algunos integrantes de la COPRE: Henrique Machado Zuloaga, Marcel Granier, Gerver Torres, Gustavo Tarre Briceño, José Gil Yepes, Fernando Chumaceiro...

En el 2002, las élites económicas intentaron colocar a su representante como Presidente de la República mediante un golpe de Estado apoyado por Estados Unidos contra Chávez; golpe que fue derrotado en menos de 48 horas por la unidad cívico - militar.

A partir de ese momento el derecho del pueblo a la educación y a la vivienda es realidad, está garantizado por la Revolución Bolivariana pese a la guerra y bloqueo económico criminal. ¡Espeluznante olvidar! •



Nicolás Maduro

Guaidó traiciona la patria con entrega del Esequibo

Verónica Díaz

El presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, exigió a la oposición que rectifique sus pretensiones de entregar el territorio del Esequibo venezolano a cambio de apoyo político, lo que constituye traición a la patria.

A petición del primer mandatario el Ministerio Público abrió una investigación contra los ciudadanos Juan Guaidó, Vanessa Neumann y Manuel Avendaño.

“Estos tres ciudadanos están presuntamente involucrados en una negociación ilegal que pretende desistir del histórico reclamo que tiene nuestro país sobre el territorio Esequibo”, explicó el fiscal general Tarek William Saab.

La investigación comienza luego de que la vicepresidenta venezolana, Delcy Rodríguez, presentara una conversación telefónica en la que Neumann, supuesta funcionaria del Departamento de Defensa de EE.UU. y Avendaño, ambos asesores



del equipo de Guaidó, expresarán su disposición a entregar el Esequibo a cambio de un mayor apoyo político.

En cadena nacional el jueves 05 de septiembre, el presidente Maduro repudió la intención de Guaidó de entregar el territorio Esequibo a la transnacional petrolera ExxonMobil.

“Juan Guaidó es una vergüenza para Venezuela (...) Nosotros estamos en todas las instancias mundiales enfrentando las pretensiones

imperiales (...) pretenden imponer un gobierno proimperialista, dividir a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, apoderarse de la Guayana Esequiba, del petróleo, del golfo de Venezuela, partir al país en 20 pedazos y repartirse las riquezas”, denunció Maduro.

Por su parte, la vicepresidenta Delcy Rodríguez señaló que “un político que negocia el Esequibo no puede tener sino el rechazo del pueblo. Un político que se

roba los activos de Venezuela no puede tener sino el rechazo del pueblo. Esto es un tema de unión nacional. El único que se ha desmarcado es Juan Guaidó con su pandilla de ladrones. Esa es la verdad absoluta. Es una alegría para el pueblo venezolano que sean minoría. El Esequibo es un tema de unión nacional”.

En 1899 Venezuela fue despojada de 160.000 kilómetros cuadrados de territorio ubicado en el sureste de Ve-

nezuela, limitando al norte y oeste con los estados Bolívar y Delta Amacuro, a causa de un amañado laudo arbitral mediante el cual Reino Unido entregó a Guyana esa región rica en biodiversidad y minerales preciosos.

Desde entonces comenzaron las tensiones que a partir de 1966 Venezuela y Guyana, a través del Acuerdo de Ginebra, sin haber alcanzado un acuerdo hasta el momento.

Se trata de un territorio estratégico por su posición geográfica con salida al mar Caribe y el delta del río Orinoco. No obstante, la polémica se avivó cuando en el 2015 la petrolera ExxonMobil anunció el descubrimiento de un importante yacimiento en el océano Atlántico, justo en la zona que entra en el histórico diferendo territorial.

La petrolera estadounidense ha realizado exploraciones con solo el aval del gobierno de Guyana, lo que ha generado la protesta del gobierno venezolano en reiteradas ocasiones.

La ExxonMobil ha dicho que hay potencial para al menos 5 buques flotantes de producción, almacenamiento y descarga (FPSO) en el Bloque Stabroek, ubicado en la zona en reclamación, que producirán más de 750.000 barriles de petróleo diarios en 2025.

El bloque Stabroek, es conocido, como la segunda área del mundo con petróleo sin explorar. •

Ante amenaza guerrillera de Colombia

Activado Consejo de Defensa

Verónica Díaz

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, activó el Consejo de Defensa de la Nación, el cual asume la conducción colectiva cívico-militar ante la amenaza bélica del Gobierno de Colombia.

“Venezuela tiene las pruebas de cómo se pretende crear un falso positivo para generar un conflicto armado entre Colombia y Venezuela”, aseveró el mandatario.

Explicó que la instancia de máximo nivel del Estado venezolano se activó como lo contempla el título VII, artículo 323 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, para abordar situacio-

nes estratégicas, estructurales, coyunturales de la más alta importancia para el país.

“Tenemos las pruebas de cómo desde Colombia se conspira para mandar grupos terroristas a atacar servicios públicos, Poderes Públicos y a tocar objetivos civiles y militares dentro de nuestro país”, denunció el presidente.

El Jefe de Estado reiteró que el vicepresidente sectorial para Comunicación, Cultura y Turismo, Jorge Rodríguez, desmontó este lunes 09 de septiembre “fake news”, mentiras, trampas y documentos forjados difundidos en la revista colombiana Semana.

La escalada de mentiras y falsos positivos llega luego del fracaso del Gobierno colom-

biano de imponer en Venezuela a un autoproclamado para tomar el control político.

Asimismo, el jefe de Estado explicó que han detectado 42 acciones en los últimos tres meses para atacar a Venezuela. Las agresiones han sido planificadas con la ayuda de civiles y militares venezolanos que son pagados por el Gobierno colombiano, quien auspicia la captación de oficiales y suboficiales venezolanos con la intención de atacar el sistema de defensa aéreo y misilístico venezolano, apoyados por un grupo de venezolanos “que cobran por vender su Patria”.

También destacó que más de 80 embajadores acreditados en el país asistieron este lunes a una reunión en la Casa Ama-

rilla en Caracas, donde fueron presentadas todas las denuncias que realiza el Gobierno Nacional.

Estado fallido colombiano

“Colombia tiene un Estado fallido que odia a Venezuela, como nunca antes había existido y que responde a líneas que le llegan de sectores guerrilleros que aspiran a un conflicto”, señaló el mandatario quien invocó las campanas de la paz y no las trompetas de la guerra.

Recordó que durante 70 años Venezuela ha sido víctima de la guerra colombiana, “todos los efectos negativos colaterales los ha padecido Venezuela: violencia, secuestro, contrabando de gasolina, migración masiva. Millones de

colombianos que han llegado huyendo de la guerra, del desplazamiento forzado”.

Destacó que la migración no ha cesado por lo que este año se espera que lleguen a Venezuela 250.000 colombianos.

“Con Iván Duque, llegó el extremismo al Palacio de Nariño. Le declararon la guerra a la Revolución Bolivariana. Ha sido imposible un mínimo de relaciones y comunicaciones entre los dos gobiernos que estamos obligados a estar comunicados”.

Finalmente, el mandatario informó que la alerta naranja en la frontera con Colombia ha sido activada en más de 90% y este 10 de septiembre inician los ejercicios militares “Soberanía y Paz”. •

Cuatro maneras de traicionar a la patria



>> Clodovaldo Hernández

La oposición sigue inflando su prontuario de traición a la patria. Aquí cuatro casos para un grueso expediente

Asombra la disposición de la camarilla política que ha tomado el control del sector opositor para entregar el país a cambio de poder político y de participación en los jugosos negocios del despojo de activos y de la renuncia a la soberanía.

Asombra porque aunque ya han dado suficientes demostraciones de carecer del menor sentimiento nacionalista, uno (tal vez por ingenuidad) no quiere pensar que sean tan, pero tan apátridas.

Quedarán para la posteridad las palabras de la señora Vanessa Neumann, presunta embajadora de Juan Guaidó en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en las que evidencia la intención de entregar el territorio Esequibo a cambio de apoyo político para el gobierno del autoproclamado.

En su breve comentario quedó plasmada la esencia de una clase política completamente divorciada del patriotismo. El solo hecho de que ella se refiera a los más de 159 mil kilómetros cuadrados como "el Esequibo de Guya-

Ofrecer el Esequibo a cambio de apoyo internacional



na" es la mejor demostración de que representa muchos intereses, pero nunca los de Venezuela.

Para completar el carácter icónico de este triste episodio, se difunde información veraz según la cual la falsa embajadora ostenta la nacionalidad venezolana, pero también la estadounidense y, como detalle anecdótico (pero revelador) habla español con el acento propio de quienes tienen el inglés como lengua materna.

La idea de la señora Neumann negociando la entrega del Esequibo a cambio de respaldo para el títere que Washington aspira a poner en Miraflores nos retrotrae a los lamentables tiempos en los que Venezuela fue despojada de todo ese territorio situado al oeste del río Esequibo, mediante una componenda en la que participaron Inglaterra, Francia y el mismo EEUU.

La Venezuela de enton-

ces, pobre y asolada por recientes guerras internas, fue "representada" en las discusiones que condujeron al Laudo Arbitral de París, en 1899, por funcionarios de EEUU a los que, naturalmente, no les interesaba este país y que solo querían sacar el mayor provecho personal del asunto.

La clase política apátrida del siglo XXI pretende repetir esa vergüenza, esa ignominia, ese bochorno. Así son. •

"Autorizar" el espionaje



Entre las novedosas formas de entreguismo desplegadas por la oposición en estos tiempos debemos contar la "autorización" emitida por el autoproclamado para que fuerzas extranjeras (es de suponer que estadounidenses y colombianas) hagan espionaje en el territorio nacional, supuestamente para localizar campamentos guerrilleros y terroristas.

Tal autorización, aparte de ser ilegítima (pues no forma parte de las facultades reales ni presuntas del autoproclamado), es inconstitucional porque significa ceder soberanía sobre el espacio ultraterreno supayacente. Además, es una conducta contra natura pues permite el acceso a información de seguridad de Estado a gobiernos, corporaciones e individualidades extranjeras.

Este tipo de decisiones son indicativas de lo que haría esta clase política si llegara a tomar el control del gobierno: no pasarían muchas semanas antes de estar inaugurando acá la primera de varias bases militares gringas. •

Respaldar al ejército de la oligarquía colombiana

Una de las formas más peligrosas de vender la Patria es aliarse con los enemigos militares. En todos los países, ese es un grave delito, severamente sancionado, especialmente cuando hay situaciones de conflicto en desarrollo.

Pues bien, la banda que dirige la antirrevolución desde enero pasado, manejada desde Washington, también ha incurrido en esta forma de traición. Se ha declarado solidaria con el ejército de la oligarquía colombiana en su retorno a la guerra interna, pretendiendo que ese conflicto interno sea el casus belli para una intervención extranjera contra su propio país. •



Regalar Citgo y Monómeros



No por constituir los casos más antiguos dejan de ser algunos de los más graves y vergonzosos actos de robo de activos que pertenecen no solo a los venezolanos actuales, sino también a las futuras generaciones.

La camarilla de acá se puso al servicio de la camarilla de allá para despojar a la República de la propiedad de una empresa privada en el "libre" mercado de la Meca del capitalismo. El acuerdo ha servido para repartírsela impu-

namente, como el botín de un atraco, a nombre de la democracia.

Lo que la élite gringa hizo en EEUU lo repitió la oligarquía colombiana en su país al robarse la empresa mixta Monómeros, nuevamente en complicidad con los supuestos funcionarios interinos.

De estos negocios de venta de partes de la Patria, todos los implicados, los extranjeros y los "venezolanos" han llenado sus propias cuentas bancarias. •

La derecha venezolana al ataque del Esequibo

Geraldina Colotti

En el desfile militar, en Venezuela, el comandante grita la consigna: "¡El sol venezolano nace en el Esequibo!" Y las tropas responden: "¡Nace en el Esequibo!". Ese comandante es Nicolás Maduro, presidente de Venezuela y, por lo tanto, también jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. Un presidente que continuó la política de paz con justicia social planteada por Hugo Chávez y que el proceso bolivariano extendió durante veinte años con tenacidad, tanto en la región como en las organizaciones internacionales. Esa consigna es, por lo tanto, un grito de libertad, soberanía e independencia, no de agresión. Es el primer punto que debe considerarse para comprender el tema de Esequibo, un territorio en disputa entre Venezuela y Guyana por más de 100 años.

Como en otras oportunidades, la derecha trata de enmascarar sus intereses reales: entregar los recursos y la soberanía del país en manos del imperialismo a cambio de prebendas y beneficios. Una vieja historia, confirmada por el contenido de la llamada de la Sra. Vanessa Neumann, designada como "embajadora" de Venezuela en Londres por el "autoproclamado" presidente Juan Guaidó. En la conversación hecha pública por el gobierno bolivariano, Neumann quiere tranquilizar a sus padrinos sobre la entrega del Esequibo a los grandes intereses imperialistas, una vez que tengan en sus manos a Venezuela.

Los intereses británicos en Guyana son muy conocidos y de larga data. La disputa entre Venezuela y Guyana se ha originado en la historia colonial de los dos países, cuando el área hasta el río Esequibo estuvo bajo la dominación española. Posteriormente, Gran Bretaña reemplazó a los Países Bajos en la posesión de los territorios vecinos, para ir más allá de las fronteras establecidas y provocar la ruptura de las relaciones con Venezuela.



El arbitraje de París, en 1899, entregó el territorio en disputa a Guyana Británica. Sin embargo, Venezuela no reconoció la firma del tratado en cuanto estuvieron presentes portavoces de Rusia, Inglaterra y Estados Unidos, pero no representantes de sus intereses reales. En 1966, cuando Guyana se independizó, se firmó el acuerdo de Ginebra, que estableció una resolución amistosa de la disputa.

Y como ya ha sucedido en otras ocasiones, los políticos de la oposición divagan y acusan al chavismo de "traidores comunistas" por haber entregado las aguas en disputa "a los cubanos y los chinos".

Para ocultar las vergonzosas palabras de la Sra. Neumann, revisan las declaraciones de Chávez y luego de Maduro sobre el tema del Esequibo, presentándolas como "prueba". Intentan explotar una declaración de Chávez del 2004 (el año de la creación del Alba contra el Alca de EE. UU.), realizada después de su visita a Guyana: "El gobierno venezolano, dijo el Comandante, no será un obstáculo para ningún proyecto que se implementa en el Esequibo, cuyo objetivo es beneficiar a los habitantes de la zona". A la población, no a las multinacionales.

De hecho, el gobierno bolivariano siempre ha vetado la presencia de multinacionales extranjeras en las aguas en disputa. Con los años, Guyana ya había violado el acuerdo de Ginebra 15 veces, por ejemplo

al autorizar la explotación de una mina de oro en el territorio en disputa. Pero el conflicto entre Georgetown y Caracas se reavivó en marzo del 2015, cuando el gobierno de Guyana otorgó a Exxon Mobil permiso para perforar en un área de 26.800 kilómetros cuadrados, que incluía la zona en reclamación.

Un proyecto de 200 millones de dólares que, en el tercer país más pobre de América Latina, debería continuar durante diez años. Georgetown le pidió a Caracas que no interfiriera en las exploraciones relacionadas con el área de Stabroek Block, en el valle entre Guyana y Surinam. En abril, la entonces canciller venezolana, Delcy Rodríguez, envió una carta de protesta a Jeff Simon, gerente regional de la compañía, advirtiéndole que no proceda con la perforación "no autorizada" en las áreas marítimas y submarinas que Caracas considera su relevancia. La decisión - escribió Rodríguez entonces - "contradice abiertamente el respeto al derecho internacional y se ajusta arbitrariamente a una disputa territorial cuya solución es de competencia exclusiva de las dos naciones".

Para el gobierno venezolano, la decisión de Exxon parecía una nueva provocación, en la creciente crisis entre Washington y Caracas. El 9 de marzo, Obama había llamado a Venezuela "una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de los

Estados Unidos" y, por lo tanto, había aplicado un paquete de sanciones contra el gobierno de Maduro, allanando el camino para el bloqueo económico-financiero ahora impuesto por Trump.

Más tarde, el 23 de diciembre de 2018, mientras Guyana atravesaba una grave crisis gubernamental, dos barcos contratados por Exxon Mobil, Ramform Thethys, que enarbola pabellón de las Bahamas, y Delta Monarch, de Trinidad y Tobago, comenzaron a explorar las aguas en disputa. Al considerarlo una violación de los acuerdos de Ginebra, la Marina Bolivariana expulsó a los barcos del área en reclamación. El Ministro de Relaciones Exteriores de Guayana lo denunció como un acto hostil. Además, el 30 de diciembre, el Ministro de Defensa británico, Gavin Williamson, dijo al Sunday Times que Londres consideraba que su política anterior de "descolonización" se acabó y que, además de las bases militares que ya tiene en Gibraltar, Chipre, en Diego y García y la isla de Malvinas, tiene la intención de abrir una nueva base en el Caribe, probablemente en Guyana, y activarla en 2022. También se debe agregar que el otro vecino de Guyana es Surinam, la Guyana holandesa, y que Holanda desempeñó un papel activo en la organización del ataque marítimo a Venezuela durante el intento de forzar la "ayuda humanitaria" enviada por los Estados Unidos al país

por la fuerza y el engaño.

Este es el segundo punto a destacar: el petróleo en el contexto geopolítico, que ve a Venezuela en el centro del choque de intereses para la redefinición de un mundo multipolar contra la nueva Doctrina Monroe que Estados Unidos busca implementar. Después de la victoria del chavismo sobre la IV República, las multinacionales deben pagar impuestos, garantizar una participación mayoritaria en Pdvsa y respetar las leyes laborales y del medio ambiente. El gobierno socialista ha destinado la mayor parte de los ingresos del petróleo para inversiones sociales. Tener de nuevo en sus manos PDVSA, que antes de la llegada de Chávez se redujo a un verdadero comité de negocios de la oligarquía subordinada a los Estados Unidos, sigue siendo un objetivo prioritario para la banda de Guaidó y sus asociados.

Por esta razón, quieren volver obstinadamente a los mecanismos de la IV República, y por esta razón también usan las declaraciones de Maduro sobre los criterios utilizados con el Esequibo en los años del Puntofijismo: "Años en los que comenzó una campaña en la Fuerza Armada de Venezuela, a través de los medios de comunicación para inculcar en la población odio, desprecio y racismo, y prepararlos psicológicamente para invadir Guyana", había dicho el presidente.

Más adecuada para las "guerras humanitarias" que para la solidaridad entre los pueblos, la derecha también muestra su verdadera cara. De hecho, lo exhibe con arrogancia, cuando explica que el verdadero objetivo ahora es el ataque directo contra el presidente Maduro que será llevado nuevamente a la ONU, el 26 de septiembre. Su compinche es Duque, el presidente títere de Colombia, cuyo gobierno pasó el examen de derechos humanos, a pesar de los más de 500 líderes indígenas y campesinos asesinados junto con más de 250 ex guerrilleros.

Y este es el tercer punto a destacar: el uso de la retórica sobre los derechos humanos como arma de guerra en las organizaciones internacionales, dirigida contra aquellos que, como Venezuela y Cuba, ponen en el centro la defensa verdadera de los derechos humanos, garantizando ante todo al pueblo los derechos básicos. •

Diosdado Cabello

"Revista Semana parece un Frankenstein periodístico"

Charles Delgado

La Comuna Victoria Socialista en Caracas pelea en su territorio para hacer frente a los golpes de la grave situación económica. Se ha convertido en trinchera, en espacio de resolución de necesidades de la comunidad. Es difícil, pero se puede.

El Primer Vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, aseveró que el Gobierno Bolivariano no permitirá la incursión extranjera en territorio venezolano. "No vamos a permitir que nuestro suelo sea utilizado, ni pisado por ninguna fuerza extranjera", expresó Cabello, desde el Poliedro de Caracas, durante la rueda de prensa del partido.

En ese sentido, comentó que Venezuela es territorio de paz, y no de guerra, a diferencia de Colombia en guerra por más de cincuenta años. "Venezuela es territorio de paz. La oligarquía colombiana ha sido incapaz de buscar la paz y se ha beneficiada de la guerra de su mismo país", expresó.

Información falsa

Al referirse a los documentos divulgados por la revista colombiana *Semana* sobre vinculación del Gobierno



Bolivariano con grupos irregulares, Cabello los calificó burdos por la falta de solidez.

"Parece un Frankenstein periodístico. Con esa excusa pretende ir a instancias internacionales para acusar a Venezuela. Son tan falsas que no aguantó la revisión" señaló el dirigente.

Entre lo irregular del presunto informe, Cabello indicó que el SEBIN depende de la Vicepresidencia de la República y no del Ministerio del Interior y Justicia como aparece en uno de los artículos, hecho que evidencia ser de vieja data. Otra contradicción, es un documento del CEOFAN N° 687, que al ser buscado en los

archivos de la institución, no dice nada de lo mostrado por el medio colombiano.

Información "cuartorepublicana"

Sobre los señalamientos de País Verde (Colombia) y Grupos Rojos (guerrilla) Cabello señaló que esos calificativos fueron utilizados por organismos de seguridad de la Cuarta República, por lo que es obsoleto y no es manejado actualmente por las fuerzas de seguridad venezolanas.

"Es burdo de verdad ese artículo. Muy burdo para ser creíble", insistió Cabello, quien advirtió que lo divulgado por el medio colombiano solo tie-

La tolda roja, le rendirá homenaje a Salvador Allen el 12 de septiembre para recordar al mártir chileno

ne el objetivo de armar un expediente para colocar a Venezuela en la lista de naciones terroristas.

"Quieren hacer un expediente de Venezuela ante la ONU. Quieren colocar a Venezuela en la lista de países terroristas", expresó.

Sobre el territorio del Esequibo, Cabello le respondió

con la consigna: "el sol de Venezuela nace en el Esequibo" y acusó a "la oposición de estar pendiente de quien roba más. No defienden a nadie".

Cuando se refirió a Elliott Abrams los señaló de estar condenado por las leyes de los Estados Unidos, por lo que no debería formar parte del gobierno de Donald Trump. "Abrams es un condenado en EE.UU. Solo quieren nuestro petróleo. Mientras más sanciones más dignidad y conciencia", dijo.

Marcha de la JPSUV

A su vez, informó que la Juventud del PSUV en el marco de los 11 años de su creación marchará en defensa de la patria y en protesta a la pretensión de una incursión extranjera en el país.

Indicó que la juventud psuvista, participará en las diferentes jornadas de calles organizadas por el PSUV que consiste en el casa por casa, caso por caso, cara por cara, el cual ha arrojado 300.000 visitados por semana. "El PSUV está chequeando cada calle", aseguró.

También, comunicó que la tolda roja, le rendirá homenaje a Salvador Allen el 12 de septiembre para recordar al mártir chileno.

Comunicó que en los próximos días, se hará la entrega de las 10 millones de firmas recolectadas en las Plaza Bolívar del territorio nacional en la campaña #NoMásTrump contra el bloqueo a Venezuela que serán enviadas a la ONU en protesta a las acciones injerencista del gobierno estadounidense contra el país. •

Tinta cruda

Primera nacionalización

Alfredo Carquez Saavedra

El pasado 29 de agosto se cumplieron 44 años del ejecutarse, puesto por el entonces presidente Carlos Andrés, a la Ley que Reserva al Estado la Industria y el Comercio de los Hidrocarburos, instrumento legal que entró en vigencia el 1 de enero de 1976 y que en la opinión pública se popularizó como Ley de Nacionalización Petrolera.

Si bien en el país hubo sectores históricos que aspiraban llegar a ese momento, la nacionalización del sector su-

cedió casi que de sorpresa -al punto en que no fue parte de los temas que dominaron los debates políticos durante la campaña electoral llevada a cabo en 1973- pues la iniciativa partió de la boca de los presidentes de las dos mayores empresas transnacionales presentes en el país en ese momento (Shell de Venezuela y Creole Petroleum Corporation), al salir de una visita protocolar al entonces presidente Rafael Caldera, con motivo de fin de año.

Una vez aceptado ir por ese camino, la discusión más ardua giró en torno al artí-

culo 5to de la mencionada ley. Algunos sectores pensaban que en la redacción del mismo se dejaba una puerta franca para que la compañías extranjeras siguieran protegiendo sus intereses y ejerciendo su poder en el sector, en favor de las empresas foráneas y de los grandes países industrializados. La historia nos dice que estas voces estaban cargadas de verdad pues fue precisamente por ahí por donde se coló la Apertura Petrolera.

Otro de los debates que surgieron tras la nacionalización de este sector estuvo re-

lacionado con la supuesta necesidad de llevar a cabo -por intermedio de Petróleos de Venezuela- grandes inversiones en el exterior como estrategia para asegurar la colocación de la producción de hidrocarburos, especialmente de crudo pesado. Frente a esa tesis surgió la propuesta de la internalización que apuntaba a invertir los recursos obtenidos por la exportación del oro negro en el país para desarrollar la industria nacional de derivados del petróleo y el gas, tal y como lo previó el Presidente Isaías Medina Angarita en la Ley de Hidro-

carburos de 1943.

Como se sabe, en este asunto triunfó la postura de quienes veían en la compra de activos en el extranjero una manera de debilitar al Fisco Nacional con miras a lograr el fin último que era la privatización de la empresa estatal, Pdvsa. Así, pese a las advertencias de algunos, se fraguó, por ejemplo, la compra de Citgo Petroleum Corporation. Compañía que terminó convirtiéndose en un rehén en tierras ajenas y que al final cayó en manos de piratas y filibusteros al servicio de Donald Trump. •

Sanciones: ¿Realidad o ficción?



Hugbel Roa

Para SunTzu, el arte de la guerra se basa en el engaño. La mejor estrategia para ganar una guerra es hacer creer que no la hay. De eso se han encargado las grandes corporaciones mediáticas, respondiendo intereses empresariales, para invisibilizar la guerra a la que nos someten hoy a los venezolanos.

En un informe realizado por el Centro de Investigación Política y Económica (CEPR por sus siglas en inglés) indica que las sanciones han contribuido a una fuerte disminución de la producción de petróleo en Venezuela en más de un 90%, lo que ha ocasionado un gran daño en la población.

El planteamiento central del informe es tajante: las sanciones de Estados Unidos contra Venezuela aplicadas desde agosto de 2017, son las causantes de la "muerte de decenas de miles de personas y están empeorando la crisis humanitaria"

El documento redactado por Mark Weisbrot y Jeffrey Sachs, académicos y economistas estadounidenses, estima que las medidas aplicadas por la administración Trump, causaron la muerte de alrededor de 40.000 personas en Venezuela entre 2017 y 2018. "Las sanciones han reducido la disponibilidad de alimentos y medicamentos, y han aumentado las enfermedades y la mortalidad", señala textualmente el documen-

to. Además, proyectan que la continuidad del bloqueo criminal contra Venezuela generará aún más muertes. "Aproximadamente 80.000 personas con VIH que no han recibido tratamiento antirretroviral desde 2017, otras 16.000 personas necesitan diálisis, unas 16.000 personas con cáncer y 4 millones con diabetes e hipertensión, muchas de las cuales no pueden obtener insulina o medicina cardiovascular", señalan los economistas.

Desde el año 2003 hasta marzo de 2019, las sanciones ilegales y criminales aplicadas por el Gobierno de Estados Unidos contra Venezuela, han costado a nuestro país, más de 114 mil millones de dólares.

Con 114 mil millones de dólares, el Gobierno Bolivariano garantizaría la importación de alimentos para abastecer a 30 millones de venezolanos durante más de 20 años, garantizaría la inversión en las áreas de servicio de salud (ambulatorios, hospitales, etc) tanto en el sector público como privado, por 10 años. Con los 1.200 millones de dólares retenidos en oro por Inglaterra, se adquieren alimentos para 6 millones de hogares venezolanos por 6 meses.

Antes de la llegada de la Revolución Bolivariana, la pobreza en Venezuela estaba vinculada a los efectos de las políticas negativas aplicadas al país desde finales de los 80. Prueba de ello es la puesta en práctica de ajustes macroeconómicos

A pesar de que el imperialismo no dará tregua, Venezuela se mantiene en la convicción de avanzar hacia la Revolución Económica, en medio del ataque más brutal antes visto contra nuestro país, estamos pariendo el nuevo modelo económico

salvajemente neoliberales que implicaron la liberación descontrolada de los precios básicos de la economía, en 1989, lo cual produjo 24% de pobreza extrema en la población venezolana, teniendo como consecuencia "El Caracazo", otro golpe al pueblo venezolano fue en 1996, bajo el mandato de Rafael Caldera, cuando se aplicó la llamada Agenda Venezuela, con lo cual subió a 42% la pobreza extrema.

El Gobierno Bolivariano logró reducir significativamente esta dramática situación: En el primer semestre de 2006, la pobreza extrema se redujo en nuestro país a 11,1% con lo cual se alcanzó la más importante de las metas del Milenio antes del tiempo establecido por la ONU; en 2009, Venezuela sobrecumple esta meta al ubicarse la población en situación de pobreza extrema en 7,2%.

En el 2009, en Venezuela,

la desigualdad de la distribución del ingreso alcanzó un indicador de 0,3928 (coeficiente de Gini), lo que coloca a Venezuela con la cifra más baja de América Latina durante el período del Gobierno Bolivariano. Igualmente, se redujo en 27% el desempleo desde 1990 hasta 2009, al llegar a 7,5%.

Con la Revolución Bolivariana, Venezuela alcanzó la meta de la erradicación del analfabetismo, en el período escolar 2008-2009, la escolaridad neta aumentó a 92,33%.

Según Thomas Piketty, en su libro El Capital del siglo XXI, muy acertadamente explica que "cuando la tasa de rendimiento del capital es más alta que la del crecimiento de la economía, el capitalismo genera desigualdades insostenibles...", eso extrapolado a la economía de las Naciones y sus consecuencias de dominación, entendemos perfectamente porque la Revolución Bolivariana es un enemigo inusual al Gobierno de los Estados Unidos, hemos deducido la necesidad de generar equilibrios sociales entre el capital y las economías subyacentes a partir de una intervención progresista del Estado y la fuerza laboral para una nueva sinergia social.

Hay quienes pretenden subestimar el daño que se lleva a cabo contra el pueblo venezolano, minimizando cada una de las heridas generadas por la guerra económica y el bloqueo impuesto. La Revolución Bolivariana ha sido y es actualmente

objeto de ataques muchísimo peores incluso de los que se diseñaron contra Irán y Afganistán, los laboratorios que hoy se construyen contra Venezuela para crear la asfixia económica y maximizar el bloqueo, se pueden comparar a los implementados cuando se perpetraron las masacres en Nagasaki e Hiroshima, con respecto a la importancia que cobraron las economías en lo que es el mundo globalizado, es por eso que hoy Venezuela se plantea seguir siendo esa "amenaza inusual y extraordinaria" contra el imperio estadounidense.

Al infame decreto de Barack Obama en 2015, se suma la característica supremacista del Gobierno de Donald Trump, no solo acechando y bloqueando la economía venezolana, también desmoralizando y tratando de destruir emocional y políticamente a un pueblo organizado, a través de guerra psicológica y el continuo ataque a sus líderes políticos.

A pesar del crimen que se está perpetrando diariamente contra Venezuela, del pueblo y su capacidad heroica de resistir se ha despertado la esperanza, hemos entendido que no solo basta con la independencia política que conquistamos con el Comandante Chávez, necesitamos consolidar la independencia económica, la que estamos construyendo a partir de la sustitución de importaciones, generando valor agregado, expansión de las fuerzas productivas, consolidando un sistema financiero anti dólar, como lo es el Petro.

A pesar de que el imperialismo no dará tregua, Venezuela se mantiene en la convicción de avanzar hacia la Revolución Económica, en medio del ataque más brutal antes visto contra nuestro país, estamos pariendo el nuevo modelo económico.

Sin duda alguna, no ha sido fácil, como para ningún pueblo lo sería, estamos batallando día a día, contra los mayores monopolios del mundo, el pueblo durante esta dura batalla, se ha blindado con la convicción de que nuestra principal riqueza es la capacidad de tener un legado histórico que nos lleva a vencer cualquier adversidad. •



Marco Teruggi

¿Estamos frente a un conflicto entre Colombia y Venezuela?

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, decretó la alerta naranja por la amenaza de guerra desde Colombia y anunció que habrá ejercicios militares en todo el eje de frontera. ¿Puede darse una guerra entre ambos países? ¿O acaso la guerra comenzó años atrás y nadie lo anunció?

El factor Colombia siempre regresa en la agenda del conflicto venezolano. La última noticia fue la alerta naranja dada por el presidente Nicolás Maduro este martes 3 de septiembre ante la amenaza de agresión hacia Venezuela. Acusó a su par colombiano, Iván Duque, de querer crear una "serie de falsos positivos" para desencadenar la guerra y declaró que realizarán ejercicios militares del 10 al 18 de septiembre en todo el eje fronterizo con Colombia.

Sus palabras se dieron luego de dos hechos centrales. Por un lado, la denuncia presentada por el ministro de Comunicación, Jorge Rodríguez, de que en el país vecino funcionan tres centros de entrenamiento militar para realizar acciones de desestabilización en Venezuela. Esos espacios existen en Colombia, según Rodríguez, bajo el amparo del Gobierno de Duque y su fuerza política, el Centro Democrático, dirigida por el ex presidente Álvaro Uribe.

Por otro lado, la alerta de Maduro se dio ante el recrudecimiento de la matriz, afirmada por el mismo Duque, que sostiene que el Gobierno venezolano daría refugio y posibilidad de desarrollo a quienes lideran el sector de las FARC que regresó a la lucha armada. Ese señalamiento se unió a las repetidas declaraciones del Gobierno colombiano y sus grandes medios aliados que han sostenido que otra de las fuerzas colombianas en armas, el Ejército de Liberación Nacional (ELN), tendría bases de operaciones en Venezuela.

La escalada de declaraciones ha vuelto a poner la pregunta sobre el centro de la mesa: ¿es posible una guerra entre ambos países? ¿O acaso la guerra ya empezó, nadie la



Foto: AVN

"Más allá del Gobierno, tanto la burguesía venezolana como la colombiana están unidas en el mismo proyecto histórico. En el Estado colombiano, el Gobierno y los poderes fácticos, esa guerra entre ese Estado y el venezolano sí se está dando."

anunció ni se hizo responsable, cambió de máscaras, y ya dejó muertos, incendios y dolor?

Un Estado cedido a otro

"La guerra ya está aquí, pero dicen que ya viene", dice

un humorista colombiano que cita la investigadora colombo-venezolana, María Fernanda Barreto, quien es miembro de la Red internacional de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales

en Defensa de la Humanidad. Sus estudios se centran en el análisis de ambas realidades y sus puntos de choque dentro del cuadro de asedio a Venezuela y la guerra interna en Colombia.

Lo primero es, en su análisis, situar el rol que le ha sido asignado a Colombia por Estados Unidos (EEUU): "se convirtió en la principal base militar estadounidense en la región latinoamericana desde

¿Una guerra en Venezuela?



...tórico a favor de los EEUU en la región. Hablando del
do con una modalidad irregular"

el punto de vista militar, económico y político".

Al tener ese rol en la arquitectura continental diseñada por EEUU, el papel que le fue asignado ante la emergencia del proceso chavista en el

Gobierno en 1999 en Venezuela fue predecible, según explica.

"El Estado colombiano comenzó a ser utilizado como canal para atacar a Venezuela", remarca Barreto.

El factor Colombia siempre regresa en la agenda del conflicto venezolano. La última noticia fue la alerta naranja dada por el presidente Nicolás Maduro este martes 3 de septiembre ante la amenaza de agresión hacia Venezuela. Acusó a su par colombiano, Iván Duque, de querer crear una "serie de falsos positivos" para desencadenar la guerra

"Han utilizado tácticas de guerra de aproximación indirecta a través de Colombia y ejecutado una serie de acciones sobre Venezuela, como el sabotaje económico, la invasión paramilitar, una serie de operaciones para desestabilizar la Revolución bolivariana", agrega la investigadora.

El 23 de febrero pasado, tuvo lugar una de esas operaciones de gran envergadura: EEUU buscó un ingreso por la fuerza en Venezuela a través de la frontera colombo-venezolana, presentando el hecho como intento de ayuda humanitaria. El Gobierno colombiano abrió sus puentes internacionales para que actuaran grupos entrenados con el objetivo de escalar la violencia y llegar a un punto de quiebre e ingreso a territorio venezolano.

Esa acción fue televisada por las grandes agencias de noticias como un montaje cinematográfico que finalmente no logró su objetivo. Paralelamente, se han dado operaciones en otros terrenos de forma continua, muchas veces invisibilizadas por los medios.

La invasión paramilitar

El punto de inicio fue el año 2002, "una vez que EEUU fracasó en apoyar la oposición venezolana en el intento de golpe de Estado en abril del 2002", resalta Barreto. Fue ese año cuando Álvaro Uribe asumió la Presidencia de Colombia y comenzó la estrategia de la invasión silenciosa.

"Comienza ese modelo como un mecanismo para tomar el control político, económico y militar sobre el territorio venezolano, y desde esa fecha hasta ahora esa invasión ha sido sistemática y sostenida",

evalúa Barreto.

El proceso paramilitar en Colombia ha pasado por diferentes etapas desde su creación y expansión. En la actualidad, Barreto lo describe como "un fenómeno de tipo político y económico sumamente imbricado con dos negocios que son lubricantes fundamentales del capitalismo, que son el negocio de la guerra y el narcotráfico".

Ya no se está ante estructuras definidas como en los inicios: "no se puede hablar de cantidad de personas porque al hablar del fenómeno paramilitar no se sabe cuánta gente hay en las estructuras paramilitares en Colombia, y no se sabe, entre otras cosas, porque hay mucha gente que pertenece a las Fuerzas Armadas que ocasionalmente se involucra en acciones como parte de grupos paramilitares", explica la investigadora.

La analista colombo-venezolana agrega otra variable, como las contratistas militares privadas, involucradas en acciones contra Venezuela "dentro de esa modalidad de guerra irregular".

Esa invasión silenciosa, subterránea, emergió en determinados momentos en años recientes. Uno de ellos fue durante 2017, cuando la derecha, financiada y conducida por EEUU, intentó una nueva escalada violenta para lograr el derrocamiento del Gobierno. En los meses de abril a julio, esas formaciones desarrollaron diferentes ataques en puntos clave del país, desde la frontera con Colombia hasta Caracas. Luego regresaron, en parte, a las sombras, a centros de entrenamiento como los que, por ejemplo, denunció el ministro de Comunicación.

La guerra

"Colombia es un país en guerra", subraya Barreto. Existe "un conflicto interno social y armado que no se ha resuelto en los últimos 60 años, ha tenido momentos de diálogo, de acuerdo, pero el conflicto no ha tenido solución".

A su juicio, el conflicto ha servido para "justificar su industria militar y los negocios relacionados con la guerra, pero el Estado colombiano nunca se ha hecho responsable de la guerra que ha creado y sostenido".

Dentro de ese cuadro resultaba esperable que el Gobierno del Centro Democrático acusara automáticamente al Gobierno venezolano de ser responsable del regreso a

las armas de un sector de las FARC, o de la permanencia del ELN.

Las acusaciones contra la Revolución bolivariana son tanto una forma de instalar la justificación de posibles nuevos escenarios bélicos, así como de "externalizar los costos del conflicto social y armado que vive Colombia", analiza Barreto. Ni los empresarios ni el Gobierno asumen responsabilidad acerca de por qué un sector de las FARC regresó a las armas, o por qué no se logró un acuerdo de paz con el ELN.

¿Puede la guerra, dentro de ese escenario, adquirir su presentación clásica con uniformes y generales identificados? Barreto no descarta la posibilidad de una acción de tipo regular militar sobre Venezuela, pero cree que la mayor probabilidad es que "sigan apostando a aumentar las acciones de tipo irregular sobre el territorio, continuar con la invasión paramilitar y con todos los sabotajes económicos y políticos".

Ese conjunto de operación tiene que ver con la modalidad híbrida de la guerra contra el país que enfrenta un bloqueo económico y financiero impuesto unilateralmente por EEUU. Barreto señala que no se puede hablar de una guerra de Colombia contra Venezuela sin separar los conceptos e intereses.

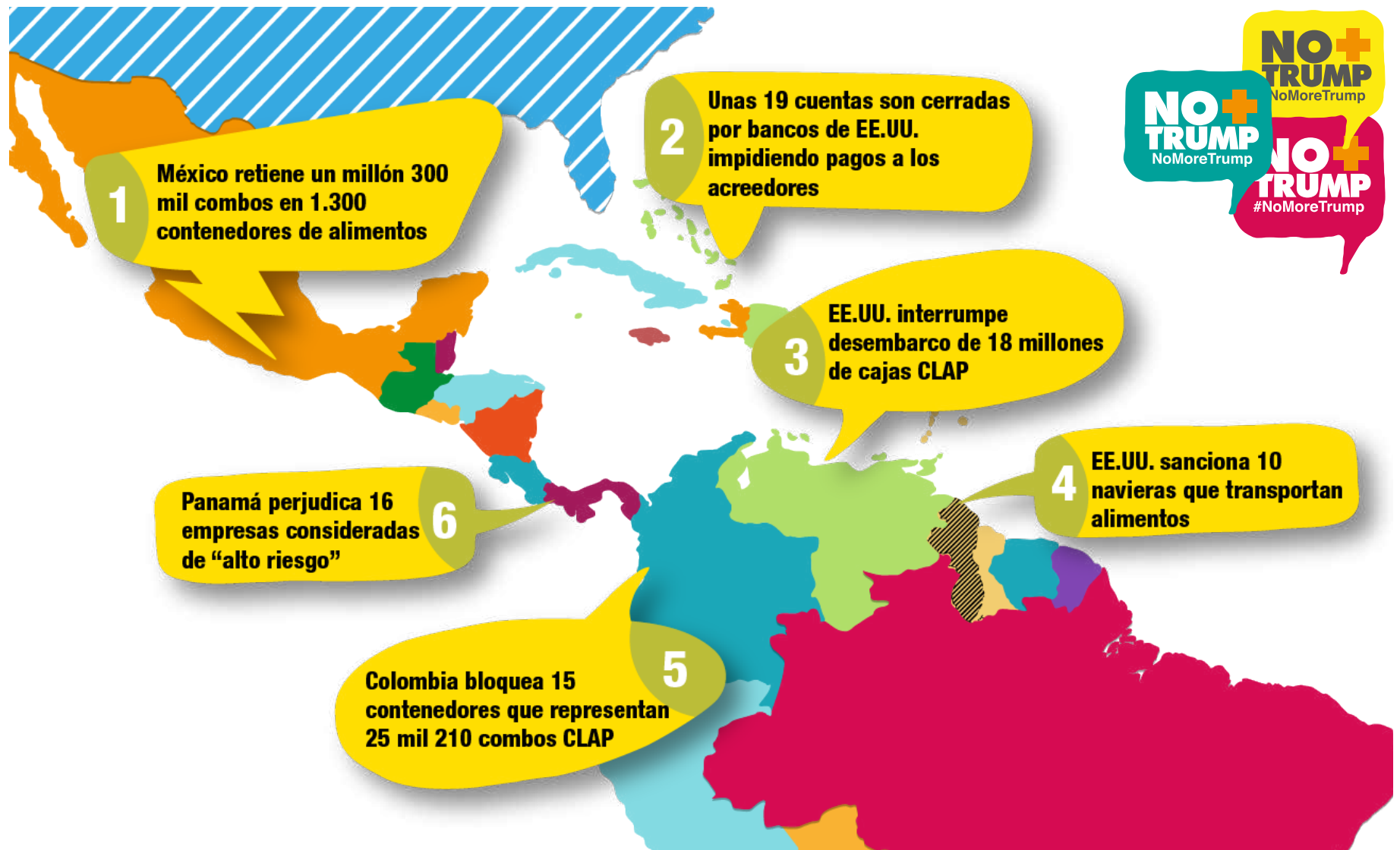
"El conflicto subyacente es el de clase, y la primera víctima del Estado colombiano es el pueblo colombiano, y ese pueblo en parte es, y debe aprender, que es el mejor aliado del pueblo venezolano", sostiene la investigadora.

"Más allá del Gobierno, tanto la burguesía venezolana como la colombiana están unidas en el mismo proyecto histórico a favor de los EEUU en la región. Hablando del Estado colombiano, el Gobierno y los poderes fácticos, esa guerra entre ese Estado y el venezolano sí se está dando con una modalidad irregular", refuerza.

La guerra llegó hace años. Con otras máscaras, discursos, presentaciones, actores. Por momentos realiza sus operaciones de modo sumergido, y en otros, como el pasado 23 de febrero, emerge con luces y cámaras. ¿Qué está por venir? Maduro decretó la alarma naranja y los ejercicios militares para el mes de septiembre. Venezuela vive un asedio ininterrumpido y Colombia es uno de los factores principales de ese conflicto. •



Estados Unidos le quita los alimentos al pueblo



El Gobierno Bolivariano ha buscado alternativas para seguir atendiendo al pueblo venezolano con los CLAP que surten mensualmente de alimentos a 24 millones de personas sin intermediarios

Charles Delgado

Luego de recolectar el dinero del transporte y verificar el pago, sea transferencia o efectivo del costo de la bolsa subsidiada con alimentos de la canasta básica, finaliza la jornada en el Comité Local de Abastecimiento y Producción (CLAP), Pedro Básalo en la Parroquia El Valle.

Este ciclo beneficia a 270 familias cada quince días en el sector caraqueño; pero el bloqueo de los Estados Unidos perjudicará la entrega en Pedro Básalo, así como en los 32 mil CLAP organizados en todo el territorio nacional.

Es que la sanción del gobierno de los EE. UU., en mayo del 2019, perjudicó

a 10 de las 12 navieras que transportan alimentos. Dicha decisión retardará entre 1 a 3 meses, la entrega del CLAP a las seis millones de familias venezolanas que se benefician cada mes.

Quema de productos

Sobre el hecho, el ministro para la Defensa y jefe de la Gran Misión Abastecimiento Soberano, Vladimir Padrino López, denunció que debido al sabotaje económico, se habían producido retrasos en la llegada de los combos de alimentos y que llegarían "más de 1.500 contenedores con combos para el pueblo de Venezuela, como parte de las políticas de protección del Gobierno nacional".

Además de obstaculizar barcos y generar retardo en

el proceso, también dificulta el pago para comprar alrededor de unas 23 operaciones financieras del Gobierno Bolivariano, destinadas a la compra de alimentos por 39 millones de dólares fueron devueltas por bancos internacionales; sin justificación alguna.

El asecho de los norteamericanos, igualmente, se materializa a lo interno del país, cuando el 27 de febrero ocurrió la quema del almacén de los CLAP, ubicados dentro del Puerto de la Guaira, estado Vargas.

Bloqueo a empresas

Este acontecimiento afectó cerca de 200 metros cuadrados, donde había paletas con productos de la cesta básica; tanto quemados como dañados por el hollín que des-

prende el fuego a través del humo y se quemó el material plástico para el embalaje de la comida, y el cartón.

Pérdidas económicas, sin cuantificar arrojó el incendio al almacén que cumplía la función de almacenar los artículos para luego su distribución a todos los CLAP.

De la misma manera, el gobierno de los EE.UU. asecha a las empresas destinadas a la compra de alimento, cuando desde Panamá publica una lista de 16 compañías consideradas de alto riesgo y mientras México revisa 14 empresarios venezolanos, presuntamente vinculadas a delitos en la nación azteca.

Las investigaciones en ambas naciones latinoamericanas, ocasionaron la retención en los puertos, además de pérdidas de alimentos

con fecha de vencimiento por supuesta sospecha.

Ante esto, el Gobierno Bolivariano ha buscado alternativas para seguir atendiendo al pueblo venezolano con los CLAP que surten mensualmente de alimentos a 24 millones de personas directamente; sin intermediarios. Hecho inédito en la historia de Venezuela. •

Para más contenido escanea el código QR



¿Dónde nace el sol de Venezuela?

Alí Ramón Rojas Olaya

El 5 de septiembre de 2019, la vicepresidente ejecutiva Delcy Rodríguez presentó el registro de una llamada telefónica entre Vanessa Neumann, quien dijo que trabaja para el Departamento de Defensa de Estados Unidos, y Manuel Avendaño, asesor del usurpador Guaidó, quienes habrían planificado antes de enero de 2019 entregar el Esequibo a Guyana: "La organización criminal que encabeza Juan Guaidó había iniciado acciones concretas para apropiarse ilícitamente de los activos de Venezuela, de los recursos financieros, del oro venezolano, de la deuda venezolana, para enriquecerse y para servir a intereses transnacionales".

No es la primera vez que los oligarcas antipatriotas desean entregar nuestros territorios a potencias extranjeras. El 21 de noviembre de 1861, herederos y patriarcas de grandes negocios y privilegios, es decir, los mismos que se enriquecieron desde la Compañía Guipuzcoana hasta el latifundio de la época, escribieron en Caracas una carta titulada «Exposición que muchos habitantes de Venezuela dirigen al Gobierno de Su Majestad la Reina de Gran Bretaña» solicitando la «intervención de las naciones civilizadas de Europa» en lo que ellos señalan como un lugar «desierto», desconociendo los miles de habitantes indígenas que en esa época y que hasta hoy día han vivido en el sur del Orinoco. ¿Quiénes son estos acaudalados señores allegados al gobierno, militares antipopulares y manejadores de la cosa pública que cometieron tamaña afrenta contra la Patria? Manuel Felipe de Tovar, Pedro Gual, Francisco La Madriz, Pacífico Gual, Federico Núñez de Aguilar, Aureliano Otáñez, Juan José Mendoza y Nicolás Zuloaga. Hay que aclarar que estos dos últimos son los ancestros familiares de Leopoldo López y María Corina Machado, jefes políticos de Juan Guaidó.

Domingo Sifontes

Este héroe venezolano, cantareño de nacimiento (1834) y tumeremense desde



niño, escribió una de las páginas más gloriosas de la historia patria en 1894. Se hizo militar y estudió la realidad limítrofe que vivía el estado Bolívar. Analizó a profundidad al enemigo. Sabía que los ingleses mantenían relaciones con las provincias venezolanas desde el siglo XVI. Sabía que la región guayanesa en época de la colonia, por haber sido relativamente abandonada por España, era un aperitivo apetecido por los ingleses que no dudaron en explorar la costa atlántica venezolana, teniendo como objetivo principal el Delta del Orinoco. Sifontes había leído sobre la importancia que tenía nuestro delta para el corsario inglés Walter Raleigh, por ser un medio de comunicación codiciable que da acceso y entrada al continente. Sabía que para los británicos el océano Atlántico y el mar Caribe eran parte de una estrategia de colonización fundamentada en su poderío naval con el que formaban un gran imperio ultramarino que consolidaban rompiendo el monopolio español de circulación en los canales de navegación regional para beneficiarse con la distribución y venta de los más variados productos.

El 2 de marzo de ese año, 1894, ante la invasión de un grupo de ingleses que venían de la Guayana Británica con la intención de apoderarse de parte de este territorio,

el general Domingo Sifontes fundó una población que llamó El Dorado entre los ríos Cuyuní y Yuruani. Allí estableció un puesto militar desde donde comandó a sus valerosos militares que liberaron sus energías creadoras en medio de la perplejidad, el desasosiego y el caos. Sifontes hizo de la teoría acción revolucionaria para defender la soberanía nacional. Combatieron en tierra a los invasores británicos y al cabo de varias horas estos huyeron despavoridos. Sifontes se convertía en una amenaza para Inglaterra.

La esequibana Valerie Hart

El 2 de enero de 1969 en Rupununi una rebelión amerindia comandada por Valerie Hart hizo prisioneros a los funcionarios del Gobierno guyanés de esa zona, bloqueó las vías de comunicaciones con Georgetown, capital de Guyana, y tomó las emisoras de radio. Los esequibanos gritaron con brío ¡muera la opresión! contra el avasallamiento generado por el Gobierno y por el profundo racismo heredado de la política británica que, entre 1831 y 1966, pobló esta zona de africanos y de asiáticos, particularmente de chinos, javaneses e indios para ser explotados como mano de obra barata. La mayor parte de la población de Rupununi son los pueblos lokono, wapishana y makus-

Los esequibanos gritaron con brío ¡muera la opresión! contra el avasallamiento generado por el Gobierno y por el profundo racismo heredado de la política británica que, entre 1831 y 1966, pobló esta zona de africanos y de asiáticos

hi que viven de la ganadería.

Oscar Márquez en su blog laguayanaesequiba expone cuatro razones por las cuales Valerie Hart debe ser recordada: (1) por su lucha a favor de "las libertades democráticas", (2) "por ser la cabeza visible en la rebelión", (3) por romper con el convencionalismo machista y (4) "por considerarse venezolana", tal y como lo expresa el comunicado firmado por ella ese 2 de enero: "Nosotros los habitantes del Rupununi en la Guayana Esequiba, y en consecuencia venezolanos por nacimiento según el artículo 35 de la Constitución Nacional, hacemos un enérgico llamamiento al Gobierno, al pueblo y a las fuerzas Armadas de Venezuela para que nos ayuden e impidan que las hordas del Primer Minis-

tro de Guyana nos masacren. Otra Bahía de Cochinos no se compagina con las tradiciones históricas de la patria de Bolívar. En Bahía de Cochinos los Estados Unidos abandonaron a los ciudadanos que no eran norteamericanos. Confiamos que a los venezolanos del Rupununi no nos abandonará Venezuela a un trágico exterminio". El 5 de enero de 1969, el Gobierno guyanés incendió todas las casas de las poblaciones indígenas de Pirara y Annai, asesinando cerca de un centenar de personas.

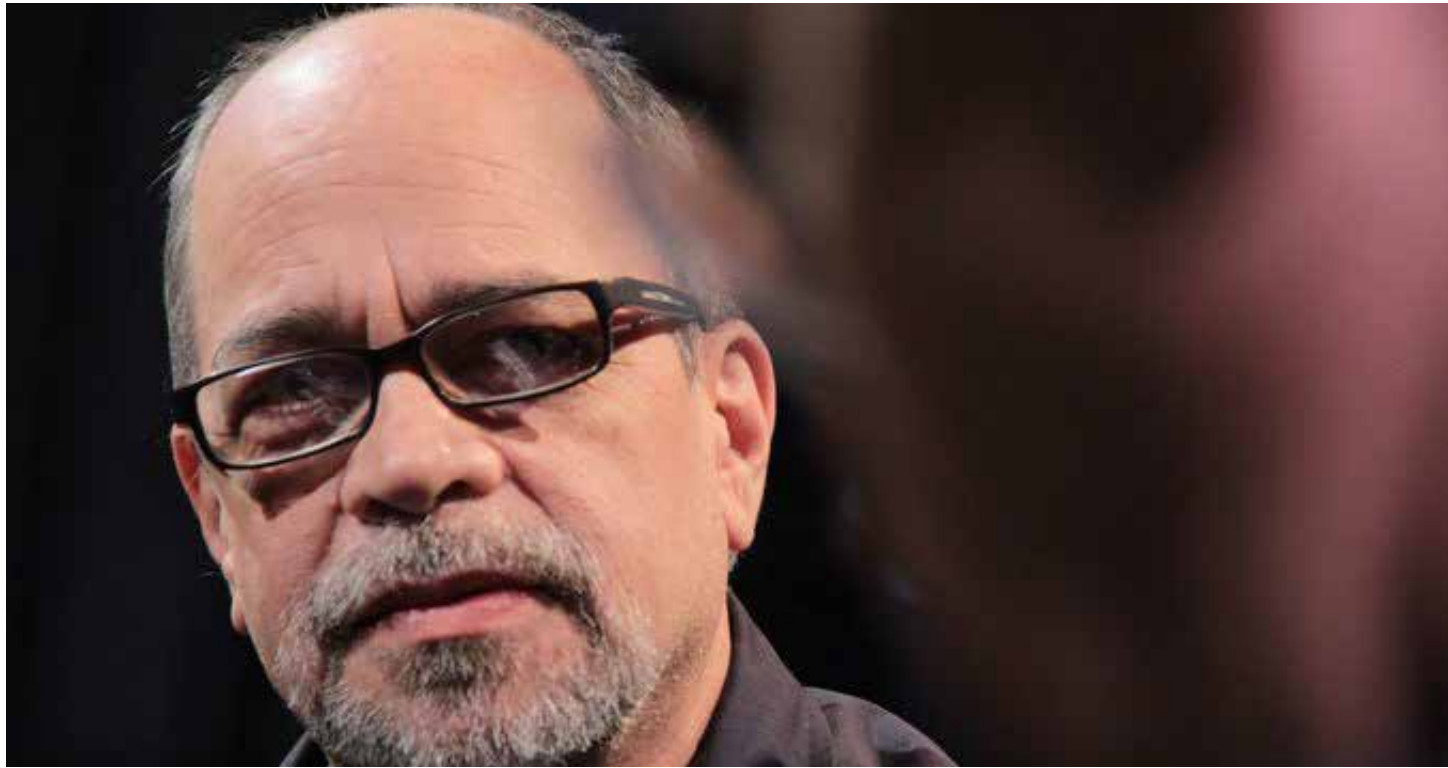
¿Dónde nace el sol de Venezuela?

En la carta del 21 de noviembre de 1861, los tatarabuelos de Leopoldo López y María Corina Machado, expresan las bondades mineras de este vasto territorio, especificando sus reservas auríferas y declarando que su extensión es superior a la de Francia, pero le advierten a la reina inglesa que hay un pequeño problema: «la multitud, el populacho y los demagogos se oponen a este traspaso de territorio o por lo menos no manifiestan buena voluntad a que se realice tal idea. Es esta la causa que hay para que nunca proponga esta negociación el gobierno de Venezuela, por el temor que le inspira el desenfreno de las masas».

Es importante que la oligarquía y el pueblo venezolano oigan el pajarillo Guayana Esequiba interpretado por El Carrao de Palmarito con El Conjunto de Joseíto Romero. Después de oírlo y bailarlo de ser posible, se les recomienda que tengan plena conciencia de cuatro cosas: (1) El 5 de enero de 1969, el gobierno de Rafael Caldera rechazó públicamente la petición de anexar Rupununi a Venezuela a pesar de que muchos de los esequibanos antes de ser masacrados clamaban con orgullo bolivariano: "we are venezuelans!". (2) El salvador de la Patria Domingo Sifontes murió el 9 de enero de 1912 en El Callao. En su honor el municipio cuya capital es Tumeremo lleva su nombre. (3) La Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez y el Arco Minero son del pueblo venezolano. Y (4) el sol de Venezuela nace en el Esequibo. ¡Viva la 8va estrella! •

Pedro Calzadilla

"Los nuevos lentes de la historia insurgente"



Geraldina Colotti

El profesor Pedro Calzadilla ha ocupado numerosos cargos políticos importantes en la Revolución Bolivariana, y ahora es el coordinador de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en defensa de la humanidad. Nos recibe en Caracas en el jardín de la Casa de la Historia Insurgente. El jardín, abandonado durante años, es ahora un lugar de encuentro abierto al público, un espacio bien cuidado con un quiosco. "Hace unas décadas, explica Calzadilla, en esta casa había una bóveda que guardaba importantes documentos del Libertador Simón Bolívar, ahora transferidos al archivo estatal. Estamos a pocos metros de la casa donde nuestro Padre de la Patria pasó sus primeros años y del Museo Bolivariano donde hay testimonio de otros héroes de la Independencia, a principios del siglo XIX".

¿Por qué se llama Casa de la Historia Insurgente? ¿Cuál es la historia que surgió?

- Este edificio depende del Centro Nacional de Historia, una Fundación creada

por Hugo Chávez hace 11 años, cuya misión es llevar la batalla de ideas al campo de la memoria y la historia. La Revolución Bolivariana ha producido una profunda refundación de la conciencia histórica de nuestro pueblo. El Comandante Chávez lo impulsó a liberarse políticamente, pero también culturalmente, proporcionando así una base sólida para el proceso de liberación. En este enfoque revolucionario que ha puesto la refundación de nuestra historia en el centro, ha surgido una nueva sensibilidad que nos ha permitido redefinirnos y situarnos como pueblo consciente y rediseñar el proyecto futuro. La batalla por la memoria y la historia se ha convertido en un duro enfrentamiento con quienes se oponen al proceso bolivariano. En estos veinte años, la derecha ha tomado conciencia de la profundidad de nuestras raíces revisadas y ancladas al presente y se ha dedicado a dañarlas, apropiarse de ellas o desviar su significado. No es de extrañar, la batalla de ideas es parte del choque entre aquellos que consideran el pasado como una herramienta de libertad en el presente y aquellos que lo con-

sideran un instrumento de dominación. Por esta razón, el nombre completo de este edificio es Casa de la Historia Insurgente Bolívar-Chávez.

¿Qué espacio ocupan los estudios de género en la historia insurgente y rebelde de una revolución que se llama a sí misma socialista y feminista? ¿Por qué no está el nombre de Manuelita Sáenz?

- Conservamos dos referencias masculinas porque este fue históricamente el caso. Sin embargo, la visión de la historia insurgente rechaza y reemplaza al machismo, entendido como un ejercicio de poder en la construcción de un sistema de ideas y valores culturales que justifica y estimula la dominación y explotación del hombre sobre la mujer. Decimos que la historia insurgente es feminista, como afirma la Revolución Bolivariana en su postulado central y en su concreción política. Por esta razón, uno de los ejes de nuestra investigación refuta el amplio dispositivo ideológico y cultural machista que opera en el presente, pero también en la interpretación del pasado. Los estudios de género, vin-

culados al proyecto político libertario de la Revolución Bolivariana, tienen aquí un amplio espacio para el debate y la publicación.

¿Qué significa para ti ser intelectual en la Revolución Bolivariana y cuál es la tarea de la Red hoy?

- Inmediatamente entendí que la Revolución Bolivariana, un proyecto de liberación auténtica y profunda de la sociedad venezolana, era también un proyecto intelectual. Ha obligado a mi generación y a las posteriores de los profesores de ciencias sociales a preguntarse a sí mismas, a revisar todo, absolutamente todo, la gama de ideas, principios, valores, conceptos que enseñamos en las universidades y que fueron inducidos desde el exterior incluso cuando aparecían como revolucionarios. Fui profesor de historia en la Universidad Central de Venezuela, y solo por el cuestionamiento de los paradigmas interpretativos que utilizamos, nos dimos cuenta de que Chávez nos estaba enseñando a ponernos nuestros propios lentes para descifrar realmente la realidad, y a dejar de lado a los lentes prestados del exte-

rior. No nos estaba invitando a tomar posiciones chauvinistas, sino a asumir los desafíos generales de toda la humanidad. La red de intelectuales, artistas y movimientos sociales en defensa de la humanidad es un espacio extraordinario lanzado por Fidel y Chávez en 2004, construido en reuniones en México, La Habana y luego en Caracas, con la presencia de alrededor de 500 intelectuales internacionales y dirigido en Venezuela por la profesora Carmen Bohorquez, a quien la Red rindió homenaje en estos días. También tuvo su momento inicial en Italia. Esta no es una organización rígida, sino un lugar de confrontación, incluso polémico, sobre los grandes temas y desafíos que conciernen a la humanidad. Ahora nos preguntamos cómo proceder, tanto en términos generales como organizativos, cómo aprovechar al máximo este gran potencial, compuesto por encuentros, pero también por tensiones y desencuentros, en los diferentes países y contextos en los que actúa.

¿Cómo se explica el ataque a la Revolución Bolivariana por parte de esos intelectuales, especialmente europeos, que se hacen llamar izquierdistas?

- La Revolución Bolivariana ha desenmascarado las rentas de posición y los intereses de cierto pensamiento de centroizquierda que es muy complaciente, acomodado y funcional para el sistema capitalista. La Revolución Bolivariana demostró que el proceso necesario de transformación estructural del capitalismo es una opción real, incluso sin sacrificar las garantías y las libertades democráticas. No hay más excusas, pero precisamente por esta razón, la revolución se convierte en un ejemplo "peligroso", porque le muestra al mundo la posibilidad de un futuro diferente del impuesto por el orden injusto del capitalismo. Por esta razón, pedimos a los intelectuales europeos, aquellos que tienen la responsabilidad de pensar y orientar, que presten atención a las señales que provienen de las profundidades de la realidad venezolana. Les pedimos que miren más allá del conformismo, el chantaje y las ideas dominantes que a veces incluso se enmascaran como contracultura. •

Eduardo Cornejo De Acosta

Cuando el mundo vivía el unilateralismo, con un solo hegemón enseñoreándose, vimos en las grandes corporaciones mediáticas, que incrementaban su poder paulatinamente, como las Torres Gemelas, símbolos del poder norteamericano, eran derribadas.

Aquel ataque sacudió al mundo y nos hizo cuestionar la verdad de aquel "gurú" que hablaba del Fin de la Historia. Era mentira que el liberalismo resolvería los problemas de la humanidad.

Su modelo económico no funcionaba como pretendían hacernos creer. Por el contrario, ampliaba las brechas entre pobres y ricos, suprimía las conquistas sociales, liquidaba el Estado de Bienestar, imponía una explotación irracional de los recursos humanos.

Sobre el atentado a las Torres Gemelas existen varias teorías, se habla de autoatentado, de ataques de falsa bandera. Lo evidente es que el hegemón fue vulnerado en una de sus principales ciudades. Dos de sus emblemas cayeron, más allá de un dudoso ataque al Pentágono.

Hay quienes hablan de la participación de lobbys israelíes, del sionismo, tras el atentado. Hay algunos elementos a tener cuenta al hablar de ello.

Por ejemplo, Victor Ostrovsky, ex espía del Mosad y autor del ensayo *By Way of Deception* en 1990, habla que esa organización montó una inmensa red de colaboradores a quienes denomina sayanim, palabra hebrea como se llama a los judíos que residen fuera de Israel y están dispuestos a colaborar con su gobierno. Según dijo, son miles de estos colaboradores en Estados Unidos, sobre todo en Nueva York.

Laurent Guyénot, prestigioso investigador, publicó en la Red Voltaire un interesante trabajo donde mostraba que Michael Chertoff, un ciudadano israelí-estadounidense, hijo de un rabino ortodoxo y de una fundadora del Mosad, dirigió la División Criminal del Departamento de Justicia norteamericano en 2001, desde allí retuvo y destruyó todas las pruebas con respecto a los atentados. El 2003 lo nombraron líder del Departamento de Seguridad Nacional.

Además, señala Guyénot,

Cayeron las Torres Gemelas

La desgracia que favoreció a Israel



Larry Silverstein, titular del contrato de alquiler de las Torres Gemelas desde abril de 2001, era un destacado miembro de la Asociación de Filantropía de judíos de Nueva York, el mayor recaudador de fondos en territorio estadounidense para Israel. Al momento de los ataques aéreos del 11 de septiembre 2001, era un amigo íntimo de Ariel Sharon y de Benjamin Netanyahu, según el diario israelí Haaretz.

"El socio de Silverstein en el contrato de arrendamiento [alquiler] de los locales adyacentes al World Trade Center (WTC), en lo que concierne a los locales comerciales de las galerías subterráneas de las torres gemelas no era otro que Frank Lowy, sionista «filántropo» cercano a Ehud Barak y Ehud Olmert, antiguo miembro de la Haganh. Por otro lado, el jefe de la New York Port Authority, que privatizó el WTC y que otorgó el contrato de arrendamiento a Silverstein y Lowy era Lewis Eisenberg, un miembro de la United Jewish Appeal Federation y ex vice presidente de movimiento sionista AIPAC. Silverstein, Lowy y Eisenberg son sin duda alguna

Perdieron los países árabes, aliados o no de Estados Unidos, con la aparición de la llamada islamofobia. Islamofobia que las élites judías promueven. Perdieron, principalmente, Irak, Afganistán, Libia, que vieron sus países ocupados y balcanizados

tres hombres claves en la planificación de los atentados contra las Torres Gemelas de New York", sostiene Guyénot.

Estos hechos, no refutados, verificables, muestran que estos y otros personajes ligados al poder del estado israelí, al Mosad, pudieron haber tenido que ver con el derribo de las torres gemelas. Todos ellos encajan dentro del perfil de un sayanim.

El 23 de noviembre del 2001, The Washington Post publicó fragmentos de un informe emitido por la Agencia de Control de Drogas en

EEUU, otra parte del mismo lo difundió el diario francés Le Monde el 14 de marzo 2002, allí se establece que 140 espías israelíes fueron detenidos en Estados Unidos desde marzo de 2001. Según señalaron, sus edades fluctuaban entre 20 y 30 años, se organizaban en grupos de 4 a 8 individuos.

La mayoría de ellos pertenecían al Mosad y la inteligencia militar israelí (Aman). Se les encontró teléfonos celulares, previamente adquiridos por un exvicecónsul israelí en los EEUU. Luego que cayeran las Torres Gemelas se apresó 60 espías israelíes más, llegando a 200 detenidos. Muchos de ellos eran explosivistas, expertos en explosiones controladas, y ya sabemos que las torres se derrumbaron controladamente. Al poco tiempo todos fueron liberados por órdenes superiores.

Inclusive, se habla de que el grupo de "talibanes o fanáticos islámicos" que pilotó los aviones contra las torres estaba infiltrado por la inteligencia israelí, si es que ya no había sido reclutado por el Mosad. ¿Acaso Bin Laden no fue una creación de la CIA?

Otro detalle, The New York Times difundió el 18 de febrero 2009 que Ali al-Jarrah, primo de Ziad al-Jarrah, uno de los supuestos piratas que secuestraron el vuelo UA93, trabajó durante dos décadas para el Mosad.

Después de lo expuesto, podemos plantear algunas interrogantes. ¿Qué pasó en el mundo después del infausto atentado? ¿Quién ganó, quién perdió?

A primera vista, perdió la paz. Perdieron los países del Medio Oriente. Ellos vieron y sufrieron, gracias a la llamada guerra contra el terrorismo, la pérdida de miles de vidas. La destrucción de sus países.

Perdieron los países árabes, aliados o no de Estados Unidos, con la aparición de la llamada islamofobia. Islamofobia que las élites judías promueven. Perdieron, principalmente, Irak, Afganistán, Libia, que vieron sus países ocupados y balcanizados. Se impidió que Libia ocupara un rol más preponderante en la región.

Gana Israel

Tras el ataque a las torres, Tel Aviv ha mantenido una situación expectante en la zona, tiene cierta estabilidad, apadrinada por Estados Unidos.

Las élites que dominan Israel apuestan por el guerrillerismo, por convulsionar la región, el Medio Oriente está convulsionado. Las tensiones y enfrentamientos bélicos son permanentes. Allí está la agresión a Siria y la irrupción de grupos como el Estado Islámico, al que le han encontrado armamento y pertrechos de procedencia israelí y norteamericanos.

Tel Aviv, del 2001 en adelante, incrementó la recepción de ayuda económica no reembolsable proveniente de Estados Unidos.

Entonces, no es necesario ser un genio para darse cuenta que a Israel, a las élites que allí gobiernan, les vino bien la desgracia. Hoy Netanyahu rige los destinos de Israel y mantiene una política beligerante contra Irán. Incrementa el saqueo y opresión contra Palestina.

Lograron, con la difusión global de la islamofobia, que una parte importante del mundo vea con buenos ojos sus ataques y amenazas contra países y ciudadanos árabes. Tel Aviv ganó, los lobbys de la ultraderecha en Washington deben estar satisfechos. •

Un cáncer mundial llamado Sionismo

Emilio Silva

A finales del mes de julio de este año, en el portal de internet HispanTV se informa que el poblado palestino de Al-Jalil ha sido invadido por tropas israelíes desde 1967, dando paso para el año siguiente a la llegada de 250 familias de invasores extranjeros de religión judía, quienes violentamente fundaron un enclave colonial llamado Kiryat Arba en tierras privadas de 23 familias palestinas. Desde ese momento otras 1.400 familias palestinas de Al-Jalil fueron obligadas a abandonar ese lugar, y por orden de las tropas israelíes fueron cerradas 1.829 tiendas, mientras que el enclave de Kiryat Arba ha seguido creciendo poblacionalmente hasta albergar más de 8000 colonos extranjeros.

La calle Al-Shuhada del poblado de Al-Jalil era una importante vía con tiendas y un bullicioso mercado, pero actualmente a raíz de la violenta irrupción de los invasores se les prohibió a los palestinos transitar por esa calle, cerca de la cual se encuentra la mezquita Ibrahimí, donde en 1994 un colono israelí asesinó a 29 palestinos que allí rezaban. Luego la mezquita ha sido físicamente dividida para albergar una sinagoga, donde los demás colonos van a practicar los ritos propios de la religión judía que dicen pregonar.

Resulta paradójico que esa religión denominada Judaísmo haya sido creada hace más de tres milenios por el pueblo palestino, y que al

mismo tiempo sus fundamentos basados en el amor, la solidaridad y la bondad sean espuriamente enarbolados por unos criminales extranjeros que no tienen parentesco biológico alguno con los habitantes de Palestina, víctima permanente desde antes de 1918 de la presencia invasora dada por grupos de colonos europeos con mentalidad pequeño-burguesa, racista y asesina escudada detrás del Judaísmo, pero de la que esos criminales europeos alegan ser sus seguidores para justificar, con retorcidos argumentos bíblicos, su presencia impuesta sobre la porción de territorio palestino que dichos criminales mal llaman como Israel (que en realidad representa a Palestina ocupada por la planta insolente de esos extranjeros), sirviendo en la práctica como un supuesto país creado artificial, forzada y violentamente en 1948 para tres objetivos de tipo político-económico, trazados entre finales del siglo

XIX y comienzos del siglo XX por las burguesías europeas y estadounidense. Esos objetivos son:

- Facilitar el control del comercio capitalista mundial en el mar Mediterráneo (incluyendo el Canal de Suez).

- Estimular la división y los conflictos entre los pueblos que conforman el Mundo Árabe, región bicontinental que abarca naciones importantes del Norte de África y el Asia Occidental.

- Procurar el control de los yacimientos petrolíferos existentes en varios países del Mundo Árabe y/o adyacentes al Golfo Pérsico.

Así como en su momento las burguesías alemana e italiana (predominantemente cristianas) crearon al Nazismo y el Fascismo como movimientos anticomunistas, racistas, colonialistas y fanáticos, de igual manera el Sionismo resulta ser un movimiento político portador de esos cuatro rasgos y que fue creado, a fines del siglo XIX, por las facciones de reli-

gión judía que son integrantes de las distintas burguesías europeas, concibiendo esas facciones la existencia de una supuesta raza judía como la raza superior destinada al dominio del mundo, dando a entender que las razas existen (cuando está científicamente demostrado lo contrario), las religiones se heredan a través de los cromosomas, y que las mismas pueden distinguirse por determinados rasgos físicos de quienes sean sus prosélitos aunque estos terminen cambiando de religión, como si también pudieran existir y diferenciarse biológicamente las (así hipotéticas) razas cristiana, budista y atea. ¡Tal es el nivel de locura risible de las burguesías enfermas de poder y ambición!

Desde sus inicios el Sionismo ha sido un movimiento burgués europeo de tipo multinacional, pero debido a que el capitalismo se convirtió en un fenómeno mundial desde el siglo XVI en adelante, actualmente en cualquier

país del mundo existen personeros políticos y económicos ligados a los intereses de los principales financistas y propagandistas del Sionismo, quienes están asentados en Europa y Estados Unidos escudándose arteramente detrás del Judaísmo.

Como la Revolución Socialista Bolivariana representa una amenaza mundial para el capitalismo, por un lado resulta absurdo el argumento (propio de los escualidos) consistente en afirmar que el movimiento sionista mundial nunca se iba a entrometer contra la Patria de Bolívar y Chávez, pues se encontraría únicamente interesado en su proyecto originario de expandir a la colonia euro-estadounidense de Israel hasta exterminar al pueblo de Palestina, mientras intenta generar las condiciones propicias para extender esa colonia en menos de un siglo desde el río Nilo de Egipto hasta el río Éufrates de Irak, lo cual implica el futuro exterminio de los pueblos egipcio, libanés, sirio, jordano, saudita e irakí para poblar tan extenso territorio con colonos sionistas. Por otro lado, no es sorprendente que más de cien mercenarios israelíes tengan presencia en territorio venezolano para el frustrado Golpe de Estado intentado el Lunes 30 de Abril de 2019 contra el Presidente Maduro.

En conclusión, el Sionismo es un cáncer mundial tan maligno y demencial como sus hermanos trillizos el Nazismo y el Fascismo... pero al igual que estos terminará en el basurero de la historia. •



El pueblo unido jamás será vencido

Alcides Martínez

Seguimos amenazados con falsos positivos y una intervención militar desde Colombia, lamentablemente, y digo lamentablemente por todo el amor expreso de nuestro Libertador Simón Bolívar, del Comandante Hugo Chávez y nuestro Presidente Obrero Nicolás Maduro por ese Territorio y ese Pueblo hermano que no tiene la culpa de tener un narcogobierno y paramilitar que mata a su propio pueblo.

Hemos aprendido amar y respetar a los colombianos, a tal punto que los hemos asumidos como hermanos nuestros y aquí, en Venezuela, los hemos recibido con amor y desprendimiento, conviviendo en nuestra Patria mas de 5 millones de migrantes y desplazados colombianos que al igual que nosotros están amenazados por su propio gobierno, algunos de ellos están conscientes y rechazan las acciones guerrilleras de Álvaro Uribe, de Juan Manuel Santos y Iván Duque,

otros indiferentes que ya nos les importa si su familia sufre y padece la persecución y asesinatos de sicarios y paramilitares que se han dedicado a la casería de brujas aplicando la política del terror, y otros, que son los peores, que apoyan a la oposición arrastrada venezolana y de igual manera piden que se cumpla la intervención militar planificada en su territorio colombiano y desde su gobierno guerrillero por que simplemente pasaron de explotados a explotadores, de

perseguidos a perseguidores.

Por supuesto que no queremos ninguna guerra y menos con nuestro hermano pueblo colombiano, pero debemos prepararnos y defendernos. Nuestra misión como Comunicadores Populares es alertar y moralizar a nuestra población. Como dice el viejo refrán: En guerra avisada no muere soldado y si muere es por descuido. Estamos en Alerta Naranja y este es el momento para alertar y comunicar.

Nuestro pueblo hoy más

que nunca nos necesita, el Presidente Nicolás Maduro, requiere de: a) Nuestra solidaridad para que el mundo nos respete. b) Nuestra fuerza moral para detener la amenaza. c) Neutralizar las fuerzas enemigas con la información y desmontaje de la canalla mediática y d) Estar preparados al Clarín de la Patria para irnos al campo de batalla con todas nuestras fuerza en union perfecta Civico-Militar.

Entre vencer o morir necesario es vencer. •



Cabello: ¡Pidan invasión que nosotros pediremos Patria!

En la edición de su programa Con el Mazo Dando número 267, transmitido desde el Teatro de la Academia Militar de Venezuela, en Caracas, el presidente de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), Diosdado Cabello, ratificó que mientras la oposición venezolana insiste en impulsar una invasión en contra de Venezuela, la Revolución Bolivariana seguirá pidiendo y haciendo Patria.

“Con alegría, así lo vamos a esperar, podrán entrar en nuestra Patria, el problema es cómo van a salir y sus socios aquí se van a tener que meter bajo tierra, pidan invasión que nosotros pediremos Patria, pidan que vengan los gringos que nosotros pediremos a los patriotas”, manifestó Cabello haciendo referencia que la derecha venezolana junto a la oligarquía colombiana están creando falsos positivos para justificar una intervención en nuestro territorio.

En ese sentido, advirtió que desde Colombia ya tienen preparados los falsos positivos para atacar a Venezuela. “Se le ha dicho al gobierno colombiano que aquí en nuestro territorio no vamos a aceptar ninguna excusa, de entrar a Venezuela tendrán una respuesta militar de manera inmediata, precisa y concisa”, enfatizó.

Destacó que todas esas acciones son parte de una campaña para atacar a nuestro país, “quieren implicarnos en algo que nosotros no tenemos nada que ver, es culpa de la oligarquía lo que pasa allí, es a ustedes los que les conviene una guerra porque es un negocio (...) son ustedes los que refugian, entrenan y alimentan a terroristas para que vengan en contra de Venezuela”.

Precisó que ante estas mentiras los patriotas estamos obligados a defendernos, pues “cada mes inventan una cosa distinta y todas se les caen por su manera descarada de mentir y manipular la información, sustentadas en pruebas que no existen”.

“No queremos guerra con nadie, queremos paz, pero estamos obligados a prepararnos para defender nuestra Patria. Y lo hemos dicho hasta la saciedad, todo aquel que hoy está llamando a invasión, a que vengan aviones, que manden satélites, que manden drones sobre nuestro territorio; en caso de ocurrir un hecho de esa naturaleza, debe ser tratado en caso de confrontación, como un enemigo de la Patria, darle exactamente el tratamiento que se le da a los enemigos de la Patria ¡El que entendió, entendió, no se lo vamos a explicar!”, enfatizó Cabello.

Ante ello, llamó al pueblo revolucionario a seguir en unión cívico-militar permanente como nos enseñó el Comandante Hugo Chávez, porque el imperialismo y sus lacayos “van a seguir presionando, pero nosotros estamos obligados a seguir resistiendo y al final venceremos, no tengan duda”.

¡Alerta, compatriotas! En esta anda el perdedor Carlos Ocariz

El Patriota Caramelito informa: Ojo con esto, una pildorita. Carlos Ocariz ha sido visto en varias ocasiones en Ocumare del Tuy. Desde el 15 de agosto viene generando la campaña “Miranda sin gas” y ya sabemos qué pasó con la planta de llenado Jefa Apacuana, ubicada en Ocumare del Tuy, municipio Tomás Lander del estado Miranda, la cual fue vilmente sabotada. Ahora, sospechosamente se ha estado metiendo con el tema de la electricidad haciendo ver que no hay luz en sectores del municipio Sucre, Carrizal y Baruta por el estado Miranda. Por cierto, Carlos Ocariz ha sido pillado en la población de Guarenas con el peligroso terrorista Gilber Caro. Así que alerta, compatriotas.

Conozca en cuántos grupos están divididos Primero Justicia y Acción Democrática

El patriota cooperante Trucutru nos informa: Ojo con esto, Acción Democrática se divide entre los que siguen las líneas de Ramos Allup, que son muy pocos, y aquellos que no están de acuerdo con la conducta discriminatoria de Juanito Alimaña en contra AD. En Primero Justicia la realidad es muy parecida, se dividen también entre los que siguen a Julio Borges y los que caminan junto a las locuras, caprichos, malacrianzas, frivolidades e ilusiones de Capriles, quien soñaba con un papel dentro del gobierno ficticio de Juanito Alimaña. La ruptura de Capriles con las filas amarillas es inminente, especialmente por sus desacuerdos con el asesino Julio Borges. Por fin conseguirá un camino.

Conozca quién aparte de escuálido es mala paga

El patriota Mundo nos informa: Esto es un alerta para quienes no conocen al tramposo Pablo Medina. En el programa Con El Mazo Dando ya lo han denunciado en anteriores oportunidades que Pablo Medina es uno de esos individuos que pide plata y no paga. En esta ocasión Pablo Medina se encuentra en fase de creación de una ONG bajo el pseudónimo Junta Patriótica Voz de la Resistencia y está tocando puerta a peluquerías, comercios periodistas, banqueros incautos que se encuentran en la ciudad de Miami. Lo que no saben, es que Pablo Medina, reside en una habitación la cual no ha pagado alquiler desde hace dos meses, así que ¡mosca con este personaje! Quien, por cierto, cuando las elecciones primarias de la oposición del 2012, llegó

de último después de Diego “Aguita” Arria con el 0,5% de la oposición.

¡Puras joyitas! Mire quiénes se reunirán en Cúcuta

El patriota “Jairo” nos informa: Cúcuta es considerando el centro de la operación golpista de la oposición... Dos de los prófugos de la justicia más peligrosos que participaron en la Fiesta Mexicana del año 2010 se reunieron en la ciudad de Cúcuta departamento del Norte de Santander. Uno de ellos es el agente sionista David Smolansky, muy interesado en los negocios de la ayuda humanitaria. El otro es el prófugo Gustavo Tovar Arroyo, alias Limpia Poceta, el mentor responsable de la banda de Juanito Alimaña, también participante de la fiesta mexicana realizada en año 2010 y de los festejos que realizaban en la quinta Michuacan de Caracas, en donde acudía también el prófugo Miguel Henrique Otero. Nada de eso es casualidad...

Entérese por qué los adecos están molestos con William Davila (+ viajadera)

Los patriotas cooperantes Pelusa y El Duende nos informan: Hay quienes opinan en las filas de Acción Democrática que si William Dávila hubiese estado en la calle, en vez de estar viajando, probablemente se hubiese podido despertar toda la militancia adeca que está inconforme con el viejo zorro de Ramos Allup. A William Dávila también se le hecha la culpa de no defender la presencia de los adecos en el gobierno ficticio de Juanito Alimaña, ni siquiera le asomaron el cargo de asistente del pseudo canciller Julio Borges. De nada valió tantas arrimaderas y jaladitas a Juanito Alimaña.

NO + TRUMP

#NoMoreTrump



Foto: AVN