



CARACAS, 24 DE JULIO DE 2019

CARACAS, CAPITAL DE LA IZQUIERDA DE NUESTRA AMÉRICA Y DEL MUNDO. XXV ENCUENTRO DEL FORO DE SAO PAULO

BOLETÍN N° 164
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA

Sumario:

01. INTRODUCCION.
02. EL FORO DE SAO PAULO DESDE LA VISIÓN DE CHÁVEZ.
03. DECLARACION POLÍTICA DE CARACAS MNOAL. REUNIÓN MINISTERIAL DEL BURÓ DE COORDINACIÓN DEL MOVIMIENTO DE PAÍSES NO ALINEADOS (Caracas, República Bolivariana de Venezuela 18 - 21 de julio de 2019).
04. DEFENSA INTEGRAL DE LA NACIÓN EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA.

// ...el problema político o la cuestión política pasa por la izquierda, pero tiene que ir más allá de las izquierdas, yo creo que eso también debe ser bien considerado en las batallas y en las luchas de hoy, en los movimientos y partidos de izquierda de América Latina...”

COMANDANTE HUGO CHÁVEZ

Discurso de clausura del XVIII Encuentro del
Foro de Sao Pablo
Caracas, 06 de julio de 2012

INTRODUCCIÓN

Las últimas semanas de julio en Venezuela, están plenas de acontecimientos que expresan el nivel actual de las contradicciones que rigen al mundo, la región latinoamericana y caribeña y a nuestro país. La confrontación geopolítica mundial entre los viejos imperialismos surgidos y desarrollados en los siglos XIX y XX, decadentes y sin perspectiva histórica, que pretenden mantener su hegemonía sobre la base del autoritarismo y la guerra, se enfrentan a potencias emergentes que le disputan la hegemonía, y un vasto y poderoso movimiento planetario que aboga por un nuevo orden mundial, basado en la equidad y las relaciones internacionales y el multilateralismo. El Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), una de las expresiones fundamentales de ese movimiento planetario realizó el fin de semana pasada una Cumbre Ministerial en Caracas y aprobó una declaración (que reproducimos en este boletín) en la que reafirma los principios fundacionales del movimiento y condena de manera tajante las medidas coercitivas unilaterales e ilegales del imperialismo y sus aliados contra nuestra Patria.

Del 25 al 28 de este mes se realiza en Caracas el XXV Encuentro del Foro de São Paulo, instancia de coordinación de los partidos políticos de la izquierda latinoamericana y caribeña, fundada en 1990 por Fidel Castro y Lula Da Silva y sus partidos, el Partido Comunista de Cuba (PCC) y el Partido de los Trabajadores (PT). En estos años, el Foro de Sao Paulo -y las organizaciones que lo conforman- ha sido reflejo de la evolución de la lucha de clases en el continente: el reflujo de las luchas revolucionarias de la década del 90 del siglo pasado, la ofensiva progresista y revolucionaria de la primera década del siglo XXI, la contraofensiva imperialista y burguesa de la segunda década que hemos resistido y vamos a vencer, y la preparación para una nueva oleada revolucionaria, más profunda y radical como ha dicho el camarada presidente Nicolás Maduro, que transitamos en este momento. Este XXV Encuentro del Foro de Sao Paulo avanza en esa dirección.

El 28 de julio conmemoraremos 65 años del nacimiento del Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana Hugo Chávez, el más grande de los Bolivarianos de nuestra Patria, continuador de su proyecto (el de Bolívar) y fundador de nuestra revolución antiimperialista, anticapitalista y socialista. En ocasión del XXV Encuentro del Foro de Sao Paulo, cuya clausura coincidirá con su fecha de nacimiento, publicamos en este número un fragmento de su discurso en la clausura del XVIII Encuentro del Foro de Sao Paulo, pronunciado el 6 de julio de 2012.

Finalmente, presentamos un trabajo escrito por el camarada Francisco Ameliach, vicepresidente de Defensa Integral de nuestro partido, en el cual desarrolla los elementos centrales de la Doctrina de Defensa Integral de la Nación, de profunda raigambre bolivariana y chavista, en el marco de las amenazas imperialistas contra nuestro pueblo y nuestra revolución.

Eduardo Piñate R.

Secretario Ejecutivo de la Presidencia del PSUV



EL FORO DE SAO PAULO DESDE LA VISIÓN DE CHÁVEZ

“Repudiamos las sanciones aplicadas contra Venezuela y las amenazas de intervención armada hechas por el presidente de Estados Unidos, que lamentablemente la derecha en el continente no condena. Al contrario, en la práctica apoya al intentar excluir a Venezuela de los foros a los que tiene derecho a participar como la OEA o Mercosur.

Las dificultades que enfrentamos hoy más que nunca requieren la presencia, las posiciones y acciones del Foro de Sao Paulo. De la misma forma, la discusión sobre la coyuntura, la importancia de las propuestas de la izquierda para enfrentar sus dificultades ampliando el diálogo con el pueblo y su participación en la búsqueda de soluciones nacionales e internacionales”.

LUIS IGNACIO LULA DA SILVA

Fundador del Foro de Sao Paulo

Cárcel de Policía Federal en Curitiba, Estado de Paraná

16/07/2018

El comandante Hugo Chávez reflexionaba en su intervención en la Clausura de la XVIII Cumbre del Foro de Sao Paulo, el 06 de Diciembre de 2012, sobre la importancia de la integración de los pueblos del mundo en la lucha de un futuro más justo, y refería lo siguiente:

Entonces, si un maestro, un padre enseña, y enseña, estudia mucho, se la pasa estudiando, estudiando y tratando de aplicar la teoría a la praxis, como dijo Carlos Marx pues, creo que un poco aplicable también al Foro de Sao Paulo, aquella máxima de Carlos Marx: hasta ahora los filósofos se encargaron de interpretar al mundo, pero se trata de transformarlo,

transformar al mundo y para transformarlo hay que entrar en la batalla real, la batalla concreta con las ideas por supuesto, con las interpretaciones obviamente.

Yo recuerdo cuando nacía el Foro de Sao Paulo, yo leí algo sobre un tal, un tipo que andaba por ahí y que anda por ahí que se llama Lula.

Yo recuerdo haber leído en algún periódico y en algunas reuniones de las tantas que hacíamos ya, porque nuestro movimiento que nació, el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 nació en los cuarteles venezolanos, esa es una particularidad de ese movimiento que luego se sumó pues a esta corriente de movimientos, movimiento de movimientos, en la diversidad como bien se ha dicho aquí y esa es una de las máximas creo yo de este tiempo, unidad en la diversidad cero sectarismo, incluso como decía aquel gran revolucionario y amigo y compañero venezolano Alfredo Maneiro, quiero decirlo aquí, el problema político o la cuestión política pasa por la izquierda, pero tiene que ir más allá de las izquierdas, yo creo que eso también debe ser bien considerado en las batallas y en las luchas de hoy, en los movimientos y partidos de izquierda de América Latina y creo que lo hemos venido asimilando, porque las experiencias van enseñando y hoy hay movimientos diversos de todo... dígame en Bolivia, compañera que cosa tan hermosa el movimiento que se ha desatado en Bolivia, Ecuador, en Argentina, en Brasil en todo, en Centro América, en Nicaragua aquí en Venezuela y en muchos otros países.

Uno tuvo la dicha, yo he tenido la dicha de ver el parto, yo vi el parto, el parto de este tiempo, junto con ustedes lo vimos, pero en aquellos años finales de la década de los 80, la llamada década pérdida, así la llamaron algunos o la llaman algunos historiadores, economistas, analistas, la década pérdida, que en verdad no fue pérdida.

Mientras parecía que se rendían las luchas populares o se congelaban, cosa extraña, en Venezuela explotó una revolución popular, una revolución social, 89, aquella revolución popular de un pueblo cansado, un pueblo como el venezolano, todos los pueblos del mundo tienen por dentro lo que alguien llamaba pulsión heroica, los pueblos, escribió alguien, viven de su pulsión heroica. Ahora, hablo del venezolano al que pertenezco en profundidad, vaya que pulsión heroica la que pervive y pervivirá para siempre en el alma del pueblo venezolano, en las entrañas del pueblo venezolano, vaya.

Pues esa década, de los 80, la cual ya cerrando sus portones en este continente y en el mundo, presenció "El Caracazo". Un pueblo, decía, viviendo en un mar de riquezas. Deben ustedes saber que ya para 1914 Venezuela producía petróleo en grandes cantidades. No hubo en cien años en este país nuestro, y de ustedes, gobierno que hubiese tratado de tomar las riendas del negocio petrolero que no fuere derrocado, incluyendo nuestro Gobierno, sólo que aquí ocurrió como un milagro, aquí se llevó una gran sorpresa el imperialismo y sus lacayos, se consiguió con la pulsión heroica de nuestro pueblo y de sus soldados, que son parte de este pueblo, o que somos parte de este pueblo. Y se estrellaron en abril de 2002, como se sabe. Se llevaron una gran sorpresa.

Como se la llevarían de nuevo si intentaran hacer algo desestabilizador, o lanzar alguna agresión interna o externa contra Venezuela, contra nuestro pueblo. ¡Se sorprenderían! Mucho más que en el 2002. Por eso yo les recomiendo que ni lo intenten, porque no sólo se sorprenderían, también los haríamos que se arrepintieran por 500 años en adelante, los haríamos que se arrepintieran por 500 años; si el imperialismo y sus lacayos pretendieran detener el rumbo de esta Revolución, que es legítimo, democrático, pacífico.

ESTA REVOLUCIÓN ES PACÍFICA, PERO NO ES DESARMADA, SON DOS COSAS MUY DISTINTAS; ES PACÍFICA, PERO NO ES DESARMADA.

Pero bien, yo ubico mis recuerdos por allá, cuando nacía el Foro de Sao Paulo, un pueblo viviendo, dije, en un mar de riquezas, la petrolera la primera de ellas.

Venezuela fue primer exportador de petróleo de este mundo desde... Claro, eso no es para llenarnos de orgullo, pero es verdad, es parte de la verdad histórica económica, política, desde 1925 hasta 1970 Venezuela fue el primer exportador mundial de petróleo. De aquí se llevaron todo el petróleo que pudieron, y nos robaron buena parte de ese petróleo, nadie pagó nada, ni impuestos ni nada, y Gobierno que pretendía, o que pretendió, repito, medio controlar algo o conocer bien el negocio, ¡pum! lo derrocaron, comenzando por Cipriano Castro, terminando con nosotros.

Asesinaron incluso, asesinaron al coronel Román Delgado Chalbaud, derrocaron a Rómulo Gallegos. Rómulo Gallegos, cuando llegó a Cuba, porque estaba gobernando Cuba... Era 1948, Gallegos tenía creo que buenas relaciones con aquel presidente cubano, ¿cómo se llamaba?, perdóname. Grau. Tenían relaciones políticas buenas ¿no?, el Gobierno de Gallegos con aquel Gobierno cubano.

Así que cuando derrocan a Rómulo Gallegos, el gran escritor venezolano y eminente político, hombre honesto, serio, intelectual brillante, lo derrocan; se va a Cuba, y por ahí está en los periódicos de aquel momento, él declara en Cuba: "A mí me derrocó el petróleo...". Mister Danger, que es el personaje que él acuña en Doña Bárbara, lo derrocó Mister Danger, el imperio yanqui pues, el imperio yanqui.

Un país con tamaño caudal de recursos y de riquezas terminaba el siglo XX —Ramonet, tú lo sabes; Jean-Luc— con una pobreza que pasaba del 60 por ciento. ¿Tú entiendes bien el español? ¿Sí? Bueno, 60 por ciento, la pobreza general. Y la pobreza extrema estaba cerca del 25 por ciento. Mientras teníamos aquí, en el este de Caracas, a esta clase burguesa, bueno, derrochando y derrochando en negocios, riqueza, viajes; Miami: "está barato, dame 2". Los mayameros. ¡Sí! Ustedes recuerdan eso. Bueno, los que tenemos ya cierta edad ¿no? Pero los jóvenes, la juventud esa que se levanta, estoy seguro que a través del estudio se van enterando de esa y se han enterado ya de esa historia reciente y aquella historia no tan reciente, porque es imprescindible conocer de dónde venimos, la derecha, ese es el mensaje de la derecha, no, para qué hablar de historia, claro, es lo mismito que dijo míster Obama en Trinidad y Tobago, aquello que él dijo fue lo que me impulso a mí a regalarle

Las Venas abiertas de América Latina y decirle, trate de leerla, trate de leerla para que vea el pasado, nuestro pasado.

Porque Obama recuerdo que dijo allá: no vengo hablar del futuro, no perdón, no vengo hablar del pasado, no hablemos del pasado, hablemos del futuro, es el mismo cuentito de la burguesía de aquí y creo que de las burguesías, no, hablemos del presente, seamos prácticos, no hablemos del pasado, ah, hay un historiador que lo dijo de esta manera: un pueblo que no conoce su historia no tiene nada que buscar en el futuro, un historiador europeo, eh.

Bloch, creo que fue Marc Bloch, ese que, ese de él es una frase espeluznante, cuando yo la leí por primera vez le comenté a Ramonet un día, yo leí ese librito de Marc Bloch ¿Para qué sirve la historia?, y leí esa frase y fue espeluznante para mi el momento, en mi soledad de lector, lo que dice Marc Bloch, la historia, la historia tiene muchas cosas pero una de ellas su presa, la presa de la historia es el humano, ahí donde hay carne humana ahí está su presa, qué espeluznante la frase de Bloch, pero bueno, son los hechos de la historia, los hechos humanos pues, eh, los hechos humanos, entonces así llegó Venezuela a finales del siglo, una oligarquía gobernando, imponiendo una hegemonía plena, plena, plena, dominando todos los poderes del Estado, el Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial, las fuerzas militares, sobre todo, bueno los altos mandos, mas no así los cuadros medios y los cuadros de las bases del pueblo en armas y por ahí comenzó la ofensiva, desde esos cuadros medios y esos mandos bajos de la tropa militar venezolana, ellos creían controlarlo todo, la economía, controlaban Petróleos de Venezuela, el Banco Central, la banca, privatizaron casi todas las empresas del Estado, la hegemonía cultural la ejercían casi totalmente, la hegemonía mediática totalmente.

[...] Yo recuerdo cuando Lula, era Cardozo presidente de Brasil todavía, pero Lula era presidente electo cuando aquí estaba en marcha el golpe, el quinto golpe de aquel año, porque fueron como cinco golpes eso no fue un solo golpe, hubo golpe militar, golpe político, golpe terrorista, golpe paramilitar, golpe económico, golpe petrolero, etc., aquí ensayaron creo que todas las modalidades de golpe en menos de un año, en año medio. El golpe petrolero, no había gasolina pararon todas las refinerías, las sabotearon, no había gas, ni alimento había, ese fue otro golpe el alimentario, hasta el golpe del béisbol ¿se acuerdan? Ese año el Caracas se salvó del Magallanes porque suspendieron el béisbol, ese era el año que le íbamos a ganar al Caracas, pero bueno.

Entonces recuerdo que yo llamé primero a Lula, Lula estaba llamando a cada rato y mandó delegaciones para acá desde el año anterior, porque desde mi modesto punto de vista, ustedes son los intelectuales yo soy un soldado, claro que leo y estudio y trato de estar al tanto de las cosas, porque es una responsabilidad además, pero yo creo que el golpe contra nosotros aquí no sólo era contra nosotros, era también contra Lula, Lula era candidato a la presidencia de Brasil, si a nosotros nos hubieran derrocado ellos buscaban al menos buscaban el impacto negativo en Brasil y en América Latina ¿ah José? Lula vino por aquí en diciembre de aquel año 91 era candidato, 2001 y luego comenzó la campaña en Brasil y manteníamos contacto por supuesto y él muy preocupado por lo que aquí estaba ocurriendo, el golpe militar.

El expresidente Cardoso yo debo decirlo como lo digo siempre, fue un buen amigo en esos años, hubo una buena relación con Cardoso y también él estaba preocupado y nos llamábamos de cuando en cuando y cuando vino el golpe petrolero yo llamo a Lula primero y le digo: Lula tú qué opinas como presidente electo, no tenemos gasolina pero nada, será que Brasil pudiera apoyarnos con algo de gasolina y Lula me dijo: déjame hablar con Cardoso, yo llamé a Cardoso luego y ellos se pusieron de acuerdo y fue Cardoso por supuesto, el que dio la orden y llegó un barco, ustedes recordarán que llegó por oriente, un barco grande de 700 mil barriles de gasolina, de combustible enviado por Brasil.

Bueno al día siguiente estaban fuerzas opositoras rodeando la embajada de Brasil con carcerolas y amenazando al Embajador y a la familia del Embajador, es decir, ese es el odio de estos que pretenden retornar, pero como decimos nosotros y se lo cantamos ¡más nunca volverán! Más nunca volverán a gobernar a Venezuela.

Tenemos que crearlo (nuestro modelo socialista), inventarlo diría más bien Simón Rodríguez, Simón Rodríguez hace 200 años, casi, estaba diciendo: la América Meridional no debe seguir copiando modelos, o inventamos o erramos, la única forma de no errar es inventando nuestros modelos si es que vamos a llamarlo de esa manera, aquí estamos inventando, errando, corrigiendo, pero con una gran estrategia en marcha, hace poco presentábamos ante el Consejo Electoral nuestro programa de gobierno que apenas es, más bien el boceto de programa de gobierno, ahora se comenzó a discutir en las bases populares porque queremos que sea el pueblo el que lo rellene, digámoslo así, de contenido, de sabiduría, pero ahí están planteados cinco grandes objetivos históricos de una gran estrategia en marcha, transición al socialismo, en lo cultural, y esa es la más grande batalla, la cultural, ni siquiera es la económica, ni siquiera es la política, la cultural, el capitalismo durante siglos ha inoculado a nuestra sociedad de antivalores, el individualismo, el egoísmo, el deseo de riqueza material, el tú tienes luego tú vales, la corrupción, la falta de humanismo, la falta de respeto por la igualdad entre hombres y mujeres, entre adultos y niños y niñas, la falta de respeto por la naturaleza, etc., ese es el capitalismo, depredador, salvaje, como diría nada más ni nada menos que Einstein, Albert Einstein, el capitalismo cercena al ser humano, lo cercena, lo descuartiza, sólo el socialismo puede permitir la vida humana, la esplendorosa vida humana, humana, no subhumana, o inhumana, eso es en el capitalismo, lo inhumano, lo subhumano, lo contrario a lo humano es el capitalismo; ahora, esa estrategia aquí en Venezuela avanza y, bueno, yo sí lo digo, no hay día que no esté pensando y luchando para direccionar o ayudar pues a direccionar esa estrategia de la mejor manera y además, siempre tratando de acelerarla cuando uno ve que es exitosa, acelerar, acelerar, acelerar, diría Bolívar, Bolívar lo dijo de esta manera: el impulso de esta revolución ya está dado, sólo nos queda darle el mejor rumbo posible, pero, y así termina esa frase de Bolívar, sólo podremos triunfar por el camino de la revolución, por ningún otro triunfaríamos, sólo por el camino de la revolución es que nosotros podremos triunfar.

La revolución, el poder popular, la conciencia y el poder popular en desarrollo, el poderío popular, el poderío nacional en desarrollo yo creo que es la mejor vacuna contra los golpes de Estado, la mejor vacuna, vean por dónde golpea el imperialismo, por los flancos más

débiles, aquí golpearon, fracasaron, se retiran pero nunca nos pierden de vista, luego golpean al ALBA por Honduras donde, bueno, un líder valiente decidió lanzarse por los caminos de los cambios verdaderos y se incorporó al ALBA y a Petrocaribe y comenzó hacer algunos cambios iniciales... le dan el golpe de Estado, que fue un golpe contra Zelaya, contra Honduras y contra el ALBA, lo mismo ahora con Paraguay, un gobierno comenzando, una burguesía histórica ahí atrincherada, un enclave autoritario y dictatorial de los más duros de este continente, de los más corruptos, ayer lo dije y lo vuelvo a repetir porque ya, ya, claro, ellos salen a decir que es mentira, que yo soy un mentiroso, nos estaban pidiendo varios millones de dólares para permitir el ingreso de Venezuela al Mercosur, los mandé largo al carajo a esa pila de bandidos y corruptos y mafiosos.

Bueno, pero es la transición en lo cultural. Y yo siento, desde mi puesto en la batalla, que vamos ganando en verdad-verdad, sin caer en triunfalismo, esta batalla histórica... No me refiero a las elecciones. ¡No! A algo mucho más importante: la batalla histórica de lograr la transición hacia el mundo nuevo aquí en Venezuela. Y contribuir, por supuesto, con la batalla, que es internacional, y que no puede ser sólo en un solo país. No, es imposible que un solo país avance en un proceso de cambio como este. De allí nuestra articulación con los gobiernos revolucionarios, de allí el ALBA, de allí la Unasur, respetando los ritmos de cada quien, respetando los ritmos de cada quien. Las particularidades, los enfoques, la visión de cada líder, de cada lidereza, de cada partido en el Gobierno, de cada coalición de partidos en el Gobierno, de tal o cual país. Pero avanzar en conjunto es vital.

No podemos para nada aislarnos de este mundo, que además hoy más que nunca antes jamás hay condiciones para la ofensiva internacional socialista, la ofensiva de los pueblos, de este continente y del mundo, no sólo de América Latina, del Caribe, de Europa, de Norteamérica; ahí están los indignados por millones, la juventud desde Francia, de Italia, de Grecia, de Chicago, de New York; hasta en Israel, hasta Israel llegaron los indignados.

Desde aquí vamos a darles un saludo solidario a los indignados de este mundo.

A esos movimientos nuevos, de las juventudes sobre todo, que han comenzado una lucha, están apenas comenzando una lucha contra mil demonios: los medios de comunicación, la dictadura, la hegemonía imperialista capitalista, la represión, etc., etc.

Pongamos sin temor la piedra fundamental de la liberación suramericana, latinoamericana, caribeña mundial, el Foro de Sao Paulo ha cumplido hasta ahora una gran tarea en estos años, 22 años, pero tiene mucho más que hacer el Foro, yo por ejemplo soy uno de los críticos no del Foro de Sao Paulo, no, de los foros en general, porque a veces se habla mucho y se dice todo, la declaración que ha leído nuestro amigo Pomar, perdón, Valter, es como la agenda mundial pues, ahí está el mundo, los problemas del mundo contenidos. Ahora una pregunta sólo para la reflexión, no es ninguna pregunta acusatoria, no, una pregunta de hermano y de compañero, cuando nos vayamos de aquí Antonio Navarro. Bueno todos, Antonio, todos compañeros, Balaguer, Pomar, Ignacio, Nidia, todos, cuando nos despedamos hoy y mañana lleguemos allá y allá y más allá ¿Qué vamos hacer para que aunque sea

milimétricamente avanzar en el cumplimiento o en la lucha, en la batalla para transformar ese mundo que hoy tenemos? Ve, es una reflexión que siempre me permito hacer.

Voy a poner un ejemplo nada más del potencial que tenemos, aquí tenemos no sólo gobiernos nacionales que avanzamos con problemas por aquí, por allá, una vez me dijo Lula en Manaos, me dijo, bueno me dijo a mí no, nos dijo: Chávez si no vencemos a la burocracia es imposible la integración. La burocracia compadre de nuestros gobiernos es una cosa terrible, es una cosa pero verdaderamente terrible la burocracia y más aun esa degeneración que es la burocratización.

China pues es un gigante lo sabemos y ya es la segunda economía del mundo y yo creo que va a ser la primera, Ignacio, eso está ahí las dinámicas y las escalas pues y Brasil está ya de quinto y Mercosur se va a colocar como de tercero. Ahora fíjate, hace 10 años atrás, 12 años, cuando yo llegué, llegamos al gobierno, Venezuela no enviaba una gota de petróleo a China, produciendo como hemos producido en estos últimos años en promedio 3 millones de barriles diarios, casi todo a Estados Unidos, pero ni al Caribe, casi todo a Estados Unidos y saben una cosa, Venezuela le vendía petróleo a Estados Unidos con descuento, Antonio, a nosotros nos han demandado 100 veces en los tribunales de no sé cuántos mundos, porque hemos roto una serie de convenios firmados por el Congreso venezolano anterior, donde mandaba la burguesía y por la Pdvsa anterior que la dirigían ellos pues.

Era el imperio que mandaba aquí, el Fondo Monetario, aquí no mandaba ni el Banco Central ni el Ministerio de Finanzas, Venezuela era una colonia, hoy somos libres, hemos recuperado la libertad, la independencia.

Y yo siempre digo eso es lo más grande que tenemos, ayer lo decíamos varias veces y nos lo recordaba incluso el General de División comandante del desfile, porque cómo ha madurado nuestra Fuerza Armada, yo que vengo, ustedes saben yo vengo de... soy un soldado, como ha madurado la Fuerza Armada venezolana en su compromiso, en su visión, en su claridad y eso va desde los generales de comandos superiores hasta los cadetes, me pongo hablar ayer con una alferesa que se va a graduar pasado mañana de la EFOFAC, de la Guardia Nacional y otros muchachos del ejército y unos nuevos que van para segundo año, uno se impresiona, bueno y estos niños pues, tu no ves esta niña de 10 años, de 12 años, están despertando, están viendo con más claridad, ellos ya son luz, no es que les llegó la luz ellos ya son luz, tienen luz por dentro.

Iluminan, lo que antes era una oscuridad tremenda, terrible, tenebrosa, de ahí venimos nosotros de la oscuridad más tenebrosa, diría Víctor Hugo en Los Miserables.

Todos estos esfuerzos son parte de una estrategia de una transición pues, crear las condiciones espirituales y materiales, para construir en esas condiciones creadas en colectivo el mundo nuevo, la forma histórica nueva diría Carlos Marx, el socialismo en lo espiritual, en lo económico, en lo político, en lo social, la sociedad de iguales y que el pueblo tenga cada día más poder, más poder económico, político, social, conciencia, ese es el esfuerzo

que estamos haciendo aquí y cuanto nos impulsa en este esfuerzo esta reunión del décimo octavo edición del Foro de Sao Paulo, cuanto nos alegra y nos estimula y nos compromete compañeras y compañeros del mundo, nos compromete a seguir dando la batalla y a seguir venciendo para contribuir modestamente con la salvación de este planeta.

Con que entremos de verdad a la historia humana, a la patria humana, me despido con un grandísimo sentimiento de agradecimiento a ustedes invitados internacionales, con una felicitación a los organizadores y a todos los que han organizado este encuentro exitosísimo. Les agradezco que le lleven un saludo fervoroso, patriótico a todos los pueblos que ustedes representan aquí y Venezuela, esta patria nuestra es patria humana, es patria de ustedes. Muchas gracias queridos compañeros, muchas gracias queridas compañeras...

¡QUE VIVA EL FORO DE SAO PAULO!

¡Que viva!

¡Qué vivan los pueblos!

¡Que vivan!

¡Qué viva el socialismo!

¡Que viva!



Reunión Ministerial del Buró de Coordinación
del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL)

Caracas, República Bolivariana de Venezuela
18 - 21 de julio de 2019

DECLARACIÓN POLÍTICA DE CARACAS

Nosotros, las Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), reunidos los días 20 y 21 de julio de 2019, en Caracas, República Bolivariana de Venezuela, en el marco de la Reunión Ministerial del Buró de Coordinación del Movimiento, para llevar a cabo una revisión de la situación internacional, del progreso logrado en la implementación de los resultados de la XVIII Conferencia Ministerial de Mitad de Período del MNOAL, realizada en la ciudad de Bakú, República de Azerbaiyán, en abril de 2018, así como para entablar debates francos, en particular, sobre la urgente necesidad de Respetar el Derecho Internacional para la Promoción y Consolidación de la Paz, y de conformidad con nuestra determinación de mejorar la condición y el papel del Movimiento como una fuerza antibélica y amante de la paz, hemos decidido:

1. Reafirmar y resaltar la fe permanente y el firme compromiso del Movimiento con los Principios de Bandung, así como con sus ideales y propósitos, en particular para establecer un mundo pacífico y próspero y un orden mundial justo y equitativo.
2. Reafirmar la pertinencia y adhesión a todas las posiciones de principio y decisiones adoptadas por el Movimiento.
3. Ratificar las disposiciones de la Declaración de La Habana sobre los Propósitos y Principios y el Papel del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) en la Actual Coyuntura Internacional (2006), así como la Declaración de la Isla de Margarita (2016) y la Declaración de Bakú (2018).
4. Renovar nuestro inquebrantable compromiso con las Naciones Unidas, su Carta fundacional y el Derecho Internacional, los cuales siguen siendo todas herramientas indispensables y fundamentales para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y en el fortalecimiento de la cooperación internacional.
5. Resaltar que la estricta observancia de los principios del Derecho Internacional y el cumplimiento en buena fe de las obligaciones asumidas por los Estados, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas,

es de suma importancia para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales; reafirmar que los Estados Miembros de la MNOAL deberán respetar la integridad territorial, la soberanía, la independencia política y la inviolabilidad de las fronteras internacionales de los Estados Miembros; y reiterar su compromiso de apoyar y promover estos principios del Derecho Internacional.

6. Defender los principios de soberanía e igualdad soberana de los Estados, integridad territorial y no intervención en los asuntos internos de cualquier Estado o Nación; adoptar medidas efectivas para la supresión de actos de agresión u otras amenazas a la paz; defender, promover, y fomentar la solución de conflictos internacionales a través de medios pacíficos de una manera tal que la paz y la seguridad internacionales y la justicia no se pongan en peligro; abstenerse en las relaciones internacionales del uso o la amenaza del uso de la fuerza, incluyendo ejercicios militares agresivos contra la integridad territorial o independencia política de cualquier Estado o de cualquier otra manera inconsistente con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas; desarrollar relaciones amigables basadas en el respeto por el principio de igualdad de derechos y autodeterminación de los pueblos en su lucha contra la ocupación extranjera; lograr la cooperación internacional basada en la solidaridad entre los pueblos y gobiernos en solventar los problemas internacionales de carácter político, económico, social, cultural o humanitario; y promover y fomentar, de conformidad con los compromisos internacionales y la legislación nacional, el respeto por los derechos y libertades fundamentales para todos, sin distinción de raza, sexo, idioma o religión.
7. Reafirmar y enfatizar sus posiciones de principio con respecto a la solución pacífica de controversias, de conformidad con el derecho internacional, la Carta de las Naciones Unidas y las normas y principios que rigen las relaciones pacíficas entre los Estados, y sobre el no uso o amenaza de uso de la fuerza, incluyendo a través de la promoción del entendimiento político y diálogos constructivos entre los Estados, sobre la base del respeto mutuo.
8. Reiterar su oposición al unilateralismo y a las medidas impuestas unilateralmente por ciertos Estados, las cuales pueden producir la erosión y violación de la Carta de las Naciones Unidas, el Derecho Internacional y los derechos humanos, así como al uso o amenaza del uso de la fuerza, la presión y las medidas coercitivas como medios para lograr sus objetivos de política nacional, teniendo en cuenta el impacto negativo de dichas medidas en el estado de derecho a nivel internacional, así como sobre las relaciones internacionales.
 - a. Abstenerse de reconocer, adoptar o aplicar medidas coercitivas unilaterales o leyes extraterritoriales, incluidas las sanciones económicas unilaterales, otras medidas intimidadoras y restricciones arbitrarias de viajes, impuestas con el propósito de ejercer presión sobre los Países No Alineados — amenazando su soberanía e independencia, y su libertad de comercio e inversión — e impedirles ejercer su derecho a decidir, por su propia y libre voluntad, sus propios sistemas políticos, económicos y sociales, toda vez que tales medidas o leyes se constituyen en graves violaciones a la Carta de las Naciones Unidas, el derecho internacional, el sistema multilateral de comercio, así como a las normas y principios que rigen las relaciones de amistad entre los Estados.
 - b. Perseverar en los esfuerzos para revertir tales medidas de manera efectiva e instar a otros Estados a que hagan lo mismo, como lo ha solicitado la Asamblea General y otros órganos de las Naciones Unidas; solicitar a los Estados que apliquen tales medidas o leyes que las revoken de forma plena e inmediata.
 - c. Renovar su apoyo, de conformidad con el derecho internacional, al reclamo de los Estados afectados, incluyendo los Estados que son víctimas directas, a la indemnización por el daño incurrido como una consecuencia de actos de agresión o de la implementación de medidas coercitivas unilaterales o

extraterritoriales, las cuales son aplicadas en violación del derecho internacional.

d. Oponerse firmemente a la evaluación y certificación unilateral de la conducta de los Estados como medio para ejercer presión sobre los Países No Alineados y otros países, en particular a los países en desarrollo.

9. Seguir manteniendo, fortaleciendo y manifestando la unidad y solidaridad entre la membresía del Movimiento, en particular con aquellos Países No Alineados cuyos pueblos sufren violaciones en cuanto al Derecho Internacional, incluyendo entre otras, las amenazas externas de uso de la fuerza, actos de agresión o medidas coercitivas unilaterales, a través de la prestación de asistencia política, moral, material y de otra índole.
10. Subrayar la obligación de todos los Estados de garantizar la seguridad y protección de los miembros e instalaciones de las misiones diplomáticas y consulares, así como su inviolabilidad, de conformidad con el Derecho Internacional, las disposiciones de la Convención de Viena sobre las Relaciones Diplomáticas, y la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares, así como las resoluciones pertinentes de la Asamblea General de las Naciones Unidas, incluyendo con miras a evitar la incautación forzosa e ilegal de dichas instalaciones, y hacer énfasis en que el respeto de los privilegios e inmunidades correspondientes al personal, las instalaciones y los bienes diplomáticos están vinculados al cumplimiento de sus fines oficiales, en especial a nivel multilateral, independientemente de las relaciones entre los Estados y los Países Anfitriones.
11. Alentar a aquellos que estén en posición de hacerlo a que hagan un mayor uso de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) como fuente de interpretación de las normas pertinentes del Derecho Internacional y considerar la realización de consultas entre los Estados Miembros del Movimiento, según sea apropiado, con miras a solicitar Opiniones Consultivas a la CIJ, incluyendo sobre aquellos casos en los cuales las medidas coercitivas unilaterales, aplicadas en violación del derecho internacional, puedan socavar la paz y la seguridad internacionales.
12. Reafirmar su posición de principio y su firme compromiso con la lucha contra el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones y, en ese sentido, reiterar la obligación de todos los Estados Miembros a prevenir y suprimir el financiamiento de actos terroristas, de abstenerse de proveer cualquier forma de apoyo, activo o pasivo, a las entidades o personas involucradas en actos terroristas, incluso suprimiendo el reclutamiento de miembros de grupos terroristas y el suministro de armas a los terroristas, negarle a los terroristas el refugio seguro, la libertad de operaciones, movimiento y reclutamiento, y además prevenir que la condición de refugiado sea abusada por parte de los autores, organizadores y facilitadores de actos terroristas, y, asimismo, solicitarle a los Estados Miembros tomar las medidas apropiadas para asegurar, antes de conceder asilo, que el solicitante de asilo no haya planificado, facilitado o participado en la comisión de actos terroristas.

Caracas, 20 de julio de 2019



DEFENSA INTEGRAL DE LA NACIÓN EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

El objeto de la acción de defender es resguardar o proteger algún ente material o inmaterial contra un ataque, peligro o daño.

En este caso la acción de defender está dirigida a la nación; y una nación es un alma, un principio espiritual que sienta sus bases en la posesión en común de un rico legado de recuerdos que crea un estado de solidaridad constituido por el sentimiento que genera los sacrificios que se han hecho en la búsqueda permanente de un futuro mejor.

Este sentimiento generado por la memoria colectiva, se traduce en un hecho tangible: **la voluntad general, el consentimiento, el deseo claramente expresado de continuar la vida en común** y la disposición de hacer nuevos sacrificios para construir el futuro deseado.

Se suele a veces confundir el concepto de nación con el de Estado, siendo este último de carácter jurídico y se refiere a una comunidad social con una organización política común, un territorio definido y un gobierno propio, soberano e independiente de otros gobiernos.

Un Estado puede existir sin ser nación; sin la voluntad general, el consentimiento, el deseo claramente expresado por su población de continuar la vida en común.

Pero la historia ha demostrado que la no consolidación del alma nacional conduce a la disolución de los Estados, objetivo que se logra actualmente de diferentes formas, siendo la más habitual la instauración de gobiernos títeres al servicio de los intereses de la maquinaria imperial globalizada, es decir, gobiernos que no son independientes y no obedecen a la voluntad general de los pueblos, al interés nacional.

Debemos estar conscientes que las formas de dominación imperial después de la II Guerra Mundial se

reorientaron principalmente a estrategias de carácter no bélicas, mediante la manipulación de la memoria para crear un imaginario colectivo favorable a su estrategia colonizadora.

En este sentido Altem Dulles, quien fue fundador y director de la CIA durante 8 años (1953 – 1961) devela el objetivo de la estrategia en los siguientes términos:

El objetivo final de la estrategia a escala planetaria, es derrotar en el terreno de las ideas las alternativas a nuestro dominio, mediante el deslumbramiento y la persuasión, la manipulación del inconsciente, la usurpación del imaginario colectivo y la recolonización de las utopías redentoras y libertarias, para lograr un producto paradójico e inquietante: que las víctimas lleguen a comprender y compartir la lógica de sus verdugos.

En este sentido no se puede ser indiferente ante la implantación consciente o inconsciente de imágenes y símbolos que construyan un imaginario colectivo y una proyección de futuro, favorable a los intereses de los centros de poder imperialista.

Por tal razón, la defensa integral de la nación se debe desarrollar con gran énfasis en los ámbitos ideológico - cultural y político, para impedir que el imperialismo logre con sus estrategias de engaño y manipulación sus objetivos de recolonización.

Hugo Chávez en el preliminar de El Libro Azul (1991), donde plantea las líneas gruesas del Proyecto Nacional Simón Bolívar, hoy plasmadas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, expresa lo siguiente:

Vivimos en una era donde las ideologías parecieran extinguirse. El fin de las ideologías, así la han llamado no pocos estudiosos de la época. El fenómeno adquiere mayores proporciones en América, particularmente en Venezuela donde la gran mayoría de los partidos políticos surgieron paralelamente al proceso de industrialización [esencialmente petrolero] derivando en organizaciones totalmente vacías de contenido ideológico. Nuestros pueblos se han ido alejando cada vez más de sus raíces históricas. Es en este marco desideologizado y con el propósito de hallar recursos válidos para que nuestro pueblo avance por el mapa intrincado del futuro es que nos hemos atrevido invocar un modelo ideológico autóctono y enraizado en lo más profundo de nuestro origen y en el subconsciente histórico del ser nacional [El árbol de las tres raíces].

Simón Rodríguez, el Maestro, que propone un proyecto de sociedad basado en la educación popular y en la creatividad que concibe la idea concreta de la República y talla las formas del Estado Nacional y las líneas geohistóricas de su proyección en el tiempo; Simón Bolívar, el líder del proyecto, el padre Libertador; y Ezequiel Zamora, El General del Pueblo Soberano.

En el caso de Venezuela el imperialismo avanzó en su política de dominación no bélica durante todo el siglo XX creando un tiempo estructural de transculturización y usurpación del imaginario colectivo.

Fernand Braudel, teórico de la multiplicidad e imbricación de los tiempos históricos, define al tiempo estructural como un tiempo de larga duración muy difícil de romper donde se desarrollan y consolidan las estructuras que conducen a una sociedad o parte de ella a adoptar ciertas costumbres, rutinas, ademanes que prosperan por sí mismos y con respecto a los cuales a nadie le es preciso tomar decisiones, que suceden sin que seamos plenamente conscientes de ellos.

Este tiempo estructural con impacto en la conformación de la memoria que construye el imaginario colectivo proyectante del futuro deseado, tuvo sus bases en lo que Rodolfo Quintero denomina la cultura del petróleo:

Un estilo de vida definido por rasgos particulares, nacido en un contexto bien definido: la explotación de las riquezas petrolíferas nacionales por empresas monopolistas extranjeras donde los más “transculturados” llegan a sentirse extranjeros en su país, tienden a imitar lo extraño y subestimar lo nacional. La cultura del petróleo es una cultura de conquista para adecuar una sociedad a la necesidad de mantenerla en las condiciones de fuente productora de materias primas... forma hombres Creole y hombres Shell...hombres de las compañías y para las compañías, personas antinacionales.

Se puede afirmar que en el siglo XX se aplicó en Venezuela una campaña permanente para menoscabar nuestra identidad nacional a través de una estrategia de transculturización colonizadora.

Haciendo un brevísimo resumen de ese proceso de transculturización colonizador hay que recordar que en las dos primeras décadas del siglo XX el negocio petróleo venezolano fue explotado por empresas trasnacionales de capital anglo holandés para luego dar paso a las trasnacionales estadounidenses que manejaron a su antojo las riquezas petrolíferas de Venezuela.

Ya para 1914, filiales de la *Royal Dutch Shell* inician la explotación masiva de petróleo para la exportación mediante la extracción en el pozo Zumaque I. Esta explotación coincide con el inicio de la I Guerra Mundial (1914-1918), por lo que el petróleo venezolano fue utilizado para abastecer a la maquinaria de guerra inglesa.

Al finalizar la I Guerra Mundial, el petróleo se había consolidado como la primera fuente de energía del mundo y se inició una guerra de baja intensidad por el control de las reservas petroleras del planeta.

En 1920 la *Royal Dutch Shell* y la *Standard Oil* eran las dos principales corporaciones en el negocio petrolero mundial, emprendiendo una feroz lucha entre ellas por el control de los territorios con petróleo en el mundo.

Ante tal pugnacidad las siete corporaciones más grandes del mundo deciden llegar a un consenso para repartirse los territorios con reservas petroleras comprobadas o potenciales del planeta. Es así, como en 1928 se concretan dos acuerdos: el de Achnacarry y el de la Línea Roja.

Existían dos zonas importantes a limitar en 1928: el Medio Oriente, cuya repartición se estableció en el acuerdo de la Línea Roja, mientras que las reservas de petróleo de Venezuela, México y Argentina se la repartieron en el acuerdo de Achnacarry.

En conclusión los acuerdos de Achnacarry y el de la Línea Roja planteaban en términos generales lo siguiente: a) la delimitación de áreas para la exploración, explotación y comercialización; b) eliminar cualquier competencia de compañías fuera del acuerdo y; c) solidaridad y acción conjunta contra posturas nacionalistas que atentaran contra sus intereses.

Para el mismo año que se firma el acuerdo de Achnacarry (1928) Venezuela se mostraba en el escenario internacional como el primer exportador y el segundo productor mundial de petróleo. En realidad lo que se produjo fue un saqueo de carácter neocolonial, se trataba del país que exportaba el petróleo más barato del mundo.

Es así como para 1930 un barril de petróleo producido en Estados Unidos, colocado en su costa atlántica costaba 1,98 \$\$ y un barril producido en Maracaibo, colocado en la misma costa atlántica costaba 0,89 \$\$.

Desde el mismo inicio del siglo XX, cualquier intento nacionalista real, dirigido al control de la explotación petrolera en Venezuela ha terminado con el derrocamiento del gobierno de turno.

Es Hugo Chávez, apoyado por el Pueblo y la Fuerza Armada Nacional quien logra derrotar al imperio estadounidense entre los años 2002 y 2003 tomando como Jefe de Estado, el control soberano de la industria petrolera para invertir nuestras riquezas petrolíferas en la satisfacción progresiva de las necesidades individuales y colectivas de las venezolanas y los venezolanos, a través de la implementación del sistema de misiones y grandes misiones sociales.

Hay que recordar que la economía venezolana hasta el vertiginoso desarrollo de la industria petrolera en las primeras décadas del siglo XX dependía mayoritariamente de la agricultura y principalmente del cultivo del café que era el producto de exportación por excelencia, pero el auge del petróleo causó el desplome de sus precios y el desplazamiento progresivo de la clase hegemónica compuesta por terratenientes latifundistas hacia una burguesía dependiente de la renta petrolera.

El hecho de que la actividad petrolera se desarrollara con capital 100% extranjero, llevó a la burguesía criolla a dedicarse al sector terciario de la economía (servicios), desarrollando el comercio generalmente de importación y la actividad bancaria.

La burguesía llevó a cabo sus actividades generadoras de ganancias partiendo del aprovechamiento de la renta petrolera y estrechamente ligada a las transnacionales. La gran masa circulante de dinero creó una demanda repentina que solo era posible cubrir mediante la importación de productos.

Toda esta actividad petrolera llevada a cabo por grandes transnacionales capitalistas trajo como consecuencia una estratificación social donde surge una clase media integrada por técnicos, gerentes, empleados administrativos, consultores y profesionales en general para trabajar consciente o inconscientemente por los intereses de estas corporaciones; para tal fin la clase dominante adecuó el sistema educativo venezolano.

Desde la nacionalización petrolera en 1976, los gerentes venezolanos de las compañías extranjeras estatizadas comenzaron a proceder de manera unilateral, en defensa de sus intereses corporativos y del capital petrolero foráneo, y descubrieron que el nuevo status empresarial sin la estricta dependencia a las instancias matrices de las transnacionales les permitía en contubernio con los funcionarios de los gobiernos de turno tener el control real del complejo sistema empresarial petrolero, dentro y fuera de Venezuela. En poco tiempo la empresa estatal PDVSA se convirtió en un poder en sí mismo [un Estado dentro del Estado], que actuaba según sus propios códigos e intereses, una especie de logia hermética que esgrimía el concepto de meritocracia como fundamento de sus quehaceres inescrutables.

Con el objetivo de revertir la situación expresada en los párrafos anteriores y con el afán de rescatar y defender el alma nacional con base a nuestra rica herencia histórica, así como también colocar la riqueza petrolera al servicio del pueblo, se conduce en Venezuela un proceso constituyente partida de nacimiento de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999.

Como consecuencia de las acciones para materializar lo contenido en el texto constitucional de 1999, principalmente la potestad absoluta del Estado sobre la empresa petrolera, se llevó al epicentro de la confrontación a dos posiciones antagónicas respecto al rol de la industria Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA).

Por una parte la posición de autonomía defendida a ultranza por la gerencia de la empresa con el apoyo

del gobierno de Estados Unidos, que planteaba la privatización gradual y la disminución del ingreso fiscal petrolero, así como también una política de aumento de la producción y no de defensa de los precios, siendo contraria a la trazada por la OPEP.

Por otra parte la contenida en la Constitución de 1999 y en la Ley de Hidrocarburos aprobada en 2001 que resguardan el control estatal sobre la industria, privilegian los pagos de regalía sobre los pagos de impuesto sobre las ganancias y desarrollan una política de defensa de precios justos sobre volúmenes de producción.

Este antagonismo fue el generador del golpe de Estado contra el Presidente Hugo Chávez en abril de 2002 y del posterior sabotaje a la industria petrolera; ambas acciones lideradas por la burguesía criolla que había hecho su fortuna aprovechándose siempre de la renta petrolera y que utilizó como masa crítica a sectores de clase media con el apoyo de Estados Unidos.

El golpe de Estado contra el Presidente Hugo Chávez fue derrotado en menos de cuarenta y ocho horas, como también fue superado el sabotaje a la industria petrolera por acciones lideradas por el propio Chávez empleando como poderosa fuerza de resistencia a la unidad cívico militar.

En el fondo de esta victoria liderada por Chávez que marca la consolidación de la unión cívico militar como uno de los principios fundamentales de la Revolución Bolivariana está la derrota al imperio estadounidense que manejó las reservas petroleras de Venezuela, la más grandes del planeta, a su antojo en el siglo XX.

Una derrota de esa naturaleza no es aceptada por el imperio estadounidense que actualmente arremete con toda su fuerza contra el pueblo de la República Bolivariana de Venezuela que ha resistido heroicamente bajo el liderazgo y conducción del Presidente Nicolás Maduro dando ejemplo de dignidad y lealtad a los principios de la Revolución Bolivariana y al legado del Comandante Chávez que son esencialmente antiimperialistas.

Las estrategias de dominación aplicadas por el imperio estadounidense actualmente sobre Venezuela se ajustan a su doctrina de *guerra total en tiempos de la globalización*.

Uno de los mayores exponentes de este tipo de guerra es el Coronel retirado del Ejército de EEUU Max G. Manwaring, egresado de la escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército y de la Escuela Superior de Guerra de EEUU.

Este oficial estadounidense que se desempeñó como Profesor de Estrategia Militar y fue Director del Centro de Investigaciones y Doctrina "General Douglas MacArthur" define la guerra total en tiempos de la globalización en los siguientes términos:

El enemigo puede convertirse actualmente en protagonista estatal o no estatal que planifica y efectúa actividades directas o indirectas, letales o no letales, militares o no militares que socavan la estabilidad de un país... En este contexto existe solo una norma común para los conflictos de hoy en día: que no existen normas. No se prohíbe nada. Así es la guerra total en la época de la globalización. Mientras que es menos sangrienta, no es menos brutal... El último objetivo de la guerra se mantiene igual: forzar al enemigo a ceder ante los intereses de otro.

Indica Manwaring que este tipo de guerra tiene tres niveles de conflicto: a) Amenaza interna contra la estabilidad política y la soberanía por personas naturales y/o jurídicas nacionales y/o transnacionales que cuentan con apoyo transnacional estatal o no estatal; b) generación de descontento popular e incapacidad inducida que impiden al gobierno resolver las causas del descontento; y c) la guerra que un estado le declara a otro, generalmente

encubierta con el calificativo de **intervención humanitaria**.

El nivel de conflicto "a", el de la amenaza interna, tiene tres formas fundamentales: 1) desestabilización económica y ataque a la moneda; 2) golpe de Estado; y 3) Control territorial y político a través de organizaciones criminales, tales como paramilitarismo, pandillas o bandas delincuenciales y crimen organizado.

En el nivel de conflicto "b", dado por la generación del descontento popular y la incapacidad inducida para que el gobierno no tenga la posibilidad de resolver las causas generadoras del descontento viene apoyado por una campaña de guerra psicológica para confundir al pueblo sobre quien es su verdadero enemigo.

El Coronel Manwaring enfatiza que vale la pena considerar dos puntos adicionales sobre la guerra total: a) los distintos niveles de conflicto no siguen uno a otro en orden ascendente o descendente. Suelen suponerse en términos de tiempo y lugar para que sea posible tener una variedad de niveles de conflictos que ocurren a la vez; y b) Los conflictos de nivel "a" y "b" no representan una manifestación inferior de guerra en comparación con las guerras directas entre estados, al contrario, generalmente son más eficientes.

Vistas las principales estrategias de dominación que el imperio estadounidense aplica, paso a plantear los principios para la defensa integral de la nación en la República Bolivariana de Venezuela.

La Defensa Integral de la Nación es un sistema de acciones coordinadas dentro del marco del Art. 326 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela que establece que la seguridad de la Nación se fundamenta en el principio de corresponsabilidad entre el Estado y el Pueblo, ejerciéndose este principio en los ámbitos: cultural, político, social, económico, geográfico, ambiental y militar para garantizar la independencia, la paz y la soberanía nacional, así como la satisfacción progresiva de las necesidades individuales y colectivas de las venezolanas y los venezolanos.

Para profundizar la acción ideológica y sociopolítica, Chávez creó el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) a finales del 2006, organización que inicia su declaración de principios en los siguientes términos:

A comienzos del siglo XXI la humanidad ha ingresado de lleno en la encrucijada más riesgosa de su historia. El capitalismo en su fase imperialista ha tocado sus límites y se ha reafirmado con sus políticas neoliberales y su modelo de influencia mediática, como el principal enemigo de la humanidad.

El PSUV creado por Chávez inicia su declaración de principios con el epígrafe de AMENAZA IMPERIALISTA, para luego en el numeral seis desarrollar el epígrafe de la DEFENSA DE LA REVOLUCION BOLIVARIANA de la siguiente manera:

La defensa de la Revolución Bolivariana implica la defensa de la soberanía nacional, **tarea que es responsabilidad fundamental del partido y el pueblo combinando todas las formas de lucha** para evitar que el imperialismo y sus aliados puedan avanzar en dinámicas belicistas, anexionistas, divisionistas, de sometimiento y destrucción del mundo.

Chávez retomó las banderas de Bolívar y creó la Milicia Bolivariana; Maduro siguiendo al maestro e impulsado por nuestra herencia histórica, ordena conformar el Sistema de Organización Territorial de las Unidades Populares de Defensa Integral (SOTU), que hoy supera los 2,5 millones de milicianas y milicianos encuadrados en 51.743 unidades populares de defensa integral a lo largo y ancho del territorio nacional.

El SOTU es un sistema territorial de unidad y organización superior cívico militar para coordinar acciones entre

el Estado y las diferentes formas de organización popular en cada comunidad, en cada calle, con la finalidad de garantizar la independencia, la paz y la soberanía nacional, así como la satisfacción progresiva de las necesidades humanas de las venezolanas y los venezolanos.

Se trata de una organización para batallar en cada comunidad, en cada calle, siempre junto al pueblo en su lucha diaria por transformar las condiciones espirituales y materiales de vida, logrando que la sumatoria de lo transformado nos conduzca a la nación soñada por Bolívar y Chávez: la que construya en colectivo, como dijera el Padre de la Patria, Libertador Simón Bolívar: la mayor suma de seguridad social, la mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad posible.

FRANCISCO AMELIACH ORTA

Vicepresidente del PSUV para la Defensa Integral de la Nación