



Debemos contrarrestar cualquier agresión

Darío Vivas, miembro de la Dirección Nacional del PSUV, advirtió que la contrarrevolución no dejará de atacar a Venezuela, por lo que se debe estar alertas y preparados para la defensa, tanto política como militar. " Nuestra fuerza es la unidad y organización, la conciencia y la movilización de nuestro pueblo". **P 5**

VENEZUELA, 10 AL 17 DE ABRIL DE 2019
AÑO 4 N° 205

Maduro presidente
Juntos todo es posible

Cuatro F



No aceptamos chantajes

"Llueva, truene o relampaguee la Revolución Bolivariana continuará en Venezuela el resto de este siglo XXI. así lo decreto. ¡No podrán con nosotros!", presidente Nicolás Maduro. **P 3**

POLÍTICA

Odio para justificar una intervención militar

Según la profesora Maryclen Stelling las campañas mediáticas buscan crear las condiciones que faciliten una intervención militar.

P 6



ESPECIAL

Trump, émulo de Hitler

Atilio Borón explica que la injerencia de Washington en los asuntos de Venezuela es una violación flagrante del derecho internacional. **P 8 y 9**

Diálogo con el pueblo para más socialismo

Eduardo Piñate R.

El pasado 1 de mayo, en la concentración realizada al final de la monumental marcha de la clase obrera y el pueblo venezolano, el presidente Nicolás Maduro nos convocó a una "gran jornada nacional de diálogo, de acción y de propuestas de todo el Poder Popular para que le digan al Gobierno Bolivariano y a Nicolás Maduro qué hay que cambiar, para un gran plan de cambios dentro de la Revolución Bolivariana." En otra parte

de ese discurso señaló: "... todos los días pienso cómo mejorar. escúchenme bien, cómo podemos mejorar más, qué cosas hay que cambiar qué estamos haciendo mal y tenemos que cambiar definitivamente." Nos propuso a todos nosotros, que le presentemos "ideas, propuestas concretas", y lo resumió así: "Hay muchas cosas que ya estamos haciendo, pero estoy seguro que hay muchas cosas que ustedes piensan que debemos hacer, que debemos asumirlas y convertirlas en parte de mi plan de gobierno y de acción diaria y permanente..."

Los grandes líderes revolucionarios de la humanidad y de nuestro continente; como Bolívar, Fidel y Hugo Chávez, ante las más grandes dificultades recurrieron a las grandes mayorías para encontrar las respuestas, eso es lo que en esta coyuntura compleja, difícil y exigente de la Patria, está haciendo nuestro Presidente Obrero Nicolás Maduro.

Así como en la coyuntura de violencia del año 2017 convocó al Poder Constituyente originario del pueblo para elegir una Asamblea Nacional Constituyente

que trajo la paz y se ha convertido en un importante anillo de seguridad de la revolución y del gobierno, hoy nos convoca a un gran diálogo nacional de las fuerzas de la revolución en el movimiento popular (el Congreso Bolivariano de los Pueblos), en el PSUV y en el gobierno (gobernadores, alcaldes y ministros), para arribar a ese "plan de cambios y rectificación surgido de la sabiduría popular" planteado por el líder de nuestra revolución el 1 de mayo de este año.

Ya el debate comenzó en todo el país, en las más de

42 mil comunidades registradas en la RAAS. Eso implica varios millones de compañeros discutiendo y elaborando colectivamente la política del gobierno, con lo cual se sigue cualificando la democracia bolivariana, la democracia revolucionaria, muy superior a la ficción de democracia que quiere imponernos el imperialismo y además, seguimos evidenciando que los chavistas y el Chavismo somos una fuerza espiritual y material de verdad, que se ve y se expresa todos los días en la calle.

Seguimos venciendo.

Justicia ante el brazalete de color azul muerte

Ildegar Gil

Confío plenamente en la justicia venezolana. Entiendo, por otra parte, la ansiedad que amenaza invadir el espíritu de compatriotas cuando el reloj de la ley parece avanzar con las agujas del retraso. Entre esas dos aguas -reitero-, me resteo con la convicción de que más pronto que nunca el orden legal, en contraprestación al "orden" delincuencial, terminará imponiéndose para bien de la mayoría que ama la paz por encima de su inclinación política o partidista.

Sé que los hechos del Distribuidor Altamira, el 30 de abril, tienen cupo seguro en el articulado de diversas leyes, para sancionar la aventura de quienes fueron protagonistas. No es cualquier cosa intentar un sangriento golpe de Estado (dejó víctimas fatales y heridos), y quedar sonriente en casa o cobijado bajo la figura de

huésped de alguna cabrona embajada.

No se trata, en ningún momento, de cobrar venganza. Abrazamos, como sugerimos antes, el sueño de la llegada de la aplicación de la norma contra quienes amparados por un brazalete color azul muerte, pretendieron aniquilar el estamento vigente, decidido por mayoría amplia durante las elecciones del 20 de mayo de 2018.

Es ¡imperativo! proceder en tal sentido. Marcar el precedente. Sin apresuramiento, reitero, pero con la fortaleza de la razón.

El fiscal general de la República, Tarek William Saab, informó el lunes que 233 personas han sido detenidas. Se buscan otras 18, siendo una de ellas la inquilina de la sede diplomática de España.

La Asamblea Nacional

Constituyente, por su parte, recibe las solicitudes para allanar la inmunidad parlamentaria (lo dijo Diosdado Cabello el mismo día), de quienes amparados en su condición de diputados (en desacato, pero diputados al fin y al cabo), se enlazaron en vergonzoso abrazo con los traidores a la Patria, como lo registraron las cámaras que filmaron su arribo a lo que sin duda alguna se ha convertido en un fatídico sitio del este de Caracas, sobre el que una aplicación de agua bendita no estaría de más: Tarea para el sacerdote Numa Molina.

Todo indica que la impunidad no se impondrá, y que el madrugonazo burgués, vulgo imperialismo, llevará lo suyo, como debe ser.

¡Chávez vive... la lucha sigue!

CARICATURA
Lorena Almarza



EEUU afirma estar listo para iniciar plan militar

Venezuela rechaza chantaje del Comando Sur



Verónica Díaz

Estados Unidos afirma estar listo para iniciar su plan militar contra Venezuela. El pasado 9 de mayo el jefe del Comando Sur, Craig Faller, publicó un twitter en el que manifestó: "Cuando me invite @jguaido y el gobierno legítimo de #VENEZUELA, vamos hablar sobre nuestro apoyo a aquellos líderes de la @ArmadaFANB que tomen la decisión correcta, que respeten a los Venezolanos primero, y se restaure el orden constitucional. Estamos listos! #EstamosUnidosVE".

También el asesor de Seguridad Nacional norteamericano, John Bolton, dijo este miércoles 8 de mayo que Washington "continuará cortando los lazos entre Cuba y Venezuela". Mientras que el día anterior, el vicepresidente Mike Pence arremetió contra Cuba por supuesta injerencia en Venezuela.

Por su parte, autoridades venezolanas respondieron a la escalada de declaraciones injerencistas por parte de funcionarios norteamericanos, con un comunicado en el que denuncia que EEUU "promueve, organiza y financia" una serie de acciones para "producir un cambio de

Gobierno por la fuerza".

La Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) igualmente rechazó las declaraciones del Comando Sur y el ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, invitó a Faller a visitar Venezuela.

La FANB expresó que nunca aceptará el "chantaje, la manipulación, la intimidación ni las ofertas engañosas de agentes imperiales y sus títeres".

En cambio, el autoproclamado, Juan Guaidó, declaró al periódico italiano La Stampa que aceptaría una intervención estadounidense en su país.

"Si los norteamericanos propusieran una intervención militar ahora, probablemente lo aceptaría", manifestó el opositor, quien el pasado 30 de abril encabezó un fallido golpe de Estado contra el presidente Nicolás Maduro que trató de ejecutar con un reducido grupo de militares, que fue "planificado, financiado y dirigido desde Washington", según denunció el canciller, Jorge Arreaza.

"Las recientes declaraciones y acciones de los miembros del gobierno de EEUU comprueban lo que hemos venido afirmando desde el 26 de enero en el Consejo de Seguridad: Washington no está detrás del golpe, esta delante,

lo está liderando, lo planifica y ejecuta a cada paso", expresó Arreaza.

"Ellos están obsesionados, han entrado en una fase final donde no solo están detrás de las conspiraciones, ya que están liderándolas. Los señores Trump, Pence, Bolton, Pompeo, Abrams, Marco Rubio, todos están liderando este golpe de Estado", expuso el diplomático.

"La oposición venezolana desde el 23 de enero ha entrado en una fase de un nuevo capítulo de un golpe de Estado continuado desde hace varios años con el objetivo siempre de derrocar al gobierno constitucional de la Revolución Bolivariana para volver a tener control sobre las riquezas nacionales y las riquezas petroleras para ponerlas al servicio de sus amos en los Estados Unidos. Ellos han venido colocando fechas como hitos y es un tropiezo tras otro, un fracaso tras otro, una frustración tras otra, ya con el desgaste de 3 casi 4 meses de haberse autoproclamado un señor, de haber tenido reconocimiento de potencias internacionales, pero ningún reconocimiento por parte del pueblo venezolano, ellos llamaron a la supuesta Operación Libertad sin decir exactamente qué era. Todo lo que ellos hacen

tiene por detrás siempre un plan violento involucrado, sobretudo este partido Voluntad Popular, y al final de lo que se trató fue de eso: un intento de golpe de Estado, que utilizó a un pequeñísimo grupo de militares", declararía el canciller venezolano, al medio digital NODAL.

Por su parte, el analista político Franco Vielma, advierte en un artículo publicado en Misión Verdad, que "el naufragio de Leopoldo López abre paso a la opción militar (gringa)".

"El desgaste instantáneo de López y Guaidó deja a la deriva la agenda destituyente contra el chavismo y las instituciones venezolanas y su ejecución desde adentro".

Esto significa que "la oposición queda ahora sin una direccionalidad política y hasta la directiva del parlamento queda desmembrada con la aparición de Edgar Zambrano en el Distribuidor Altamira, el cual pasa a ser ahora un inmenso monumento al fracaso del antichavismo. Ello hace suponer que la direccionalidad de la conspiración recae en su instrumentalización y ejecución desde Estados Unidos ahora de manera casi exclusiva".

Y concluye que "para Washington la tragedia comienza a ser grande pues,

pese a sus propias capacidades, el desarrollo de la agenda contra Venezuela tendrá (como hoy lo tiene) un destino incierto si no hay las capacidades de los factores locales para operar e instrumentalizar sus decisiones".

El propio The Washington Post publicó un artículo sobre la frustración de Trump, quien -asegura el medio norteamericano- se siente "engañado" acerca de "lo fácil que sería reemplazar al hombre fuerte socialista".

El diario cita a funcionarios del Gobierno y asesores de la Casa Blanca, quienes señalan la insatisfacción del mandatario en torno al asesor de seguridad nacional, John Bolton, y a su postura intervencionista, ya que Trump considera que EEUU debería mantenerse al margen de problemas extranjeros.

Y aunque el presidente norteamericano mantiene su "compromiso" con el caso Venezuela, "no cree que haya una solución rápida".

Por ahora, el inquilino de la Casa Blanca ha amenazado con imponer "un embargo total" (bloqueo) y más sanciones a Cuba si continúa su apoyo a Venezuela. La isla sufre un bloqueo económico, financiero y comercial de EEUU desde hace más de medio siglo, que frena el desarrollo del país caribeño y atenta contra su soberanía.

Amenazas que fueron respondidas por Miguel Díaz Canel, el presidente cubano, desde su cuenta de Twitter: "Los pronunciamientos de personajes del Gobierno de EEUU contra Cuba y Venezuela, persiguen un mismo objetivo y forman parte del perverso, prepotente e injerencista plan monroista del imperio del Norte. Los pueblos dignos defenderemos la independencia y la soberanía".

Por su parte, el presidente Maduro desde twitter ratificó que "llueva, truene o relampaguee la Revolución Bolivariana continuará en Venezuela el resto de este siglo XXI, así lo decreto ¡No podrán con nosotros!". •

PSUV en jornada de reflexión

Absolutamente leales



Versión nota The Guardian/
Traducción Ezequiel Suárez Ortiz

Un cuadro del “Comandante Eterno”, Hugo Chávez, capturaba la mirada de los delegados detrás de la recepción del salón de conferencias del Hotel Alba Caracas, en donde el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), realizó una jornada de reflexión y de depuración del chavismo, estremecido por el intento de golpe del pasado 30 de abril.

“Ellos tratarán de dividirnos, ellos comenzarán rumores”, comentó Tania Díaz, Vicepresidenta de la plenipotenciaria Asamblea Nacional Constituyente mientras ingresaba a la plenaria vestida con una franela roja con los ojos de Chávez estampados en ella. “No funcionará... el Comandante Chávez nos enseñó que con cada agresión, debíamos profundizar más la Revolución”.

El cónclave para “diálogo y rectificación” de 3 días fue una oportunidad para pla-

nificar el rumbo hacia los potenciales días turbulentos que esperan en el futuro y se transformó en una manifestación pública de que se está luchando por la vida política de Maduro.

Algunos los chavistas llegaron con franelas con frases como “Absolutamente Leales” o la “M” de Maduro. Otros llenaron la entrada del hotel repartiendo periódicos de Cuatro F con un titular que decía “Trump Not Today” o gritando “¡Viva Chávez!”, “¡Viva Maduro!”,

“¡Leales Siempre, Traidores Nunca!”.

Yelitze Santaella, Gobernadora del estado Monagas, afirmó que la rebelión frustrada había revigorizado al partido. “Hoy hemos ratificado, en cada nivel de la estructura del partido, nuestro apoyo abrumador y dedicación a nuestro Presidente Nicolás Maduro” afirmó.

Santaella reconoció que en el diminuto motín se evidenció “la participación de algunos actores, quienes tuvieron responsabilidades importantes de gobierno y obediencia al Presidente, entre ellos el jefe del SEBIN, Manuel Ricardo Christopher Figuera.

Pedro Carreño, miembros de la Dirección Nacional del PSUV, también opinó diciendo que “la revuelta que fracasó hizo que los rangos de la Revolución se purificaran”.

La traición a la causa chavista será “barrida a un lado, como hojas a la orilla del río, permitiendo que lleguen aguas limpias y cristalinas para que la Revolución avance”.

Muchos en Caracas sospechan que el complot para remover a Maduro, inicialmente sin resultado, a pesar de no haber sido desarrollado completamente está herido de muerte por el saldo de los eventos.

El Veterano del Partido, Luis Reyes Reyes, quien tomó parte en la rebelión de 1992 que catapultó a Chávez a la fama, destacó que el “nunca ha visto a las Fuer-

zas Armadas tan unidas como ahora!”.

“Puede que exista descontento en algunos sectores y algunos camaradas... pero del resto, la mayoría es 100 por ciento leal a Maduro” dijo.

Tania Díaz, Vicepresidenta de la Asamblea Nacional Constituyente, mostró reportes de la Corte Suprema de Justicia y del Ministro de la Defensa, los cuales afianzaban al Chavismo como “Fuerza Cohesionada”. “La única manera que Guaidó algún día sea Presidente de Venezuela es... sentado en el techo de un tanque del ejército de EEUU!”, afirmó.

Otros más cautelosos hablaron en la televisora del estado, como Freddy Bernal quien advirtió a los chavistas que “es muy temprano para cantar victoria... esto puede repetirse, hoy, en dos horas, en una semana... en una noche!”.

Mientras la crisis finaliza y cientos de delegados salen del hotel hacia las profundidades de un futuro incierto, Carreño se detuvo cerca de la puerta... “Maduro fue electo Presidente hasta el 2025 y se quedará en la Presidencia hasta el 2025... es la voluntad incuestionable del Pueblo venezolano!”. “son buscadores de tesoros...!” comentó Pedro Carreño acerca de quienes actuaron en el infructuoso golpe.

“El 30 de abril fue una demostración de que nuestras Fuerzas Armadas son Bolivarianas, Revolucionarias y Nacionalistas!”... ratificó. •

¡Claro que es traición a la Patria!

José Ávila

En el ámbito del derecho, la traición es el delito que comete un personaje civil o militar cuando atenta contra la seguridad de una nación. En estos casos, también, se habla de traición a la patria o alta traición.

Conspirar contra el gobierno, sublevarse contra las autoridades legal y legítimamente constituidas o cooperar con naciones enemigas o tratar de confundir a acciones amigas, son algunas de las acciones consideradas como traición y penadas por la ley.

El Código Penal venezolano en sus artículos: 128, 129, 132, 133 y 144 establece claramente este delito.

A estas alturas no hay dudas, desde el punto de vista del ordenamiento jurídico legal, de la presunción de este delito por parte de algunos políticos de la oposición venezolana, quienes traicionando el juramento de cumplir y hacer cumplir las leyes venezolanas, han salido mas allá de las fronteras a difamar y tratar de desestabilizar las instituciones venezolanas y, en especial, proferir ofensas contra el primer mandatario nacional, el presidente Nicolás Maduro Moros, electo en elecciones libres, transparentes y soberanas.

Llama poderosamente la atención, que todos estos personajes que andan proclamando fraude y ofensas al Estado venezolano por el mun-

do, han sido electos y proclamados con el mismo sistema electoral y por el mismo ente (CNE) que hoy salen al mundo a desacreditar. Detrás de ese accionar se configura la felonía contra la paz y la estabilidad de la República.

El artículo 148 de nuestro código penal, establece sanciones para quienes profieran ofensas contra el Jefe del Estado y esto ha sido lugar común para la oposición venezolana y sus más conspicuos voceros, dentro y fuera del país.

Es vergonzosa esta actitud, por parte de quienes en algún momento, y utilizando las plenas libertades de nuestro país, hoy gozan de todos sus derechos políticos, civiles y económicos. Es una acción

sin parangón en la historia republicana.

Es inconcebible, que por el solo hecho de no haber logrado la victoria en el último proceso electoral venezolano, de cara a la elección presidencial, hoy salgan a tratar de comprometer la legalidad, la legitimidad y la soberanía popular, acudiendo a falaces argumentos en detrimento de todos los venezolanos y venezolanas.

Han llegado al colmo de querer usurpar funciones que solo competen al Jefe del Estado venezolano y desarrollan agendas de Estado, con voceros y presidentes de otros Estados, en un intento por crear las condiciones subjetivas que les asegure una especie de gobierno paralelo; cuando lo que debe-

rían hacer es cumplir las funciones constitucionales que les atribuyen los cargos de elección popular, para los cuales han sido electos y electas; entiéndase diputados y gobernadores.

Desde el punto de vista político, condenamos y denunciemos que existen acciones por parte de este grupo de aventureros de la política por desconocer al pueblo, al Estado y sus instituciones; y desde la perspectiva jurídica, solicitamos que se activen los mecanismos judiciales para someter por vía de nuestras leyes a estos felones.

Alertamos a los pueblos del mundo de una nueva conspiración contra Venezuela, en connivencia con factores internos y externos. •

Geraldina Colotti

Darío Vivas

"Debemos contrarrestar cualquier agresión"

El objetivo principal de hoy es acompañar a los trabajadores y trabajadoras en la consciencia de su papel histórico como vanguardia del proceso

Darío Vivas, vicepresidente de Movilización y Eventos del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), miembro de la dirección nacional del partido y de la Asamblea Nacional Constituyente, vicepresidente para el área de Caracas, Vargas y Anzoátegui, es incansable. Durante mi visita a Caracas lo encuentro muy ocupado en los preparativos para la jornada de diálogo del partido para hacer propuestas que ayuden a fortalecer a la revolución chavistas, que hoy resiste al asedio imperial que encabeza Trump y sus aliados. Pero encuentra tiempo para responder a nuestras preguntas.

- Por un lado, el país que se reúne en la asamblea para este Día del Diálogo, por el otro, la derecha que, después de otro golpe de estado derrotado, promete nuevamente marchar hacia los cuarteles militares y a Miraflores. ¿Por qué momento está pasando la revolución bolivariana?

La Revolución Bolivariana debe asumir una confrontación permanente con una derecha nacional e internacional, con el imperialismo, que no acepta que podamos pensar con nuestra cabeza, que estamos decididos a ser independientes y libres, que no nos subordinamos a nadie que no sea el pueblo soberano. Esto se establece en nuestra Constitución: la soberanía reside intransferiblemente en el pueblo. Ya en 2002, cuando Estados Unidos, el gobierno español de Aznar, la derecha nacional e internacional, financiaron el golpe contra Chávez, el arco de fuerzas reaccionarias decidió llevar a cabo un plan de agresiones repetidas a nuestro pueblo. Un plan apoyado por los terratenientes, porque hemos entregado la tierra a quienes la trabajan, y desde entonces, más de 300 agricultores han sido asesinados. Un choque que nos trae a la actualidad, veinte años de contrarrevolución en los que el imperialismo estadounidense siempre ha estado presente, ya que el Comandante Supremo declaró que la nuestra era una revolución antiimperialista, anticapitalista y socialista. El choque se ha intensificado después de la desaparición física de Hugo Chávez, desde la administración de Obama

hasta la de Trump, en la que el ataque está abierto, declarado y sin cuartel. Desde el Pentágono hasta la OEA de Almagro, se están pisoteando todas las normas internacionales, imponiendo sanciones unilaterales que violan los derechos humanos por la forma en que están configuradas por las Naciones Unidas. Sanciones contra el pueblo. Se ha creado una opinión pública que cree que hay una dictadura aquí, que Maduro es un dictador, que todo es negativo y que debería ser cancelado. En cambio aquí nos estamos resistiendo. A pesar de todas las limitaciones, estamos avanzando en políticas sociales, la columna vertebral de nuestra revolución que nunca se han abandonado, incluso en los peores momentos. Ahora debemos prepararnos para cualquier escenario, para contrarrestar cualquier agresión.

- Usted participó en la Asamblea Nacional Constituyente que produjo la Carta Magna Bolivariana, y ahora es un constituyente. Después de veinte años, ¿qué debería mejorar la nueva ANC?

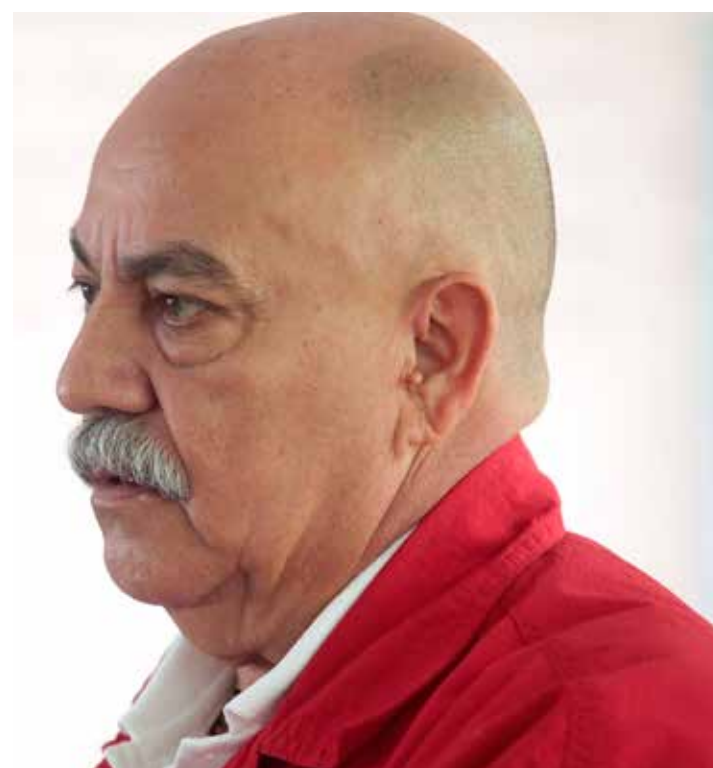
La Constitución bolivariana ha codificado una amplia gama de derechos y poderes nunca antes entendidos, a partir de los de las mujeres —la nuestra es una revolución socialista y feminista—, de los pueblos indígenas, cuyas lenguas se consideraron anteriormente "dialectos", de las personas con discapacidad ... Hace dos años, cuando el presidente convocó a la ANC, propuso profundizar el debate en algunas áreas:

avanzar en la participación, principalmente de las mujeres, en la igualdad de género, en empoderar a los jóvenes, en la definición de la política municipal que para nosotros de representa en las comunas y consejos municipales, en los CLAP. Se trata de incorporar estos temas a la Constitución. Se trata de incorporar el sistema de Misiones y Grandes Misiones, relacionadas con la vivienda, la salud, la educación, las discapacidades, que se ha convertido en un factor determinante para las políticas sociales de la revolución y para el pueblo bolivariano.

- ¿Cuál es el papel del partido en esta etapa?

Un papel de vanguardia, en este momento asume una posición de mayor hegemonía cultural y política. El partido es la vanguardia que garantiza estabilidad política al gobierno, traza las líneas políticas, guía y dirige a las organizaciones populares, debate los problemas cotidianos a nivel territorial y nacional junto con los sujetos sociales, elevando el nivel de conciencia. Como vanguardia, el partido tiene la tarea de dirigir a la mayoría del pueblo, empujándolo a asumir espacios de poder cada vez mayores.

- Eres un cuadro político de gran experiencia, el más votado entre los municipales elegidos para el partido Mas ya en los años de la Cuarta República. Y ahora conoce desde adentro la maquinaria del PSUV, el partido más grande de América Latina y el partido gobernante.



¿Cómo funciona esta maquinaria de la revolución? ¿Cuáles son las fricciones y debilidades en la relación entre el partido y el gobierno?

Partido revolucionario y gobierno son dos brazos del mismo cuerpo. No siempre fue así, antes, la fuerza del gobierno fue una fuerza impulsora y el partido estuvo detrás de ello. Ahora hay una mayor comprensión de la militancia, de la contribución del partido en la batalla de ideas y de su traducción a la práctica en toda actividad revolucionaria. Ahora debemos darnos un salto organizativo en todas las áreas para desarrollar la conciencia de nuestro pueblo. A pesar del mal humor, las críticas, los errores, los conflictos debidos a la crisis, debido a la guerra económica que nos afecta a las necesidades básicas, vemos cuán grandes son las movilizaciones populares. Esto indica que nuestra gente tiene una idea clara de quién es el enemigo que está tratando de detener el desarrollo de la patria. Somos débiles cuando carecemos de cuadros políticos capaces de llegar al pueblo, si alguien es seducido por las sirenas del poder, la burocracia y la corrupción, cuando somos demasiado atrevidos y no muy consecuentes. El objetivo principal de hoy es acompañar a los trabajadores y trabajadoras en la consciencia de su papel histórico como vanguardia del proceso. Se necesita un esfuerzo en la organización productiva. Muchas empresas que son gestionadas por trabajadores no trabajan, no producen. Esta es una gran debilidad que superar para enfrentar cualquier

tipo de escenario. Debemos rectificar y avanzar.

- Para el Pentágono, "todas las opciones" permanecen sobre la mesa. ¿Qué escenarios estás preparando?

El imperialismo está jugando todo para todo. La crisis en la que lucha el capitalismo es sistémica. Sus apetitos son inmensos y Venezuela tiene recursos gigantescos: no solo el petróleo, el oro, los minerales, sino también las aguas, los bosques ... La puesta en juego contra la revolución es global, de época. Al imperialismo no le importan los seres humanos, por lo que debemos prepararnos para todos los escenarios. Estamos trabajando en una gran alianza antiimperialista que va de China a Rusia, a la India, a Irán ... Una meta que ya estaba muy avanzada en el continente latinoamericano, pero la manipulación y la conspiración del imperialismo hicieron que algunos apoyos fracasaran. Elementos esenciales representados por los gobiernos progresistas. Sin embargo, la bandera de la inclusión y la democracia participativa levantada por el socialismo bolivariano está produciendo un cambio de visión entre los pueblos: ya basta de colonialismo, injerencia, golpes de estado. La contrarrevolución no dejará de atacarnos y debemos estar alertas, prepararnos para la defensa, tanto política como militar. Nuestra fuerza es la unidad y organización, la conciencia y la movilización de nuestro pueblo, que produce políticas de transformación, por lo tanto de paz verdadera. •



Maryclen Stelling

"Usan el odio para justificar una intervención armada"

"Está guerra persigue generar desestabilización mediante operaciones psicológicas prolongadas que pretenden afectar la emocionalidad y la racionalidad, fundamentalmente en sectores de la oposición"

Charles Delgado

Con la llegada a la presidencia en 1999 de Hugo Chávez los medios de comunicación empezaron a fomentar una guerra psicológica para mostrar en el exterior al Gobierno Bolivariano como un Estado fallido y desacreditar el giro hacia un estado social en Venezuela.

Siguieron con su campaña de descrédito al sector chavista con simbologías, imágenes y palabras descalificativas contra los bolivarianos. Tras la siembra el 5 de marzo 2013 de Hugo Chávez, sigue la Revolución con Nicolás Maduro, quien ganó la presidencia en el mes de abril; pero los medios no cesaron sus ataques a chavismo.

Para la socióloga y analista de medios, Maryclen Stelling, esa campaña mediática nacional e internacional contra Venezuela tiene el propósito de formar un "cerco geopolítico desde una plataforma transmedia" con el sentido de desdibujar al adversario.

"Es imposible obviar entonces que el poder político está

estrechamente relacionado con el orden transmedia, y ello supone que las nuevas tecnologías digitales, se encuentran imbricadas con los procesos de poder, contrapoder y control social. Se trata de otro campo de batalla, donde se combate con nuevas armas, donde la realidad menospreciada, es intencionalmente desdibujada y reinventada de acuerdo a fines políticos", comentó Stelling.

Manipulación

Ante ello, la profesora Stelling indica que la sociedad venezolana ha sido víctima de manipulaciones constantes con fines políticos por parte de los medios nacionales e internacionales. "La población es sometida a ataques masivos dirigidos a la percepción y los sentimientos en desmedro de la razón y por supuesto de los criterios de objetividad que definen la veracidad de los hechos. Se ocultan circunstancias, se tergiversan los hechos y descaradamente, se manipula a la opinión pública con fines políticos. Tal como ha ocurrido con la historia reciente del

país y el tratamiento que se ha dado a la crisis económica, la política, la psicológica y en especial todo lo concerniente a los escenarios de confrontación Gobierno-oposición", expresó. Esa tergiversación de contenidos tiene como fin preparar las condiciones para la batalla final o guerra, independientemente de los costos materiales y humanos.

"Está guerra persigue también generar desestabilización mediante operaciones psicológicas prolongadas que pretenden afectar la emocionalidad y la racionalidad, fundamentalmente en sectores de la oposición", opinó Stelling.

Desgaste del chavismo

La campaña psicológica además está orientada al deterioro de chavismo y propiciar el desorden para justificar una intervención extranjera.

"Estrategia bélica-psicológica que procura, además el desgaste político del chavismo y su capacidad de resistencia. Pretende alimentar en la ciudadanía un ambiente de inseguridad, de caos y de futuro incierto que solo será solventado con la injerencia

y la intervención extranjera, la derrota del Gobierno, y la salida del presidente a cualquier costo. Y para ello han desarrollado un lento proceso de convencimiento sobre una parcialidad política, la oposición", señaló Stelling.

Dentro de ese contexto de destrucción, Stelling advierte que desean el éxito con la violencia, a pesar de que existe la posibilidad de recurrir al diálogo como instrumento de acercamiento para aclarar y resolver los problemas del país.

"La guerra mediático-psicológica, donde la deshumanización y despersonalización del enemigo juegan un papel fundamental. Se busca la anulación del adversario y, en consecuencia, se naturaliza, y anhela la destrucción del otro, devenido en enemigo mortal. Se procura la victoria sobre ese enemigo, a través de la violencia en detrimento de escenarios electorales, de diálogo y negociación", dijo.

Legitiman la violencia

Pero no solo buscan el ensañamiento como herra-

mienta de combate, también legitiman a "un presidente interino autoproclamado", quien utiliza el Golpe de Estado como salida democrática, expresó Stelling.

Esa única opción violenta, aferrada por los dirigentes de la oposición, motiva a sus seguidores a creer que solo con la intervención militar es posible salir del Gobierno Bolivariano.

"Una intervención extranjera de fuerza militar, es percibida por sectores de la oposición como necesaria, a pesar de la destrucción y los efectos colaterales. Donde estos grupos de la derecha radicalizados, descartan cualquier otra alternativa política", señala.

Ante tal escenario, Stelling concluye "que la guerra mediático-psicológica emprendida contra Venezuela, desde escenarios internacionales y con operarios nacionales, estaría naturalizando la inseguridad y el odio, legitimando y creando las condiciones para una intervención armada, deseada y validada por los sectores violentos de la oposición", finalizó. •

Diálogo contra la corrupción

Alcides Martínez

La voz del pueblo, para fortalecer al proceso revolucionario, es acabar con la corrupción y la burocracia de algunos funcionarios de instituciones públicas del país que tanto daño le hacen al gobierno Bolivariano y al legado de nuestro Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías.

Nosotros podemos convivir

tranquilamente con la guerra económica, con las sanciones, con las amenazas porque Venezuela es un país sumamente rico. Pero la corrupción es lo que está golpeando y debilitando este proceso revolucionario porque ha sido una estrategia del imperio norteamericano de infiltrar contrarrevolucionarios en las instituciones y luego cometer sus fechorías robando la cosa para luego señalar a Venezue-

la como Estado forajido y de esta manera validar sanciones hasta llegar a una intervención militar extranjera.

Así ha ocurrido con Rafael Ramírez ¿Y dónde está? Al servicio de la CIA. Pero también la ExFiscal General, Luisa Ortega Díaz. ¿Dónde está? Sirviéndole a la CIA. Y así otros casos que han puesto a nuestra Patria al escarnio público internacional y esto ha permitido todos los ataques brutales

de la cual hoy somos objetos.

En algunos municipios, Estados e instituciones públicas nacionales es evidente como funcionarios que han llegado a ocupar cargos públicos, hoy ostentan grandes bienes y han abultado sus cuentas bancarias contribuyendo a la estrategia de ataque del imperio y más allá, el pueblo revolucionario indignado, porque mientras pasan sus penurias, ellos, los corruptos disfrazados de revolucionarios y funcionarios públicos andan indiferentes de hotel en hotel y de restaurant en restaurant.

El pueblo y militantes del Psuv se manifestaron y el Presidente Nicolás Maduro, con su mano de hierro atacará, como lo ha venido haciendo, la corrupción y ahora de raíz porque sabe que cuenta con el apoyo de la estructura del partido y de todos los venezolanos, porque esto es un sentimiento nacional. Atacando y acabando con la corrupción, lograremos avanzar en el combate y derrotar al imperio asesino que quiere destruir nuestra soberanía utilizando la corrupción como arma de ataque a nuestro gobierno. •

Economista Gustavo Hernández Jiménez

"EEUU agrede a nuestro pueblo humilde con sus sanciones"

Jimmy López Morillo

// Las sanciones unilaterales, ilegales y violatorias de todas las normativas del derecho internacional, impuestas arbitrariamente por el gobierno de Estados Unidos y solicitadas por la oposición apátrida, afectan fundamentalmente el bienestar del venezolano común y su cotidianidad".

Así lo recalcó el ex viceministro de Promoción de Inversiones, Gustavo Hernández Jiménez, a propósito de los efectos del bloqueo económico, financiero y comercial impuesto por el imperio estadounidense, con efectos directos sobre las venezolanas y los venezolanos más humildes.

De acuerdo con el especialista en Economía Internacional y Desarrollo Económico, el daño puntual a nuestra población se produce "al restringir su acceso a bienes transables en el comercio internacional (reducción de la oferta agregada) y la imposibilidad de percibir los efectos favorables de la inversión extranjera en el país (empleo, tecnología, formación y circuito económico)".

Las mismas, "restringen las operaciones de comercio internacional, limitando la importación de bienes intermedios y finales esenciales, como las medicinas, lo cual tiene un impacto negativo en la oferta agregada nacional y los precios de estos productos -continuó-. Las criminales y desproporcionadas sanciones están destinadas a debilitar el corazón de la economía nacional -petróleo- y a incrementar los riesgos financieros y reputacionales de comerciar con importaciones y exportaciones de bienes y servicios e inversiones extranjeras directas con Venezuela".

Hernández Jiménez subrayó que "la confiscación unilateral de activos financieros y las leoninas restricciones a las operaciones normales de flujo de caja de la República reducen la capacidad real de suministro de bienes públicos y de bienestar económico del Gobierno Nacional,



valientemente dirigido por nuestro presidente Nicolás Maduro Moros. Dado el grado de preeminencia del dólar en el comercio internacional, cerca del 60%, la utilización de la Reserva Federal de EEUU., para la correspondencia de las operaciones con dólar y tratar de coaccionar a los países no pertenecientes al eje imperial, se traduce en una práctica abusiva y fuera de cualquier trato de comercio justo y equilibrado".

El también exviceministro de Hacienda sostuvo que "la voracidad de las sanciones y la intención de ir por la riqueza del país con la mayor reserva petrolera del mundo, hasta la fecha tiene un costo económico muy elevado para nuestro país, al superar más de 50% del Producto Interno Bruto (PIB). Asimismo, la limitación del comercio internacional afecta directamente y de forma permanente el intercambio comercial y desarrollo económico de nuestros pueblos".

El economista dijo que las medidas coercitivas impuestas por el imperio limitan "las inversiones directas con

El exviceministro de Promoción de Inversiones enfatizó que, con las medidas coercitivas imperiales, se impide el acceso a bienes y servicios esenciales para nuestro pueblo, como por ejemplo las medicinas

importantes países aliados como: China, Rusia, Turquía, Cuba, Irán, la Unión Europea y los continentes americano, asiático y africano".

Impacto

El experto explicó que "las sanciones al petróleo venezolano tienen un impacto temporal restringido. Cuando éste es el principal producto de exportación, con el tiempo las sanciones tienden a ser ignoradas o 'bypasadas', perdiendo efectividad política, económica y geopolítica. La ofensiva del Gobierno de Estados Unidos y sus

consecuencias es, paradójicamente, una gran oportunidad para tomar acciones coherentes de política económica, que permitan enfrentar con éxito la descarada guerra imperial y fortalecer el modelo de desarrollo socialista y de equidad".

Abundó al respecto, apuntando las ventajas ofrecidas porque "el petróleo, crudos y sus productos, es el 'commodity' más importante de la humanidad. El mercado petrolero tiene mayores dimensiones que la suma de todos los mercados de metales (oro, hierro, aluminio, cobre, níquel, entre otros)".

Oportunidades

Para Gustavo Hernández Jiménez, quien actualmente se desempeña como asesor para diversas instituciones públicas y privadas, a pesar de la gravedad de la situación, hay elementos positivos: "La coyuntura, es una gran oportunidad para implementar acciones coherentes de políticas fiscales, cambiarias y monetarias, tendientes a estabilizar la economía nacional y recu-

perar la senda del desarrollo económico, inclusivo, socialista y equitativo. La reacción de nuestra patria ante las agresiones debe ser proporcionada en sus dimensiones ante una guerra comercial abierta, pública y notoria, violatoria de las normas más universales y elementales de la Organización de Naciones Unidas, Organización Mundial del Comercio, Banco Internacional de Pagos, entre otros".

"Paradójicamente -agregó-, el contexto de las sanciones genera una gran oportunidad para tomar medidas audaces, dirigidas a la desdolarización de la economía y utilizar herramientas únicas, como la conversión de deuda externa en inversión extranjera en nuestro país. De esta manera, parte importante de los tenedores de bonos externos de la República y PDVSA, pasarían a ser inversionistas en la producción de bienes y servicios en nuestro país. Es una oportunidad única, que no se puede desaprovechar. La desdolarización de nuestra economía, es la herramienta trascendental para reactivar el comercio internacional y detener de raíz la escalada de los precios. La aplicación o 'reseteo' de una nueva política cambiaria es imprescindible para hacer frente a los altos niveles inflacionarios. Dentro de las opciones están el bolívar-oro, bolívar-petróleo, bolívar-gas, caja de conversión, canasta de monedas, 'swap' comercial con bancos centrales de países aliados comerciales, Sistema Único de Compensación Regional (SUCRE), peso venezolano, rublos, yuanes, entre otros mecanismos de unidad de cuenta y de pago no dependientes de la correspondencia de la Reserva Federal de Estados Unidos".

Esta estrategia, según el economista, "puede implementarse con la utilización de la nueva arquitectura financiera internacional, soberana, cooperativa y complementaria, justamente establecida y construida por los presidentes Hugo Chávez Frías y Nicolás Maduro Moros". •

Trump, émulo de Hitler

"La injerencia de Washington en los asuntos de Venezuela es una violación flagrante del derecho internacional... Esta influencia destructiva no tiene nada que ver con la democracia"

Atilio Borón

Los acontecimientos de estos últimos días en Venezuela corroboran, por enésima vez pero ahora con total descaro, la intención de Washington de apoderarse de aquel país estableciendo allí un protectorado neocolonial a cualquier precio. La rueda de prensa de John Bolton del 30 de abril es prueba fehaciente de lo que decimos. Mentiroso serial, actuó y habló con absoluto desprecio por la Carta de las Naciones Unidas que establece claramente el principio de la autodeterminación de las naciones y condena toda tentativa de someter una de ellas a la voluntad de otra.

Lo que dijo ese cobarde hampón de opereta -de quien se puede decir lo que Jorge Luis Borges dijera de los militares argentinos: "No oyó en su vida silbar una sola bala"- reposa sobre una premisa excluyente: "Maduro debe irse" y Juan Guaidó, que según Washington es el presidente legítimo de Venezuela, debe asumir sus funciones cuanto antes.

Según este turbio consejero de Seguridad Nacional de Donald Trump, los días de Maduro están contados y apenas se sostiene en el poder gracias a una constelación de fuerzas internacionales completamente ajenas al juego democrático y a la voluntad de la ciudadanía venezolana.

En su exposición este despreciable supremacista señaló a los tres actores que según él sostienen a Maduro: las tropas cubanas, unas 22 o 25 000 y que son las que realmente con-

trolan a las Fuerzas Armadas Bolivarianas, transformando a los médicos cubanos en tropa de combate; los colectivos, esas "pandillas de matones en motocicleta", también ellos creación de La Habana y "otras fuerzas externas" que, poco más adelante, sugeriría que entre ellas sobresale Rusia.

"Nosotros necesitamos" -dijo en su declaración inicial antes de las preguntas- "una Venezuela gobernada por su pueblo y no por fuerzas externas, y eso es lo que estamos buscando".

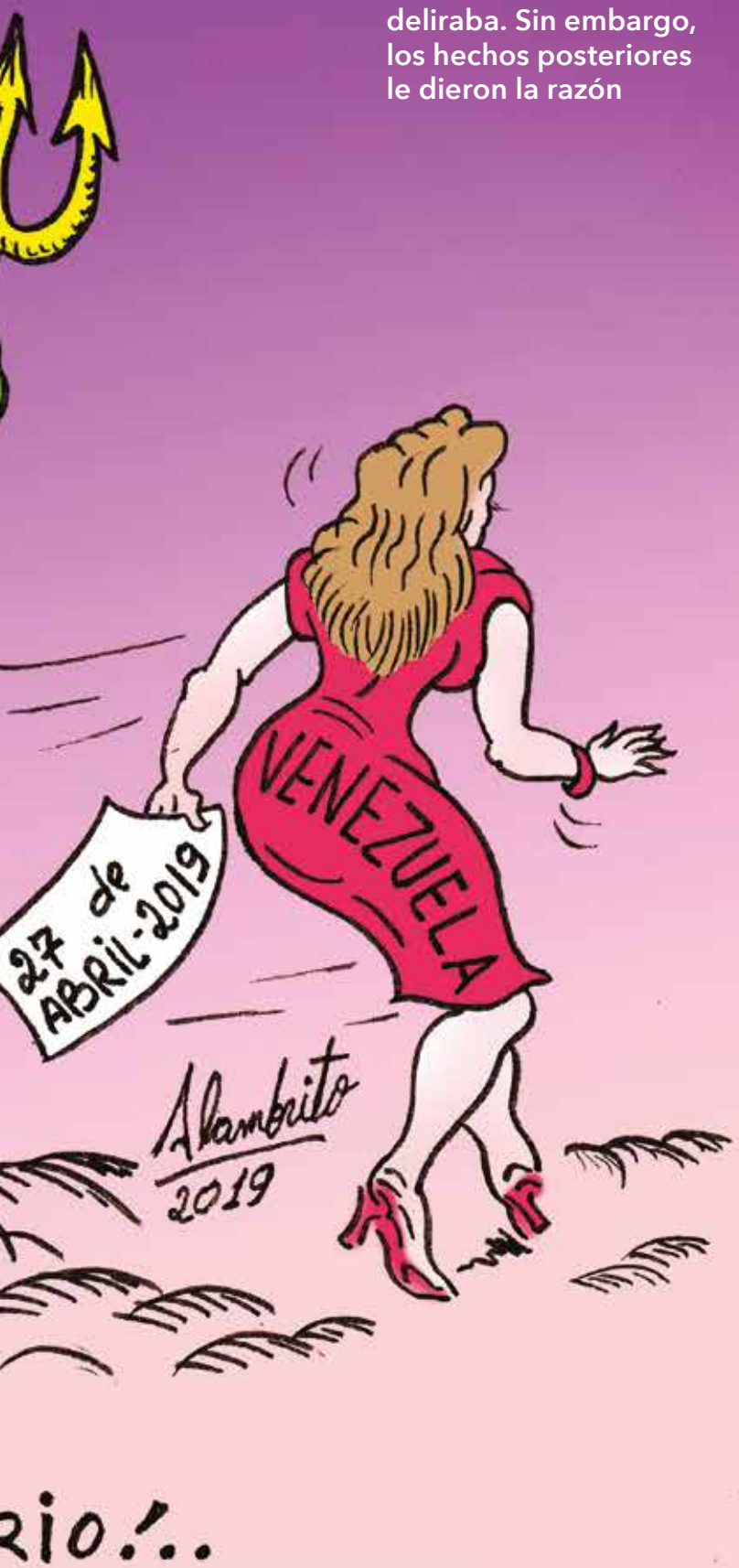
En su intervención Bolton mencionó once veces a Cuba o "los cubanos", algo absolutamente inusual y que revela que el objetivo de esta escalada de agresiones y de intervencionismo trasciende la patria de Bolívar y Chávez y tiene objetivos múltiples que incluyen a la isla rebelde y Nicaragua, explícitamente fulminadas como "la troika de las tiranías" en las Américas.

El presidente Trump, dijo Bolton, "quiere ver una transferencia de poder pacífica de Maduro a Guaidó" sin más dilaciones. Quienes apoyen a Maduro, y muy particularmente los que no son venezolanos, deben saber que "todas las opciones están sobre la mesa." Al día siguiente Mike Pompeo, otro hampón -que por su apellido y hasta por su apariencia física parece un sobreviviente de la banda de Al Capone- que para vergüenza de EE.UU. funge como Secretario de Estado avanzó en su ataque a otro de los "factores externos", Rusia.

Esto motivó la contundente respuesta de la Cancillería de ese país que le recordó que "la injerencia de Washington en los asuntos de Venezuela es una



En su célebre libro *Hegemonía o supervivencia*, Noam Chomsky sentó la tesis de que Washington tiene un proyecto de dominación mundial aún más ambicioso que el Tercer Reich de Hitler. Muchos pensaron en su momento que el gran lingüista norteamericano deliraba. Sin embargo, los hechos posteriores le dieron la razón



violación flagrante del derecho internacional.... Esta influencia destructiva no tiene nada que ver con la democracia”.

Su mente crecientemente ofuscada por sus palabras hizo que Bolton tornara cada vez más frecuentes sus ataques a Cuba. Los colectivos supuestamente creados por los cubanos fueron mencionados cinco veces en la rueda de prensa, y también dijo otro disparate mayúsculo: que el general Padrino López y el Estado Mayor de las FANB reportan a La Habana y que es desde allí donde reciben las órdenes para actuar.

Rusia también fue objeto de críticas y comentó que se le había advertido al impertérrito Vladimir Putin que su involucramiento con el “régimen” venezolano era motivo de enorme preocupación en Estados Unidos. Ya mencionamos la respuesta del gobierno ruso a esta sarta de dislates.

De lo anterior se infiere que estamos aproximándonos a una situación decisiva para el futuro de las luchas emancipatorias en América Latina y el Caribe. No solo Venezuela sino Cuba y también Nicaragua están bajo la mira y son ya un objetivo militar de Estados Unidos. La complicidad de los “demócratas” de la región con este intento de apoderarse de Venezuela es repugnante, como también lo es el silencio cómplice y cobarde de los gobiernos europeos, vasallos indignos de un Calígula desquiciado y su entorno de fanáticos criminales dispuestos a lo que sea.

Mienten impudicamente y a sabiendas, pero mentir y difamar es un capítulo crucial del manual de operaciones de destabilización que la Casa Blanca ha leído y aplicado en innumerables ocasiones. Recuérdese que hablaban del sofisticado armamento que Cuba y la URSS habían introducido en República Dominicana durante el corto gobierno de Juan Bosch. Cuando en abril de 1965 se produjo la invasión los 44 000 marines se encontraron con un ejército dominicano munido de armas obsoletas, rezagos de la Segunda Guerra Mundial, y un pueblo que los repelía con machetes, piedras y palos.

Mintieron para crear un clima de opinión favorable al golpe contra Joao Goulart en Brasil en 1964, contra Salvador Allende en 1973, contra Maurice Bishop y el Movimiento Nueva Joya en Granada en 1983, cuando también se habló de la presencia cubana y de sofisticados armamentos cuidadosamente ocultos en casas especialmente adaptadas para

tal fin. Nunca se las encontró.

Y mintieron también cuando denunciaron la existencia de armas de destrucción masiva en Iraq, que jamás fueron halladas. Y antes, en 1945, cuando dijeron que no había rastros de radioactividad en Hiroshima y Nagasaki luego del bombardeo atómico. Por lo tanto, el gobierno de Estados Unidos, maldición de todos los pueblos libres del mundo, miente por default.

Y ahora están mintiendo alevosamente sobre la situación en Venezuela y el papel de Cuba en ese país. Cuentan para ello con la complicidad de los medios hegemónicos, convertidos en pestilentes cloacas donde se dice cualquier cosa que pueda destruir la reputación de un enemigo del imperio. Día y noche sin parar excretan sus mentiras con indignante impunidad y con total desprecio de lo que debería ser un juramento hipocrático de periodistas (y también de académicos e intelectuales) que no puede ser otro que “decir las verdades y denunciar las mentiras”, en la sucinta enunciación hecha por Noam Chomsky.

Y ahora están mintiendo alevosamente sobre la situación en Venezuela y el papel de Cuba en ese país

Pero no. Las voces de tantos y tantas vestales de la república y la democracia que han acosado a cuanto gobierno progresista se haya asomado en esta parte del mundo permanecen en ignominioso silencio. Revelan de ese modo su deshonrosa condición de lenguaraces a sueldo del imperio. Desnudan que su independencia y profesionalismo no es tal y que sus palabras están fatalmente contaminadas con el sucio dinero del gánster de la Casa Blanca que quiere culminar el latrocinio que ya ha comenzado en Venezuela apropiándose de sus activos internacionales (oro en Inglaterra, la CITGO en Estados Unidos, etcétera).

Y lo mismo vale para los responsables de los organismos internacionales. ¿Qué dice el señor Antonio Guterres, secretario general de la ONU, ante groserías como las pronunciadas por Bolton? Para ni hablar de Luis Almagro, el secretario general de la OEA, que compite cabeza a cabeza con Lenin (a) “Donald” Moreno en la torva disputa para establecer quién es el traidor y el corrupto ma-

yor de Nuestra América. La lista sería interminable.

Cómplices todos: el periodismo “serio”, los intelectuales sofisticados y de refinados modales que hacen gala de una falsa objetividad, los domesticados académicos del mainstream, los burócratas internacionales y los gobernantes de aquí y de Europa nada dicen de una operación que cada día más se asemeja a la anexión de Austria y de los Sudetes por Hitler en 1938, ante la pasividad -y con la complicidad- de la “comunidad internacional”, eufemismo para evitar hablar de los lacayos del emperador.

Partícipes necesarios y encubridores de un crimen porque lo que ya ha ocurrido en Venezuela con las sanciones económicas, el despojo de sus riquezas en el exterior y la agresión a la vida cotidiana de venezolanas y venezolanos, privados de energía eléctrica, agua, transporte y otros bienes básicos configura un crimen de lesa humanidad.

Martí, en su deslumbrante clarividencia, denunció la adicción de la Casa Blanca al saqueo y el pillaje. Los norteamericanos, aseguraba el Apóstol, “creen en la necesidad, en el derecho bárbaro como único derecho: esto es nuestro, porque lo necesitamos”.

Necesitamos el petróleo de Venezuela porque es un insumo irremplazable de nuestra maquinaria militar y cuando en el mundo no haya una gota de ese recurso, cuando nuestros enemigos se queden sin él, nosotros lo tendremos y podremos imponer nuestro dominio mundial sin contrapesos. Como lo necesitamos, será nuestro, por las buenas o por las malas. Esta y no otra es la razón excluyente por la que el noble y bravo pueblo venezolano está sufriendo la agresión del imperialismo.

En su célebre libro *Hegemonía o supervivencia*, Noam Chomsky sentó la tesis de que Washington tiene un proyecto de dominación mundial aún más ambicioso que el Tercer Reich de Hitler. Muchos pensaron en su momento que el gran lingüista norteamericano deliraba. Sin embargo, los hechos posteriores le dieron la razón.

Contra ese plan que hoy lideran Trump y sus compinches se enfrentan los pueblos libres de todo el mundo, con el de Venezuela en la primera línea de combate. Por consiguiente, la solidaridad internacional con su lucha es un imperativo moral inescapable para todas las mujeres y todos los hombres de buena voluntad. •

Golpistas y sumisos se unen contra Venezuela

Oscar Palacios

Los gobiernos latinoamericanos de derecha no dudaron ni por un momento en expresar su apoyo incondicional al remedo de intentona golpista protagonizado por Juan Guaidó y Leopoldo López, la madrugada de este martes 30 de abril.

En perfecta y disciplinada subordinación, presidentes y cancilleres de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Paraguay, Perú y Ecuador siguieron mansamente la línea dictada desde Washington: apoyar toda acción golpista contra Maduro, por descabellada que esta fuere.

Los mandatarios cumplieron acriticamente la instrucción imperial, sin detenerse siquiera a considerar las consecuencias nefastas que pudiera traer, para la región en general y para sus respectivos países en particular, la desestabilización de Venezuela.

La imposición de dictaduras presentadas esta vez con perifollos posmodernistas, en una suerte de Plan Cóndor del siglo XXI, parece no lograr inquietar ni un ápice a esa casta política de falderos, criada y amaestrada en renombradas universidades de

Estados Unidos.

La cesión de soberanía, el accionar pusilánime ante el hegemon norteamericano, así como la traición de los líderes a sus pueblos campea, nuevamente por tierras norteamericanas. Cuesta creer que hace menos de una década, Hugo Chávez, Lula da Silva, Néstor y Cristina Kirchner y Rafael Correa, libraban duras batallas contra el hambre, la pobreza y el imperialismo y nos hacían soñar con una Latinoamérica libre, soberana e independiente. Aún quedan resistiendo Daniel Ortega en Nicaragua, Evo Morales en Bolivia y Nicolás Maduro en Venezuela. Sin olvidar a Cuba y su épica lección de dignidad que ya se prolonga por 6 décadas.

Un tanto tibios, a veces pragmáticos –pero muy dignos–, los gobiernos de Uruguay y México intentan detener la cayapa guerrillera y saqueadora que se ciernen sobre esta tierra de gracia.

Como verán, en el ignominioso inventario que más adelante haremos, las palabras democracia, libertad, pueblo y paz, convertidas en bisutería, adornan el discurso de los decadentes mandatarios regionales incluido, cómo no, el decadentísimo secre-

tario general de la OEA, Luis Almagro, quien fue de los primeros en celebrar la supuesta “adhesión de militares a la Constitución y al Presidente encargado de Venezuela @JGuaidó” y reclamó “el más pleno respaldo al proceso de transición democrática de forma pacífica”, como gusta el uruguayo denominar toda aventura golpista.

Así reaccionaron estos mandatarios ante el intento de golpe de Estado ocurrido la madrugada de este martes 30 de abril.

Colombia

Presidente, Iván Duque: “Hacemos llamado a militares y al pueblo de Venezuela para que se ubiquen del lado correcto de la historia, rechazando dictadura y usurpación de Maduro; uniéndose en búsqueda de libertad, democracia y reconstrucción institucional, en cabeza de la (en desacato) Asamblea Nacional el Presidente Guaidó”.

Argentina

Presidente Macri: Esperamos que este sea el momento decisivo para recuperar la democracia. Que la larga angustia que llevó al sufrimiento y al miedo a los venezolanos llegue a su fin

y comience un período de libertad, sensatez y crecimiento. No será fácil, como bien sabemos los argentinos

Brasil

Presidente Jair Bolsonaro: “Brasil acompaña con bastante atención la situación en Venezuela y reafirma su apoyo en la transición democrática que se procesa en el país vecino. Brasil está al lado del pueblo de Venezuela, del presidente Juan Guaidó y de la libertad de los venezolanos”.

Ecuador

Presidente Lenín Moreno: “Urge concertar una pronta transición en Venezuela que lleve a elecciones generales a la brevedad posible, y garantizar los DDHH de todos. Quienes no estén a la altura de las circunstancias serán responsables ante su pueblo y la Ley internacional”.

Canciller José Valencia: “El gobierno de Ecuador renueva su firme respaldo al presidente Juan Guaidó en los momentos difíciles que vive Venezuela. Auguramos una salida de transición, en paz y sin derramamiento de sangre. Apoyaremos todo esfuerzo internacional en ese sentido.”

Paraguay

Presidente Mario Abdo Benítez: “Valiente pueblo de Venezuela! Llegó tu hora!”

Cancillería paraguaya: “Grupo de Lima apoya proceso constitucional y popular emprendido por el pueblo venezolano bajo liderazgo de Juan Guaidó”.

Chile

Presidente Sebastián Piñera: “Reiteramos nuestro total apoyo al presidente Guaidó

y la democracia en Venezuela. La dictadura de Maduro debe terminar por la fuerza pacífica, y dentro de la constitución, del pueblo venezolano. Así se restablecerán las libertades, la democracia, los DDHH y el progreso en #Venezuela”.

Apoyo de aquí y de allá

A pesar de que quisimos destacar la falta de solidaridad y el entreguismo de la mayoría de los gobiernos vecinos, dentro de la región y en el resto del orbe de Venezuela y su revolución cuentan con la solidaridad y el respeto de la mayorías de las naciones del mundo: Bolivia, Cuba y Nicaragua han condenado enérgicamente el intento de golpe de López y Guaidó.

Por su parte, la Comunidad del Caribe se mantiene neutral y apuesta por el diálogo como única solución al conflicto. Allende el Atlántico, Rusia, Turquía, Siria y Palestina apoyan abiertamente al gobierno bolivariano. Mientras que el Movimiento de Países No Alineados ha alzado su voz en contra del injerencismo estadounidense y ha pedido respeto a la soberanía de Venezuela.

Terminamos con un exhorto que suscribimos plenamente y que colgó en su cuenta de Twitter el filósofo mexicano Fernando Buen Abad:

Piensa: Si Donald Trump, miserable burgués criminal, como es, hierve en odio contra Venezuela es porque algo muy valioso para la humanidad debe estar haciendo el gobierno bolivariano. Algo que es insoportable para el opresor fascista: El humanismo nuevo convertido en Revolución. •

Tinta cruda

Huésped incómodo

Alfredo Carquez Saavedra

El presidente del gobierno del Reino de España y jefe del Partido Socialista Obrero Español, Pedro Sánchez, tiene una papa caliente en la mano, encarnada en la figura de huésped inesperado que desde el segundo día en su embajada en Caracas ya se ha ganado el primer jalón de oreja público.

Este político tendrá que

explicar ante sus votantes de izquierda cómo es que así como así le da refugio a un tipo que tiene el perfil perfecto para militar en la extrema derecha ibérica, y más precisamente en Vox.

Y si se llegase a alegar razones humanitarias, habría que recordar que el señorito de la oligarquía venezolana estaba cómodamente preso en su casa por sus reincidentes llamados a la violencia, materializados por sus segui-

dores disociados en personas inocentes heridas o muertas y por el fomento de actos terroristas como la quema de guarderías de hijos de funcionarios del Estado.

Hace semanas atrás el representante de Donald Trump en Ecuador, Lenín Moreno, dio luz verde para que la policía británica pudiera sacar casi a rastras a Julián Assange, de la embajada en Londres, argumentando, entre otras razones, que el periodista australiano-ecuatoriano se pasaba de la raya al hacer declaraciones políticas y al montar patinete por los pasillos de la misión diplomática.

No recuerdo que Assange haya dicho algo similar a las declaraciones del autoinvitado. Este se dio el tupé de volver a darle un ultimátum al Gobierno Bolivariano, desde unos jardines que formalmente son considerados españoles. Ya el canciller de la nación europea ha dicho que le van a poner límites y ya el Partido Popular (en el que milita el padre) ha chillado en su defensa.

Sánchez se topa con un ocupa que arribó sin invitación y previo aviso, en momentos en que está en conversaciones con el partido Podemos para ver como arma su nuevo gobierno. El

secretario general de esa organización, Pablo Iglesias, ha rechazado de plano cada intentona de golpe patrocinada por la Casa Blanca y ha sido claro defensor de la soberanía del pueblo venezolano.

En tanto el fundador de Primero Justicia y amo y señor de Voluntad Popular ya ha mostrado que va a ser un gorrón incómodo para el gobierno español. Desde aquí recomendamos a Sánchez mande a poner una escoba detrás de la puerta principal de su embajada, con la esperanza de que el visitante acorte su tiempo en la misma y se vaya con sus maletas para otra parte. •

Congreso Bolivariano de los Pueblos



Alí Ramón Rojas Olaya

Los distintos movimientos sociales fueron convocados por el presidente Maduro el 4, 5 y 6 de mayo de 2019 al Congreso Bolivariano de los Pueblos para que, con la tinta roja de Chávez, escribiera las respuestas a tres preguntas: ¿Qué hay que cambiar?, ¿Qué hay que profundizar? y ¿Qué hay que crear? El pueblo, con su caligrafía colectiva, su conciencia de clase, su espiritualidad ancestral y sus poderes creadores, acudió junto a algunos actores del poder constituido al llamado a distintos espacios de la geografía nacional.

En un sentido macropolítico se debe cambiar el modelo civilizatorio del Estado Liberal Burgués. Esto implica cambiar su educación neocolonizadora; su contracultura enajenante del "American way of life"; su dólar como moneda internacional de intercambio comercial; su Código de Comercio que data de 1955 y que no dista mucho del promulgado por José Antonio Páez en 1862, ni por las Ordenanzas de Bilbao de 1737; sus hábitos consumistas; y nuestra economía dependiente.

Solo así podremos lograr el primer objetivo histórico de la Patria: "Defender expandir y consolidar el bien más preciado que hemos reconquistado después de 200 años: la Independencia Nacional".

Se debe profundizar la doctrina bolivariana y esto conlleva el estudio del legado originario de Apacuana y Guaicaipuro; el legado africano del negro Miguel de Buría, Andresote, José Leonardo Chirino, Jean Baptiste Bideau y el teniente Pedro Camejo; la causa social de Simón Rodríguez; el internacionalismo de Miranda; las tácticas y estrategias de Piar; la generosidad infinita de Sucre; la revolución intelectual de Bello; la pasión estremecedora de Juana Ramírez "La Avanzadora" y la unión cívico militar de Zamora para la defensa integral de la patria.

Hay que profundizar en la producción de bienes culturales y servicios culturales para la concreción de la Patria Comunal. En palabras de Kléber Ramírez Rojas hay que producir alimentos, ciencia y dignidad. Para Simón Rodríguez cinco son las necesidades básicas: "darle de comida al hambriento, vestido al desnudo, posada al peregrino, remedios

al enfermo y alegría al triste". En éstas se basó Chávez cuando creó el sistema de misiones sociales. Se debe profundizar en las Leyes del Poder Popular. En relación a la alimentación, el cuarto objetivo nacional que se desprende del primer objetivo histórico del Plan de la Patria es claro: "lograr la soberanía alimentaria para garantizar el sagrado derecho a la alimentación de nuestro pueblo". En relación a la producción de ciencia, el primer objetivo estratégico que se desprende del quinto objetivo nacional del primer objetivo histórico nos habla de la necesidad de "consolidar un estilo científico, tecnológico e innovador de carácter transformador, diverso, creativo y dinámico, garante de la independencia y la soberanía económica, contribuyendo así a la construcción del Modelo Productivo Socialista, el fortalecimiento de la ética socialista y la satisfacción efectiva de las necesidades del pueblo venezolano".

En estos momentos de arrecio de la guerra económica contra el pueblo, la tarea universitaria es fortalecer la soberanía alimentaria a través de cursos cortos de agroalimentación, de medicina

alternativa y de producción artesanal de rubros relacionados con el aseo personal y de espacios. Para ello cuenta con maestros pueblo esparcidos por todas las comunas del país.

El pueblo, en su sabiduría infinita, clama desterrar de la vanguardia revolucionaria y de los cuadros medios hacia abajo la indolencia, corrupción, burocratismo, mediocridad, ineficiencia, dogmatismo, populismo, envidia y perversidad que tanto daño le hace a la ética bolivariana que nos debe caracterizar. La dignidad de la que habla Kléber Ramírez Rojas y la "alegría al triste" de la que habla Simón Rodríguez tiene su voz en el Plan de la Patria dada la importancia que tiene "defender y proteger el patrimonio histórico y cultural venezolano y nuestroamericano".

Por esto se hace indispensable: "Generar y difundir a través de las tecnologías de la información y comunicación contenidos basados en valores nacionales, multiétnicos y pluriculturales de nuestros pueblos y, con ellos, los principios inherentes al Socialismo Bolivariano".

El transporte, y en particular el Metro de Caracas,

es uno de los problemas más complejos de resolver. El pueblo pide que el transporte sea público, que se respete la mitad del pasaje estudiantil, que los adultos mayores tengan tarifas preferenciales, que las unidades estén en buenas condiciones, que la música que se coloque no sea ofensiva ni aturda la tranquilidad de un viaje y que haya seguridad. El metro debe volver a lo que fue siempre: una tacita de oro donde la cordialidad y el respeto eran ley.

Hay que crear y cocrear el modelo civilizatorio que esboza Bolívar el 15 de febrero de 1819 cuando funda el Congreso de Angostura y que diseña Rodríguez en la toparquía de luces y virtudes sociales para las sociedades americanas. Para tal fin es indispensable hacer una profunda transformación de los contenidos curriculares de todo el sistema educativo y redactar una Ley de Universidades. Las universidades están llamadas a "propiciar el programa la Escuela en la Fábrica, o unidad productiva, a efectos no solo de mejorar los niveles de preparación para el trabajo, sino más aún la cultura del mismo, la organización en Consejos de Obreros y el Punto y Círculo como elementos sustanciales del cambio del modelo productivo". Solo así lograremos alcanzar el objetivo que se trazó nuestro Róbinson en 1840: "hacer menos penosa la vida".

Una revolución para que sea irreversible debe ser cultural. El pueblo venezolano pide cambiar la idea de resistencia cultural por la de ofensiva cultural. Ésta debe esparcirse por Nuestra América. Simón Rodríguez la sueña así: "¡Esos campos! cubiertos de honrados y HUMILDES Labradores, encorvados, cobrando al suelo el tributo de los sudores con que lo riegan. ¡Esos montones de frutos! dones preciosos de la providencia, que van a esparcirse en los poblados. ¡Poblados donde la infatigable industria del hombre hará crujir los talleres! ¡TALLERES! donde el laborioso fabricante, ayudado por VIRTUOSOS obreros, devuelve al seno del Comercio, las primeras materias que le confió; no ya en un estado informe, sino convertidos en útiles artefactos. ¡Artefactos! que adornando la suntuosa morada del rico, y cubriendo la desnudez del PROLETARIO, establezcan un perpetuo equilibrio entre las fuerzas productoras y consumidoras, hasta los últimos rincones del Globo". •

¿Qué antídotos existen contra la Helms-Burton?

Sergio Alejandro Gómez

A propósito de un nuevo aniversario del natalicio de gran líder bolchevique, es preciso recordar algunas de sus enseñanzas fundamentales en función del diseño de una política revolucionaria, que nos permita salir victoriosos ante los inmensos retos que enfrenta nuestra revolución en la coyuntura actual.

La mayor garantía y protección con la que cuentan los inversores extranjeros en Cuba es una ley de 1996 que impide cualquier aplicación de la Helms-Burton en el territorio nacional.

La Ley de Reafirmación de la Dignidad y Soberanía Cubanas, también conocida como Ley 80, establece:

ARTÍCULO 1. Se declara ilícita la Ley "Helms-Burton", inaplicable y sin valor ni efecto jurídico alguno.

Asimismo, su artículo 6 otorga al Gobierno de la República de Cuba facultades para aplicar o autorizar "las fórmulas que se requieran para la protección de los inversionistas extranjeros contra la aplicación de la Ley Helms-Burton, incluyendo el traslado de los intereses del inversionista extranjero a empresas fiduciarias, entidades financieras o fondos de inversión".

La Ley 80 impone cargos legales para quienes colaboren en la aplicación de sanciones



extraterritoriales como la Helms-Burton.

Se declara ilícita cualquier forma de colaboración, directa o indirecta, para favorecer la aplicación de la Ley "Helms-Burton". Se entiende como colaboración, entre otras conductas:

Buscar o suministrar información a cualquier representante del Gobierno de Estados Unidos de América o a otra persona con el objeto de que pueda ser utilizada directa o indirectamente en la posible aplicación de esa ley o prestar ayuda a otra persona para la búsqueda o el suministro de dicha información.

Al mismo tiempo, la legislación ratifica la disposición de Cuba a encontrar una solución a las reclamaciones de las entidades estadounidenses que fueron legítimamente nacionalizadas después de 1959.

ARTÍCULO 2. Se reafirma la disposición del Gobierno de la República de Cuba, expresada en las leyes de nacionalización promulgadas hace más de treinta y cinco años, en lo relativo a una adecuada y justa compensación por los bienes expropiados a las personas naturales y jurídicas que en ese momento ostentaban la ciudadanía o naciona-

lidad de los Estados Unidos de América.

Unas cinco mil reclamaciones de propietarios estadounidenses en el momento de la nacionalización fueron aceptadas por la Comisión Federal de Resolución de Reclamaciones Extranjeras del Congreso norteamericano.

Cuba siempre ha estado dispuesta a sostener conversaciones y encontrar una solución a dichas demandas. De hecho, La Habana llegó a acuerdos y efectuó los pagos de las nacionalizaciones a las empresas de Reino Unido, Canadá, Italia, Francia, Suiza y España.

Sin embargo, Estados Unidos optó por una política de bloqueo que evitó que sus empresarios cobraran la deuda tan temprano como en el año 1980. La ley cubana establecía que se dedicara un por ciento de la venta de la cuota azucarera norteamericana al pago de las expropiaciones.

Pero la Ley 80 aclara que cualquier negociación debe ser sobre bases de igualdad y el respeto mutuo.

ARTÍCULO 3. Las indemnizaciones por las propiedades estadounidenses nacionalizadas en virtud de ese proceso legítimo, validado por las leyes cubanas y el Derecho Internacional, a las que se refiere el artículo anterior, podrán formar parte de un proceso negociador entre el Gobierno de los Estados Unidos de América y el Gobierno

de la República de Cuba, sobre la base de la igualdad y el respeto mutuo.

Las reclamaciones de indemnización por la nacionalización de dichas propiedades deberán ser examinadas conjuntamente con las indemnizaciones a que el Estado y el pueblo cubanos tienen derecho, con motivo de los daños y perjuicios causados por el bloqueo y las agresiones de todo tipo, cuya responsabilidad corresponde al Gobierno de los Estados Unidos de América.

La Ley enfatiza además en que quedará fuera de cualquier futura negociación las empresas o personas que se beneficien de la implementación de la Helms-Burton.

ARTÍCULO 4. Quedará excluida de futuras posibles negociaciones referidas en los artículos 2 y 3, cualquier persona natural o jurídica de los Estados Unidos de América que utilice los procedimientos y mecanismos de la Ley "Helms-Burton", se acoja a éstos o trate de emplearlos en perjuicio de otros.

La Ley 80 convoca, y es algo que adquiere mayor importancia por estos días, a todo el pueblo de Cuba a continuar el examen profundo y sistemático del plan anexionista y colonial del Gobierno de los Estados Unidos de América incluido en la Ley "Helms-Burton", con el fin de asegurar que en cada territorio, comunidad, centro de trabajo o estudio y unidad militar, exista conocimiento cabal de las consecuencias específicas que para cada ciudadano acarrearía la ejecución de dicho plan y garantizar la participación activa y consciente de todos en la aplicación de las medidas necesarias para derrotarlo. •

Humor rodilla en tierra

Diario de un golpista fracasado

Armando Carías

Querido diario: 5:00 am. Me acaba de llegar un guasá informándome que hoy, de verdad verdad verdaíta, cae Maduro. Nos concentraremos en el distribuidor Altamira y de allí marcharemos hasta Miraflores para exigir la salida del usurpador. Voy saliendo.

Amado diario: 6:00 am. Ya llegué. El ambiente es festivo. La gente se saluda como

si fuera 31 de diciembre. Me recuerda los mejores días del 2002. Por ahí vi a Leopoldo dando autógrafos. Esto se pone bueno.

Queridísimo diario: 7:00 am. Ya comenzó a llegar la gente. Esto parece un concierto tipo "El Reencuentro" con el grupo Menudo: todas las generaciones unidas por la libertad. Ya comienzan a verse banderas de los Estados Unidos y trajes del Capitán América. Más fino.

Amadísimo diario: 8:00 am. Por aquí están unos guardias con unas cintas azules en el brazo. Casi todos son trigueñitos pero se ven panas. Los tipos tienen más armas que el coyote del correcominos. La vaina como que no es comiquita.

Entrañable diario: 9:00 am. Llegan noticias de Miraflores. Se dice que Maduro ya está en Rusia y Diosdado en Turquía. ¿Por qué no dan la cara como Leopoldo? ¡Cobardes!

Respetado diario: 10:00 am. Parece que unos pocos chavistas se han ido a Miraflores. Para engañar a la gente VTV está pasando imágenes del golpe del 2002. Me di cuenta porque en una toma aparece una señora diciendo "¡Yo voté por Maduro! ¡Yo quiero que Maduro termine su mandato!"

Estimado diario: 11:00 am. Hace rato que no veo a Leo ni a Juan. Deben estar en el baño. La gente comienza a impacientarse porque todavía no llegan los marines.

Señor diario: 12:00 am. ¿Qué pasa que a estas horas no hemos tomado La Carlota y La Casona? ¿Venezolana de

Televisión y Radio Nacional siguen en el aire? ¿Aún no le hemos cortado la electricidad a la Embajada de Cuba? Y las alfombras, ¿cuando se las vamos a mandar a comer?

Despechado diario: 3:00 pm. Me informan que el cuadro de Bolívar sigue en el Salón Ayacucho. Mala señal.

Arrechado diario: 6:00 pm. En la Autopista del Este solo quedo yo y los vendedores de chupetas. Los tipos están arrechísimos porque no vendieron nada. Van a mandar una nota de protesta al Grupo de Lima. Me retiro a esperar instrucciones de mi comando de "Fake News". •

Y la apetencia imperial de EEUU

Los orígenes de la OEA

José Gregorio Linares

Aunque la Organización de Estados Americanos (OEA) nació en 1948, sus verdaderos orígenes se remontan al año 1889 cuando se desarrolló la Primera Conferencia Panamericana como estrategia de dominio continental planificada y ejecutada fundamentalmente por el Secretario de Estado de EEUU, James Blaine (1830 - 1893). Aquellos polvos trajeron estos lodos.

A finales del siglo XIX Estados Unidos se había convertido en una nación poderosa desde el punto de vista económico y geopolítico. Necesitaba mercados donde vender sus mercancías excedentes y colocar sus capitales, y gobiernos sumisos dispuestos a aceptar su dominación. En ese sentido, para 1880 el Secretario de Estado James Blaine diseña un proyecto para apuntalar la hegemonía estadounidense. Convoca en 1881 a un "Congreso de Paz" o "Primera conferencia Panamericana" que habría de reunirse en Washington en 1882. En la carta que envía a su representante en Caracas, George W. Carter, le pide que diga que el objeto principal del encuentro es "considerar y discutir los medios de impedir la guerra entre las Naciones de América". Siguiendo sus órdenes Carter le escribe al canciller de Venezuela, Rafael Seijas, que el objeto del mismo es "discurrir y adoptar algunos métodos practicable, distintos del recurso a la fuerza para el ajuste de las controversias". (Washington, 29 de noviembre de 1881). Es decir que la antecesora de la OEA nació supuestamente para fomentar la PAZ.

El evento pautado para 1882 no se realizó porque el presidente James Garfield fue asesinado en 1881. Blaine, que no era del equipo de nuevo gobierno (1881-1885) presidido por Chester Arthur, renuncia al cargo. Pero insiste en impulsar la I Conferencia Panamericana. En correspondencia que envía al nuevo Presidente enfatiza las verdaderas intenciones de esta Conferencia: los negocios. Le expresa que mediante la misma se "incrementará



José Martí (1853-1895) que había sido invitado en calidad de periodista para difundir el evento vislumbra el peligro que esto significa y alerta

la producción y el consumo y se estimulará la demanda de artículos que los empresarios norteamericanos pueden suministrar ventajosamente".

Años después, durante la presidencia de Benjamín Harrison (1889-1893) sí se llevará a cabo la Primera Conferencia Internacional, impulsada por su mentor originario, James Blaine, quien había recuperado el cargo de Secretario de Estado. Con este nuevo impulso, la Conferencia se inició el 2 de octubre de 1889 y culminó el 19 de abril de 1890. Al frente de la delegación de EEUU se encuentra, como era de esperarse, James Blaine, artífice de la Conferencia.

Estados Unidos reúne a sus

vecinos suramericanos para hacerles saber la posición hegemónica que ocupa, y el rol subalterno que desempeñan los estados suramericanos. Allí propone la apertura en Suramérica de un mercado sin trabas proteccionistas para EEUU, de modo que en Suramérica sean adquiridas las mercancías estadounidenses, sin la recíproca intención de facilitar ni la producción de manufacturas suramericanas ni la exportación de sus productos hacia el norte anglosajón.

José Martí (1853-1895) que había sido invitado en calidad de periodista para difundir el evento vislumbra el peligro que esto significa y alerta: "Jamás hubo en América, de

la Independencia acá, asunto que requiera más sensatez, ni obligue a más vigilancia, ni pida examen más claro y minucioso, que el convite que los Estados Unidos potentes, repletos de productos invendibles, y determinados a extender sus dominios en América, hacen a las naciones americanas de menos poder. De la tiranía de España supo salvarse la América española; y ahora, después de ver con ojos judiciales los antecedentes, causas y factores del convite, urge decir, porque es la verdad, que ha llegado para la América española la hora de declarar su segunda independencia".

A esta Primera Conferencia Panamericana asistieron

por Venezuela Nicanor Bolet Peraza, José Andrade y Francisco Antonio Silva. El país atravesaba una situación internacional difícil a consecuencia de la política expansionista de Gran Bretaña, que pugnaba por acrecentar sus posesiones coloniales a costa de arrebatarle territorio a nuestro país. A pesar de las declaraciones en contra de la intromisión de Europa en Suramérica, EEUU no apoyó la propuesta de Venezuela de someter el conflicto con Gran Bretaña al arbitraje internacional. "De este modo Venezuela se quedó sola en el conflicto con la principal potencia mundial, Gran Bretaña". Como protesta ante esta actitud farisea "el delegado venezolano se vio forzado a abstenerse de firmar el Tratado de Arbitraje general, promovido por el Secretario de Estado norteamericano Blaine, como medida de presión ante la falta de respuesta del Gobierno estadounidense en relación al conflicto con la Gran Bretaña".

En fin, el gobierno de EEUU no está dispuesto a defender a Venezuela del ataque de Gran Bretaña. Solo se interesa por sus riquezas. Propone: 1) "un tratado de reciprocidad comercial que se aplique a los productos de ambas naciones que sean conducidos en buques bajo la bandera de Venezuela o de los EEUU, y a los que se les concederán los privilegios de los nacionales en el tráfico de las costas". ¿Cuáles productos de exportación de Venezuela?; 2) "Los ríos de Venezuela serán reservados para la navegación de buques de ese país y de los EEUU". ¿Y en los ríos de EEUU también podrían navegar libremente nuestros barcos cargados de mercancías made in Venezuela?; 3) "La necesidad de un tratado de amistad, comercio y navegación entre los dos países que garantice la protección de las personas y propiedades de los ciudadanos de ambas naciones que residan en la otra". ¿Y no fue bajo este argumento de protección de sus ciudadanos que EEUU hicieron la guerra e invadieron varios países posteriormente?

Ya desde sus orígenes la OEA clamaba por la PAZ cuando sus verdaderas intenciones eran defender los intereses económicos y geopolíticos de EEUU. Por tanto, los venezolanos no solo celebramos haber salido de la OEA, ¡es que nunca debimos haber entrado! •

Héctor Rodríguez

Del trabajo, el diálogo y la justicia social

Imposible calificar como casualidad que en mayo de 1886 tres diarios estadounidenses, The New York Times, The Indianapolis Journal y The Philadelphia Telegram calificaron de truhanes y demagogos, o de tarántula universal, a los líderes sindicales que llevaron a las industrias de Chicago, Estados Unidos, a una huelga general realizada para respaldar la exigencia obrera de una jornada laboral de solo ocho horas diarias, un sueldo digno para las mujeres, y la no explotación de menores en las fábricas.

Obviamente, los medios estaban a favor de los grandes capitanes de la industria estadounidense, y no podían permitir que cundiera un "mal ejemplo" entre la clase obrera.

Esa huelga obrera fue respondida por una masacre generada por cuerpos armados el 4 mayo. Luego de estos eventos se produjo un hecho aun más esclarecedor en cuanto a la relación patrono-obrero: tres hombres fueron condenados a la cárcel (dos de ellos a prisión perpetua), en tanto otros cuatro fueron condenados a la muerte. No resultó casual que los asesinados por el sistema de justicia fueran tres periodistas y un tipógrafo.

Para ese momento el escritor y líder cubano, José Martí, era corresponsal del diario La Nación de Buenos Aires, y en ese medio plasmó la crónica de aquel ahorcamiento. Esos trabajadores de la prensa fueron silenciados, asesinados, por enfrentar, con la muy poderosa arma de la palabra, a los amos empresariales que les negaban la justicia social a los obreros de sus fábricas.

Desde aquel momento han pasado 123 años. En su crónica, Martí dejó sentado para la historia el grito de uno de los ajusticiados, el alemán August Spies, cuyo alegato sigue resonando: la voz que vais a sofocar será más poderosa en el futuro que cuantas palabras pudiera yo decir ahora.

Actualmente en casi todos los países del mundo, menos Estados Unidos y Canadá, se conmemora cada 1 de mayo en recuerdo de esa injusticia el Día del Trabajador. Los movimientos laborales enarbolan banderas de reivindicaciones y exigencias



contra patrones y gobiernos. Sin embargo, hoy día, en Venezuela, la cosa es diferente.

Quizás esto es algo que poco se resalta, porque como en revolución lo extraordinario se ha vuelto cotidiano, aquí los días de las luchas por la justicia social quedaron atrás frente a un Estado obrerista que ya no requiere de una "Tripartita" -Gobierno de turno, empresarios y representantes sindicales- para calmar la rabia de las masas explotadas.

El hecho es que en estas casi dos décadas, los gobiernos chavistas abandonaron esa práctica de arreglo entre sectores que permanentemente traicionaban a los trabajadores y solo favorecían los bolsillos de las élites, tanto empresariales como sindicaleras.

Ahora se trabaja con la gente, se conversa, porque el diálogo inclusivo dejó de ser promesa para ser una política real. Se hacen ajustes nacionales, se diseñan políticas para la redistribución de la renta pública en forma de alimentos, medicinas y servicios subsidiados, aún en circunstancias difíciles como la que vivimos por las

agresiones y el bloqueo.

Como respuesta nos encontramos con una fidelidad, con una lealtad a toda prueba. Aquí quienes formamos la mayoría estamos claros, por ello ante un nuevo intento de golpe de Estado, esta vez no esperamos los dos días de abril del 2002. La respuesta de quienes creemos y construimos este proceso de justicia social, se produjo en minutos, poniendo otra vez el pecho como escudo y nuestra Carta Magna como guía.

Nunca más vamos a permitir que una minoría se imponga por la fuerza, nunca más vamos a transigir que los medios pertenecientes a los grupos de poder nos engañen. Y siempre vamos a respaldar a los comunicadores que se esfuerzan por darnos la información veraz y oportuna para tomar decisiones como un solo cuerpo. Se trata de una lucha por la vida, por la Patria, por la equidad y la justicia. En resúmenes cuentas, por el Amor.

La guerra no ha terminado. Esta fue otra batalla que ganamos, pero debemos estar conscientes de que la agresión continúa. Por

El llamado de este fin de semana denominado Jornada Nacional de Diálogo, Acción y Propuestas Concretas justamente responde a esta premisa democrática de participación, de escuchar la crítica constructiva y accionar un cambio ante nuestra nueva realidad, una realidad determinada por el bloqueo económico y político del que somos víctimas

ello, nos comprometemos a diario: mejoramos nuestra articulación social a través de nuestras organizaciones comunitarias, de los partidos, de los movimientos y colectivos, de los medios alternativos y la milicia popular. El llamado de este fin de semana denominado Jornada Nacional de Diálogo, Acción y Propuestas Concretas justamente responde

a esta premisa democrática de participación, de escuchar la crítica constructiva y accionar un cambio ante nuestra nueva realidad, una realidad determinada por el bloqueo económico y político del que somos víctimas. Alcanzar una retribución justa, para que cada uno de nosotros, con nuestra familia, tengamos lo necesario, vivamos con dignidad, amerita replantearse formas, modelos, amerita cambios que se ajusten al momento histórico que vivimos.

No olvidemos la máxima maoísta que una y otra vez nos recordaba el comandante Chávez: Cada quien de acuerdo con su capacidad, y a cada quien de acuerdo con su necesidad. Estamos evolucionando, eso significa que deben cambiar los sentidos, los conceptos, la comprensión de la vida, y obviamente los acuerdos nacionales contruidos sobre nuestra carta de ruta, nuestro mapa de viaje, nuestra Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Nuestro futuro cercano puede y debe ser luminoso. Somos la esperanza del mundo. •

Joaquín Cortés, el documental como descubrimiento

Lorena Almarza

Bien con la cámara fotográfica o cinematográfica, Joaquín Cortés, nos hizo ver cosas del mundo y del paisaje humano, que solo él, con su mirada indagadora era capaz de advertir. El creador se adentra en la realidad, y cuando una idea, un tema o situación le apasiona, pone la cámara, y sin artificio, a punta de intuición y espíritu, se entrega a historias de vida cotidiana y personajes reales.

Al cine llegó gracias a la fotografía y si algo mantuvo en su hacer fue asumir la creación como un acto de valor estético y cultural. A su vez, en el proceso de contar historias siempre tuvo a la ética como eje transversal, pues en su opinión, "toda la actividad humana se divide en dos conceptos: aquellos que creen que el fin justifica los medios", y los que por el contrario sostienen que la verdad debe prevalecer por encima de sus consecuencias".

En su hacer, lejos de imponer un plan de trabajo a cumplir a pies puntillas, prefirió hablar del "cine del descubrimiento", pues no solía trabajar con un guión predeterminado, sino que el ojo-cámara, mediante ciertos planos claves y movimientos de cámara, descubre, cuenta, va "desmenuzando" líricamente la realidad.

Entre sus obras documentales destacan Una gran ciudad (1973), Apuntes para un film (1974) y El domador (1979), éste último, ampliamente premiado en diversos festivales nacionales e internacionales. De su obra cinematográfica en ficción podemos mencionar La Lluvia como posible conversación (1980) y Caballo Salvaje (1983), la cual fue Selección oficial en el Festival Internacional de Cannes. En el año 2010 recibió el Premio Nacional de Fotografía, por su extenso trabajo y contribuciones en este campo.

Conocer a Joaquín

De muchachito, en su Barcelona natal en plena dictadu-

ra franquista, se dedicó una temporada a la lucha grecorromana, como vía para recuperarse de una dolencia física, pero también a visitar con religiosidad, pequeñas salas de cine donde proyectaban noticieros y documentales. Por entonces, se detenía casi a diario, largo rato a mirar cámaras fotográficas y retratos, en dos tiendas de fotografía que estaban camino a su escuela. Un día, como cosa del azar o del destino, eso no lo sabemos, llegó a sus manos un libro de Cartier-Bresson y en breve un texto de André Kertész, y entonces, la fotografía empezó a caminar con él. Para el momento, y quizás como legado de su abuelo materno, ya los caballos eran parte de su vida, pues su abuelo materno era criador de caballos.

A fines de los años cincuenta, se vino a Venezuela, huyendo del franquismo, al igual que cientos de inmigrantes europeos. Estudió

en la Escuela de actuación de Natalia Silva donde tuvo como maestro a Alberto de Paz y Mateos. Luego se formó como actor y en dirección teatral en la Escuela de Teatro Juana Sujo. Se inició en la fotografía con una cámara Kodak Brownie que le prestaron, luego, ya con una Pentax de 35 mm se inscribió en la Escuela Técnica de Fotografía de Caracas. Trabajó como reportero gráfico por una larga temporada y luego se marchó a la Gran Manzana donde estudió en la New School for Social Research y en el International

Por allá en 1987 cuando por primera vez se hizo una encuesta en el país sobre las 10 mejores películas venezolanas, El Domador obtuvo el primer lugar. Hace pocos años, en el 2011, la Cinemateca Nacional hizo la misma consulta, y una vez más El Domador fue el número

Concern Photographer, en este último bajo la tutoría de Cornell Cappa, hermano de Robert Capa. Trabajó en la Hammet Corporation y en el New York Times. A su vez fue docente en Long Island University de dirección, producción, guión e historia de cine.

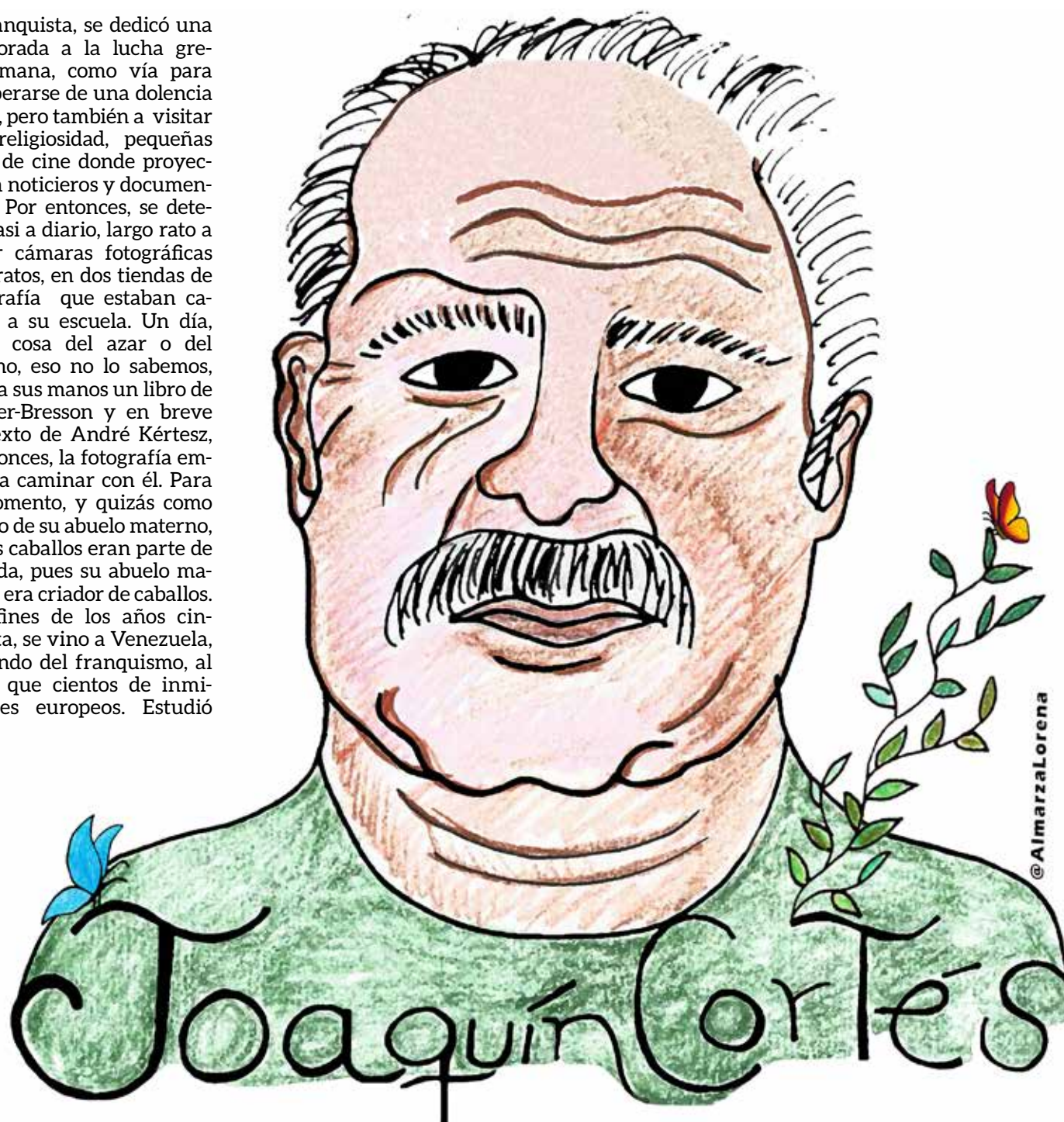
Siempre fue un gran lector, y entre sus autores favoritos destacan Octavio Paz, John Steinbeck, Henry Miller y William Faulkner. Entre sus referentes cinematográficos Nelson Pereira Dos Santos, Robert Flaherty, Joris Ivens y Dziga Vertov, entre otros.

Adiós maestro

Joaquín Cortés, uno de nuestros grandes creadores partió el 7 de mayo de 2019. Por allá en 1987 cuando por primera vez se hizo una encuesta en el país sobre las 10 mejores películas venezolanas, El Domador obtuvo el primer lugar. Hace pocos años, en el 2011, la Cinemateca Nacional hizo la misma consulta, y una vez más El Domador fue el número uno.

Sus imágenes están en el álbum fotográfico que guardo en mis pupilas.

¡Gracias maestro por sorprendernos siempre! •





No olvidemos el legado de Bolívar, Urdaneta y del Comandante Eterno

Mazazo Especial: En estos tiempos que soplan aires de traiciones y deslealtades es justo mencionar los casos de muchos próceres de nuestra Independencia que fueron firmes al Libertador y Padre de nuestra Patria, Simón Bolívar. Uno de los mejores ejemplos de lealtad se materializó en el insigne General en Jefe, Rafael Urdaneta, quien participó en grandes batallas respaldando y cumpliendo sus órdenes en momentos en los que otros le daban la espalda. Así mismo, fue el General Rafael Urdaneta quien posterior al fallecimiento del Padre de la Patria reivindicó en medio de difamaciones, desavenencias y obstáculos la memoria del Libertador Simón Bolívar. No olvidemos los revolucionarios y las revolucionarias el ejemplo de moral, ética y lealtad que mostró Urdaneta en momentos de grandes dificultades. No olvidemos como la oposición criminal ha tratado a los traidores y traidoras después de ofrecerles villas y castillos de fantasía. No olvidemos que más allá de las ofertas criminales hay un legado histórico que defender, el de Bolívar, Sucre, Urdaneta y el de nuestro Comandante Eterno Hugo Chávez. ¡Leales siempre, traidores nunca!

¡Cuchilladas entre bandoleros! Entérese por qué Borges y Vecchio andan peleados

El patriota "mundo" nos informa: Diosdado, ellos, la oposición criminal, terrorista y apátrida, no lo quiere decir, pero desde una quinta ubicada en El Hatillo, de uno de los que sueñan ser amos del valle, han surgidos comentarios de los fuertes choques entre el caníbal de Julio Borges y el arrastrado sucio de Carlos Vecchio, todo por el botín, aprovechándose del fulano cuento de la ayuda humanitaria. Se dice que la diatriba salió a relucir el tema de una plata enviada desde Miami a Colombia, para apoyar la Operación Libertad, que recibió la doctora Gaby Arellano y no se distribuyó de acuerdo a lo acordado con José Manuel Olivares, alias Mata Sano, esta es un pelea de cuchillos entre bandoleros.

¡Envidia y rencor! Mire de quién se está distanciando Machado

La patriota "doctora espiritual" informa: María "La loca" confesó en medio de velas aromáticas e inciensos su distanciamiento con Juanito Alimaña, ya que quiere se la presidenta, mejor dicho la elegida. Por lo que, la escogencia de Juanito Alimaña le causó envidia con aderezos de rencor, por ello se nota que casi está rendida porque no hay tratamiento, ni consejo que valga, para sanar espiritualmente el alma oscura de Machado. Ante ello, varios colegas me recomienda que la animen, debe haber una esperanza.

¡Se la tira de sabrosón! Vea los rumores que ruedan del autoproclamado golpista

El patriota "cuento corto" no informa: En Venezuela se respetan los Derechos Humanos, aún cuando la oposición terrorista diga lo contrario, en nuestro país hay una ley de avanzada que protege especialmente el derecho de las mujeres. Desde el entorno de alias Juanito Alimaña han surgido rumores sobre casos de acoso sexual en contra de las damas jóvenes que lo rodean, el comentario surgió de una de las asistentes iniciales R. D. O sea que además de irresponsable, usurpador maliche, se la tira de sabrosón.

¡Bandido! Miguel Pizarro está vendiendo los productos de la supuesta "ayuda humanitaria"

El Patriota Camorrero informa: Ojo con esto, especialmente los opositores que ven el mejor programa de la televisión venezolana. Miguel Pizarro, quien es el responsable de distribuir una supuesta ayuda humanitaria, está comercializando varios productos que dicen: Made in USA. En la página Web de Mercado Libre hay publicidades que no son ofertas engañosas. Al llamar al vendedor,

se identificó como Pizarro. Fíjense hasta dónde son capaces de llegar los cabecillas de la oposición criminal terrorista.

Oposición muestra su carácter terrorista mandando a matar chavistas

El Patriota El Gruero nos informa: Un tuitero llamó abierta e irresponsablemente dar de baja a los colectivos oficialistas. Por sus palabras se conocen las intenciones que tiene la oposición criminal y terrorista. Para más claridad, el operador de esta cuenta es amiguito del prófugo y cobarde, Leopoldo López, y de paso odia efusivamente a Luis Florido. Por eso es que la oposición es criminal y sanguinaria, buscan el trono de hierro al costo que sea.

¡Mientras el amor sea puro... Entérese quiénes estaban de aniversario

El patriota "Cupido" nos informa: El día martes 7 de mayo se celebró el décimo noveno aniversario de aquella noche mágica bajo la luz de la luna llena. Los protagonistas, Capriles y Armando Briquet, quien por cierto se encuentra fuera del país desde hace dos años, después de iniciadas las protestas violentas orquestadas por el asesino Julio Borges y su pandilla. Deben recordar los idílicos protagonistas de aquel lujoso vehículo color crema la fría y húmeda madrugada del domingo 7 de mayo, muy cerca del parque Tucusito en el mismo municipio Baruta, donde uno de los protagonistas era bochornosamente alcalde. Al lujoso vehículo todavía no lo han desaparecido ¡Si las piedras hablaran! El acta policial aún existe.

¡Está desatado! Vea por qué los empresarios no soportan al "embajador" del autoproclamado

La Patriota Come Todo nos informa: En la ciudad de Miami el arrastrado y sucio Carlos Vecchio, militante de

Voluntad Popular, aprovechándose de las malas juntas se ha dedicado a chantajear a empresarios venezolanos. Lo primero que les asoma es una insinuante amenaza de sancionar a la empresa por mantener negocios con el gobierno de Venezuela. Te digo, ya hay un grupo de empresarios honestos que no aguantan la sinvergüenzura, mejor dicho, ya no se la calan. Esperemos que den el paso y lo denuncien.

Entérese porqué en Primero Justicia están dudando de Tomás Guanipa

El Patriota Patas Cortas nos informa: Por los pasillos de la sede de Primero Justicia se rumora sobre el comportamiento asumido por Tomás Guanipa el pasado 30 de abril. ¿Por qué no apareció? ¿Por qué no atendió las llamadas? ¿Qué le habrá pasado? ¿Se chorrió? ¿Se pasó de tragos? Tomás Ignacio Guanipa Lobo, el miedo es libre. Con razón ya van 7 días que no se le ve, ni siquiera con sus ojos colorados. Es es su problema.

Sepa qué hizo Ravell para ser encargado del centro de comunicaciones del autoproclamado

El patriota Jhon jairo nos informa: El decrepito palangrista, Alberto Federico Ravell, se encuentra muy contento por su reciente designación como encargado del centro de comunicación nacional del gobierno imaginario del títere mayor. Juan Juanito Alimaña. A muchos les cayó la noticia como un balde de agua fría, ya que habían otros candidatos de similar calaña con aspiraciones de ese cargo, entre ellos Leopoldo Castillo, Carlos Méndez, Carlos García y Carlos Acosta, quienes participaron en unas breves elecciones a puerta cerrada y, a dedo, en la ciudad de Bogotá, Colombia, para definir quien sería el afortunado. Mientras tanto, el agente degradado de la CIA, Rafael Poleo, está muy molesto porque no pudo participar en ese casting por falta de billullo en su cuenta, por lo que pidió un recuento de votos y acusó a Ravell de usar sus influencias en el gobierno colombiano para agarrar ese puesto. Entre palangristas y arrastrados te veas.