



EEUU está en un laberinto sin salida

El canciller Jorge Arreaza señaló que Venezuela "no responderá a las faltas al derecho internacional con otras faltas. "Se lo decimos a Mike Pompeo, han fallado en todas sus estrategias contra Venezuela, porque están en un laberinto sin salida". **P 5**

VENEZUELA, 17 AL 24 DE MAYO DE 2019
AÑO 4 N° 206

18
CLAE
VENEZUELA
2019

Cuatro F



EVENTOS

CLAE solidario

El 18vo. Congreso Latinoamericano y Caribeño de Estudiantes (CLAE), que se desarrolla en Caracas, se solidariza con el pueblo venezolano. **P 8 y 9**



ANÁLISIS

Sanciones genocidas

Las sanciones gringas están diseñadas con el propósito deliberado de estrangular a nuestra economía, afectando principalmente a la industria petrolera que genera el 95% de las divisas.

P 4 y 5

CULTURA

Fórmula puertorriqueña

El ministro Ernesto Villegas advierte que la oposición trata de hacer retroceder al país hacia modelos neocoloniales.

P 13



Respeto a Venezuela

Sembramos verdad, cultivamos confianza

Héctor Rodríguez

¡Quién siembra verdad, cultiva confianza! reza un refrán popular. En el caso de nuestra Venezuela, fue la palabra y la acción del Comandante y Maestro, ambas con mayúscula, Hugo Chávez Frías, quien desde el primer momento le dio la cara al pueblo venezolano, y le dijo la verdad. Aquel 4 de Febrero declaró "Soy el responsable, no lo hemos logrado y por ahora bajamos las armas". Fue honesto, no mintió como nos tenían acostumbrados los políticos de oficio, y al mes siguiente la gente vistió a sus niños de chavitos. No fue un hecho pasajero, ni fortuito, y mucho menos folklórico. Fue un acto de homenaje a ese hombre que dio la cara y enfrentó su destino con valor.

Para ese momento yo tenía apenas 10 años, y dentro de la cultura mirandina de la que provengo, la palabra empeñada y cumplida tiene un valor infinito. Ese soldado que prefirió la cárcel para evitar un baño de sangre innecesario se convirtió en un ejemplo, un norte, un modelo a seguir.

Salió a la calle y comenzó a hablar con la gente, contó su sueño, su esperanza: iniciar la construcción de una sociedad añorada de justicia y equidad, una sociedad en la cual cada mujer, cada hombre, cada niño, cada niña tuviéramos las mismas oportunidades de aportar, de participar, de acuerdo con nuestras capacidades y conocimientos. La suya fue, es, una visión del quehacer colectivo para así garantizarnos lo necesario para una existencia digna, en la cual nuestros puntos de encuentro son la vida, la libertad, la igualdad, la solidaridad, la responsabilidad social, la democracia, el respeto a los derechos humanos, la ética y el pluralismo ideológico.

En miles, en millones, Chávez sembró su visión honesta, su verdad, y a medida que pasó el tiempo empezó a ver los primeros brotes de su cosecha: la confianza en ése, su sueño, nuestro sueño.

Y, es por eso que este pueblo -antes invisibilizado, silenciado, ocultado, ninguneado y despreciado para podernos

usar y explotar sin miramientos, sin alternativa alguna- hizo patente su confianza en Chávez al aceptar y apoyar su decisión de designar a su hijo, al hombre que él en persona formó para ser el primer Presidente chavista, como nuestro Jefe de Estado, y así garantizar la continuidad de nuestra construcción colectiva pese a la ausencia física de nuestro líder.

Así Nicolás Maduro asumió el reto enorme de conducirnos en el exigente proceso de cumplir nuestra ruta, sin retorno, hacia un modelo que contradice las pretensiones del capitalismo neoliberal, ése que ya debería entender que no somos patio trasero de nadie, y, por supuesto, que no necesitamos ni aceptamos que se pretenda tutelarnos o conducirnos como ganado al matadero.

Estamos muy claros en cuanto a qué y cómo somos. Somos los herederos de los libertadores, los hijos de Chávez, los hermanos de Maduro. Somos flexibles, pero finalmente inquebrantables por la fortaleza de estar juntos.

Con Bolívar, Hugo y Maduro, hemos estado sembrando

nuestra visión con honestidad. Por eso cada vez que este sueño de justicia es puesto en peligro por el egoísmo de quienes no quieren perder sus privilegios entonces nuestras manos se unen para hacer un enorme puño, un símbolo de todos juntos, como una contundente respuesta a la violencia del capital, y la atrocidad de un modelo que es capaz de aplaudir al agresor y patear al agredido.

Nuestra siembra de 20 años ha generado un enorme bosque de robustos árboles, bajo cuya sombra se acobia el sueño de una sociedad diferente. Se trata de una sociedad donde cabemos todos, en plenitud e igualdad, donde la conciencia se debe cosechar juntos a una nueva forma de comer, de beber, de cantar, de trabajar, de estudiar, de vivir, distintas a las ofertas engañosas del capitalismo salvaje.

Ése es nuestro derecho ganado por una larga siembra, cuyos frutos se ven en cada mano amiga que ayuda al que está caído, impulsa al que necesita avanzar, aporta para el bien común, y se convierte en un marco para la sonrisa de un pueblo dispuesto a ser feliz.

Cada vez cosechamos más la confianza gestada en nuestro seno.

Aún hay quienes temen o se oponen a nuestra propuesta sin darse cuenta de que no han perdido nada y sin reconocer que incluso han ganado mucho. Aún hay quienes quieren seguir jugando a la traición a la Patria, a venderse al enemigo a cambio de unas cuantas migajas que les arrojan sus amos.

Pero la mayoría, nosotros quienes confiamos en nuestros amigos, no estamos dispuestos a regresar al viejo modelo del silencio obligado, de una élite única privilegiada, de una metrópoli externa que nos roba y nos esquilda como ovejas.

Hemos sembrado con la verdad por delante, y seguimos recogiendo confianza. Una confianza garantizada porque estamos todos juntos, sólidos, resistentes, unidos contra viento y marea, sabiendo que se trata de nuestro destino común: lograr una revolución de justicia y equidad. Es nuestro futuro luminoso. Es el sueño de Bolívar, Chávez, Maduro, de cada uno de nosotros. Y nadie podrá detenernos.

Retorno a la política

Francisco Ameliach Orta

Partiendo de la celebre frase de Clausewitz: "la guerra es la continuación de la política por otros medios", cabría preguntarse: ¿Qué es la política? ¿Cuándo deja de ser política y pasa a ser guerra? Para dar respuesta a las interrogantes me apoyaré en Manuel García Pelayo, quien define a la política como un proceso de integración de la sociedad a un proyecto político que se realiza en base a relaciones de poder, siendo capaz de preservar la paz y la soberanía nacional.

García Pelayo enfatiza, que la esencia de la política es preservar la paz, la cual no debe ser entendida como la tolerancia con su trasgresor ni la sumisión a la violencia, que no sería otra cosa, que postergar la guerra.

Se podría decir entonces, que la política existe para evitar la guerra, la toma del poder a través de la lucha armada o las estrategias y tácticas multifactoriales de sometimiento de un país soberano a los intereses de otro.

Por esta razón el objetivo fundamental de la política es preservar la paz y el respeto a la soberanía nacional. Las estrategias y tácticas de las guerras modernas de sometimiento multifactorial pueden confundirse con la lucha política interna, siendo precisamente éste, uno de sus objetivos preliminares.

Pero no queda duda alguna de que se está ante una guerra, cuando interviene un actor transnacional estatal o no estatal, para someter a un país a sus intereses mediante ac-

ciones directa o indirectas que pueden ser letales o no letales, militares o no militares, mas aún cuando este actor lo manifiesta y emprende acciones dentro del esquema de la guerra multifactorial moderna.

En el caso de Venezuela, la intervención del imperio estadounidense empleando a dirigentes de la derecha venezolana como agentes de guerra, es más que evidente. Su objetivo principal es recuperar el control de nuestras riquezas petrolíferas que manejaron a su antojo durante todo el siglo XX, y que Hugo Chávez recuperó en 2003 liderando el ejercicio pleno de nuestra soberanía nacional apoyado por la unión cívico militar.

Todas y todos los venezolanos debemos accionar para que actores políticos desistan de la guerra y retornen a la política en base a el reconocimiento mutuo, el respeto a las ideas del otro, la preservación de la paz y la soberanía nacional.

Caricatura



EEUU y su asedio a la embajada de Venezuela en Washington

La planta insolente profana suelo sagrado de la Patria



Charles Delgado

El edificio 10-99 de la calle 30 de Washington DC., en el reconocido vecindario de Georgetown ha sido el terreno de otra batalla, desde hace dos meses entre el gobierno venezolano y estadounidense.

Tras el rompimiento de las relaciones diplomáticas de ambas naciones, el 24 de abril se retiraron los representantes de Venezuela de la edificación encontrada en territorio estadounidense. Así mismo se retiraron sus diplomáticos en la embajada de EE.UU. en Venezuela.

Esté hecho ocasionó la movilización voluntaria de organizaciones norteamericanas, quienes defienden el derecho a la soberanía venezolana. Así, por medidas de resguardo de los derechos internacionales, se apostaron ocuparon la sede diplomática los días posteriores, ya que el no acreditado Carlos Vecchio iba a ocuparla.

Vecchio fue reconocido por el gobierno de Donald Trump el 8 de marzo como el embajador "legal" de Venezuela ante los Estados Unidos. Decisión contraria a los protocolos de

acreditación diplomática, porque solo el Presidente de la República, Nicolás Maduro, puede elegir y dar credenciales a su representante en esa nación.

Mientras el vocero del autoproclamado, Juan Guaidó, pretendía asaltar la embajada de Venezuela en Washington las organizaciones Codepink (Código Rosa), Popular Resistance (Resistencia Popular) y Aswer Coalition entraron a la edificación para proteger los bienes que serían asaltados por los opositores venezolanos.

Medida ilegal

Cuadros de Hugo Chávez y Nicolás Maduro era colocados adentro en el edificio, así como pancartas con frases Hands Off Venezuela (Fuera las manos de Venezuela) en rechazo a la entrada de Vecchio al recinto diplomático.

Como medida de presión el gobierno de Trump mandó a cortar el servicio de luz eléctrica y telefonía del edificio, y prohibió la entrada de alimento para forzar una salida de los integrantes, quienes resguardaban la embajada.

Así también, los oficiales de la policía de Washington entregaron una carta sin firma,

ni membrete oficial de EE.UU. que le advertían medidas jurídicas en caso de seguir adentro del edificio.

Ante el acontecimiento, el presidente Nicolás Maduro señaló que Venezuela acudiría a todas las instancias internacionales para denunciar la violación de los derechos internacionales con la embajada.

"Verdaderamente es un exabrupto y el mundo tiene que tomar apuntes sobre la violación de la Convención de Viena, del derecho internacional de inviolabilidad e inmunidad absoluta del espacio de las embajadas, como es el caso de la embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Washington", dijo el presidente Maduro, desde el Palacio de Miraflores.

Violando la Convención de Viena

Por su parte, el embajador de Venezuela en la ONU, Samuel Moncada, señaló que la actitud de los Estados Unidos es insólita porque se niegan a cumplir la Convención de Viena que obliga a la protección de locales diplomáticos aún bajo situaciones de guerra.

Lo dicho por Moncada coincidió con el Viceminis-

Mientras el vocero del autoproclamado, Juan Guaidó, pretendía asaltar la embajada de Venezuela en Washington las organizaciones Codepink, Popular Resistance y Aswer Coalition entraron a la edificación para proteger los bienes que serían asaltados por los opositores venezolanos

tro de Relaciones Exteriores para América del Norte, Carlos Ron Martínez, quien advirtió que se infringiría la Convención en caso que el Estado receptor de la embajada no proteja los bienes.

"La entrada de persona ajenas al Gobierno Bolivariano sería violatorio de los artículos 22, 25 y 45 de la Convención de Viena que contemplan la protección del recinto de la embajada en otros Estados", expresó Martínez.

Igualmente, indicó que los

movimientos de base estadounidenses Codepink (Código Rosa), Popular Resistance (Resistencia Popular) y Aswer Coalition, que estaban adentro, estaban siendo asechados por los organismos de seguridad de Estados Unidos.

"Estas personas estadounidenses han sido amenazadas y asechadas por personas afectas a la oposición venezolana y funcionarios de Departamento de Estado de EE.UU. Los movimientos han evitado que ataquen y agredan el edificio", dijo Martínez quien resaltó que los colectivos norteamericanos entraron de forma voluntaria para el resguardo de los derechos internacionales.

No se puede permitir

"Dentro hay un grupo de personas y movimientos sociales que apoyan a Venezuela que decidieron por voluntad propia resguardar el edificio, y defender el derecho internacional que es no permitir el acceso a personas no acreditadas por el gobierno legítimo de Venezuela ante Estados Unidos. Tampoco evitar la entrega de la embajada a personas, quienes representan al autoproclamado Guaidó", expresó Martínez, desde los alrededores del Panteón Nacional, donde se organizó un acto en tributo al líder palestino, Yasser Arafat al conmemorarse 71 años de la Catástrofe Palestina.

Por su parte, el embajador de Cuba en Venezuela, Rogelio Polanco, también señaló la vulneración de los derechos internacionales en la embajada venezolana en territorio norteamericano.

"Está ocurriendo la vulneración del derecho internacional, la Convención de Viena, la Carta de la ONU y demás acuerdos. Esto es una demostración de lo que está haciendo la administración del gobierno de Donald Trump con el resto del mundo y contra el unitarismo. Estamos siendo testigos con este asedio y vulneración de los derechos internacionales en la embajada de Venezuela en los Estados Unidos que no podemos permitir que esto suceda en ninguna parte", comentó Polanco, quien también estaba en el acto diplomático.

"Acabar con el derecho internacional, significaría imponer la ley del más fuerte", dijo Polanco quien expresó su solidaridad con el Gobierno Bolivariano. •

Jesús Faria

A lo largo de la historia, las revoluciones de liberación nacional, las socialistas e, incluso, gobiernos progresistas, han sido víctimas de sistemáticas arremetidas imperialistas.

Intervenciones militares, guerras civiles, operaciones encubiertas, magnicidios, golpes de Estado, guerras económicas..., configuran el abultado expediente de las criminales acciones del imperialismo con el propósito de derrocar a gobiernos que se han rebelado a su tutelaje.

En el caso venezolano, los EEUU le declaran la guerra al gobierno bolivariano desde el mismo momento en que el comandante Chávez arriba al poder. Para la arrogancia imperial era inaceptable que un gobierno ejerciera su soberanía y desafiara la hegemonía impuesta desde comienzos del s. XX en su "patio trasero". El efecto contagio de ese gobierno revolucionario en la región constituía y sigue constituyendo un verdadero peligro para los planes de dominación de Washington. Asimismo, las enormes riquezas naturales de nuestro país son una causa fundamental de esa agresión.

Propósito y origen más reciente de las sanciones económicas

La aplicación de sanciones económicas representa uno de los métodos predilectos empleados por el imperialismo para desestabilizar naciones y derrocar gobiernos.

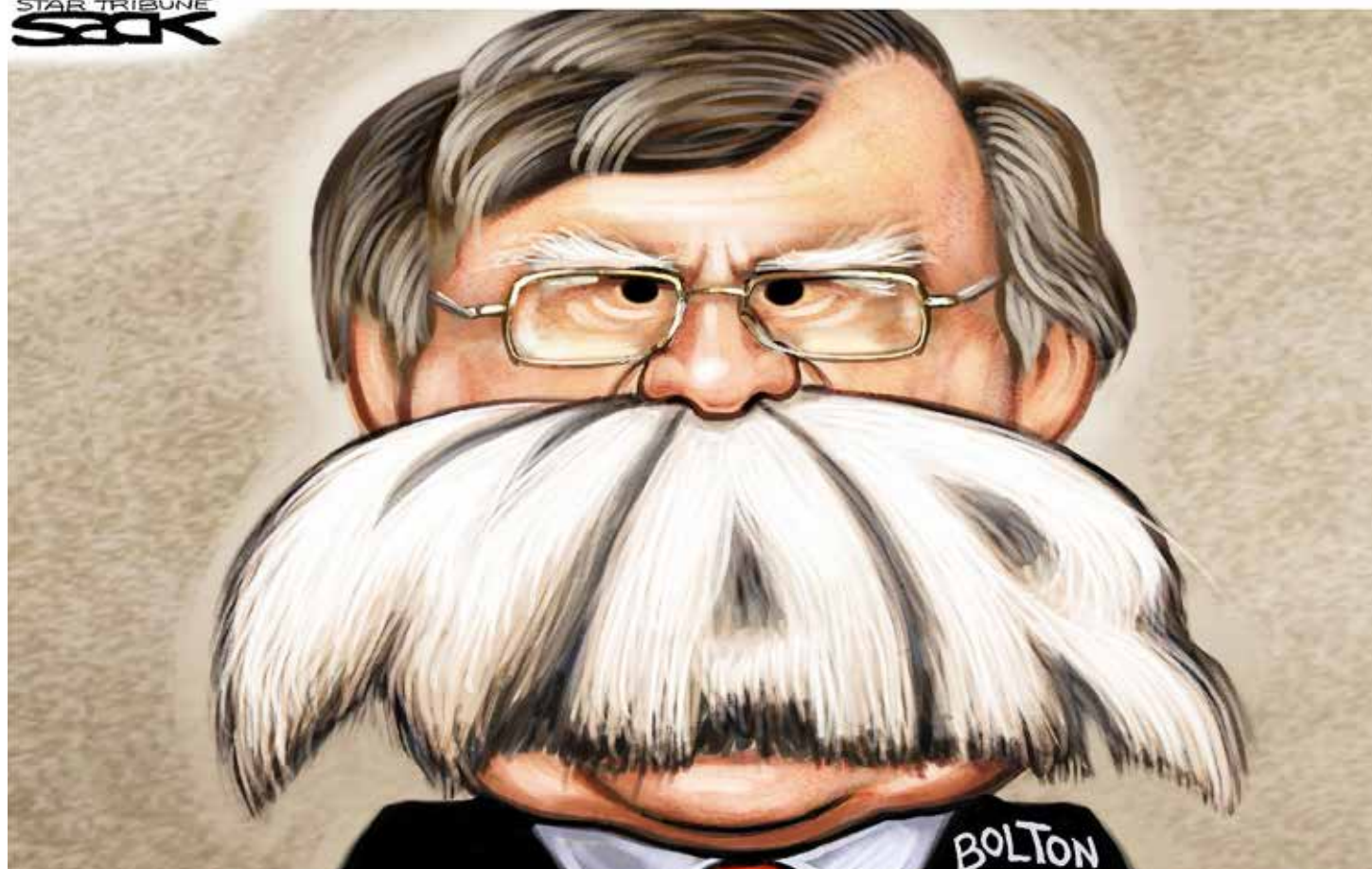
La línea de acción es muy simple. Las sanciones generan crisis económicas que desembocan en ingobernabilidad y caos, traducéndose finalmente en el derrocamiento de los gobiernos por diversas vías: derrota electoral, estallido social, golpe de Estado, guerra civil, intervención extranjera con "fines humanitarios"...

En el caso venezolano, el más reciente ciclo de guerra económica se manifiesta en sanciones económicas que tienen su origen en la Orden Ejecutiva del presidente Obama, marzo del 2015, en la que calificaba al gobierno venezolano como una amenaza "inusual y extraordinaria" para la seguridad nacional de los EEUU y se contemplaba la posibilidad de aplicar sanciones económicas.

Con Trump al frente de los EEUU, se inicia una escalada

Impacto económico de sanciones yanquis superan los US\$ 65 millardos

Revoluciones y agresiones imperialistas

STAR TRIBUNE
SACK

dramática de las sanciones con el propósito de provocar un acentuado deterioro de la economía nacional y severos daños a la población, tal como ha ocurrido en numerosos países y con diversos desenlaces, pero en cada caso cometándose gravísimos crímenes contra sus pueblos: Cuba, Yugoslavia, Corea del Norte, Irán, Chile, Siria, Libia, Irak, Nicaragua...

Las sanciones económicas y sus efectos

Las sanciones están diseñadas con el propósito deliberado de estrangular a nuestra economía, afectando principalmente a la industria petrolera que genera el 95% de las divisas de una economía altamente dependiente de las importaciones, así como más del 75% de los ingresos del Estado.

En estos momentos, la industria petrolera nacional no tiene acceso a financiamiento externo, tiene restringida la adquisición de tecnología, no dispone de navieras para el transporte, se le cerró su principal mercado, el estadounidense, todo ello como

consecuencia de serias amenazas de severas sanciones a empresas y entes financieros que establezcan relaciones económicas con esa industria y con el país en general.

La misma suerte corre la actividad de extracción de oro nacional.

Por otra parte, el gobierno de los EEUU prohibió a través del carácter coercitivo de las sanciones el financiamiento externo de la República, así como el refinanciamiento de la deuda externa nacional, impidiendo la inyección de recursos a la economía y ocasionando costos financieros muy importantes a la nación.

Tampoco disponemos de una banca corresponsal para participar en el comercio internacional, además de que muchos de los socios comerciales se niegan a realizar transacciones comerciales con nuestro país por el temor a las más durísimas sanciones.

Finalmente, pero no menos importante, las sanciones han conducido a la incautación de cuentas y activos de la República, incluyendo a

Citgo, la principal empresa del país en el exterior.

En cuanto a los efectos económicos y sociales más notables, podemos destacar la escasez aguda de medicamentos, el desabastecimiento y carestía de artículos de primera necesidad, la pérdida de empleos productivos, la caída de la actividad productiva, el deterioro de los servicios básicos, incluyendo el transporte. La razón es muy sencilla, las sanciones han mermado drásticamente el ingreso de divisas del país, así como la generación de riqueza.

Asimismo, se han deteriorado drásticamente el sector externo de la economía y las finanzas públicas (viéndose afectada la capacidad de brindar bienestar a la población), entre muchas otras cosas.

Illegalidad, inmoralidad y carácter criminal de las sanciones

Estas acciones vandálicas, ilegales, inmorales y criminales, que se practican contra el pueblo venezolano, han generado un impacto económico escandaloso que ya supera los 65 mil millones

de dólares y, de acuerdo a investigaciones muy serias, ha ocasionado la muerte a más de 40 mil compatriotas.

De la manera más descarada, los máximos voceros del gobierno yanqui han afirmado que estas sanciones tienen el propósito inequívoco de provocar "un cambio de régimen" y, como lo han reconocido, los autores de las sanciones están conscientes de los durísimos impactos sociales que generan. Vergonzosamente, esta política es avalada y justificada por actores políticos y económicos locales, que operan en su rol de peones de Washington.

No cabe la menor duda de que en esto momentos las sanciones que asfixian nuestra economía constituyen el principal obstáculo para la recuperación productiva y la estabilidad macroeconómica del país.

Asimismo, hay que destacar que ante el fracaso de las políticas de golpe de Estado y de promoción de la violencia terrorista en función del derrocamiento del presidente Nicolas Maduro por la vía rápida y violenta, la apuesta

Los EEUU le declaran la guerra al gobierno bolivariano desde el mismo momento en que el comandante Chávez arriba al poder. Para la arrogancia imperial era inaceptable que un gobierno ejerciera su soberanía y desafiara la hegemonía impuesta desde comienzos del s. XX en su "patio trasero"

de Washington se centra en el deterioro socioeconómico y el derrocamiento del presidente Maduro mediante la guerra económica.

Contraofensiva revolucionaria para derrotar las sanciones

A partir de una profunda autocrítica, el presidente Nicolás Maduro ha convocado al país y, en especial, a las fuerzas chavistas a un gran debate nacional que establezca claramente las debilidades de la revolución bolivariana para superarlas y sus fortalezas para consolidarlas. En ese debate nacional se establecen 5 puntos esenciales para derrotar la arremetida imperial: garantizar la paz, combatir los flagelos de las corruptelas y el burocratismo, mejorar los servicios públicos, perfeccionar las políticas sociales y fortalecer las estrategias económicas.

El objetivo es el relanzamiento de la revolución bolivariana centrada en principios rectores de nuestro desarrollo como son la eficiencia, la ética, la participación creciente del pueblo, la justicia social, la consciencia socialista del trabajo, el desarrollo de nuevas instituciones revolucionarias, entre otras.

Los cambios que ha venido proponiendo nuestro pueblo en su sólida y profunda sabiduría, nos harán menos vulnerables frente a ataques futuros del imperialismo y serán fundamentos esenciales para la transición al socialismo. Sin embargo, esos cambios deben expresar impactos inmediatos en función de promover el desarrollo a nuestro pueblo y a la economía en el contexto actual dominado por las sanciones.

Pensamos que debemos

concentrar nuestros esfuerzos en los sectores que determinan el desempeño de la nación y la satisfacción de las necesidades del pueblo venezolano. Eso significa garantizar el incremento de la producción petrolera, tarea crucial en una economía de nuestras características. Asimismo, debemos privilegiar dos sectores: alimentos y medicamentos, para atender la difícil situación que atraviesa nuestro pueblo. Un aspecto fundamental lo constituyen los servicios públicos: electricidad, agua, gas, aseo urbano y transporte, sin los cuales no tendremos estabilidad social y política.

Todo ello se debe fundamentar en una planificación participativa que apunte a la productividad y la eficiencia en el uso de recursos cada vez más escasos y desplegando sólidos estímulos materiales para el desarrollo de las fuerzas productivas.

Nuestra actuación en este frente debe ser audaz, debemos actuar con la mayor flexibilidad, establecer una amplísima alianza nacional para la recuperación productiva, donde participe en un rol estelar nuestra poderosa clase obrera y convoquemos a la empresa privada, así como a todos los actores sociales del país, incluyendo al poder popular.

Internacionalmente, debemos realizar el mayor esfuerzo para estimular la participación de nuestros aliados y del capital extranjero en general en la recuperación económica, especialmente en el sector petrolero y en los sectores con notables ventajas comparativas de nuestra economía.

En cuanto al PSUV, debemos asumir un rol de vanguardia en esta tarea trascendental no solo en el esfuerzo de contribuir al incremento de la producción, sino principalmente en la titánica tarea de promover el cambio cultural de nuestro pueblo, que ponga al trabajo productivo en el eje central de la consciencia social. Hemos observado con entusiasmo un gran movimiento en el seno de nuestro partido en esa dirección, al frente del cual se ha colocado nuestro camarada "Diosdado Cabello, 1er Vicepresidente del PSUV, llevando a la práctica concreta la frase: "la palabra motiva, el ejemplo convence".

La producción, el trabajo productivo, se han convertido en tareas esenciales de la revolución bolivariana en la coyuntura actual. •

EEUU viola la Convención de Viena



Tuvieron que soportar el corte de electricidad y agua, incluso, se prohibió el ingreso de alimentos y las agresiones físicas

Verónica Díaz

Luego de la que policía Washington invadió este 16 de mayo la embajada venezolana en esa ciudad norteamericana, se ejecutó una flagrante violación a Convención de Viena sobre relaciones diplomáticas de 1961.

Pero la violenta incursión fue solo el clímax de un asedio que se inició desde el 24 de abril, día en que el Colectivo de Protección ocupó la sede diplomática con el objetivo de proteger la soberanía de Venezuela, irrespetada por el autoproclamado y sus embajadores virtuales.

Desde entonces tuvieron que soportar el corte de electricidad y agua, incluso, se prohibió el ingreso de alimentos y las agresiones físicas contra los activistas por parte de opositores.

Según el artículo 22 de la Convención de Viena, los locales de la misión diplomática, como la venezolana, no pueden ser penetrados por agentes del Estado receptor sin el consentimiento del jefe de la misión, por lo que solo podrían entrar en la embajada si tuvieran la autorización de los representantes diplomáticos de Venezuela en el país.

Los únicos que actualmente tienen esa autorización por parte del Gobierno

venezolano son los activistas del Colectivo de Protección de la embajada de Venezuela en Washington.

"El Estado receptor tiene la obligación de proteger las sedes diplomáticas contra toda intromisión o daño y evitar que se turbe la tranquilidad de la misión", reza dicho artículo.

De esta manera, EE.UU. ha violado reiteradamente el derecho internacional, al permitir que los seguidores de Juan Guaidó asediaron la embajada hasta intentar entrar, por lo que se está violando el derecho internacional con la orden de desalojo del Gobierno estadounidense para entregar la sede al representante de Guaidó en Washington, Carlos Vecchio.

Además, el argumento que sostiene EE.UU. sobre su reconocimiento al Gobierno paralelo de Juan Guaidó también viola el artículo 35 de la Convención de Viena: "El Estado receptor está obligado a respetar y proteger los locales de la misión, y el Estado acreditante podrá confiar la custodia del mismo a un tercer Estado aceptable para el Estado receptor".

El canciller Jorge Arreaza, en entrevista con Telesur, destacó que "fue un espectáculo triste y violatorio". Estados Unidos (EE.UU.) quebrantó la Conven-

ción de Viena.

"No responderemos a las faltas del derecho internacional con otras faltas, Venezuela se mantendrá dando ejemplo de que somos un pueblo que respeta las leyes", dijo el diplomático venezolano.

Venezuela ha protegido el edificio de la embajada de EE.UU. en Caracas. "Ayer reforzamos la protección, no vaya a ser que por una razón u otra este edificio sufra alguna agresión", acotó.

También indicó que Venezuela "no responderá a las faltas del derecho internacional con otras faltas. Ojalá ellos entiendan que es el momento de la diplomacia, se lo decimos a Mike Pompeo, han fallado en todas sus decisiones y estrategias en Venezuela, están en un laberinto sin salida".

"El caso de Venezuela es un precedente y pone en riesgo todas las misiones diplomáticas en todo el mundo", expresó el funcionario venezolano.

Y remarcó que "lo último que puede un patriota pedir es la invasión de su país para que lo bombardeen y lo destruyan para promover un cambio político".

"El único tablero que debe haber en Venezuela es el de la paz, y la concertación. El único juego que debemos jugar para ganar ambos es el del diálogo sincero". •

Ya ha sido aplicado en el pasado

Cronología de un plan de intervención

Francisco González

Si revisamos los acontecimientos ocurridos entre el 11 y 17 de mayo de 2019 en Venezuela, abunda la producción de noticias sobre los planes intervencionistas de Estados Unidos. El imperio comprime estrategias y recicla unas nuevas sobre otras fallidas. Medios de información o desinformación internacional desfiguran realidades de países no proclives a los intereses del actual gobierno de Donald Trump y sus 51 socios del hemisferio occidental.

En esta cronología, el lunes 13 se supo de manera contundente que un guardacostas estadounidense había entrado en mar territorial venezolano, a pocas millas náuticas de las playas de la paradisíaca Chichirivive en el Estado de Falcón. Comenzaba una arremetida pocas veces vista en meses anteriores. Ese lunes se hablaba de la reunión de Federica Mogherini, representante de la diplomacia europea y del grupo internacional de contacto con Mike Pompeo, Secretario de Estado de Estados Unidos, para tratar el tema de la "crisis venezolana".

Se supo que se conjugaban ambos representantes en la línea dura de una de las propuestas de la llamada hoja de ruta de Juan Guaidó: elecciones libres lo antes posibles como la panacea para solucionar los problemas de Venezuela.

El martes ya se hacía muy visible el continuo asedio a la embajada de Venezuela en Washington, defendido por un valeroso colectivo de activistas estadounidenses que resguardaban ese espacio territorial venezolano como lo dictamina la Convención de Viena. Ese día también se llevaría a cabo la reunión de los dos representantes diplomáticos más importantes de Estados Unidos y Rusia, Mike Pompeo y Sergey Lavrov, en la ciudad del Mar Negro del lado ruso Sochi.

En la página de la BBC se ventiló que las palabras de Pompeo fueron: "...Tenemos desacuerdos sobre Venezuela". Lo cual comenzaba a entrever las posturas antagónicas de Estados Unidos y Rusia con respecto al país



El ingreso del guardacostas estadounidense a mar territorial venezolano constituye una nueva provocación.

con las mayores reservas de crudo de planeta.

Luego durante una rueda de prensa Pompeo explicó que había urgido a Rusia a apoyar el "retorno a la democracia" en Venezuela, abandonar el apoyo al presidente Maduro y que a este le había llegado la hora de irse a través de elecciones libres para comenzar reconstruir este país.

En ese discurso se denota un plan similar al aplicado por los neoliberales de Clinton en los Balcanes en 1999 y luego en Irak, Afganistán y Libia. En ninguno de estos países se ha logrado reconstruir con éxito el andamiaje institucional destruido por las invasiones. Al contrario, en las últimas tres experiencias impera el caos y el desorden a través de pugnas de grupos armados.

Del lado ruso Lavrov dijo que cada país que esté interviniendo en Venezuela dejará de hacerlo, que seguirían apoyando al presidente Maduro y que las amenazas de Washington contra Venezuela no tenían nada que ver con la democracia. El diplomático ruso apoyó el "Mecanismo de Montevideo" como fórmula más idónea para entablar una vía para el diálogo entre las partes encontradas en Venezuela.

Este Mecanismo se activó el 6 de febrero en Uruguay para promover el diálogo entre los sectores en pugna en Venezuela y respetar los principios de soberanía establecidos en la Constitución venezolana.

La iniciativa fue de México y Uruguay, pero ha contado con el aval de los 14 países del CARICOM, Rusia, Bolivia y otros países. Este mecanismo establece cuatro fases: La primera propone diálogo inmediato y crear condiciones necesarias para acercar las partes en conflicto; la segunda es de negociación y presentación de resultados del diálogo y flexibilización de posturas que permitan encontrar puntos en común; la tercera es de compromisos y suscripción de los acuerdos y la cuarta y última, estipula la implementación y materialización de dichos acuerdos con acompañamiento internacional.

Este mecanismo ha contado con el fuerte apoyo del gobierno venezolano en busca de diálogo, pero los sectores ultra radicales de la oposición venezolana, apoyados con el conservadurismo de Estados Unidos y sus socios, buscan mantener la posición injerencista y guerrillista que atenta contra la paz de Venezuela y de toda la región.

Paralelamente a la resolución para la paz del Mecanismo de Montevideo, el "Grupo de Contacto" que integran ocho países de la Unión Europea: Alemania, Italia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, España, Francia y Suecia, hizo una propuesta. Se trata de países cuyos gobiernos asumieron la presidencia interina del autoproclamado, Juan Guaidó y algunos, como Reino Unido y Portugal, tienen bloqueadas cuentas mil

llionarias del pueblo venezolano en bancos de esos países y otros como España e Italia tienen como "huéspedes" a los implicados en el intento de golpe de estado del 30 abril en Venezuela. La propuesta central de este grupo de contacto es de elecciones presidenciales en Venezuela, lo antes posible, lo cual no está contemplado en la Constitución. Esta resolución no fue firmada por Bolivia, México ni los países CARICOM que la calificaron de injerencista y se centraron en mantener el Mecanismo de Montevideo como el camino para el diálogo y para la paz regional.

El miércoles 15 de mayo la noticia de portada fue que el Departamento de Transporte de Estados Unidos prohibió vuelos desde y hacia Venezuela con el argumento de que existía una amenaza a los pasajeros, aeronaves o tripulación que viajan hacia Venezuela. Esta medida es similar a una resolución tomada por Aerolíneas Argentinas ya bajo administración de Macri que en 2017, luego de las Constituyente, argumentaba que por problemas de seguridad para los pilotos y azafatas de la aerolínea suspendían todos los vuelos a Venezuela por las protestas en el aeropuerto de Caracas. Cuando el aeropuerto de Maiquetía era en Vargas, donde aterrizan los aviones, queda como a 40 minutos de Caracas y jamás había habido una protesta en la pista de aterrizaje en 2017.

En ese discurso se denota un plan similar al aplicado por los neoliberales de Clinton en los Balcanes en 1999 y luego en Irak, Afganistán y Libia. En ninguno de estos países se ha logrado reconstruir con éxito el andamiaje institucional destruido por las invasiones

Argumentos tan absurdos como los utilizados por el gobierno de Estados Unidos en este momento.

El jueves ocurrió uno de los acontecimientos más relevantes de la intensa semana. La policía de Washington, junto a otros organismos de seguridad e inteligencia y auspiciados por los venezolanos de ultra derecha del autoproclamado y el Embajador paralelo nombrado por este, decidieron invadir el terreno de la embajada de Venezuela en esa ciudad, lo que violentó, al mismo tiempo, la Convención de Viena que dice que en caso de ruptura de relaciones, incluso en tiempos de guerra el estado receptor debe resguardar todos esos bienes y archivos de la misión diplomática.

Todos estos acontecimientos desenmascaran de manera muy obvia los planes del gobierno de Donald Trump de tratar de quebrar el proyecto Bolivariano y hacerse con los recursos energéticos de Venezuela de manera violenta y ultrajando el derecho internacional público.

A pesar de todas estas situaciones el valeroso pueblo venezolano sigue en pie y el presidente Nicolás Maduro mantiene su posición firme al diálogo y la prueba son las reuniones que ya de manera oficial el día viernes 17 en una marcha Militar por la paz en el Estado Aragua, el propio presidente anunció los acercamientos en Oslo, capital de Noruega. •

Alí Ramón Rojas Olaya

Maduro apoya CLAE

El 12 de febrero de 1814 el general patriota José Félix Ribas, ante la merma de soldados, preparó en el arte militar a 85 estudiantes del Seminario de Santa Rosa de Lima de Caracas. La Batalla de La Victoria fue, si se atiende a la enorme diferencia numérica, imposible de ganar. Sin embargo, el coraje estudiantil bolivariano logró el portento del triunfo.

Captar a estos estudiantes no era tarea sencilla puesto que, bajo las condiciones que el régimen colonial imponía, la universidad formaba ciudadanos súbditos al Rey y a todo su imperio sustentado en la Iglesia Católica.

El 27 de noviembre de 1871 el ejército español fusiló a ocho estudiantes de la Universidad de La Habana cuyas edades oscilaban entre 16 y 21 años, acusados de profanar la tumba del periodista español Gonzalo Castañón.

El 9 de diciembre de 1902, catorce barcos europeos bloquean las costas venezolanas desde La Guaira hasta el Orinoco y en la costa hacia Colombia. Ante la proclama pronunciada por nuestro presidente Cipriano Castro: "La planta insolente del extranjero ha profanado el sagrado suelo de la Patria", 100 mil venezolanos, entre estos un número importante de estudiantes, se movilizaron conformándose en brigadas de voluntarios que llegaron a concretar operaciones efectivas como el asalto del navío mercante inglés Topaze, en Puerto Cabello, sometiendo a la tripulación y que en respuesta produjo el fuego contra el Fortín Solano y el Castillo Libertador en Carabobo, además del ataque contra el Castillo San Carlos en Maracaibo en 1903.

El 15 de junio de 1918 un grupo de estudiantes irrumpió en la Universidad de Córdoba, Argentina, para impedir que se consumara la elección del rector. El 9 de septiembre la Federación Universitaria de Córdoba asume la dirección de la Universidad y el gobierno ordena al Ejército reprimir la ocupación. Durante el curso del conflicto y a pedido de los estudiantes, el presidente Hipólito Yrigoyen intervino dos veces la Universidad para que se reformaran los estatutos y se realizaran nuevas elecciones de sus autoridades. La revuelta estudiantil cordobesa tuvo su expresión en el célebre Manifiesto liminar de

la Federación Universitaria de Córdoba, redactado por Deodoro Roca y titulado "La Juventud argentina de Córdoba a los Hombres Libres de Sudamérica".

Para el año 1928 los destinos de Venezuela eran dirigidos por Juan Vicente Gómez, quien gobernó entre 1908 y 1935. Era el gendarme que las transnacionales petroleras impusieron para vigilar el oro negro que saqueaban. En los carnavales de ese año la estudiante Beatriz Peña Arreaza, coronada como reina de los estudiantes en el Teatro Municipal de Caracas, decretó el uso de la boina azul que distinguiría a un grupo estudiantil comunista y antiimperialista que se enfrentó a la dictadura de Juan Vicente Gómez y que se conoce como la Generación del 28 de la que formaron parte entre otros, Rodolfo Quintero, Miguel Otero Silva, Kotepa Delgado, Miguel Acosta Saignes, Juan Bautista Fuenmayor, Andrés Eloy Blanco, Rómulo Betancourt y Pío Tamayo.

A mediados de abril de 1948, en Bogotá, Colombia, se lleva a cabo un congreso en el triple contexto del fin de la Segunda Guerra Euroasiática de Países Imperialistas, mal llamada Segunda Guerra Mundial, los frentes nacionales contra el fascismo y la gestación de la guerra fría. En la agenda destaca el fortalecimiento de la idea de crear una entidad estudiantil a escala

El IV CLAE se realiza en La Habana en 1966 bajo la consigna: "Por la Unidad antiimperialista del estudiantado latinoamericano".

continental antiimperialista. Pero entonces no se materializó porque el 9 de abril es asesinado el líder progresista y candidato presidencial Jorge Eliécer Gaitán en lo que se conoce como el Bogotazo. A este congreso asistieron dos personajes antagónicos: el Secretario de Estado de Estados Unidos, George Marshall, y un delegado estudiantil cubano llamado Fidel Castro Ruz.

En 1955, 1957 y 1959 se desarrollan los tres primeros Congresos Latinoamericanos de Estudiantes (CLAE) en Montevideo, en La Plata y en Caracas. Con el primero se inicia la organización del movimiento estudiantil en la región. En el segundo se condena las dictaduras de Trujillo en República Dominicana, de Batista en Cuba, de Pérez Jiménez en Venezuela, y Castillo de Armas en Guatemala. El tercero está marcado por la emoción que despierta para toda América Latina el triunfo de la Revolución Cubana.

Dado el auge de los tres primeros congresos, en 1961 la Conferencia Internacional de Estudiantes intenta realizar

en Brasil, el autonombrado IV CLAE creado y financiado por los Estados Unidos, con el objetivo de dividir y aislar el movimiento estudiantil. Los gringos reciben una derrota histórica cuando la mayoría de los estudiantes del mundo rechazaron esta injerencia. Para molestia yanqui, el IV CLAE se realiza del 20 de julio al 11 de agosto de 1966 en La Habana bajo la consigna: "Por la Unidad antiimperialista del estudiantado latinoamericano". El 11 de agosto queda formalmente constituida la Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (OCLAE), como parte de las resoluciones aprobadas en el Congreso.

El 2 de octubre de 1968 fueron asesinadas en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco en México más de 300 personas, muchas de ellas estudiantes de varias universidades mexicanas. El gobierno entreguista de entonces justificó la masacre argumentando que los participantes eran comunistas, terroristas, delincuentes y representaban un peligro para la seguridad nacional. ¿Qué exigía los estudiantes? Mayores libertades políticas y civiles, menor desigualdad y la renuncia del gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El 16 de septiembre de 1976 la dictadura argentina secuestró, torturó y asesinó a un grupo de estudiantes menores de 18 años en la ciudad de La

Plata. ¿Por qué ocurrió esto? Porque los estudiantes pedían pasaje estudiantil, razón por la cual sus asesinos calificaban esta solicitud como «subversión en las escuelas». Este hecho pasó a la posteridad como La Noche de los Lápices.

Durante la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014, la policía municipal y estatal de Iguala, México, persiguió y atacó a 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa a los cuales acusaban de haber tomado autobuses de forma ilegal. Hoy siguen desaparecidos.

El 12 de abril de 2018, la Universidad de Chile homenajeó a 104 estudiantes de la institución que fueron detenidos y ejecutados durante la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990), con la entrega de títulos póstumos y simbólicos a familiares y amigos cercanos.

Hoy, en este presente de profundas transformaciones sociales y con Venezuela como epicentro geopolítico del mundo donde se gesta una revolución del poder popular, el presidente Nicolás Maduro, el 12 de abril de 2019 felicitó al estudiantado venezolano por la responsabilidad que significa la organización del XVIII Clae en acto donde compartió con autoridades de la Federación Mundial de Juventudes Democráticas y el Consejo Mundial de Paz. ¡Vivan los estudiantes! •



Un espacio antiimperialista

CLAE solidario con Venezuela

Verónica Díaz

Venezuela es por segunda vez sede del Congreso Latinoamericano y Caribeño de Estudiantes (CLAE), un espacio que representa a más de 100 millones de jóvenes del continente suramericano, se reunirán en Caracas entre el 20 y el 24 de mayo, unos 5 mil estudiantes provenientes de 20 países de la región en la 18va edición de este evento que se celebra desde hace 60 años.

“Esto nos llena de un enorme compromiso, ya que se reconocen los avances de la Revolución Bolivariana en el área estudiantil. Estudiar en Venezuela hace 20 años era un sueño para muchos. Hoy es un sueño hecho realidad”, expone Rander Bello, comisionado de asuntos internacionales de la Juventud del Partido Socialista Unido de Venezuela (JPSUV).

Cita el ejemplo de la UNEFA, antiguo IUPFAN, en donde previo a la llegada del chavismo al poder solo admitían a 2.500 privilegiados. Hoy la matrícula de la institución universitaria de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana supera los 130 mil estudiantes.

La Venezuela chavista ha puesto en un altar el derecho a la educación gratuita y ha invertido gran parte de su presupuesto en crear y fortalecer centros educativos en todos sus niveles.

“Es falso que la cantidad esté reñida con la calidad, porque en la Revolución Bolivariana la cantidad está casada con la calidad. Nosotros creemos que una educación de calidad puede ser para todos”.

Modelos en pugna

El dirigente de la JPSUV explica que Venezuela es el epicentro de la pugna entre dos modelos: el soberano, pacífico, basado en la autodeterminación de los pueblos, que se enfrenta a uno que glorifica la violencia y la muerte como medio para el ejercicio de la política.

“Hace 15 años con la caída de la Unión Soviética se trató de imponer la idea de que ya no habían razones para soñar, que había llegado el fin de los tiempos. Pero Chávez, Fidel, Evo, Correa, Lula y Kirchner,



nos dijeron que sí era posible seguir soñando. Ahora quieren nuevamente llevarnos a la oscuridad. Nosotros creemos firmemente que el nuevo comienzo de los pueblos está por reescribirse”.

Rander Bello denuncia que la derecha trata de encarcelar o matar a los líderes de izquierda para que el renacer de los pueblos no se materialice.

“Pero hemos visto resurgir la solidaridad de organizaciones, movimientos sociales y estudiantiles, porque la Revolución Bolivariana es una causa justa de la humanidad, por eso es que no es causal que Venezuela también sea sede de la Asamblea Internacional de los Pueblos, del Consejo General de las Juventudes Democráti-

cas (que congrega a las principales organizaciones juveniles del mundo), y en dos meses se realizará en el país el Foro de São Paulo, porque atacar a la Revolución Bolivariana es atacar a las causas justas de la humanidad”.

Hoy Venezuela se juega el derecho a existir, en un debate entre el monroísmo y el bolivarianismo.

El bolivarianismo busca la unión latinoamericana y garantizar la mayor suma de felicidad posible, mientras que el monroísmo promueve la división y una América Latina sometida por el imperio norteamericano.

“Particularmente creo que la juventud venezolana tiene el reto de defender a la Revo-

lución Bolivariana en el ahora y más allá del ahora. Nuestra juventud tiene convicción de poder y está decidida a edificar una revolución irreversible”.

El CLAE es una organización antiimperialista que lucha contra el neocolonialismo, por ello debatirá sobre los modelos de educación liberadores.

“Nosotros no necesitamos universidades que estén a espaldas de los pueblos, al contrario, se requiere que contribuyan a la solución de las más grandes adversidades”.

También se reflexionará sobre lo sucedido a 100 años de la Reforma de Córdoba, que fue un movimiento estudiantil ocurrido en 1918 que buscaba democratizar la univer-

sidad y otorgarle un carácter científico.

Recalcó la necesidad de una educación pertinente para consolidar la paz, que se ocupe de resolver los grandes problemas continentales.

Por esta razón, la Revolución Bolivariana ha creado universidades orientadas a la producción y enfocadas en la soberanía económica, capaces de contribuir a aprovechar las inmensas riquezas del suelo venezolano.

“Se requiere una universidad pertinente, que responda a las necesidades del pueblo”.

En contraste, algunas universidades autónomas, como la Universidad Central de Venezuela (UCV), responden a intereses extranjeros e incluso

a



apoyan una intervención militar en Venezuela.

Rander Bello explica que se trata de un campus académico que ha sido secuestrado por sus autoridades, por lo que dejó de ser la “casa que vence las sombras”.

“Pero sus estudiantes también quieren un país próspero, en paz y feliz, por eso creo que los mejores tiempos de la UCV son los que están por venir”.

Considera que en las universidades autónomas ha ocurrido este secuestro por parte de las autoridades académicas.

“Si algún gran favor le pudieran hacer estas universidades al país es crear un gran frente para condenar el bloqueo comercial y financiero contra Venezuela, el cual im-

pide la compra comida y medicinas”.

Desde el 9 de marzo de 2015 hasta hoy se han emitido 26 medidas coercitivas unilaterales, que entre bloqueo, incautaciones, congelamiento de activos, asciende a más de 100 mil millones de dólares retenidos.

Se estima que en el 2006 para la importación de alimentos y medicinas se destinaron 4 mil millones de dólares, lo que significa que estarían bloqueados recursos para atender la demanda de medicinas y alimentos para los próximos 25 años.

Ante la juventud que ha optado por emigrar, Rander Bello considera que han sido heridos por una guerra económica que

ha afectado a la cotidianidad del pueblo venezolano.

“Estamos haciendo todo lo posible para que retornen y puedan abrazar a su familia, en cambio, los falsos líderes opositores en lugar de llamar al diálogo, la paz y la reconciliación nacional, invocan una intervención militar extranjera”.

La lógica de la oposición se basa en la “Doctrina de Responsabilidad para Proteger”, según la cual la soberanía es un privilegio y no un derecho, al que se accede en la medida en que el país se ajusta a los estándares de la democracia occidental, es decir, que el gobierno que no se someta a los poderes imperiales puede ser derrocado usando, incluso, tropas extranjeras, y es precisamente lo que solicita el auto-proclamado, Juan Guaidó.

“La oposición venezolana quiere guerra y la Revolución Bolivariana quiere paz”.

Asedio a la embajada

Rander Bello sostiene que Estados Unidos es irrespetuoso al derecho internacional y lo ha demostrado en numerosas ocasiones. “Venezuela enfrenta al principal imperio genocida de la humanidad”.

El asedio y desalojo de la embajada de Venezuela en Washington constituye una violación a la Convención de Viena de 1961 y desconoce que existen foros internacionales para dirimir las más grandes controversias.

EEUU aplica medidas coercitivas y unilaterales, al tiempo que desconoce a 162 gobiernos del mundo que reconocen el mandato del presidente Maduro, ya que solo 31 países apoyan al gobierno virtual de Guaidó.

“Pero como todo imperio arrogante, su destino será la decadencia. Y mientras EEUU irrespete el derecho internacional, Venezuela asume un absoluto apego a la normativa mundial y al multilateralismo”.

Considera que China y Rusia han tenido posturas coherentes y respetuosas al derecho internacional.

“Ambas naciones piden respeto al presidente Maduro (elegido con el 67% de los votos) y respeto al derecho que tienen los pueblos a vivir en paz”, concluye. •

Unidad y lucha antiimperialista

Verónica Díaz

A Mirthia Brossard Oris la entrevistamos en Caracas. La joven cubana de 24 años que preside el Comité Organizador Internacional (COI) del 18vo. Congreso Latinoamericano y Caribeño de Estudiantes (CLAE), resaltó que no es casual que el evento se realice en Venezuela, en medio de la coyuntura política de América Latina y el Caribe, ya que dentro de los estatus de la organización destaca su vocación antiimperialista, por lo que es su deber pronunciarse ante cualquier intento de sometimiento de los pueblos.

“Queremos expresarle a Venezuela que no está sola en sus luchas”.

Las nuevas generaciones reunidas en Caracas denunciarán los intentos desestabilizadores de la derecha internacional contra el legítimo gobierno de Nicolás Maduro.

Mirthia Brossard, explicó que el CLAE representa a todos los estudiantes del continente. Se trata de una organización que visualiza al imperialismo norteamericano como el principal enemigo del respeto a la soberanía de los pueblos.

“Luego de haber transcurridos más de 50 años, seguimos enfrentando las mismas amenazas de forma continental, aunque con variaciones de acuerdo a las distintas coyunturas, porque EEUU sigue sin entender que América Latina no es su patio trasero, por lo que no tiene que subordinarse a sus intereses”.

En el 18vo. Congreso se debatirán temas como el legado de la Reforma de Córdoba, las actuales amenazas de la Doctrina Monroe, la guerra contra gobiernos progresistas, la urgencia de la democratización de los medios de comunicación y de la educación, la integración continental, Latinoamérica y

Los estudiantes deberán debatir en medio de complejas coyunturas políticas y estudiantiles, como el recorte del 30% del presupuesto universitario que trata de establecer en Brasil el gobierno neoliberal de Jair Bolsonaro

el Caribe como Zona de Paz y las realidades de lucha del movimiento estudiantil.

Mirthia Brossard expone que el CLAE no se limitará a los cinco días de debates en Venezuela, ya que se enfocará en materializar el plan de acción que se establezca en Caracas.

Los estudiantes deberán debatir en medio de complejas coyunturas políticas y estudiantiles, como el recorte del 30% del presupuesto universitario que trata de establecer en Brasil el gobierno neoliberal de Jair Bolsonaro.

También analizarán el mercantilismo y los esfuerzos por convertir a las universidades en centros de negocio, problema que se ha agravado por la llegada de gobiernos neoliberales a varios países de la región.

Igualmente, convocó a todas las federaciones y organizaciones a generar espacios de debate en cada país sobre la situación actual de la educación, las reivindicaciones de lucha del movimiento estudiantil, y a defender una agrupación democrática, diversa, revolucionaria y antiimperialista, con base en la experiencia histórica para transformar los nuevos tiempos de Nuestra América.

“Participaremos en el 18vo. CLAE porque estos tiempos requieren unidad, lucha antiimperialista y educación emancipadora”, finalmente aseguró la dirigente estudiantil. •

Diputados de la América Libre

José Gregorio Linares

Hubo un grupo de insurgentes suramericanos que se exiliaron en Estados Unidos en la etapa más adversa de la guerra de independencia contra España, entre 1815 y 1819; y allí constituyeron una organización patriota que se autodenominó "Diputados de la América Libre". Su inquebrantable decisión de seguir luchando cuando muchos creían que todo estaba perdido contribuyó de manera decisiva en el posterior triunfo de las armas republicanas.

Después de la vuelta al poder de Fernando VII a raíz de la derrota de las tropas francesas que invadieron España entre 1808 y 1814, el imperio español emprendió la reconquista de sus colonias americanas. En 1815 envió una expedición conformada por más de doce mil soldados que llegaron América del Sur en sesenta y seis embarcaciones al mando de Pablo Morillo, un veterano que participó en las guerras napoleónicas. Dicho ejército sometió violentamente a los pueblos insurgentes y prácticamente liquidó el movimiento independentista. No perdonaron ni a las mujeres ni a los civiles que se les habían rebelado. De modo que tras su paso, solo quedaron algunos pocos focos guerrilleros en resistencia; mientras que en el exterior la mayoría de los gobiernos de las grandes naciones, incluyendo Gran Bretaña y Estados Unidos, prefirieron aliarse con la victoriosa España que apoyar a unos rebeldes derrotados. Salvo Alejandro Petión y el gobierno de Haití prácticamente nadie quería auxiliar a los patriotas suramericanos.

Muchos de los sobrevivientes debieron refugiarse en las islas no hispanas del Caribe (Curazao, Jamaica, Haití, Trinidad, San Thomas), en Gran Bretaña y en Estados Unidos. Algunos llegaron a Filadelfia y desde allí conformaron el centro de conspiración "Diputados de la América Libre" de que estamos hablando. Había allí agentes de Venezuela (Pedro Gual, Juan Germán Roscio, Lino de Clemente, José Rafael Revenga, Mariano Montilla), de

Su inquebrantable decisión de seguir luchando cuando muchos creían que todo estaba perdido contribuyó de manera decisiva en el posterior triunfo de las armas republicanas



Argentina (Martín Thompson), del Perú (Vicente Pazos Kanki), de México (Servando Teresa de Mier, F. Zarate), de Nueva Granada (Manuel Torres), e internacionalistas o corsarios al servicio de la causa patriota de diferentes partes del mundo (el escocés Gregor Mac Gregor, el italiano Agustín Codazzi, el francés Luis Aury).

Entre las tareas fundamentales de estos diputados estaban: la búsqueda de reconocimiento por parte del gobierno estadounidense, el financiamiento de las expediciones que se organizaban en el territorio norteamericano, la compra de armas y pertrechos para el ejército libertador, la búsqueda del apoyo de la opinión pública mediante la difusión de artículos de prensa, el reclutamiento de voluntarios, la construcción de una red suramericana de insurgencia. Entre sus más audaces acciones estuvo la toma de la Florida, con lo que buscaban

Aprovecharon el escaso margen de libertad que les permitía su estancia en Estados Unidos para revertir la suerte a favor de las armas patriotas en Suramérica. Sabían que su aporte era esencial para torcer el rumbo de los acontecimientos y preparar el camino para la victoria futura. Comprendían que su papel en ese penoso momento histórico era mantener encendida la llama de la esperanza.

controlar una zona estratégica en la cuenca del Caribe e impedir el contrabando de

armas de EEUU a favor de los realistas; y el apoyo a la expedición libertadora de México dirigida por el general Francisco Xavier Mina.

La mayoría de los diputados de la América libre vivían en la mayor pobreza, muchas veces lejos de sus familias, sin esperanza de recibir los aportes monetarios y el apoyo logístico que requerían para cumplir su misión. No obstante, emprendieron retos trascendentales para reanimar la causa republicana. Aunque en esa época proliferaron las deserciones habida cuenta del reconquistado poderío español, los diputados de la América libre se mantuvieron firmes en respaldo del movimiento independentista. Se organizaron a pesar del espionaje español que los acosaba. Realizaron eventos públicos pese a que las leyes estadounidenses les prohibían realizar actividades a favor de la independencia suramericana. En fin, aprovecharon el

escaso margen de libertad que les permitía su estancia en Estados Unidos para revertir la suerte a favor de las armas patriotas en Suramérica. Sabían que su aporte era esencial para torcer el rumbo de los acontecimientos y preparar el camino para la victoria futura. Comprendían que su papel en ese penoso momento histórico era mantener encendida la llama de la esperanza. Hoy recordamos con orgullo el papel que en Estados Unidos desempeñaron estos abnegados patriotas.

Por eso nos indigna que un grupo de parlamentarios venezolanos aliados al gobierno de EEUU conspiren contra la Patria. Hacen todo lo contrario de lo que hicieron los diputados de la América Libre: sirven a la América Opresora. Planifican magnicidios junto al representante ejecutivo de la América Terrorista. Ejecutan acciones desestabilizadoras (golpes de Estado, guarimbas, asalto a cuarteles, autoproclamaciones presidenciales) siguiendo el guión diseñado por el gobierno de la América Injerencista. Apoyan la expropiación de bienes propiedad de Venezuela en el extranjero (empresas, oro), delitos ejecutados por los voceros de la América Cuatrera. Se unen a las campañas mediáticas basadas en fake news, difundidas por voceros de la América Falaz. Respaldan el bloqueo y las penalizaciones impuestas por la América Atracadora a las empresas que negocian con nuestro país. Apoyan la sistemática violación de los derechos humanos consumada por la América Desalmada.

Estos congresistas no merecen ser llamados diputados de Venezuela, una nación libre y soberana. No, son cipayos al servicio de la América Supremacista. Colonos gringos representantes de la América Invasora. Mejor dicho, son diputados de repúblicas bananeras sometidos a los yanquis. ¿Será por eso que en el último golpe de Estado que intentaron dar enviaron una señal de incondicionalidad a sus amos imperiales? Al lado de las ametralladoras, las bazucas y los proyectiles colocaron los racimos de cambures. •

¡Vivan los estadounidenses bolivarianos!



Alí Ramón Rojas Olaya

El enemigo

Daniel Shae, presidente del colectivo Veteranos por la Paz, en visita a Venezuela el 14 de mayo de 2019 habló sobre el significado de la palabra enemigo: "Una de las razones por las que estoy aquí es porque, como veterano de Vietnam, he visto los horrores de la guerra. Pienso en las personas que se ven atrapadas en medio de la guerra y los Estados Unidos, un período tras otro, continúa con sus guerras, intervenciones, cambios de gobiernos. Me hiere profundamente como si alguien me apuñalara el corazón constantemente. Así que estamos acá para evitar lo que está pasando. Yo suelo decir que cuando estuvimos en Vietnam fuimos a combatir al enemigo. Yo vi al enemigo: y el enemigo éramos nosotros".

La amistad

Para Bolívar la amistad no tiene fronteras geográficas: Alexander von Humboldt, naturalista prusiano; Henry Cullen, comerciante jamaiquino de origen británico a quien le dirige la carta de Jamaica; Jean Louis Perou de Lacroix, coronel Patrick Campbell, encargado de negocios de Su Majestad britá-

nica, el irlandés Daniel Florence O'Leary; el neorleanés Renato Beluche Laporte y los estadounidenses Alexander Macaulay y Felix Jastran, son apenas una muestra de esta selecta lista.

¿Quién fue Felix Jastran?

La mayoría de los estadounidenses que lucharon por la independencia venezolana lo hicieron como corsarios. El trato era llamativo, cada hacienda realista sería repartida en 4 partes: una para los oficiales que dirigían la operación, otra para los soldados y las otras dos para el Estado. Felix Jastran fue un militar estadounidense del que se conoce muy poco. Recibió el grado de coronel en 1813 y luchó en la batalla de Carabobo (1821) y en la batalla de Ayacucho (1824).

¿Quién es Alexander Macaulay?

Alexander Macaulay fue un médico nacido en Yorktown, Virginia, en 1787. Era hijo de un próspero comerciante. Fue nombrado ayudante de cirujano en el ejército de los Estados Unidos en junio de 1806. Para 1811 ostentaba el mismo cargo, hecho que lo hizo resentirse con su país. En mayo de 1811 viaja hasta Venezuela para abogar por la causa de los patriotas en su lucha de emancipación del yugo

de la esclavitud española. Se traslada después a la Nueva Granada y se establece en Bogotá en enero de 1812. Allí ejerce la profesión hipocrática y practica el castellano. Es muy crítico del gobierno de la época conocido como la "patria Boba", periodo signado por la división, los conflictos entre provincias, las guerras intestinas y el desorden institucional. Macaulay cuestiona la organización del gobierno independentista que estaba seriamente amenazado por la intervención de las tropas realistas que pretendían agarrar un segundo aire. Parte a Quito y en el camino se une a un grupo del ejército patriota con el que se enfrenta en Pasto a los patianos, ejército de indígenas al servicio del virrey. Al poco tiempo es vencido, capturado, juzgado y fusilado.

¿Quién es Renato Beluche Laporte?

Renato Beluche Laporte fue un corsario francés de destacada participación en las Guerras de Independencia Hispanoamericana. Nació en Nueva Orleans, Nueva Francia, el 15 de diciembre de 1780 y murió en Puerto Cabello, el 4 de octubre de 1860. Llegó a Venezuela en la Expedición de los Cayos el 31 de marzo de 1816 como capitán del buque Independencia (renombrado

General Bolívar), participó en la batalla de Los Frailes, la batalla naval del Lago de Maracaibo y la toma de Puerto Cabello. Sus restos reposan en el Panteón Nacional desde el 22 de julio de 1963.

El Estados Unidos profundo

En la profundidad del imperio gringo subyacen ciudadanas y ciudadanos conscientes de que "vinimos al mundo a entreayudarnos, no a entredestruirnos". En esa hondanada de sínderesis, sensibilidad y solidaridad destaca el cacique Seattle, Gerónimo, los Novajo, Sioux, Cherokee, Cheyenne, Semínolas, el anti-esclavista Abraham Lincoln, el periodista John Reed, los cineastas Orson Welles, Stanley Kubrick, Oliver Stone, Michael Moore y Spike Lee, la cantante de gospels Mahalia Jackson, el rockero Jim Morrison, las activistas sociales Assata Shakur y Angela Davis, los escritores Ernest Hemingway, Mark Twain, John Steinbeck y Howard Fast, los guionistas Dalton Trumbo y Ring Lardner Jr., el poeta Walt Whitman, el compositor Aaron Copland, el bajo Paul Robeson, los activistas W. E. B. Du Bois, Harry Belafonte y Noam Chomsky, el pastor Martin Luther King, el boxeador Muhammad Ali, el matrimonio Ethel y Julius Rosenberg, el actor Marlon Brando, la maestra de educación especial Anne Sullivan y sus alumnas Laura Bridgman y Helen Keller; los mártires de Chicago: George Engel, Adolf Fischer, Samuel Fielden, Albert Parson, Louis Lingg, Michael Schawab, August Spies y Oscar Neebe. Las venezolanas y los venezolanos siempre hemos amado a los Estados Unidos del jazz, el de los negro spirituals, el de los hermanos Marx, el de Ginger Rogers y Fred Astaire; el de los movimientos ambientalistas, el de las Panteras Negras, el de Sacco y Vanzetti, el de todas las víctimas del Macartismo y del Klu Klux Klan, en fin, el del pueblo trabajador y creador.

Nuestra embajada en Washington

En estos días un amigo me preguntaba que por qué Venezuela no ocupaba las instalaciones de la sede de la Embajada de Estados Unidos para crear allí una universidad. La respuesta es muy sencilla: No podemos usurpar ese espacio por dos razones, no es nuestro, y creemos en el derecho internacional, es decir,

violaríamos el artículo 22 de la Convención de Viena: "los locales de la misión son inviolables. Los agentes del Estado receptor no podrán penetrar en ellos sin consentimiento del jefe de la misión. El Estado receptor tiene la obligación especial de adoptar todas las medidas adecuadas para proteger los locales de la misión contra toda intrusión o daño y evitar que se turbe la tranquilidad de la misión o se atente contra su dignidad. Los locales de la misión, su mobiliario y demás bienes situados en ellos, así como los medios de transporte de la misión, no podrán ser objeto de ningún registro, requisa, embargo o medida de ejecución". Se entiende por locales las sedes de las embajadas, los consulados y las casas de los embajadores.

¡Gracias!

Mientras el gobierno de Estados Unidos hiere a cuanta víctima encuentre en su camino, un grupo importante de estadounidenses que no habla castellano, que posiblemente nunca ha comido una arepa de reina pepeada, ni ha pulido hebilla, ni ha probado un sorbo de leche e'burra o de cocuy, protege nuestra embajada en Washington. Gracias al reverendo Jesse Jackson por llevar comida a los activistas atrincherados de la Embajada, gracias a la periodista Anya Parampil por decirle a la turba opositora ¡Bolívar y Chávez viven!, gracias a la activista Medea Benjamin de la organización CodePink, a los colectivos Answer Coalition y Popular Resistance, a los activistas Adrienne Pine, David Paul, Kevin Zeese y Margaret Flowers del Colectivo de Protectores de la Embajada, por defender a Bolívar del gringo James Monroe. Quitar el servicio eléctrico y el agua es la práctica cotidiana de los enemigos de Bolívar. Gracias a Daniel Shae por enfrentar a la hipocresía de su propio sistema. Ya estos estadounidenses bolivarianos son amigos de Venezuela, y cada mujer y cada hombre de ese pueblo Caribe en la calle, mientras izan los multicolores estandartes de la alegría, le dicen a cada uno de esos estadounidenses aquellas palabras de Simón Bolívar: "la amistad tiene en mi corazón un templo y un tribunal, a los cuales consagro mis deberes, mis sentimientos y mis afectos". •

Blackwater

Los mercenarios que Guaidó quiere en Venezuela



Eduardo Cornejo De Acosta

Diversas especulaciones se tejieron por el “desliz” del malviviente individuo. Conociendo sus antecedentes, supusimos que nada bueno sería.

Luego del fracasado saínete montado en las inmediaciones de La Carlota por Juan Guaidó y Leopoldo López, las corporaciones mediáticas pusieron de relieve que Erik Prince, director de Blackwater, proponía crear un ejército mercenario de 5 mil elementos para arremeter contra el gobierno constitucional de Venezuela.

Ello nos recordó que en Estados Unidos, quienes ejercen el poder en la sombra, hace años que privatizaron las guerras.

Blackwater es una multinacional de mercenarios, que algunos hipócritas llaman “contratistas”. Fue creada en 1997 por Al Clark y el ya citado Prince.

Es la empresa de su rubro más extendida en el mundo, bajo el amparo de los diversos gobiernos norteamericanos. Muchos de los “contratos” que ganaron para operaciones en África y Medio Oriente, principalmente,

fueron irregularmente asignados.

Tienen tanto poder e influencia, que investigaciones al respecto no prosperaron.

Senadores y diputados decentes en Estados Unidos también indagaron sobre las innumerables denuncias por violaciones de derechos humanos y crímenes de guerra que cometen esos mercenarios.

Ellos hacen el trabajo sucio que las fuerzas militares regulares de Estados Unidos y sus aliados no ejecutan.

Los primeros contratos millonarios de Blackwater se dieron entre 2001 y 2003, con las invasiones de Afganistán e Irak. Allí operaron junto a otra empresa de su especialidad, DynCorp.

Expertos afirman que la cantidad de mercenarios era similar a la de las fuerzas militares norteamericanas y de sus aliados.

Viendo que la empresa les era muy “útil” y lo seguiría siendo en su proyecto de dominio mundial, a Prince se le facilitó, en Carolina del Norte, 2800 hectáreas para que estableciera su “academia” donde entrenar asesinos. El recinto es conocido como Moyock.

Blackwater tiene su pro-

prio cuerpo de inteligencia y entre quienes consumen sus servicios están algunas monarquías del medio oriente y “democracias” occidentales.

Tiene su propia flota de aviones, barcos de superficie y submarinos, pero, sobre todo, tiene muy mala reputación por la crueldad con que sus “soldados” actúan.

Se caracterizan por lo “atractivo” de sus salarios. Siempre teniendo como referencia los años de las invasiones a Irak y Afganistán, la empresa de Prince, que daba seguridad a funcionarios títeres impuestos por Estados Unidos y sus propios funcionarios, empezó a pagar 600 dólares diarios a sus sicarios.

Mucho dinero se movía en el negocio, la ola de “patriotismo” desplegada luego de los atentados contra las Torres Gemelas los justificaba.

También proporcionó a los mercenarios de Blackwater y otras pandillas similares, impunidad total para sus crímenes. Washington no permitiría que sancionen a los que hacen el trabajo sucio, ni a los dueños de las empresas con la que tan rentables negocios hacían.

Las tropelías eran legitimadas por las corporaciones mediáticas que glorificaban

Es la empresa de su rubro más extendida en el mundo, bajo el amparo de los diversos gobiernos norteamericanos. Muchos de los “contratos” que ganaron para operaciones en África y Medio Oriente, principalmente, fueron irregularmente asignados

a los “contratistas” y demonizaban a las víctimas. El discurso de que era necesario exterminar fuera como fuera iraquíes, afganos, a todo aquel que se opusiera a la Casa Blanca, era permanente. Casi construyen un consenso mundial donde nos convencen de que esos delincuentes nos estaban salvando de las amenazas islámicas o comunistas.

Los contratistas se encargan de los asesinatos, torturas, violaciones, la canalla mediática del discurso justificador.

Sin embargo, todo tiene límite. Por más que CNN y demás cómplices pretenden ignorarlo. Además, el mundo vio el surgimiento de medios alternativos que muestran la otra cara de los hechos. Así nos enteramos de la masacre de Nisur, el 2007.

En aquella plaza de Bagdad, los maleantes de Blackwater, que andaban en 4 vehículos blindados, dispararon indiscriminadamente, con ametralladoras de 7,62 milímetros, contra civiles iraquíes. Oficialmente se habló de una veintena de muertos, aunque medios de ese país hablan de medio centenar de muertos, mayoritariamente niños y mujeres.

El escándalo fue mayúsculo, inclusive en la opinión pública norteamericana. Eso hizo que se visibilizarán todos los otros crímenes de lesa humanidad que se habían silenciado. Esto obligó a que Barack Obama suspendiera un contrato pendiente con Blackwater para el 2009. Aunque un año después suscribieran otro por 10 mil millones de dólares. El 2017, con Donald Trump ya en la Casa Blanca, hubo otro intento de contratar a la citada empresa y a DynCorp para operar en Afganistán. Por cierto, en dicha operación también intervenía Jared Kushner, yerno del peculiar mandatario norteamericano.

Los contratistas, las empresas militares de alcance global, es decir, los mercenarios del siglo 21, aupados por las corporaciones hegemónicas, siguen operando en el mundo. Siempre contratados por seres perversos.

La misma Cruz Roja Internacional ha mostrado su preocupación por el florecimiento de estas empresas contratistas.

Es una preocupación que se hizo pública el 2008 y más notoria el 2013. Ese año, del 11 al 13 de diciembre, la institución humanitaria convocó a representantes de 60 países, en la ciudad Suiza de Montreux para pedir mayor cuidado con estos mercenarios.

Lamentablemente, sus deseos no han tenido mayor efecto real.

Pese a los horrores que estos mercenarios llevan a donde quiera que vayan, personajes como Guaidó y toda su comparsa no dudan en invocarlos para intentar cumplir sus propósitos. •

Ernesto Villegas

"La fórmula puertorriqueña para Venezuela"

Geraldina Colott

Arte en tiempos difíciles. El pabellón venezolano se abre en la Bienal de Venecia el domingo 19 de mayo. El gobierno bolivariano responde así a la controversia y el sabotaje que, de nuevo este año, animó la inauguración de la exposición hace ocho días, utilizada como foro por aquellos que desean devolver a Venezuela al estado de sujeción colonial: inventando, dice el Ministro de Cultura, Ernesto Villegas, en esta entrevista, una especie de "estado libre asociado, en similar al modelo puertorriqueño".

En medio de un ataque brutal y concéntrico que pone a Venezuela en la mira de una invasión armada de los Estados Unidos, el proceso bolivariano reacciona con la cultura y la creatividad. Vimos esto una vez más al participar en asambleas de calles que se llevaron a cabo recientemente en cada parte del país: con el objetivo de recopilar nuevas propuestas para presentar al Presidente Nicolás Maduro, quien las solicitó durante la gigantesca marcha del 1º de Mayo a todos los sectores.

¿Ministro Villegas, una explosión artística contra los drones explosivos?

- El imperialismo estadounidense y sus lacayos europeos aplican las fórmulas más viles contra Venezuela, pero la voluntad, la dignidad y el compromiso histórico del pueblo venezolano, son más fuertes que todas las fórmulas, por más duras y crueles que sean. Ciertamente nos causaron mucho daño, incluso a la cultura y las artes. Pero esto multiplica las razones para aferrarnos a nuestra rica y diversa identidad cultural. La Feria Internacional del Libro de Venezuela, celebrada en 2018, ha movilizó a más de 600.000 personas en solo 10 días. Recientemente, el Festival de Teatro de Caracas también se llevó a cabo con una gran afluencia popular y admirables propuestas teatrales.



Participar en eventos culturales es un derecho, tanto para los artistas como para el pueblo, y para nosotros aumenta su importancia cuando la realidad material nos desafía. La fuerza de nuestra gente viene de lejos, y esto nos ha permitido resistir y ganar. Tenemos en nuestras venas la sangre de los libertadores, en particular la de Bolívar, el hombre de las dificultades. Somos un pueblo que condensa todas las hazañas de independencia de Sudamérica, nos sentimos presa de esta resistencia y de este compromiso. El comandante Chávez, cuando concibió la revolución bolivariana, se encontró con estas raíces, las raíces de Ezequiel Zamora, Simón Rodríguez, Manuelita Sáenz, y esto nos da una fuerza especial para enfrentar las dificultades. ¿De dónde viene esta fuerza? De Simón Bolívar. ¿De dónde sigue fluyendo? Desde Chávez. Y quiero poner especial énfasis en la fortaleza y la resistencia de las mujeres. En el proceso bolivariano, la mayoría de las organizaciones están encabezadas por mujeres, que son pilares en la batalla por la vida y la dignidad.

¿Qué trajo Venezuela a la Bienal?

- En Venecia llevamos la metáfora de las tres ventanas, la identidad en el tiempo y el espacio. Los ejes de la mues-

tra son: petróleo, ancestralidad, migraciones, rebeldía y antimperialismo. Las obras de cuatro artistas venezolanos, Gabriel López, Ricardo García, Nelson Rangel, y una venezolana residente en España, Natalie Rocha, están en exhibición. Una pequeña parte de nuestra intensa producción artística, atravesada por el tema de la rebeldía y el antiimperialismo, también fluye en el aspecto de la migración que ha tenido lugar desde tiempos ancestrales. Un arte vivo y presente a pesar del bloqueo económico y la persecución financiera que estamos atravesando, pero que no han impedido que el pabellón venezolano abra sus puertas el 19 y responda a las expectativas y la solidaridad de los muchos y muchos que seguramente vendrán a visitarnos.

En estos días, el Grupo de Contacto en el que Europa también está presente se reúne en Caracas. ¿Cuáles son las expectativas?

-Para nosotros, el diálogo como alternativa a la guerra siempre es bienvenido. El presidente Nicolás Maduro Moros, como conductor de la política independiente y soberana de Venezuela, dio la bienvenida a este mecanismo. Persistimos en nuestra disposición a dialogar, a encontrarnos, incluso con los

sectores más recalcitrantes de la oposición venezolana, esperando que acepten ponerse en la constitución y abandonen esta aventura, esta locura, esta decisión deplorable de pedirle a una potencia extranjera que imponga con la fuerza su voluntad en nuestro país. Es un hecho verdaderamente singular que sucedió en la política venezolana: los miembros de la oposición pidieron la intervención armada para instalar un gobierno títere que no es el resultado de la voluntad soberana del pueblo, que no es el resultado de las elecciones, sino el capricho de una potencia como la de Estados Unidos que quiere traer a Venezuela de vuelta a un estadio colonial. Detrás de esta política "guaidonista" hay un proyecto "anexionista". El choque es entre un estado legítimo y soberano presidido por Nicolás Maduro y una especie de estado libre asociado en el modelo de Puerto Rico que quieren imponernos, al margen de la constitución. Un proyecto que no permitiremos, pero esto no nos impide tomar el camino político para resolver los problemas de Venezuela.

El "autoproclamado" Juan Guaidó le pidió explícitamente al Pentágono que invadiera Venezuela. ¿Qué puede pasar?

- El proyecto para invadir Ve-

nezuela está condenado a la derrota, nuestra expectativa es que esto suceda en el menor tiempo posible, y que no se materialice. De hecho, la mayoría de los venezolanos no están de acuerdo con una fórmula de este tipo, como lo demuestra la baja participación en los últimos mítines de la oposición, aunque se realizaron en los sectores donde tienen mayoría en el este de Caracas: como sucedió en La Mercedes, donde se levantó una gigantesca bandera estadounidense junta a una pequeña de Venezuela. Esta imagen triste y perturbadora no representa el sentimiento de la mayoría de los venezolanos. Evidentemente, los compatriotas de la oposición no apoyan la solución militar por las consecuencias que tendría en términos de muerte y destrucción y por los efectos que tendría sobre la nación venezolana. Nosotros, en esencia, somos bolivarianos, hemos sido forjados en los ideales de independencia del libertador y en los principios que nos ha dejado escritos. Nos irrita profundamente que una nación, por muy poderosa que sea y sin importar cuántas bombas atómicas posea, nos reduzca nuevamente al estado de una colonia. Es un proyecto que choca con la naturaleza de los venezolanos y las venezolanas. Más aún, si esta hipótesis se materializara, fracasaría de todos modos, porque el pueblo venezolano no estaría con los brazos cruzados. Hay más de dos millones de milicianos y milicianas que se han registrado para defender su patria en cualquier campo. En Venezuela, el imperialismo estadounidense se encontraría con un Vietnam mucho más cerca de sus fronteras que el anterior. En aquella época, el Che Guevara dijo: construir uno, dos, cien Vietnam. Hoy, la invasión de Venezuela provocaría un conflicto que sin duda se extendería a todo el continente. Y por esta razón, incluso en los gobiernos vasallos de los Estados Unidos como el de Colombia, hay componentes que no apoyan el camino de la intervención imperialista. Por lo tanto, este proyecto que llamo el "estado libre asociado", la fórmula puertorriqueña para Venezuela, está condenado a la derrota, ya sea que ocurra o no una agresión armada. Estamos más cerca de la independencia de Puerto Rico que de la recolonización de Venezuela. •

Lorena Almarza

Para Velia, todas y todos estamos hechos de los cuentos que nos contaron, las canciones con las que nos arrullaron así como de las adivinanzas, retahílas y juegos tradicionales que jugábamos en la escuela. Amó la literatura y consideró que era una herramienta poderosa para transformar y enriquecer el espíritu.

En su hacer, fundó la Cátedra de Literatura Infantil Latinoamericana y del Caribe José Martí y el proyecto de juegos literarios "Gran Circo de Papel", con el fin de propiciar la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, y la creación literaria. Fue también co-fundadora de la revista "La Ventana Mágica" y corresponsal de la Revista Literaria Alba de América. Además de escribir cuentos y poemas, se dedicó a la investigación desde el Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (CELARG), donde entre otras actividades, estudió en profundidad la obra de la escritora Teresa de la Parra. De su acción investigativa también surgió "Clásicos de la literatura infantil-juvenil de América Latina y el Caribe", publicado por la Biblioteca Ayacucho, en la Colección Claves de América.

En una entrevista sobre su trabajo, refirió "(...) he podido paralelamente desarrollarme como intelectual, escritora e investigadora en torno a tres grandes pasiones: la literatura infantil, el estudio de Teresa de la Parra y la poesía".

El Centro Internacional de Estudios de Literatura para

Velia Bosch, hecha de cuentos y poesía



Jóvenes (CIELJ) de Francia le otorgó el prestigioso Premio Octogonales, y a su vez recibió el Premio de Poesía Alarico Gómez. Por su obra, "Esta pobre lengua viva" obtuvo menciones honoríficas del Premio Municipal de Literatura de Caracas y en la Bienal de Literatura José Rafael

Pocaterra de Valencia. Igualmente, su labor en poesía y narrativa, ha sido reconocida por el Banco del Libro.

Caraqueña muy guayanesa

Velia nació en la agitada Caracas del año 1936, el 23 de mayo, frente al Panteón Nacional, y con apenas quince

meses de edad llegó a Ciudad Bolívar. Creció, admirando la naturaleza y por supuesto al padre río Orinoco. Recorrió, las mismas calles de Luz Machado y Guillermina Rodríguez, y de aquellos días de ciudad vital y sus gentes señaló: "Para mí fue de una enseñanza valiosa los carna-

vales, el teatro popular de calle, los juegos tradicionales".

Regresó a Caracas de adolescente y para entonces ya había iniciado su interés por la escritura. Se sumó a la lucha clandestina contra el pezejimenismo y en 1950 asistió como delegada al primer congreso de Jóvenes por La Paz que se realizó en Montevideo. Cuentan que incluso fue detenida por la Seguridad Nacional en diversas ocasiones.

En esos andares se enamoró de Gabriel Bracho, destacado muralista y militante del Partido Comunista con quien se casó, y en breve marcharon a México en condición de exilio hasta el fin de la dictadura. A la vuelta se reincorporó a la Escuela de Letras de donde egresó en 1959 y se dedicó por completo a la escritura y a la investigación. Así lo contó: "me gradué de licenciada en Letras, me dediqué a la docencia durante doce años y luego de lleno a la crítica (...) En 1959, la Casa de la Cultura del Ecuador publicó mi libro "Dame una rosa pura". Luego siguieron "Arrunango", "Las Palabras y las sombras", "A los cinco grados de latitud", "Antología del Lago", "Gente del Orinoco". Realicé un trabajo para la Academia Nacional de la Historia sobre la Revista Bolívar, de la que se publicaron 14 números para España".

Fue Velia quien promovió el traslado de los restos de Teresa de la Parra al alta patrio, el cual se efectuó el 7 de noviembre de 1989. Para entonces, solo Luisa Cáceres de Arismendi y Teresa Carreño estaban en el recinto patrio. •

Humor rodilla en tierra

Aquiles al Panteón

Armando Carias

No estoy muy seguro de que a Aquiles Naoza le hubiera hecho mucha gracia eso de proponerle se mudara del Cementerio General del Sur para el Panteón Nacional.

Creo sinceramente que El Ruiseñor de Catuche debe encontrarse mucho más cómodo entre los pata en el suelo a los que dedicó su poesía, que en el silencioso recinto en donde duermen su sueño eterno los héroes

de la patria.

La idea, en todo caso, surgió en medio de una tertulia compartida con Roberto Malaver y Luis Britto García, momentos después del conversatorio que sobre la vida y obra de nuestro sanjuanero bardo, sostuvimos en la redacción de Ciudad Caracas.

Uno de los argumentos a favor de la propuesta, radica en el hecho de que dos colegas de locura de Aquiles, Armando Reverón y César Rengifo, desde hace varios

años llegaron, en hombros del pueblo, a ese sagrado lugar en donde el huésped de honor es nuestro Libertador.

Por otra parte, no es menos cierto que desde hace tiempo el autor de "Las cosas más sencillas" figura el en "El Panteón del Humorismo Venezolano", lugar que comparte con su hermano Aníbal, con Job Pim, Leoncio Martínez, Rafael Guinand, y el recién llegado Pedro León Zapata.

Volviendo a la idea de la mudanza, lo cual equivaldría a un recorrido por la avenida principal de El Cementerio, agarrar la Baralt, pasar por Puente Llaguno y subir vía Cotiza hasta el Panteón; proponemos que

la poética caravana sea encabezada por el caballo que era bien bonito, a cuyo paso cientos de muñecas de trapo, entre danzas y cantos, le irán lanzando flores.

Una vez en el mausoleo, el discurso de orden estaría a cargo de un cochino, que como todo el mundo sabe, era uno de sus animales más queridos. Allí, el marrano orador, disertaría sobre la defensa que Aquiles siempre hizo de los animales más débiles y humildes: su afecto por los perros callejeros, su ternura por las hormigas, su filantrópica vocación por proteger a las lagartijas y su inmenso amor por las tortuguitas de apariencia acatarrada.

De allí, con toda seguridad, tras ser depositados sus inmortales versos en el Panteón Nacional, saldría la concurrencia a zapatear el "Galerón con una negra", ese que dice que "desde Guachara al Cajón, de Cazorla a Palo Santo, no hay negra que baile tanto como mi negra Asunción".

Ya al caer la tarde, en cadena nacional de radio y televisión, la dulce voz de Lilia Vera nos arrullaría con su "Bolívar en un libro de lectura" y Marina Márquez haría lo propio con su dulce y amorosa interpretación de "Guillermina", esa que fue a la cárcel a llevarle una canción a su marido.

Ahí queda la propuesta. •

LOS MAZAZOS



DIOSDADO CABELLO



¡Contundente! Esto dijo Alfred de Zayas por ataque contra la embajada de Venezuela

El experto de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para la promoción de la democracia y Equidad Internacional, Alfred de Zayas, condenó la acción ilegal y violenta que llevó a cabo el gobierno de los Estados Unidos contra la embajada de Venezuela en esta nación. El experto calificó como una "vergüenza" esta violación de la Convención de Viena que obliga a los gobiernos a garantizar la integridad física de las sedes diplomáticas de las naciones, aunque entre ambas exista un conflicto bélico. Asimismo, llamó la atención sobre el silencio de la comunidad internacional a quienes calificó de cómplices de esta violación de todos los tratados internacionales que existen en torno a las relaciones diplomáticas.

Rosales no presencié actos opositores en Zulia (+loperan)

El Patriota "Silfredo" nos informa: Extraño y muy extraño... El sábado 11 de mayo de 2019 en la ciudad de Maracaibo, estado Zulia, se realizó un evento de la oposición criminal estaban junto como hermano la dirigencia de Primero Justicia y de Un Nuevo Tiempo, sospechosamente se notó la ausencia del "Filósofo" Manuel Rosales en el evento. ¡Esto si necesita loperan con urgencia! El miedo es libre...

Así pasan los días y la oposición sigue arrastrada rogando por una invasión gringa

Ante su incapacidad para dar al traste con el Proceso Revolucionario, la oposición no para de hacer gala de su talante antipatriótico e insiste en rogarle a los Estados Unidos que invada

nuestro país sin importar el costo en vidas que esto tendría. Uno de los arrastrados que no para de pedirle a los gringos que destruyan Venezuela es el prófugo de la justicia, Richard Blanco, quien insiste en manipular nuestro texto constitucional para justificar la agresión militar. Es importante destacar que Richard Blanco huyó a la embajada de Argentina luego que la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) le levantara su inmunidad diplomática para que pueda comparecer ante la justicia y responder por su participación en el golpe de Estado del pasado 30 de abril. ¡Qué sabroso es pedir una invasión cuando se está fuera de Venezuela y las bombas no te afectarán!

Entérese por qué la indecisión está carcomiendo al prófugo Luis Florido

El patriota Chivo Eléctrico nos informa: Un amigo del prófugo de la justicia, Luis Florido, manifestó en una reunión con empresarios en Barquisimeto que, el muy valiente, estaba evaluando si quedarse en Bogotá o irse a España. Si se queda en Colombia tendría que estar bajo los designios de doña Gaby y eso va contra su ego. Si se va a España tendrá que jugar banca porque allá está el vampiro Ledezma. Después de participar en el golpe de Estado del 30 de abril, madrugar en el distribuidor Altamira y pegar una carrera de varios kilómetros como un cobarde, aún no sabe que hacer. Este hombre no puede decir que lo engañaron, está muy viejo para la gracia.

Cacerolazo interno en PJ pide cabeza de Juan Pablo Guanipa

El patriota "loperan" informa: En la mañana del martes 14 de mayo, cuando ni siquiera se había tocado el tema de la inmunidad de los golpistas diputados, ya varios de ellos se peleaban por la embajada donde irían a esconderse como los demás cobardes. Sin embargo, Juan Pablo Guanipa, sigue envalentonado y no está de

acuerdo con que los diputados se escondan. Por lo que está llamando desde su cómodo sofá y desde el teclado a una resistencia más activa contra el Gobierno bolivariano. Hay dirigentes de Primero Justicia que no están de acuerdo con alias "perro de agua" y, por el contrario, ya suenan cacerolas internas dentro de la organización terrorista PJ para remover la cúpula podrida de ésta célula conformada por alias "Julio Borges, el asesino cobarde" y los del clan guarimba y sus lacayos.

¿De qué huye? ¿Para llenar los bolsillos rotos? Este es otro trasfondo de la supuesta "ayuda humanitaria"

El Patriota Agarrao nos informa: Desde hace tiempo lo venimos diciendo. El cuento de la "ayuda humanitaria", entre otros trasfondos, además de invadir a Venezuela es para alimentar los bolsillos rotos de ciertos dirigentes de la oposición criminal. Ahora resulta que entre los testigos de esta patraña de la oposición, se encuentran ciertas ONG que son serias, las cuales se cansaron de los engaños y que no se prestan para vagabunderías, para emitir listas chimbas de enfermos. Se dice mucho de ciertas listas de pacientes que esperan ser ayudados con fondos recaudados por la oposición criminal y que actualmente han sido olvidados o que sencillamente los ignoran. Esto es un mensaje a todos los venezolanos y venezolanas para que no crean en pajaritos preñados, como el patético caso de Miguel Pizarro, entre otros haraganes.

¡Sin truco ni maña! Vea cómo se encuentra la Fundación Venezolanos en Cúcuta (+negocio)

El Patriota Barito nos informa: Diosdado ¿Te acuerdas de los negocios en Cúcuta? Mejor dicho los "campamentos de

ayuda humanitaria" creados por la oposición desde el año 2018, con el cuento de atender a los venezolanos. Resulta que dichas instalaciones se la pasan cerradas con candado, una de ellas es la que llaman casa de la Fundación Venezolanos en Cúcuta, allí se la pasaba metido el prófugo de la justicia venezolana, doble cara, inmoral, ladrón, brinca talanquera Ismael García. Para estos inmorales todo es un negocio.

Más perdido que Adán el día de las madres está Ramos Allup

El patriota "Berrinche" informa: Existe una profunda preocupación en las filas adecas. En momentos en que el pasado jueves nueve de mayo en las afueras de El Helicoide un grupo de adecos manifestaban en contra de la detención del golpista Edgar Zambrano, entre susurros y murmullos se escuchaban los siguientes comentarios: ¿dónde estará el viejo zorro?, ¿por qué no da la cara en nombre del partido?, sino está cómodamente en su casa, seguro está por irse como todo un cobarde que siempre lo ha sido. Aquí se cumple el refrán popular que dice perro que ladra no muerde, o sea le hace alusión al remoque "nido de paloma": pura paja y plumas.

¡Qué vergüenza! Sepa quién se fue con la cabuya en la pata de la plaza Alfredo Sadel

Patriota Cometodo: Este caso se llama de lambucio extremo, el 11 de mayo de 2019 en medio de la fallida concentración convocada por la oposición en la plaza Alfredo Sadel, en Altamira una heladera que se encontraba en el lugar, se quejó que un sujeto que de acuerdo con la descripción resultó ser José Guerra le pidió un cepillao bien cargado de leche condensada y después se piró, en pocas palabras se lo tumbó y eso que este sujeto viaja mucho por las calles de Wall Street en Nueva York, ¿será que hace la misma gracia allá? esto es para que vea la falta de escrúpulos de la oposición criminal.

18

CLAE

VENEZUELA

2019

Cuatro  F

