



Padre Numa: para dialogar hay que amar la Patria

El jesuita considera que además de humildad, para dialogar hace falta amor a la patria. Si tu amas la patria y yo amo la patria seguramente nos vamos a poder sentar en una mesa desde ese amor común que nos une. **P 4**

VENEZUELA, 12 AL 19 DE ABRIL DE 2019
AÑO 4 N° 203

Maduro presidente
Juntos todo es posible

Cuatro F



Trump No pasará

Tras las constantes amenazas de invasión de Trump para derrocar al Presidente constitucional Nicolás Maduro, y apoderarse de las riquezas de Venezuela, en menos de dos años el pueblo, en su heroica defensa, ha superado la meta de más de 2 millones de milicianos y se dispone llegar a 3 MM.



CULTURA

Teatro para la paz

El 8vo Festival Internacional de Teatro tomó las calles caraqueñas con un mensaje encuentro y diálogo, demostrando la vocación de paz del pueblo.

P. 14 y 15

Las palmas de la esperanza

Héctor Rodríguez

Según cuenta José Antonio Calcaño, en su libro *La ciudad y su música* hace casi dos siglos y medio, 1770, el sacerdote José Antonio Mohedano, a quien el investigador le atribuye ser el primero en preparar una tacita de café, en las plantaciones de Chacao, le solicitó a la peonada subir al cerro El Ávila y traer palmas de allí. Éstas serían el símbolo de la esperanza de que fuera escuchada una petición a Dios: enfrentar juntos una epidemia de fiebre amarilla que azolaba a la ciudad capital.

Desde ese momento, cada viernes del Concilio, nuestros palmeros suben al Warairarepano para buscar las palmas que simbolizan la entrada de Jesús a Jerusalén. Y esta acción esperanzadora de un pueblo que aspira y busca el bien colectivo, se ha convertido en una de las tradiciones que abren nuestras conmemoraciones de la Semana Mayor cristiana.

Así, la búsqueda y distribución de esas palmas -que solo crecen en las regiones

subtropicales del mundo- se convierte en un discurso social, pues más allá de ser expresión de fe de uno de los 200 cultos registrados y aceptados en nuestro país, pasa a convertirse en cultura viva, patrimonio inmaterial de la humanidad, asentado en nuestro suelo mirandino.

Al reflexionar sobre el sentido social de esta tradición, reconocemos el deseo de sobrevivir, de transformar, de avanzar hacia un mañana diferente, iluminado, y entonces nos llega a la mente un pensamiento del filósofo chino LinYutang: La esperanza es como un camino; antes no había, pero cuando muchas personas andan en él, el camino se hace real.

Eso es precisamente lo que hemos estado construyendo en los últimos 20 años: un camino hacia una vida de equidad. Un sendero que se ha ido conformando en la medida que cada vez más de nosotros decidimos avanzar juntos.

Ni ha sido fácil ni lo será. Cuando Jesús de Nazareth entra a Jerusalén cabalgando

un pollino, transitando sobre palmas y mantas colocadas a manera de alfombra por un pueblo deseoso de hacer de ese camino -el suyo propio- sabía que estaba en las puertas de un proceso muy duro, exigente, sacrificado, pero a través del cual se debía avanzar para poder aspirar a un futuro brillante, luminoso, compartido.

Lo mismo podría decirse que nos está sucediendo ahora a los venezolanos. Sería ilógico pensar que los grupos que han tenido el poder durante siglos, quienes han manejado los capitales y han utilizado a los pueblos para satisfacer sus apetencias personales, se van a quedar tranquilos cuando un pueblo se mueve al unísono en una acción para cambiar la situación de injusticia en la que vivió por años.

Esos grupos económicos, tanto nacionales como extranjeros han usufructuado nuestras riquezas a sus anchas durante mucho tiempo. No están dispuestos a ceder, a perder sus privilegios. Quieren seguir utilizando

nuestro petróleo, oro, gas, coltán, diamantes, y nuestra agua por de sus intereses personales, negándonos la oportunidad de consolidar el sueño de justicia y prosperidad. Pero no contaban con la decisión de una mayoría de cambiar la situación de una vez y para siempre.

Nosotros lo estamos haciendo, enfrentando ataques inmisericordes de todo tipo: desde bloqueos y secuestro de bienes y servicios, hasta ataques a nuestras instalaciones, acciones criminales contra la vida de todos los venezolanos, violencia, odio, amenazas, con un solo objetivo, el de domar nuestro deseo libertario, regresarnos a las cadenas y a la invisibilización.

Pero no. Hay dos Venezuelas: la de antes de Chávez y la de después de Chávez. Ésta, la de ahora, nos pertenece. La estamos construyendo juntos. Hemos decidido que la levantaremos signada por el amor y la paz, por el común acuerdo, dentro de una democracia social, donde los pensamientos diferentes no

se enfrentan sino que consiguen espacios en común para erigir una patria soberana, luminosa, cimentada sobre el bienestar colectivo y la justicia.

No nos extrañaría que el egoísmo de unos pocos intenten nuevas acciones más violentas, pero nosotros, mayoría, sabremos soportar el vendaval. Nos organizaremos más y mejor. Uniremos nuestras manos, empresarios y trabajadores, estudiantes y docentes, mujeres y hombres, campesinos, pescadores, servidores públicos. Seremos más duros con quienes atenten contra nuestra gente, y con nuestro paso firme seguiremos avanzando mientras nuestros pies reinventan el camino.

Éstas son las palmas para alfombrar nuestro destino. Son un símbolo de la esperanza de una Venezuela que se crece ante los problemas, y la cual saldrá adelante para darle forma a una sociedad corresponsable, participativa y protagónica. Somos el germen del humanismo y el ejemplo de que otro mundo sí es posible.

La patria se crece

Eduardo Piñate R.

Escribo este artículo apenas llegando del hermoso, significativo y combativo acto de la Milicia Bolivariana, en el cual nuestro Presidente Nicolás Maduro firmó, junto con el Estado Mayor Superior de nuestra FANB, la Resolución mediante la cual se ascendió a Sargentos de Milicia a más de 51 mil milicianos y milicianas que comandarán las Unidades Populares de Defensa Integral (UPDI) y las Bases Populares de Defensa Integral (BPDI), en igual número de

territorios concretos. Cada una de estas organizaciones están conformadas por entre 20 y 30 milicianos y milicianas...saquen sus cuentas, sobre todo los enemigos de la Patria.

Así mismo, el camarada Presidente Nicolás Maduro anunció que la Milicia Bolivariana arribó a 2 millones 190 mil milicianos y milicianas, y trazó al Estado Mayor de la Milicia Bolivariana y de la FANB, la nueva meta de 3 millones de efectivos para diciembre de este año.

La Milicia Bolivariana como cuerpo especial de la FANB, hace concreta la unión cívico militar, principio fundamental de nuestra doctrina militar bolivariana y chavista y fortaleza esencial de la Revolución Bolivariana. Es, junto a los cuatro componentes de la FANB y las organizaciones populares para la lucha no armada, agrupadas en los Órganos de Dirección de Defensa Integral (ODDI), elemento muy importante del sistema defensivo territorial de Venezuela.

La doctrina militar bolivariana, elaborada por el Comandante Supremo Hugo Chávez, es antagónica a la doctrina yanqui de seguridad nacional y a todas las tesis elaboradas por las potencias imperialistas para subyugar a los pueblos. Nuestra doctrina militar y nuestra FANB son para la defensa de la Patria, para garantizar la soberanía, la independencia y la paz con justicia; son para la emancipación de nuestros pueblos.

Hoy, cuando el imperia-

lismo y la burguesía transnacional nos agreden y pretenden destruirnos, tenemos un pueblo, una FANB y una Milicia Bolivariana, aferradas al pensamiento y la práctica de Bolívar y Chávez y bajo el comando de Nicolás Maduro, que vamos a garantizar paz, Patria y prosperidad en nuestro Socialismo Bolivariano. Hacemos nuestra la consigna central de la Milicia Bolivariana: "donde el pueblo puede, la Patria se crece". Seguimos venciendo.

Títeres de EEUU destruyen el derecho internacional

Roy Daza coincidieron que lo ocurrido en la OEA es una acción ilegítima, violatoria de todo leyes internacionales, ya que pretenden derrotar al presidente Nicolás Maduro como un asunto prioritario.

Golpe en la OEA

La Organización de Estado Americano (OEA) creada el 30 de abril de 1948 con el objetivo de ser un foro político para la toma de decisiones, el diálogo multilateral y la integración de América marca un precedente violatorio de los derechos internacionales con la designación de Gustavo Tarre como representante oficial de Venezuela ante la OEA.

Este nombrado, durante el debate de la sesión del pasado martes 9 de abril a solicitud de las misiones permanentes de Colombia, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Paraguay, y Perú, el cual de los 34 Estados miembros solo 18 votos fueron a favor, nueve en contra y seis abstenciones aceptaron al vocero del autoproclamado Juan Guaidó tras una enmienda de la Resoluciones y Declaraciones de la instancia.

Samuel Moncada, embajador de Venezuela ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), denunció que hubo "un golpe de Estado. Nunca obtuvieron los votos para expulsar a la República Bolivariana de Venezuela, fundieron la Carta Democrática Interamericana", comentó Moncada desde el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Por su parte, la portavoz del Ministerio de Exteriores de Rusia María Zajárova, indicó que "la decisión del Consejo Permanente entra en contradicción directa con los estatutos de la OEA, socava sus bases y pone en duda el prestigio de esta organización internacional", afirmó Zajárova para la agencia de noticias española Efe. •



Charles Delgado

Ante la decisión de la Organización de los Estados Americano (OEA) de aceptar la designación de Gustavo Tarre como representante oficial de Venezuela, esto representa una "transgresión de los acuerdos internacionales", indicó Roy Daza, el miembro de la Comisión de Asuntos Internacionales del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

"Me parece una contradicción que acepten el nombramiento por parte de un representante del Poder Legislativo y no la de un Jefe de Estado", comentó Daza quien agrega el incumplimiento de sus mismas normas.

De acuerdo a los estatutos internos de la OEA solo se acepta el diplomático asignado por el presidente de la República, no por quien se autoproclamó como lo hizo Juan Guaidó, refirió.

"La Carta de la Organización de los Estados Americano y la Resolución primera establece que quien decide quien representa a su país es el Presidente de la República, no un parlamentario. La Carta del organismo hemisférico no faculta al Consejo Permanente a acreditar representantes de un Estado. Quizás pudiera ocurrir en la Unión Interparlamentaria; pero no en la OEA", comentó Daza.

Citó el artículo 236, nume-

ral 4, de la Constitución Bolivariana, que establece claramente que la política internacional la dirige el Presidente electo en comicios democráticos y secreto.

Por tal razón, Daza asegura que lo ocurrido en la OEA, muestra la "gran desesperación" de los Estados Unidos por las derrotas propinadas por el Gobierno Bolivariano en el campo diplomático.

Destruye el derecho internacional

Por lo tanto, la proclamación de Terre destruye "toda la estructura del derecho internacional" y propicia consecuencia política a Venezuela más no jurídica.

"Lo que están es creando las condiciones para una intervención militar contra Venezuela. Está en peligro la soberanía de la nación con acciones en el exterior como lo ocurrido en la OEA el pasado 9 de abril cuando nombran un representante ilegítimo", expresó Daza.

Recordó que el gobierno de los Estados Unidos para utilizar la fuerza, no toma en cuenta ningún organismo internacional, así ocurrió con Irak o Libia cuando no obedeció a la misma ONU.

Por ello, recomendó estar permanentemente alerta con los movimientos internacionales. porque los estadounidenses saben que el Grupo de Lima y la Unión Europea no están de acuerdo con una ac-

La Carta de la Organización de los Estados Americanos y la Resolución primera establece que quien decide quien representa a su país es el Presidente de la República, no un parlamentario. La Carta del organismo hemisférico no faculta al Consejo Permanente a acreditar representantes de un Estado

ción bélica contra Venezuela. Esto frena sus intensiones; pero existen precedente, donde utilizan la acción militar para dominar, comentó.

Recordó que Venezuela se retirará de la OEA el próximo 27 de abril, ya que hace dos años solicitó abandonar el organismo internacional, cuando quería aplicar la Carta Democrática al país de una manera ilegítima por parte del presidente de la OEA, Luis Almagro, quien persiste en una campaña contra la Revolución Bolivariana.

Al referirse a la oposición venezolana, indicó que los fracasos en sus planes y la incapacidad del autoproclamado Guaidó muestran de-

rrotas, y triunfos del Gobierno; sin embargo, hizo un llamado al diálogo nacional con todos los sectores de sociedad venezolana.

Acción ilegítima

Por su parte, el politólogo Walter Ortiz indicó que es una acción ilegítima porque no obtuvo los votos suficientes y violenta la Carta de la OEA.

"El 27 de abril hemos decidido retirarnos de la OEA. La decisión del 9 de Abril violenta la Carta de la OEA. No tiene los votos. No tiene ningún efecto. Tratar de posicionar lo ilegal. Quieren es algún tipo de acción contra Venezuela. Ya Venezuela lo denunció en el 2017, por tal razón, saldrá de la OEA", comentó Ortiz.

El experto señaló que se quiere es alcanzar una escalada internacional contra el país en complicidad con Gobiernos títeres de los Estados Unidos.

"La presencia de este actor reconocido por gobiernos títeres, se traduce como una acción ilegítima. Evidentemente, no tuvieron una votación legítima. Violentaron la Carta y el funcionamiento interno de la OEA. Sin embargo, ratifica la decisión del gobierno venezolano hace dos años de salir de la organización internacional por conspiración. Todo se enmarca en el esquema de la doctrina Doctrina Monroe", indicó Ortiz.

Tanto, Walter Ortiz como

Numa Molina

Para dialogar hace falta amar a la Patria



Óscar Palacios

La figura del padre Numa Molina es bien conocida por los venezolanos que siguen sus misas todos los domingos por VTV y por TVES. Párroco de la caraqueñísima iglesia de San Francisco, jesuita para más señas, este cura de origen merideño nunca ha ocultado su corazón zurdo y revolucionario. Aunque aclara que jamás ha usado sus misas para hacer arengas políticas y que siempre ha respetado los momentos de celebración del culto divino.

Licenciado en Comunicación Social y doctor en Teología, fue el confesor del Comandante Chávez. confiesa que recibió del propio papa Francisco la instrucción directa: "vaya y haga que dialoguen, conviértase en puente" y, disciplinado y patriota como es, en eso ocupa buena parte de sus días.

La entrevista con Francisco fue en 2013, de manera que ya lleva 6 años dedicado a la tarea de tender puentes y propiciar el entendimiento entre gobierno y oposición. Precisamente para conversar sobre el complicado tema del diálogo, CuatroF contactó al prelado.

Padre, el gobierno ha reiterado el llamado a diálogo ¿qué cree que deberían hacer las partes para concretarlo?

—Primero que nada para dia-

logar se necesita tener una visión horizontal de la vida. Se necesita humildad. Con soberbia, arrogancia y prepotencia no se puede dialogar.

La oposición suele ser soez al referirse al chavismo, ¿ve en esta la dosis de humildad que usted señala como requisito para dialogar?

—La verdad es que uno percibe mucha arrogancia y soberbia. Pareciera que se consideran superiores a sus contrapartes. Blanden títulos de Harvard y otras universidades extranjeras atribuyéndose el monopolio de la inteligencia. Posturas de menosprecio y hasta desprecio hacia los chavistas campear sin disimulo en el lado opositor y esto difícilmente abonará el terreno para un eventual entendimiento.

Además de humildad ¿qué otra cosa hace falta para que esta gente se sienta a conversar con el gobierno?

—Además de humildad, para dialogar hace falta amor a la patria. Si tu amas la patria y yo amo la patria seguramente nos vamos a poder sentar en una mesa desde ese amor común que nos une.

Uno conversa con gente de la oposición y parecería que en ellos priman intereses materiales, y esto del amor a la patria les parece más como una abstracción sin sentido.

—Yo sí creo que en este momento hay sectores de la opo-

sición que son mucho más sensatos y que están apostando por una posición nacionalista. Siguen siendo opositores pero piensan en la patria, los hay, he conversado con ellos.

Y qué sucede con esos sectores nacionalistas que usted refiere ¿Por qué no se hacen sentir sobre Guaidó y sus adláteres?

—Yo creo que eso se está negociando. Tengo fe de que se sigue en conversaciones sin hacer ruido. Sectores de la oposición sensatos, que anteponen la patria a otros intereses. Ya podrán tener sus posiciones de derecha pero aman a su patria.

¿Se puede conversar con toda la oposición o solo con esos sectores que usted define como nacionalistas?

—Hay quienes se llaman de oposición y que para hacer política dejan al país en las tinieblas. Que para ganarse a un electorado le quieren quitar el agua o el gas al pueblo, dejar al país sin divisas, venderle los activos. Resulta muy difícil dialogar con personas así, con ese sector en particular no se puede conversar.

Sin embargo, usted sigue apostando por el diálogo como única solución a la crisis del país

—Yo siempre he apostado y apostaré por el diálogo, además el magisterio del papa Francisco es como clave en

eso. Y lo que a mi me dijo Su Santidad cuando hablamos de este tema en el Vaticano fue eso: "vaya y haga que dialoguen, tienda puentes". Y yo le dije, entonces tendré que hacerme puente Santo Padre. A lo que él me contestó, "sí claro". Yo le dije entonces, usted sabe lo que significa hacerse puente, que uno tiene que dejarse pisar. "Bueno, déjate pisar —me contestó Francisco.

Y es así, cuando tu decides convertirte en puente, de un lado y otro te dirán cosas, corres todos los peligros que te puedas imaginar.

Entonces usted si está acatando la instrucción del papa Francisco y está tendiendo puentes

—Yo me he encargado de montar el entarimado para que los actores políticos se sienten y dialoguen. Y seguiré haciéndolo, hay líderes de la oposición que me llaman porque tienen confianza en mí, en el pueblo, en el país.

¿Y ese trabajo que usted ha venido haciendo en los últimos seis años le da motivos para ser optimista respecto a un eventual diálogo?

—Yo creo en un diálogo con ese sector opositor que ama la patria. Con los ultraderechistas es muy difícil dialogar, desde el punto de vista psicológico están muy afectados. El espíritu también se intoxica de violencia, con los mensajes del imperio. Cuando lo primero en que se piensa es en la propia ganancia, es difícil dialogar. Esto ha llevado a muchos a estar hoy prófugos de la justicia o metidos en el basurero de la historia.

Qué debe hacer el gobierno para convencer a aquellos que están renuentes a dialogar

—Estar dispuesto a escuchar y a dar la razón cuando toque darla. El gobierno debe ser capaz de reconocer sus errores. Ese aceptar de los propios errores como gobierno implica que de la otra parte haya la misma actitud. Si desde la oposición leen esto como debilidad y desespero, se rompe la posibilidad de diálogo.

En el imaginario opositor argumentan que el gobierno es tutelado por Cuba, China y Rusia; mientras que del lado revolucionario alegan que Trump tutela a la oposición.

—Lo ideal es que seamos capaces de resolver nuestros problemas sin tutelajes, porque eso implica que tenemos una

El pueblo no pide que los sacerdotes se vuelvan chavistas, lo que pide es que cumplan su rol como orientadores en valores

democracia mayor de edad, capaz de decidir por sí misma. En el país hay políticos, de ambos bandos, que tienen y reúnen esas condiciones como para sentarse a dialogar.

Una precisión padre ¿conoce personas con esas características?

—Conozco personas que estarían dispuestas a dialogar sin que los tutelen. El problema es que entre ambos bandos se ha generado desconfianza, porque ha habido muchas traiciones de parte de la derecha. Quizá quienes se sentaron a dialogar no eran los idóneos para esa tarea. Cuando miro otros sectores de la derecha más reafirmo esta posición.

¿Cómo ve el rol de los medios de comunicación en la Venezuela de hoy?

—Una comunicación verdadera es aquella en la que hay retroalimentación. No tendríamos tanto alcalde y gobernador corrupto e ineptos (porque los tenemos, tanto chavistas como opositores), si tuviéramos un pueblo que pudiera denunciar por los medios; pero apenas denuncia ya lo etiquetan de opositor o chavista.

Finalmente, en estos tiempos convulsos que vivimos, qué mensaje le envía a ese pueblo que se mantiene en resistencia.

—Que nunca perdamos la memoria, que es lo que quieren y siempre han querido los imperios de este mundo. Recordemos todo lo que fuimos capaces de hacer en abril de 2002, cuando apenas estábamos comenzando la revolución, aún no habíamos aprendido tanto del maestro Chávez. Si en aquel momento fuimos capaces de rescatar la democracia y devolver al presidente a Miraflores... de qué no podemos ser capaces hoy.

Los pueblos del mundo están con nosotros. Entonces, pueblo de Venezuela, es imposible que ya con todo lo que hemos nadado vayamos a morir en la orilla. ¡Ahora es cuando tenemos que ir mar adentro! •

"Cocoon" o Polar: la conspiración tiene marca corporativa

Víctor Hugo Majano

Las revelaciones sobre la existencia de un grupo de "consultoría" que bajo el nombre código "Cocoon 2.0" y conformado por empresarios y asesores privados, discutía acciones de ofensiva financiera y política contra Venezuela, junto a Juan Guaidó y Leopoldo López, confirma que tras la conspiración se encuentran sectores muy definidos de la burguesía comercial e importadora.

Los datos ofrecidos el jueves por el ministro de Comunicación, Jorge Rodríguez, se suman a toda una serie de informaciones que permiten entender que la autoproclamación es un proyecto corporativo donde destaca como conductor el académico de la Universidad de Harvard, Ricardo Hausmann.

En el caso concreto expuesto con los datos del teléfono y la confesión de Roberto Marrero (asistente de Juan Guaidó) un total de 24 hombres y una sola mujer (siempre en los "colectivos" opositores las mujeres son muy pocas o no están) analizaban la posibilidad de bloquear los pagos con tarjetas de crédito y débito, la confiscación de Citgo y cambios en la fuerza armada.

En el grupo interactuaban 15 asesores privados o empresarios y solo 10 políticos "profesionales", incluidos Leopoldo López (administrador del grupo), Juan Guaidó y el dueño del teléfono y delator, Roberto Marrero.

Por la parte empresarial (además de Hausmann) figuran muy activos el joven economista Douglas Barrios (egresado de la corporativa Universidad Metropolitana), y el abogado José Ignacio Hernández, el designado "procurador especial", quienes forman parte del equipo de Hausmann en el centro para el desarrollo internacional en la escuela de gobierno Kennedy de la Universidad de Harvard.

Asimismo en el debate intervienen el abogado del prestigioso bufete corporativo D'Empaire, Victorino Márquez, quien es uno de los siete jóvenes de la burguesía caraqueña que fundaron el



núcleo originario del partido Primero Justicia en 1998. Mientras que también lo hace el empresario Octavio Lara Fernández, allegado a banqueros involucrados en la crisis de 2009 como Guillermo Zuloaga (Banco Federal) y Arturo Siso Sosa (Banco Real).

Sin embargo, el elemento que permite establecer con mayor nitidez la vinculación de un sector empresarial con la conspiración a lo largo de una década (al menos) es el llamado Plan País, adoptado oficialmente por Juan Guaidó como programa de gobierno a finales de enero.

En realidad el Plan País no es nuevo pues su creación formal se remonta a marzo-abril de 2011 durante una conferencia en la Universidad de Yale en el estado de Connecticut adonde acudieron estudiantes venezolanos de casas de estudio como la Universidad de Georgetown, de Boston, Nueva York, Tufts, Internacional de Miami, Northwestern, entre otras.

Todas son universidades auspiciadas por corporaciones privadas, con matrículas que promedian los 50 mil dólares al año, por lo que se comprenderán que sus alumnos son parte de una verdadera élite que ni remotamente se podrían comparar con quienes estudian en las más costosas universidades venezolanas.

Entre los estudiantes organizadores de las primeras conferencias estaban Agustín Paniagua, Ilan Szekely Levy, Nelson Ortiz y Joanna Hausmann Jatar, ésta última hija

de Ricardo Hausmann, y que desde 2009 venía planteando la formación de una organización que agrupara a esa élite gerencial, descendiente directa de grupos familiares empresariales. Mientras que participaron como conferencistas Ricardo Hausmann, Nelson Ortiz, Ana Julia Jatar, Ramón Espinasa y Luis Pedro España, entre otros.

Plan País es una especie de "think tank" (centro de producción de conocimiento) y de laboratorio de propaganda que fue registrado como una corporación sin fines de lucro en el estado de Connecticut en noviembre de 2011 y cuyos directivos fundadores son Juan Pío Hernández, Agustín Paniagua, Ilan Szekely, Nelson Ortiz y Carlos Ruiz. Siguen siendo sus actuales gerentes.

Son egresados de Georgetown o Yale con trabajos en compañías de banca privada o asesoría económica en las áreas de Washington, Nueva York o Boston, y sus clientes son inversores especulativos, fondos buitres y grupos de negocios orientados a Latinoamérica.

En las siguientes conferencias (que se realizan anualmente en el primer trimestre) se fue definiendo el perfil neoliberal del proyecto con una presencia más abierta del equipo de Hausmann como Miguel Ángel Santos, José Manuel Puente o Rodrigo Diamanti (detenido en las "guarimbas" de 2014).

Así como continuó la participación en el tema petrolero de Ramón Espinasa (exco-

nomista jefe de PDVSA fallecido recientemente), Francisco Monaldi (IESA-Kennedy School-Baker Institute) y de Luisa Palacios, "designada" por Guaidó como especie de CEO de CITGO.

También a partir de 2015 la conferencia fortaleció su aspecto propagandístico con la incorporación de "voceros" y "predicadores" como Laureano Márquez, César Miguel Rondón, Valentina Quintero y Asdrúbal Aguiar de IDEA, el organismo que reúne a expresidentes neoliberales de América Latina y España como Aznar, Óscar Arias, Laura Chinchilla, Pastrana o Tuto Quiroga.

A través de la conferencia del Plan País en 2014 comenzaron a proyectar internacionalmente a Juan Requesens, Rodrigo Diamanti y a Roberto Patiño Guinand (atentos a ese nombre en las próximas líneas).

Pero volvamos a 2015 cuando se reveló una conversación entre Ricardo Hausmann y el presidente de Polar, Lorenzo Mendoza. "Yo estoy en guerra" le precisó el empresario al economista, quien a su vez comentaba que el monto de financiamiento proveniente del FMI, requerido por Venezuela, se calculaba en 60 mil millones de dólares.

El plan de Hausmann, expuesto grosso modo desde 2014, prevé una moratoria o suspensión de pagos de la deuda externa y destinar esos recursos y los provenientes de los multilaterales a recuperar y mantener un ritmo

de importaciones similar a los de años de Cadivi y que llegaron en 2012 a superar los 50 mil millones de dólares.

Ese programa se mantiene y así lo ha confirmado un encuentro que sostuvo Miguel Ángel Santos (segundo a bordo de Hausmann) con tenedores de bonos venezolanos en un escritorio legal de Nueva York la primera semana de abril. Allí expuso la decisión de un hipotético nuevo gobierno de Guaidó de decretar una restructuración de más de 150 mil millones de dólares. La medida implica claramente una postura que favorece a los sectores comerciales e importadores y que "afecta" a la burguesía financiera y sus aliados globales, que hasta ahora habían venido recibiendo sus pagos al vencimiento durante los últimos 4 ó 5 años.

Obviamente, con nombre y apellido, uno de los grupos más favorecidos serían las Empresas Polar.

Sobre la presencia de Polar en la orientación de la conspiración hay que mencionar al joven Roberto Patiño Guinand, quien es el coordinador del voluntariado para la ayuda humanitaria.

Su madre es Marisa Guinand, quien es la segunda o tercera ejecutiva del grupo emparador de alimentos (incluso antes de que el control lo tuviera Mendoza), es egresado de la escuela Kennedy de Harvard y dirige un programa de comedores para niños en zonas populares de Caracas. Tiene una poderosa proyección internacional, con visitas de los embajadores europeos a las zonas donde opera y acompañó a Borges en gira europea de 2017 durante la cual tuvo una cuidadosa cobertura por agencias de prensa.

Uno dato medular para confirmar que la "operación Guaidó" es corporativa es justamente la ausencia de una alianza de partidos. Solo aparecen algunos dirigentes de Voluntad Popular pero ni siquiera se puede asegurar que están todos. Pero los que no faltan son los asesores empresariales de Polar, quienes como el "procurador especial", José Ignacio Hernández, han asumido posiciones de poder. •

Jesús Faria

Lecciones de Abril

Durante el golpe de Estado de abril del 2002 se produjeron eventos, que tienen enorme vigencia para nuestras luchas en la coyuntura actual de defensa frente a la agresión imperialista, de lucha por preservar la paz y de inmensos esfuerzos por consolidar la revolución bolivariana. A continuación, nos referimos a algunas de las lecciones de aquella gesta histórica.

Movilización de las masas populares

El golpe de Estado perpetrado contra el comandante Chávez reveló la gran capacidad de las fuerzas contrarrevolucionarias para agruparse en torno a los propósitos de restaurar el régimen puntofijista. La participación del gobierno estadounidense fue crucial, así como también la felonía del generalato y los medios de comunicación.

Frente a ello, la revolución bolivariana respondió con una espectacular contraofensiva popular. La movilización de las masas populares, esencia y fortaleza fundamental de cualquier revolución, permitió el rescate del comandante Chávez, provocó la activación de las fuerzas militares patriotas y derrotó al golpismo.

Las revoluciones avanzan al ritmo que le imprimen las masas populares y estas tienen que ser preparadas por su vanguardia para las grandes transformaciones históricas.

En los momentos actuales, estamos obligados a intensificar la movilización popular, con su vanguardia, el PSUV, al frente de ellas. Las calles, los centros pro-



Durante el golpe de Estado del 2002, la unión cívico-militar se encontraba en niveles incipientes, con gravísimas fisuras como se reveló con la traición de un grupo de Generales y otros oficiales

ductivos, las instituciones del Estado, las comunidades..., tiene que estar bajo la influencia permanente del debate ideológico para contrarrestar la manipulación mediática, en medio de una intensa labor de agitación y propaganda, una movilización permanente en defensa de las conquistas de la revolución, que garanticen mantener el movimiento ascendente de la revolución.

Unión cívico-militar

No es posible llevar a cabo una revolución sin la participación activa de las Fuerzas Armadas. Toda revolución está obligada a elaborar e instrumentar su programa mi-

liar. Esto significa, garantizar que las fuerzas armadas se encuentren en sintonía con el sentido histórico de la revolución, que la asuman como suya, la defiendan permanentemente. Abandonar el rol tradicional de los militares al servicio de las élites dominantes y permitir que transcienda sus funciones meramente militares, siempre en estrechísimo vínculo con el pueblo, son tareas fundamentales de nuestra revolución.

Durante el golpe de Estado del 2002, la unión cívico-militar se encontraba en niveles incipientes, con gravísimas fisuras como se reveló con la traición de un grupo de Ge-

nerales y otros oficiales.

Sin embargo, desde ese momento el legado del comandante Chávez en el ámbito de la unión cívico-militar ha experimentado avances gigantescos y se ha convertido en sustancia vital de nuestra revolución.

Las FANB han respondido unidas, firmes y dignas frente a la presión, la manipulación y el chantaje del imperialismo. Constituye una garantía esencial para la defensa de la soberanía y de la paz en el país, representa una importantísima base para el desarrollo de la estrategia de guerra popular antimperialista.

Unidad nacional para enfrenar al imperialismo

El aspecto más importante de nuestras luchas en la actualidad es la resistencia antiimperialista. El gobierno de los EEUU ha arremetido con todo su expediente injerencista. Sanciones económicas, atentados terroristas, guerra psicológica, promoción de la violencia política, amenazas de intervención militar..., han sido parte de las agresiones contra la patria.

En el 2002 como hoy, estos ataques han afectado duramente las condiciones de vida de la población. Esa política consiste en generar terribles daños y malestar extremo en la población en función de derrocar al gobierno. Esta política criminal reclama la unidad de todo el pueblo, de todos los sectores de la nación, pues es ella en su conjunto la que se ve agredida.

Por otra parte (y más importante aún), el hecho de que las fuerzas políticas del país se sustentan en raíces políticas, históricas y culturales nacionales, facilita la adopción de diversas formas de lucha en la defensa de la soberanía de la nación seriamente agredida por el imperialismo.

La unidad del chavismo ha permitido la resistencia exitosa en esta dramática coyuntura actual. Sin embargo, se impone la máxima ampliación de las bases políticas y sociales de la defensa de la patria, lo cual ocurrirá al calor de la lucha y las victorias que generan conciencia patriótica, así como una política amplia y constructiva que contribuya a incluir a diversos sectores hasta ahora indiferentes. Se impone una amplia política de alianza para la defensa de la patria. •

Tinta cruda

Sin brújula

Alfredo Carquez Saavedra

Withedog, quien ha mostrado una clara y preocupante tendencia a irse por el camino corto y equivocado rumbo al barranco, debe tener muy preocupado a los hacedores de guerra sucia del Pentágono y sus sucursales, como la de Bogotá. ¿Será por eso que el presidente estadounidense se hecha ese bacalao al hom-

bro, al ver que a su mascota no le hacen caso ni cuando ladra ni cuando gruñe y menos cuando mueve la cola?

Hace poco este empleado criollo del jefe temporal del imperio una vez más dio muestras de haber perdido la brújula. En lugar de irse, por ejemplo, a Prados del Este, La Boyera o Altamira -para sacarse fotos en primer plano y hacerse tomas audiovisuales de esas que muestran mucha

gente así no sea verdad- fue a parar a El Valle. Pues bien, los vecinos de esa zona del suroeste caraqueño, lo hicieron recular, a él y su numerosa comitiva de guardaespaldas, a gritos de "¡fuera!" y "¡traidor a la Patria!"

Ahora bien, en eso del desquite no anda solo el innumerable. Algo similar le ocurrió al eterno candidato perdedor de Primero Justicia, quien también fue víctima de llegar

a donde no lo habían invitado. Tardó más en bajarse de la camioneta en la que arribó a una comunidad del estado Vargas, que en volverse a montar en ella con rumbo desconocido.

Estos dos hechos recientes son muestras del desatino opositor, situaciones por cierto silenciadas por los medios de comunicación. La desubicación histórica de este sector extremo de la derecha venezolana hace cada vez

más notoria su incapacidad de entender el país en el que, para su despecho, les ha tocado actuar.

Y como mitómanos incurables no solamente se creen sus propias fantasías, sino que además se las presentan como realidades inmediatas a sus seguidores para luego, al no concretarlas, hacer de estos una masa de gente frustrada y lo que es peor, disociada y llena odio. •

Aquel abril de emboscadas y alumbramientos



Jimmy López Morillo

Las horas de asalto y asombro, en realidad comenzaron mucho antes de aquel abril. Los rumores sobre un golpe de Estado, impregnaban el ambiente. Tal era la incertidumbre, que a mediados del 2001, en una reunión con el Presidente para preparar la juramentación de los Círculos Bolivarianos, una de las presentes se atrevió a inquirirle sobre el delicado tema, "porque uno escucha la radio, ve televisión o lee los periódicos y se angustia, pues solo se habla de ruido de sables".

El Comandante, la miró fijamente, luego esparció esa mirada sobre todos los presentes y respondió, con una larga sonrisa:

«¿Tú no te quieres angustiar? No escuches radio, no veas televisión, no leas periódicos».

Chávez, había llegado con estricta puntualidad al salón del Palacio de Miraflores donde nos encontrábamos quienes habíamos sido convocados a la reunión. Se sentó entre los generales Lucas Rincón y Manuel Rosendo, de gruesa humanidad este último, tanta como la puñalada que menos de un año después propinaría a su Comandante en Jefe.

Aquel abril

Desde comienzos de ese mes, se iniciaron las vigilas frente al Palacio de Miraflores. En los barrios, los grupos y organizaciones populares es-

tábamos en asambleas permanentes. Sabíamos que se avecinaban duros combates.

El 9, el presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga, y el de la CTV, Carlos Ortega, con el feroz respaldo de los dueños de los medios y partidos dolientes de la IV República, convocaron a una huelga nacional. Alzándoles las manos, con una canallasca sonrisa, Luis Ugalde, rector de la Universidad Católica Andrés Bello, en nombre de la oligarquía eclesiástica daba la bendición a la masacre que allí se gestaba.

El 11, cerca de mediodía, llegamos a puente Llaguno. Algunas damas, como La Chiche Manaure, nos surcaban los cachetes con pintura de labios, "para identificarnos, por si acaso ellos pasaran", advertían. La marcha opositora pauta para ese día, había sido desviada hacia Miraflores.

Nunca supimos a qué hora comenzaron los disparos, tampoco de dónde provenían. En un momento, un camarada corrió hacia la baranda sur del puente. «¡Agáchate!», le gritamos varios. «¡Está muerto!», respondió, mientras halaba hacia los edificios laterales a la primera víctima fatal de la tarde. Luego, fueron trasladados otros, entre heridos y fallecidos, al hospital de campaña instalado en el Palacio Blanco. Todo se desarrollaba de manera frenética.

En medio de un breve respiro, le dijimos a los compañeros de La Vega Dice

De las retinas jamás desaparecerán las imágenes, los corazones descubrieron latidos distintos, de las pieles nunca se borrará la sensación del sudor quemado sobre el asfalto hirviente, en las memorias permanecerán, más allá de nosotros mismos, las huellas de un mes eterno, en el que un pueblo rescató a su legítimo presidente, como estandarte y lección para todos los tiempos

—el periódico popular en el cual militábamos-, que nos acercaríamos hasta la tarima ubicada en Miraflores. Poco después, vimos cómo un compañero en el Palacio Blanco era abatido por la bala de un francotirador ubicado en el Hotel Ausonia. Luego sabríamos que desde el Edén, también habían disparado contra la marcha opositora, como parte de la vil emboscada orquestada por la saña conspirativa.

Al anochecer, el golpe de Estado se había concretado —en verdad, no teníamos mayores nociones de lo que estaba pasando en otros ám-

bitos-. Varios nos reunimos en la casa de un camarada de La Vega Dice. En medio del dolor, vimos cómo la Patria era asaltada por los enemigos del pueblo. En la madrugada, inundado en llanto, un compañero —ya fallecido-, con una vieja escopeta nos conminaba: «¡Vámonos a Miraflores, el Presidente no ha renunciado!». Nosotros, comenzamos a hablar sobre el incierto futuro.

Al amanecer, tomamos rumbo a nuestros hogares, pero, para trazar estrategias antes de emprender caminos indeterminados, acordamos vernos, tal vez por última vez, al final de la tarde. Esa mañana, Carmona dio el zarpazo a la Constitución, en medio de los aullidos de quienes como hienas se encontraban en Miraflores.

En la reunión vespertina, notificamos la llamada de un diputado —luego ocuparía un alto cargo-, a quien buscaban para asesinar, junto a otros líderes de la revolución. Decidimos un plan tratar de introducirlo al día siguiente en alguna embajada, "para que salga a denunciar ante el mundo lo que aquí está pasando". Ese viejo amigo, a quien considerábamos un hermano, hoy está al lado de aquellos que entonces pretendían acabar con su vida. Esa noche, salimos a recorrer algunos sectores de Caracas y supimos que algo pasaría pronto.

El regreso

Ya en la madrugada del 13, recibimos mensajes de La

Chiche Manaure: Se sublevó tal guarnición. Uno de ellos, enigmático: "Hay fiesta esta tarde". "¿A favor de quien?", preguntamos. "De nosotros". No había nada más que decir.

A las nueve de la mañana, volvimos a reunirnos con nuestros hermanos de La Vega Dice y los ánimos eran distintos. Comentamos los mensajes de la hermana cantora y otro camarada mostró el enviado desde un número desconocido: "La parrilla es a partir de las dos de la tarde". Después sabríamos que fue enviado Eliézer Otaiza. Hicimos varias llamadas y entendimos que Carmona tenía las horas contadas.

Montamos una suerte de comando en el apartamento de uno de los camaradas, en La Vega. El frenesí, tenía razones distintas a las del jueves 11. Llamadas iban y venían. Redactamos un volante en contra de la dictadura, llamando al pueblo a la calle. "¿Dónde lo vamos a reproducir?". "En la Cantv". "Pero si eso está tomado por los golpistas". "Yo resuelvo", respondió el camarada que allí laboraba y partió con un motorizado.

Desde nuestra casa, nuestro hermano informaba sobre lo que decían los canales internacionales (los nacionales, se sumieron en un infame silencio y solo transmitían comiquitas). Poco después de la una de la tarde, montamos un sonido en un carro y nos fuimos a la calle: "¡A Fuerte Tiuna y a Miraflores!", llamábamos, mientras repartíamos volantes.

Antes del anochecer, ya estábamos en el lugar, como miles que, al igual que nosotros, desde sus anónimas trincheras, habían contribuido con un hecho sin precedentes en la historia: el rescate de un presidente legítimo, por un pueblo, que en menos de 48 horas había echado a patadas del palacio presidencial a los autores de una demencial emboscada contra su propia gente.

Cuando en la madrugada del 14 el helicóptero que transportaba a Chávez sobrevoló Miraflores, entendimos que el pueblo había consumado el alumbramiento de nuevas alboradas.

Fue uno de los amaneceres más hermosos que hemos presenciado. Ese abril, quedó para siempre prendado como una flor en el ojal de nuestro corazón, que desde entonces palpita de una manera distinta. •

Ana Cristina Bracho, abogada y profesora de la Escuela Nacional de la Magistratura

Enfrentamos una larga guerra de

Verónica Díaz

Ana Cristina Bracho desde su óptica académica analiza como desde la autoproclamación de Juan Guaidó el imperio ha lanzado un potente arsenal contra Venezuela que combina las estrategias usadas para derrocar otros gobiernos que no han sido sumisos a sus designios.

¿Con qué argumentos jurídicos la oposición habla de usurpación al referirse al presidente Maduro y Juan Guaidó es reconocido por 50 países?

- Estamos ante una simulación, en donde se pretende que los titulares de los periódicos reemplacen los actos jurídicos. La primera mentira es que la Asamblea Nacional ha nombrado un presidente. Nosotros vimos a un ciudadano en un acto público que dijo que iba a asumir la presidencia de la república, supuestamente basándose en el artículo 233 de la Constitución, el cual establece que en caso de una falta absoluta del presidente de la República el presidente de la Asamblea Nacional se encargará de la presidencia solo por treinta días, mientras se realiza una elección para elegir a un "nuevo" presidente. Eso significa que los venezolanos deberíamos votar por un presidente, por lo que para que ello ocurra debe haber una sesión de la Asamblea Nacional y eso no ha ocurrido. Por tanto, crearon una figura en una plaza cuyo único aval es que ese mismo día el secretario General de la OEA, Luis Almagro, y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, junto a sus países aliados establecieron que eso era suficiente para ser presidente de Venezuela. Contaron concretamente con el aval de los países del Grupo de Lima, y con un apoyo parcial de algunos países de la Unión Europea. Dos meses después no se han convocado elecciones y no han logrado el apoyo popular que pretendían tener. Incluso EEUU dice que todavía no es presidente porque hay una usurpación. La usurpación es un delito previsto en el Código Penal que ocurre cuando se asume una función pública que no le corresponde. En Venezuela



A Irán le han aplicado muchas de las estrategias que hoy ejecutan contra nosotros y ellos también han logrado una guerra de resistencia, por eso el presidente nos llama a tener velas, a almacenar agua, a estar preparados, ya

no hay una usurpación, porque tenemos un presidente, Nicolás Maduro, que tiene la credencial del Consejo Nacional Electoral de haber ganado las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 2018. Lo que sí representa irónicamente una usurpación es lo que se pretende desde la Asamblea Nacional cuando una persona con la condición de diputado está haciendo actos del ejecutivo, por ejemplo, intentando nombrar un procurador o a embajadores. Allí es donde hay una usurpación.

La oposición no descarta invocar al artículo 187 de la Constitución, para tratar de legalizar una invasión militar

exterior a Venezuela.

- La oposición quiere hacer de la Constitución una lista de mercado, como si yo escojo un artículo porque me sirve pero lo descontextualizo. Buscan crear una aparente legalidad, bajo esta lógica al comienzo del año usaban el 350 y 333 para justificar la desobediencia civil, después hablaron de 233, a pesar de que tomaban solo la línea que dice que en caso de falta asume el presidente de la Asamblea Nacional, desconociendo lo que se necesita para una falta. Ahora invocan el artículo 187, que establece en el numeral 11 que la Asamblea Nacional tiene entre sus competencias auto-

rizar el establecimiento de misiones militares en Venezuela. No obstante, primero hay que aclarar que una misión militar es una figura de cooperación que le permite a Venezuela enviar soldados fuera del país o recibir soldados de otros países para una determinada función. Es un término de la diplomacia pero no significa la posibilidad de permitir que un cuerpo hostil entre al territorio para deponer a un gobierno, que es la interpretación que Guaidó quiere darle. Adicionalmente es una norma histórica heredada de la Constitución de 1961, cuyo artículo 150, establecía que era una competencia del senado cuan-

do se lo pidiera el ejecutivo, pero el constituyente cortó el final del artículo, ahora no dice que esa autorización ocurre cuando lo solicita el ejecutivo. Pero es una derivación lógica, ya que es absurdo que sea una competencia independiente y en ningún caso es una autorización para invadir.

Pero se está usando como una excusa para invadir...

- Sí, incluso sostienen que ese artículo servía para que no fuese allanada la inmunidad de Guaidó, queriendo decir que hacer una guerra es una manera de salvar a un político de una responsabilidad que tiene en virtud de la ley. Mien-

e resistencia



o resistir, porque estamos al comienzo de una larga
que estamos entrando a un escenario de guerra total

tras que Antonio Ledezma ha usado el 187 para que se inicie en Venezuela un proceso de “responsabilidad para proteger”, que es la doctrina que se utilizó en Libia antes de su destrucción. Cuando un país no ha atacado a nadie y no representa un riesgo, los EEUU sostienen que si constatan que hay una violación de los derechos humanos ellos invadirían, porque ellos tienen el deber de “proteger” a un pueblo extranjero, se auto-proclaman como los “buenos”, pero la realidad es que su “ayuda” ha bañado de sangre a Libia, Siria, y ese es el manual que se pretenden aplicar a Venezuela. Pero el verdade-

ro jefe, Elliott Abrams, acaba de declarar que las condiciones no están dadas para invadir a Venezuela. Se trata de decisiones que dependen del Congreso norteamericano y no de lo que quiera la oposición venezolana.

¿La ANC tenía competencia para allanarle la inmunidad a Guaidó?

- El artículo 200 de la Constitución establece la inmunidad parlamentaria. Se trata de una protección que tienen los diputados para no ser perseguidos políticamente, pero no significa que tengan la potestad de cometer delitos con impunidad, por tal motivo el 29

de enero se inició un proceso en la ANC, tanto el Ministerio Público como el TSJ han pedido que se adelanten investigaciones por hechos de violencia cometidos por Guaidó. Adicionalmente la Contraloría General de la República ha solicitado que se abra un proceso para investigar su injustificado nivel de gastos. Ante la ANC como poder supremo, que está asumiendo accidentalmente las competencias que la AN se niega a asumir, se realizó el debate que autorizó que prosigan las investigaciones penales contra Guaidó.

Yo creo que a Venezuela se le aplica todo lo que han hecho a otros países al mismo tiempo. Hay antecedentes en el caso de Libia, Yugoslavia, Siria, pero Venezuela ha resistido. Hoy Yugoslavia ya no existe, porque en el juego de las potencias tienen la capacidad de hacer desaparecer países.

Pero la oposición no reconoce la legitimidad de la ANC como suprapoder...

- Ellos no han reconocido ninguna elección en la cual el pueblo haya decidido continuar dentro del chavismo. La legitimidad de la constituyente emana de las elecciones de 2017, cuando la oposición trató de inventar un plebiscito que no tenía autoridad electoral. Ellos decidieron no participar en aquellas elecciones y desconocieron las interpretaciones de la sala Constitucional de TSJ sobre el artículo 347, obviando que casi 9 millones de venezolanos sufragaron, como lo hacen para negar que Nicolás Maduro es presidente también a través del voto. Esa situación en la que plantean que si no participan en las elecciones no son válidas, no se puede sostener jurídicamente en Venezuela, porque el marco legal establece que gana el que tenga un voto más que los otros. Si tu decidiste no participar no puedes negarle sus derechos políticos a los que sí votaron. Y es importante, porque representa el debate sobre cuál es la democracia en nuestro país. ¿Las autoridades son las que los venezolanos decidimos a través del voto o

son las que los extranjeros nos imponen? La caricatura de esta situación es el caso Juan Guaidó, por quien no ha votado para presidente ni un solo venezolano, lo que tiene es un tuit de Donald Trump reconociéndolo. Pero esa circunstancia jurídicamente no se puede sostener, porque tenemos una ANC que tiene dos años en funcionamiento, cuyas leyes han sido dictadas y acatadas. Incluso ellos participaron en las elecciones de gobernador, y ganaron algunos estados, y a excepción del Zulia, donde también ganó su candidato que no quiso juramentarse ante la ANC, lograron obtener tres gobernadores.

¿El gobierno paralelo de Juan Guaidó pretende la destrucción del estado de derecho?

- Sí, porque la pugna en el mundo es por la subsistencia o no de los estados-nación. En momentos cuando el gobierno de EEUU aplica la teoría del “caos constructivo” prefieren escenarios como el libio, donde se destruyó un ente capaz de representar los intereses de ese pueblo y ahora negocian directamente con estructuras frágiles que les permiten obtener casi gratuitamente el petróleo. Existe una pugna por preservar a Venezuela como una república, cuando el imperialismo busca su fragmentación. Han tratado de arrebatarle Guyana a Venezuela. Igual sucede en las embajadas, en la agregaduría militar en EEUU, porque aunque ese territorio es venezolano pese a estar en el exterior ellos han decidido quien permanece en nuestra sede. Ellos borraron un proceso electoral e impusieron a un ciudadano que nada hizo para ser presidente. Incluso han derogado a la Constitución de 1999 por un estatuto de la transición, pese a ello la usan para sus fines. En este momento el territorio, el derecho, el gobierno y la población están amenazados.

¿Cómo evalúas lo ocurrido con Citgo?

- La República tiene un patrimonio que es inseparable que corresponde a todos los venezolanos, pero ellos toman nuestro territorio, dividen nuestro patrimonio y se lo reparten entre sectores extranjeros y una administración extraña que ellos llaman venezolana. Por esa vía nos arrebataron el oro, Citgo y nos impiden hacer nuestras transacciones comerciales, lo que significa que estamos perdiendo dinero que se necesita para comprar comida

y medicinas. Entonces sí han atacado el estado de derecho y sobretodo a nuestro estado-nación. Tratan de romper desde afuera el concepto de la indivisibilidad de Venezuela y la capacidad del gobierno de nombrar a sus funcionarios.

¿Existe algún antecedente que asemeje a la agresión que hoy se ejecuta contra Venezuela?

- Yo creo que a Venezuela se le aplica todo lo que han hecho a otros países al mismo tiempo. Hay antecedentes en el caso de Libia, Yugoslavia, Siria, pero Venezuela ha resistido. Hoy Yugoslavia ya no existe, porque en el juego de las potencias tienen la capacidad de hacer desaparecer países. Ellos apuestan a picar a Venezuela en pedazos que sean más fáciles de manipular para apoderarse de nuestro petróleo, agua y oro, pero también sacar del territorio a otros actores que están en la gran pugna por el poder. EEUU plantea un mundo unipolar y nosotros contribuimos a la edificación de un mundo multipolar. Ellos están en pelea contra Rusia y China y ambos tienen grandes intereses en Venezuela. Pero es importante que seamos conscientes de como hemos ido derrotando a la estrategia imperial es significativo que hayamos superado un ataque como el SEN sin una afectación de la paz. No hubo, pese a ellos, casos masivos generalizados de saqueos y muertes. No colapsaron los hospitales, y la historia nos mostrará cuan heroico fue el 23 de febrero cuando las madres en Táchira derrotan a tres países en la frontera. No lograron entrar a nuestro territorio. Ya a casi 100 días de asedio tenemos un gobierno que resiste y un pueblo afechado a la paz. A Irán le han aplicado muchas de las estrategias que hoy ejecutan contra nosotros y ellos también han logrado resistir, porque estamos al comienzo de una larga guerra de resistencia, por eso el presidente nos llama a tener velas, a almacenar agua, a estar preparados, ya que estamos entrando a un escenario de guerra total. Imagina lo que significaría que lograsen imponer un presidente por el que nadie votó, significa, si eso triunfa, que de aquí en adelante los votos de los venezolanos dejan de importar, porque nos jugamos la posibilidad de poder decidir en el futuro cuáles gobiernos queremos. Ese es el tamaño de la confrontación a la que nos enfrentamos. •

César Méndez, embajador de Venezuela en Suiza

Un pueblo contra un imperio

Geraldina Colotti/ Foto Orlando Ugueto

César Méndez, embajador de Venezuela en Suiza durante diez años, es un ex coronel de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana. Lo conocimos en Bellinzona durante el debate "Venezuela, un pueblo en lucha contra el imperialismo", organizado por la Asociación Alba Suiza.

¿Cómo se ve Venezuela desde Suiza?

- Hay quienes quieren verlo a través de la lente distorsionada de los medios hegemónicos, totalmente sesgados, que se dedican a difundir mentiras y, por lo tanto, viven como en una burbuja. Hay quienes quieren ir y ver directamente, quieren conocer un país donde hay problemas como en todas partes, pero en el que luchamos por nuestro desarrollo basado en la igualdad y la justicia social. Un modelo que tiene en su núcleo la conciencia de un pueblo organizado que no puede ser interpretado a través de las lentes neocolonialistas europeas. Además de los grandes logros sociales que hemos realizado, lo que más me anima es el crecimiento político del pueblo. Estoy encantado de ver a tanta gente humilde defender con vehemencia lo que han construido, apoyar y argumentar la razón para respaldar a nuestro gobierno que, a pesar de todo tipo de ataques, sigue defendiendo los intereses de las clases populares. La gente sabe cuántas mejoras ha logrado liberándose de la subyugación que existía antes en un país petrolero como Venezuela, que no gobernaba sus propios recursos.

¿Qué es la FANB hoy: un ejército del pueblo de formación humanista, como dice el ministro Padrino López, o una institución dispuesta a desertar como quisiera la oposición?

- Fui el primer comandante de batallón al que se enrolaba Padrino López cuando se graduó de teniente segundo. Lo tenía en mi batallón y siempre lo recuerdo con mucho cariño. Cuando nos encontramos siempre recordamos los viejos tiempos. Un hombre de integridad y gran



profesionalidad, con un gran corazón y movido por grandes ideales. Deseo que triunfe sobre todos los ataques de los que es víctima, porque está cumpliendo una tarea difícil. La unión cívico-militar fue una de las grandes misiones estratégicas llevadas a cabo por Chávez, que se pudo realizar gracias al origen popular de las Fuerzas Armadas, de las que soy un ejemplo. Cuando visité las Fuerzas Armadas de otros países de América Latina, como Chile o Argentina, y para intercambiar opiniones con los funcionarios de esos países, sentí que no tenía nada que ver con ese mundo de personas ricas, que provenían de las clases dirigentes. En Venezuela, los oficiales provenían de las clases más bajas, los que venían de familias ricas eran raros. La élite venezolana siempre ha tratado de hacernos creer que éramos un mundo aparte, y continúa poniendo cizaña e intriga para separar la FANB del cuerpo social y de la población civil, para romper la unión cívico-militar que, según la derecha, privaría de dignidad al papel tradicional de los militares. La unión cívico-militar, por el contrario, es una gran fuerza de nuestra revolución, un muro de contención contra esta derecha que no tiene un proyecto nacional, y que actúa en nombre de los Estados Unidos. No quieren que la gente se dé cuenta de esto, pero ¿cómo lo ocultan cuando el propio gobierno de los Estados Unidos tomó direc-

tamente las riendas de sus maniobras políticas? Los intereses de la derecha son de naturaleza personal y por esta razón la mayoría los rechaza. Los políticos de la oposición son los voceros de las grandes corporaciones, que piensan y actúan para apropiarse de la riqueza del país. Pero la unión cívico-militar y la conciencia del pueblo venezolano lo están obstaculizando con coraje y determinación, manteniéndose firmes en la defensa del gobierno bolivariano. El imperialismo ha hecho hasta ahora todo para anularnos, pero ha fracasado.

Venezuela está en el centro de un ataque diplomático que se intensificó después de la auto-proclamación de Guaidó. Suiza es uno de los países donde un presunto embajador ha sido enviado. ¿Que está pasando?

- En los últimos años, Venezuela ha sufrido una serie de ataques que, a diferencia de lo que sucedió en otras partes del continente y a pesar de los ríos de dinero invertidos por el imperialismo, no han tenido el efecto deseado. Ahora, Estados Unidos se ha puesto al frente directamente para erradicar "el mal ejemplo" del socialismo que Venezuela está dando a los pueblos, teniendo como respuesta grandes manifestaciones de apoyo. Después de intentar sofocar a nuestro pueblo en todos los sentidos, Trump dijo que todas las opciones están sobre la mesa: todas excepto la del diálogo y la razón, explicó

En los últimos años, Venezuela ha sufrido una serie de ataques que, a diferencia de lo que sucedió en otras partes del continente y a pesar de los ríos de dinero invertidos por el imperialismo, no han tenido el efecto deseado. Ahora, Estados Unidos se ha puesto al frente directamente para erradicar "el mal ejemplo"

nuestro ministro de Relaciones Exteriores, Jorge Arreaza. Afortunadamente, gracias a la política internacional de Chávez, llevada a cabo por Maduro, podemos contar con muchos amigos en el mundo que frenan los intentos de agresión militar de los Estados Unidos. Nunca antes ha quedado tan claro que los representantes de la oposición están hablando en nombre de los EE. UU. El autoproclamado es una víctima del discurso que se le ha inculcado y, por ser un fenómeno artificial, se está desinflando cada día más. Aquí, en Suiza, una dama está vagando en busca de asumir funciones diplomáticas improbables, sin tener en cuenta todas las normas internacionales y, sobre todo, sin los requisitos mínimos, ya que tiene la nacionalidad suiza porque ha vivido aquí

durante veinte años y esto no es conforme a ley. Espera que el gobierno suizo la reconozca cuando Suiza no ha reconocido a Guaidó y, por lo tanto, no se le permite realizar ninguna actividad diplomática. Incluso en países que han reconocido al autoproclamado, para solicitar cualquier documento hay que dirigirse a los representantes del gobierno legítimo, el de Nicolás Maduro. Una vez más, la oposición engaña con falsas promesas a los venezolanos que confían en ella, en este sentido favorecida por los medios que no le dan espacio a la realidad venezolana. Aquí en Ginebra hay una misión permanente ante las Naciones Unidas, guiada muy bien por Jorge Valero, quien ha organizado importantes batallas diplomáticas, ignoradas y en silencio. El hecho es que estas grandes instituciones internacionales, nacidas con buenas intenciones, están subordinadas a los Estados Unidos y han perdido su función. Lo vemos con la OEA, a la que Fidel Castro llamó acertadamente el ministerio de las colonias, y de la cual Venezuela va a salir el 27 de abril, pero también con la ONU, que debería ser profundamente reformada. El voto contra el bloqueo criminal impuesto a Cuba es un ejemplo, ya que sigue siendo válido solo para la oposición de los Estados Unidos e Israel. Lo hemos visto con la agresión contra Libia y ahora con la de Venezuela.

Estados Unidos ha pedido a Suiza que represente sus intereses en Venezuela. Un papel que ya ha desempeñado en otros países donde se han cerrado las embajadas de Estados Unidos, como en Cuba e Irán. ¿Qué piensas?

- Es una función prevista por la diplomacia internacional que, de hecho, Suiza ya ha desempeñado al tener una posición neutral. La esperanza es que pueda demostrar neutralidad con actos concretos en un país como el nuestro que ha sufrido sanciones y violaciones del derecho internacional. Nuestro gobierno está evaluando esta solicitud y, como siempre, lo hará en función de su naturaleza profundamente democrática, del cumplimiento de las normas internacionales y por los intereses de nuestro país. Esperamos que el gobierno suizo contribuya al diálogo y al establecimiento de una relación pacífica entre los Estados Unidos y Venezuela. •

José Gregorio Linares

Antonio Paredes

De Quijote a pitiyanqui

Fue un hombre valiente y digno, de eso no cabe la menor duda. Pero al final de su vida se colocó del lado equivocado de la historia

Antonio Paredes (1869-1907) fue un venezolano honorable que buena parte de su vida luchó al lado de quienes peleaban por una Venezuela mejor; pero en la fase final de su existencia, cegado por el resentimiento contra el presidente Cipriano Castro, se convirtió en un alfil al servicio de Estados Unidos, y fracasó en su intento de derrocar un gobierno nacionalista. Decir esto es controversial; sobre todo porque el personaje tiene sus partidarios. De él hablan muy bien Ramón J. Velásquez en su libro *La caída del liberalismo amarillo*; Gustavo Sosa en su obra *Antonio Paredes. Un Guerrero Idealista*, y muchos otros.

Alrededor de su figura se ha construido una imagen de Quijote enfrentado a los molinos de viento del poder y la injusticia. Es difícil no enaltecer a este personaje porque los mártires gozan de las simpatías de la gente; y Antonio Paredes murió en su ley: fusilado (15 de febrero de 1907) cuando luchaba por derrocar el gobierno de su enemigo Cipriano Castro, a quien nunca le dio cuartel y de quien nunca esperó clemencia. Ahora bien, no todos los que se inmolan por una causa sirven a nobles proyectos; ni todos los que dicen luchar por su país son verdaderos patriotas; ni todos los vencidos merecieron vencer.

Antonio Paredes fue un hombre valiente y digno, de eso no cabe la menor duda. Pero al final de su vida se colocó del lado equivocado de la Historia. Era descendiente de dos de los héroes de nuestra gesta independentista, Juan Antonio y José de la Cruz Paredes. Desde niño sintió que su destino era continuar el camino heroico de sus antepasados. Mas en las circunstancias históricas que le tocó vivir, hubo de enfrentarse a desafíos que le hicieron perder sus derroteros. Veamos.

Desde muy joven Paredes se alinea con quienes, a su juicio, quieren lo mejor para Venezuela. Se alista en el ejército de Joaquín Crespo (1841-1898), pero pronto entra en conflicto con un superior que le injuria. Se percata entonces de que aun entre los mejores hay mediocres e intrigantes. Decide enfrentar a su difamador. Es derrotado y se ve en la necesidad de exiliarse. Como dispone de me-

dios, entre 1893 y 1897, vive en Alemania, Gran Bretaña, Francia (estudia en la Academia Militar de Saint-Cyr) y Estados Unidos. Regresa a Venezuela días antes de la muerte de Crespo (abril 1898).

Mas Paredes es un hombre signado por la desgracia: siempre estuvo en el lugar correcto en el momento menos oportuno. Le tocó la mala suerte de haber sido nombrado comandante del Castillo Libertador de Puerto Cabello en la fase agónica del gobierno de Ignacio Andrade (1898). De modo que en 1899 cuando el ejército liderado por Cipriano Castro intenta la toma del castillo, lo enfrenta con decisión y arrojo. No se rinde, como lo hicieron muchos otros; ni huye como lo hizo el mismo Andrade; ni mucho menos se cambia de bando y se convierte en corifeo del nuevo gobernante, como lo hicieron muchos. Inspirado por su sentido del deber y su concepto de la lealtad, resistió con heroísmo

y asumió las consecuencias. Es hecho prisionero y enviado al castillo de San Carlos en el Lago de Maracaibo, en cuyas salitrosas mazmorras permanece tres años (noviembre de 1899 hasta diciembre 1902). Allí experimentó toda suerte de calamidades y vejámenes. Y de todo culpa a Cipriano Castro, contra quien va incubando un resentimiento visceral.

Es liberado a raíz de la amnistía decretada por Castro para constituir un frente patriota en ocasión del bloqueo extranjero contra Venezuela (diciembre de 1902 a febrero de 1903). A tal fin fue llamado a Caracas, pero se niega a dialogar con el presidente Castro y se exilia. Su intransigencia le hizo perder de vista el momento oportuno para olvidar las afrentas del pasado y unirse a un proyecto en defensa de la Patria. Paredes es un hombre susceptible y orgulloso: ese es su punto débil. No perdona las ofensas ni olvida los maltratos.

No importan las amenazas contra Venezuela, él es incapaz de llegar a acuerdos con un compatriota nacionalista para enfrentar a un poderoso invasor extranjero.

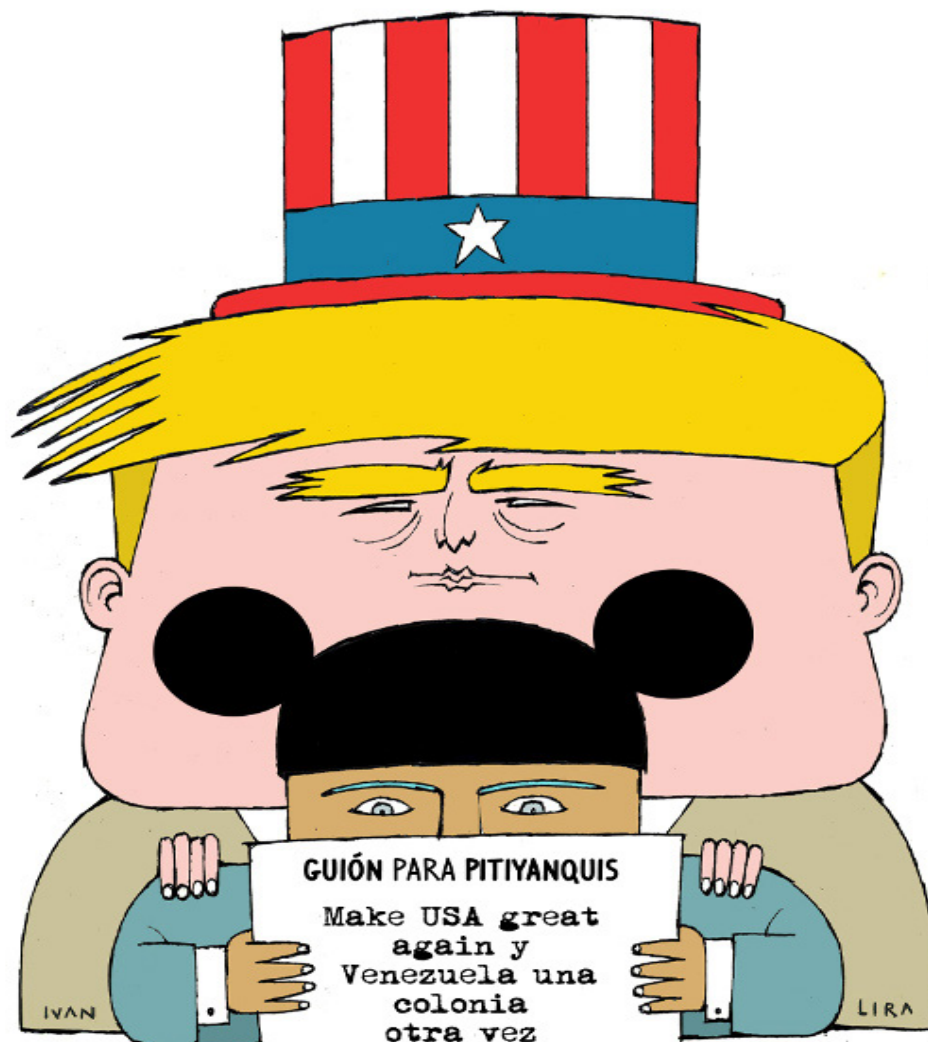
Sus discrepancias con Castro parecen, en fin, mayores que su amor por Venezuela. Por eso pisa en falso. Deserta de la causa de Venezuela; y se convierte en un peón en el tablero geopolítico de EEUU; potencia que se propone someter a Venezuela a sus designios. Prefiere irse a Trinidad, donde está el foco de la conspiración de la élite pitiyanqui coaligada con los imperialistas contra el presidente Castro. Ya en junio de 1903, aparece en Güiría coordinando los últimos combates de la "Revolución Libertadora", guerra civil financiada e instigada por EEUU y las potencias europeas en nuestra Patria.

Su reconcomio es mayor que su sensatez. Escribe en el año 1906 el libro "Cómo llegó Cipriano Castro al poder", con lo que atiza aún más los des-

acuerdos. Luego se va a EEUU a armar una expedición contra el gobierno castrista. Allá lo esperan con los brazos abiertos porque en USA, al ver que los incompetentes generales de la "Libertadora" no habían podido derrocar a Castro, debían encontrar a alguien que sirviera a sus intereses geopolíticos. Apostaron, sin reconocerlo públicamente, por Antonio Paredes quien a diferencia de los otros enemigos de Castro tenía una trayectoria ética prácticamente inmaculada.

Mientras Paredes se encuentra en EEUU, la embajada venezolana descubre sus operaciones para invadir. Denuncia que éste hace "las diligencias necesarias para la consecución de un barco, y tenía compradas miles de armas y municiones". Anuncia: "En pista segura preparativos de guerra" (5 de octubre de 1906). En fin, en USA se organiza una expedición militar para que un venezolano como Paredes invada su propio país e intente derrocar un gobierno que defiende la soberanía nacional. Triste papel: Su coraje lo puso al servicio de la potencia que pretendía subyugar a su nación; su brío lo encauzó contra quien liderizaba la lucha por la independencia; su inteligencia la enfocó en destruir lo que otros a duras penas intentaban construir.

Algo similar ocurre con varios venezolanos honorables que alguna vez fueron partidarios del gobierno, y con alguna gente honesta que se ha alejado del chavismo: el ego los vence. Sus resentimientos, válidos o no, pesan más que su amor a la Patria amenazada. Sus críticas al gobierno, justas o no, tienen más peso que su rechazo a la injerencia extranjera. Por eso son incapaces de echar a un lado las diferencias y olvidar los agravios, reales o imaginarios de que han sido objeto. Su orgullo herido les impide sumarse a un frente patriota, a fin de denunciar e impedir el avance de las fuerzas extranjeras en nuestro país. Prefieren mantenerse a distancia del gobierno y el pueblo. Paulatinamente se deslizan hacia posiciones favorables a Estados Unidos. Triste papel. Terminarán sus días como Antonio Paredes, que luchó toda su vida por las causas más justas, y al final terminó siendo un simple peón de EEUU, que hoy como ayer amenaza a la Patria de Bolívar con someterla a la oscuridad y las tinieblas del coloniaje. •



Abriles de alegría



Alí Ramón Rojas Olaya

Antes de abril de 2002

A mediados del año 2001, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela aprobó 49 decretos que no fueron del agrado de Washington, entre éstos la Ley Orgánica de Hidrocarburos con la que se incrementaba al 30% la tributación de las transnacionales en las actividades de extracción petrolífera, y fijaba en el 51% la participación mínima del Estado en sociedades mixtas; la Ley de Pesca que imponía fuertes restricciones a la pesca de arrastre comercial y ambientalista en beneficio de los pescadores artesanales; y la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario que permitía expropiar latifundios y beneficiaba a los campesinos que buscaban cultivar pequeñas extensiones de tierra.

En Estados Unidos no entendían cómo pudo haber llegado Chávez al poder y lo que menos entendían es que, estando en el poder, no sucumbiera a todas las prebendas y canonjías que el imperio suele hacer cuando algún progresista llega al más alto cargo de Estado de sus países históricamente gobernados por lidercillos genuflexos. Cuando el 2 de febrero de 1999, Chávez tomó posesión y dijo: "Juro delante de Dios, de la Patria y de mi pueblo que sobre esta moribunda Constitución haré cumplir e impulsaré las transformaciones democráticas necesarias

para que la República tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos", el Departamento de Estado de Estados Unidos prendió las alarmas. No había sido suficiente toda la guerra mediática desatada durante la campaña electoral.

Para colmo, el miércoles 15 de diciembre de 1999, en un clima de tragedia por el deslave de Vargas, se aprobó la nueva Constitución, única promesa electoral hecha por el araño de Sabaneta, por medio del Referéndum aprobatorio de la Constitución. El preámbulo causó desasosiego en los partidarios de la Doctrina Monroe así como en los contenidos de varios artículos: "Venezuela se declara República Bolivariana, irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral y sus valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional, en la doctrina de Simón Bolívar, el Libertador" (artículo 1), "la soberanía reside intransferiblemente en el pueblo" (5), "la soberanía plena de la República se ejerce en los espacios continental e insular, lacustre y fluvial, mar territorial, áreas marinas interiores, históricas y vitales" (11), "los yacimientos mineros y de hidrocarburos, cualquiera que sea su naturaleza, existentes en el territorio nacional, bajo el lecho del mar territorial, en la zona económica exclusiva y en la plataforma continental, pertenecen a la República, son bienes del dominio público y, por tanto, inalienables e imprescriptibles" (12), "el territo-

El día 12, por sabiduría divina y ancestral del pueblo, y contraviniendo todas las leyes pitagóricas, desapareció de tal manera que si al 11 se le suma 1 no da 12, sino que da 13

rio no podrá ser jamás cedido, traspasado, arrendado, ni en forma alguna enajenado, ni aun temporal o parcialmente, a Estados extranjeros u otros sujetos de derecho internacional" (13), "el espacio geográfico venezolano es una zona de paz" (13), "no se podrán establecer en él bases militares extranjeras o instalaciones que tengan de alguna manera propósitos militares, por parte de ninguna potencia o coalición de potencias" (13), "el Estado tiene la responsabilidad de establecer una política integral en los espacios fronterizos terrestres, insulares y marítimos, preservando la integridad territorial, la soberanía, la seguridad, la defensa, la identidad nacional, la diversidad y el ambiente, de acuerdo con el desarrollo cultural, económico, social y la integración" (15), "Se propenderá a la progresiva disminución de la jornada de trabajo dentro del interés social y del ámbito que se determine y se dispondrá lo conveniente para la mejor utilización del tiempo libre en beneficio del desarrollo físico, espiritual y cultural de los trabajadores y

trabajadoras" (90), "Los valores de la cultura constituyen un bien irrenunciable del pueblo venezolano y un derecho fundamental que el Estado fomentará y garantizará" (99), "la educación es un servicio público y está fundamentado en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal" (102), "El Estado reconocerá el interés público de la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones" (110) y, en relación a los pueblos indígenas, "el término pueblo no podrá interpretarse en esta Constitución en el sentido que se le da en el derecho internacional" (126).

Bajo este contundente marco jurídico y aunado a la pedagogía asertiva del presidente Chávez en devolverle al pueblo el alto nivel de espiritualidad cultural de la venezolanidad a través del árbol de las tres raíces: Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora, Estados Unidos desató con furia todo un arsenal para derrocar al presidente y aniquilar la revolución bolivariana. Es así como el plan se estructuró en torno a las empresas privadas

de comunicación social que fueron multiplicadoras del mensaje de la Coordinadora Democrática y de los grupos de poder como Fedecámaras, la Confederación de los Trabajadores de Venezuela, PDVSA, la Iglesia, parte del generalato de la Fuerza Armada, alcaldes de los municipios mirandinos de la Gran Caracas y dos traidores: el alcalde de Caracas Alfredo Peña y el hombre de confianza de Chávez, Luis Miquilena.

11, 12 y 13 de abril de 2002

El 11 de abril varios francotiradores paramilitares centroamericanos fueron apostados en edificios cercanos a Miraflores. La marcha opositora cambió de rumbo y sus líderes la desviaron hacia el palacio de Gobierno. Un cordón humano protegía Puente Llaguno y la esquina de Bolero. Mucha gente fue asesinada sin que ninguno de los medios de más rating informara al respecto. Chávez habló, pero la televisión dividió la pantalla en dos, irrespetando la decisión presidencial de cadena nacional. A las pocas horas cayeron más víctimas de la marcha opositora y del grupo de chavistas. Más tarde, Chávez era secuestrado en una confusión total. El 12 temprano, un ufano Napoleón Bravo le decía al país que teníamos un nuevo presidente y se desató un aquelarre de personajes que aplaudían las decisiones del nuevo gobierno de Carmona Estanga.

Los héroes y heroínas de la patria, aún sin saber nada, pero guiados por la convicción bolivariana, comenzaron, cual estafetas, a decir en todas las esquinas, calles y plazas: ¡Secuestraron a Chávez! ¡Todos los videos son una farsa! Las televisoras se dedicaron a pasar comiquitas. El día 12, por sabiduría divina y ancestral del pueblo, y contraviniendo todas las leyes pitagóricas, desapareció de tal manera que si al 11 se le suma 1 no da 12, sino que da 13. Ese pueblo, que antes de la pedagogía emancipadora de Chávez, era una "multitud anónima de siervos", como la llamó Jorge Eliécer Gaitán, se convirtió para siempre, en un torrente de conciencia, de poderes creadores, de aguafiestas de la guerra molecular, de hombres y mujeres que marchan en la dignidad ancestral de nuestro gentilicio en el ejército libertador comandado por Simón Bolívar para llenar todos los abriles de alegría. •

Francisco González

Detención de Julián Assange

El giro Monrroista de Lenín Moreno

La detención de Julian Assange por la Policía Metropolitana o Scotland Yard como se la conoce en los escritos sobre Sherlock Holmes popularmente, en la embajada de Ecuador en Londres, no es más que el último eslabón de la cadena de acontecimientos que se vienen sucediendo desde que Lenín Moreno llega a la presidencia del país latinoamericano y su repentino giro a la derecha en contra de la integración latinoamericana y a favor de aquellos que le hicieron campaña sucia en contra en 2017.

Esta batalla campal entre los modelos en pugna continental se manifestó en la elección presidencial con Lenín Moreno a la cabeza y Rafael Correa como su mentor en Ecuador en mayo de 2017. Una particularidad se manifestaría posteriormente y a diferencia de lo ocurrido en Argentina, donde el Candidato de "Cambiemos" Mauricio Macri, se declararía desde sus inicios como el agente restaurador del neoliberalismo. En el caso de Ecuador Lenín Moreno se suponía el defensor del continuismo de la revolución ciudadana, pero ya en el poder su distanciamiento del proyecto original se iría manifestando paulatinamente. Para desentramar esta maraña de intereses ocultos recurrimos a los eslabones invisibles representados en los jefes de las campañas. En aquel Ecuador de 2017 se hizo común ver a la oposición banquera de Lasso y su movimiento CREO-SUMA, asesorado desde las sombras por su paisano ecuatoriano, Jaime Durán Barba, mismo que contribuyó a la llegada al poder de Mauricio Macri en Argentina a través de una campaña de desprestigio y la creación de matrices contra el candidato Scioli del Kirchnerismo con el pretexto del discurso del cambio. Táctica que utilizarían también en Ecuador. Las agendas se movieron en función del marketing político a través de empresas transnacionales fabricantes de liderazgos telemáticos generados a partir del desprestigio del otro y a la irrupción inmedatista de propaganda en redes sociales; facebook, instagram, twitter, You Tube. En estas cadenas se reflejaba un mundo virtual en el cual se ofrecían discursos de



cambios contra gobiernos autoritarios y corruptos.

La estrategia la usaron en Argentina, pero sería replicada en Venezuela en las parlamentarias de diciembre de 2015 luego en Bolivia, en el referéndum constitucional de febrero 2016, donde ganarían los propulsores conservadores de este discurso mediático. En Ecuador la estrategia fue distinta. Llegaría Lenín Moreno al poder con la revolución ciudadana pero ya hoy es sabido que mantenía conversaciones con los grupos conservadores para generar esos cambios que anunciaban sus opositores; en otras palabras, en el corto y mediano plazo ese discurso se mimetizaría dentro de su gobierno como un punto necesario para sanear, como vendía el supuesto cambio que nunca hubo, la administración pública de corruptos del gobierno de Correa a través de persecuciones políticas y el uso del poder judicial.

Más adelante, el mismo Jaime Durán Barba fungiría como asesor en la campaña de referéndum constitucional de 2018 que ganaría Lenín Moreno. Los partidos CREO-SUMA que fueron sus contrincantes más fuertes en

2017, un año después serían sus aliados. Este aparataje técnico político se promovió desde Inglaterra con la empresa Cambridge Analítica y fueron esos servicios los que contratarían Durán Barba y Marcos Peña en Argentina, pero al mismo tiempo les servirían estas experiencias electorales virtuales a los promotores del Brexit en Londres para resquebrajar la Unión Europea globalizada en aras de crear plataformas de partidos conservadores ultra nacionalistas desde Italia, España, Hungría, Alemania; entre otros.

El armador de estos movimientos sería el mismo asesor de campaña de Donald Trump en Estados Unidos y que a su vez contrataría los servicios de Cambridge Analítica que ya contaba con la experiencia acumulada en el Cono Sur de América Latina, Steve Bannon.

Estas tendencias ultra derechistas mundiales son las que ha venido denunciando Wikileaks por sus negocios turbios y el uso de estas tecnologías contra la privacidad de los seres humanos como red global y de allí el ensañamiento con el que acusan a Julian Assange y su violenta

Estamos en presencia ante una nueva etapa en la historia de las relaciones internacionales donde los acuerdos son prácticamente borrados por la imposición de la fuerza bruta de los países más fuertes y sus socios

detención en la embajada de Ecuador en Londres bajo la denuncia de la versión de un Lenín Moreno derechista.

No es solo por denunciar a los corruptos que lo apresan, porque al final los aparatos judiciales de los países implicados no han acusado a nadie por ello; sino también por haber congeniado con los gobiernos progresistas o de izquierda en la región. Eso no se lo perdonan las oligarquías locales sedientas de reconquistar espacios perdidos. Assange era un estorbo en este plan. Por eso desnaturalizaron al MERCOSUR, tratan de dismantelar la UNASUR, plan este con Lenín Moreno a la cabeza y

atacan el ALBA y PETROCARIBE con vehemencia.

Esta detención, luego del retiro de asilo por parte de Lenín Moreno, ha sido violatoria del derecho internacional público y del derecho a la defensa del propio Assange. Se evidencia esto al ver que primero le revocan el asilo antes de su naturalización como ciudadano, lo cual viola la constitución ecuatoriana en cuyo artículo 42 es muy precisa: "En ningún caso se concederá la extradición de un ecuatoriano. Su juzgamiento se sujetará a las leyes de Ecuador".

Por esta razón, y viendo los tiempos exactos después del tuit en el cual Lenín Moreno retira formalmente el asilo de Assange, es que le quitan su naturalización y a través de un discurso en el parlamento ecuatoriano el canciller José Valencia bajo argumentos absurdos como que Assange no había pagado los servicios consulares para la naturalización y el uso indebido en la sede de la embajada de su asilo, le retiraban la naturalización pero ya lo habían detenido en Londres horas antes y por parte de la policía inglesa dentro de la embajada, lo cual viola el territorio ecuatoriano; hecho auspiciado por el propio presidente Moreno cuando quien lo debió detener es la propia policía ecuatoriana que es la que debe resguardar el interior de la embajada como lo dispone el derecho internacional.

Todos estos procedimientos están vaciados de nulidad absoluta al no respetar el debido proceso y fomentar la invasión de la propia embajada del Ecuador por fuerzas externas. Evento similar al realizado por el autoproclamado venezolano en la embajada de Venezuela en Costa Rica y en el Consulado de Venezuela de Guayaquil en Ecuador.

Estamos en presencia ante una nueva etapa en la historia de las relaciones internacionales donde los acuerdos son prácticamente borrados por la imposición de la fuerza bruta de los países más fuertes y sus socios. De seguir así esta tendencia pronto los candidatos presidenciables no necesitarán de campañas, sino del nombramiento desde la sala Oval de Washington y el reconocimiento de sus 51 socios en el sistema mundo actual de Trump y su visión distorsionada del hemisferio occidental. •

Declaración universal

De los derechos de las niñas y los niños al teatro



Armando Carias

Considerando que las niñas y los niños venezolanos, tal y como lo establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, son sujetos plenos de derecho y les asisten todos los artículos establecidos en nuestra Carta Magna, incluidos el derecho a la cultura y a la recreación.

Considerando que la Revolución Bolivariana ha elevado la bandera de la inclusión hacia los sectores más vulnerables de la sociedad y, de manera particular, hacia la infancia.

Considerando que los hombres y las mujeres del teatro venezolano, y la sociedad en su conjunto, debemos asumirnos como defensores y garantes de los derechos consagrados a la niñez.

Considerando el "interés superior de niñas y niños" en todos los espacios, circunstancias y momentos, y dado que todos los derechos referidos a la infancia deben ser "prioridad absoluta" en las políticas, programas, proyectos y ejecutorias del Estado, así como en el accionar de la sociedad.

Considerando que el "VIII Festival Internacional de Teatro de Caracas", rinde amoroso homenaje a José León, pione-

ro del teatro infantil venezolano y figura fundamental de la escena nacional; las y los creadores comprometidos con la causa de los sueños proclamamos a viva voz la presente:

Declaración Universal de los Derechos de las Niñas y los Niños al Teatro

La cual comprende los siguientes artículos:

Artículo uno: Todas las niñas y todos los niños tienen derecho a descubrir el tesoro del teatro, a maravillarse con sus historias, a soñar con ser el héroe o la heroína de la obra, a rebelarse contra la maldad de quienes son injustos y se portan mal en el escenario, a enamorarse perdidamente de ese personaje que les hizo temblar de la emoción y, por supuesto, de aplaudir hasta que se le pongan rojas las manos al momento de agradecer a quienes, con el prodigio del gesto y de la palabra, les han llevado a cabalgar el corcel alado del arte y de la creación.

Artículo dos: Todos los niños y todas las niñas tienen absoluto derecho a que las obras que se les ofrecen, les consideren en su diferencia de edad, contexto y condiciones particulares. Las personas responsables de participar de alguna manera en creaciones escénicas dirigidas a la infancia, deberán saber que el

contenido y la forma que se les ofrece a los niños y niñas que presencian una obra de teatro, exigen ser abordados a conciencia, con responsabilidad y con el mayor respeto hacia ese público inquieto e impredecible que les abre incondicionalmente su corazón.

Artículo tres: Todas las niñas y todos los niños tienen derecho a ser tratados como espectadores críticos y sensibles, sin concesiones a las imposiciones de la moda y del consumo, sin expresiones que les subestimen, sin historias que irrespeten su capacidad de análisis, sin finales edulcorados y mentirosos, y sin diminutivos innecesarios.

Artículo cuatro: Todos los niños y todas las niñas tienen perfecto derecho a que las obras teatrales que se les presenten incorporen y se nutran de los relatos, mitos, cuentos, historias, costumbres, festividades, leyendas y personajes de la tradición de su país.

Artículo cinco: Las niñas y los niños venezolanos tienen todo el derecho del mundo a conocer la obra de los hombres y mujeres que con su constancia y su talento han escrito la historia del teatro infantil en nuestro país.

Artículo seis: Todos los niños y todas las niñas tienen derecho a salas y espacios teatrales di-

señados y edificados pensando en sus necesidades, contruidos tomando en cuenta su tamaño, con dimensiones adecuadas a sus posibilidades de apreciar el espectáculo, con escenarios cercanos y con butacas "que no se los traguen". Cuando un adulto sentado delante de un niño o niña, le impida la visión de la obra, el adulto deberá bajar la cabeza hasta el nivel adecuado o, en su defecto, cambiarse de lugar.

Artículo siete: Todas las niñas y todos los niños tienen derecho a que el teatro vaya a su escuela, a su barrio, a su comunidad y a disfrutar, junto a sus compañeros, su maestra, sus amigos, su papá y su mamá, de la maravillosa experiencia de eso que se construye en vivo, en el momento, con personas "de verdad-verdad" que están riendo y llorando y que ellos pueden sentir y tocar porque están delante de sus ojos.

Artículo ocho: Todos los niños y todas las niñas tienen derecho a abrazar y a querer a los actores y actrices de la obra que acaban de ver, a tomarse fotos con ellos y a pedirle a sus padres o representantes que los lleven a volver a verla cuantas veces quieran, en cuyo caso, los adultos o responsables que les acompañen, deberán estar atentos para que no se les adelanten a los actores en sus parlamentos ni

respondan anticipadamente las preguntas que estos hagan a los niños que acuden por primera vez.

Artículo nueve: Todas las niñas y todos los niños, así como leen cuentos, tienen derecho a leer obras de teatro y a maravillarse con la palabra y la seducción de la poesía. Del mismo modo, también tienen derecho a exigirle a las editoriales la publicación de textos teatrales y a ponerlos al alcance de sus manos en las librerías y bibliotecas escolares.

Artículo diez: Todos los niños y todas las niñas tienen derecho a entrar sin pagar al teatro, a un programa de mano que les informe de la obra y de quienes intervienen en ella, a que la crítica y los medios de comunicación les dediquen espacio y profundidad al análisis e información de las puestas en escena dirigidas a la infancia y, en fin, a la jerarquización en todos los sentidos de su condición de espectadores.

Artículo once: Todas las niñas y todos los niños cuyos padres, madres, representantes o responsables tengan alma de niños, tienen el derecho de llevarlos a ver la obra de teatro infantil que dicho adulto escoja, procurando que la obra seleccionada le permita al espectador de mayor edad reencontrarse con el niño o la niña que fue y que, gracias al prodigio del teatro, vuelve a aflorar cada vez que las luces de sala bajan, el telón sube y se escuchan una vez más los mágicos cascabeles del teatro.

Artículo doce: Todos los niños y todas las niñas tienen el mejor de los derechos a hacer teatro, a actuar, a cantar, a bailar, a escribir, a dirigir y a hacer todo lo necesario para que brote la magia de la escena. Los adultos encargados de motivarles y orientarles en tan hermosa aventura, tienen el deber de ser respetuosos con los tiempos y procesos de la creación en la infancia, evitando el ego y la vanidad, estimulando el trabajo en equipo y alimentando en ellos y en ellas el amor por el arte, la disciplina y la solidaridad.

¡ENSÁYESE, ESTRÉNESE, DECRÉTESE Y PUBLÍQUESE!

Dado en Caracas, Venezuela, con motivo del VIII Festival Internacional de Teatro, en homenaje a José León.

* Este texto resume la intervención del autor leída e interpretada en el Teatro Nacional, el 28 de junio del 2018, con motivo del Día Nacional del Teatro. •

8vo Festival Internacional de Teatro

Escenario para la paz

Verónica Díaz

En contraposición a los gritos de guerra de quienes piden una intervención militar en Venezuela, gracias al 8vo Festival Internacional de Teatro las calles caraqueñas han sido tomadas por una atmósfera de paz y encuentro.

Jericó Montilla califica al 8vo Festival de Teatro como una victoria, porque “para nosotros como sector cultural, como sujetos políticos, sujetos sociales, es una victoria poder disfrutar del derecho a la elevación del espíritu a través del teatro, porque no solo de pan vive el hombre, vive del arte, de la magia, lo poético y en medio de la dura guerra contra Venezuela, el festival nos sirve para encontrarnos, para saber que estamos juntos y que podemos lograr la paz”, opina la productora general de la cita teatral y directora del Teatro Nacional.

“Escenario de paz” es el lema del evento que desde el 12 hasta el 21 de abril reúne a grupos teatrales de Venezuela, México, Colombia, Argentina, Chile y España, quienes ponen en escena más de 140 obras, y se espera que asistan unas 30 mil personas. El festival también llegará a más de 180 comunidades, hospitales, casas de abrigo.

Están programadas 270 actividades en solo 10 días en donde participan 90 agrupaciones.

En sala se pondrán en escena 48 funciones, 25 en espacios públicos, 12 en carpas, 48 en ciudad teatro y unas 38 presentaciones en el eje infantil.

Con Popol Vuh, representada por la Compañía Nacional de Teatro, este año abrió el telón el festival, evento que desafía a las agresiones imperiales contra Venezuela, erigiéndose como un espacio de encuentro, para reconocernos, unirnos y defender la paz.

La obra, dirigida por José Luís León, está basada en el mito de la creación según la leyenda maya quiche, que reivindica el legado de nuestros pueblos originarios.

Con una hermosa puesta



Jericó Montilla: El festival nos sirve para encontrarnos. FOTO LUIS ZULUETA

escena multimedia, el festival se inauguró reafirmando la identidad americana, con un sentido de pertenencia de nuestra América y su origen, repleta de imágenes impregnadas de una extraordinaria visión mágica y fantástica, solo posible a través de la oralidad practicada por nuestros ancestros.

Jericó explica que este año habrá mayor presencia comunitaria lo que permite que el teatro llegue hasta la gente en sus espacios cotidianos.

La cita servirá para conocer las propuestas de las compañías teatrales que visitan a Venezuela, lo que permitirá intercambiar referencias estéticas y formativas.

Colombia participa con tres agrupaciones: El Teatro La Máscara de Cali, que ha marcado una línea estética en la ciudad colombiana desde hace más de 40 años. “Vienen con una Karmen hermosa, que se presentará

con un músico venezolano”.

La Tropa de Pereira trae su Quijote. La agrupación

visitará las comunidades. Y la Oficina Central de Sueños, que es un grupo comunitario, pero que también tendrá funciones en sala, en las que destaca Amnesia que se pregunta ¿qué pasaría en la mente de una persona cuando un accidente o crisis psíquica llegase a la temida amnesia? Y al perder la memoria donde queda su conciencia, recuerdos, deseos, su vida. ¿En ese lapso en que está amnésico puede pensar?

De Chile vienen dos agrupaciones: La Llave Maestra con su obra Pareidolia, un espectáculo visual y sensorial estructurado casi como un juego en complicidad con el público donde se puede ver, pero también tocar y ser tocado por elementos, materiales y personajes nacidos de un universo fantástico donde todo puede cobrar vida.

De Argentina, Organización Q, trae Bufón, con un reconocido elenco que explora el recuerdo lacerante de que la muerte nos acecha, de que todo viaja sobre su propia degradación hacia la entropía y que todo lo sólido se desvanece en el aire. Y que justamente por eso, deberíamos estar riéndonos a carcajadas frente a las fauces del abismo.

De España, la agrupación Insularia nos deleita con Federico & Salvador, una obra

que relata la amistad erótica y prohibida de dos grandes artistas de la cultura española.

También participan agrupaciones del interior del país, algunas con dilatada experiencia y otras que se estrenan en su trayectoria artística.

El festival ha sido estructurado en seis ejes: circo, infantil, espacios públicos, salas, comunitario y hay una programación nocturna que ha sido llamada el eje bares.

Además se han establecido cinco subsees: Maracaibo, Falcón, Miranda, Cojedes y Vargas, en donde además de agrupaciones venezolanas, también participarán compañías teatrales internacionales. En Miranda el eje comunitario visitará 11 parroquias. Mientras que en Vargas hay programación en espacios públicos, en Maracaibo destacan las obras en salas y nocturna que tomarán el malecón.

Las entradas se pueden comprar en las taquillas del Teatro Nacional, Teatro Municipal y Teatro Teresa Carreño.

Finalmente, Jericó llamó a retomar, a través del teatro, la esencia del gentilicio venezolano, un pueblo alegre, simpático, que respeta al otro, ama la paz, y es lo que palpita en esta cita teatral. •

8VA EDICIÓN DEL FESTIVAL INTERNACIONAL DE TEATRO DE CARACAS

DATOS DE INTERÉS

- El FITC se desarrolla durante 15 días, desde el lunes 07/04 al domingo 21/04.
- Esta edición contará con mas de 400 actividades.
- Cerca de 150 agrupaciones nacionales de 11 estados del país y 10 agrupaciones internacionales de 06 países del mundo: Colombia, España, México, Chile, Argentina y Cuba.
- Se desarrollarán 06 ejes de trabajo: Comunitario, Calle, Infantil, Circo, Salas y Ciudad Teatro.

INFANTIL	CIRCO	CIUDAD TEATRO	CALLE	SALAS
<ul style="list-style-type: none"> 18 Agrupaciones. 30 Funciones. 20 Talleres. <p>Lugar: Innovación en el Parque Alt Primera, como centralidad popular de Caracas.</p> <p>Programación: Mier. 17 - Dom. 21 10am - 6pm</p> <p>Inauguración: Mier 17 "La Espada en la Piedra", 3:00pm</p>	<ul style="list-style-type: none"> 6 Agrupaciones. 12 Funciones. <p>Lugar: Parque Sucre de Los Caobos.</p> <p>Programación: Juev. 18 - Dom. 21 11am - 4pm.</p> <p>Inauguración: Juev 18 "Semillero Cirsence", 2:00pm</p>	<p>50 Actividades: Lúdicas, Recreativas, Musicales, Sensoriales.</p> <p>Destaca: Túnel Sensorial del Túnel de Romeo y Julieta y tarimas de música en vivo.</p> <p>Programación: Juev. 18 - Dom. 21. 11am - 4pm.</p> <p>Inauguración: Juev. 18, 3:00pm.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 18 Funciones. 12 Agrupaciones Nac. 02 Agrupaciones Inter. <p>04 Centralidades: Plaza de Los Museos. Plaza Catia. Bulevar San Agustín. Plaza Armando Reverón.</p> <p>Programación: Juev. 18 - Dom. 21 11am - 4pm</p> <p>Inauguración: Juev. 18, 3:00pm.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 12 Salas de Teatro. 36 Agrupaciones Nac - 14 Estados del País. 8 Agrupaciones Inter. <p>92 funciones (76 Nacionales - 16 Internacionales).</p> <p>Programación: Vier. 12 - Dom. 21. Ver Grilla el 01-04.</p> <p>Funciones: 4-5-6-8pm.</p> <p>Inauguración: Vier 12, "Popol Vuh" Teatro Municipal. 11:00am</p>



¡Sin truco, ni maña! Las acciones de Trump se convierten en el enemigo de la salud de Venezuela (+pruebas)

El embajador de Venezuela ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Samuel Moncada, aseguró que la guerra de Donald Trump tiene como excusa la “ayuda humanitaria” pero sus acciones lo convierten en el enemigo de la salud de Venezuela. A través de su cuenta en Twitter Moncada @SMoncada_VEN presentó las pruebas. “Enero 2019: casi 2 millones de dólares en compras de productos esenciales para los bancos de sangre, pacientes con Hemofilia y Síndrome Guillain-Barré fueron bloqueados y devueltos por las amenazas de Trump”, escribió Moncada. En ese orden de idea, reseñó que en febrero 2019: “la compra de inmunoglobulina esencial para reducir infecciones y tratar problemas inmunológicos fue bloqueada y devuelta por las amenazas de Trump”. En otro mensaje Moncada afirmó que quien impide las compras de medicinas esenciales no puede ser un “salvador humanitario”. Trump usa la salud de nuestro pueblo como rehén para justificar la invasión militar. Es la crueldad calculada.

¡No te vistas que no vas! Entérese cómo trataron a Capriles en show del autoproclamado

El patriota “Ganso” nos informa: El pasado sábado 6 de abril durante la actividad showsera convocada por el autoproclamado desinflado Juan Guaidó, en la avenida Francisco de Miranda, se observó la presencia de la Nueva Maricori (Henrique Capriles) bien aislado y desconsolado, con cuatro pelagatos a su alrededor. Cuentan las malas lenguas que en vista de la baja receptividad, y de que algunos dirigentes opositores no lo tomaban en cuenta para nada, no le quedó más remedio

que arrimarse a un medio de comunicación que se encontraba en el lugar, para ver si le tiraban algo, aunque sea un limón. Por cierto, luego logró colearse sin invitación a la tarima principal; sin embargo, esta vez tuvo que quedarse en la parte trasera, ya que los escoltas cumpliendo órdenes del desinflado Guaidó, no le permitieron estar en primera fila, debido a que eso le podía bajar aún más el ranking de popularidad al hambriento. Al parecer a la Nueva Maricori no lo quieren ver ni en pintura y le recordaron que ya pasaron sus 15 minutos de gloria, así que no te vistas que no vas.

¡En 3D! De los creadores del quiebre, ahora llega la activación del 187 (+La Loca)

Patriota “Soledad” Nos Informa: De los creadores de el quiebre, falta poco, la transición, llega en versión 3-D, la activación del 187... Después de estar muchos días ausentes de la palestra pública, María “La Loca” retomó su agenda mediática, pero cada vez las cosas le salen peor, esta vez, volvió con el tema de pedir intervención militar extranjera para Venezuela a través del 187 numeral 11 y el resultado que obtuvo fue que sus mismos archienemigos de la oposición la criticaran a través de las redes sociales. Así es la derecha, un nido de mapanares y cascabeles, entre ellos mismos se destruyen y después quieren vender la imagen de una supuesta unidad. María “La Loca” no pega una, era mejor que siguiera tranquila y callada como le sugirió su consejera espiritual, pero ella es muy terca. No en vano dice el refranero popular: “Perro que come manteca y chicharrón con pelo, mete su lengua en tapara”.

¡Entérese! Medios lacayos se están cansando del autoproclamado (+falso y arrogante)

Patriota “Pica Pica” nos informa: Diosdado, hay varios medios de desinformación que están

molestos con el títere mayor, el desinflando Juan Guaidog, incluso muchos se niegan a continuar fabricando fake news para apoyarlo, están cansados de esto. Todo se debe a que en diferentes oportunidades, le han solicitado entrevistas tanto a él como a su esposa, y estos se niegan a aceptarla, para muestra un botón, es el caso de la esposa del hambriento, quien durante su tour por la ciudad de Miami, dejó plantado al periodista dominicano Oscar Haza, razón por la que otros medios mayameros, se abstuvieron de entrevistarla. Ya por los pasillos los catalogan como “falsos y arrogantes”, hasta se rumora que tienen prohibido dar entrevistas, porque se quedaron sin argumentos, ya que el guión fallido no da para darle explicaciones al pueblo y además, no cuentan con la asesora gringa que le decía al Guaidog todo lo que tenía que decir durante su gira por la región. Su dominio en la prensa internacional se les terminó, este descontento se pudo observar en la poca cobertura del show mediático del pasado sábado 6 de abril, o en el tweet que sacó el diario El País de España. ¡Muchacho que nace barrigón, ni que lo fajen chiquito!

¡No se lo pierda! Así es la crisis política del partido uribista (+trapitos al sol)

El patriota “Mundo” nos informa: Mientras el gobierno terrorista de Iván Duque trata de mantener sus medios derechistas enfocados hacia Venezuela, en lo interno (además del creciente problema del narcotráfico, el paramilitarismo, etc...) existe una fuerte crisis política dentro del partido uribista Centro Democrático y que salió a flor de piel luego que la marioneta de Duque, recibiera un jalón de oreja por parte de su amo. Por su parte, Donald Trump lo calificó como “un bueno para nada”. La guinda del pastel la colocó Juan Manuel Santos, quien no es santo de nuestra devoción, al reconfirmar el pasado 02 de abril mediante una entrevista en un medio español, la utilización de la situación venezolana para fines electorales en Colombia, Estados Unidos y la propia España. Tampoco desaprovechó la oportunidad para descalificar al paraco mayor Álvaro Uribe Vélez y a su combo, como

“propagadores de falsas noticias” y “falsos positivos” para sus fines políticos. Por cierto, Santos también criticó el apadrinamiento de extremistas venezolanos, como supuestos defensores de Derechos Humanos, colocando el ejemplo del guarimbero llorón Lorent Saleh, a quien calificó como “un verdadero Terrorista”. ¡Diosdado, esto no lo estamos diciendo nosotros, ellos mismos se sacan sus trapitos mugrosos al sol!

¡Sin cuento! Sepa qué admitió el FMI sobre el reconocimiento del autoproclamado Guaidó

La directora del Fondo Monetario Internacional (FMI) ha reconocido que no hay una mayoría para reconocer al golpista Juan Guaidó como presidente de Venezuela. Tras una reunión mantenida el sábado 14 de abril con los integrantes del organismo, Christine Lagarde ha concluido que no hay consenso entre la mayoría de sus miembros sobre la legitimidad de Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional (AN) —declarada en desacato en 2016—. “Solo podemos dejarnos guiar por los miembros, no es una cuestión de que nosotros decidamos. Tiene que ser una amplia mayoría de nuestros miembros la que reconozca diplomáticamente a las autoridades que contemplan como legítimas, y en cuanto eso pase, nosotros actuaremos”, anunció Lagarde.

Sus comentarios se produjeron la misma jornada en la que el secretario estadounidense del Tesoro, Steven Mnuchin, indicó que se había puesto en contacto con los altos responsables del FMI para tratar con ellos el reconocimiento de Guaidó como presidente “encargado” de Venezuela.

El FMI, presionado por EE.UU, ha suspendido el acceso del Gobierno de Venezuela a 400 millones de dólares de los derechos especiales de giro (DEG), bajo el pretexto de la situación política que acucia al país sudamericano. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha alertado que las medidas restrictivas, ordenadas desde EE.UU, han afectados sobre todo la situación económica, política y social del pueblo venezolano.