



## Nicolás Maduro: Ratifico mi apoyo al diálogo

El presidente pidió retomar el mecanismo de Montevideo para lograr el diálogo y entendimiento entre los venezolanos. Igualmente le hizo un llamado a los países de la región, de los continentes de Europa, Asia y Oceanía a exigir que el gobierno de Trump termine sus acciones hostiles contra Venezuela. **P 3**

VENEZUELA, 05 AL 12 DE ABRIL DE 2019  
AÑO 4 N° 202

**Maduro** presidente  
Juntos todo es posible

# Cuatro F



## Pueblo en victoria

Durante cinco sábados continuos el pueblo se ha movilizado para defender la soberanía en rechazo al terrorismo y la violencia de Donald Trump y sus lacayos

### POLÍTICA

#### Golpe eléctrico contra Venezuela

Los ataques terroristas al Sistema Eléctrico Nacional buscan quebrantar la paz y destruir la república bolivariana.

**P 8 y 9**



### MEMORIA

#### Por amor a la Patria

Este bravo pueblo ha demostrado que tiene una herencia de lucha y compromiso que lo hace indestructible.

**P. 15**

# Sin vuelta atrás

Héctor Rodríguez

Si vis pacem, para bellum, Si quieres la paz, prepárate para la guerra, reza un adagio latino escrito por Flavio Vegecio en el siglo IV dC, en su libro Epitoma rei militaris (Delimitación del arte de la guerra), y repetido hasta el cansancio por nuestro comandante Hugo Chávez Frías.

Una enseñanza que caló hasta lo más profundo de nuestros huesos, de los huesos de este pueblo dispuesto, por sobre todas las cosas, a vivir en paz.

Un aprendizaje que cristalizó en los labios de ese hombre, quien resumió en sí mismo la esencia del indio caribe, del negro liberto, del europeo harto de las cadenas imperiales, y de todas aquellos mujeres y hombres que durante siglos han aportado a nuestra genética el sueño de una Patria, así con mayúscula, independiente, pacífica, capaz de albergar todos los criterios, todas las visiones, todas las opiniones sin que por eso tengamos que matarnos entre hermanos para imponer una posición única.

Y ante cada reto, los ve-

nezolanos demostramos de lo que estamos hechos. Una gran mayoría sabemos que en la unidad está la fuerza, y que no importa lo duro que nos golpeen, si estamos juntos podremos resistir sin resquebrajarnos.

Desde hace más de seis años, luego de la partida física de nuestro Comandante Chávez, las fuerzas estadounidenses, combinadas con los grupos internos que no creen en la democracia y menos en la pluralidad de ideas, decidieron que si no podían vencer a la mayoría votante, entonces patearían la mesa y buscarían tomar el poder, incluso "autojuramentándose", cometiendo desafueros y principalmente estableciendo un bloqueo contra el país.

Un bloqueo consiste en evitar que los suministros (alimentos, medicinas, insumos técnicos, equipos) puedan entrar en un país, para lograr asfixiar, quebrar a sus pobladores.

Un bloqueo es una operación militar y toma en cuenta el valor del objetivo (petróleo, gas, oro, coltán, agua potable, como es el caso de Venezuela);

el uso de la superioridad por parte de la nación bloqueadora (en este caso Estados Unidos y su poder económico); la disposición de sus socios para lograr la efectividad del bloqueo (los gobiernos aliados de EEUU en nuestro continente, así como la banca internacional, los grupos aduaneros, los grandes consorcios mediáticos y las fuerzas capitalistas sedientas del robo y la rapiña contra nosotros); y finalmente la previsión de ir incrementando la presión para endurecer el referido bloqueo.

La historia habla de bloqueos famosos como el que los espartanos le hicieron a Atenas en la batalla de Egospótanos (rompiéndoles la importación de granos y la comunicación con el imperio). Otro interesante fue el que le aplicaron los británicos a Francia durante la Revolución Francesa para detener el "mal ejemplo" que allí se estaba fraguando con miras a generalizar los derechos del ser humano. Los mismos británicos bloquearon las costas estadounidenses en la guerra de 1812, y los franceses a Río de la Pla-

ta entre 1838 y 1840. Incluso vale la pena recordar que Inglaterra, Alemania e Italia nos bloquearon las costas a los venezolanos entre 1902 y 1903, porque querían ponerle la mano a nuestro petróleo, y Cipriano Castro junto con un pueblo le hizo frente a esas potencias.

No resulta nada casual que en la situación actual surjan los mismos nombres, las mismas caras, y las mismas razones.

Ahora ese bloqueo, no solo nos lo están aplicando frenando nuestras importaciones de medicinas y alimentos, de repuestos y bienes industriales, también decidieron pasar a un ataque más brutal: quitarnos el servicio eléctrico y el agua, que sumado con la ola especulativa de muchos buscan ahogar al gobierno y presionar a la población para que actúe violentamente.

Pero allí se vuelven a equivocar: los venezolanos estamos hechos con la pasta de los libertadores, somos un pueblo recio que no arredra, nunca echa atrás. Sabemos qué queremos, estamos claros que la paz se conquista

restándole la efectividad a la violenta del oponente. Para lograrlo nos convertimos en uno, compartimos, nos ayudamos, y no cedemos.

Somos una "amenaza inusual" porque no estamos dispuestos a dejarnos esclavizar, porque no estamos dispuestos a dejarnos arrebatar lo que la naturaleza nos dio. Somos peligrosos porque el ejemplo de una economía de justicia y equidad es lo opuesto al paradigma explotador del capitalismo salvaje.

Somos una "amenaza inusual" porque estamos conjugando los intereses de un pueblo con las iniciativas de empresarios nacionalistas, de universidades dispuestas a hacer ciencia diferente a favor de las mayorías y en contra de la acostumbrada por las transnacionales.

Ya no hay vuelta atrás. Mientras más nos presionen, mientras más afinquen su guerra contra nosotros, más firme será nuestra mano y nuestra decisión a ser libres, independientes, bolivarianos, zamoranos, y profundamente chavistas.

## La hermosa guerra cibernética de @Betsabeth23

Ildegar Gil

Mi entrega de esta semana versaría sobre el estado de ridiculez en que Donald Trump dejó a sus lacayos en nuestro país, al decretar medidas de seguridad contra cualquier sabotaje cibernético al sistema eléctrico de Estados Unidos.

Desde que el jefe del imperio firmó la citada orden de custodia, los niveles de burla (por ignorancia o por ridiculizar a nuestros dirigentes), disminuyeron considerablemente en las redes

sociales, verdaderos antros desde los que se intentó desacreditar la información oficial sobre las causas reales (cibernéticas, obviamente), manipuladas contra el Sistema Eléctrico Nacional el 7 de marzo, para sembrar el caos a escala nacional y coadyuvar con el derrocamiento del Gobierno constitucional de Nicolás Maduro.

En pocas palabras, el mismo Trump los obligó a guardarse la lengua donde cada quien mejor decidió.

Prefiero, en lugar de tan asquerosa teleculebra, centrarme en Betsabeth. No la conozco. No la he visto nunca. Jamás hemos cruzado palabra alguna, pero el contenido de sus textos empleando la cuenta @Betsabeth23, es mucho más valioso que cuanto porquería puedan escribir y escriben por esa red social contra nuestro país quienes siguen atados a los testículos del destructivo poder hegemónico.

Esta compatriota llegó a mí

el domingo, cuando hurgabá en la maraña de internet. "Soy madre de dos niños 4 y 7 años! Vivo en piso 10, sin luz y agua todo el día! Hasta hace un rato. Pero con la moral y la sonrisa en alto! por mis hijos por mi Patria! Venceremos", fue lo primero que leí de su puño y pensamiento.

"Insisto!!! moral y sonrisa en alto!! venceremos!! no se desgasten en intentar ofender o insultar, que eso no lo hace quien quiere, sino quién puede! dios los bendi-

ga y les de mucha paz!", vi después, en medio de otros mensajes igualmente enternecedores y pletóricos de humanismo real.

Por el amor de mujeres como Betsabeth estamos resistiendo esta embestida maldita de la que, sin duda alguna, saldremos triunfantes y llenos de colosal madurez. Después de este punto y final, me convierto en uno de sus seguidores.

¡Chávez vive...la Patria sigue!



Presidente Nicolás Maduro

# "Ratifico mi apoyo al diálogo"

Charles Delgado

**E**l presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, anunció que cuando salga publicado en Gaceta Oficial, el Plan de la Patria 2019-2025 pasará a ser ley del país.

"Puedo decir, a todo el pueblo e instituciones de Venezuela, ya tenemos aprobado como manda la Constitución, el Plan de la Patria 2019-2025 como ley constituyente de la República", comentó el mandatario venezolano desde la tarima que recibió al pueblo en defensa de la soberanía que partió de diferentes puntos de Caracas el pasado sábado 6 de abril.

"Toda Venezuela esta en paz. Marcharon cinco millones de personas en todo el país", resaltó Maduro, quien felicitó al pueblo por el comportamiento cívico, durante los apagones ocurridos el mes de marzo.

Comentó que en el documento participaron más de tres millones de venezolanos y venezolanas, quienes expresaron sus ideas, y propuestas, lo que permitió la estructuración de metas y objetivos para desarrollar la nación en función de la construcción del Socialismo Bolivariano del Siglo XXI.

Agregó que el camino es la construcción del futuro con la Constitución Bolivariana. "El centro de la vida es la felicidad del pueblo, es el camino



histórico de la patria. Es el camino de la patria por la historia que está por construirse hacia el futuro", expresó el Jefe de Estado.

Exhortó al pueblo venezolano a convertirse en arquitectos del camino que trazó el Libertador Simón Bolívar y continuar el legado de justicia e igualdad social de Ezequiel Zamora.

Dicho plan, ahora ley, fue entregado por al presidente de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), Diosdado Cabello, para su discusión, para así ser aprobado por los diputados y el pueblo venezolano.

## Develado nuevos actores

Sobre el Sistema Eléctrico Nacional (SEN) el Presiden-

te Maduro indicó la participación de Chile y Colombia junto a los Estados Unidos en el ataque a la Central Hidroeléctrica Simón Bolívar el mes de marzo.

"Las investigación han arrojado nueva información: introducción de un virus en el sistema eléctrico venezolano. Ataques dirigidos, desde Houston y Chicago. Y hemos descubierto nuevas fuentes de nuevos ataques, desde Chile y Colombia, apoyados por el gobierno de los Estados Unidos para dañar el sistema eléctrico venezolano...El último informe evidenció la introducción de un virus en el sistema eléctrico computarizado", comentó Maduro.

Indicó que están haciendo

las labores correspondiente para estabilizar el Sistema Eléctrico, durante el mes de abril para que el pueblo tenga luz estable como la tenía anteriormente.

"Estamos en pleno desarrollo del plan de 30 días para reconstruir los daños que hicieron a los equipos. Nos ha tocado trabajar en tres líneas, liberar de virus todo el sistema computarizado del servicio eléctrico, proteger el sistema y reconstruir los equipos que dañaron las capacidades de transmisión. Les digo que vamos a buen paso y estos 30 días, vamos a consolidar la estabilidad del servicio eléctrico", expresó.

Acusó a la derecha venezolana, así como los Estados

Unidos, de utilizar el terrorismo eléctrico contra el país.

"Han recurrido al terrorismo cibernético y electromagnético; pero puedo decir hoy que Corpoelec junto al Gobierno Bolivariano está dedicado al 100% para brindarle servicio eléctrico a las familias venezolanas y con ello, avanzar a un alto nivel de estabilidad", comentó el Primer Mandatario.

## Retomar diálogo

A su vez, pidió retomar el mecanismo de Montevideo para lograr el diálogo y entendimiento entre los venezolanos.

"Ratifico mi apoyo y voluntad para buscar una vía de diálogo, negociación y acuerdo por el bien y futuro de Venezuela...Le hago un llamado al presidente de México, Andrés López Obrador, al presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, de Bolivia Evo Morales, a los primeros ministros y presidentes de Caricom, a que retomen la iniciativa de diálogo decidida en Montevideo hace dos meses...Para que el país pueda instalar más temprano que tarde una mesa de diálogo con todos los sectores económicos, políticos y sociales", señaló.

Le hizo un llamado a los países de la región, de los continentes de Europa, Asia y Oceanía a exigir que el gobierno de Donald Trump termine sus acciones contra Venezuela.

"Han llegado a un momento de locura y odio. Se dedican todos los días a atacar y agredir a Venezuela. El pueblo no merece tanta agresión y odio, merece respeto. Seguiremos derrotándolos a usted Trump, y sus sanciones una y mil veces", expresó. •

## PSUV en defensa de los derechos del pueblo

Charles Delgado

El integrante de la dirección nacional del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Pedro Infante, señaló que están de acuerdo con el diálogo con la oposición venezolana, siempre y cuando, se respeten las leyes.

"Son cientos de iniciativas que ha tomado la Revolución, nuestro alto mando político para propiciar el diálogo. Diálogo con la Constitución en la

mano, que respete los tiempos establecidos por la Constitución, que respete la realidad política que hoy se ha dado el pueblo", comentó Infante.

De la misma manera, saludó las posturas de México, Uruguay, Bolivia y los 14 países que conforman la Comunidad del Caribe (Caricom) por avalar un proceso de entendimiento con sectores adversos a la Revolución Bolivariana.

También expresó el agradecimiento de la dirección nacional del PSUV por la voluntad

del presidente de México, López Obrador, de participar en el diálogo nacional con la derecha.

Reconoció el esfuerzo del Jefe de Estado, quien ha invitado nuevamente a un diálogo nacional y a la propuesta de Montevideo. "El esfuerzo nuevamente de sentarnos en una mesa a discutir los problemas del país en paz, en democracia sin violencia", dijo Infante.

A su vez, felicitó al presidente Nicolás Maduro y a los

trabajadores de Corpoelec por la recuperación del Sistema Eléctrico Nacional (SEN).

Comentó que la instalación de los Estados Mayores Eléctricos en todas las regiones del país contribuirá a solventar el ataque eléctrico contra la Central Hidroeléctrica Simón Bolívar. "Nos sumamos a la batalla por garantizar los derechos del pueblo, muy especialmente, los servicios públicos", comentó.

Al comentar sobre la su- puesta salida de mil funciona-

rios de las Fuerzas Armadas Nacionales Bolivarianas (FANB), unos 300 no pertenecen a los castrenses venezolanos, por lo que son falsas las informaciones. Y señaló que 30 militares estaban involucrados en corrupción y conspiración contra Venezuela.

Aprovechó para resaltar la unión cívico-militar que ha permitido defender la soberanía en paz ante los ataques permanentes del gobierno de los Estados Unidos y sus aliados del mundo. •

Geraldina Colotti  
Revisión: Gabriela Pereira

Venezuela, una gigantesca alucinación

# Vuelve la farsa de la "ayuda humanitaria"

**M**irando a Venezuela desde Italia, después de pasar un mes compartiendo la verdadera realidad, parece enfrentarse a una gigantesca alucinación, en la que es imposible distinguir lo verdadero de lo falso. El bombardeo mediático, proveniente de una sola fuente, produce un embotellamiento confuso y repulsivo, una nebulosa de la que emergen simbologías distorsionadas que cambian las cartas sobre la mesa, desorientan y paralizan.

Por supuesto, sería suficiente ver de dónde salen las palabras tales como "Democracia, Libertad, Humanitarismo" para tomar una posición. ¿Qué credibilidad puede tener Trump, cuya xenofobia contra los migrantes incluso mete a los niños en la cárcel cuando asigna ríos de dólares para ayudar a los "migrantes venezolanos"? ¿Qué credibilidad puede tener la Europa que transformó el Mediterráneo en un inmenso cementerio marino? ¿Qué credibilidad pueden tener Macron o Salvini, que reprimen las protestas en sus propios hogares y dejan a los fascistas libres, cuando piden "democracia" en Venezuela? ¿Qué lección puede dar el Parlamento Europeo que atribuye el Premio Sakarov a la libertad de expresión a un nazi declarado como Lorent Saleh?

Sin embargo, el circo funciona. Funciona especialmente cuando, con la hipocresía habitual, cierta izquierda "respetable" no toma abiertamente el lado de Trump, pero ejerce sus distinciones y críticas al legítimo presidente de Venezuela, Nicolás Maduro. Al hacerlo, la puerta queda abierta a la "solicitud de nuevas elecciones", es decir, a la negación de todas las instituciones bolivarianas. Incluso en este caso, sería suficiente recordar que el sistema electoral que autenticó el segundo mandato presidencial de Maduro es el mismo que reconoció la victoria de la oposición en las parlamentarias de 2015, y que la solicitud de una Asamblea Nacional Constituyente ha sido durante mucho tiempo un caballo de batalla de esta misma derecha que hoy rechaza la ANC, votada el 30 de julio de 2017 por más de 8 millones de ciudadanos, incluidos los de la oposición.



Los lentes del neocolonialismo, sin embargo, miran solo a un lado, consideran solo un tipo de "democracia": aquella en la que, desde EE. UU. hasta Europa, el pueblo vota pero no decide. La "democracia" de quien reclama el papel de juez para evitar ser juzgado, se autoproclama gendarme del mundo para ocultar las violaciones que perpetúa a expensas de los más débiles. ¿Qué estado debería definirse como más "forajido" que el norteamericano? Bastaría con examinar los parámetros a través de los cuales EE. UU. decide sacar a algunos gobiernos indeseables de la legalidad internacional: pena de muerte, tortura, represión de minorías, injerencia externa, imposición obstinada de injusticia en detrimento de los más débiles, etc. Y, sin embargo, precisamente autoproclamarse juez supremo para sancionar a los "estados canallas", sirve para imponer una legalidad ficticia y arbitraria, claramente contraria a la letra y al espíritu de las normas del derecho internacional, del derecho humanitario, de los tratados firmados y ratificados...

Una conducta funcional a la gigantesca guerra contra los pobres que el capitalismo lleva al nivel global, también a través de la imposición, concreta y simbólica, del caos. La enorme concentración monopolística de los medios de

**¿Qué credibilidad puede tener Trump, cuya xenofobia contra los migrantes incluso mete a los niños en la cárcel cuando asigna ríos de dólares para ayudar a los "migrantes venezolanos"?**

comunicación, actores reales en las guerras híbridas de nuevo tipo, sirve a este propósito. Pero los principales gendarmes de este nuevo orden del orden económico mundial son los partidos de las antiguas izquierdas europeas, cuyo cambio gradual hacia el centro ha terminado por hacer coincidir sus objetivos con los del capitalismo. Una tendencia que ha hecho de "escuela" también en América Latina, y que lleva, por ejemplo, a Michelle Bachelet, víctima de la dictadura cívico-militar de Chile, exponente del Partido Socialista en el que militaba Allende, a abrazar sin restricciones al joven Nazi Saleh y apoyar a los golpistas venezolanos en nombre de la "democracia". Lo mismo ocurre con aquellos "demócratas" italianos, listos para ponerse de pie en el Par-

lamento en la entrada de la "autoproclamada" delegación de Voluntad Popular, un partido de extrema derecha empaquetado para parecer algo "democrático".

¿Es "democrático" quemar vivos muchachos porque tienen la piel oscura y una camisa roja? ¿Qué hay de "democrático" en la autoproclamación de un Guaidó que nadie ha elegido, en atacar la vida de toda una población dejándola sin agua o robando dinero público en una gigantesca operación de piratería internacional?

Nada, pero para ser legítimo, para evitar cualquier regla de control, basta con estar protegido por quienes imponen las reglas porque se han autoproclamado gendarmes mundiales.

Después de numerosos llamamientos al golpe y tantos fracasos, el autoproclamado minor (Juan Guaidó), lanzó otro ultimátum el 6 de abril. Pero la revolución bolivariana ha respondido como de costumbre: mostrando el "arma" principal que tiene, el pueblo organizado y consciente, decidido a resistir y a vencer pero sin caer en provocaciones. "Somos una revolución pacífica pero armada", recordó siempre Chávez.

Y las armas en este momento también son las de la respuesta tecnológica, para rechazar el ataque electro-

magnético, negado por la campaña de los medios de guerra que acepta su existencia solo cuando la administración de los Estados Unidos se queja que fue golpeada por este tipo de ataque.

En los planes del Pentágono, debe establecerse un estado paralelo en Venezuela, en el modelo sirio: con o sin respaldo internacional. El títere Guaidó, que está tratando de obtener el consentimiento de traidores antiguos y nuevos, incluso en el área de aquellos "críticos-críticos" que les gustan tanto a los "demócratas formalistas" italianos y europeos, debe cumplir con este propósito. Y cuando ya no sirve, se buscará otro.

Entre tanto, en el marco de la convergencia latinoamericana de extrema derecha llamada PROSUR, realizada por voluntad del Pentágono en Santiago de Chile, entre el 21 y el 23 de marzo pasados, el presidente de Colombia Iván Duque de Colombia y el de Chile Sebastián Piñera de Chile acordaron que el país de Salvador Allende "recibirá 627 militares" venezolanos: los que desartaron de las Fuerzas Armadas Bolivarianas el 23F, tras la fallida operación injerencista organizada por Guaidó en la frontera colombo-venezolana bajo el pretexto de la "ayuda humanitaria".

Para ocultar la intervención militar externa, el pretexto de la llamada "ayuda humanitaria" vuelve a aparecer. Para Francesco Rocca, presidente de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, será "una operación sin precedentes, muy similar a lo que está sucediendo en Siria". El plan, acordado con la Conferencia Episcopal Venezolana (un verdadero partido político, desplegado abiertamente a favor de la extrema derecha), con los Estados Unidos y - según Rocca - con el autoproclamado "presidente interino", ha sido presentado por el autoproclamado como un fracaso del gobierno bolivariano, que por el contrario nunca ha cambiado de opinión sobre el tema. "Si eso ayuda para que la locura de esta gente se le vaya del cerebro y entre en razón está bien. Eso ha sido así porque el Gobierno Bolivariano lo está permitiendo", señaló el presidente de la ANC Diosdado Cabello durante la marcha antiimperialista en apoyo al gobierno Maduro. •



Olga Álvarez

# "Guaidó ha tenido una carrera delictiva tremenda"

En el caso de este diputado el tablero es mucho más complejo que la aplicación de la norma

Óscar Palacios

**L**a Asamblea Nacional Constituyente (ANC) aprobó el pasado martes 2 de abril el allanamiento a la inmunidad parlamentaria del diputado a la Asamblea Nacional (AN) Juan Gerardo Guaidó Marquez. La solicitud la realizó el presidente de Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), Maikel Moreno, frente a la violación de medidas cautelares dictadas en contra del parlamentario.

El inminente enjuiciamiento al autoproclamado presidente interino de la nación y usurpador de la presidencia de la AN, es una medida muy esperada por un importante sector de la población que no entiende por qué no se había tomado antes. Para ayudarnos a entender los complejos procesos judiciales y las circunstancias que rodean a este caso en particular, Cuatro F contactó a Olga Álvarez, abogada constitucionalista y secretaria de la Comisión de Asuntos Constitucionales de la ANC.

**Doctora Álvarez, una vez allanada la inmunidad parlamentaria al diputados Juan Guaidó, cual es el paso siguiente.**

—El Juicio

**Y cómo se concreta este juicio.**

Luego del allanamiento de la inmunidad, el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) arranca el proceso en Sala Plena, todavía el juicio está en Sala Plena porque hay delitos que se están cometiendo que son conocidos por esta instancia.

**Usted habla de delitos, en plural, ¿esto implica la realización de varios juicios?**

—Efectivamente, estamos en presencia de la comisión de

una variada lista de delitos: los delitos que establece el Código Penal respecto a la seguridad de la nación. También están los delitos por terrorismo, los delitos del Estatuto de Roma, dado que conoce la sala plena, pudiera esta decir que no se vayan a juicio ordinario o que se acumulen en un solo juicio, eso lo decidirá la propia sala.

**Por lo que usted dice se deduce que estamos en presencia de un juicio complejo debido a la gran cantidad de crímenes que se atribuyen al JG.**

—Son muchos y muy variados los delitos que han sido cometidos por el señor Guaidó, por sus colaboradores, por sus cómplices necesarios, por sus financistas, por los autores intelectuales. Es complejo porque han sido delitos vinculados a la delincuencia organizada nacional y del exterior, tenemos incluso delitos financieros internacionales.

**Mucha gente podría preguntarse dónde reside la complejidad del juicio si la usurpación de funciones presidenciales es un hecho público, notorio y comunicacional.**

—El problema es que este diputado en un tiempo muy corto ha tenido una carrera delictiva tremenda, meteórica. Como ya dije, la usurpación es apenas uno de muchos delitos que ha cometido contra la patria, contra el patrimonio público, contra los servicios públicos, contra los derechos humanos. Todo esto debe ser sustanciado por el Ministerio Público, no cabe duda de que es un proceso muy complejo.

**¿Por qué no se detuvo a Guaidó cuando no obedeció la prohibición de salida del país o cuando se autoprocla-**

**mó, o cuando llamó a una invasión a la patria?**

—Obviamente los delitos cometidos por Guaidó eran delitos flagrantes que ameritaban la aprehensión de inmediato sin que se detuvieran en el privilegio del allanamiento de la inmunidad; pero el tablero es más complejo que la aplicación de una norma: Estamos ante la amenaza de la potencia mundial (Estados Unidos), que está buscando mecanismo para desestabilizar a todo el país. El proceso una vez que arranca tiene sus lapsos, eso se cumple. Pero arrancarlo requería de unas condiciones favorables, es mi opinión, esto no significa que la decisión de unos altos magistrados esté sometida a presiones externas, pero sí hay una conciencia del impacto de sus decisiones. Si no fuera así el constituyente no hubiese decidido que el presidente del TSJ formase parte del Consejo de Estado.

**El Consejo de Estado es...**

—El Consejo de Estado es un organismo que aconseja la actuación de los poderes públicos cuando hay una situación que amerita un consejo en común para lograr los objetivos comunes del Estado. En ese sentido, también el poder judicial forma parte de Consejo de Estado, es decir, puede evaluar de qué manera se va a conducir frente a una situación que es sumamente sensible hacia lo interno y hacia el exterior.

**¿Usted le atribuye tanta importancia, poder e iniquidad a Juan Guaidó?**

—A Guaidó no. A quienes mueven sus hilos sí, a los autores intelectuales y financistas internacionales de gran peso y poder que deciden su accionar. Aquí se está intentando perpetrar un guiño muy similar al que hemos



visto en Libia, Irak y Siria, ya sabemos que es un plan abyecto que ha sido aplicado recientemente a otros países. Entonces, desde esa certeza, por qué vamos a actuar de forma desbocada, no podemos. Estamos obligados a medir cada paso que damos. Una vez dado el paso, en este caso el juicio, sigue un procedimiento judicial que es el que corresponde al sistema de justicia.

**¿Qué es Guaidó en estos momentos: presidente de la Asamblea Nacional, presidente interino de Venezuela o diputado a la Asamblea Nacional?**

—En principio, el único presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela es el ciudadano Nicolás Maduro Moros y esto nunca ha estado en discusión. Luego, el artículo 380 del Código Orgánico Procesal Penal (COPP), en su título quinto que se refiere a los juicios a altos funcionarios, establece textualmente: "Cumplidos los trámites necesarios para el enjuiciamiento, el funcionario o funcionaria quedará suspendido o suspendida e inhabilitado o inhabilitada para ejercer cualquier cargo público durante el proceso." Esto ya es un hecho. Ahora bien, queda claro que presidente de la República no ha

sido nunca, presidente de la Asamblea Nacional (AN) tampoco, su elección está viciada. Pero sí es diputado a la AN, suspendido por el tiempo que dure el juicio.

**Pero si le aplican el 380 están reconociendo que es un alto funcionario, presidente de la Asamblea Nacional.**

—No. No se está reconociendo como presidente de nada. El artículo 381 del COPP identifica, entre otros, a los diputados y diputadas a la AN como altos funcionarios.

**La oposición dice que el único órgano facultado para ejecutar el allanamiento de la inmunidad parlamentaria es la Asamblea Nacional.**

—El TSJ solicita el allanamiento de inmunidad a la ANC porque la Asamblea Nacional dejó de ejercer sus funciones hace mucho rato. En 2016 la AN decidió dejar de formar parte del estado de derecho y le dio la espalda. Ellos mismos, voluntariamente, han querido no seguir funcionando. Ante esa circunstancia, un órgano supraconstitucional como la ANC asume algunas competencias que corresponden al legislativo. Esto ocurre en todos los procesos constituyentes. De hecho, no en todos los procesos constituyentes se decide convivir con el poder constituido. •

El Documento de Santa Fe IV

# Los tanques pensantes gringos contra la inusual resistencia

Eduardo Cornejo De Acosta

**T**al y conforme estaba previsto, Nicolás Maduro fue juramentado el 10 de enero para un nuevo periodo presidencial y ejerce sus funciones plenamente. Tal y conforme se esperaba, Estados Unidos, el llamado Grupo de Lima, algunos países de Europa y otros países apéndices, hicieron las objeciones previstas.

Acicateado por la Casa Blanca y otros factores que apetece el petróleo y demás recursos naturales de Venezuela, un gris Juan Guaidó se autoproclamó presidente del país y recibe el reconocimiento de Washington, más otros países que son enemigos gratuitos del gobierno bolivariano.

Las corporaciones mediáticas a las órdenes, o complementarias, del orden mundial que empieza a tambalear, hacen y harán su trabajo.

En realidad, aquí no está sucediendo nada fuera de lo previsto. ¿O es que no sabíamos desde el 20 de mayo del 2018 y los meses siguientes que esos países y esas corporaciones intentarían sabotear los acontecimientos en Venezuela? ¿O es que acaso el bloqueo financiero, diplomático, las amenazas militares y paramilitares, empezaron hoy? No.

Las agresiones al país empezaron cuando el iniciador del proceso, Hugo Chávez, declaró, y actuó en consecuencia, que iniciaría una política soberana, independiente de la Casa Blanca, y promotora del multilateralismo que ambiciona un mundo más justo.

En los albores del presente siglo, Chávez llegó al medio oriente, visitó líderes mal vistos por Washington, fortaleciendo y revitalizando la OPEP.

Dejó en claro que Cuba no estaría más aislada en la escena latinoamericana. Alzó su voz contra los abusos e injusticias globales, como en el caso de Palestina.

Por su parte, lo más reaccionario de la derecha norteamericana culminaba el



llamado Documento de Santa Fe IV, una especie de catecismo para los halcones del hegemon y sus acólitos en otros hemisferios.

Allí, a último momento y ante la irrupción de Hugo Chávez, dedican unas líneas a Venezuela y el zambo barinés.

Veamos lo que decía el Documento de Santa Fé Latinoamérica hoy: "Venezuela es un país paradójico. Es uno de los países productores de petróleo más importantes del mundo y, sin embargo, la mayoría de la población es muy pobre. En Venezuela, hace mucho que la industria petrolera está en manos del Estado y la riqueza que produce, en su mayor parte, ha sido absorbida por una gran cantidad de contratistas internacionales y un aparato administrativo inflado. Una gran clase gubernamental y comercial ha prosperado a la sombra de la industria petrolera, pero grandes sectores de la población general viven en la miseria, en terrenos ilegalmente ocupados, con comida, agua, atención sanitarias y educación inadecuadas. Durante muchos años, la política partidaria de Venezuela ha sido nominalmente democrática y blanda, y ha hecho poco por resolver los problemas socioeconómicos del país y de sus masas cada vez más alienadas. Las condiciones estaban maduras para el surgimiento de Hugo Chávez. Hombre de orígenes humildes, Chávez ascendió rápidamente por las filas del ejército debido a sus habili-

dades como atleta y soldado. Hace ocho años, en 1992, fue parte de un golpe militar fallido y pasó cierto tiempo en la cárcel por su intervención. Después de su liberación, Chávez decidió tomar el poder por medios electorales. Utilizando en su campaña la promesa de usar la riqueza petrolera de Venezuela para aliviar la pobreza de las masas, Chávez sorprendió a muchos al ganar la presidencia en el otoño de 1998.

Los capitostes de la prensa han intentado definir a Chávez como un peronista o un fidelista. Pensemos mejor como un Huey Long en uniforme, un populista que tiene ambiciones para sus votantes y para sí mismo. Chávez se movió rápidamente para consolidar su poder. Estableció una nueva convención constitucional, que promulgó una nueva Constitución a su medida, y disolvió el Congreso existente. También instituyó una gran purga de la Compañía Estatal Petrolera y ha asumido un papel prominente en la OPEP: se considera que ha sido el impulsor del reciente movimiento de la OPEP para cortar la producción mundial de petróleo y subir los precios. El gran héroe de Chávez es Simón Bolívar. Apoyándose en el bolivarianismo, aspira a formar la Gran Colombia (Venezuela, Colombia, Panamá y Ecuador), probablemente como república socialista"

Aquel documento, que apelaba nuevamente a la doctrina Monroe, tenía dos

certezas, como mínimo. Una, la desigualdad social y exclusión que una clase dominante alimentada por la renta petrolera había fomentado, sumiendo en la miseria a millones de venezolanos.

Dos, era consciente de la fortaleza de Hugo Chávez entre el pueblo criollo. Además, pronostica el peso específico que a nivel internacional logró el líder bolivariano. Ergo, debía hacerse algo.

Esta alerta, enunciada al empezar el siglo 21 por aquellos "tanques pensantes", fue tomada muy en cuenta por los poderes fácticos norteamericanos y globales.

Por eso un golpe de estado el 2002, por eso un paro petrolero, por eso guarimbas, por eso intentos de "salidas", por eso bloqueos financieros y diplomáticos, por eso intentos de magnicidio. No nos olvidemos que la derecha criolla quiso banalizar el caso de los "paracachitos", los drones contra el presidente Nicolás Maduro.

En Estados Unidos, más allá de si la administración de la Casa Blanca la ocupan demócratas o republicanos, hay factores que manejan los poderes fácticos, lo que en algún momento se llamó el poder en la sombra.

Esa sombra es amplia, y desgraciadamente, siempre tenebrosa.

Es la sombra que saquea en todo el planeta, a través de diferentes fachadas, a través de "ayudas humanitarias". Ese poder en la sombra no duda en dañar el ecosistema

de su propio país si sus intereses están de por medio.

A través de sus tanques pensantes elaboran teorías, diseñan estrategias para tutelar el mundo. Hoy, sus pupilos o herederos lo siguen haciendo.

El Documento de Santa Fe, aunque nos parezca lejano, tiene plena vigencia. En Estados Unidos las políticas de estado, sobre todo en lo concerniente al escenarios internacional, la formulan a largo alcance. Además, los hechos lo demuestran.

El think tank de Santa Fe lo conforman diplomáticos de carrera, académicos, militares de alta graduación, espías, empresarios. Tienen en común sus vínculos e influencia en América Latina vía actividades formales e informales. Pero sobre todo, los "hermana" su participación en actividades criminales contra líderes progresistas y sociales de todo nuestro hemisferio.

Gordon Sumner Jr, general de alta graduación; Lewis Arthur Tambs, diplomático e historiador, profesor de la Arizona State University; David Jordan, ex embajador norteamericano en Perú, figuran entre quienes escribieron el documento. Junto a ellos había asesores provenientes del Center for Hemispheric Studies del American Enterprise Institute.

Un síntoma de que volvieron a la Casa Blanca, es la designación de Elliot Abrams como emisario para "restaurar la democracia en Venezuela". Dicho sujeto trabajó con los presidentes Reagan y ambos Bush. En su prontuario, más que curriculum, encontramos que participó en actos terroristas en países como El Salvador, Nicaragua. Su conducta fue tan despreciable, inclusive para el mismo statu quo, que fue condenado por el escándalo Irangate, trama transcurrida durante el gobierno de Reagan por haberle vendido armas a Irán durante la guerra con Iraq. Cabe destacar que su país tenía prohibido vender armamento a la revolución islámica, pero Abrams lo hizo.

Volviendo al Documento de Santa Fe IV, en dicho documento se habla de Colombia y el narcotráfico, mostrando la complejidad de su relación con la Casa Blanca. Pero eso será motivo de otro material. En todo caso, los llamados tanques se quedaron trancados en Venezuela. Se encontraron con una resistencia inusual que jamás imaginaron. •



Víctor Hugo Majano

# La ruta de Abrams

El enviado de EEUU no descarta opción militar e impone presiones económicas y crisis humanitaria

Con su conocimiento aceptable del español, Elliott Abrams, el “enviado” del gobierno de EEUU para Venezuela, no necesita de traductores y menos de intérpretes. Por eso puede afirmarse sin dudas que su postura sobre la actuación de su gobierno frente al “régimen de Maduro” ha sido invariable: aunque todas las opciones estuvieran en la mesa la intervención militar siempre fue descartada para el momento.

De allí que el “desencanto” de los voceros de la oposición venezolana, expresada el pasado jueves 4 de abril, luego de que Abrams le volvió a decir a la emisora colombiana Caracol que no estaba planteada ninguna intervención armada convencional, es una evidencia más de su incapacidad para escuchar y entender lo que está pasando a su alrededor y aceptar que nadie va a venir a hacerle la tarea.

Una revisión de sus declaraciones desde febrero demuestra la consistencia del plan del “enviado”, sustentado esencialmente en “muchísima ayuda humanitaria” o en todo caso en una exacerbación de la necesidad de la misma. Abrams está dispuesto a demostrar que hay una crisis humanitaria y, de ser necesario, provocarla.

El 21 de febrero la VOA (cadena oficial de radio de EEUU) recogió su respuesta, antes de viajar a Miami y Cúcuta, sobre la posibilidad negada de un derrocamiento de Maduro “hoy o mañana”. Con mucha calma (aunque en inglés) dijo que “seguiremos en la lucha, seguiremos enviando ayuda humanitaria, seguiremos aplicando más presión”. Y como mostrando indiferencia con respecto al momento precisó que eso lo harían hasta que llegue el día en que cayera el régimen.

Una semana después le dijo a Patricia Janiot, para Univision, que la intervención militar no estaba planteada y que la ruta eran las presiones diplomáticas, económicas, financieras y políticas, junto con la revocación de visas a funcionarios y sus familiares.

El 11 de marzo, en entrevista con Actualidad Radio, de Miami, volvió a descartar la intervención militar aunque la Asamblea Nacional invocara el artículo 187, ordinal 11, de la Constitución. Y fue enfático en señalar que EEUU

se mantendrá en el sendero de las presiones políticas, económicas y humanitarias. Reiteró, casi con ironía, que su gobierno está “tratando de dar mucha ayuda humanitaria al país”.

Pero agregó un elemento nuevo, relacionado con el aporte del pueblo de Venezuela al derrocamiento de Maduro, que sería la ejecución de protestas callejeras que sirvieran como mecanismo de presión sobre la FANB y que ésta a su vez presionara por la renuncia del mandatario. Puso como ejemplo lo que había pasado el domingo anterior en Argelia, donde el presidente Bouteflika había retirado su candidatura para la reelección.

Sin embargo, la oposición no se convenció de que EEUU escogió, al menos ahora, no usar la vía militar sino hasta que el jueves Abrams lo volvió a decir en Caracol.

Para importantes voceros opositores, como el columnista Orlando Avendaño o la dirigente del partido VENTE, María Corina Machado, la afirmación de Abrams los sorprendió, y mientras el primero la tomó como una rendición de Trump, para la segunda fue una demostración de que los tiempos del gobierno estadounidense y sus aliados no son iguales que los de los venezolanos.

Sin embargo, posiblemente

**Mientras que la oposición política venezolana no logra entender su entorno ni a sus aliados, EEUU avanza en una ofensiva que busca anular los costos y los riesgos**

te para el chavismo y para el gobierno venezolano, más que un triunfo ante Trump, la reacción opositora es un reconocimiento de su incapacidad para enfrentar exitosamente por sus propios medios y recursos a la estructura institucional. Carece de capacidades propias e inevitablemente depende de que otros les hagan el trabajo duro.

En ese sentido, la postura de esos voceros desactiva al bloque opositor como adversario real del chavismo, al punto que obliga (ahora sí) a articuladores como el padre jesuita Luis Ugalde, a plantear una especie de capitulación en su artículo publicado el viernes en la revista SIC, del Centro Gumilla, con el título “Acuerdo nacional o muerte”.

Aunque la rendición planteada tiene sus matices y en realidad busca justificarla ante la base social opositora, es indudablemente favorable

para el gobierno ya que ha anulado las presiones y la ha desmovilizado en modo evidente, como ocurrió con el “simulacro” de la Operación Libertad convocado el pasado sábado 6 de abril.

Asimismo demuestra que EEUU ni los gobiernos aliados están dispuestos a pagar el costo del empleo de la acción bélica convencional para resolver el “caso Venezuela”.

Vale acotar que desde el chavismo las afirmaciones de Abrams se han visto con mucho escepticismo y se venían interpretando como una táctica para, de llegar a la opción militar, hacerlo en forma sorpresiva. Al respecto se argumentaba el perfil criminal del “enviado” y sus antecedentes con Nicaragua en los años 80.

En tal sentido, es necesario considerar que la motivación de la entrada frontal de Trump en la disputa, estuvo ligada a la posibilidad de tener acceso rápido y con costos cercanos a cero, a la riqueza petrolera de Venezuela. Sin embargo, cualquier aumento de la inversión o la aparición de riesgos adicionales serían suficientes para salir del intento sin muchos argumentos. Sin desconocer que la ofensiva contra la Revolución Bolivariana es parte de la visión estratégica de EEUU, es conveniente precisar que la definición táctica fue desarrollada por la administración

Obama (con Hillary Clinton como secretaria de Estado) a finales de 2014 y se concretó en 2015 con la declaratoria de amenaza inusual.

Por otro lado, un eventual incremento de la producción petrolera de Venezuela, no sería conveniente para las compañías del sector que han hecho inversiones importantes para garantizar la expansión del fracking dentro de territorio estadounidense, ya que tendería a bajar los precios lo que dificultaría la amortización de las inversiones realizadas. Y por otro lado esa caída de precios también desestimularía el negocio en el sector de “energías limpias”. En este sentido es posible que la generosa intervención del magnate británico Richard Branson, que organizó y financió el concierto “Venezuela Aid Live”, el pasado 23 de febrero, esté relacionada con sus intereses en los negocios de generación eléctrica no-fósil.

En contrapartida, para Venezuela y el chavismo la escogencia de la vía de las presiones no militares implica un creciente y profundo deterioro de su economía y su infraestructura productiva, tal como ha ocurrido al menos en forma abierta desde marzo de 2015, con las sanciones derivadas del “decreto Obama”. Sin que eso implique un elevado riesgo político para el agresor al diluirse su acción hostil como parte de una “crisis económica” derivada de las supuestas política erradas del socialismo o el populismo, como señala la mediática.

Y complementariamente, el deterioro económico e institucional, en el contexto de un agresor indefinido o difícilmente personalizable, favorecería el desarrollo de una opción electoral opositora que sea favorable a los intereses de los EEUU y de la UE.

A esto habría que agregar acciones de sabotaje, como el ataque al sistema eléctrico iniciado hace un mes, a través de mecanismos tecnológicos cuya responsabilidad sea de difícil determinación.

La suma de estos mecanismos podría provocar una acelerada y generalizada “crisis humanitaria” como la que anuncia Abrams en cada una de sus declaraciones de prensa y le permitiría a la alianza contra Venezuela desarrollar la línea estratégica de la “responsabilidad de proteger” y en consecuencia justificar en un plazo de meses (menos de un año según el “enviado”) una “intervención humanitaria”. •





Recomendaciones para enfrentarlo

# Ataque eléctrico y la guerra

Vladimir Adrianza

Desde 1999, la Venezuela bolivariana ha venido recibiendo un conjunto de ataques instrumentados bajo diferentes conceptos de guerra posmoderna. El primer "Golpe de Estado Mediático" de la historia mundial, el 11A2002, el golpe petrolero de Diciembre 2002 - Enero 2003, los paramilitares de la Finca Daktari en 2004, las guarimbas desde ese mismo año y hasta 2017 con quema de seres humanos vivos, las Órdenes Ejecutivas de Barack Obama en 2015 y de Donald Trump desde 2017 a la fecha, asesinatos de 300 campesinos y más, de Eliezer Otaiza y Robert Serra, jóvenes dirigentes del PSUV, por sicarios colombianos y desde hace más de una década, el ataque con drones explosivos al Presidente Nicolás Maduro Moros el 4Ago2018, la desestabilización de nuestra economía y para rematar, los ataques continuados a nuestro Sistema Eléctrico Nacional (SEN).

Durante el mes de marzo de 2019, la República Bolivariana de Venezuela ha sufrido un conjunto de apagones (blackouts) de gran magnitud, producto de los ataques perpetrados en contra del SEN, situación que ha ocasionado grandes trastornos en la vida cotidiana y productiva de nuestra nación, debido a la transversalidad de la energía eléctrica en todos los sectores de la vida contemporánea de una nación.

Indiscutiblemente, no se trata de hechos que puedan ser imputados a fallas de mantenimiento del SEN de la República Bolivariana de Venezuela (RBV), pues de serlo así, hubieran tenido otras características las fallas presentadas, particularmente, la duración de estos incidentes.

Las pérdidas económicas ocasionadas a la nación en términos cuantitativos, pudiéramos calcularlas en cifras que rondan el millardo (1.000 Millones) de dólares estadounidenses diarios. Esta cifra se obtiene de dividir el PIB estimado para 2019 (240 mil millones de US\$ aproximadamente) dividido entre el

número de días hábiles (261 - días calendario menos fines de semana) a laborar este año.

Vale decir que los hechos sucedidos - el sabotaje perpetrado - forman parte de un conjunto de tácticas utilizadas por los Estados Unidos de América y sus aliados (locales, regionales y mundiales), para desestabilizar a Venezuela a fin de facilitar la ocupación de nuestro territorio por parte de fuerzas multinacionales, encabezadas por ese país, primer Estado injerencista del mundo y patrocinador del terrorismo en sus diferentes formas durante décadas, a nivel mundial.

El SEN-RBV es un sistema cuya principal fuente de generación de energía eléctrica es proporcionada por la Central Hidro-eléctrica del Guri, junto a los complejos anexos de Caroachi y Tocoma. De allí proviene la generación de más del 80% de la energía eléctrica en Venezuela. Por lo tanto, cualquier afectación de su funcionamiento, bien sea en la generación del flujo eléctrico o en la transmisión del mismo, tiene colosales repercusiones en todo el territorio nacional, debido a la alta dependencia nacional de ese complejo generador.

No entraremos a mencionar consideraciones ambientales en este momento, pero, sí vale la pena recalcar, que durante los tiempos del Presidente Hugo Chávez, se construyeron en nuestro país otros centros de generación eléctrica distribuidos en el territorio nacional. Termoeléctricas de ciclo combinado, hidroeléctricas y parques eólicos y generadores diésel de menor escala, fueron instalados en el país para compensar la generación de energía y para disminuir la excesiva dependencia de la principal fuente de generación eléctrica del país (Guri). En estos momentos, públicamente no se disponen de datos objetivos y fidedignos que permitan calificar o cuantificar, el estado de funcionamiento de los complejos creados en tiempos del amado Presidente Hugo Chávez, lo cual, aumenta la incertidumbre respecto al verdadero estado de funcionamiento del SEN-RBV.

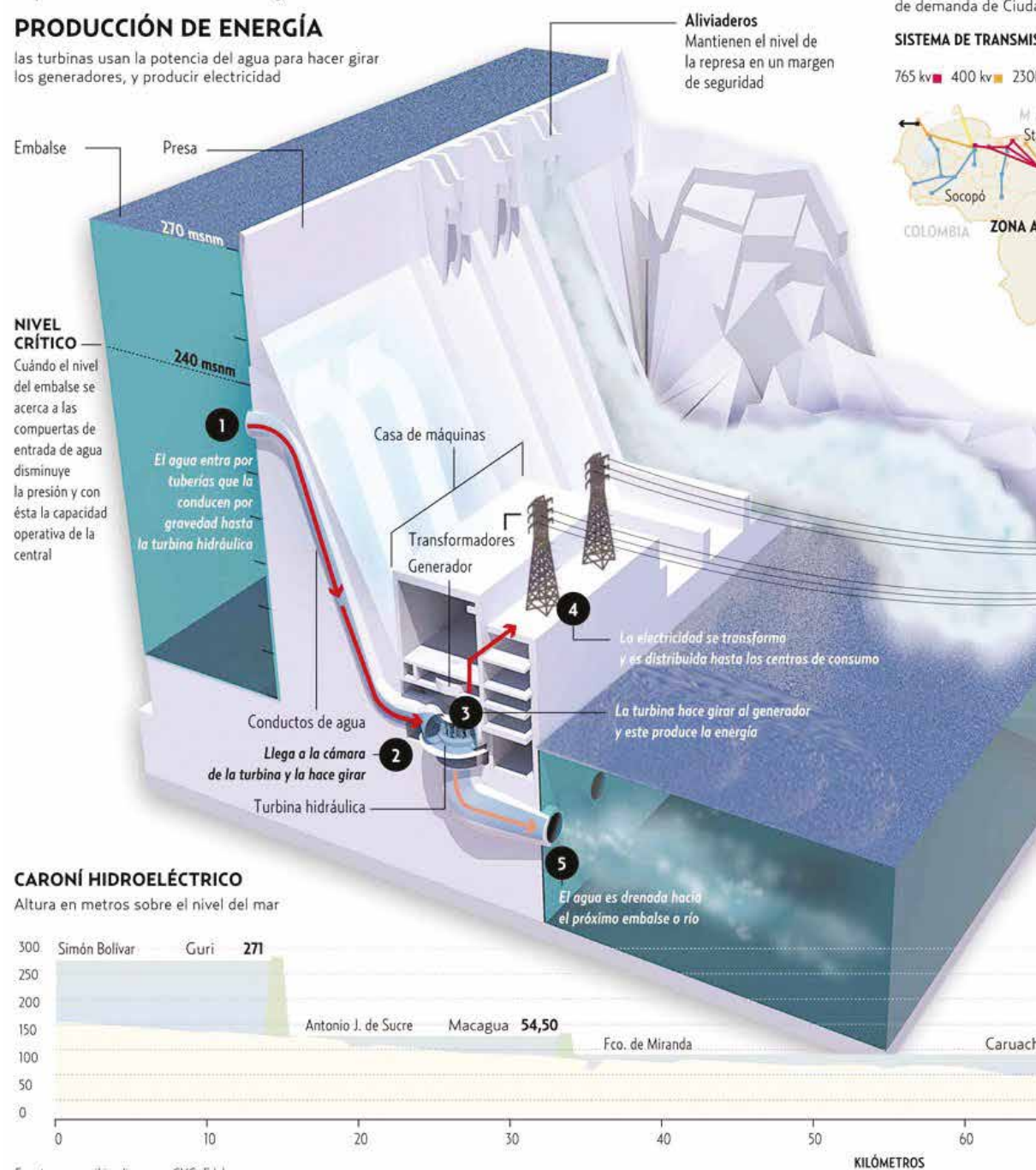
Por otra parte, es bien sabido que durante los últimos años, Venezuela ha sido objeto de

## SISTEMA ELÉCTRICO

La central hidroeléctrica Simón Bolívar (Guri), es la principal represa del sistema del bajo Caroní

### PRODUCCIÓN DE ENERGÍA

Las turbinas usan la potencia del agua para hacer girar los generadores, y producir electricidad



una intensa operación psicológica, cuyo objetivo principal ha sido, debilitar el Estado Venezolano y particularmente, sustraer de nuestro país a profesionales de todas las edades, sobre todo, jóvenes formados en el sistema de universidades nacionales, los cuales son necesarios, para el mantenimiento de la infraestructura eléctrica del país, así como, para cualquier otra área vinculada al desarrollo nacional según sea la disciplina estudiada.

Las "sanciones" económicas

que ha impuesto la actual Administración de los Estados Unidos a Venezuela, han agudizado la crisis económica que se ha presentado en el país debido a la caída de los precios del petróleo desde 2014 a la fecha. Esta caída, también inducida desde los EE.UU., ha provocado la segunda quiebra generalizada del modelo rentista petrolero en nuestra historia, impuesto por factores estadounidenses en nuestro país desde la segunda década del siglo XX. Este modelo se ha caracteri-

zado por hacer de Venezuela un país que exportaba petróleo e importaba prácticamente de todo (principalmente desde los Estados Unidos y sus países aliados) y entre muchos productos, particularmente la tecnología para la generación eléctrica, incentivando nuestra dependencia externa.

Un altísimo porcentaje de componentes modulares del SEN-RBV no han sido ni son producidos en nuestro país y mucho menos, instalados y mantenidos por empresas nacionales. Un ejemplo de esto

### SISTEMA DE TRANSMISIÓN

Es el encargado de llevar la energía desde la central hasta los centros de consumo

### SISTEMA DE TRANSMISIÓN

765 kv 400 kv 230 kv

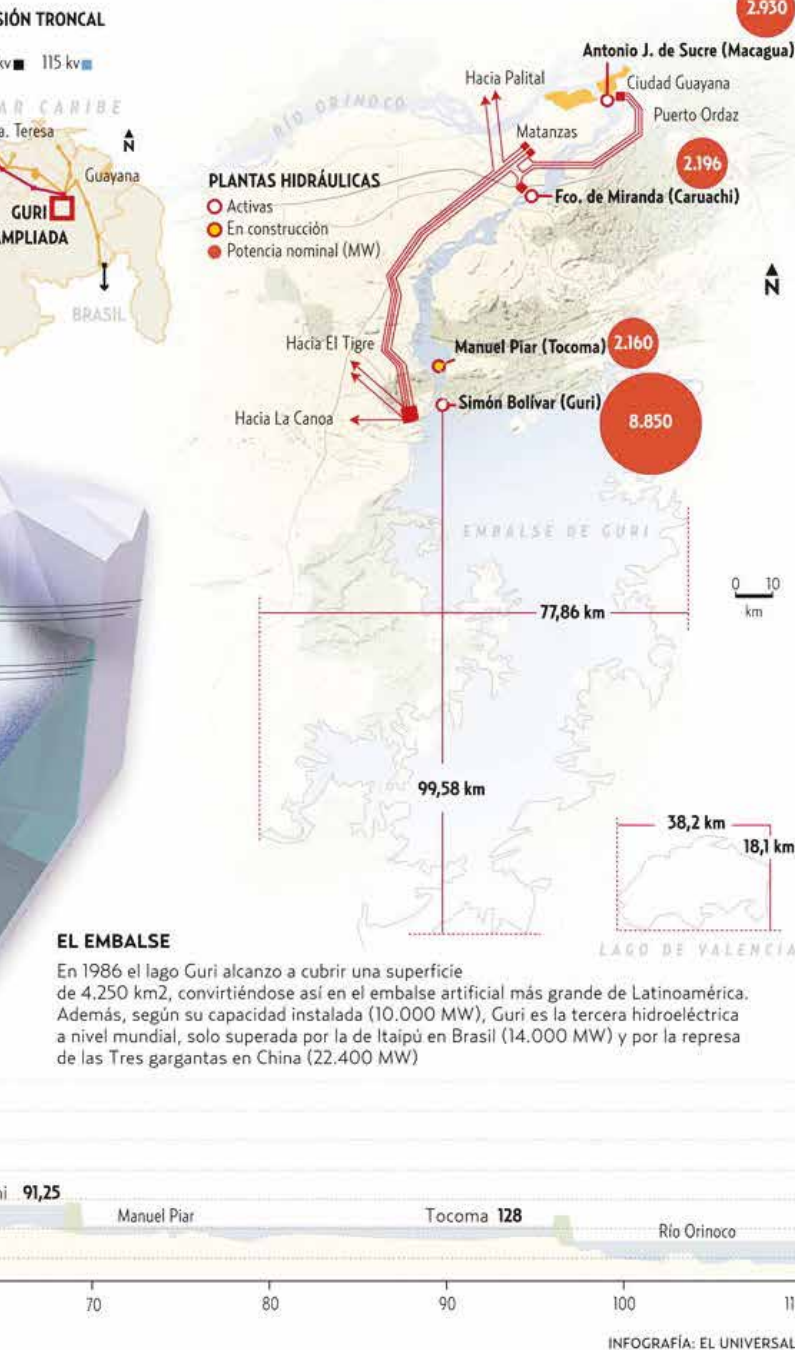




# contra Venezuela

## TRANSMISIÓN REGIONAL DEL BAJO CARONÍ

Evacar energía de las centrales hidroeléctricas a los centros de Guayana, a través de líneas de 400 kV



lo tenemos en el Sistema tipo SCADA (Supervisory, Control and Data Acquisition - supervisión, control y adquisición de datos) instalado en el Complejo Generador del Guri, destinado al control automatizado e inteligente - cibernético - de la generación eléctrica en el país. Este sistema, como todo producto de software propietario (producido por una corporación internacional) en el mundo occidental, posee puertas traseras no admitidas públicamente por sus fabricantes, que facilitan

el acceso a organismos de inteligencia de escala mundial como lo son la CIA y la NSA de los Estados Unidos, por citar solo unos pocos organismos de un Estado que agrede actualmente a nuestra nación, hecho que vulnera el ejercicio de la soberanía nacional. Por otra parte, como todo elemento complejo de generación y distribución eléctrica, el SEN-RBV es sensible a perturbaciones electromagnéticas, desde actividades solares pasando por aquellas producidas por artefactos nu-

cleares y otros tipo de armas que permitan generar perturbaciones electromagnéticas, producidas hoy día por países con industrias armamentísticas avanzadas como el complejo militar industrial de los EE.UU. En esta oportunidad y de acuerdo a lo dicho por el Alto Ejecutivo Nacional, parte de las fallas del SEN-RBV, han sido inducidas en forma in-

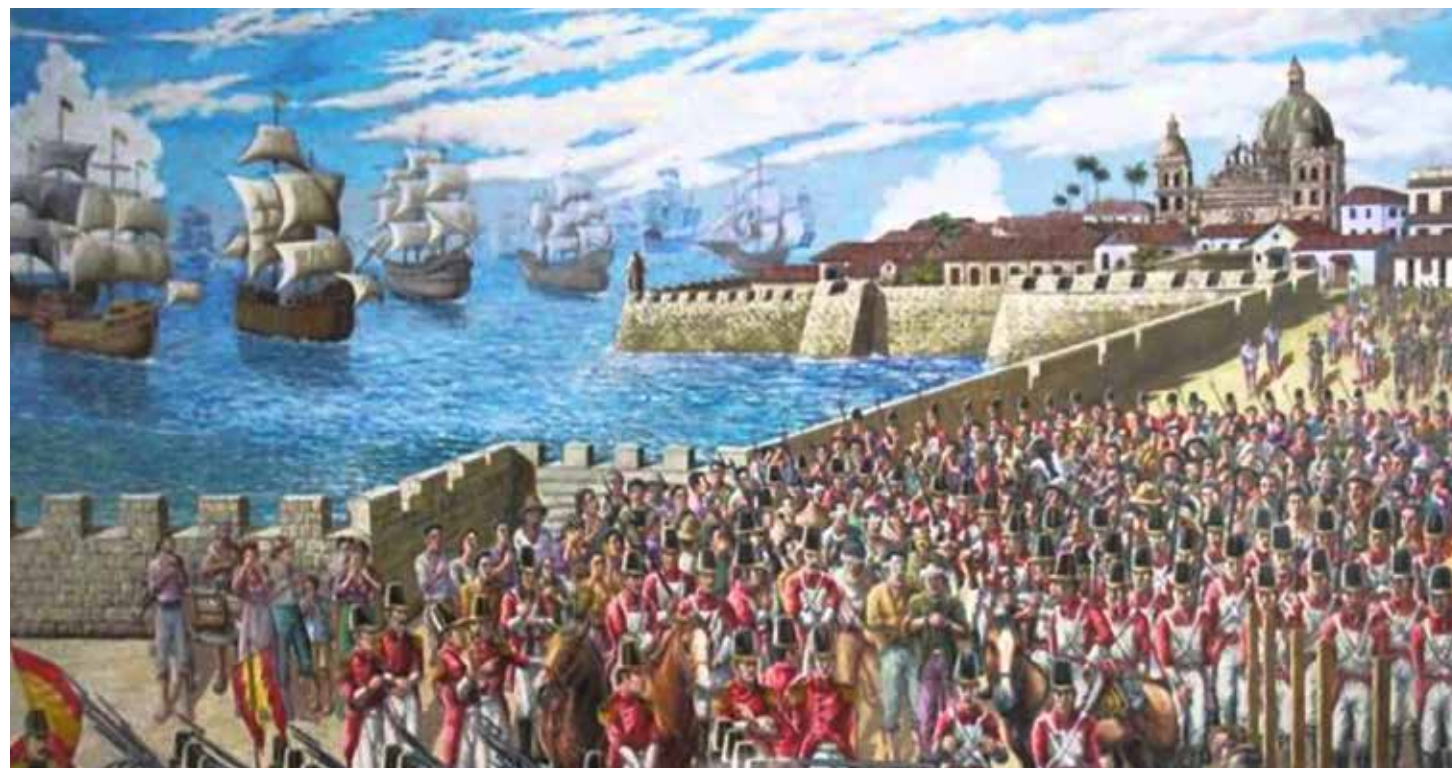
tencional mediante dispositivos capaces de producir tales perturbaciones. El ataque al SEN-RBV ha incluido en los últimos doce(12) años, un conjunto de operaciones de sabotaje a diferentes niveles y sobre diferentes componentes del mismo, siendo el más notorio, el perpetrado por francotiradores sobre el patio de distribución

de cargas del Guri, hace apenas unos días. El conjunto de ataques sistemáticos y continuados han tenido como uno de sus propósitos, debilitar el SEN-RBV y perturbar el normal desenvolvimiento económico de la nación, a fin de agudizar la crisis económica inducida, debilitando así, la gestión del Alto Gobierno Nacional.



Sitiar una plaza

# Cartagena 1815, Venezuela 2019



José Gregorio Linares

**E**n términos militares “sitiar una plaza” significa poner cerco a una fortaleza, una ciudad o una nación para apoderarse de ella, someter a su población y apropiarse de sus riquezas. Es una táctica de guerra cuyo propósito es doblegar y rendir al enemigo mediante la aplicación de una ofensiva dividida en tres fases que se desarrollan en forma consecutiva: 1) bloqueo, 2) asedio y 3) ataque final.

1) El bloqueo busca evitar que la población sitiada reciba agua y alimentos; medicina y atención médica; luz, electricidad o gas; armas, municiones y tropas; vestido, abrigo y calzado; dinero y mercancías, información favorable o recreación, suministros y en general ayuda de cualquier tipo. Su objetivo es debilitar y desmoralizar a la población para que ante las carencias extremas y los sufrimientos indecibles a que es sometida (hambre, sed, enfermedades, plagas, pillaje, falta de servicios, saqueos) se entregue abatida, sin defenderse.

2) Luego viene el asedio. Consiste en hostigar y amenazar sistemáticamente a los sitiados, en primer término, mediante el fuego contra todo aquel que intente romper el cerco para escapar o buscar ayuda; en segundo lugar, por medio de la propa-

gación de epidemias entre los pobladores; y en tercer lugar, por medio de una propaganda ininterrumpida dirigida a desacreditar a los líderes del pueblo asediado y la causa que enarbolan. El propósito es convencer a los sitiados acerca de la superioridad militar, ética y política de los sitiadores; inducir la desertión y la traición, de modo que los indecisos se pasen al bando enemigo, boicoteen las defensas, saboteen los servicios o delaten.

3) Finalmente viene la estocada final, el ataque o asalto. Consiste en ejecutar una arremetida militar violenta, fulminante y contundente para acabar definitivamente con el adversario, al que se extermina sin escrúpulos, y al que antes y después se le sataniza empleando en su contra toda clase de descalificaciones, y se le responsabiliza de todo lo ocurrido.

Entre los “sitios” más emblemáticos en la historia de Suramérica está el de Cartagena de Indias, ocurrido entre agosto y diciembre de 1815 (105 días). Fue la agresiva respuesta del imperio español contra los cartageneros, quienes crearon el “Estado Libre de Cartagena” (1811-1815), entidad que se declaró libre de España y que formaba parte de una república soberana llamada “Provincias Unidas de la Nueva Granada” (hoy Colombia) que nació en noviembre de 1811 y desapa-

reció en junio de 1816 bajo las botas de los invasores al servicio de España.

El sitio de Cartagena de Indias fue planificado y ejecutado por Pablo Morillo y su lugarteniente Francisco Tomás Morales, que contaron con un enorme ejército invasor de más de 10.000 hombres y una flota de cincuenta y nueve barcos, con los que realizaron un inclemente asedio terrestre y naval. Los efectos del sitio fueron devastadores. En Cartagena de Indias que era una próspera ciudad amurallada de cerca de 19.000 habitantes murió una tercera parte, víctima del hambre, la sed y las epidemias: “diariamente morían en promedio trescientas personas y las que quedaban se alimentaban de ratas, cueros y sabandija”, cuentan los cronistas. En la ciudad se apiñaban “montones de cadáveres insepultos, hombres moribundos, esqueletos de mujeres y niños ambulantes”. Cuando los ocupantes tomaron la ciudad impusieron un Régimen del Terror: los patriotas, sin distinción de edad, sexo, oficio o clase social fueron pasados por las armas; sus bienes, confiscados; y sus familias, perseguidas.

Para la época del sitio, en Cartagena de Indias vivían muchos venezolanos que encontraron asilo en ella a raíz de la caída de la primera y la segunda repúblicas. Allí se encontraban, entre otros: Antonio José de Sucre, José

Francisco Bermúdez, Pedro Gual, Carlos Soublette, Bartolomé Salom, Mariano Montilla. Abnegada y heroica fue la participación de nuestros compatriotas en la defensa del “Estado Libre de Cartagena”. Hicieron el máximo sacrificio por defender la ciudad, las propiedades y la vida de sus hermanos. Así lo reconocieron los cartageneros, y ello consta en la historia. De hecho, cuando el neogranadino Manuel Castillo y Rada, comandante responsable de la defensa de Cartagena, es acusado por sus conciudadanos de querer entregar la plaza a los españoles y es después y encarcelado (octubre); en su lugar es nombrado el venezolano José Francisco Bermúdez. Las reseñas históricas recogen esta información: “Los puntos fuertes de la defensa de Cartagena, para impedir la entrada del enemigo por tierra, fueron El Cerro de La Popa, donde El Mariscal Sucre estaba al mando con otro venezolano, Piñango”.

Cuando los sitiados se convencen de que los enemigos preparan el asalto final, y ya no cuentan con pertrechos y con suficientes fuerzas para enfrentarlos, deciden abandonar la defensa, burlar la vigilancia de la escuadra española, organizar la retirada y escapar por mar. Posteriormente, tras incontables contratiempos, llegan a Haití donde reciben la generosa

protección de Petión.

Finalmente los sitiadores procedieron a asaltar la ciudad y sometieron cruelmente a una población indefensa. Luego se apoderaron del resto de las “Provincias Unidas de la Nueva Granada”, hoy Colombia. Cartagena quedó en manos de los invasores al servicio del imperio español desde el 6 de diciembre de 1815 hasta el 10 de octubre de 1821, día en el que el último gobernador español fue derrotado por un ejército patriota integrado por colombianos y venezolanos al mando del general caraqueño Mariano Montilla.

De modo que si algún pueblo de Suramérica sabe de los sufrimientos que implica ser sitiado por un imperio, ese pueblo es el colombiano, porque en Cartagena de Indias se ejecutó uno de los sitios más cruentos de que se tenga memoria en la historia militar de Suramérica. Por eso en nuestro país no nos explicamos cómo Colombia (su Estado, su oligarquía y un sector manipulado de la población) coadyuva y se hace cómplice en la ejecución de un criminal sitio contra Venezuela por parte del imperio estadounidense y sus secuaces. Especialmente cuando se trata de Venezuela, el país solidario que siempre le ha auxiliado y cuyos héroes, (nuestros predecesores Bermúdez, Sucre, Gual, Soublette, Salom, Montilla) dieron tantas pruebas de solidaridad, especialmente en 1815 cuando les ayudaron a enfrentar el bloqueo, el asedio y el ataque imperial.

Y esto fue apenas lo que hicimos por Colombia y los colombianos en 1815, antes de que en 1819 en la Batalla de Pantano de Vargas (25 de julio) y en la Batalla de Boyacá (7 de agosto) los venezolanos le devolviéramos nuevamente la Patria que perdieron en 1816 a consecuencia de la invasión de Pablo Morillo. Pero esa es otra historia de fraternidad de los venezolanos que el gobierno, la oligarquía, las fuerzas armadas y las universidades colombianas no quieren que les recordemos. Una historia que nos une entrañablemente al genuino pueblo colombiano, agradecido e insurgente, víctima de la violencia que hoy mantiene a su país... en Estado de Sitio. •



# Golpe "Made in" USA contra Guatemala

Alí Ramón Rojas Olaya

Guatemala es el país más poblado de Centroamérica. Su población posee una identidad formada del legado maya y la huella castellana virreinal. Su nombre proviene del idioma náhuatl: Quauhtlemallan, que quiere decir lugar de muchos árboles. En ella hay ciudades prehispánicas como Tikal, El Mirador y Yaxhá que son reservorios de ancestral espiritualidad cultural. En este país productor de frutas, en particular cambures y plátanos, la United Fruit Company (UFCO) orquestó en 1953 un golpe de Estado contra el gobierno de Jacobo Árbenz

## Los hermanos John Foster y Allen Dulles

El secretario de Estado norteamericano John Foster Dulles era un enemigo declarado del comunismo y un fuerte macartista. Su firma de abogados Sullivan and Cromwell ya había representado los intereses de la UFCO. Allen Dulles era el director de la CIA y, además, miembro del consejo directivo de la UFCO. El hermano del Subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, John Moors Cabot, había sido presidente de la «frutera». Ed Whitman, quien era el principal lobista de la UFCO ante el gobierno, estaba casado con Ann C. Whitman, secretaria personal del presidente Eisenhower.

## Árbenz gana las elecciones

Entre el 10 y 12 de noviembre de 1950 se efectuaron las elecciones presidenciales de Guatemala. La participación electoral fue del 71,62%. Jacobo Árbenz ganó con 65,44% de los votos. "El soldado del pueblo", como lo llaman, tomó posesión el 15 de marzo de 1951. En su discurso inaugural habló rodrigueanamente. Como toda revolución política, pide una revolución económica, Árbenz enfatizó en la necesidad de hacer de Guatemala un país económicamente independiente, aunque esto significara eliminar el latifundio, lo que no le gustó a Estados Unidos ya que la mayoría de las tierras estaban en manos de la UFCO de los hermanos Dulles.

El nuevo Código de Trabajo de Guatemala ya no permitía utilizar las fuerzas militares



guatemaltecas contra el pueblo. Árbenz aplica el Decreto 900 y le expropia a la empresa gringa el 40 % de sus terrenos.

## Planificación del golpe de Estado

El gobierno estadounidense de Dwight Eisenhower consideró un atropello que el gobierno de Guatemala examinara y analizara los libros de contabilidad de la UFCO, y así se lo hizo saber al presidente Jacobo Árbenz a través del embajador John Peurifoy. Árbenz, apegado a la ley, pagaría como indemnización el valor que la propia empresa había atribuido a sus tierras, pero John Foster Dulles exigió veinticinco veces más, especulación parecida a la que aplicaron las transnacionales al gobierno venezolano de Cipriano Castro en los años 1902 y 1903.

Estados Unidos ideó todo un proceso sistemático de desarrollo e implementación de planes para dar el golpe de Estado con el que determinados objetivos geopolíticos a largo plazo: derrocar a Árbenz y hacer de Guatemala un país dependiente de ellos. Para lograrlos, determina algunos objetivos específicos: analizar los factores internos causados por la reforma agraria; crear opciones estratégicas que traten esas cuestiones, priorizándolas, es decir, diseñar una campaña de difamación contra Árbenz, vincular a Guatemala con el comunismo; apoyarse de la Iglesia; entrenar paramilitares; contar con países vecinos títeres del imperio; y monitorear los resultados de las etapas del proceso de planificación estratégica.

## Operación PBSUCCESS

En agosto de 1953, J. C. King, jefe de la CIA para el hemisferio occidental, informó al presidente estadounidense sobre el plan Operación PBSUCCESS que contaba con un presupuesto inicial de 3 millones de dólares. Esta operación consistía en desplegar una enorme estrategia de propaganda anticomunista en la que también se llevaría a cabo una invasión armada de Guatemala. El proyecto contaba con el apoyo activo de los dictadores caribeños: Anastasio Somoza de Nicaragua, Marcos Pérez Jiménez de Venezuela y Rafael Leónidas Trujillo de la República Dominicana.

## Plan de Tegucigalpa

La decisión de quién de los opositores sería el Guaidó de turno tomó más tiempo que el operativo final, debido a que la oposición anticomunista estaba fuertemente dividida. Finalmente fue escogido el coronel Carlos Castillo Armas, un decidido rival militar del presidente Árbenz. El proyecto requirió la creación de un organismo partidario para que la acción militar tuviese una dimensión política. Así fue como, bajo la supervisión de los Estados Unidos, se creó el Movimiento de Liberación Nacional, que salió a la luz pública el 23 de diciembre de 1953 presentando el «Plan de Tegucigalpa» como plataforma política.

## Falsos positivos: Operación WASHTUB

Estados Unidos fija su cuartel operativo en Florida. El

19 de febrero de 1954, la CIA comenzó la Operación WASHTUB, acción encubierta por la CIA para plantar armas soviéticas supuestamente capturadas en Nicaragua y demostrar de esta manera supuestos lazos de Guatemala con Moscú. Estas armas serían "descubiertas" por pescadores tarifados por Somoza. El 7 de mayo de 1954, el dictador nicaragüense afirmó a reporteros que un submarino soviético había sido fotografiado en sus costas.

## Guerra Internacionalista

Entre 1° y el 28 de marzo de 1954 la Organización de los Estados Americanos (OEA) lleva a cabo en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela, en Caracas, la X Conferencia Interamericana en la que se emite la "Declaración de Caracas" donde se registra como enemigo al "movimiento comunista internacional" y se le considera como una amenaza a la soberanía y un peligro para la paz: "La dominación o el control de las instituciones políticas de cualquier Estado del continente americano por el movimiento comunista internacional, que extiende a este hemisferio el sistema político de un poder extracontinental, constituiría una amenaza a la soberanía e independencia política de los Estados americanos, poniendo en peligro la paz del continente, y exigiría la realización de una reunión de consulta para considerar la adopción de una acción apropiada de acuerdo con los tratados existentes".

Esta tesis fue la que redactó

y propuso John Foster Dulles; Argentina y México se abstuvieron de votar y Guatemala fue el único voto en contra, considerando que la declaración en realidad abría la posibilidad de intervención de Estados Unidos en los asuntos internos de otros países. El Ministro de Relaciones Exteriores de Marcos Pérez Jiménez era Aureliano Otañez.

## Poca movilización del pueblo

En junio de 1954, Castillo Armas entró desde Honduras al municipio mayoritariamente opositor de Esquipulas junto con el llamado Ejército de Liberación, manteniéndose refugiado varios días en la localidad, y fue desde allí donde buscó aliarse con otros municipios. Se vivía en Guatemala un clima de confrontación irremediable. En el campo, las invasiones de tierra por paramilitares sucedían una tras otra, en tanto que el apoyo a Árbenz iba siendo cada vez menor. Los sermones y advertencias de la Iglesia arreciaban y aparecieron una serie de rótulos en las principales ciudades del oriente guatemalteco que decían: «El día de la liberación: los que apoyen a Castillo Armas vivirán, los que apoyen a Árbenz morirán».

Cuando José Martí estuvo en 1877 y 1878 en Guatemala, dijo: "es un pueblo que se ha movido poco, y como sus elementos han sido permanentes, aún le duran y con facilidad son conocidos". En junio de 1954 el pueblo no se movilizó en defensa de su presidente. El 27 de junio Jacobo fue derrocado. La CIA lo sustituyó por una brutal dictadura militar. •

Eduardo Piñate

# "Cuando la revolución se ve amenazada se vuelve indestructible"

Geraldina Colotti

**E**s un dirigente que no se escatima, Eduardo Piñate. Fuerte y tranquilo, se siente cómodo tanto en el fuego de la lucha de masas (como sucedió en la frontera con Colombia en la "batalla de los puentes" del 23 de febrero), tanto en la dirección política del partido (es secretario ejecutivo de la presidencia del PSUV y vicepresidente territorial del partido), tanto a la cabeza de un ministerio crucial como el del Poder Popular para el Proceso Social del Trabajo. Nos reunimos con él en Caracas, en la sede del MPPPST, en medio del sabotaje eléctrico que intentó poner al país de rodillas, dejando a Venezuela en la oscuridad, sin agua, sin transporte y sin comunicaciones.

**- El imperialismo se quitó la máscara y tomó el campo directamente. ¿Cuáles son las contramedidas?**

- Desde noviembre del año pasado, el enemigo se lanzó a la ofensiva al intensificar la acción militar y terrorista. Hemos desmantelado el golpe de estado previsto para este 23 de enero, que tenía como objetivo socavar la integridad territorial. Un intento repetido un mes después, el 23 de febrero, con lo que en Táchira llamamos "la batalla de los puentes", las luchas fronterizas con las que rechazamos una agresión armada disfrazada de "ayuda humanitaria". Ganamos y el imperialismo también fue derrotado diplomáticamente, con una votación en el Consejo de Seguridad de la ONU. Este tipo de sabotaje eléctrico es quizás la operación terrorista de mayor impacto negativo en la sociedad venezolana desde 2002, cuando de hecho nos habían quitado el poder con un golpe de estado. Superior incluso al sabotaje petrolero de 2002-2003. Estamos sufriendo pérdidas millonarias. Contra nosotros, han experimentado muchas variaciones de guerras no convencionales, comenzando con las "revolu-



**Se ha impuesto la conciencia, la disciplina y la confianza que nuestro pueblo tiene en sí mismo y en la dirección política de la revolución bolivariana, que la acompaña constantemente**

ciones de color" y el famoso manual de Jene Sharp. Con el sabotaje eléctrico, ahora están aplicando la teoría del "caos constructivo", para destruir el Estado y comenzar a construir otro basado en los intereses imperialistas. Pero siempre hay una variación que el imperialismo y las oligarquías que lo representan subestiman: el pueblo consciente, que ha reaccionado con fuerza y determinación ante un sabotaje eléctrico que ha afectado de manera transversal la vida de la población: agua potable, distribución de alimentos, sistema de salud, educación ... Para construir una economía productiva diversificada, necesitamos un gran suministro de energía. Para superar el modelo petrolero, debemos producir un millón de barriles más, el objetivo de nuestra primera micromisión. El sabotaje eléctrico apunta a golpear el corazón de la economía del país,

por lo que estoy hablando de pérdidas millonarias. Una estrategia que, sin embargo, ha chocado con la resistencia popular que no ha permitido la caotización de la sociedad: porque puedes sobrevivir tres días sin luz, pero sin agua es mucho más difícil. Sin embargo, se ha impuesto la conciencia, la disciplina y la confianza que nuestro pueblo tiene en sí mismo y en la dirección política de la revolución bolivariana, que la acompaña constantemente. Si hay algo que caracteriza a nuestra revolución, primero con Chávez y ahora con Maduro, es la certeza de que el partido y el gobierno siempre caminan juntos con el pueblo, incluso más en tiempos de dificultad. Hemos visto la reacción heroica de toda la clase trabajadora: del sector eléctrico, de los petroleros, del sector hidrológico, de la salud, del transporte. También hemos sumado esta victoria a

las obtenidas en estos veinte años, y estamos orgullosos de ellas. Todavía sabemos que el imperialismo no se detendrá y que debemos estar listos para luchar y volver a ganar. No podemos rendirnos.

**- Cuba ha resistido durante sesenta años porque ha ilegalizado a la burguesía a través de una revolución. ¿Cómo se puede construir el socialismo teniendo poderosas fuerzas adentro que están dedicadas a sabotear cada proyecto?**

- Hasta ahora, nuestro pueblo no se ha cansado, y es capaz de recuperarse con el mismo espíritu que evocó el Che en el libro "El socialismo y el hombre" hablando de la actitud heroica que debe asumirse también en la vida cotidiana. Pensé en ello mientras observaba a Caracas inmersa en la oscuridad. Pensé en ello al participar en la extraordinaria marcha an-

tiimperialista que tuvo lugar en la capital el 9 de marzo, un día después del sabotaje eléctrico. Un sabotaje que se repitió cuando acabábamos de restaurar la mayor parte del servicio de electricidad. Nos hemos recuperado. Hay similitudes entre nuestra revolución y la cubana, porque las revoluciones socialistas responden en última instancia a leyes generales, pero son dos procesos distintos. Continuamos avanzando en el camino democrático que hemos decidido con Chávez. Es un proceso participativo que se desarrolla en un debate permanente y en una construcción colectiva, que se inventa constantemente. Nuestro compañero Soto Roja lo llama "el desorden creativo de la revolución". Implica un constante cuestionamiento de las acciones de uno y un análisis de sus errores. En 2015 perdimos las elecciones para el Parla-



mento, el segundo poder del estado. Perdimos por la guerra económica, pero también por nuestros errores. Como dijo el presidente Maduro, la guerra económica se estaba manifestando a través de las colas, que nosotros no hemos visto. Pero hemos tomado la iniciativa política revolucionaria. Por eso no pudieron imponernos su agenda de guerra. Somos un pueblo pacífico, alegre y hospitalario, pero sabemos cómo luchar cuando es necesario. Y estamos luchando por la paz. Estamos tratando de convertir el socialismo siendo en una economía de guerra, asumiendo el desafío constante con el imperialismo. La nuestra es una economía monopolística, que heredamos del capitalismo. Ni la primera ni el segundo pueden ser abolidos por decreto, sino en un proceso constante de deconstrucción y construcción. Nuestro proyecto contempla la convivencia de la propiedad privada y la propiedad mixta. Cuánto tiempo coexistirán dependerá de las condiciones objetivas. Nuestro modelo no es enemigo de la propiedad privada, sino de los latifundios y el monopolio, que están prohibidos por la constitución. En este período en el que necesitamos una entrada masiva de recursos, la propiedad privada no solo se permite, sino que se estimula. En la ANC se llevó a cabo un animado debate sobre la ley de inversiones productivas extranjeras, sin perjuicio por la defensa de nuestra soberanía nacional. Una ley que no está hecha para atraer empresas comunistas sino capitalistas, para atraer capital tomando diariamente la tensión entre los intereses de la empresa y los del trabajo.

- Según algunos de los que se dicen más chavistas que Chávez, hay sindicalistas en prisión. ¿Es verdad?

- Muchos de nosotros hemos sido líderes sindicales en varias ocasiones. No hay personas en prisión por razones políticas o por luchas de categoría, sino por actos delictivos, de sabotaje a la producción de empresas estratégicas: por estar al servicio del imperialismo. La Central Bolivariana de Trabajadores Socialistas tiene 19 federaciones nacionales, alrededor de 1500 sindicatos, y luego hay más de 1000 consejos de trabajadores, comités de prevención. Un verdadero

**El conflicto geopolítico que vemos configurado a nivel mundial es la expresión concreta de la lucha de clases tal como aparece hoy. Las nuevas economías emergentes que prefiguran un mundo multipolar socavan la hegemonía estadounidense en el contexto de un capitalismo en crisis estructural que pone en peligro la existencia misma del planeta**

ejército que representa la gran fuerza de trabajo en Venezuela. Cuando el auto-proclamado anunció huelgas escalonadas para una huelga general, durante una rueda de prensa presenté a los líderes sindicales uno por uno.

- Recientemente, el presidente Maduro señaló la corrupción como uno de los principales obstáculos. Un obstáculo que la derecha utiliza para comprar deserciones y traiciones, incluso en la FANB. ¿Cómo se está abordando este problema?

- En la década de 1990, algunos líderes de la Liga Socialista, como Soto Roja y Nora Castañeda, consideraron la propagación de la corrupción como una de las formas de acumulación originaria del capital. Un legado del pasado colonial, importado de la dominación española. En el proceso bolivariano, la corrupción no alcanzó esos niveles, pero debe combatirse sin descanso. El presidente ha señalado tres líneas fundamentales: recuperación económica, defensa integral de la nación y la lucha contra la corrupción, la burocratización, la negligencia y el minimalismo. ¿Cómo? Combinando un conjunto de factores que se relacionan con la claridad política, los valores, la batalla de ideas. Una batalla que el partido debe asumir recordando la crítica de Marx a la mercantilización de la vida. Debemos desarrollar valores alternativos de responsabilidad, deber social, un sentido del colectivo como forma de prevención. El otro elemento,

sin embargo, es el coercitivo, la carga de la ley debe recaer en el corrupto, como ya está sucediendo, ya que ex ministros, gobernadores, alcaldes y funcionarios han ido a prisión. Y debemos avanzar con decisión, desafortunadamente, la corrupción también ha permeado a sectores del proletariado.

- Estados Unidos reiteró que apunta al colapso de la economía venezolana y anunció nuevas sanciones. ¿Cuáles son los escenarios?

- Discutimos esto en la dirección del partido. Habrá una intensificación de la guerra económica, del sabotaje, el intento de crear un ejército de mercenarios para ser usado contra líderes políticos y militares. Hemos aumentado la vigilancia y la actividad de inteligencia. La derecha interna tiene poco margen de maniobra en el terreno político, una capacidad de movilización muy baja que está disminuyendo. El autoproclamado es como la espuma, que se eleva y luego se desinfla cada vez más. Por esta razón deben dejar que Trump y sus Bolton, Pompeo, Rubio, salgan al campo: porque no tienen un proyecto nacional, su proyecto coincide con el del imperialismo, las multinacionales, la oligarquía financiera transnacional y el gobierno yanqui, que es de extrema derecha. Su plan no es solo destruir a Maduro, sino a toda la nación. Quieren fragmentar la unidad nacional, balcanizar el país como lo hicieron con Yugoslavia. Sin embargo, chocan con un pueblo que no está dividido en facciones y que está profundamente cohesionado en

la unión cívico-militar y con el socialismo bolivariano que nos ha dejado a Chávez. No pueden hacer lo mismo que con la Libia de Gaddafi o con el Iraq de Saddam Hussein, o con los líderes de los Balcanes en la década de 1990. El imperialismo se mete en tus diferencias internas, como sucedió en Granada, cuando aprovechó el golpe contra Bishop para invadir el país. También en Panamá aprovechó la contradicción entre la élite que gobernó bajo el liderazgo de Noriega y una gran parte de la gente, para intervenir. Una situación que no existe en Venezuela, por lo que sus planes fracasan.

- Venezuela se encuentra en el centro de un choque de intereses que afecta la arena política a nivel internacional. ¿Cuál es tu análisis?

- El conflicto geopolítico que vemos configurado a nivel mundial es la expresión concreta de la lucha de clases tal como aparece hoy. Las nuevas economías emergentes que prefiguran un mundo multipolar socavan la hegemonía estadounidense en el contexto de un capitalismo en crisis estructural que pone en peligro la existencia misma del planeta. El sistema de relaciones que se impuso después de la Segunda Guerra Mundial experimentó un proceso de decadencia que es evidente en el de las grandes instituciones internacionales. La Unión Europea, también lo hemos visto durante el ataque a Venezuela, está subordinada a los Estados Unidos. La contienda vuelve a ser entre socialismo y capitalismo. A nivel global, se comparan dos proyectos: la unipolaridad de aquellos

que se creen los gendarme del mundo y que pueden acabar con la humanidad, y otro mundo multicéntrico y multipolar, en el que Rusia y China frenan la arrogancia yanqui. Chávez tuvo el mérito de construir alianzas estratégicas sur-sur, no solo con Rusia, China, India, Irán, sino también con nuestro Caribe para una nueva integración latinoamericana. Alianzas fundamentales para este período de resistencia que impidieron la aplicación de la Carta Interamericana en la OEA, constituyendo un primer anillo de defensa fundamental. La última discusión en el Consejo de Seguridad de la ONU mostró la importancia de las relaciones con Rusia y China. El imperialismo yanqui se ha visto obligado a retirarse, pero sigue siendo extremadamente peligroso porque pretende recuperar la iniciativa en el continente latinoamericano, en la Mayúscula América, como la llamó el Che. Y la revolución bolivariana es un gran obstáculo que le impide recolonizar el continente. Ciertamente, los Estados Unidos han recuperado posiciones con respecto a la ola socialista y progresista de principios de este siglo. Hoy, el regreso de un neoliberalismo represivo hacia las clases populares y aún más subordinado al imperialismo del de los años setenta, está debilitando la Unasur, la Celac. Los apologetas del sistema capitalista hablan del fin del ciclo progresista. En cambio, comparto el análisis de Nicolás Maduro: habrá una segunda ola, más profunda y más radical, y si se atreven a golpear la revolución bolivariana, todo el continente será incendiado. •



El pueblo resiste al cruel ataque imperial. FOTO ORLANDO UGUETO

# El apoyo de Rusia a Venezuela para frenar la agresión imperial



Jesús Faría

## EEUU y la Doctrina Monroe

Durante 200 años, los EEUU han desarrollado una política de agresión, expansionismo, dominación y explotación de las naciones latinoamericanas y caribeñas. El lema de "América para los americanos" se ha ejecutado al pie de la letra, sin escrúpulos y con un máximo de crueldad. Ni un solo país de nuestro hemisferio ha quedado exento de los brutales impactos de la injerencia yanqui: intervenciones militares, actos terroristas, golpes de Estado, guerras civiles, magnicidios, genocidios, bloqueos económicos.

Con el fin de establecer regímenes serviles a sus intereses y, explotar nuestros recursos naturales, han cometido las peores tropelías. Han tratado a la región como

su "patio trasero", pisoteando las normas internacionales de la convivencia de las naciones, atropellando la soberanía de los pueblos. Algunos gobiernos en Washington han tratado de guardar las formas, otros han actuado descaradamente. Esa segunda modalidad es la ejecutada por la administración de D. Trump y sus halcones al servicio del complejo militar-industrial y las transnacionales del petróleo.

## La agresión de los EEUU contra Venezuela

Le ha tocado a Venezuela ser el objetivo fundamental de la política imperial de los EEUU, cuyo gobierno reivindica la doctrina Monroe de la manera más grotesca. Desde el Decreto injerencista de Obama se desató una furiosa arremetida contra la Revolución Bolivariana, que se ha exacerba-

do al extremo con Trump.

Washington ha declarado que todas las opciones están sobre la mesa para el cambio de régimen y no se detendrán en el sufrimiento de la población hasta alcanzar este objetivo.

Confiscación de activos y cuentas en el extranjero, sabotajes al sistema eléctrico y otros actos terroristas, ejecución de una durísima guerra psicológica, el aislamiento del país de los sistemas financiero mundial, serías restricciones a nuestro comercio internacional, asfixia a la industria petrolera nacional, amenazas de invasión militar es parte del expediente de agresiones.

Esta política terriblemente criminal ha fracasado en su intento de sepultar a la Revolución Bolivariana. Los voceros del Casa Blanca se han quejado agriamente porque "el gobierno de Maduro no

cede frente a las presiones". Han subestimado tremendamente la capacidad de resistencia de nuestro pueblo. Tampoco contaban con el respaldo decidido y determinante de naciones amigas a la Revolución Bolivariana.

## El apoyo determinante de Rusia a Venezuela

El esfuerzo desesperado de los EEUU por aislarnos en el mundo fracasó rotundamente. La potente diplomacia del comandante Chávez da sus frutos más abundantes en momentos cruciales. Hemos recibido apoyo diplomático, político y material de todo el planeta.

En esta ocasión haremos una mención muy especial al papel de Rusia en la defensa de la soberanía y la paz en nuestra nación.

Este gigante euroasiático se ha convertido en un ver-

dadero contrapeso a las hegemonía y expansión yanqui en el mundo. En los organismos multilaterales, en el debate político mundial, en las relaciones con naciones y regiones del mundo, así como en los escenarios militares de los últimos años, Rusia se ha convertido con su política de paz, cooperación, respeto y defensa del derecho internacional en una alternativa para las naciones del mundo, que luchan por sacudirse el odioso tutelaje de los EEUU.

En el caso venezolano, esto se refleja en cientos de acuerdos cooperación en todos los ámbitos de la vida de nuestra nación, incluyendo el miliar.

A raíz del reciente arribo de un grupo de militares rusos, encabezados por el Comandante General del Ejército ruso, los EEUU denunciaron, con cinismo sin parangón, que esto constituía una amenaza para la paz de la región.

Ni Rusia ni Venezuela son provincias de los EEUU y América Latina no es patio trasero de los EEUU, fue la firme respuesta de la diplomacia rusa.

El gran disgusto de los gringos obedece al fortalecimiento defensivo de la fuerza militar venezolana, que disuade la aventura bélica que preparan los yanquis en nuestras tierras. Se aleja el botín de guerra petrolero que anhelan los EEUU en nuestro país.

Los rusos están de nuestro lado, precisamente, para que no se repitan las tragedias de Vietnam, Corea, Nicaragua, Libia, Iraq, Chile, Siria... en nuestra patria. •

## Tinta cruda

# El pez muere por la boca

Alfredo Carquez Saavedra

El próximo 28 de abril se llevarán a cabo las elecciones por medio de las cuales los súbditos del rey Felipe elegirán la composición de las Cortes Generales (Congreso y Senado), instancia que a su vez decidirá quién sería el

jefe de gobierno del reino de España.

Pedro Sánchez, jefe del Partido Socialista Obrero Español, se vio obligado a llamar a estos comicios, luego de mostrarse impotente a la hora de hacer aprobar su proyecto de presupuesto. La férrea oposición de los partidos de derecha, Popu-

lar y Ciudadanos, lo llevó a jugarse a Rosalinda en un proceso electoral anticipado, poco tiempo después que fijara aquel ultimátum de 8 días (tal vez producto del inconsciente colonialista) que lanzó ante los micrófonos globales dirigido a la República Bolivariana de Venezuela.

Este señor que utiliza la

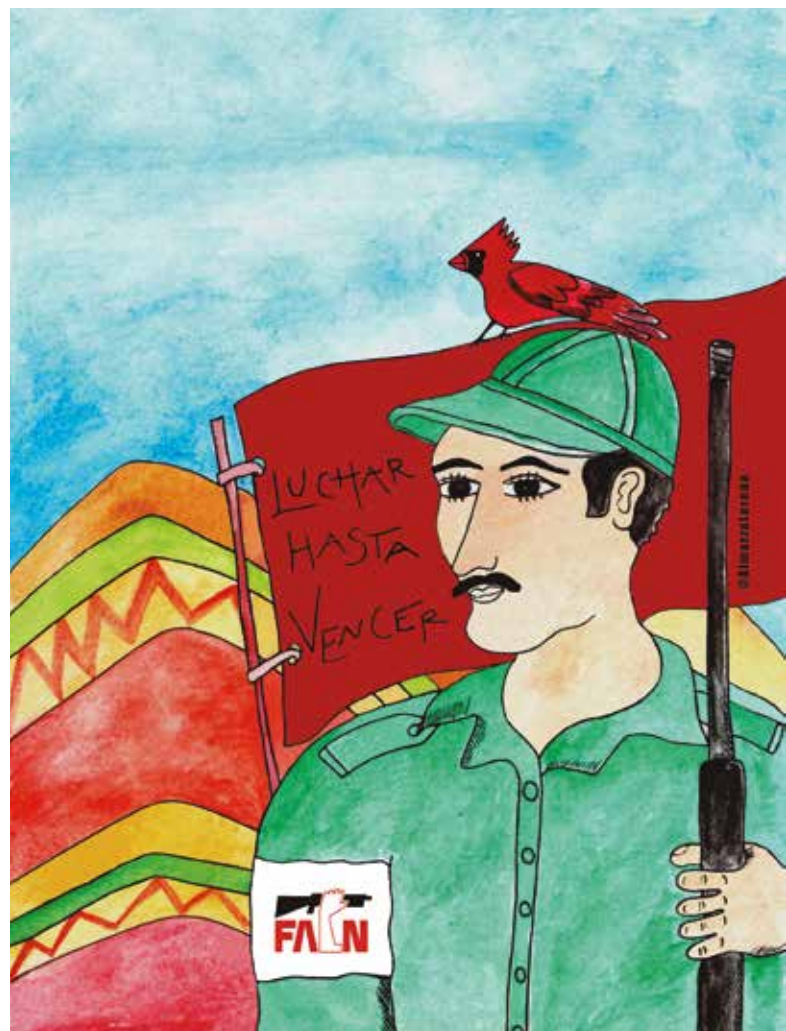
crisis venezolana para coquetear con los votantes conservadores para no perder el coroto, puede que muera por la boca o mejor dicho, por bocón, pues en la tierra del Caudillo de Dios, Francisco Franco (buen servidor, primero de Hitler y luego de Estados Unidos hasta el fin de sus días) se han desatado los demonios de la ultraderecha blanquísima y muy nazionalista, encarnada en Vox, partido liderado por personajes de la nobleza y

la élite ibérica que hacen sus mítines en hoteles lujosos de Madrid, espacios desde donde le vende su oferta política a los pobres hartos del bipartidismo español.

Lo que le sucede a Sánchez le pasa a los dirigentes de la oposición democrática venezolana. Como se muestran ciegos, sordos y mudos ante la estrategia violenta y antipatriótica de sectores abiertamente alineados con los intereses geopolíticos estadounidenses. •



# Por amor a la Patria



Lorena Almarza

Frente a los continuos ataques imperiales configurados como guerra económica, mediática, cultural y sabotaje eléctrico, este

bravo pueblo ha demostrado que tiene una herencia de lucha y compromiso que lo hace indestructible. Claro está que nosotras, nosotros, con nuestro legado indígena, independentista y de lucha social, nos

crecemos ante las dificultades sin endurecer nuestro espíritu. Estos días aprendimos a hacer mecheros con frascos de vidrio, agua, aceite vegetal y tela, inventamos métodos super eficientes para rendir el agua, conversamos con vecinos, amigos y amigas, retomamos lecturas hace rato postergadas; y también fuimos testigos, de pequeños o grandes actos, de solidaridad donde antes solo hubo tierra seca.

Hoy rindo homenaje a este pueblo bravío y pienso, entre miles de luchadoras y luchadores en Argimiro Gabaldón, muchachito que creció entre Biscucuy y Guanare del estado Portuguesa, rodeado de naturaleza, entre cuentos, poesía y amando la tierra. Chimiro, como le decían de niño, aprendió la batalla del garrote con los peones, y el valor de la lucha por la libertad a través de las historias que su

padre, el general José Rafael Gabaldón, le contaba.

Recuerdo a Argimiro, quien no siendo "un guerrero" como él mismo afirmó, sino docente y amoroso de la historia, las matemáticas y las artes

plásticas, se sumó en 1960 a la lucha armada al fundar por allá en La Azulita, un foco guerrillero y posteriormente el Frente Simón Bolívar de Liberación, en las montañas de Lara (FALN), pues "(...) si mi pueblo y mi patria necesitan guerreros, yo seré uno de ellos y este pueblo nuestro los ha parido por millones cuando los ha necesitado (...)".

Fue por amor a la patria que Argimiro, conocido como el comandante Carache, se hizo guerrillero, y nos contó que "(...) el revolucionario ama la vida y la alegría, por eso lucha contra la tristeza y la muerte (...) es enemigo de las injusticias (...) un guerrero del bien, un ángel de liberación, misionero del amor; apóstol de justicia. La suerte del revolucionario está echada con los empobrecidos de la tierra; es un constructor de paz y si para luchar contra los asesinos de la historia debe empuñar armas de libertad, fusiles de amor por el pueblo, pues entonces lo hace y se transforma en guerrillero por la vida".

En medio de la penumbra que este sabotaje imperial nos impuso, pude mirar el futuro, y sé que siempre será de lucha. Se también que, a nosotras, a nosotros, a este pueblo bravío, nadie le apagará el espíritu de tomar las riendas de nuestro propio destino.

## Carta de Argimiro a su padre desde las montañas

(...) Yo estoy muy bien de salud, tengo una gran resistencia física (...) moralmente estoy aún mejor, con plena fe en lo firme de nuestra victoria, pues todo contribuye a llenarme de optimismo.

Cada día aparece con mayor claridad. El objetivo es la formación de un ejército popular, porque este es el único camino que le queda a los pueblos que quieren librarse de las garras del imperialismo. (...) Nuestro pueblo es un gran pueblo, es el pueblo de la gesta magna de la independencia y de la revolución federal. Su espíritu no ha muerto, nosotros que nos hemos acercado a él, le estamos descubriendo de nuevo y lo levantamos para de nuevo escribir con su sangre páginas gloriosas de nuestra historia (...) Yo estoy llamando a los poetas revolucionarios, para que vengan a ver y a vivir cómo en un pueblo nace de nuevo la epopeya. Todo esto parece una leyenda, o hija de corazones apasionados o la visión iluminada de gente que ha perdido la razón, sin embargo, no es más que la verdad". •

## 8vo. Festival Internacional de Teatro sube el telón

Prensa Cuatro F

La 8vo. Edición del Festival Internacional de Teatro se realizará del 12 al 21 de abril, con la novedad de que este año trascenderá los límites del área metropolitana de Caracas, ya que contará con presentaciones de agrupaciones nacionales e internacionales en los estados Miranda, Vargas, Cojedes, Falcón y Zulia.

El evento se desarrollará en 6 ejes: el Eje Comunitario, Espacios públicos, Infantil, Circo, Ciudad Teatro, Bares e innovando en el Eje de Sub-Sedes en los estados.

Esta edición reconocerá en vida al maestro y fundador de la agrupación teatral Los

Monigotes, José León.

Los teatros donde se celebrará esta fiesta anual son el Teatro Nacional, Teatro Municipal, Teatro Principal, Teresa Carreño sala José Félix Rivas, Casa del Artista sala Doris Wells, Sala Raja Tabla, Teatro Alberto de Paz y Mateo, Teatro Bolívar, Laboratorio Anna Julia Rojas, Teatro Luis Peraza, Teatro Alameda y UNEARTE con la Sala Horacio Petterson, Sala de Conciertos y la Sala Ana Julia Rojas.

En el evento participarán 30 agrupaciones, de las cuales 8 son internacionales y se realizarán más de 400 actividades. De España viene el grupo Insular con una obra sobre la relación entre el pintor Salvador Dalí y el poeta

Federico García Lorca.

El eje comunitario arrancó el 1ero de abril y estará visitando 110 comunidades en Caracas, mientras que el eje infantil se desarrollará en el Parque Alí Primera de Caracas con 20 agrupaciones infantiles de danza teatro circo y títeres.

El eje de calle arranca el viernes 12 de abril con doble función: el Popolvuh, de la Compañía Nacional de Teatro, y en la noche, en teatro de calle, se presentará la obra Carmina Burana.

Los boletos están a la venta en la página web <https://www.festivaldeteatrodecarracas.org.ve> y en las taquillas del Teatro Teresa Carreño, Teatro Nacional y Teatro Principal de Caracas. •







## ¡Fracasaron! ¡Sin el chivo y sin el mecate! Sepa por qué a la ultra derecha le molesta Patricia Poleo (+trapitos)

La dizque periodista Patricia Poleo, alias Papo, luego de pactar con la ultra derecha y formar parte de uno de los laboratorios "sucios" de la gusanera mayanera, ahora está pidiendo cacao y anuncia que es víctima de insultos incluso amenazas de muerte. El dilema que hay, es que a esta señora le descontaron parte de su "tajada" porque ha desmejorado la fabricación de los mal llamados Fake New. Fuentes aseguran, que luego de tan inesperado descuento, la Papo decidió sacarle los trapitos al sol al "títere mayor", al hambriento Juan Guaidó, a quien por cierto calificó como "mentiroso" (descubrió la fórmula del agua tibia). Por otro lado, aseguran que se negó a defender al terrorista Roberto Marrero, durante la transmisión de su programa, estos hechos desataron la furia de la tolda naranja y ahora la buscan como al "palito mantequillero". ¡La pobre se quedó sin el chivo y sin el mecate!

## Pence y Bolton retoman discurso amenazante para tapar confesión de Abrams

La confesión de fracaso del plan golpista hecha por el enviado especial de los Estados Unidos para Venezuela, Elliott Abrams, prendió las alarmas en la administración de Donald Trump, que se vio obligada a retomar su discurso amenazante contra Venezuela, esencial en su estrategia de campaña para sumar votos de sectores radicales de cara a las primarias del Partido Republicano.

El primero en salir fue el belicista, John Bolton, quien sin libreta, ni anotaciones con mensajes dirigidos a generar zozobra, solo se dedicó a escribir un tuit para reiterar su apoyo al autoproclamado "presidente interino"; invento imperial que ha perdido el sentido tras tres meses de ahondar en la nada.

Acto seguido, y como parte de

la misma estrategia electorera, el vicepresidente y compañero de fórmula para la precampaña republicana, Mike Pence, se reunió con venezolanos que viven en Estados Unidos, para manifestarle su apoyo y anunciar que seguirán promoviendo acciones de asfixia económica, estrategia que Bolton comparó con la técnica de estrangulación de Darth Vader, así como para repetir la desgastada frase: "todas las opciones están sobre la mesa". Estas declaraciones se suscitan luego que Abrams señalara la poca probabilidad y ausencia de apoyos con que cuenta una intervención militar en Venezuela, confesión que provocó una ola de críticas en los sectores radicales que acusaron a la administración del supremacista Trump de "cuidar su trasero" y abandonar a la oposición venezolana ante el fracaso y otros que lo acusaron de rendirse ante la fuerza demostrada por el Gobierno Bolivariano y su pueblo.

## Sepa por qué los jefes gringos de Iván Duque le halaron las orejas

EPatriota "Pele el Ojo" nos informa: Diosdado, esto ya se venía venir. Resulta que recientemente el presidente del imperio norteamericano, Donald Trump, se molestó mucho y le jaló la oreja a su lacayo colombiano Iván Duque, porque a éste se le estaba pasando la mano con la producción y tráfico de drogas. Yo creo, que a su jefe Trump, se le olvidó que la campaña de Iván Duque, fue financiada y apoyada por el padre del narcotráfico y el paramilitarismo colombiano, Álvaro Uribe. ¡Al parecer, les está fallando la estrategia de desviar la atención hacia Venezuela, para poder cometer sus marramuncias!

## ¿Quién ganará? Sepa cuál es la molestia entre Primero Justicia y Voluntad Popular

Patriota "Ganso" Nos Informa: Dentro de las filas de la célula terrorista Primero Justicia (PJ), aumenta un fuerte malestar. Entre pasillos se escuchan fuertes críticas contra la propia dirigencia, porque no hacen nada por la organización y menos aún, para que ésta vuelva a resurgir de las cenizas. Parte del agobio que tienen los mal llamados justicieros,

es que están siendo opacados por la célula terrorista de Voluntad Popular, debido a que gracias al autoproclamado, Guaidó, los han dejado por fuera de casi todos los negocios y del foco de la opinión pública. La gota que derramó el vaso fue que el pasado lunes primero de abril del 2019, día que se llevaría a cabo la audiencia preliminar del terrorista Juan Requesens, ningún dirigente de la tolda amarilla hizo acto de presencia al Palacio de Justicia; salvo algunos como Miguel Pizarro, que solo se pronunciaron por sus redes sociales, situación que encendió a más de uno por la falta de solidaridad entre ellos mismos. Y por lo visto, Requesens, como Marrero, tienen la permanente compañía de la señora "Soledad". ¡Dos oscuros personajes olvidados por sus propias organizaciones!

## ¡Así paga el diablo a quien bien le sirve! Vea por qué Guanipa anda bravo con Guaidó

Patriota "Agüita de Coco" nos informa: Camarada Diosdado, el hambriento lo volvió a hacer...No nos extraña para nada este tipo de cosas dentro de la derecha maltrecha, pues en ese ambiente contaminado la costumbre se hace ley. Resulta que a un amarillo alias Pamperito (Tomás Guanipa) lo dejaron otra vez como la guayabera, luego que le dieron la tarea de repasar y aprenderse al caletre un falso guión para el show del pasado sábado en Los Teques. Sucedió que el títere mayor, el hambriento Juan Guaidó, como estaba corto de tiempo para dirigirse a los cuatro pelagatos que fueron a oírlo, ordenó a sus escoltas que por "nada en el mundo" dejaran subir a la tarima al fulano Pamperito, quien con un gran despecho empezó a refunfuñar y zapatear como muchacho malcriado, preguntándose entre dientes ¿Por qué a la Nueva Maricori (Henrique Capriles) si, y a él no? ¡Así paga el diablo a quien bien le sirve!...

## A María La Loca no la toman en cuenta para nada en la oposición

La Patriota "Soledad" nos Informa: Se comentaba en los pasillos de la Quinta Bejucal, ubicada en los Palos Grandes, que María

"La Loca" Machado estaba desaparecida... que no había sido vista ni siquiera en la sede de su movimiento político, que no salía ni en entrevistas, que no había realizado actividades que aunque solo asistieran sus 4 gatos, ella las realizaba. Sus allegados la vieron muy preocupada y deprimida cuando iba a la consulta psicológica. De hecho, uno de sus 4 gatos que maneja sus redes sociales, intentó sugerirle que no se notara tanto su ausencia. Se rumoró que está sumamente frustrada porque la oposición no la toma en cuenta para nada y se hacen efímeros sus planes de ser la Primera Mujer Presidenta. Sin embargo, siguiendo el consejo de su psicólogo y de su guía espiritual, se arriesgó a salir nuevamente al ruedo, a ver si agarraba un poquito de aire, toda vez que el hambriento autoproclamado está cada vez más desinflado, pero otra vez salió con su "dramatismo novelesco", su discurso repetitivo y falto de fundamento.... y pidiendo "oooootra" vez que nos invadan los marines...invocando el 187, numeral 11 de nuestra Constitución. ¡Mejor es que se hubiera quedado guardada!!! De nuevo "la burra" tirando al monte...

## ¡Para que no digan que no tiene visión! Vea cuál es la nueva fecha "clave" del autoproclamado

Este lunes 8 de abril el autoproclamado, Juan Guaidó, anunció una nueva "fecha clave", en vista de sus reiterados fracasos los meses anteriores desde su llegada a la presidencia de la Asamblea Nacional en desacato. "El 1° de Mayo será una fecha clave", expresó Guaidó luego de una reunión que sostuvo con supuestos trabajadores del sector público. Asimismo, señaló que desde el día de ayer comenzó la fulana "Operación Libertad", que solo tiene como objetivo seguir impulsando el odio y la violencia en el país. Y así como le ruega a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb) para que se unan los planes golpista, lo mismo hace con los empleados del sector público. Sin duda, esto solo se trata de otra fecha más para engañar a los ilusos seguidores de la oposición venezolana, para así seguir alimentando sus esperanzas y no digan que Guaidó no es solo un ingeniero de 35 años sin visión de futuro.