



Jorge Arreaza: ¡Venezuela se respeta!

El canciller señaló que al derrotar el golpe de Estado, tendremos asegurada la independencia por 200 años y cuestionó el "lenguaje amenazante gangsteril" empleado por el consejero de Seguridad Nacional del gobierno de EEUU, John Bolton. **P 3**

VENEZUELA, 15 AL 22 DE FEBRERO DE 2019
AÑO 3 N° 198

Maduro presidente
Juntos todo es posible

Cuatro F



GEOPOLÍTICA

Venezuela en el centro de la política mundial

La opinión pública mundial es testigo de la lucha del pueblo venezolano por preservar la paz y evitar una invasión militar.

P 3



MEMORIA

General en Jefe del llano venezolano

Eneas fue cantante y coplero, cuyo canto celebra la vida y la belleza del llano y su inmensidad.

P 15

SOBERANÍA

Manos fuera de Venezuela

Hoy en nuestro país, al igual que ayer en Nicaragua, Cuba, Chile, Guatemala, Rep Dominicana...las manos arteras de Estados Unidos pretenden asfixiar un pueblo que no acepta someterse.

P 6

ELÍAS JAUA

¿Qué va a pasar?

P 2

SHOW "humanitario"



USAID

GHERNO

¿Qué va a pasar?

Elías Jaua Milano

Ante el desafío histórico que supone el intento de imponernos desde el extranjero, mediante el chantaje y la amenaza militar, un Presidente que nadie en Venezuela ha elegido es nuestro deber como patriotas, hacer valer nuestra Independencia y autodeterminación nacional, frente a tamaño agravio a la dignidad nacional y a nuestro derecho a vivir en paz.

En medio de esta grave circunstancia, en los encuentros que realizo con muchos sectores organizados del movimiento popular, de las bases de nuestro partido y con el pueblo en general, incluso más allá de las fuerzas chavistas, nos preguntan ¿Qué va a pasar? Frente a la pregunta, promuevo el

debate y la reflexión y en todos esos intercambios hay puntos comunes para la mayoría ¡Hay que evitar la guerra!, preservar nuestra soberanía y la paz con dignidad, además existe el reconocimiento de que hoy en nuestro país, más allá de cualquier diferencia, hay un solo Presidente constitucional en ejercicio real del gobierno, Nicolás Maduro.

De igual manera, existe la opinión generalizada de que se requiere un cambio revolucionario de la actual situación ética, política, económica y social que atravesamos. "Esto no puede seguir así".

Ahora bien, más importante que predecir sobre qué va a pasar, es ¿Qué hacer? De esos intercambios, también se

generan algunas propuestas de tareas, frente a cualquier circunstancia, que paso a enumerar:

Hay que desarrollar el más amplio debate en el seno de nuestras familias, comunidades, centros de trabajo y en los medios de comunicación, a los cuales tengamos acceso, acerca de la gravedad de la amenaza que enfrentamos y que solo con la conciencia patriótica y la madurez democrática de la mayoría de nosotros podemos evitar la agresión militar extranjera y la guerra civil, encontrando soluciones que partan del pleno ejercicio de la soberanía popular. Todavía, hoy más que nunca, es el momento de la política, de las ideas, de los argumentos.

No ser parte del guión de la guerra psicológica y de las falsas noticias. Debemos verificar bien la información, antes de creerla y divulgarla. La verdad y la serenidad son fundamentales para ganar esta batalla por la paz.

Debemos agradecer, apoyar y divulgar todas las iniciativas de solidaridad que están realizando organizaciones sociales, partidos y gobiernos en todo el mundo para evitar la intervención militar en nuestro país y que promuevan propuestas de diálogo, para que los venezolanos y venezolanas encontremos una solución democrática y pacífica a esta confrontación.

Respaldar y apoyar a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana de Venezuela, en el cumplimiento del rol histórico que le corresponde, ser garante armado de la Independencia y la unidad de la Nación, la integridad territorial del país, la paz de la República y el respeto a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Ejercer el liderazgo político, social, religioso, moral en los territorios donde vivimos y promover los mayores niveles de solidaridad y convivencia pacífica frente a la promoción

del fratricidio. Más allá de nuestras profundas diferencias políticas, todos somos venezolanos y venezolanas, no somos enemigos.

Planificar la seguridad integral en nuestros territorios para garantizar, en cualquier circunstancia, la vida y la dignidad de nuestras familias y comunidades. Identificar las estrategias y los medios para hacerlo.

Iniciar, promover o acelerar todos los proyectos productivos a escala nacional y comunal, de manera especial en materia de rublos básicos para la alimentación.

Tengamos confianza en que nuestra voluntad mayoritaria de paz y nuestra dignidad nacional, pondrá freno a la guerra y que encontraremos, en el marco de nuestra Constitución, el mecanismo para superar esta tropelía contra nuestra soberanía nacional y contra nuestra democracia.

Ahora más que nunca, serenidad y firmeza.

Comparto lo que dicen opositores sobre "la invasión"

Ildegar Gil

Como era de esperarse el sentimiento patriótico ha venido aflorando, sin prisa pero sin pausa, en el hombre y en la mujer de nuestro país ante el asomo del rostro amenazante de lo que significa la posibilidad de una agresión armada extranjera contra nuestra nación. Por un lado el chavismo dispuesto a entregar hasta el último suspiro, de ser necesario, para evitar que nuestro suelo sea nuevamente asaltado por las fuerzas imperialistas que nos dominaron hasta 1998 y por otro, respetables sectores sensatos del pueblo opositor que rechazan -a diferencia de algunos de sus "líderes"-, el inicio de tal escalada de violencia, con guerra civil incluida.

De los primeros, menos no podía esperarse. Pero de la reacción de los segundos, se debe desprender una ola decepcionante que se entierra cual daga mortal en el corazón de quienes -con el usurpador

Juan Guaidó al frente-, amanzan el deseo de entregar nuestras riquezas al amo del norte sin importar el costo de las vidas que ello pudiera significar.

Conozco de dos testimonios directos de mujeres que rivalizan con el presidente Nicolás Maduro. De forma separada, admiten sus desavenencias con él pero -y he allí lo trascendental-, tampoco compran la "oferta" de una invasión territorial de forma directa ni a través de la "ayuda humanitaria" que los entreguistas "venezolanos" pretenden camuflar para complacencias de sus amos del norte. En ambos casos, limitan sus reclamos a que "Maduro lo que debe hacer es bajar el precio de la comida".

A este par de ejemplos sumo uno que me parece igualmente valioso, visto el corazón colectivo que late en el mismo. Fui autorizado para vaciarlo en esta entrega. Dice así: "Ildegar, increíble. Hoy fui a meditación. La mayoría que asiste son escuálidas. Hoy faltó un señor y una preguntó cuál sería el motivo de su ausencia, a

lo que otra respondió: 'Él dijo que no volvería hasta que Maduro no se fuera. Me quede boquiabierto cuando entre ellas empezaron a decir: 'Entonces no volverá porque Maduro se va en el 2025'. Pensé que luego de ese comentario empezarían a botar veneno... ¡pues no! y para miasombro todas decían 'Maduro no se puede ir, él tiene que evitar que entre esa tal ayuda humanitaria. Él es el único que puede evitarlo'. Casi caigo como Condorito... ¡Plop!"

Quien me escribía, acotó de seguidas: "Creo que a la gente se le está despertando el patriotismo. Y las vecinas mías que también me han dicho que no importa, que se quede Maduro pero que detenga el alza de los precios".

Finalmente, siempre a través del guasap, agregó: "Y escuché en el Metro a tres jóvenes que decían: 'Marico a mí no me gusta ir a marchas pero voy a la avenida Bolívar. Yo no quiero que nos invadan'".

A los traidores, apátridas y pitiyanquis es necesaria la pregunta: ¿Así o más claro?

LA FOTO/ Por Orlando Ugueto



Presidente Maduro

"Hoy se decide el futuro de Venezuela"



El presidente calificó de show mediático la "ayuda humanitaria". FOTO AVN

Por: Luis Dávila

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, afirmó ante las tropas del Apostadero Naval de Turiamo, del estado Aragua, que "Hoy se decide el futuro de Venezuela: si se convierte en una estrella más de la bandera de Estados Unidos o si seguirá ondeando sus ocho estrellas tricolor".

"Ya vieron ustedes a los fracasados golpistas ayer, seguramente los vieron, con la bandera gringa detrás de ellos, ya no disimulan, ya no esconden su identidad", agregó el líder bolivariano.

Asimismo, el presidente Maduro aseguró que "Venezuela es la cuna de la libertad y de la dignidad latinoamericana", arengando a los soldados a permanecer firmes y unidos ante el escenario actual del país.

El jefe de Estado visitó el lugar en el marco de los preparativos de los ejercicios militares del Bicentenario de Angostura 2019, que se celebrarán del 10 al 15 de febrero.

Nicolás Maduro llamó a la importancia de la unidad del pueblo y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB).

"Debemos garantizar la marcha hacia el futuro, para eso contamos con hombres y mujeres como los hombres y mujeres del mar", dijo aludiendo a los soldados navales presentes.

"Ayuda Humanitaria", un show mediático

El jefe de Estado calificó como una campaña política parcializada la llamada "ayuda humanitaria" que el gobierno estadounidense ofrece a los venezolanos.

Se preguntó: "¿Por qué no ayuda a los 40 millones de pobres que hay en Estados Unidos? ¿Por qué no ayuda a Puerto Rico que la abandonó y fue a lanzarle papel higiénico?, ¿por qué no ayuda de verdad a su propio pueblo, a los que no tienen casas, a los que mueren de frío, congelados?".

Denunció que mientras Estados Unidos ha congelado 30 mil millones de dólares al país en activos y cuentas en el exterior, ofrece una ayuda humanitaria de 20 millones de dólares y "eso nos desnuda sencillamente lo que es esta operación".

"Estados Unidos nos persigue, por ejemplo, una cuenta en Euroclear, 1.400 millones

de dólares, teníamos listo un lote grande de medicinas para satisfacer al país durante un año y un lote grande de materias primas para alimentos, nos congelaron la cuenta, se cancelaron los contratos y allá está secuestrado el dinero; nos ahorcan, nos roban el dinero y después dice agarre aquí de estas migajas y hacen un show mundial".

Venezuela trabaja permanentemente con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y recibirá, ahora más que nunca, mayor apoyo para garantizar las medicinas y los alimentos que necesita el país, dijo el presidente Maduro, "pero en un plan que no es politizado, que no es un show, sino por el contrario un plan que está sostenido sobre la base de que Venezuela paga sus alimentos, su materia prima y sus medicinas".

"Venezuela con dignidad dice no al show mundial. Quien quiera ayudar a Venezuela, bienvenido, pero nosotros estamos en capacidad de pagar todo lo que necesitamos, no somos mendigos de nadie", sentenció el Presidente durante una entrevista concedida a Associated Press, este jueves 14 de febrero. •

¡Venezuela se respeta!

Verónica Díaz

El canciller venezolano, Jorge Arreaza, aseguró que si el pueblo venezolano logra derrotar el golpe de Estado que promueve EEUU habrá garantizado su independencia para los próximos 200 años. Al tiempo que cuestionó el "lenguaje amenazante gangsteril" empleado por el consejero de Seguridad Nacional del gobierno de EEUU, John Bolton, en la práctica diplomática.

Bolton ha exhortado a las compañías petroleras a no negociar con Pdvsa, argumentando las sanciones unilaterales que ha impuesto contra la petrolera venezolana y su presidente, Manuel Quevedo.

Arreaza describió al consejero de Seguridad Nacional de EE.UU. como "el halcón de la guerra, creador de falsas armas biológicas en Cuba, armas de destrucción masiva en Irak", pretende acabar con los gobiernos populares en Cuba y Nicaragua y ahora arremete contra la nación bolivariana con falsas acusaciones y amenazas.

Afirmó que ante las amenazas externas se debe radicalizar la Revolución Bolivariana.

"Agradecemos a Estados Unidos y la oposición porque es el momento para decantar y limpiar, para que se vayan los traidores. Sigamos radicalizando en la construcción del chavismo bolivariano y del

socialismo", expresó.

Aseguró que ante estas acciones emprendidas por Donald Trump, como líder del golpe que se pretende imponer, los pueblos del mundo están viendo y analizando para las jugadas injerencistas de Washington.

Además aseveró que el Gobierno venezolano no permitirá que la extrema derecha europea perturbe la paz del país, tras la expulsión de un grupo de eurodiputados que, denunció, pretendían visitar el país con fines conspirativos.

"El Gobierno constitucional de la República Bolivariana de Venezuela no permitirá que la extrema derecha europea perturbe la paz y estabilidad del país con otra de sus groseras acciones injerencistas. ¡Venezuela se respeta!", indicó a través de Twitter.

Arreaza se refirió a la expulsión de un grupo de eurodiputados, entre los que figura Esther de Lange, vicepresidenta del Grupo del Partido Popular Europeo (PPE), los cuales fueron notificados con anterioridad de la prohibición de ingresar al país.

"Por vías oficiales diplomáticas, las autoridades del Gobierno Bolivariano de Venezuela le notificaron hace varios días al grupo de eurodiputados que pretendía visitar el país con fines conspirativos, que no serían admitidos y se les instó a desistir y evitar así otra provocación", aclaró. •

Escenario bélico

Quebrantando las disposiciones establecidas en los estatutos de la OEA, el gobierno de EEUU impuso restricciones contra el personal diplomático de Venezuela a fin de impedir que el embajador ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Samuel Moncada, se presentará en la sesión convocada por el organismo internacional.

"Prohíben que los diplomáticos salgan de 25 millas para que no pueda ir a la OEA", denunció Moncada en entrevista concedida a Telesur.

Moncada alertó que EEUU y la OEA adelantan un plan para instaurar un escenario

bélico en Venezuela.

"Ellos están movilizando fuerzas militares para provocar un guerra y se la están vendiendo a todos los medios de comunicación para justificar que ellos son los salvadores del pueblo de Venezuela".

Denunció que la administración de Donald Trump robó 30.000 millones de dólares a Venezuela en los últimos meses con el propósito de agudizar la situación económica y propiciar una intervención militar.

"Están haciendo un masivo atraco contra el pueblo de Venezuela para justificar una invasión", agregó. •

“Chávez presente, Maduro Presidente”

Italia, la plaza para defender a Maduro

Geraldina Colotti
Traducción Gabriela Pereira

// Chávez presente, Maduro Presidente”. Desde la manifestación unitaria, organizada en Roma delante del Senado, la plaza no tiene dudas: Venezuela tiene un solo presidente, reelecto el 20 de mayo del 2018, y la Constitución Bolivariana se respeta. Un mensaje claro, dirigido a las dos ramas del Parlamento italiano, que están votando las mociones unitarias presentadas por las dos formaciones del gobierno, La Lega y el Movimiento 5 Estrellas.

Luego de la intervención de Alessandro Di Battista, abiertamente contrario al golpe de estado en Venezuela y a las injerencias externas, en los 5Estrellas se ha abierto el debate que había mostrado una distancia evidente sea de las posiciones de Salvini que de aquellas de las oposiciones. Italia parecía tomar distancia de las decisiones agresivas de la Unión Europea, donde los 5 Estrellas y los representantes de la Lega se habían abstenido, junto a los 5 diputados del Partido Democrático.

Por el contrario, en el Parlamento, los diputados PD (Partido Democrático) - Piero Fassino a la cabeza - se han pelado las manos de tanto aplaudir a las delegaciones de los golpistas, recibida con bombos y platillos. Fassino ha declarado que el agradecimiento de Maduro al gobierno italiano es de considerarse “una mancha” y que por el contrario, es necesario disolver “la ambigüedad” apoyando al autoproclamado Guaidó sin ninguna duda.

La Cámara ha aprobado la resolución de la mayoría, propuesta por la Lega y el Movimiento 5Estrellas, con 366 votos a favor, 205 en contra y nueve abstenciones (los diputados de Liberi e Uguali, teóricamente la izquierda del Partido Democrático). El frente pro-Trump ha hecho efecto, pero no ha tenido un triunfo aplastante.

La moción unitaria presentada por el gobierno retoma el comportamiento inicial mantenido por Italia, luego de las elecciones presidenciales en Venezuela, que no habían sido “reconocidas”, y que pide “elecciones enseguida” y con



“garantías”. Pero, al mismo tiempo, habla de diálogo entre las partes, de rechazo a la violencia y no llega a reconocer al usurpador. Un titubeo - han denunciado las intervenciones en la plaza - que corre el riesgo de hacer cerrar todas las oportunidades dentro de la Unión Europea, y de dejar sin posibilidad a la propuesta de diálogo “sin condiciones previas”, presentada en Montevideo por un grupo de países entre ellos México y Uruguay.

Las instituciones propuestas en Venezuela, ya se han expresado sobre la posibilidad de convocar a nuevas elecciones para el parlamento “en desacato”, y esta puede ser la propuesta del gobierno bolivariano en la mesa de diálogo. El bloque que apoya a Trump, en cambio, se encierra en su objetivo de abolir la Constitución bolivariana, que impide privatizar los recursos y poner al país bajo la tutela de los Estados Unidos.

En una guerra de nervios, que tiene como escenario las redes sociales y los medios mainstream, el fuego se concentra sobre puntos débiles del bloque anti-golpista y de consecuencia también sobre aquella parte del Vaticano que no está con la jerarquía eclesíástica más beligerante. Un importante periódico italiano ha publicado capciosamente partes de una “carta privada” que el Papa habría enviado a Maduro, tratando de sacar interpretaciones en el campo de quien quiere la agresión armada.

Crece también en Italia una oposición consciente que se mueve sobre contenidos claros y que ve la participación de tantas energías juveniles. Las voces se escuchan desde Roma a Génova, Nápoles a Messina, Palermo a Torino y a Bussoleno

Mientras tanto, Venezuela está luchando con las armas de la razón y del derecho en todos los organismos internacionales. El Ministro de Relaciones Exteriores, Jorge Arreaza, nuevamente ha defendido las razones de Venezuela en la ONU, pero quien ha tenido el protagonismo mediático ha sido el señor Antonio Ledezma, exalcalde de la Gran Caracas de oscuro pasado, pero debidamente blanqueado para mostrarlo como defensor de la democracia contra la “dictadura”.

Nunca como en este momento las descripciones de Galeano sobre el “mundo al revés” se ajustan a esta grotesca pantomima internacional que parece volver nuevamente ciegos y sordos a los representantes de aquellas izquierdas europeas ya acostumbradas a exportar con las bombas su “democracia”: en la que los pueblos votan, pero no deciden.

El PD y aquellas ex-izquierdas a sabiendas han conducido una campaña de desinformación interesada a viciar el juicio de las fuerzas en juego, sobre el enfrentamiento de intereses que se desarrolla en Venezuela: al punto de presentarse un puñado de negociantes guerristas como defensores de la democracia, dispuestos a premiar a los jóvenes nazistas, reconociéndoles como “defensores de la libertad de pensamiento” y sostener un partido de extrema derecha como Voluntad Popular.

Hoy, estas “izquierdas” están listas a repetir el escenario líbico, cuando también Italia ha acompañado con los propios caza-bombarderos el ataque bélico a Libia llevado a cabo por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia el 19 de marzo de 2011, donde estaban en ese entonces todas las banderas arco-iris que habían manifestado en la plaza por millones para impedir las agresiones a Irak el 15 de febrero del 2003.

¿Dónde fue a parar aquella “segunda potencia mundial” que había dicho “no” a la guerra aunque si se sentía totalmente identificada con la visión demonizada de Saddam Hussein? ¿Dónde están ahora los “pacifistas”? Los aplausos del PD para Guaidó indican que el odio de clase contra el ex-sindicalista Maduro, transformado en “dictador comunista”, es más fuerte que el hipócrita refrán “contra todas las guerras”, que nos han pro-

pinado por varios decenios.

Pero, crece también en Italia una oposición consciente que se mueve sobre contenidos claros y que ve la participación de tantas energías juveniles: desde Roma a Génova, desde Nápoles a Messina, desde Palermo a Torino y a Bussoleno. Se está movilizandando la izquierda anticapitalista: desde las organizaciones como la Red de los comunistas y de los partidos que no han tenido titubeos en defender al socialismo bolivariano -como Rifondazione, el Partito Comunista, el Partito dei Comunisti italiani, o el Partito dei Carc - y aquellas áreas para las que la descarada participación en el campo de las fuerzas imperialistas ha sido, de todas maneras, un shock saludar.

En Nápoles se ha desarrollado un debate muy concurrecido que ha visto la intervención de las autoridades consulares de Venezuela, de los representantes del municipio, del Partido de Rifondazione Comunista, de Potere al Popolo y de tantos espacios sociales. En Sicilia, dos encuentros repletos, en Messina y en la Universidad de Palermo empujaron a los jóvenes a reflexionar sobre la importancia de defender la democracia participativa de Venezuela, que permite a las clases populares asumir su propio destino.

Un tema particularmente sentido en Sicilia, donde las bases militares de la OTAN determinan la economía y la vida entera, con los jóvenes de la Unión Juvenil Independentista Fajdda, se ha hablado de gobierno del territorio de resistencia a un modelo de desarrollo depredador que quisieran imponer nuevamente en Venezuela. Como a menudo sucede, un grupito de la oposición habría querido impedir el debate para imponer la propia “democracia”, pero no ha tenido eco y muchas firmas se han recogido para la petición internacional, como ya sucedió en el 2014 contra las sanciones de Obama, que había definido a Venezuela como una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de los Estados Unidos. Hoy, desde los cinco continentes, se levanta el grito de los pueblos: “Fuera las manos de Venezuela”. •

Alí Ramón Rojas Olaya

El Cártel de Lima (3ra clase para Ivancito)

En esta tercera clase, Ivancito, démosle la bienvenida a Martincito y a Lenincito. Hoy vamos a hablar del Cártel de Lima en época de Bolívar y el odio hacia el padre de la Patria. El 13 de julio de 2006, el escritor y empresario farmacéutico peruano Herbert Morote visita al expresidente Valentín Paniagua en la señorial urbanización Jesús María de Lima para obsequiarle un ejemplar de su libro "Bolívar, libertador y enemigo número 1 del Perú". El abogado ve con alegría el título y comienza la siguiente conversación: "¿Qué le parece el título del libro, doctor Paniagua? - Muy bueno, ya es tiempo de poner a Bolívar en su sitio. - Cuando usted fue presidente del Perú no lo puso en su sitio, dejó que su monumento siguiera en la Plaza de la Constitución, institución que él aborrecía. El Dr. Paniagua (con un esbozo de maliciosa sonrisa) responde: se equivoca, amigo, Bolívar está donde le corresponde, esa plaza realmente se llama ¡Plaza de la Inquisición!".

El odio hacia Bolívar en las oligarquías limeñas y cundinamarquesas; Ivancito, Martincito y Lenincito; tiene sus antecedentes desde el mismo momento en que el Ejército Libertador surca esos virreinos para vencerlos y hacer de ellos naciones libres. Gaspar Rico y Angulo difama al Libertador en 1821 en el periódico El Depositario. Lima y Bogotá eran las capitales de los virreinos de Perú y Nueva Granada. Sus súbditos se acostumbraron a obedecer a Fernando VII a través de los virreyes Juan de Sámano y José de la Serna.

1824 es un año que pasa a la posteridad por el triunfo en la Batalla de Ayacucho el 9 de diciembre. Pero en enero el clima era tenso. Los desencuentros y las traiciones; Ivancito, Martincito y Lenincito; estaban a la orden del día. El marqués de Torre Tagle (1779-1825) estaba resentido con el Libertador porque éste lo había puesto de lado. ¿Por qué? Porque Bolívar sabía que había entablado negociaciones secretas con los realistas para terminar la guerra con la condición de que Bolívar saliera del Perú. En Bogotá, el Vicepresidente Francisco de Paula Santander (1792-1840) está herido en su amor propio por tener que ceder ante las exigencias del Padre de la



Patria en relación a la liberación del Perú. Por otra parte, el aristócrata limeño José de la Riva Agüero (1783-1858); quien en 1816 había escrito el libro Manifestación histórica y política de la revolución de América, en la cual expone veintiocho causas que justificaban la insurgencia contra el régimen virreinal; escribe una carta interceptada por el general antioqueño José María Córdova (1799-1829), en la que expresa: "muy pronto lograré convencer a mis hombres que ante la tiranía de Bolívar es mil veces preferible el gobierno de Su Majestad Fernando VII".

William Tudor Jr. (1779-1830) fue el primer cónsul de Estados Unidos en Perú. Allí estuvo entre 1824 y 1828. Fue enviado a Lima para conspirar contra Bolívar y evitar que Perú se uniera a la República de Colombia. Para tal fin capta al general peruano José de La Mar (1776-1830), otra héroe de Ayacucho, quien crea problemas limítrofes para detener el sueño integracionista de Bolívar. Tudor comenzó su rastreo objetivo difamando al Libertador llamándolo: "el loco de Colombia" y diciendo que era un "conspirador y usurpador atroz". El 17 de mayo de 1826 le escribe a Henry Clay que Bolívar "puede ser derrocado como uno de los más rastroseros usurpadores militares, lleno de toda la execración de sus contemporáneos por las calamidades que su conducta les acarrea". Un año más tarde, el 7 de noviembre, retoma la idea "Mientras

él viva sólo habrá guerras" y arguye que "hay muchos motivos evidentes por los cuales Estados Unidos e Inglaterra deberían ser adversos al éxito de su usurpación".

El 15 de octubre de 1829, el abogado bogotano Estanislao Vergara Sanz de Santamaría (1790-1855), hombre de confianza del Libertador, escribe al canciller colombiano sobre las acciones de algunos traidores como es el caso de José María Córdova, héroe de Ayacucho, quien se empata con Fanny Henderson, una jovencita de 13 años, hija del cónsul británico en Colombia, James Henderson, quien también conspira contra Bolívar junto a su homólogo estadounidense William Henry Harrison. Vergara cuenta cómo estos diplomáticos preparan un complot en el cual juegan un papel decisivo el estadounidense Albert Gooding y James Tayloe y narra la forma en que los enemigos se han infiltrado en el gobierno para asesinar no sólo al Libertador, sino a su entorno cercano: al general Rafael Urdaneta, a Leandro Miranda (hijo de Francisco de Miranda), a Charles de Bresson, embajador de Francia, al escritor y diplomático Juan García del Río y al mismo Estanislao Vergara en connivencia con los diplomáticos mencionados: "hemos estado en estos días muy ocupados y aún lo estamos con los señores Harrison y Henderson, que habían formado un complot infernal contra nosotros. ¡Qué malvados tan execra-

Lima y Bogotá eran las capitales de los virreinos de Perú y Nueva Granada. Sus súbditos se acostumbraron a obedecer a Fernando VII a través de los virreyes Juan de Sámano y José de la Serna

bles son, principalmente el primero! El tenía meditada aquí una insurrección sangrienta en apoyo de la de Córdova, con quien ambos han estado en comunicación y cuyas empresas sabían dos meses hace. Se nos ha asegurado que un cierto Gooding, relojero norteamericano y amigo íntimo de Harrison, era el instrumento de que éste debía valerse para asesinar al general Urdaneta, al Sr. Bresson, al Sr. García del Río, a Miranda, y a mí, y este anuncio nos ha venido por persona respetable. La revolución que se meditaba es efectiva e indudable; Harrison era su cabeza, y sus colaboradores Henderson, Tayloe, secretario del primero, Leidersdorf, y ese Gooding, y otros norteamericanos..."

En aquel complejo 1824, Bolívar logra, como dice más tarde, humillar al León de Castilla desde Angostura a Potosí. ¿Cómo lo logra? Con hábil uso de la estrategia y la táctica, herramientas que

ustedes utilizan muy mal, por cierto. No sólo pone al mando de la batalla decisiva a su mejor hombre: Sucre, de apenas 29 años de edad. Sino que logra confundir a los traidores, Lenincito. Le escribe al neogranadino Tomás Cipriano de Mosquera (1798-1878), ministro por entonces de Colombia en Lima: «Es preciso trabajar porque no se establezca nada en el país, y el modo más seguro es dividirlos a todos. La medida adoptada por Sucre, de nombrar a Torre Tagle, embarcando a Riva Agüero con los diputados, ofrecer a éste el apoyo de la división de Colombia para que disuelva el Congreso, es excelente. Es preciso que no exista ni simulacro de gobierno, y esto se consigue multiplicando el número de mandatarios y poniéndolos a todos en oposición. A mi llegada a Lima debe ser el Perú un campo rozado para que yo pueda hacer en él lo que convenga». ¿Será ésta la primera vez que un presidente venezolano los vuelve locos?

Los asesinatos contra venezolanos es de larga data: El 15 de noviembre de 1819 envenenan al héroe de Boyacá, José Antonio Anzoátegui, el 4 de junio de 1830 asesinan a Antonio José de Sucre, el 26 de abril de 2014 al concejal Eliézer Otaiza y el 1° de octubre de 2014 a Robert Serra. Pero saben una cosa; Ivancito, Martincito y Lenincito; ¡bastante historia hay aquí, bastante heroísmo hay aquí, y saben otra cosa, bastante pueblo hay aquí, y saben otra cosa...! •

José Gregorio Linares

Manos fuera de Venezuela

Hoy en nuestro país, al igual que ayer en Nicaragua, las manos arteras de Estados Unidos pretenden asfixiar un pueblo que no acepta someterse

El imperio estadounidense siempre ha metido sus manos en las naciones latinoamericanas que luchan por su soberanía, y desde acá los pueblos insurgentes le han exigido que saque sus manos de nuestras naciones. Han sido muchas las oportunidades en que las manos gringas se han manchado con la sangre de los suramericanos; muchas las ocasiones en que estas manos se han hundido en las entrañas de nuestra tierra en busca de petróleo, hierro, cobre, oro. Nunca estas manos se han extendido amistosamente para construir lazos duraderos de amistad con Latinoamérica; al contrario, se convierten en puños que solo saben amenazar, golpear y aporrear. No han servido para construir, sino para aniquilar; no han sido usadas para dar vida, sino para arrebatarla. Como tenazas pretenden aprisionarnos; como garras, desgarrarnos; como zarpas, lesionarnos. No hay manos que agravién tanto. Por eso los latinoamericanos con sentido del honor le gritan con firmeza a los yanquis: "saquen sus manos de nuestra patria".

Así ocurrió en Nicaragua a comienzos del siglo XX (de 1912 a 1933) cuando Estados Unidos invadió el país y sometió a la población a una guerra de exterminio que causó miles de muertos y cuantiosos desastres. A los invasores, que para el momento de la ocupación dispusieron de 6 cruceros de guerra, 5000 marines, 27 aviones y 14 buques de guerra, se les enfrentó un ejército popular prácticamente desarmado que luchaba con rifles capturados al enemigo, granadas de mano fabricadas con latas de sardina, y hondas con las que eran capaces de derribar aviones.

Su líder fue Augusto César Sandino (1895-1934). La poeta chilena Gabriela Mistral (1889-1957) lo llamó "General de hombres libres, héroe nato y criatura providencial", e invitó a los jóvenes de Suramérica a unirse al "pequeño ejército loco de voluntad de sacrificio" que enfrentaba a la potencia del norte en Nicaragua. Les instó a alistarse en las filas sandinistas "para ofrecerle a Sandino lo mejor que puede cederse". Les incitó al ejercicio de la solidaridad: "Harían cosa más honesta yendo a ayudar al



hombre heroico, héroe legítimo, como tal vez no les toque ver otro", les dijo. Entre los latinoamericanos que se incorporaron con más fervor a esta lucha antiimperialista estuvieron, como siempre y en la primera fila del combate, los venezolanos; entre ellos Carlos Aponte Hernández, quien llegó a ser Coronel del ejército sandinista, Carlos León, Salvador de la Plaza y los hermanos Gustavo y Eduardo Machado.

Precisamente, gracias sobre todo al trabajo de Gustavo Machado, el 18 de enero de 1928 fue fundado en México el "Comité Manos Fuera de Nicaragua" (MAFUENIC) que de inmediato organizó actos de calle "contra el imperialismo yanqui, por la liberación de Nicaragua y de toda América". Los principales objetivos del Comité fueron: "1) el envío de medicamentos y en general de auxilios médicos a Sandino, ya que son los únicos elementos que le faltan para continuar la lucha contra los invasores extranjeros; 2) hacer la propaganda más amplia contra los procedimientos del imperialismo norteamericano en Nicaragua, así como en los demás países latinoamericanos, y a favor de la lucha emancipadora de Sandino".

Al Comité Manos Fuera de

Nicaragua se le unieron decenas de organizaciones internacionalistas, entre ellas la Liga Antiimperialista de las Américas, la Unión Centro Sud Americana y Antillana (representada por Carlos León), y la Liga Internacional Antifascista, entre muchas otras. Por otra parte, y para difundir las labores del Comité y llamar a la conformación de más filiales se fijaron los días 11 y 12 de febrero como "Días Manos fuera de Nicaragua".

El Comité Manos Fuera de Nicaragua (MAFUENIC) se convirtió en un articulador de los movimientos antiimperialistas y antifascistas del momento y en el principal vocero internacional de la Nicaragua Sandinista. Efectuó una sistemática campaña de divulgación tanto de los crímenes del imperialismo estadounidense en Nicaragua y América Central, como de las acciones de resistencia antiimperial llevadas a cabo por el ejército sandinista. Logró, además, la conformación de Comités Manos Fuera de Nicaragua en todo el mundo, incluso en Estados Unidos, donde su organización fue posible debido especialmente a la iniciativa de Eduardo Machado y de Sócrates Sandino (hermano del general de Hombres Libres), quienes

Gracias sobre todo al trabajo de Gustavo Machado, el 18 de enero de 1928 fue fundado en México el "Comité Manos Fuera de Nicaragua" (MAFUENIC) que de inmediato organizó actos de calle "contra el imperialismo yanqui, por la liberación de Nicaragua y de toda América"

residían temporalmente en el país del norte. Allí lograron imprimir diez mil estampillas con la leyenda "Proteste contra la intervención de los marines en Nicaragua". Incluso hubo movilizaciones y campañas de agitación frente a la Casa Blanca que, por supuesto, fueron violentamente reprimidas.

Hoy en nuestro país, al igual que ayer en Nicaragua, las manos arteras de Estados Unidos pretenden asfixiar un pueblo que no acepta someterse. Son manos infames, surcadas de maldiciones, sucias de muerte y tierra, oscuras de sangre ajena. Y hoy, emulando las

lecciones del pasado, levantamos la consigna "Manos fuera de Venezuela". Comenzamos por recoger millones de firmas en apoyo a la Patria de Bolívar y en contra de las amenazas de invasión yanqui. Participamos en las movilizaciones populares en defensa de Venezuela. Organizamos en el mundo entero los comités de solidaridad con nuestra Patria. Dictamos charlas y conferencias contra la amenaza de ocupación. Difundimos revistas y libros que explican la verdad sobre Venezuela. Articulamos a las distintas organizaciones que a nivel mundial luchan por la paz y contra el intervencionismo. Denunciamos a los "traidorzuelos o almas seca del sur" - así los llamó Sandino- que promueven la injerencia extranjera.

A los gringos y a los "traidorzuelos o almas seca del sur" les repetimos las palabras que le dirigiera Sandino a un general estadounidense invasor: "nos oponemos a toda intromisión del gobierno de Usted en los asuntos interiores de nuestra nación, la soberanía de un pueblo no se discute, sino que se defiende con las armas en la mano." Al gobierno de Estados Unidos le pedimos, le exigimos, le ordenamos: ¡Manos Fuera de Venezuela! •

Energía y Poder

Sanciones gringas: una agresión más al Caribe



Jonny Hidalgo

El Caribe es un espacio geoestratégico que conecta a los océanos Atlántico y Pacífico, al tiempo que comunica al continente americano con el resto del mundo. El Mar Caribe es semi-cerrado, pues está delimitado por un anillo conformado por las Antillas y la tierra firme de la América Central y del Sur, por lo que su acceso solo es posible por pasos marítimos naturales. Dada la cercanía entre países y territorios independientes, no hay espacio para aguas internacionales por lo que la soberanía sobre cada porción del mar es reclamada por algún Estado. En ese contexto geográfico, el control sobre las rutas marítimas del Caribe es del interés de las potencias occidentales que han preten-

dido hegemonía sobre el continente.

El Mar Caribe es garantía de Integridad Territorial para todos los países de la región. Para Venezuela, en el Mar Caribe están once de sus catorce fronteras, de él depende la mayor parte de sus importaciones y exportaciones; y el anillo formado por las Antillas representa su primera línea de defensa.

Para EE.UU. el Mar Caribe permite conectar sus tres costas, condición necesaria para lograr y defender sus fines económicos, comerciales y militares. A finales del siglo XIX, el Capitán estadounidense Alfred Tayer Mahan identificó cuatro rutas marítimas que consideraba de las más importantes: (1) La ruta que conecta al istmo de Panamá con la Costa de EE.UU. en el Golfo de México, atravesando el Canal de Yucatán,

el cual se encuentra entre México y Cuba; (2) la ruta que atraviesa el Canal del Viento, ubicado entre Cuba y Haití, conectando al istmo con la Costa Oriental de EE.UU.; (3) la ruta que conecta a la Costa de EE.UU. en el Golfo de México con su Costa Oriental, atravesando el Estrecho de Florida que separa a Cuba de EE.UU.; y (4) la ruta que conecta al istmo centroamericano con Europa, a través del Paso de Anegada, ubicado entre la isla Virgen Gorda, el Cayo Sombrero y la isla de Anguila. Mahan no señaló al Canal de la Mona como uno de las rutas principales porque lo consideraba como una ruta alternativa al Canal del Viento o a los pasos existentes al norte de las Antillas Menores. Desde entonces, EE.UU. tiene interés de dominar aquellas posiciones estratégicas desde donde se puede

tener control de las cuatro rutas principales. Así, provocó la guerra con España, en Cuba, logrando instalar la base de Guantánamo en una isla que tiene influencia sobre tres rutas. También invadió a Guatemala (1954), Bahía de Cochinos (1961), República Dominicana (1965), Granada (1983), Panamá (1989); a Haití (1994); entre otros. Habría que agregar golpes de Estado, imposiciones de dictaduras militares y políticas económicas que condujeron a severas crisis internas a los países del Caribe.

Con el uso de la violencia, Estados Unidos logró imponer un sistema de navegación

El Mar Caribe es garantía de Integridad Territorial para todos los países de la región. Para Venezuela, en el Mar Caribe están once de sus catorce fronteras, de él depende la mayor parte de sus importaciones y exportaciones; y el anillo formado por las Antillas representa su primera línea de defensa

que elevó sus intereses por encima de los intereses de los países caribeños. Impulsó, en 1903, una conspiración contra el gobierno colombiano, con la cual logró dividir a ese país, constituyendo a la nueva República de Panamá cuyo gobierno inmediatamente le cedió la soberanía sobre la franja del territorio donde se construiría el Canal, el cual fue inaugurado en 1914. Hoy, en un mundo donde el 90% de las mercancías se mueven por mar, el Canal de Panamá sirve a más de 144 rutas marítimas, conecta a 160 países y alcanza cerca de 1700 puertos distribuidos en el mundo y, sin embargo, el 70% de la carga que lo atraviesa toca un puerto estadounidense. A las cuatro rutas identificadas por Mahan, el Canal agrega otras tres: La ruta que conecta al istmo con la Costa Occidental de EE.UU., la que conecta al istmo con Pernambuco y otra entre el istmo y el Estrecho de Gibraltar.

Las potencias europeas no se quedan atrás. Aún hoy, existen unas 20 colonias en el Caribe y nueve países in-

dependientes reconocen a la Reina Isabel II, del Reino Unido, como su Jefa de Estado. Estas colonias en la región, le ofrece a sus metrópolis influencia sobre las rutas comerciales y una mayor zona económica exclusiva.

Por otra parte, las rutas marítimas del Océano Pacífico siguen cobrando importancia. Estas conectan las economías de países como China, Japón, India, Corea y Rusia con Norteamérica. Es probable que las grandes transacciones comerciales que ocurren en el ámbito internacional, se estén desplazando del océano Atlántico al Pacífico; esto le da mayor importancia al nuevo canal centroamericano en Nicaragua, que se construye con la asistencia de China. Se espera que dicho canal sea tres veces más largo que el obsoleto Canal de Panamá y que por él puedan transitar las embarcaciones más grandes que existen hasta el presente. El nuevo Canal de Nicaragua modificará la geopolítica de la región, toda vez que estrechará los vínculos entre Asia y América Latina y el Caribe.

Esto le da un sentido distinto a las sanciones establecidas por Trump, en enero de 2019, contra Albanisa (empresa mixta nicaragüense en la que participa PDVSA), las cuales son en realidad un ataque contra Nicaragua que logra que la banca privada ejecute acciones contra el gobierno de ese país. Lo mismo ocurre con las sanciones establecidas contra Venezuela que afectan el desarrollo de Petrocaribe como una iniciativa de integración regional.

La violencia introducida en el Caribe por Europa y EE.UU., acompañada de medidas económicas neoliberales, conllevó a una marcada fragmentación política y cultural de la región caribeña, solamente matizada por las raíces históricas y el posicionamiento geográfico. La pobreza, la delincuencia, la dependencia, el dominio trasnacional, y otros problemas, son consecuencia de esa violencia y sólo podrán ser resueltos en bloque, lo que hace necesaria a una integración regional con la fuerza suficiente para impedir que los países potencia incrementen la dosis de violencia. Por encima de las diferencias ideológicas, es necesario que los países latinoamericanos y caribeños desarrollen un proceso de integración concebido de manera autóctona, para poder vivir en paz y felicidad. •

La ayuda humanitaria es un

Verónica Díaz/ Fotos Orlando Ugueto

Venezuela está siendo atacada para impedirle que cubra sus necesidades elementales, lo cual ocurre por la apetencia de los Estados Unidos de apoderarse de las mayores reservas de petróleo del planeta y de otras riquezas naturales, lo que la transforma en un objetivo apetecible para los intereses imperiales, reflexionó el abogado Juan Carlos Valdez, durante el conversatorio "Épica del 4F", organizado por el Centro Nacional de la Fotografía (CENAF) que se realizó el lunes 11 de febrero en los espacios abiertos de la Biblioteca Nacional.

Valdez no cree en la "ayuda humanitaria" que tratan de ingresar ilegalmente al país, porque si de verdad desean ayudar deberían desbloquear el dinero retenido por los efectos de sus medidas unilaterales.

"Esa ayuda humanitaria no es otra cosa que una invasión disfrazada, es la forma para invadirnos. Si de verdad quisieran ayudar bastaría con desbloquear los miles de millones que el país tiene retenidos a causa del bloqueo económico y financiero impuesto a Venezuela. Nos ofrecen 21 millones de dólares y nos tienen



¿Por qué es un show la Ayuda Humanitaria?

Charles Delgado

El Gobierno Bolivariano ha garantizado la entrega de alimentos al pueblo como lo establece la Constitución Bolivariana. Así lo ha garantizado los mandatos de Hugo Chávez, ahora también con el segundo periodo presidencial de Nicolás Maduro.

Independientemente, del bloqueo del gobierno de los Estados Unidos o la guerra económica la Revolución Bolivariana sí esta cumpliendo el deber de abastecer al pueblo de artículos alimenticios.

El presidente Maduro ha indicado que, a través del sistema de protección social Carnet de La Patria seis millones de familias reciben la

entrega directa mensual de los productos de la canasta básica mediante el Ministerio de Alimentación y los 32.000 Comité Locales de Alimentación y Producción (CLAP) existentes en todo el país.

Cada caja CLAP con sus 15 productos subsidiados, le cuesta al Gobierno venezolano 17 dólares que al multiplicarlos por la cantidad de familias beneficiadas representa un costo de 102.000 millones de dólares que financian.

Es una limosna

Lo desembolsado por el Gobierno Bolivariano coloca a la Ayuda Humanitaria como una "limosna" como lo expresó la vicepresidenta de la República, Delcy Rodríguez.

"Venezuela no aceptará li-

mosnas imperiales como la supuesta ayuda humanitaria", dijo Rodríguez en rueda de prensa desde la vicepresidencia.

A parte la Ayuda Humanitaria según la Embajada de Estados Unidos en Colombia alimentaría entre 20 y 50 mil venezolanos por 10 días mientras el Gobierno venezolano alimenta 24 millones de personas cada 30 días.

"Hablan de ayuda humanitaria para 20 mil personas, pero nosotros tenemos un sistema CLAP que a pesar de las fallas ocasionadas por los bloqueos, abastece a 6 millones de familias venezolanas", escribió por su cuenta en Twitter Diosdado Cabello, primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela

(PSUV).

Otro elemento es que los productos a entregar son provenientes de compañías colombo-venezolanos y son iguales a los distribuidos por los CLAP.

La Polar participa

"El contenido de cada mercado solidario contiene: aceite, azúcar, panela, leche en polvo, harina precocida marca P.A.N., atún, pasta larga, arroz que sumando llegan a diez, cuyas marcas los hacía reconocibles como productos de origen colombiano y venezolano", informó Freddy Durán en el Diario La Nación.

Es decir, los productos no son de origen estadounidense, sino que fácilmente pudieron ser adquiridos en cualquier

supermercado de Cúcuta o de alguna provincia colombiana.

Además, esos artículos los pudo haber dado la Empresa Polar porque Roberto Patiño responsable de coordinar los voluntarios a distribuir la Ayuda Humanitaria, es hijo de una alta funcionaria de la Polar, la mayor corporación de distribución de alimentos y bebidas de Venezuela, así lo reveló el portal web La Tabla.

Se trata de Marisa Guinand, directora general de Cervecería Polar y una de las voceras principales de la organización que preside Lorenzo Mendoza Giménez.

Esto demuestra que el sector empresarial venezolano, sí esta participando en el Golpe de Estado continuado para derrotar al presidente Maduro.

Una invasión disfrazada



retenidos por lo menos 7 mil millones de dólares”.

Recordó que en la ex-Yugoslavia también se recurrió al discurso de la “ayuda humanitaria” que fue usada para introducir armas. “Ustedes no creen que EEUU haría lo mismo en Venezuela”.

Explicó que una verdadera crisis humanitaria sucede cuando un desastre natural devasta un país, o cuando ocurre una guerra con bombardeos y tropas, en ambos casos el gobierno debe aprobar el ingreso de la ayuda humanitaria.

“¿Sabes lo que es una ayuda humanitaria? Lo que está haciendo el gobierno de Nicolás Maduro a través de los CLAP si es una ayuda humanitaria, ya que con un solo producto se pagan todos los alimentos que trae la caja, porque nos están atacando y nuestro gobierno chavista no quiere que el pueblo pase hambre”.

No son sanciones

El experto aclaró que es incorrecto usar el término “sanciones”, ya que Venezuela no ha transgredido ninguna norma, por tanto, se trata de agresiones unilaterales e ilegales.

Sostiene que el presidente Donald Trump es quien lidera la embestida contra la nación petrolera, tratando de evitar

el acceso a las divisas para dificultar las compras internacionales, lo que afecta singularmente a un país habituado a depender de las importaciones.

“Tenemos 7 mil millones de dólares retenidos por la banca internacional, que EEUU controla en un 80% y es lamentable que Guaidó considera un logro que 43 países retuviesen el dinero de todos los venezolanos, lo que se traduce en escasez de alimentos y medicinas”.

Expuso que se está usando el dólar como un arma de guerra, y calificó como un crimen de lesa humanidad las acciones emprendidas para asfixiar a un país entero.

“EEUU es responsable de todos lo muertos que ocurran por falta de medicinas y alimentos”. Y agregó que “nos atacan porque en el mundo existen grandes desigualdades y la Revolución Bolivariana se ha propuesto demostrar que es posible edificar una sociedad basada en la justicia social”.

Y se preguntó por qué si el 20 de mayo se eligió a Nicolás Maduro como presidente con el mismo ente electoral (CNE), los mismos observadores y similares normas a las empleadas para que Guaidó fuera electo diputado, entonces si son las mismas condiciones ¿por qué Nicolás Maduro es ilegítimo y Guadó no?

“Nos están golpeando, pero el que lo hace se esconde y quiere culpar a otro”, advirtió.

Tampoco considera cierto que la comunidad internacional apoye a Guaidó, ya que el 70% de los países del mundo reconocen al gobierno de Nicolás Maduro, porque de 195 países que hay en el planeta, solo 37 apoyan el golpe.

También abogó por el Petro, la criptomoneda creada por el gobierno para sortear las restricciones que imponen las medidas unilaterales contra Venezuela.

Y se preguntó “si yo quisiera comprar, por ejemplo juguetes, si me aceptan Petros, ¿para qué necesito dólares? Y nadie nos va a limitar su uso, lo que nos permitirá comprar los bienes y servicios que se necesitan para la vida cotidiana.

Finalmente se mostró optimista, ya que considera que Venezuela saldrá fortalecida con una moneda propia y produciendo lo que necesita para que nunca más puedan bloquearla.

“Ellos quieren ponernos a pelear para quitarnos el petróleo y todas nuestras riquezas, pero otra vez nos toca ser los héroes y heroínas para defender nuestra patria, y nuestras principales armas son la verdad, la paz, el conocimiento y el amor”. •

USAID involucrada

A través de la televisora colombiana NTN 24, se muestra que funcionarios colombianos colocan los bienes de la Empresa Polar a entregar en la Ayuda Humanitaria en bolsas blancas que son amarrados con el logo de la USAID, Organización No Gubernamental de los Estados Unidos y financiera de golpes de Estado.

Esta ONG gringa está involucrada en el engaño y show de la ayuda con productos incautados el año 2018 por el Gobierno de Juan Manuel Santos, quien retuvo los alimentos.

“USAID utilizará productos CLAP incautados en el 2018 durante el gobierno de Juan Manuel Santos”, indica un artículo publicado por el medio

de comunicación El Colombiano.com.

Señala la nota que los productos retenidos fueron comprados por el gobierno Bolivariano, durante el mandato de Santos para distribuirlos por los CLAP.

Lo divulgado por el Colombiano.com coincide con lo informado por la Alcaldía de Cúcuta en su portal web Cúcuta Online que dice la llegada de siete camiones con 30 mil productos venezolanos.

Comida envenenada

“Llegaron a Cúcuta camiones con productos incautados de los Comité Locales de Abastecimiento Y Producción (CLAP) que serán empaquetados por la USAID”, titula la nota el medio colombiano.

Esto encaja que las 14 personas intoxicadas como lo denunció la vicepresidenta, Delcy Rodríguez, si comieron alimentos de la Ayuda Humanitaria porque tenían tiempo almacenados en sus galpones.

De la misma manera, concuerda con lo dicho por el Centro Nacional para la Información Biotecnológica (NCBI), institución adscrita a la Biblioteca de Medicina de los EE.UU. que advierte lo altamente nocivo para la salud de los productos de la ayuda por tener aditivos cancerígenos.

Según revela la NCBI, a los alimentos y bebidas enviados se les añade dióxido de azufre, un componente químico usado como conservante habitual que causa dolores de estómagos y erupciones en la piel.

Sobre este engaño, el presidente Nicolás Maduro denunció que “no es una ayuda sino un regalo podrido, un paquete tramposo que trae por dentro el veneno de la humillación contra nuestro pueblo. Si EE.UU., nos quiere ayudar, que cese el bloqueo, la persecución financiera y las sanciones económicas contra Venezuela”, expresó el Jefe de Estado.

Mientras agrupan los alimentos descompuesto en los centros de acopio para montar el show, según las autoridades colombianas estas son las fases de la ayuda: 1. El ingreso y la nacionalización de las mercancías. 2. El desplazamiento hasta el punto de acopio. 3. El acopio, fase que se lleva a cabo y es articulada por las institu-

ciones antes que participan. 4. El desplazamiento de los insumos hacia la línea fronteriza. 5. La distribución.

En las tres primeras participa Colombia, pero en la 4 y 5, ya queda de parte del “gobierno virtual” de Guaidó cómo hacer llegar la ayuda a territorio venezolano.

Según el New York Time versión en español, el llamado gobierno de transición utilizaría militares exiliados, grupos irregulares, políticos opositores de escolta de los camiones que pasarían los insumos y si son atacados los Estados Unidos responderían de la misma manera.

Ante la posible intervención bélica camuflada con la Ayuda Humanitaria, ya existe argumentos de que es un show. •

EL SALVADOR

Bukele gana en presidenciales

Por Charly Morales Valido*

Nayib Bukele, candidato de la derechista Gran Alianza por la Unidad Nacional (GAN), venció en las elecciones presidenciales en El Salvador en una primera vuelta que muchos creyeron imposible, al obtener el 53,78 por ciento de los votos.

El Tribunal Supremo Electoral (TSE) confirmó una tendencia irreversible tras escutar el 80 por ciento de las actas, que dieron el triunfo a Bukele por amplio margen sobre sus rivales. "Hemos pasado la página de la posguerra", aseguró Bukele tras el anuncio de su victoria, reconocida por sus principales adversarios.

Luego de confirmarse la victoria que puso fin a tres décadas de bipartidismo en esta nación centroamericana, una multitud coloró de celeste la plaza Morazán, en el Centro Histórico de San Salvador, para celebrar junto al presidente electo esta nueva promesa (otra más) de un futuro mejor para el Pulgarcito de América.

Bukele se impuso en unos comicios marcados por la baja participación: solamente votó un 41 por ciento de los 5,2 millones de ciudadanos empadronados, buena parte de ellos gente de centro, sin preferencia partidista alguna o desencantada con lo que representan los partidos que han polarizado la vida política de esta nación.

Si bien las encuestas daban como favorito al publicista de 37 años de edad desde octubre pasado, muchos descartaban su victoria, alegando que solo te-



nía fuerza en las redes sociales, plataforma en la que lanzó su candidatura.

Sin embargo, con el 90 por ciento de las boletas procesadas, GANA tenía casi 1,3 millones de votos a su favor, más que los demás partidos juntos, incluida la coalición derechista integrada por la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) y los partidos Concertación Nacional, Demócrata Cristiano y Democracia Salvadoreña.

"De aquí al primero de junio, vamos a construir el mejor Gobierno de la historia de nuestro país", afirmó Bukele en la plaza Morazán, aunque tampoco ahora dio pistas de cómo piensa cumplir o financiar sus promesas de campañas, algunas consideradas un auténtico dislate, como la construcción de un mega-aeropuerto en el oriente de El Salvador.

Varios analistas consultados por Orbe confirman que Bukele

ganó sobre todo por el acumulado de errores del gobernante Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), cuyos avances sociales fueron opacados por problemas internos y el desgaste natural de dos administraciones al hilo.

Además, Bukele tendrá que averiguar cómo gobierna con un Parlamento adverso, en el que GANA apenas tiene 11 curules, y ARENA y sus aliados son mayoría. Para el FMLN, por su parte, comienza una nueva etapa que incluye replantearse muchas cosas para trabajar por la justicia social desde la oposición.

De entrada, la fórmula presidencial del Frente, integrada por Hugo Martínez y Karina Sosa, dio la cara después del revés, y expresó su confianza en que el único partido salvadoreño de izquierda saldrá fortalecido de este duro revés.

"Estos resultados nos plantean mucho desafíos", admitió Martínez, excanciller de la República, en tanto Sosa advirtió que la lucha no termina, sencillamente mutó, y la militancia del FMLN cambiará de trincheras, pero permanecerá ineludable en la lucha por hacer de El Salvador, como dijera el líder histórico Schafik Handal, "un país donde valiera la pena vivir".

Corresponsal Jefe de Prensa Latina en El Salvador



COLOMBIA

Crímenes contra líderes sociales

PÁGINA 2



NICARAGUA

Arrecia el cerco estadounidense

PÁGINA 3



RUSIA

Acelera las compras de oro

PÁGINA 3



BOLIVIA

MAS avanza en primarias

PÁGINA 4

Premio para Lula, un hombre de paz

Por *Oswaldo Cardoso*
Corresponsal/Brasilia

La idea de proponer a Luiz Inácio Lula da Silva como candidato al premio Nobel de la Paz 2019 surgió del activista de los derechos humanos, el argentino Adolfo Pérez Esquivel, el 13 de abril, seis jornadas después de la detención del ex-presidente brasileño.

Por recibir ese galardón (1980), teniendo en cuenta su enérgico activismo frente a la dictadura argentina, Pérez Esquivel tiene la autoridad para promover la candidatura, según las normas del Comité del Nobel.

Con el mismo sentido de esperanza que Martin Luther King transmitió cuando dijo "Si supiera que el mundo se desintegraría mañana, todavía plantaría mi manzano", somos muchos los que creen que el premio Nobel de la Paz a Lula ayudará a fortalecer la esperanza de poder continuar construyendo un nuevo amanecer



Lula junto a Pérez Esquivel, quien propuso la iniciativa.

para dignificar el árbol de la vida", escribió el arquitecto de profesión en su carta dirigida a Berit Reiss-Andersen y Henrik Syse, presidenta y vicepresidente, respectivamente, de la junta del Nobel.

Para tal nominación, Pérez Esquivel argumenta en su misiva que propone al exsindicalista por haber retirado durante

sus Gobiernos (2003-2010) a más de 30 millones de brasileños de la extrema pobreza y alejar a Brasil, por primera vez, del Mapa del Hambre de las Naciones Unidas.

Si un Gobierno se convierte en ejemplo mundial de lucha contra la pobreza y la desigualdad, contra la violencia estruc-

tural que nos aqueja como humanidad, merece un reconocimiento por su aporte a la paz, puntualiza en su mensaje el activista argentino.

Una encuesta realizada por la Fundación Getúlio Vargas en 2011 reveló que durante los dos Gobiernos del fundador del Partido de los Trabajadores (PT) la pobreza cayó 50,64 por ciento en Brasil. Lula se convirtió en un símbolo político de esperanza por la paz y el desarrollo de los pueblos.

El 31 de enero terminó el plazo para que el Comité noruego del premio Nobel, responsable de atribuirlo, evalúe la lista oficialmente designada por ciudadanos, con las cualificaciones necesarias para presentar nombres a la Academia.

Según requisitos de la Fundación Nobel, una candidatura válida para el premio de la paz requiere la firma de miembros de asambleas nacionales y parlamentarios, jefes de Estado, miembros de la Corte Internacional de La Haya, profesores universitarios y personas que recibieron el galardón (como Esquivel), entre otras categorías específicas.

COLOMBIA

Imparable masacre de líderes sociales

Por *Tania Peña*
Corresponsal/Bogotá

Los asesinatos de líderes sociales continúan de modo alarmante en Colombia. El último informe presentado por el movimiento Marcha Patriótica y el Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz de Colombia indica que en los últimos tres años fueron asesinados 566 líderes sociales.

En el primer mes de 2019 ya se reportan 19 crímenes contra dirigentes comunitarios, campesinos e indígenas que trabajaban vinculados a tareas de reivindicación de tierras o a labores de sustitución voluntaria de plantaciones de coca, afines con lo pactado en el Acuerdo de Paz.

Los departamentos con mayor índice de amenazas, desplazamientos forzosos y asesinatos son: Cauca, Nariño, Antioquia, Santander y Norte de Santander.

En opinión del subdirector de la Fundación Paz y Reconciliación de Colombia, Ariel Ávila, el Estado debe actuar de manera inmediata para evitar lo que se está configurando como un exterminio sistemático.

En reciente recorrido por el país, el relator especial de la ONU para Colombia, Michael Forst, dijo que la situación en torno al tema es aterradora.

Forst también estimó que hay un patrón de sistematicidad en los ataques que han sufrido los líderes sociales, y alertó sobre los altos niveles de impunidad que favorecen los actos homicidas.

En la mayor parte de los casos se desconoce a los responsables materiales ni intelectuales de los crímenes, aunque su autoría se atribuye a estructuras paramilitares y a grupos armados involucrados en el narcotráfico.

Tanto es así que el 91,4 por ciento de los asesinatos de líderes sociales en Colombia

que tuvieron lugar entre 2009 y 2017 quedaron impunes, advirtió la organización defensora de los derechos humanos Somos Defensores.

El nuevo jefe de la misión de la Naciones Unidas para la verificación del proceso de paz en Colombia, Carlos Ruiz Massieu, expresó el 15 de enero su preocupación por el asesinato de excombatientes de las disueltas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (casi un centenar desde la firma del Acuerdo de Paz).

Ante la escalada criminal, el presidente de Colombia, Iván Duque, puso en marcha en noviembre pasado el denominado Plan de Acción Oportuna, que busca garantizar la protección de los líderes sociales.

Sin embargo, para Ángela María Robledo, representante en la Cámara y excandidata a la vicepresidencia del país por el movimiento Colombia Humana, la política del Ejecutivo no ten-



En enero de este año se reportan 19 crímenes contra dirigentes comunitarios.

drá resultados si no incorpora el desmonte del paramilitarismo.

Según el semanario Voz, órgano del Partido Comunista Colombiano, la sociedad está siendo revictimizada por intereses mezquinos del gran capital, de los terratenientes, de las transnacionales y sus estructuras paramilitares. Subraya que sectores de extrema derecha y del empresariado en Colombia no han renunciado a la utilización del paramilitarismo para beneficiar sus intereses.

De acuerdo con un balance realizado por organizaciones sociales, el 80 por ciento de los crímenes están relacionados

con reclamaciones de tierra y protección de los recursos naturales.

También se orientan hacia líderes que promueven la sustitución de cultivos ilícitos y contra pobladores que se oponen a megaproyectos que afectan la riqueza hídrica del país.

La dramática situación condujo al Gobierno a cerrar enero con una sesión de la Comisión Nacional de Garantías de Seguridad, de la que se derivaron promesas y medidas que urge sean efectivas para poder dejar atrás una de las más oscuras páginas de la realidad colombiana.



PRENSA LATINA
Agencia Informativa Latinoamericana S.A.

SUPLEMENTO INTERNACIONAL. También circula como suplemento en: México (**La Jornada**); El Salvador (**co. Latino**); Bolivia (**Cambio**)

Presidente: Luis Enrique González. **Vicepresidenta Editorial:** Lianet Arias Sosa. **Director Editorial:** Mario Hubert Garrido. **Dirección de Arte:** Anahais Rodríguez. **Diseñadora:** Martha Iglesias Sierra. **Corrección:** María Elena Mazola Fiallo.

Corresponsalías: Alemania, Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, China, Ecuador, Egipto, El Salvador, España, EE.UU., Etiopía, Francia, Guatemala, Grecia, Haití, India, Italia, Líbano, México, Nicaragua, ONU, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Rusia, Serbia, Siria, Sudáfrica, Uruguay, Vietnam. Redacción: Vicepresidencia Editorial de Prensa Latina. Calle 21 No. 406, entre F y G, El Vedado, La Habana, Cuba. Teléfonos: 7 838 3649, 7 832 9353, 7 838 3496 ext-184. Email: orbeinternac@pubs.prensa-latina.cu. Sitios de Prensa Latina S.A. en Internet: <http://www.prensa-latina.cu>, <http://www.plenglish.com>, <http://www.prensalatina.com.br>

La revolución de mayorías que Washington intenta ahogar

Por Alain Valdés Sierra
Corresponsal/Managua

A finales de 2018 el Congreso de los Estados Unidos aprobó, y luego el presidente Trump firmó, la Nicaraguan Investment Conditionality Act (Nica Act), un paso más en la política de Washington por cercar a la nación centroamericana.

Mucho se ha hablado sobre la Nica Act, en qué consiste y cuáles serían sus efectos en la vida política, económica y social de Nicaragua, país que en cuestión de meses ha visto recrudescerse la campaña desestabilizadora que financia y dirige el binomio Capitolio-Casa Blanca.

La Nica Act se mueve en el ambiente legislativo estadounidense desde 2016, cuando fue presentada por los congresistas Albio Sires (demócrata) e Ileana Ros-Lehtinen (republicana), archiconocida enemiga de todo lo que huele a procesos de beneficio a las mayorías.

A mediados de 2018 el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes aprobó el proyecto de ley, y el Senado hizo lo mismo en noviembre, no sin antes hacerle algunas enmiendas al documento.

Finalmente, el Congreso dio el visto bueno y el presidente Trump firmó la Nica Act, ahora una ley que otorga al gobierno



Ileana Ros-Lehtinen, una de las promotoras de esta hostil política.

de los Estados Unidos el derecho a vetar los préstamos que instituciones financieras internacionales proporcionen a Nicaragua para el desarrollo del país en los diferentes ámbitos.

Lo interesante de dichas acciones es que, al bloquear préstamos del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, se pone en riesgo una serie de planes de desarrollo social que el Gobierno sandinista lleva adelante con financiamiento externo.

El verdadero gran afectado será la inmensa mayoría del pueblo de Nicara-

gua, que desde el retorno al poder del sandinismo en 2007 vive un desarrollo sostenido, reconocido por organismos internacionales que fijan el crecimiento del producto interno bruto de Nicaragua a un promedio del 5 por ciento anual hasta el término de 2017.

Para el año 2018 se esperaba igual comportamiento de este indicador macroeconómico, pero el intento de golpe de Estado y otras acciones desestabilizadoras y violentas ocasionaron al país pérdidas superiores a los mil millones de dólares.

La Nica Act ha sido denunciada en más de una ocasión por el presidente Daniel Ortega y otras figuras de su Gobierno, también por la mayoría de los sectores de la sociedad nicaragüense, que ve esta ley como un acto de injerencia en los asuntos nacionales y una forma de dañar a una economía que se recupera contra todo pronóstico.

El objetivo: sin duda, terminar con el buen desenvolvimiento económico del país, logrado durante la gestión sandinista y el alcance de sus políticas sociales en materia de salud, educación, creación de infraestructuras, puestos de trabajo, reducción de la pobreza, apoyo a emprendedores locales, construcción de viviendas, seguridad ciudadana, etc.

La Nica Act es solo un engranaje más de una maquinaria mucho mayor, que en su plan de acción ahora incluye de a lleno a la Organización de Estados Americanos, que, más allá de toda razón, busca aplicar a la nación centroamericana el artículo 20 de la Carta Democrática Interamericana.

Mientras, Nicaragua trabaja por consolidar la paz y la reconciliación entre sus ciudadanos y continúa impulsando sus ambiciosas políticas de desarrollo económico y social.

Blindaje dorado para futuro de sanciones

Por Rafael Calcines
Corresponsal/Moscú

En los últimos años Rusia se convirtió en fuerte comprador de oro, tanto nacional como en el extranjero, quizás en busca de un blindaje dorado, ante la amenaza de sanciones unilaterales por parte de Estados Unidos.

Cada vez son más las voces que auguran medidas mucho más severas contra Rusia por parte de Washington, decidido, al parecer, a quitar del medio o diezmar en lo posible a un rival geopolítico, económico y militar.

Ante ese posible escenario, que incluiría dejar fuera a este país del sistema bancario Swift, afectaciones a la deuda soberana rusa o la congelación masiva de activos de esta nación en bancos estadounidenses, el gobierno ruso parece apelar al oro.

La compra del precioso metal se aceleró en los últimos años, para situar así a Rusia entre los primeros diez lugares de países con mayores reservas de oro en el orbe. Solo en julio de 2018, el Banco Central Ruso (BCR) adquirió 9,1 toneladas de oro.

De acuerdo con recientes estadísticas, Estados Unidos encabeza la relación, con 8 000 toneladas, mientras compra las cerca de 300 toneladas que se producen dentro de ese país. El segundo lugar lo ocupa Alemania, con 3 000 toneladas. El tercer y cuarto lugar lo comparten Francia y Alemania, con 2 500 toneladas, cada uno, mientras que Rusia llegó el pasado año a 2 040 toneladas. El BCR compra casi la



totalidad de las 306,9 toneladas producidas en esta nación.

El Gobierno ruso, por un lado, evita el empleo de divisa para adquirir el metal áureo, ayuda al productor nacional y acumula reservas que servirían para momentos incómodos de la economía nacional.

Desde enero de 2017, el oro guardado en las reservas de divisa de Rusia, que ya alcanzaron los 456 000 millones de dólares, aumentó su valor en un 27 por ciento, al pasar de 60 200 millones de dólares a 76 600 millones.

Los especialistas afirman que, aunque tiene fluctuaciones muy rípidas de su valor y en los últimos años se deprecia, el oro es amigo de los malos momentos. Entre 2008 y 2009, a raíz de la crisis financiera mundial, su valor creció visiblemente.

El ejemplo de Irán también parece haber llevado a los especialistas rusos a buscar una mayor presencia del metal en las arcas del Estado, pues el país persa salió de su difícil crisis, cuando se le prohibió vender petróleo, con el comercio del oro.

Un dato curioso en toda esta dinámica lo aporta Canadá, pues aunque está entre los diez primeros productores en el orbe, es uno de los mayores vendedores de ese metal y apenas guarda una reserva simbólica de tres kilogramos en su Banco Central.

Por otro lado, Rusia busca vías para reducir el control del dólar sobre el sistema financiero mundial. Ante la aplicación de sanciones unilaterales de Estados Unidos, Rusia debe promover y buscar un sistema financiero donde el dólar no participe para nada, aseguró el viceministro ruso de Asuntos Exteriores Serguei Riabkov, citado por la prensa local.

De acuerdo con Alexei Viazovsky, vicepresidente de la Casa de la Moneda rusa, dentro de cinco o siete años China e India podrían dejar a un lado el dólar y el euro para sus transacciones mutuas.

La revista Forbes considera, por su lado, que en caso de dar Beijing y Nueva Delhi el referido paso en sus finanzas, se podría poner muy en duda la existencia del sistema de Bretton-Woods, creado en 1944 para imponer al dólar como divisa de base global.

Otros expertos, citados aquí, opinan que Estados Unidos aplica medidas para contrarrestar la posibilidad de que se ponga en duda el dominio del dólar y de ahí su ataque masivo a la poderosa economía china y la continua ola de sanciones contra Rusia.

BOLIVIA

Primer paso para las generales de octubre

Por Lemay Padrón Oliveros
Corresponsal/La Paz

Por primera vez en su historia política, Bolivia desarrolló el domingo 27 de enero unas elecciones primarias, como antesala para las generales de octubre próximo.

Tras los cómputos oficiales, el gobernante Movimiento Al Socialismo-Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) superó el 41 por ciento de participación de militantes, la cifra más alta entre las nueve agrupaciones inscritas, a pesar de ser la primera vez que se celebra este tipo de comicios, y de la campaña de la oposición para boicotearlos.

El presidente Evo Morales destacó a través de su cuenta en Twitter la importancia de las históricas elecciones, a las que estaban convocados 1 715 880 militantes.

Además, el jefe de Estado destacó el proceso electoral que profundiza la democracia nacional y recordó que antes los candidatos eran elegidos por dirigentes de los partidos políticos, sin contar debidamente con la membresía de sus respectivas organizaciones.

Los ocho partidos políticos restantes tenían 724 788 militantes habilitados en conjunto, pero de ellos sólo sufragaron 39 999, es decir, un 5,52 por ciento.

El presidente de la Cámara de Diputados, Víctor Borda, precisó que los votos obtenidos por

la oposición no llegan al 10 por ciento del total del MAS-IPSP, y propuso que para el futuro se exija un porcentaje para poder avanzar a las generales.

Además de ser voluntarias, estas primarias establecían que con solo un voto de sus respectivos partidos, cada binomio quedaba habilitado para las presidenciales.

Los integrantes de la misión de observación de la Unión Interamericana de Organismos Internacionales (Unioire), conformada por representantes de órganos electorales de 11 países, entre magistrados, directores y ministros, destacaron la rapidez de la transmisión de datos en las elecciones primarias.

Como sugerencias, plantearon observaciones en tres áreas: la comunicación, no solo de militantes, sino a la población; la depuración del padrón de partidarios, y la armonización de la accesibilidad al voto.

El propio mandatario coincidió con este criterio al reclamar una revisión del censo de militantes de partidos políticos, porque varios de sus seguidores fueron perjudicados, al aparecer en padrones de partidos de derecha.

Como era de esperar, la oposición centró sus críticas en el abstencionismo, olvidando que la fuerza gobernante es la única con presencia real en los nueve departamentos del país, y que con menos de la mitad de sus militantes cerraron con diez veces más votos que todos ellos juntos.



El ministro de Comunicación Manuel Canelas, respondió las opiniones de uno de los candidatos más fuertes a los sufragios, el expresidente Carlos Mesa, quien pidió a Morales retirarse de la contienda por no superar el 50 por ciento de los votos.

Es curioso que un candidato con el cuatro por ciento de apoyo en las encuestas le pida que se retire de la contienda al presidente Evo, que desde 2005 ha ganado todas las elecciones a las que se ha presentado, y que tiene el partido con mayor número de militantes en el país, señaló.

Canelas aseguró que la oposición tuvo que recurrir a esta

especie de boicot, que no funcionó como tal, consciente de su debilidad.

“Las elecciones no se ganan solo en Twitter, les falta calle. Yo creo que después, cuando baje un poco la euforia de Twitter, enfrentarán algunos desafíos un poco más reales”, aseveró.

El ministro recordó que las elecciones primarias realizadas en el pasado reciente en otros países tampoco contaron con alta participación, dado su carácter voluntario. Se refirió a que en Uruguay la participación fue del 37 por ciento, y en las últimas en Chile fue poco más del 40 por ciento de participación.

Comentó además que el partido político español Podemos, en sus momentos de mayor auge, a la hora de elegir a Pablo Iglesias como candidato a presidente tuvo alrededor del 50 por ciento.

No obstante, el vicepresidente García Linera había advertido que si solo votaba la mitad de la militancia del MAS-IPSP estarían contentos, pero se propondrían implementar vida orgánica y hacer seminarios para articular esa militancia.

Excelente oportunidad para volver a la calle, oxigenarse y asumir otras estrategias de cara a las elecciones generales de octubre.



Jesús Faria / Foto Orlando Ugueto

Agresión imperial

Venezuela en el centro de la política mundial

En las últimas semanas no ha habido un tema de mayor relevancia en la opinión pública mundial y en las relaciones internacionales, que la lucha de nuestro pueblo y nuestra Revolución por superar el gran desafío de preservar la paz y derrotar los planes de invasión militar de los EEUU. Medios de comunicación internacionales desinforman sobre la situación venezolana con manipulaciones escandalosas, mientras que en organismos multilaterales se ha tratado la situación nacional con saldo vergonzoso para el injerencismo estadounidense.

La agresión imperial contra Venezuela está motorizada por el conflicto inherente a la construcción de un modelo de desarrollo, que tiene en la independencia nacional un pilar fundamental en función de garantizar la instrumentación de políticas que se correspondan con los intereses del pueblo, así como con la visión internacional de la integración regional y la multipolaridad. Dicho modelo choca abiertamente con las estructuras de dominación que Washington ha establecido para América Latina y el Caribe desde mediados del s. XIX y de manera abierta a partir del s. XX.

La estrategia de la revolución bolivariana es antagónica al tutelaje de un poder imperial, a la explotación externa de nuestras riquezas como fuente de riqueza de compañías transnacionales, a la imposición de intereses políticos, económicos y culturales foráneos.

La revolución bolivariana no constituye una amenaza para los intereses nacionales de una potencia como los EEUU. Sin embargo, transformaciones como las contempladas en la revolución bolivariana frenan su expansionismo y voracidad. Esta es una primera dimensión de la agresividad imperial contra nuestro país.

Asimismo, existe una dimensión regional de este conflicto. La Doctrina Monroe establece un espacio de exclusividad para los intereses yanquis en el hemisferio. Los EEUU no solo se reservan el derecho de intervenir en la región frente a un conflicto de cualquier tipo, sino a imponer obediencia y subordinación a nuestras naciones. Este principio impulsó una larga y trágica historia de



golpes de Estado, guerras civiles, magnicidios, dramáticas intervenciones en contra de los intereses nacionales de cada una de nuestros países.

Sin embargo, siguiendo la estela luminosa de la revolución bolivariana, el s. XXI arrancó con cambios muy significativos en la correlación de fuerzas regional a favor de gobiernos progresistas, como nunca antes desde la independencia de nuestras naciones. Eso se tradujo en cambios sociales muy importantes a favor de las masas populares y en la profundización de la integración desde una visión de soberanía nacional.

La respuesta de los EEUU fue una brutal contraofensiva para revertir esos cambios. A pesar de los retrocesos que hemos experimentado en materia de gobiernos progresistas en los últimos 3 años, hay un núcleo duro de naciones, conformado por las naciones del ALBA, que se resisten a doblegarse al dictado de Washington. Otra nación como México se han incorporado a la línea de independencia política.

En tal sentido, la geopolítica hemisférica del impe-

La revolución bolivariana no constituye una amenaza para los intereses nacionales de una potencia como los EEUU. Sin embargo, transformaciones como las contempladas en la revolución bolivariana frenan su expansionismo y voracidad

rialismo ve en Venezuela el eslabón desencadenante de un derrumbe del ALBA. De acuerdo a su cálculo, derrotando la revolución bolivariana, le infringen un golpe mortal a los gobiernos revolucionarios de Cuba y Nicaragua, aislando simultáneamente a Bolivia...

Además de las gigantescas fuentes energéticas que controlaría con un gobierno títere en Caracas, Washington asestaría un durísimo golpe a las fuerzas progresistas en el

continente. El propósito político está muy bien definido: aniquilar el principal símbolo de rebeldía antiimperialista en la región.

Finalmente, hay una dimensión geopolítica en este conflicto EEUU-Venezuela. En el mundo multipolar en proceso de conformación han surgido nuevas potencias (Rusia, China), regiones (sudeste asiático, BRICS, ...), lo cual establece un desafío para la hegemonía impuesta por los EEUU después de la desintegración de la URSS y del campo socialista europeo.

Ya los EEUU no controlan las fuentes energéticas a su antojo, no pueden intervenir descaradamente por la vía militar en naciones independientes o regiones, las decisiones de organismos multilaterales obedecen a intereses colectivos, ya no son dueños monopólicos de los motores fundamentales de la economía mundial, hay un claro contrapeso en el ámbito estratégico militar...

En la lógica de la multipolaridad, unos de los grandes aciertos de la potente diplomacia del comandante Chávez fue establecer sólidos lazos es-

tratégicos con esas potencias y regiones. Ello ha conducido a nuevos esquemas de desarrollo y seguridad internacional, lo que ha debilitado sensiblemente el control hegemónico imperial en su "patio trasero". Los EEUU se encuentran aún anclados en la mentalidad de la Guerra Fría y en la novísima visión de la Doctrina Monroe de 1823.

La agresión a Venezuela apunta, sin duda, a destruir la presencia de esas potencias en nuestro hemisferio. Las nuevas relaciones se basan en el respeto, la autodeterminación y el desarrollo de las naciones más débiles, lo cual constituye la posibilidad real de desarrollo de naciones expoliadas por siglos, un mal ejemplo desde la perspectiva imperial.

En síntesis, derrotaremos el golpe y con ello detendremos la intervención para preservar nuestros recursos energéticos; consolidaremos nuestro programa de desarrollo; potenciaremos la alianza de las naciones libres en nuestra América. Fomentaremos la multipolaridad para un mundo más seguro y justo. •

El General en Jefe del llano venezolano

Lorena Almarza

Eneas, fue cantante y coplero. Hombre de brega y cobija, jocosos y echador de broma que tocó arpa, cuatro, maracas y hasta bandolina. En sus composiciones el llano venezolano, joropo recio, canto para celebrar la vida y la belleza del llano y su inmensidad.

Su canción Fiesta en Elorza, fue designada como himno popular de este pueblo, y Don Eneas, hijo ilustre. El 25 de febrero de 2011 el Comandante Chávez nos avisó a través de su cuenta @chavezcandanga que el "General en Jefe del llano venezolano", se había ido a otro paisaje: "¡Ha muerto Eneas Perdomo! Cantemos su copla eterna: 'Y mañana cuando muera, no me lloren mis paisanos, que me entierran en Arauca (...)'"

En su paso por este mundo, grabó más de 40 discos grabados, obtuvo diversos "Discos de Oro" por records de venta y mantiene un público fiel que sigue coreando sus canciones.

Lucerito de mi llano y Momentos llaneros, son mis canciones preferidas. Gracias

Comandante por enseñarme a querer a Eneas.

Chávez, Eneas y Maisanta

A Elorza llegó Chávez en agosto de 1985 en pleno invierno. Ese día, uno de los vehículos del convoy, cayó a las aguas del Arauca, y el pueblo se movilizó para sacarlo. Allí estuvo hasta 1988, al frente del Escuadrón Motorizado Francisco Farfán. En una nota que publico hace unos años, Manuel Abrizo relató que: "En Elorza el jefe de la guarnición militar ocupaba un lugar privilegiado dentro de los estratos sociales locales. Se codeaba exclusivamente con los concejales, el presidente de la cámara municipal, el alcalde, los diputados, los ganaderos o latifundistas y en general la gente pudiente": Sin embargo, lo primero que hizo Chávez al llegar, fue conectarse con el pueblo, "con los campesinos en los bailes con el arpista, con el indio".

Se involucró en la vida del pueblo y de la gente, e incluso fungió como organizador en las conocidas Fiestas de Elorza, a las cuales invitó a diversas celebridades del llano, pero en especial del Cajón

de Arauca, entre ellos, Eneas Perdomo. "Vibra el cajón del Arauca/ y se encabrita su lomo/ porque esta noche en Elorza/ Nos cantará Eneas Perdomo, cuentan que improvisó alegre Chávez para presentar al apureño.

Dicen que por entonces, Chávez solía preguntarle a su tropa, cuando se disponían a salir de la unidad militar: "¿Con quién vamos?", y la tropa respondía: "Con Maisanta, mi Comandante".

El Yagual

El 11 de julio de 1939, El Yagual que vio triunfar a Páez contra los realistas, también vio nacer a Eneas. El muchachito estudio primaria en San Fernando de Apure y tempranamente se inició en las labores del llano. La familia se mudó a El Mantecal y luego a Maracaibo, donde conformaron el grupo "Los hermanos Perdomo". El único grupo por cierto con arpa que había en Maracaibo.

Tras una temporada regresó al llano y estuvo como peón en diversos hatos, donde se hizo llanero de a caballo, como dicen. Pero el gusanito del canto y de la improvisación se le había metido, y no solo para arrear el ganado, así que siguió con la cantadera, sacando la llanura del alma, y así en 1951 se presentó en Radio Guárico en la capital Guariqueña. Desde entonces, participó en festivales, fiestas del pueblo y en programas radiales, y a la par, trabajaba como camionero, pues era muy difícil vivir de la música.



Tiempo después se vino a Caracas donde estuvo en una pensión de Pinto a Miseria junto a Ángel Custodio Loyola, pionero del joropo, y al Indio Figueredo, gran arpista. Aunque la vida apretaba, de aquellos días quedaron los cuentos de los contrapunteos en la esquina de Cipreses y las tardes radiales en el programa Festival Criollo de Radio Rumbo. Su primera grabación fue "Soga, Despecho y Alero", homónima del poema

de Julio Cesar Sánchez Olivo para el sello Discomoda.

Eneas Perdomo en Cuentos del Arañero

"El compositor que más conozco, le conozco el alma (...) Te imagino en un chinchorro, ahí bajo el sol de la sabana que te parió (...) Yo era niño y oía ya esas canciones. Eneas es compositor, cantautor, coplero, improvisador y un auténtico hombre parido por la sabana". •

Humor rodilla en tierra

Práctico modelo de autoproclamación de lo que sea

Armando Carias

Yo (aquí su nombre y apellido), titular de la cédula (número de su documento de identidad), venezolano (a), de estado civil (casado, soltero, viudo, arrejuntáo), domiciliado en (dirección completa), en pleno uso de mis facultades (mentales, sexuales, reproductivas, otras); consciente de que por la vía electoral no tengo vida y de que a lo máximo que podría aspirar, en caso de lanzarme a disputar cualquier cargo de elección directa, libre y secreta, sería, y eso de vaina, a presidente de la junta de condomi-

nio de mi edificio (siempre y cuando me ponga al día con los tres recibos que debo); por medio del presente modelo de autoproclamación, le informo a todo el que quiera hacerme caso que, a partir de este momento, sin aviso ni protesta, paso a ser (aquí en letra de molde y legible escriba usted el cargo para el cual se autoproclama), por lo que en lo sucesivo todo aquel que se me dirija por vía oral o epistolar deberá hacerlo utilizando la denominación (ponga en este espacio la forma como desea ser llamado) y, de ahora en adelante, arréchese quien se arreche, pasará a cumplir las siguientes

funciones, propias de mi nueva investidura, a saber: (incorpore en este espacio todo lo que se le ocurra que tiene que ver con el cargo que usted desea ejercer), razón por la cual, para un cabal ejercicio de la alta responsabilidad que me estoy autoasignando, a partir de este momento acepto toda suerte de donativos, transferencias bancarias y ayudas humanitarias que, con la asesoría del (equipo, gabinete, embajadores, mafia, banda, asistentes, grupos, interventores, etc) que de manera desinteresada me han ofrecido su apoyo, pasaré a administrar para lograr el sagrado objetivo de (pre-

cise aquí cuando se le ocurra está en el marco legal o ilegal de sus próximas funciones), así como el respaldo irrestricto a toda acción de sabotaje, bloqueo, sanción o golpe que factores internos o externos quieran darle a quienes se oponen a mi autoproclamación, aclarando, si, que todo cuanto haga obedecerá a las instrucciones que me sean giradas por (mi esposa, mi suegra, el Departamento de Estado, la mamá de Tarzán, etc), por lo que mi única responsabilidad en el peo en que me estoy metiendo la tienen los demás, ya que yo lo que he hecho ha sido recibir órdenes y ser un obediente pe-

rrito en la alfombra.

Por todo lo anteriormente expuesto, desde este lugar (aquí la calle, tasca o bar de mala muerte desde donde se juramente), sin otros testigos que mi propio sentido del ridículo y con la firme convicción de que la estoy comiendo, a partir de este momento y para quienes me lo crean, quedo investido por mi mismo como (ponga nuevamente aquí el cargo de su preferencia y si no existe, invéntelo).

Autodado, autofirmado, autosellado y autoproclamado en (ciudad) el (día y mes) del (año)

Firma (de ser posible, con tinta invisible, por si acaso). •



¡Sin cuento! Cohesión de la Fanb alcanzó un nivel superior con los ejercicios militares Bicentenario de Angostura

Los ejercicios militares Bicentenario de Angostura 2019, que se realizaron en todo el territorio nacional entre el 10 y el 15 de febrero, sirvieron para elevar a un grado de cohesión superior a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb), afirmó este viernes el ministro para la Defensa, M/G Vladimir Padrino López. "Hemos pasado de escribir la doctrina en lo teórico a ser leal de concreto en el territorio, en los espacios geográficos y hemos avanzado muchísimo en los últimos cinco años lo que ha permitido una alta cohesión, una alta moralización, porque hemos entendido a profundidad el concepto de la doctrina del Libertador de Venezuela", expresó. Según reseñó Yvke Mundial en su página web, Padrino aseguró que durante esas fechas de ejercicios militares se dispararon todas las armas con que cuenta la Fanb, a fin de verificar sus fortalezas y debilidades de las mismas. Además, destacó que no hubo ninguna incidencia que lamentar en esta práctica militar. "Hemos terminado de manera exitosa porque no hemos tenido ningún incidente que lamentar y eso dice mucho del entrenamiento y el adiestramiento de la Fanb", resaltó.

Entérese porqué el Vampiro Ledezma huyó hacia Italia

El patriota Mundo nos informa: Antonio Ledezma, alias el vampiro, fue visto deambulando por Italia pidiendo cacao y arrodillándose ante los senadores de Roma para que el hambriento, Juan Guaidó, esta vez sí lo tome en cuenta y lo incluya en su gabinete ficticio. Comentan amigos cercanos que anda solo por Italia. Hizo maletas y se fue a vivir con su hija mayor, Vanessa Ledezma quien desde hace tiempo vive en Roma. Creo que este viejo vividor y chulo pensó: Mejor que digan aquí huyó que aquí murió.

¡Como buitres! Terroristas Villca Fernández y

Lorent Saleh quieren lucrarse de la "ayuda humanitaria"

El Patriota Jacinto nos informa: Diosdado, la derecha venezolana está tan viciada que apenas escuchan sobre alguna actividad que tenga dinero de por medio, los arroceros aparecen como por arte de magia. Tal es el caso del terrorista Ilorón Villca Fernández, supuestamente exilado en Perú, quien fue visto el día sábado 9 de febrero en el Puente Internacional Simón Bolívar con la excusa de apoyar la presunta ayuda humanitaria para Venezuela. Se comenta que este ciudadano estuvo detrás de doña Gaby Arellano, encargada de los supuestos centros de acopio en Cúcuta, para implorarle casi de rodillas que lo incorporara a su equipo de chulos, recordándole los grandes compinches que fueron en el movimiento estudiantil y donde en varias ocasiones se repartieron el botín destinado a las guarimbas. Sin embargo, salió con las tablas en la cabeza debido a que la doña le sacó el cuerpo diciéndole que no tenía cupo para él, dejándole marcada la chancleta en el sitio donde se sienta. De la misma manera, el otro terrorista Ilorón Lorent Saleh apareció sorpresivamente en Colombia, donde se reunió con el canciller de orilla Carlos Holmes Trujillo, con el fin de que éste intercediera ante la marioneta de Álvaro Duque para que no lo dejaran por fuera de ese negocio llamado ayuda humanitaria. La presencia de este par de peluches en tierras neogranadinas no obedece a razones filantrópicas, definitivamente esta falsa oposición lo que los mueve es la ambición.

¡Entre autoproclamados se entienden! Estanga apoyó nombramiento de Guaidó

Patriota "Juancho" nos informa: ¡Éramos muchos y parió la abuela! El que faltaba por aparecer, el prófugo golpista, el nefasto Pedro Carmona Estanga, alias el breve, escondido por más de 17 años en Colombia; de manera descarada y solo a su estilo golpista y traidor aplaudió la legitimidad total del hambriento Juan Guaidó. Como ha sido ignorado en las imaginarias postulaciones internacionales y sus amigos de Fedecamaras no le atienden, porque no se acuerdan de

él, increpó públicamente a Guaidó advirtiéndole de manera cínica que no se debe encariñar con el cargo y que debe llamar, sin dudar a elecciones generales ¡El colmo del descarado! Por esa razón amenazó con no prestar los espacios de la Universidad Sergio Arboleda, en Colombia para futuras reuniones clandestinas.

¡Títere arrastrado! Vea lo que está pidiendo el autoproclamado para Venezuela

El patriota "Vergatario" nos informa: Atención pueblo de Venezuela: Desde la autoproclamación del hambriento Juan Guaidó, la ultraderecha traidora en su afán ilusionista ha difundido abiertamente sus sueños húmedos basados en una intervención militar por parte del imperialismo. Estados Unidos ha realizado más de 55 intervenciones militares difundiendo terror, angustia desesperación, zozobra y sobre todo hambre en más de 30 países a nivel mundial: Irak, Siria, Panamá, Nicaragua, por nombrar a algunos países. Con la intervención de Estados Unidos en Irak en 2003 se registraron más de 150 mil muertos, en Libia en el 2011 más de 70 mil personas perdieron la vida y pueblos enteros quedaron reducidos a escombros. Estos funestos personajes de la ultraderecha no interpretan la historia y no les importa vender al pueblo venezolano. Hemos escuchado como el nuevo títere de la oposición, el hambriento Juan Guaidó, ha expuesto en una entrevista a la agencia AFP que no descarta una intervención militar, aunque suena bárbaro escucharlo este es el señor que dice amar al pueblo de Venezuela, exponiéndolo a una guerra. A parte de gafo irresponsable...

¡Miserables! Conozca la comida deshidratada que trae la ayuda humanitaria

No contentos con rogar a diario para que Venezuela sea intervenida por las fuerzas militares de los Estados Unidos la oposición venezolana se ha dado la tarea de sacarle el jugo a las provisiones de la supuesta ayuda humanitaria para promocionarlas como una alternativa. El mal llamado "Ciudadano" Leopoldo Castillo en una de las más recientes entrevistas

de su programa El Ciudadano mostró los alimentos que según sus ilusiones entrarán al país. La cajita feliz que tanto anhela la oposición está compuesta por alimentos deshidratados, altamente dañinos por su contenido de dióxido de azufre, nada parecida a las bolsas de comidas entregadas a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (Clap) que distribuye el Gobierno Bolivariano.

¡Cuidado! Esto dijo el Canciller turco a países que apoyan agresión contra Venezuela

El canciller de la República de Turquía, Mevlut Cavusoglu, advirtió sobre el peligro de apoyar al plan intervencionista de los Estados Unidos donde algunos países presionados por Estados Unidos, han cedido al reconocimiento del diputado guarimbero Juan Guaidó como "presidente interino". "Hay un problema en un país, hay una chispa que puede convertirse en un incendio en cualquier momento. En este caso, deberían haber contribuido a la solución del problema a través del diálogo", dijo el ministro a la prensa. El alto funcionario turco, lamentó que el pequeño grupo de países que han decidido a reconocer la imposición del diputado guarimbero, no hayan apoyado los esfuerzos de diálogo que se vienen impulsando desde finales de 2018.

¡De atar! Conozca la absurda amenaza que hizo Guaidó a la Fanb (+detalles)

El autoproclamado opositor Juan Guaidó ofreció una entrevista al diario zuliano Panorama, en la que mantiene su apuesta por un alzamiento militar contra el presidente constitucional Nicolás Maduro y ratifica su disposición de apoyar una intervención militar contra nuestro país en caso contrario. "Les estamos llamando a que se incorporen a este proceso; ahora, si no dan el paso, tendremos que dar algunos otros", dijo sobre la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb). Al tiempo, aseguró que no le angustia no contar con el apoyo de los militares venezolanos, sino que lo "ocupa", por eso lleva semanas jalándole a nuestros soldados y soldadas a pesar que estos le han ratificado su compromiso con la Revolución y la Patria.