



En Venezuela manda el pueblo y no Trump

El presidente Nicolás Maduro calificó al momento que vive Venezuela como una de las batallas más importantes en 200 años, cuando estamos defendiendo las fronteras y la integridad nacional. "No es tiempo de traidores, es tiempo de lealtad y amor a la patria". **P 3**

VENEZUELA, 26 DE FEBRERO AL 04 DE MARZO DE 2019
AÑO 4 N° 199

Maduro presidente
Juntos todo es posible

Cuatro F



MEMORIA

A 30 años del 27F

Hoy seguimos en rebelión. Ayer contra un paquete hambreador, hoy contra el intento de imponernos a un "presidente" que no ha sido elegido por el pueblo.

P 2,4,5 y 15



ANÁLISIS

Guerra psicológica para desmoralizar al pueblo

Hay en marcha una estrategia para inocular odio, incertidumbre y ansiedad, como parte de la estrategia de guerra contra Venezuela.

P 12

ANÁLISIS

Injerencia humanitaria

EEUU busca "disciplinar" a su patio trasera destruyendo todos los caminos soberanos alternativos al neoliberalismo.

P 8 y 9

INTERNACIONAL

Revolución islámica

P 14



FOTO ORLANDO UGUETO

Triunfó la paz

27 F. 30 años en rebelión

Elías Jaua Milano

El mayor desmentido, al “cuento de hadas” que se ha pretendido imponer como matriz durante estos años, en este sentido: “Venezuela, antes de la aparición del chavismo, era un país unido donde todos vivíamos bien y felices, sin más diferencias que la de ser de Los Leones o del Magallanes”, son los sucesos de los días 27, 28 de Febrero, 1 y 2 de marzo y subsiguientes de 1989. Ocurridos 3 años antes de la irrupción de Hugo Chávez en el escenario político y 10 años antes de su llegada al gobierno.

Aquellos días, las mayorías marginadas explotaron con una inmensa ira social, característica de sectores sociales sometidos a la exclusión social, económica, política y cultural durante décadas y controlados a través del clientelismo político, la alienación cultural y la represión sistemática. Tras las primeras horas de la rebelión social vino la respuesta clasista y racista de las elites dominantes, mediante el ejercicio brutal de la fuerza represiva del Estado

y su consecuencia, la mayor masacre cometida de manera sistemática por parte de gobierno alguno, el gobierno de Carlos Andrés Pérez y santificada por toda la élite dominante de entonces.

La imposición extranjera de un conjunto de medidas económicas y sociales fue el detonante que hizo estallar el supuesto modelo de conciliación de clases impuesto a través del populismo, el engaño y la violencia del Estado.

No éramos un país unido, éramos y lamentablemente seguimos siendo una sociedad atravesada por una profunda fractura social y cultural. Esa fractura fue amainada en lo económico y social, en la primera década de este siglo, por el inmenso esfuerzo de inversión social hecho por el Comandante Hugo Chávez que redujo la desigualdad en la distribución del ingreso nacional, generando los niveles de inclusión más altos de nuestra historia.

Sin embargo, la respuesta

de las elites históricamente dominantes ante este esfuerzo de cerrar la herida, fue hacer todo lo posible por mantener abierta la fractura política y cultural a través de prácticas de odio social contra la base social que sustenta a esta fuerza histórico social que hoy conformamos el Chavismo.

Tanto odio clasista y racista de las elites, a ratos ha tenido como respuesta la intolerancia, y de evento en evento de confrontación, la fractura se ha ensachado de nuevo, tal vez más grande que hace 30 años.

30 años en el que la rebelión popular que surgió aquel 27 de Febrero, no ha cesado de manifestarse de distintas formas y maneras: rebeliones militares populares del 4 de Febrero y 27 de noviembre de 1992; las luchas estudiantiles y populares a lo largo de la década de los 90; victoria de Chávez el 6 de diciembre de 1998; proceso popular constituyente de 1999, 13 de abril de 2002; Referéndum donde fue ra-

tificado Chávez en la presidencia en agosto del 2004; la insurgencia y expansión del poder popular organizado y en ejercicio de gobierno directo, a lo largo de la primera década de este siglo; la resistencia contra el desconocimiento político al chavismo, el odio de clases y la violencia fascista, a lo largo de estos 20 años y especialmente durante estos últimos 6 años.

Hoy, como desde hace 30 años seguimos en rebelión, contra la imposición extranjera. Ayer contra un paquete de medidas económicas, hoy contra el intento de imponernos, mediante la amenaza de una invasión, a un “presidente” que no ha sido elegido por el pueblo. Pero también seguimos en rebelión contra la reaparición de los viejos flagelos, causa de fondo de los sucesos de 1989, que habíamos logrado disminuir en la primera década de la Revolución Bolivariana, y que no vamos aceptar que se instalen de nuevo en la vida nacional, como parte del “orden natural”.

Hoy, nos rebelamos contra la amenaza y el chantaje por parte del gobierno de los Estados Unidos y sus “socios”. Hoy, nos rebelamos contra la traición, expresada a través de la cobardía, la deslealtad a la Patria, la corrupción, la indolencia y la deslealtad al pueblo.

Convencido estoy de que la única manera que cerremos la fractura social, que desde hace más de 500 años nos trae por los trágicos “vaivenes” de nuestra historia, es reconocernos como venezolanos y venezolanas, en nuestra diversidad social, política y cultural, y a partir de allí sentar la bases de la convivencia pacífica que nos permita construir una sociedad donde quepamos todos y todas con justicia, igualdad y dignidad.

Honor y gloria a los mártires del 89 y de todos los tiempos de rebelión. Hoy más que nunca decimos como hace 30 años ¡No hay pueblo vencido! ¡La Patria Vencerá!. Dios mediante, pueblo mediante así será.

Para la guerra nada

Alcides Martínez

Los días viernes 22 y sábado 23 de febrero fueron días de mucha preocupación para el pueblo venezolano, todos por igual, sin importar credo, religión, color político, estábamos ansiosos del desenlace final, mientras que a nivel internacional crecían las expectativas de cualquier evento.

Pues nada, paso el 22, el 23 y Venezuela amaneció el 24 con el mismo Presidente, Nicolás Maduro Moros. Saltaron, brincaron y pa-

talearon con su cacareada “Ayuda Humanitaria”, que por cierto, esa “Ayudita Humanitaria” como que fue para llenar los bolsillos de los pseudos dirigentes de la oposición, porque aparte de los dólares, euros, pesos, soles y otras monedas de los gobiernos satélites que recogieron, cobraron en verdes el traslado de opositores que fueron engañados como brigadistas para pasar los alimentos deshidratados y vencidos a nuestro país.

Les ofrecieron un paquete turístico que incluía refrigerio durante el viaje, hospedaje y otros beneficios. Los obligaron a ver un concierto donde ellos esperaban pronunciamientos importantes contra Venezuela, fueron a Colombia porque querían acción y violencia. Pero al final la frustración fue tan grande que el engaño no les cabía en el pecho y terminaron quemando una de las gandalas con el cargamento de la supuesta “Ayuda Huma-

nitaria” y noqueando a Olivares de la arrec...mientras que los otros, incluyendo al autoproclamado, salieron corriendo a refugiarse en las instituciones de seguridad de Colombia porque los querían linchar.

Pobres opositores, dan pena ajena, porque mientras eso ocurría en el engañoso concierto imperialista, del lado de la tierra de los hijos de Bolívar y Chávez, estaban los patriotas, los que aman y defienden a la Patria

diciendo a una sola voz: Para la guerra nada.

Derrotamos una vez más al imperio norteamericano y a sus títeres arrastrados cual serpientes del mal que pensaban que iban a destruir a nuestra tierra sagrada y bendecida por Dios. Lo que si quedó bien claro fue que engañaron a los opositores para sacar del país al Guaidó que se fue con la cabuya en la pata y los dejó como gallina en alambre. Sigamos creyendo y se convertirán en creyones.

Verónica Díaz/ Foto Orlando Ugueto

Presidente Nicolás Maduro

En Venezuela manda el pueblo, no Donald Trump

La tensión entre Caracas y Bogotá alcanzó sus mayores decibeles el 23 de febrero de 2019, ante las provocaciones en la frontera con Colombia con el pretexto de ingresar “ayuda humanitaria” con la venia del gobierno Duque y sin la autorización de las autoridades venezolanas, por lo que ante una multitudinaria marcha en respaldo a la paz que llegó al Palacio de Miraflores, el presidente Nicolás Maduro anunció la ruptura de todas las relaciones diplomáticas y políticas con Colombia.

“He decidido romper todas las relaciones políticas y diplomáticas con el gobierno de Colombia ¡Les doy 24 horas a sus representantes diplomáticos para salir del país!”, expresó el mandatario.

“Nunca antes el gobierno colombiano había llegado tan bajo. Iván Duque, eres el diablo en persona, y te secarás por meterte con Venezuela. Grandísimo hijo de Santander, pero lo vamos a ver caer, porque todo el que se mete con nosotros se seca (...) Todo tiene su límite, he tenido paciencia porque amo al pueblo de Colombia que es un pueblo huérfano, sin un gobierno que lo proteja, amo a los 5 millones 800 mil colombianos que viven con nosotros, huyendo de un país donde la pobreza alcanza 40% y hay un 60% de miseria. Pero la paciencia se agotó”.

¿A quién ha ayudado Trump en su vida?

“¿Qué quiere Trump de Venezuela? ... Quiere sus inmensas riquezas, quiere petróleo, oro, bauxita, coltán, pero sobre todo quiere destruir a la Revolución Bolivariana”.

El presidente Maduro denunció que está en marcha una operación enmascarada para introducir en territorio venezolano al ejército norteamericano.

“Quieren colonizarnos y robar nuestras riquezas y esclavizarnos por 100 años. Los problemas los resolveremos nosotros mismos, la carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) prohíbe que un país use la fuerza para someter a otro país. Estamos como nunca antes en el lado correcto de la historia, defendiendo el derecho internacional, la integridad y la soberanía de nuestra tierra, porque detrás de la llamada ayuda humanitaria, hay un plan



para invadir a Venezuela”.

“Mandaron comida podrida, cancerígena, ya hay 2 muertos y varios intoxicados. Y la cantidad no alcanza ni para atender a 15 mil hogares, en cambio, nosotros con los CLAP llegamos a 6 millones de hogares con mercados sustanciosos y de calidad”.

Contrastó el estado protector del pueblo que gobierna en Venezuela, con los regímenes neoliberales de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, en donde no existen políticas de protección social.

Golpe fracasado

Según el texto constitucional de Venezuela, un presidente interino debe convocar a elecciones a los 30 días de haber asumido el poder, que ya se le cumplieron al supuesto mandatario virtual, Juan Guaidó.

“¿Dónde está la convocatoria a elecciones presidenciales, si presuntamente tienen un presidente interino (...) Títere, mendigo del imperialismo, y si es presidente, dónde están sus medidas económicas, su consejo de ministros”, se preguntó el legítimo mandatario venezolano, ratificado por más de 6 millones de votos el pasado 20 de mayo de 2018.

El presidente Maduro re-

saltó que gracias a la unión cívico-militar el golpe ha sido derrotado, pero advirtió que la derecha seguirá jugando al intervencionismo.

“Ayer (22 de febrero) y hoy (23 de febrero) hicieron un show y han perturbado la vida al noble pueblo que habita la frontera. Ha vuelto la guarimba a San Antonio, tremendo gobierno que sale a llenar de violencia a las calles, pero guarimbero que salga será detenido”.

Justificó el cierre de los puentes fronterizos Simón Bolívar, Unión y Santander como una respuesta al show en marcha orquestado por la derecha para perturbar la paz. Se trata de los tres principales puntos de acceso terrestre a Venezuela desde suelo colombiano.

“Ayer me vi obligado a cerrar los puentes fronterizos hasta nuevo aviso. Y evalué nuevas medidas para garantizar la paz en la frontera y la integridad territorial”.

Calificó al concierto Venezuela Aid Live que se realizó en el puente Tienditas, en la ciudad colombiana de Cúcuta, ubicada en la frontera con Venezuela, como parte de un plan para disfrazar la amenaza de agresión militar or-

“Soy un hombre de pueblo y jamás seré parte de alguna oligarquía, ni títere del imperialismo y le puedo decir al pueblo de Venezuela y al mundo que cuenten con Nicolás Maduro, que será leal por siempre

questada por Donald Trump.

“El plan está develado, lo anunció el propio Trump, quien ha dicho que contempla una invasión militar contra Venezuela. Llamamos al mundo a levantar las banderas de la paz y la solidaridad con el pueblo de Bolívar. Es hora que nuestro pueblo le pida a Donald Trump que saque sus manos de Venezuela”.

Invisibles

El mandatario venezolano lamentó que las masivas movilizaciones en apoyo a su gobierno, son invisibles para los medios corporativos, empeñados en construir la imagen ficticia ante el mundo de que Juan Guaidó, el autoproclamado presidente de Trump,

manda en Venezuela.

“Los invisibles en Venezuela somos los indestructibles, los periodistas del mundo no reseñan las impresionantes movilizaciones que recorren a Venezuela de punta a punta todos los días, porque estamos dando una batalla por la paz, la independencia, con integridad, justicia social y dignidad nacional ante quienes quieren arrodillar a nuestro país al imperio”.

Leales siempre

Calificó al momento que vive Venezuela como una de las batallas más importantes en 200 años. “Estamos defendiendo las fronteras y la integridad nacional, no es tiempo de traidores, es tiempo de lealtad y amor a la patria”.

“Soy un hombre de pueblo y jamás seré parte de alguna oligarquía, ni títere del imperialismo y le puedo decir al pueblo de Venezuela y al mundo que cuenten con Nicolás Maduro, que será leal por siempre. Estoy puro, de pie, gobernando nuestra Patria, cumpliendo con mi compromiso, porque aquí decide el pueblo, no decide Trump, ni Duque, ni la oligarquía colombiana, aquí decide el soberano y más nadie”. •

A 30 años del 27F: Venezuela sigue llorando a sus hijos

Esther Quiaro

A 30 años del Caracazo, comparto una mirada sobre esta rebelión popular, que significó el primer levantamiento contra el neoliberalismo en el mundo.

Los antecedentes

27 de febrero de 1989: el aumento abusivo del pasaje en la ruta Guaremas-Caracas desató la ira popular, que como pólvora se regó a toda la Gran Caracas (Guatire, Valles del Tuy, Los Teques y por supuesto el municipio Libertador). En principio protestas. Luego se iniciaron saqueos, los cuales se multiplicaron cuando la gente descubrió que en los depósitos de los comerciantes había abundancia de los productos básicos que escaseaban desde algunos días atrás.

¿Por qué tanta ira? ¿Por qué el mismo pueblo que eligió apenas dos meses antes a Carlos Andrés Pérez como Presidente se volcó a las calles para expresar su descontento con tanta fuerza? Porque nos engañaron. Una vez más.

La campaña electoral del "Gocho", como se apodaba a CAP, se basó en una promesa: volvería la Venezuela Saudita de su primer gobierno (1973-1978), cuando los precios del petróleo alcanzaron máximos históricos y las migajas que llegaban a los más pobres eran suficientemente grandes para tenerlos calmados.

CAP fue investido como Presidente en un acto que fue conocido como la "Coronación" y dos semanas después anunciaba el "Paquetazo": un conjunto de medidas económicas recomendadas por el FMI para otorgar al país un préstamo. La lista es conocida: liberación de precios, aumento de la gasolina, reducción del tamaño del Estado, privatizaciones. Aunque en los primeros días afirmó tajantemente que no acudiría al FMI, fue lo primero que hizo.

El impacto sobre la vida del pueblo de este paquete de medidas no se hizo esperar. A un pueblo ya empobrecido por la recesión del quinquenio Lusinchi (el autoen-



La búsqueda de la verdad y la justicia para las víctimas es nuestra primera deuda con el pueblo que se rebeló contra el neoliberalismo en 1989

gañado) CAP le pidió que "se apretara el cinturón". Como Fedecámaras ya conocía de las medidas, los comerciantes procedieron a desaparecer los productos de la cesta básica, en espera de los anuncios que les permitirían aumentar los precios. Y la mecha se encendió con los aumentos abusivos en los pasajes de las rutas interurbanas.

Los hechos

Durante treinta años se ha especulado sobre el origen de las protestas y saqueos que sacudieron al país desde el 27 de febrero y hasta los primeros días de marzo de 1989. Los partidos del estatus (AD y Copei) lanzaron entonces la tesis de que habían sido promovidas por grupos subversivos. Nada más lejos de la realidad.

Durante décadas al pueblo venezolano le ofrecieron un bienestar que nunca llegó. Y cuando creyó que estaba cerca, CAP borró toda esperanza al pedirle al pueblo que también "hiciera sacrificios" para poder superar el momento. Allí se rompió la vitri-

na. Y la gente salió a buscar lo que era su derecho.

Las protestas devinieron en saqueos. Y la respuesta del gobierno de CAP fue sacar a la calle al Ejército para restaurar el "orden" y preservar la propiedad. A sangre y fuego los soldados reprimieron a los pobres en zonas como Petare, El Valle, Catia, el 23 de enero.

No había suficientes tropas en la capital para la operación ordenada por CAP. Entonces trajeron a los reclutas nuevos. La mayoría nunca había salido de sus pueblos, mucho menos estado en la capital. Eran muchachos aterrorizados con un FAL en las manos, a quienes le ordenaban disparar contra la gente sin ninguna contemplación.

Vino el toque de queda, y los cuerpos policiales de la época hicieron "fiesta" con la represión y allanamientos selectivos en las zonas populares, bajo la tesis de que los "desórdenes" eran promovidos por los "subversivos" de organizaciones sociales, sindicatos, partidos de izquierda. Pero estos habían sido sorprendidos

también por la ira popular.

La reconstrucción de lo que pasó durante aquellos días aciagos llevó años. Un velo de silencio se tendió desde los medios de comunicación, que no solo hablaron poco o nada de lo que sucedía, sino que iniciaron un discurso criminalizador de las clases populares. Para ellos la tragedia era que se había atentado contra la sacrosanta propiedad privada. Por ellos que el pueblo siguiera muriendo de mengua, de hambre, de represión.

De los camiones cargados de muertos, las cargas indiscriminadas contra casa y edificios, los brutales allanamientos que sucedieron aquellos días tenemos memoria por la radio bembá. Y por el valor de fotoperiodistas y camarógrafos que registraron los hechos.

Después...

Pasados los días de mayor violencia y represión, el trauma fue revelando la magnitud de los acontecimientos. El establishment no le perdonó al pueblo que se atreviera

a decir que no aceptaba ser el cordero que iba al matadero del neoliberalismo.

Además del discurso criminalizador contra las clases populares, siguieron años de una fuerte represión contra las organizaciones sociales. Los movimientos de estudiantes, campesinos, trabajadores y pobladores de las zonas populares sufrieron durante años esta forma de hacerle pagar al pueblo el haberse atrevido a protestar, a rebelarse.

Reconstruir los hechos pasaba por desmentir las tesis oficiales que hablaban de unos 300 muertos, (así decía el infame Italo Del Valle Alliegro cuando le preguntaban). Desde el primer aniversario del Caracazo se adoptó el lema "La Patria llora a sus hijos". Y sigue haciéndolo. Porque aún no sabe dónde están, ni quién los mató.

Así como fue inédita la fuerza con la que el pueblo salió a la calle, fue inédita la brutal respuesta de las clases dominantes. Venezuela fue de nuevo un mal ejemplo, como lo fue cuando Bolívar

llevó a llaneros en alpargatas a través de los Andes para liberar a otros pueblos.

Pero el 27F fue también un sacudón para el movimiento popular. La necesidad de entender lo que había pasado, de organizar al pueblo para resistir, denunciar, proponer, fue llevando a la construcción de una fuerza política

que una década después llevaría al pueblo al poder con Hugo Chávez. Pero esa es otra historia.

En La Peste se desentierra la verdad

Luego del Caracazo, la denuncia de los asesinatos, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas llevó a las

exhumaciones de más de 70 cuerpos en las fosas comunes del sector La Peste, en el Cementerio General del Sur.

El 26 de noviembre de 1990 se iniciaron los trabajos para desenterrar la verdad, que convocaron la solidaridad y el apoyo decidido de grupos de estudiantes, activistas de derechos humanos. Con un

gobierno que quería ocultar la verdad, un Ministerio Público y un Poder Judicial que se hicieron los sordos, mudos y ciegos en todo ese proceso; durante un año se exhumaron unos 80 cuerpos que fueron depositados en bolsas de basura, sin más.

Están allí, esperando aún por identificación. Sus ma-

dres, padres, esposas, hijos e hijas siguen esperando saber qué les pasó. Nuestro deber revolucionario es mucho más allá de recordar los hechos. Es establecer la verdad y hacer justicia a las cientos, a las miles de víctimas de la represión brutal contra el primer pueblo que se levantó contra el neoliberalismo. •

El día en que el pueblo se rebeló contra el FMI

Jimmy López Morillo

Aquella mañana del lunes 27 de febrero de 1989, nos disponíamos a trasladarnos hasta nuestro lugar de trabajo, cuando nos topamos con un inconveniente inesperado en la avenida Fuerzas Armadas, a la altura del Nuevo Circo de Caracas: los estudiantes del Instituto Universitario Politécnico “Luis Caballero Mejías”, sede Guarenas, se habían sentado entre las dos vías de la mencionada arteria vial, en señal de protesta contra el aumento desproporcionado e ilegal de los precios del pasaje, que habían comenzado a cobrar los conductores de la ruta encargada de cubrir el trayecto entre ambas ciudades.

Allí permanecimos a la espera hasta poco después de las diez, cuando decidimos marcharnos a nuestro hogar, sin poder imaginar que estaba a punto de estallar, literalmente, un hecho que conmovería hasta los cimientos a Venezuela y marcaría un brusco viraje en nuestra historia, imperceptible en ese momento, palpable en todas sus dimensiones 30 años después.

Bajo esa mañana templada, transitamos en sentido contrario la avenida Lecuna, mientras una calma, tal vez densa, luego lo entenderíamos, acompañaba cada uno de nuestros pasos hasta la avenida Baralt, donde pensábamos tomar el transporte hacia nuestra parroquia, La Vega. Inexplicablemente –así nos pareció entonces, sin saber nada de cuanto estaba pasando-, el servicio de autobuses y camionetas tampoco estaba funcionando, por lo cual debimos emprender a pie el retorno a nuestro hogar.

Más tarde supimos que, como una oleada casi detrás de nosotros, se había producido un estallido en el Nuevo Circo, una suerte de combustión espontánea del pueblo,



que comenzó primero contra los camioneros y luego alcanzaría los comercios de la zona, en una marejada que los convertiría en pasto de unos saqueos sin control.

De todo ello nos enteraríamos al llegar a nuestra casa y ver el televisor luego de una larga caminata. Supimos entonces que todo había comenzado en Guarenas, precisamente la ciudad hacia la cual nos dirigíamos y como reguero de pólvora se extendía hacia el resto del país, incluyendo por supuesto la capital de la República. Las imágenes de personas arrasando con comercios enteros, cargando con inmensas piezas de res, neveras gigantes, cocinas, todo tipo de electrodomésticos, alimentos, se repetían en distintos lugares de nuestro territorio. Sin saberlo, asistíamos como espectadores al comienzo de una de las páginas más oscuras de nuestra historia que, curiosamente, se convertiría en el punto de partida de un amanecer luminoso, pues allí se estaba marcando el génesis de la Revolución Bolivariana.

El “paquetazo”

La mecha de aquello que fue denominado “El Caracazo” –si bien la quema de vehículos del transporte público, el verdadero chispazo, comenzó en Guarenas-, se había encendido a comienzos de aquel febrero, con la juramentación para un segundo mandato de Carlos Andrés Pérez, uno de los personajes más siniestros de la Venezuela del Siglo XX.

El 2 de aquel mes, con nuestro país sumido en una brutal crisis económica producto del pillaje y la entrega de nuestros recursos naturales a los amos imperiales y la burguesía, se produjo la toma de posesión de CAP, no en el Palacio Legislativo, sino en el Teatro “Teresa Carreño”, en un opulento acto que fue bautizado ácidamente como “la coronación”.

El 16, el Primer Mandatario anunció al país un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, mediante el cual se comprometía a someterse a un programa bajo supervisión del mencionado organismo, para obtener un crédito de 4.500 millones de dólares

en los 3 años siguientes; liberar las tasas de interés activas y pasivas hasta un tope temporal fijado en alrededor del 30%; unificación cambiaria eliminando el cambio preferencial; tasa de cambio en el mercado libre de divisas y realización de todas las transacciones con el exterior a la nueva tasa flotante. También, la liberación de los precios de todos los productos a excepción de 18 renglones de la cesta básica; incremento gradual, de las tarifas de servicios públicos como telefonía, agua potable, electricidad y gas doméstico; aumento anual en el mercado nacional, durante 3 años, de los precios de productos derivados del petróleo, con un primer aumento promedio del 100% en el precio de la gasolina; aumento inicial de las tarifas del transporte público en un 30%, entre otras medidas.

Rebelión

Por supuesto, el conjunto de medidas causaron un impacto brutal en la población venezolana, que salió a las calles sin ningún tipo de con-

trol, obligando a CAP a la Guardia Nacional y el Ejército, que iniciaron una salvaje represión contra el pueblo, dejando un saldo de muertes que sobrepasaba las tres mil, según cifras extraoficiales, si bien el gobierno siempre negó tal número.

Muchas de esas víctimas, no identificadas, fueron arrojadas como basura en el Cementerio General del Sur, en una suerte de fosa común que, con absoluto desprecio, fue denominada “La peste”.

Todo ello, ocurrió en medio de la suspensión general de las garantías constitucionales, afectando el derecho al libre tránsito, inviolabilidad del domicilio, derecho a reunión, a las manifestaciones públicas, a la libertad de expresión.

El decreto fue emitido el 28 de febrero –al momento de leerlo en cadena nacional, el entonces ministro de Relaciones Interiores, Alejandro Izaguirre, sufrió una suerte de “vahído”, por lo cual debió ser sustituido en la lectura por Pastor Heydra, titular de la cartera de Comunicación-, abriendo las puertas para la acción indiscriminada de las fuerzas represoras hasta el 22 de marzo, dejando el saldo ya mencionado.

Génesis

En innumerables oportunidades, nuestro comandante eterno, Hugo Chávez, explicó que fue aquel oscuro episodio de nuestra historia el desencadenante de la indignación de nuestros jóvenes militares patriotas, dando origen al movimiento que se rebeló tres años más tarde, el 4 de febrero del '92, contra la dictadura adeco-copeyana, sus políticas neoliberales y su entreguismo al imperio estadounidense.

Fue, aquel rechazo espontáneo del pueblo en contra de las medidas del Fondo Monetario Internacional, el génesis de la Revolución Bolivariana. •

La "ayuda humanitaria" gringa

EEUU contra Venezuela



Jesús Antonio Cepeda V.

La ayuda humanitaria, es una forma de solidaridad o protección, que habitualmente es destinada a las comunidades pobres, o a las que han sufrido una crisis humanitaria, como las provocadas por guerras o por fenómenos naturales.

Actualmente en Venezuela, pretenden desarrollar una estrategia para ingresar ayuda humanitaria, quedando muy claro la pericia de los EEUU en "tomar el mando y la acción en la desintegración del Estado Venezolano", ahora bien, si analizamos los tres principios fundamentales como una guía para proveer la asistencia humanitaria, serían: imparcialidad, neutralidad y no injerencia; y ninguna de estos principios básicos se está aplicando en la supuesta "ayuda" y menos "humanitaria". Son muchos los chantajes e intimidaciones veladas a la estabilidad del pueblo venezolano, y la región en la que sobran los cómplices para ejecutarlas. El plan de los EEUU es llevar a la ONU una resolución que obligue al Estado venezolano a aceptar la "ayuda humanitaria", casi como una tendencia similar como hicieron en los pueblos de Irak, Libia y la antigua Yugoslavia.

¿Hemos analizado las complicaciones que ha tenido la "ayuda humanitaria" para aquellos países que han reci-

bido sus impactos, y lo beneficioso que es para quienes negocian con ello? A continuación, veamos algunos trágicos casos:

YEMEN: continente situado en Oriente Próximo y en África, su ubicación geográfica le delega un valor estratégico fundamental en la reordenación del tráfico mundial de petróleo, los EEUU inciden permanecer en el conflicto yemení, donde apoya a la liga militar que lidera Arabia Saudita y hace responsable a Irán de haber intensificado su apoyo armamentístico a los rebeldes hutíes, sin embargo, al mundo le conviene enmudecer sobre Yemen: a Europa por cortedad de miras "bastante tenemos con lo que tenemos", y a los EEUU para compensar a Arabia Saudita por sus acuerdos con Irán, esta guerra ha generado el cierre de las fronteras a "organizaciones humanitarias" y el peor brote de cólera de la historia hacían saltar todas las alarmas, dejando un saldo alrededor de más de 60.000 muertos.

LIBIA: es un país con las reservas de petróleo más grandes de África y las novenas más grandes del mundo, y después de iniciar un plan de remodelación "democrática" expulsando a sus desgastados dictadores aliados en Egipto y Túnez, EEUU va por su petróleo y por una posición estratégica del control geopolítico militar en África. Nuevamente, EEUU pone de manifiesto la necesidad de te-

El plan de los EEUU es llevar a la ONU una resolución que obligue al Estado venezolano a aceptar la "ayuda humanitaria", casi como una tendencia similar a la usada contra los pueblos de Irak, Libia y la antigua Yugoslavia

ner un programa de energía renovable en el futuro, generando un saldo despiadado de vidas arrebatadas en la cual muchas más vidas civiles que las que la que se perdieron durante la rebelión inicial, que fueron entre 1.300 (según datos de la ONU) y 6.000 (según la Liga Libia por los Derechos Humanos).

IRAK: luego del ataque a las Torres Gemelas del World Trade Center en Nueva York, el entonces presidente de EEUU, George W. Bush, precisó a Irak como uno de los objetivos indispensables de la "Guerra contra el Terrorismo" justificando la invasión militar con el argumento de que en Irak, tenían armas de destrucción masiva, aun cuando los cuerpos de inteligencia como la CIA y el MI6 sabían que no existían, esta invasión fue una acción militar para conseguir el control de los

grandes reservas de petróleo a la nación árabe y desde luego expandir su posición geoestratégica en el Medio Oriente. Un estudio mantiene que esta guerra civil cobró directa e indirectamente las vidas de alrededor de medio millón de iraquíes desde 2003 hasta 2011, más del 60% del exceso de muertes de mujeres, hombres y niños reportados entre 2003 y 2011 fueron resultado directo de tiroteos, bombardeos, ataques aéreos u otras formas de violencia.

LOS ROHINGYA: es una población que tienen casi 1 millón de personas que se agrupaba mayoritariamente en el norte del estado de Rakhine en Myanmar, su principal crisis: "El Petróleo", un gigantesco yacimiento de gas y la agenda geopolítica de los EEUU, más allá de la bendición de tener acceso creciente y más fácil al petróleo, el oleoducto es de suma importancia estratégica crítica para la agenda geopolítica, el interés de los EEUU en Myanmar no es nada nuevo, ni sorprendente, pues el gobierno norteamericano en conjunto con diversas organizaciones no gubernamentales estadounidenses, han invertido millones en "la promoción de la democracia", que si analizamos los años transcurridos desde entonces, ha gastado cientos de millones de dólares para sembrar "las instituciones democráticas" y estimular el "desarrollo económico" para promover un nuevo sistema de gobierno en Myanmar. El

saldo de esta guerra es de al menos 6.700 rohingyas muertos, según la evaluación de Médicos Sin Fronteras (MSF).

En Venezuela, las reservas certificadas de petróleo ascienden a 297.000 millones de barriles, que la ubican como el país con las mayores reservas de petróleo a nivel mundial, "incluso por encima de Arabia Saudita", se estima que la reserva legal de Petróleo de Venezuela es asegurada en más de 300 años, además de las reservas probadas de gas en Venezuela alcanzan los 151 billones de pies cúbicos de gas, y cuenta con un volumen de 40 billones de reservas posibles y una base de recursos aproximada de 196 billones de pies cúbicos de gas, para totalizar un volumen de reservas de 427 billones de pies cúbicos, sin mencionar también las grandes reservas existente de oro, bauxita, níquel, carbón, hierro, diamante, cobre, entre otros.

Es de suma importancia analizar la historia de otros pueblos como arquetipo ante lo ocurrido y lo que podría ocurrir en caso de que decidieran invadir al territorio venezolano por la fuerza militar, pues los desastres que han emanado de tales "ayudas" traen consecuencias negativas tan graves que las previstas.

Insisto somos un pueblo digno, no mendigo, y no permitiremos que la extrema derecha perturbe la paz, con sus grotescas acciones injerencistas. •

Alí Ramón Rojas Olaya

Ayuda ¿Humanitaria?

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, también conocida por sus siglas en inglés, USAID, explica en su portal que “cuando un conflicto o desastre natural destruye comunidades, o cuando el hambre y la enfermedad amenazan con expandirse, la preocupación de las personas atrapadas en medio de estas crisis es sobrevivir. Ayudarles constituye el pilar de lo que la Oficina de Asistencia para Desastres en el Extranjero, de USAID (USAID/OFDA) hace todos los días, alrededor del mundo”. También destaca este portal que esta institución estadounidense es la “encargada de distribuir la mayor parte de la ayuda exterior de carácter no militar”.

Faltaba un poco menos de 7 minutos para las 5 de la tarde del martes 12 de enero de 2010 cuando la escala de Richter marcó un espantoso 7,3 grados con epicentro a 15 km de Pòtoprens, como llama el pueblo en criollo a la capital de Haití. A los pocos días, Estados Unidos envió a este país una ayuda humanitaria de 100 millones de dólares para solventar los gastos de movilización militar anunciados: 10 mil soldados (los cascos azules), el portaaviones Carl Wilson, cargado de 19 helicópteros, el destructor Higgins, los buques de asalto anfibio Bataan, Fort McHenry y Carter Hall, el crucero Normandy y la fragata Underwood ambos equipados con misiles dirigidos. El pueblo haitiano que esperaba ansioso la ayuda humanitaria padeció en su piel los resultados de ese beneficio: inoculación de cólera, violaciones masivas a mujeres y niñas y todo tipo de atropello. Me contó un amigo que oyó a uno de los superhéroes de los escuadrones militares gringos decirle a otro: ¡Viva la France! ¿Por qué dijo esto? Porque las potencias no perdonan que la gloriosa Patria negra del Caribe haya derrotado al ejército francés el 1º de enero de 1804 convirtiéndose en la primera en abolir la esclavitud y la primera república en hacer una revolución agraria.

Si hacemos un ejercicio ontológico para encontrar el origen de la ayuda humanitaria gringa, lo hallaremos en el 9 de noviembre de 1620 cuando un grupo de peregrinos a bordo del barco Mayflower cruzó el Atlántico desde el puerto inglés Plymouth, has-



ta el Cabo Cod en Massachusetts. ¿Quiénes formaban este grupo? Puritanos que eran perseguidos en Inglaterra porque criticaban a la Iglesia de su país por no asimilar debidamente la reforma protestante. Pertenecían a las clases acomodadas y entre ellos había mercaderes, comerciantes, hacendados, científicos. ¿Qué querían? Fundar una colonia que siguiera los preceptos de la teología luterana, es decir, que rompiera con el sistema monárquico de la Iglesia Católica. ¿Qué es el puritanismo? Es un sistema que es al mismo tiempo doctrina religiosa y teoría económica cuyos valores son la creencia de ser el pueblo elegido y en comunicación directa con Dios para realizar su voluntad en la tierra, no solo mediante la fe como lo promulgara Lutero, sino por obras traducidas en riqueza material que reflejen el beneplácito de Dios hacia su pueblo ya que la marca del elegido solo es posible alcanzarla mediante la aventura económica individual, porque ésta es sinónimo de salvación, en este sentido la frase bíblica “por sus frutos los conoceréis”, sustenta este sistema. ¿Cómo es la propiedad para los puritanos? La

propiedad está vinculada a la libertad y descansa en las dos posesiones que generan riqueza: la tierra y la esclavitud.

¿Y qué tiene que ver esto con la ayuda humanitaria? Ni la caridad ni la solidaridad son precisamente virtudes para los puritanos, ya que para ellos nadie puede ayudar a otro porque esto es tarea de Dios, de allí la frase “ayúdate que Dios te ayudará”. El puritanismo exalta el individualismo y la autosuficiencia y, aunque sus fieles profesan que todos los hombres son iguales, tienen plena conciencia de que la desigualdad proviene de la debilidad de la mayoría de ellos. Esta debilidad radica en la flojera. ¿Quiénes son los débiles? Los blancos pobres europeos, la gente originaria americana y las negras y negros africanos. El puritano tiene en el miedo su arma letal, ya que obedece a normas con las que castigan a los pecadores y regulan la conducta cotidiana. Para los puritanos en los negocios hay una concepción moral, porque desarrollan en los hombres cualidades admirables como la probidad, la diligencia, la frugalidad, la autoconfianza, la sinceridad y

gringos se creen los amos del mundo y por ello deben extraer de él sus riquezas y hacer de la ganancia y el éxito prueba de su salvación.

Es así como, bajo el nombre de ayuda humanitaria, Estados Unidos ha desplegado los más fieros arsenales terroristas en Florida (1817), México (1846-1848, 1911, 1914, 1917), Argentina (1852, 1976), Nicaragua (1853, 1854, 1855, 1894, 1910, 1912, 1926, 1927, 1931, 1933, 1934, 1956, 1981, 1990), El Salvador (1855, 1931, 1980), Honduras (1855, 1924, 1931, 2009), Uruguay (1855), Paraguay (1859), Panamá (1865, 1904, 1908, 1918, 1925, 1941, 1964, 1981, 1989), Cuba (1898, 1901, 1906, 1952, 1960-2019), Puerto Rico (1898), Guam (1898), Filipinas (1898), Hawaii (1898), Colombia (1903, 1948-2019), República Dominicana (1904, 1907, 1916, 1930, 1965), Venezuela (1908, 1948, 2002-2019), Haití (1915, 1994), Guatemala (1920, 1954, 1960, 1966, 1967), Guyana Holandesa (1941), Hiroshima y Nagasaki (1945), Vietnam (1955-1975), Ecuador (1961), Brasil (1964), Bolivia (1967), Chile (1970-1973), Granada (1983), Yugoslavia (1999), Afganistán (2001-2014), Irak (2003-2011), Bolivia (2008), Libia (2011) y Siria (2011-2019).

Entre el 23 y el 31 de agosto de 2005 el huracán Katrina devastó a parte importante del sur norteamericano. La ciudad de Nueva Orleans quedó destruida y sus habitantes clamaban ayuda humanitaria. El presidente George W. Bush envió aviones inmediatamente, pero no a esa ciudad de Luisiana, sino a Irak y no precisamente con comida o medicina, sino con bombas. Venezuela, en pleno ejercicio de la solidaridad que le caracteriza por legado bolivariano envió combustible a los Estados Unidos.

En aquel enero triste, el hermano pueblo de Haití recibió ayuda humanitaria de la Patria Grande. De Venezuela, comida, pañales, ropa y medicina. De Cuba, electricidad. De República Dominicana, transporte. De México, Argentina, Uruguay y Nicaragua, equipos especializados en catástrofes naturales. Haití con 25 y Bolivia con 14, son los países que más golpes de Estado han recibido. El primero ayudó a Bolívar, el segundo fue creado por Bolívar. •

No hay en el coloso del norte un ápice de solidaridad, caridad, compasión, amor al prójimo que se pueda traducir en ayuda humanitaria. Los gringos se creen los amos del mundo y por ello deben extraer de él sus riquezas y hacer de la ganancia y el éxito prueba de su salvación

la honestidad y una cualidad que yace en sus entrañas: un desprecio sine qua non a los desiguales, es decir, a los débiles que, por ser ineficientes, deben dejarse gobernar.

Es así como Estados Unidos recoge de esta corriente protestante los elementos ontológicos de su doctrina de poder absoluto que justifica su predestinado imperialismo (Destino Manifiesto). No hay en el coloso del norte un ápice de solidaridad, caridad, compasión, amor al prójimo que se pueda traducir en ayuda humanitaria. Los

La caridad humanitaria del injerencismo:

La guerra como avanzada

Jorge Elbaum

La ayuda humanitaria propuesta por Estados Unidos para morigerar la crisis económica y social que vive Venezuela ha sido precedida por un programa orientado a disciplinar a la República Bolivariana, y a toda la región, con el objeto de evitar caminos soberanos alternativos al neoliberalismo.

Más allá de las controversias acerca de la existencia o no de responsabilidades de gestión y/o ineficiencia de las políticas del chavismo en la situación interna de Venezuela, la fingida ayuda humanitaria desplegada por la fuerza militar del Comando Sur del Pentágono no responde a los protocolos demandados por los organismos de cooperación internacional para ser catalogados como una contribución destinada a paliar el sufrimiento de los venezolanos.

El domingo 10 de febrero, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) señaló en un informe público que dicha ayuda carece de todo carácter humanitario dado que no está gestionada por organismos específicos dedicados a ese tipo de cooperación. Además, está gestionada por fuerzas militares que amenazan con invadir un territorio soberano, agregó.

Tanto la Asamblea de las Naciones Unidas como su Consejo de Seguridad —los pilares de la arquitectura institucional global— han rechazado, por mayoría, la intervención en los asuntos internos de Venezuela. Sin embargo, los países que fueron derrotados en las votaciones de ambas organizaciones multilaterales, entre ellos EEUU y una parte de los integrantes de la Comunidad Económica Europea, continuaron la ofensiva injerencista desconociendo los acuerdos internacionales y el principio de no injerencia suscrito en la carta fundacional de la ONU.

En ese marco, el Presidente Donald Trump abandonó el anunciado aislacionismo prometido en su campaña electoral y anunció que no descarta la intervención militar o la colaboración con las fuerzas militares de los países limítrofes de Venezuela, dispuestas a

contribuir a la liquidación de la resistencia chavista.

En la última semana, el primer mandatario colombiano Iván Duque viajó a Washington para someterse a los planes resueltos por el Departamento de Estado. En forma paralela, el ex embajador de Estados Unidos asignado en Caracas, William Brownfield, subrayó que “quizá la mejor solución sería acelerar el colapso de la economía”, o sea aislar y producir una crisis terminal a la población caribeña. Por su parte, el canciller ruso, Serguei Lavrov, acusó a Trump de disimular una intervención militar en Venezuela a través de la llegada de ayuda humanitaria. Subrayó en total coincidencia con Brownfield, que

El secretario general de la ONU, Antonio Guterres rechazó las demandas de Estados Unidos para validar al diputado de la Asamblea Nacional, en desacato, Juan Guaidó

se busca “camuflar provocaciones (...) con el envío de ayuda humanitaria, como medio para desestabilizar la situación en Venezuela y obtener el pretexto para una intervención militar directa”.

El posicionamiento de Rusia coincide con el de China y el

de dos tercios de los países adscritos a la ONU. En ese marco, el portavoz del secretario general de la ONU, Stephan Dujarric, aseguró que el organismo reconoce la legitimidad del Presidente constitucional de Venezuela, Nicolás Maduro, como única autoridad de la nación. A través de su vocero, Antonio Guterres rechazó las demandas de Estados Unidos para validar al diputado de la Asamblea Nacional, en desacato, Juan Guaidó.

Humanismo del garrote

La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), una de las voces más representativas de la catalogación de emergencias internacionales,

consigna 7 situaciones de gravedad humanitaria en el mundo durante 2018: Irak, Nigeria, República Democrática del Congo, Siria, Sudán del Sur, Yemen y Myanmar (en relación a los rohingyas). En todos esos escenarios se han denunciado masacres, desplazamientos de población y crímenes de lesa humanidad.

En tres de ellos (Irak, Siria y Yemen) las acusaciones de matanzas a población civil involucran a las fuerzas militares de Estados Unidos ya sea por bombardeos de su fuerza aérea y/o por asesoramiento, financiamiento o provisión de armamento a los grupos implicados en los respectivos crímenes masivos. En el caso específico



a de las corporaciones



de Siria han impulsado las operaciones de los grupos fundamentalistas islámicos (del ISIS), repitiendo el modelo de apoyo a Al Qaeda, en Afganistán, en su guerra contra la ex Unión Soviética en los años '80.

La última emergencia internacional consignada por ACNUR se desarrolla en la actualidad muy cerca de la frontera de Estados Unidos y abarca al 50 % de la población de Haití, que sufre una situación de violencia interna, hambrunas y posibles pandemias capaces de extenderse peligrosamente a su vecina República Dominicana. En los últimos días las oficinas de las Naciones Unidas instaladas en su capital contabilizan 52

muertos y casi 300 heridos, en el marco de una confrontación social que incluye el pedido de renuncia de su primer mandatario dictatorial, Jovenel Moïse, curiosamente avalado por el Departamento de Estado, quien llegó en el marco de un fenomenal fraude electoral digitado desde Washington.

Las denominadas guerras democratizadoras impulsadas por Washington desde 1945 han impuesto dictaduras, como en Corea del Sur, o generado millones de muertos como en Vietnam, Afganistán, Irak, Somalia o Libia. La pretendida ayuda humanitaria es la fase actual de un proceso de larga duración que se inició en 2002 con el golpe de Estado al

entonces presidente Chávez.

La ofensiva se complementó con una campaña mediática orientada a socavar las decisiones soberanas del gobierno venezolano, proceso que incluyó la protección a empresarios denunciados por Caracas que hallaron refugio en Miami. La campaña de desestabilización se completó con la aceptación por parte de los organismos de control de Washington de una gigantesca fuga de capitales canalizados por las entidades bancarias offshore, que administran capitales estadounidenses y británicos asentados en islas del Caribe y en el estado de Delaware. Las etapas posteriores incluyeron un progresivo bloqueo, que impidió la importación de medicinas y alimentos y un intento de magnicidio contra el presidente Nicolás Maduro mediante la utilización de drones explosivos.

Las máscaras se derriten

La fase actual de la promovida ayuda humanitaria abarca el intento de duplicidad del

Poder Ejecutivo venezolano con el reconocimiento del auto erigido presidente Juan Guaidó. En las cercanías de las oficinas de los congresistas estadounidenses circulan rumores respecto a la crisis humanitaria que implicaría, para los empresarios norteamericanos, desaprovechar negocios respecto a la mayor reserva certificada de petróleo de mundo, la tercera de gas, la tercera de oro, la quinta de hierro y la hipótesis de contar con los yacimientos de coltán más importantes a nivel global, mineral vital para la elaboración de las futuras baterías de los dispositivos electrónicos necesarios para la cuarta revolución industrial.

Las bromas esparcidas en los despachos del Capitolio se hicieron más ácidas cuando se difundió que el jefe de la comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, el demócrata Eliot Lance Engel, descartó la autorización de su bancada, que posee la mayoría de los escaños, para una intervención militar en

Venezuela, como la que sugirió reiteradamente el presidente Donald Trump.

Las humoradas se vieron justificadas por la intervención de la congresista Alexandria Ocasio-Cortez, quien recientemente se refirió al rol de las corporaciones transnacionales monopólicas, y sobre todo las petroleras y aquellas que producen tecnología bélica, para infiltrar el sistema político estadounidense y lograr intervenciones militares e invasiones dirigidas a lograr ventajas estratégicas en el acceso a materias primas y control logístico territorial. Ocasio-Cortez también apeló al humor para desenmascarar el mecanismo por el cual parlamentarios y miembros del poder ejecutivo buscan ventajas basadas en la corrupción corporativa y empresarial. Frente a un comité de expertos en ética, convocados en una audiencia de la comisión de vigilancia del Congreso, pareció explicar las motivaciones últimas de la injerencia sobre Venezuela. •

Ofensiva injerencista

Los mandatos del capitalismo monopólico global al interior de la política estadounidense. Una explicación de cómo funciona la ofensiva injerencista.

A fines del siglo XX Hugo Chávez inauguró una etapa enfrentada al neoliberalismo que tuvo ecos, continuadores y socios en varios países de América Latina. Ese proceso se condensó en 2005, en la ciudad argentina de Mar del Plata, con el "No al ALCA", que significó un límite preciso a la manipulación de Washington en la región. La irrupción del supremacista Trump profundizó la guerra de baja intensidad basada en sanciones financieras, la pretendida dualización y la restricción a recuperar reservas de oro y divisas depositados en Gran Bretaña y Estados Unidos.

Según un pormenorizado análisis reciente divulgado por el CELAG, el aislamiento humanitario —mejor denominado asfixia programada— supuso la pérdida de 350.000 millones de dólares

en producción de bienes y servicios entre 2013 y 2017. "Desde que Nicolás Maduro asumió la Presidencia en 2013, el sector público venezolano dejó de recibir, en términos netos, flujos que en el quinquenio 2008-2012 habían supuesto más de 95.000 millones de dólares, es decir, unos 19.000 millones de dólares anuales".

El bloqueo económico y la amenaza de la guerra civil para generar el colapso, la imposición de un imaginario justificador de la existencia de un poder dual y la invasión estadounidense que se anuncia entre los opositores con fecha precisa el 23 de febrero, disimulada en el caballo de Troya de la supuesta ayuda humanitaria: todo para terminar, de forma ejemplarizante en la región, con el virus de la Revolución Bolivariana.

Años atrás, un importante funcionario de la cancillería ar-

gentina participó en Washington de la presentación del libro de Henry Kissinger Orden mundial: Reflexiones sobre el carácter de las naciones, por entonces un best seller mundial. Luego de las acotaciones elogiosas de dos comentaristas y la pausada alocución del autor, se autorizó una ronda de preguntas a los presentes. El funcionario diplomático argentino inquirió, respetuosamente, al autor: "¿Cuál es la razón, señor Kissinger, por la cual usted se refiere a América Latina en forma tangencial y exigua en su texto?" El ex jefe del Departamento de Estado apeló a una risa disimulada y respondió: "Porque América Latina no es un problema de política exterior de los Estados Unidos. Es una cuestión doméstica de nuestro país". A confesión de parte, relevo de pruebas.

Geraldina Colotti/
Foto Orlando Ugueto

Venezuela, un caso de escuela en el tercer milenio

Venezuela hará de todos modos historia, sea si las condiciones adversas la dominan como le gustaría al imperialismo, sea si puede pasar por este tremendo embudo. En el primer caso, se desencadenaría una situación de consecuencias incalculables, para el continente y más allá. Desde las zonas fronterizas, se activaría un proceso de balcanización, que es uno de los ejes principales del "caos controlado" buscado por el Pentágono. Venezuela sería el nuevo Vietnam de los Estados Unidos. Trump ya anunció que, más tarde, pasaría lo mismo a Nicaragua, seguido de Cuba y Bolivia.

En el segundo caso, la agresión abierta y flagrante del imperialismo estadounidense y sus satélites habrá sido la prueba principal para los nuevos modos de conflicto global, para el nacimiento de un nuevo orden económico.

De ahora en adelante, quienquiera que logre llevar a la victoria un bloque de fuerzas verdaderamente alternativas al capitalismo, tendrá que asumir ese nivel de conflicto, ese nivel de agresión, dentro y fuera del país, un nivel de presión continua que aprovechará todas las brechas para entrar y crear abismos. Ya se había visto parcialmente con Grecia, que había bajado la cabeza antes, cediendo a las amenazas de la Troika.

Venezuela, por el contrario, no tiene la intención de arrodillarse y, si logra vencer, mantendrá una esperanza abierta para aquellos que quieren volver a intentarlo: "Estamos en el mismo epicentro geopolítico que hace 200 años", dijo el ministro de Relaciones Exteriores, Jorge Arreaza. Sin duda, Venezuela será un caso de escuela.

Un ejemplo de lo que aprendió el laboratorio bolivariano en el campo de la "diplomacia de la paz", navegando en el terreno del enemigo con el espíritu del Calibán negro. Un ejemplo en el arte de romper el sitio dividiendo al enemigo, aprovechando a su favor cualquier contradicción.

Una actitud a veces difícil de aceptar para aquellos que desean tomar el atajo. Pero, mientras tanto, contra un umbral crítico alcanzado, ha logrado romper el frente de quienes, incluso en la Unión Europea, simplemente no lograron dar un apoyo explícito



La gran concentración de información monopolística hace que sea difícil pasar otra versión de la dominante, que sirva para distinguir a los amigos de los enemigos y permitarnos elegir de qué lado estar. Venezuela bolivariana rompe esa cortina de humo

a la invasión armada, disfrazada de mala manera como "ayuda humanitaria". La ayuda vendrá, pero en los intercambios que ya existen con los organismos designados para hacerlo, dijo el gobierno bolivariano. Es un nivel aceptable desde el cual se puede comenzar de nuevo.

La figura del legítimo presidente, Nicolás Maduro, ha despojado al payaso de Trump, Guaidó, de todas las máscaras de Disney, dejándolo en su problemática búsqueda de tropas para alistarse con dólares y mentiras. Hay momentos, se podría decir, en "quien no está conmigo está contra

mí", pero otros en los que "quien no está contra mí está conmigo". En este momento, la prioridad es rechazar el frente bélico de las derechas más devastadoras.

Se puede intentar ganar, dice el socialismo bolivariano, sin aceptar el terreno impuesto por el adversario, buscando el diálogo pero sin abandonar los principios: sustrayéndose pero sin escapar, se diría en esta Europa "pensativa", donde se escriben páginas y páginas sobre estos temas, sin ver las implicaciones concretas.

La fuerza del capitalismo y su poder económico, que se basa en la explotación del tra-

bajo, reside en su capacidad de presentarse como abstracto y necesario, a través de la fetichización del mercado en el que se codifican las relaciones humanas. La gran concentración de información monopolística hace que sea difícil pasar otra versión de la dominante, que sirva para distinguir a los amigos de los enemigos y permitarnos elegir de qué lado estar. Venezuela bolivariana rompe esa cortina de humo.

En cambio, en estas "democracias" en las que la gente vota pero para decidir es siempre el capital, donde todo parece posible, pero no para

todos, la escena está ocupada por los llamados "hombres fuertes" al estilo de Trump, que no quieren hacer estallar la mesa, solo cambiar las cartas, o los jugadores. No hay nada más peligroso para sus intereses que la existencia concreta de una forma alternativa en la que el voto no es un fetiche del "cretinismo parlamentario", pero es cierto y tiene valor. Y no cambia incluso cuando no confirma los gustos de las clases dominantes.

En enero de 2018, durante el Foro de Davos, el ex primer ministro italiano, Paolo Gentiloni (centro-izquierda), le dijo claramente a Trump: "El cuadro se puede corregir, pero no se puede cambiar".

Para mantener la gran mentira de que no hay alternativas al capitalismo, se configura un escenario global con gran estilo. Con las redes sociales, las emociones son atraídas más que la razón. Los significados se invierten. Uno de los lugares más pobres de Colombia, como la ciudad de Cúcuta, en la frontera con Venezuela, se convierte en el punto de apoyo de la "ayuda humanitaria" ... destinada a Venezuela y no a las poblaciones locales. Uno de los estados más criminales y narcotraficante, como los Estados Unidos, se convierte en un exportador de ideales y democracia, y acusa al gobierno bolivariano de "corrupto y narcoterrorista" ... Un hombre que nadie ha elegido surge como de una comiquita para dismantelar las instituciones de un país y cancelar veinte años de historia. Un puñado de oligarcas voraces se presentan como liberadores ...

Hacer de Venezuela y el socialismo la quintaesencia de la amenaza, sirve para hacer creer que todavía hay una "democracia" que defender, aunque con alguna corrección. Sirve para ocultar el fracaso tanto de la globalización basada en un supuesto "capitalismo inclusivo" como del modelo cerrado y autoritario de los "multimillonarios enfurecidos".

Marx escribió en el primer libro del Capital sobre la acumulación capitalista: "Al capital le horroriza la ausencia de beneficio. Cuando siente un beneficio razonable, se enorgullece. Al 20%, se entusiasma. Al 50% es temerario. Al 100% arrasa todas las leyes humanas y al 300%, no se detiene ante ningún crimen. Si el tumulto y las peleas traen ganancias, alentará a uno y a las otras". •

¿Oración por la guerra o credo por la paz?



José Gregorio Linares/
Foto Orlando Ugueto

Para que una potencia invada una nación, antes debe haber inyectado odio y desprecio entre sus ciudadanos contra el gobierno y el pueblo a intervenir; de modo que la ocupación sea vista como una liberación, los crímenes como proezas, y la crueldad como altruismo. De allí que cualquier invasión, boicot o injerencismo en el extranjero va precedido: 1) de una infernal campaña de descrédito y satanización contra el presunto enemigo, especialmente hacia sus líderes; 2) de una estrategia de deshumanización de la población, de modo que se haga insensible ante el dolor ajeno, 3) de una cruzada de reafirmación de la superioridad de los invasores y de la minusvalía del pueblo agredido; y 4) de la certeza del triunfo fácil y rápido.

Sin ello sería muy difícil ganarse a la opinión pública de la nación invasora para que consienta en hacer la guerra en un país extranjero, que acepte que los más jóvenes de entre los suyos, que son los que arriesgan su vida, salgan: 1) a matar y a mutilar a una gente que en la mayoría de los casos ni siquiera conoce; 2) a destruir sin razón alguna bienes y propiedades ajenas, incluyendo escuelas, sembra-

díos, fábricas, iglesias y hospitales; y 3) a intervenir en un territorio que días antes no sabían dónde quedaba y que generalmente está muy lejos de su país.

Sí, por más dócil y obediente que sea la población de una potencia, debe ser persuadida por la élite gobernante de la justeza de la guerra que va librar. En ello juegan un papel muy importante los intelectuales pro imperialista: se alinean en una orquesta de muerte, bajo la batuta del Estado invasor que como un macabro flautista los arrastra hacia el exterminio del otro.

Por esa razón, los gobiernos imperiales son tan duros con los intelectuales y artistas de su país que se oponen al imperialismo y sus crímenes. Son acusados de traidores y espías al servicio del extranjero. Viven siempre bajo la amenaza de la cárcel o la muerte. Son tratados con animadversión por parte de la población guerrillista. Sus voces son acalladas, ignoradas, tergiversadas y vilipendiadas. Sus bienes incautados, sus bibliotecas saqueadas, sus libros censurados. Muchas veces deben vivir aislados dentro de su propia nación. Sujetos siempre a la requisita y la vigilancia.

Por eso celebramos que en los países invasores, los hombres y mujeres con más sentido de humanidad y compasión, den un paso adelante

en favor de los oprimidos. Es indispensable que eleven su voz, denuncien las guerras de ocupación y se solidaricen con los pueblos amenazados o los países subyugados. Porque si valor tiene que la gente de un pueblo invadido o amenazado- que sufre los vejámenes y los abusos- alce la voz para defender su Patria; tiene un valor inestimable que los ciudadanos de una potencia invasora, tomen la palabra para amparar al pueblo agredido y acusar a su propio gobierno.

Eso fue lo que en el pasado hicieron una serie de intelectuales y artistas estadounidenses cuando sus gobiernos intervinieron o amenazaron con intervenir en otras naciones. No se quedaron callados ni se hicieron cómplices de la fechoría. A contraccorriente de lo que demandaba su propio Estado, y de lo que significaba desentonar con la opinión pública alienada de su país: 1) hablaron y escribieron contra la política exterior de su nación, 2) condenaron abiertamente los crímenes cometidos, y 3) reclamaron justicia a favor de los débiles.

Así lo hicieron muchos durante la guerra de Vietnam, inspirados ente otros, en el ejemplo de Mark Twain (1835-1910), quien a raíz de la invasión estadounidense a las Filipinas a comienzo del siglo XX, donde los marines llevaron a cabo uno de los más sangrien-

Para que una potencia invada una nación, antes debe haber inyectado odio y desprecio entre sus ciudadanos contra el gobierno y el pueblo a intervenir; de modo que la ocupación sea vista como una liberación, los crímenes como proezas, y la crueldad como altruismo

tos genocidios de la historia, escribió una sátira titulada Oración de guerra. A los ciudadanos estadounidenses que secundaban la invasión y rezaban para que sus hijos salieran ilesos de la guerra de ocupación y volvieran victoriosos a casa, les hizo ver que en cualquier invasión hay dos lados que sufren, y que detrás del triunfo de los suyos está la desgracia de los otros. Les explicó que si triunfaban, sería causando un gran dolor a los filipinos, que no les habían hecho ningún daño ni significaban amenaza alguna contra su país. Les pidió que se sinceraran y los instó a predicar la paz o a llevar la plegaria bélica hasta sus verdaderas consecuencias. Les escribió su

Oración de guerra, que dice así: "Oh Señor, Padre nuestro, nuestros jóvenes patriotas, ídolos de nuestros corazones, se dirigen al frente de batalla - ¡no te apartes de su lado! Desde la dulce paz de nuestros hogares nosotros les acompañamos -en espíritu- a aplastar al enemigo. ¡Oh Dios, nuestro Señor, ayúdanos a destrozarnos sus soldados y convertirlos en despojos sangrientos, ayúdanos a cubrir sus campos sonrientes con las pálidas formas de sus patriotas muertos, ayúdanos a ahogar el tronar de los cañones con los gemidos de sus heridos retorciéndose de dolor, ayúdanos a destruir con un huracán de fuego sus humildes moradas, ayúdanos a estrangular los corazones de sus inocentes viudas con dolor inconsolable, ayúdanos a dejarlas sin techo con sus pequeños para que anden solas y perdidas por el desolado país vestidos de harapos, hambrientos y sedientos, sufriendo las llamas del sol en verano y los helados vientos en invierno, con el espíritu roto, hundidos de sufrimiento, implorándote les des la muerte y siéndoles negado este descanso -te pedimos lo hagas por nosotros que te adoramos- Señor, frustra sus esperanzas, arruina sus vidas, alarga su amargo peregrinar, haz pesados sus pasos, riega su camino con sus lágrimas, mancha la blanca nieve con la sangre de sus pies heridos! Te lo pedimos en espíritu de amor, a ti que eres la fuente del amor y fiel refugio y amigo de todos los que están cansados y buscan tu ayuda con corazones humildes y contritos. Amén".

Sí, que recen los que creen que pueden impunemente invadir el país o fomentar la guerra civil y salir ilesos. Que recen los que apoyan la invasión extranjera porque salvo los marines, aquí todos tenemos familiares y amigos que piensan distinto a nosotros, a quienes amamos y les deseamos lo mejor; que oren porque ellos podrían ser confundidos con alguno de nosotros los patriotas y ser también víctimas del odio invasor. Que recen para que en Venezuela, donde hay libertad de religión y culto, todo se resuelva en armonía entre venezolanos. Que oren para que en vez de la Oración de Guerra que alienta Estados Unidos, se difunda el Credo de la Paz que ha prendido en el corazón de la mayoría de los venezolanos y venezolanas. Amen •

Guerra psicológica pretende desmoralizar al pueblo



Charles Delgado/
Foto Orlando Ugueto

La campaña psicológica contra el pueblo venezolano, no tiene precedente, debido a la cantidad de información desvirtuada de la realidad. La reciente es la "Ayuda Humanitaria" que pretende ingresar ilegalmente el gobierno de los Estados Unidos acompañado por los políticos de la derecha venezolana que ha servido para sembrar la violencia en la frontera con Colombia.

Incertidumbre, ansiedad y angustia son algunos de los efectos psicológicos ocasionados por la avalancha de información a través de los medios de derecha y las redes sociales, indicó la psicóloga Ovilvia Suárez, quien coincide con su colega José Garcés al ser consultados sobre las consecuencias de la guerra psicológica que usa como excusa la supuesta ayuda.

Este motivo ha propiciado el contenido emocional dirigido a alterar el miedo que tiene el fin de paralizar a la persona, dice Garcés. "Lo que se quiere es evitar la vinculación entre los seres humanos. No dejar que se organicen y paralizar la Revolución Bolivariana", enfatizó Garcés.

También, comentó que se

pretende limitar la rutina del venezolano, quien estaría alarmado ante los hechos, no ocurridos y entraría en pánico y dejaría de salir a ser sus labores diarias como todos los días, dominado por la duda y terror.

"Que nadie haga nada. Paralizarlo en su sitio. Interrumpir su diarismo", comentó Garcés sobre los objetivos de la avalancha de información manipulada de parte del Pentágono.

Lo dicho por Garcés encaja con lo expresado por Suárez, quien agrega como otro propósito es "la destrucción de la voluntad, moral, fe y la vida autóctona de una nación por otra; pero lo principal es derrotar a un gobierno, y para acabarlo es atacar las relaciones entre familiares, el núcleo de la sociedad es la familia, pues se quiere romper con ello con esta campaña", expresó Suárez.

Otra finalidad de las imágenes, videos y palabras desvirtuadas con falsas información, dice Suárez, es modificar la conducta de la persona o grupo con emociones de alta intensidad para alcanzar el desequilibrio emocional que tiene como fin, desmoralizar y derrotar sin pelear a la persona.

Este efecto de la campaña provocaría que la persona no tenga paz, ni voluntad de en-

frentar cualquier las adversidades, comentó la especialista Suárez.

Agrega que la persona afectada no ve la verdad, ni las consecuencias que podría traer alguna amenaza como una invasión o gobierno paralelo, dijo.

No ve lo real

"Cuando alguien es víctima no cree lo real. Tiene una rigidez cognitiva de no ver la realidad. Creen en el imaginario que han impuesto con sus mensajes engañosos. Cuando le dices sobre una posible invasión militar, dice que no va ocurrir. Ve alternativa más no las consecuencias de los hechos. Cree en lo superficial, lo instantáneo", expresó Suárez.

Esté tipo de persona, se cree el cuento que no son verdad como si el gobierno, ya cayó cuando es lo contrario, existe un Estado trabajando normal para su pueblo. Existe una gestión y eso lo vemos todos los días en la televisión por el canal del Estado, señaló.

Se les explica a la víctima que para aceptar un embajador, debe entregarse credenciales y demás documentos diplomáticos, pues no lo cree. Solo ve hechos como ya se derrotó el Gobierno, y demás ilusiones alejado de la verdad, indicó la psicóloga.

"Están creado imágenes

mediáticas en el imaginario colectivo para derrotar al adversarios, como por ejemplo La Ley de Amnistía que pretende dejar libre a quien se una a ellos. Así están operando", expresó.

Existe una guerra de símbolos, la cual coloca como prioridad a un Estado imaginario que presiona la salida del gobierno legítimo que tiene respaldo del pueblo en la calle, dice Suárez.

Averigua los hechos

Esta guerra virtual además usa insumos que tienen la intención de fragmentar la moral de quien se desea defender.

Ante este panorama, Suárez le recomienda al chavismo, reforzar la verdad y patriotismo, analizar los hechos reales, y mantener los espacios de debates en asambleas populares para unificar criterios en momentos de campaña mediática que no desea la movilización, ni defensa de la patria.

Así también, sugiere Suárez mantener la conciencia crítica ante los hechos, revisar la información leída, no creer al momento de leerla o verla, sino ponerla en duda para así ratificar lo visto y leído con otras fuentes.

"Si ves una imagen y te alarmas, ten calma. No te apresures, solo empieza a utilizar la dialéctica. Pregúntate a ti mis-

mo sobre lo visto. Empieza a buscar quien tiene la razón, no te dejes llevar por la emoción porque de lo contrario caerías en miedo innecesario y serías víctima de la campaña de los Estados Unidos", recomienda Suárez.

Victoria popular

A su vez, expresa lo importante de iniciar un proceso regular de la utilización de las redes sociales, tanto por el Estado como particularmente para así tener control de lo expresado por las vías virtuales, señaló.

"Se hace necesario un control de lo que se divulga a la opinión pública", comentó Suárez, quien señala mantener una postura analítica de los hechos en momentos de guerra psicológica con el objetivo de mantener la calma.

Igualmente, aconseja reforzar los ideales patriotas, recordar tu origen, de dónde vienes, hacia dónde vas, a donde pretendes ir. "Somos hijos de Simón Bolívar, quien se creció en las dificultades y fue victorioso en las luchas. También, somos hijos de Hugo Chávez, quien luchó por la libertad de su pueblo. Se debe reforzar la unidad, organización y conciencia para contrarrestar la campaña y no hay duda de crear contenidos basados en la verdad", recomendó Suárez. •

Francisco González

Asedio contra Venezuela



La desconexión, el poco o nada compromiso con la nación, el financiamiento foráneo, y el oportunismo político, han logrado que la polarización derivada del discurso chavismo y anti chavismo, ya no sea suficiente para entender una sociedad cambiante, dinámica y mucho más exigente que aquella en la cual emergió Hugo Chávez al poder en 1999. En este contexto, las elecciones presidenciales en Venezuela de 2018 demuestran que a pesar de las adversidades el valeroso pueblo venezolano continúa el carril de la estabilidad y la democracia y no se deja amilanar ante la propaganda y el asedio al país.

Con la crisis del neoliberalismo a fines de los noventa, las élites históricas habían perdido espacios de influencia, ya que la política del “cambio de época”, promovía nuevos ensayos de integración continental en un sentido bolivariano y San Martiniano. Esta nueva lógica, inmediatamente se interpuso con el proyecto hegemónico de Estados Unidos para el continente y cuyo corolario se expresaba en la Doctrina Monroe desde el Congreso Anfictiónico de Panamá en 1826. Citamos el documento donde el Presidente de Estados Unidos Jhon Quincy Adams da lineamientos a los plenipotenciarios sobre cómo actuar en el Congreso Anfictiónico de Panamá: “Tan absurdo sería confiar los intereses diversos y complicados de las naciones de este continente a una sola autoridad legislativa, como el de establecer un consejo anfictiónico que arreglase los negocios de todo el orbe. Pero si el establecimiento de semejante consejo fuese apetecible, el Gobierno de los Estados Unidos no puede consentir en él sin una infracción de su actual Constitución”.

Esta situación geo-política de hegemonías y contra hegemonías nace desde la independencia y se mantiene hasta hoy, como dos placas tectónicas que se superponen una a otra constantemente por más de 200 años: el Bolivarianismo versus Monroísmo.

En la actualidad, con la llegada de gobiernos ultra liberales, defensores del Monroísmo, comienza una narrativa en los medios de comunicación de una Venezuela apocalíptica, en guerra y con un

gobierno pseudo democrático. Esta estrategia le funcionó a la campaña electoral de Macri en la Argentina, pero sería replicada por gobiernos como el de Kuczynski, en Perú y hasta Mariano Rajoy en España. La misma estrategia de marketing político, auspiciado por fake news desde las empresas transnacionales fabricantes de partidos políticos telemáticos y de figuras presidenciales desconocidas, al menos en la política, a través de la masificación propagandística vía facebook y twitter generaron corrientes ultra nacionalistas y conservadoras que hacen aparecer figuras como Bolsonaro en Brasil, Iván Duque en Colombia, Donald Trump en Estados y el más reciente en Venezuela Juan Guaidó.

Esta disputa también se expresó en el 2017 durante las “Guarimbas. En estas se endilgaba exclusivamente al gobierno de Nicolás Maduro los problemas de desabastecimiento en bienes y servicios, medicinas y de toda índole. El 31 de julio de 2017, con la elección de la constituyente y la salida masiva del pueblo venezolano a votar; más de 8 millones, a pesar de la fuerte crisis política y económica y contra todos los pronósticos de encuestadoras incluso oficiales, se logró entonces la paz ofrecida por el presidente

“Que nadie haga nada. Paralizarlo en su sitio. Interrumpir su diarismo”, comentó Garcés sobre los objetivos de la avalancha de información manipulada de parte del Pentágono

Nicolás Maduro y a través de esta nueva instancia empieza una relectura de la realidad política, en la cual se evaluó la necesidad de llevar a cabo otras elecciones como las de gobernadores, y de alcaldes. En la primera, el chavismo tuvo una victoria apabullante, en la segunda, la oposición más radical no logró legitimar sus partidos y muchos optaron por ni siquiera participar en ellas.

Del lado de la oposición, que recibe esta contundente derrota, comienza una división interna y va transitando de espacios donde las corrientes opositoras podían confluír políticamente a otros irreconciliables. Algunos continuaron en la agenda desestabilizadora intervencionista foránea y le daban lineamiento a su base social de

no votar en ninguna elección y otros transitaban caminos eleccionarios y constitucionales para disputar el poder al chavismo. En ese período, se comienza a ver un fenómeno nuevo; ya no es una oposición unificada contra el chavismo, sino que se quiebran y aunque compartían discurso similar, su accionar se tornaba totalmente contradictorio. Es en este nuevo escenario político de Venezuela, luego de la Constituyente, de 2017, que se dan las elecciones presidenciales de mayo de 2018.

En la oposición dividida o las oposiciones, se presenciaban de manera más definidas dos tendencias dominantes; una expresada en el candidato presidencial, Henry Falcón, que va transitar por el carril democrático, participó en las elecciones presidenciales y fue estigmatizado por los medios de comunicación privados de colaboracionista, pro chavista o financiado por el gobierno de Maduro. También fue silenciado, en el espectro mediático internacional que prefería dar voz a la otra tendencia que deslegitimaba totalmente el CNE y que va construyendo puentes más contundentes con los grupos foráneos intervencionistas, auspiciados desde el gobierno de Macri en Argentina, el grupo de Lima, la OEA, la Unión Europea y

principalmente el gobierno de Estados Unidos

Y es esta tendencia más radical de la oposición encarnada a través de los partidos Voluntad Popular y Primero Justicia, con Guaidó a la cabeza, que emerge la campaña de 2019. Ya han salido a la luz pública las deliberaciones internas de la oposición en el parlamento en desacato, las opciones que barajaban para deslegitimar la toma de posesión del presidente Nicolás Maduro el 10 de enero de 2019. Son estos grupos radicales los que asumieron esa posición bajo el auspicio de la alta directiva del gobierno de Estados Unidos, los cuales pretenden llevar a cabo la tarea de dismantelar el Estado Nación Venezuela desde fuera del territorio. Para esto generaron una narrativa en el mundo occidental con una auto proclamación mediática de un personaje construido como una figura presidenciable al estilo del marketing político ensayado en la región y descrito en líneas anteriores. Como sus fuerzas internas están desgastadas apelaron a sus socios y con esta maquinaria fronteras afuera, se dirimen las presiones sobre Venezuela orquestadas por la oposición más radical encarnada directamente en el gobierno de Estados Unidos. •

El árbol, el camino y la cola del león

La Revolución Islámica de Irán



Ramón Medero
Bismillahi Rahmani Rahim

El árbol

El irreducible sistema republicano de Irán establece una relación recíproca entre el pueblo soberano (Umma) y el Líder (Imam), quien garantiza el apego del gobierno a las leyes sagradas y los preceptos islámicos, en medio de las adversidades que la geopolítica le impone. Por ello, pudiéramos comparar a la Revolución Islámica con un árbol frondoso, milenar, de raíz amarga y tallo espinoso, pero de frutos dulces y flores fragantes, por donde corre la sabia vital de su multitudinaria comunidad de creyentes.

Este binomio armónico (Umma-Imam) ha transmutado todos los males infligidos por el poder colonialista en una sociedad virtuosa y piadosa, plena de justicia, igualdad, libertad y verdad, hasta alcanzar un asombroso desarrollo científico, económico, cultural y espiritual. He allí los frutos de pulpa jugosa de ese árbol milenar. No obstante, ello no es alimento para un vano nacionalismo o patriotismo, pero sí constitu-

ye la demostración fehaciente de que el origen sagrado de este particular gobierno ha alcanzado un grado superior de desarrollo integral con respecto a cualquier otra forma republicana, sin la intervención de factores exógenos. Esto se debe a su capacidad de atender los preceptos variables y complejos de la naturaleza humana contemporánea, de responder a los requerimientos de la sociedad moderna a partir de la jurisprudencia teológica.

El camino

Nada tiene de opiácea la sociedad islámica iraní. Nada de aletargamiento y mucho menos exacerbación o fanatismo. Quizás todos los pueblos corren el riesgo de ser manipulados o adormecidos pero no por la religión, sino por distorsionadas instituciones o facciones que la representan, aquellas que se yuxtaponen a la maquinaria opresora, a la superestructura depredadora de mundos, como enemigos jurados contra toda forma de libertad y soberanía, a favor de la explotación de ser humano por parte de voraces minorías deseosas de acumular bienes materiales.

Irán, fundamentado en los

preceptos islámicos, fulgura por su conciencia crítica, su nobleza y espiritualidad, en indiscutible contraposición a todo sistema opresor, en un mundo donde el imperialismo ha logrado globalizar su hegemonía a través de complejos mecanismos de aculturación. Sin duda alguna, el pueblo persa, guiado por Dios, bajo la dirección de Velayat e Faqih, despertó de la pesadilla colonial hace 40 años y ya es un paradigma que marca un fulgurante camino a seguir.

La cola del león

La cepa amarga del árbol milenar hace referencia a los dolorosos episodios que padeció Irán durante el siglo XX, como consecuencia de las sucesivas invasiones y opresiones extranjeras: usurparon grandes porciones de su territorio, saquearon sus recursos, produjeron hambrunas y el genocidio de millones de personas. Sin embargo, la maldad de los depredadores imperialistas no se detuvo con la Revolución, adquirió otras formas más sofisticadas y perversas hasta llegar a las nuevas herramientas de dominación del presente siglo, basadas en guerras psicológicas y mediáticas, terrorismo,

bloqueos económicos y amenazas sistemáticas de intervención militar.

El hambre y las enfermedades representan las armas de destrucción masiva más utilizadas por los guerrilleros sionistas y anglosajones para doblegar a los pueblos. Por eso es muy común escuchar esas palabras en boca de los voceros estadounidenses cuando gruñen sus intimidaciones, prometiendo hacer morir por inanición a quien no se someta a su tutelaje. La verdad es que ese espantajo ya no asusta a los iraníes, porque la Revolución Islámica tiene no solo la capacidad de alimentar a su gente, sino que con sus excedentes agrícolas podría incluso salvar a los más de cuarenta millones de desposeídos y descamisados que padecen los estertores del capitalismo en Estados Unidos.

Lo más prudente para este nefasto y decadente gobierno imperial sería alimentar a sus pobres con el trigo producido por ese noble país del Medio Oriente, en vez de jugar peligrosamente con la cola del león. Si este se diera la vuelta, se espantarían como asnos y correrían a estrellarse contra las punzantes espinas de la dignidad persa. •

Humor rodilla
en tierra

Casi himno a guaidó

Letra, música, arreglos, mensajería,
limpieza y lo que salga: Armando Carías

Coro

¡Oh adalid de la escuálida
gesta!
con tu ejemplo de lucha y
tesón,
al ejército gringo convocas
a la inmarcesible invasión.

I

Generoso en tu al entrega al
Imperio,
arrastrado, servil y patán,
eres luz que iluminas la
senda,
eres faro que guía al Tío
Sam.

II

En la historia con mármol
esculpes
la entrega de este suelo
codiciado,
y con aires de gloria recibes
los verdes laureles que
Trump te ha mandado.

III

La doctrina de Monroe
defiendes
mostrándole al mundo las
nalgas y el ano,
centáuro indomable cantas
con orgullo:
"¡América para los
americanos!"

IV

La luz de la aurora alumbra
tu senda,
fulgor en la noche, eres cielo
estrellado,
antorcha que flama laureles
de gloria,
del Departamento del
"Yunay Estado".

V

Autoproclamado portas la
bandera
de la democracia, líder
indomable!
y esta última estrofa, Guaidó
te dedico:
¡Como presidente eres
inamable! •

30 años del 27F de 1989. Liliane Blaser

Cine para la memoria, la conciencia y la transformación

Lorena Almarza

Me contó Liliane Blaser que el 27 de febrero de 1989 estaba dando clases en CO-TRAIN cuando recibió una llamada de Mylvía Fuentes, cofundadora del instituto, para contarle sobre las protestas y disturbios que se estaban presentando. Liliane colgó el teléfono y continuó con sus actividades. Intentó ir al Parque Los Caobos a buscar unos troncos de madera para usarlos en el patio, pero no pudo llegar pues “la Urdaneta estaba en pleno peo”. Horas después, se fue al Centro Plaza donde hacía poco habían inaugurado un ciclo de cine francés. Sin embargo, en el trayecto se dio cuenta que las protestas habían tomado otro camino.

Al día siguiente, tras haber comprado toda la prensa salió en su Vespa, y con su cámara en mano se fue para el 23 de enero. Subiendo la cuesta se le espichó un caucho y hubo un tremendo tiroteo. Gracias a un amigo resolvió lo del caucho y se fueron para El Valle. Los días siguientes estuvo en diversas comunidades recogiendo testimonios, imágenes de las calles en su recorrido, y también grabando los noticieros de las televisoras.

Pocos días después iniciaron los foros, donde organizó su lista de entrevistados, como Judith Valencia, Luis Britto y Roland Denis, entre otros. Seguidamente, comenzó la tarea de “armar el rompecabezas”, contó. El método de trabajo “fue hacer fichas, las cuales clasificamos como fichas de contenido y fichas de forma (...) Era un trabajo de sistematización. Se transcribía todo y se revisaba. Fue poner todo en una mesa grande y empezar a ordenar, a construir un discurso”.

Así nació Venezuela, febrero 27. De la concertación al des-concierto, documental que nos muestra la insurrección de carácter popular, conocida como “El Caracazo”, frente a la implementación,



por parte del recién elegido presidente Carlos Andrés Pérez, de medidas del Fondo Monetario Internacional, más conocido como “el paquetazo”. El 27F, como suele llamarse al documental, se trata de una propuesta crítica y analítica sobre los hechos, y del contexto sociopolítico de la Venezuela del momento,

donde confluyen indicadores, artículos de prensa, noticieros, y cuyo protagonismo está en la voz la gente de a pie que vivió la represión y el terror de un Estado, que buscó acallar la protesta y el descontento por la fuerza.

En la construcción del discurso, la autora, toma el verso de León Felipe, sé todos los

cuentos, para significar que este hecho, constituyó una rebelión, pues logró una ruptura de los cuentos que nos contaron, a saber: la libre empresa, el estilo de vida de un mundo inalcanzable, sobre todo por incomprensible.

El 27F tuvo miles de proyecciones y debates en diferentes lugares. Uno de esos

Así nació Venezuela, febrero 27. De la concertación al desconcierto, documental que nos muestra la insurrección de carácter popular, conocida como “El Caracazo”

tantos lugares donde la pasaron fue en Fe y Alegría, en Catia, para un grupo de estudiantes entre 10 a 13 años de edad. De hecho, fue tan interesante, que, al día siguiente, y con Lucía Lamanna como co-realizadora, emprendieron La otra mirada, de cómo vivimos el 27F, trabajo documental que visibiliza la opinión, sentimientos y reflexiones de los jóvenes de Fe y Alegría de Catia, y también de La Rondalera y de Nueva Tacagua, sobre esos días de terrorismo de estado.

Pasados 20 años, realizan El 27F yo me acuerdo, donde recogen testimonios de familiares de víctimas y de algunos protagonistas del documental La Otra Mirada, retoman los hechos vividos el 27 F, con el fin de reflexionar sobre la situación de guerra económica actual y las posibilidades de un nuevo estallido.

Sin duda, estas producciones constituyen un documento de registro de un hecho fundamental de nuestro país, pero fundamentalmente de aporte a la memoria, la conciencia y al análisis, que se concatena con la visión del documental, “como una investigación histórica, política y social” pero fundamentalmente, “una herramienta para la transformación social”.

A 30 años de la rebelión del 27F de 1989, hecho, que marcó un hito en nuestro proceso histórico, es indispensable ver y debatir estas propuestas documentales. Acá, el cine que acompaña la lucha de los pueblos. •



Ahora la derecha piensa autoproclamar gobernadores y alcaldes

Diosdado, la oposición venezolana tras bastidores está llevando a cabo un pacto macabro. Hay que estar alertas. Grupos de dirigentes y militantes de la células terrorista Primero Justicia, Un Nuevo Tiempo, Acción Democrática, Causa R y Voluntad Popular, se están reuniendo clandestinamente para organizar y ejecutar en cualquier momento cabildos abiertos, con el fin de autoproclamar y juramentar a varios gobernadores y alcaldes interinos en los estados y municipios donde gobiernan nuestros camaradas revolucionarios. Estos apátridas, durante el proceso que intentan hacer, se basarán en el tema del cese de la usurpación por medio de una fundamentación jurídica inválida y la propuesta del llamado Pacto Republicano, que es una alianza entre la sociedad civil y los partidos políticos "en rebelión". Para ellos son prioridad sacar del camino a los camaradas gobernadores y gobernadores y alcaldes del Zulia, Apure, Miranda, Bolívar, Carabobo, Vargas, Barinas, Monagas, Cojedes, Portuguesa, Lara y Distrito Capital. Te envío algunas de las fotos de los postulados a los cargos antes nombrados y que desde hace una semana se encuentran realizando recorridos y asambleas de ciudadanos en los estados y municipios.

Conozca la comida deshidratada que trae la ayuda humanitaria

No contentos con rogar a diario para que Venezuela sea intervenida por las fuerzas militares de los Estados Unidos, la oposición venezolana se ha dado la tarea de sacarle el jugo a las provisiones de la supuesta ayuda humanitaria para promocionarlas como una alternativa. El mal llamado "Ciudadano" Leopoldo Castillo en su programa El Citizen mostró los alimentos que según sus ilusiones entrarán al país.

La cajita feliz que tanto anhela la oposición está compuesta por alimentos deshidratados, altamente dañinos por su contenido de dióxido de azufre, nada parecida a las bolsas de comidas entregadas a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (Clap) que distribuye el Gobierno Bolivariano.

¡En Cúcuta! Ni al baño dejaron ir solo a Marco Rubio los arrastrados de la oposición

El patriota Juancho nos informa: La arrastradera y el entreguismo por parte de los oportunistas de la mal llamada oposición no tiene límite. El domingo 17 de febrero durante la visita a Cúcuta por parte del senador del imperialismo "Narco" Rubio, quien anda en su afanes injerencista en contra de Venezuela, los chupa medias de la "doctora" Gaby Arellano, como son el prófugo Lester Toledo, José Manuel Olivares alias doctor mala praxis y el excarcelado Renzo Prieto, nunca perdieron de vista los movimientos que éste hacía, incluso hasta cuando iba al baño. Le crearon un cerco de seguridad y se autoproclamaron como el primer anillo del señor Rubio para que nadie más se le acercara. Esta actitud causó mucha molestia entre los asistentes, uno de ellos fue el chulo, llorón, oportunista, barriga verde, violinuo, pavoso de Ismael García quien, como siempre, quedó por fuera como la guayabera. Tanto fue la excitación de estos "guardaespalda" con la visita de este nefasto personaje de la doctrina Monroe que, Lester Toledo, jabolamente, le regaló una gorra con el mensaje "vamos bien" como una supuesta muestra de agradecimiento, pero sin dejar de recordarle que lo siguiera tomando en cuenta para futuros y lucrativos eventos. Por su parte, el guarimbero llorón de Vilca Fernández, que aun se mantiene en Cúcuta, no se desaprovechó la oportunidad de colarse en esa fiesta, sin ser invitado, para picarle el ojo y solicitarle auxilio en Miami para poder disfrutar de su tan anhelado sueño americano.

¡No se aguantan! Vea los candidatos de las imaginarias elecciones de "Guaidog"

El patriota Loro Viejo nos informa: Esta es una pelea entre caimanes del mismo pozo. El gobierno imaginario de Juan Guaidó ha sumergido en una completa desesperación a las ratas de la vieja escuela que ya están montando a su equipo electoral para unas elecciones presidenciales, también imaginarias pero en su deseo frustrado anhelan. Los candidatos que aspiran y ya andan en campaña son María "La Loca"

utilizando encuestadoras chimbas y aprovechando de asomada actividades de otro para ella promoverse, a pesar de que a cada rato le llaman la atención, sigue obsesionada con ser la primera mujer presidenta. Ramos Allup, alias Nido de Paloma, es el número dos que desde hace medio siglo aspira ser presidente, un sueño húmedo para él; ya sabemos por qué duerme con Securezza. El penado Leopoldo López a través de su esposa y el aparataje mediático del norte procura mantenerse en la palestra. La célula Primero Justicia tiene muchos candidatos que van desde Capriles, el prófugo de la justicia Julio Borges y Tomás Guanipa alias pamperrito. Lo cierto de todo esto es que Roberto Marrero le dijo no se vistan que no van aquí quien negocia con el imperio soy yo y el candidato se llama Guaidog.

Mire por qué la AN burguesa parece una gallera (+amenazas)

El Patriota "Toripollo" nos informa: El patriota "Preñao" nos informa: Todo lo que brilla no es oro y más cuando se trata de la Asamblea Nacional (AN) burguesa... Actualmente la sede administrativa de la AN burguesa en desacato parece una gallera y es que se rumora en los pasillos que Stanlin González, quien es el actual el segundo vicepresidente se encuentra realizando reuniones cerradas en su despacho con varios diputados de Primero Justicia, Avanza Progresista, Acción Democrática y Encuentro Ciudadano Venezuela, para acelerar el proceso ilusionista de elecciones presidenciales y así postular a sus candidatos presidenciales, ya que el tema de la ayuda humanitaria es un fracaso y tiempo perdido, es así que deben apresurarse con las elecciones internas antes de que el show se les caiga. También ha recibido varias llamadas de María "La Loca" amenazándolo que si le juegan sucio y la dejan por fuera conocerán quien es ella. Sumado a esto también está siendo presionado por Roberto Marrero y Sergio Vargas para que no sigue la ruta de las elecciones y deje que el hambriento Juan Guaidó siga siendo el centro de atracción.

Vea por qué los adecos de Táchira están encolerizados

con Ramos Allup (+campaña)

Patriota: Pavo Viejo. Desde lo interno del partido blanco se escuchan los murmullos de pasillo que dejó la visita de la gobernadora Laidy Gómez en la ciudad capital, quien asistió a una reunión convocada por el señor Ramos Allup con el fin de girarle instrucciones para atender la situación del próximo 23 de febrero. Los adecos del estado Táchira están encolerizados con nido de paloma porque de manera dictatorial le prohibió a la gobernadora a prestar cualquier tipo de logística a la burguesía, ordenando que el capital disponible en la gobernación de dicho estado fuera destinado a la activación de la Maquinaria Electoral Adeca (Maelca), con esos recursos Allup pretende iniciar por décima novena vez su campaña por la silla de Miraflores. Señor Ramos Allup recuerde aquel refrán que dice "a la cama no te iras, sin saber una cosa más".

Entérese por qué a Guaidó se le enreda el papagayo en su gobierno de fantasía

El patriota "Caña Amarga" nos informa: En el gobierno imaginario del títere mayor, Juan Guaidó, siguen las disyuntivas entre los ficticios nombramientos a cargos realizados a nivel internacional, en donde la célula de Voluntad Popular ha tenido mayores nominaciones a estos puestos de fantasías. El colmo del descaro y la gota que rebasó el vaso dentro de los mismo opositores radicales ocurrió el 14 de febrero cuando fue designado el agente sionista y prófugo de la justicia, David Smolansky, como parte de la junta directiva imaginaria de Ad-hoc Pdvs, cuya función principal sería nombrar a los nuevos directores de Citgo y sus empresas afiliadas, o sea, robarse los recursos de los venezolanos. Esta acción aberrante generó fuertes críticas, debido a que en dado caso que esto tuviera valor legal los ciudadanos se preguntan: ¿Por qué un comunicador social está inmiscuido en ámbitos petroleros? ¿Cuál es la experiencia de Smolansky en el área petrolera o acaso solo predomina el amiguismo y compichismo? ¿Cómo una persona involucrada en actos de corrupción cuando fue alcalde le pretenden dar esos cargos? Por eso y muchas cosas más es que no volverán a gobernar nuestro país, allá ellos y su mundo imaginario, así se administren con tío rico mac pato.