



Relevo generacional en Cuba

Con Díaz-Canel, Cuba inicia una etapa en la que se demostrará la conciencia y la unidad del pueblo, así como la continuidad del proceso revolucionario en la mayor de las Antillas, explica el embajador de la isla en Venezuela, Rogelio Polanco **P 6 y 7**

VENEZUELA, 24 DE ABRIL AL 1 DE MAYO DE 2018
AÑO 3 N° 166

presidente
Maduro
Juntos todo es posible

Cuatro F

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



Presidente Pueblo

Cuando arrecian los ataques del imperio contra la Patria de Bolívar, el pueblo responde con el arma del voto, con la que este 20 de mayo ratificará al presidente obrero Nicolás Maduro. **P. 5**

ECONOMÍA

Falcón propone dolarizar la pobreza

El economista Juan Carlos Valdez advierte que con la propuesta de dolarizar la economía no se detendría la hiperinflación y el país necesitaría endeudarse.

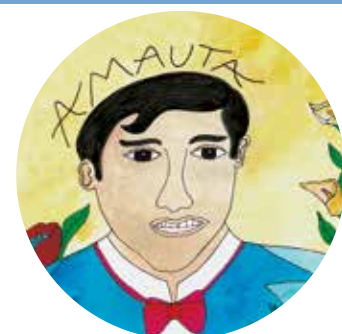
P 8 y 9

MEMORIA

Mariátegui y la verdad revolucionaria

La unidad de nuestros pueblos como destino histórico fue el planteamiento fundamental del pensador peruano, que defendía la necesidad de una revolución.

P 15



Crónica de una MAMARRACHADA: ¡Gracias, redes sociales!

Por: Carola Chávez

¡Alerta, alerta! Nicolás ya no es presidente. Lo dijo Nitu ayer y ustedes saben que Nitu sabe mucho y sabe que la Asamblea Nacional aprobó el juicio contra Maduro que, de todos modos, ya no era presidente desde el año pasado, cuando esa misma AN declaró el abandono de cargo, que no fue más que redundar en el vacío de poder presidencial, porque el año anterior del abandono, ya habían demostrado los diputados decentes y pensantes de este país que, a pesar de que la registraduría colombiana insistía en negarlo, Nicolás era colombiano, tal como lo afirmó un pimpinero de Cúcuta que es hijo de un sobrino de un señor que vendía cochino frito en una calle que quedaba a tres cuadras de la casa natal del cucuteño cubanizado, usurpador de la presidencia venezolana, y que, por lo tanto, no puede ser presidente de nuestro hermoso y destrozado país... ¡Y no, y no, y no me da la gana...! Pero vamos más atrás, al 2013, cuando el chavismo le robó las elecciones a nuestro Flaco bello, nuestro verdadero y legítimo presidente electo, lo que significa que Maduro no ganó... ¡Descargue esa arrechera!

Así, aunque usted no lo note, Nicolás no es presidente y nunca lo fue. Y este gobierno que pasamos años tratando de derrocar con marchas, guarimbas, violencia, bloqueos financieros que no afectan al venezolano de a pie a menos que le dé por la necesidad de querer comprar un antibiótico -¡válgame Dios!- como si un antibiótico es más importante que la democracia... Decía, que este gobierno que tratamos de derrocar, ya estaba derrocado porque no existe, porque nunca fue legítimo. Y uno con esa rabia y esa angustia y resulta que todo era tan sencillo como decir no es no.

Menos mal que por fin lo entendemos, y si no lo entendemos, Nitu nos lo explica. Fíjense ustedes: el tribunal supremo legítimo, que sesiona en Miami y Bogotá y hasta vía Skype, -porque el mundo es muy moderno más allá de las fronteras de nuestro cubanizado y prehistórico país; ese tribunal, escogido por nuestros diputados verdaderos, y conformado por una

selecta casta de juristas, tan selecta que su presidente ostenta la nacionalidad española que tantos venezolanos lambucios desean, empezando por los chavistas, que se mueren por poder pasear por Madrid, como lo hace nuestro presidente en el exilio, el legítimo, el verdadero, al que los chavistas llaman vampiro porque le tienen envidia, los muy resentidos... En fin, que les resumo: el tribunal legítimo en el exilio que nombró al presidente legítimo en el ídem, ya dio su veredicto y dice que Maduro es culpable de todo, o sea, que todo es culpemaduro, así que la Asamblea Nacional, única y verdadera, ayer aprobó el enjuiciamiento a Maduro y por supuesto, su re-destitución, porque todos sabemos que ya estaba destituido, hace uff.

Y todo es legítimo porque ahí estaban todos los poderes, que son 3, como nos explicó Nitu, con un tuit de una claridad que encandila y que yo les explico a ustedes aquí: estaban La AN, la fiscalía, con su fiscal legítima, la del pelo pintado que no me acuerdo nunca cómo se llama porque debe ser pichirrisima; y el tribunal legítimo, con sus magistrados legítimos, que no son los treinta y pico magistrados que dicen que dice la Constitución que deben ser, pero es que no hay tanta gente tan calificada como para estar nombrando a cualquier pelele, y si nos vamos a poner a hacer todo como diga la Constitución, imagínense...Lo importante es que son los legítimos, y ya.

Así que amanecemos legítimamente sin presidente en Miraflores, en lo que sería un legítimo vacío de poder que no es, porque recuerden que tenemos un presidente legítimo aleteando en el exilio y que está ahora en Panamá pidiendo más sanciones y apoyo para derrocar al presidente que no es presidente porque el presidente es él... o algo así...

¡Hoy tenemos nuevo presidente! Menos mal que yo tengo a Nitu y que ustedes me tienen mi y que todos tenemos Twitter y Whatsapp. ¡Gracias, redes sociales!

Punto Único: Maduro

Por: Earle Herrera

El orden del día en todos los organismos del planeta, multilaterales o no, consta de un solo, íngrimo y único punto: Nicolás Maduro. Los más pudibundos barnizan su monotemática agenda con el nombre de Venezuela o con adjetivos que no deslumbran por su creatividad: "dictatorial", "tiránico", "autoritario". El cosmos pasa del pensamiento único al punto único, merced a la obsesión global con la República Bolivariana de Venezuela y su Presidente.

Olvidense de la cumbre de las Américas, ese sainete que naufragó en un ridículo abisal. Los periodistas ecuatorianos asesinados en Colombia no merecieron su atención. Los 70 candidatos al congreso mexicano acribillados, tampoco. Las huelgas en Brasil y Argentina, menos. Occidente solo parpadeó con el bombardeo contra Siria,

pero en el acto volvió al solitario punto de su agenda: Nicolás Maduro.

Si no es su atacado jefe de Estado, es Venezuela, lo que viene a ser la misma agenda única. La Unión Europea convocó a su parlamento y lo único digno de destacar fue el "affaire Maduro". El Congreso español relegó el asunto de Cataluña para concentrarse en el gobierno democrático de Venezuela, que a los franquistas del PP se les antoja dictatorial, mira tú. Este punto único consumió la sesión y un congresista que quiso denunciar los desahucios, lo declararon tajantemente "¡fuera de orden!", con signos de admiración y todo.

Cuando un país o su Presidente son declarados "Punto Único" por EEUU o Europa, la invasión, guerra, crisis humanitaria, sanciones o

bloqueo son el siguiente paso en la hoja de ruta. Venezuela y Maduro son hoy el obsesivo "Punto Único" en la agenda de Washington, la UE, la Otan, la OEA, la SIP, la entrega de los Oscar, la convención de la NBA, los Grammy y el Master Chef Latino.

Esta honrosa distinción en la agenda planetaria la tuvo Cuba durante mucho tiempo. Por eso, cuando el comandante Chávez apareció en el escenario internacional, el otro satanizado comandante, Fidel Castro, le dijo casi como una celebración: "¡Hugo, ahora no seré yo el único demonio de la agenda del mundo, ahora somos dos diablos porque viniste tú a hacerme compañía! ¡Bienvenido, chico!". Este extraño privilegio de ser "Punto Único" lo heredó nuestro actual Presidente, Nicolás Maduro Moros.

Maduro en Delta Amacuro

"Venceremos cualquier bloqueo"

La derecha maltrecha anda por el mundo pidiendo sanciones contra Venezuela, esto nunca había pasado en el país. Pero no tengo miedo a las amenazas y vamos a vencer

Por: Luis Dávila

El candidato del Frente Amplio de la Patria, Nicolás Maduro reiteró que Venezuela está preparada para enfrentar cualquier amenaza imperial en el terreno que sea necesario, durante una rueda de prensa con medios nacionales e internacionales realizada en el aeropuerto Capitán de Navío Antonio Díaz, del estado Delta Amacuro, donde cumple una agenda de campaña de cara al proceso electoral del próximo 20 de mayo, cuando el pueblo venezolano decidirá el presidente que regirá los destinos de la Patria de Bolívar por los próximos seis años.

Como se sabe, la segunda semana de abril, el secretario del Tesoro norteamericano, Steve Mnuchin, sostuvo una reunión de trabajo con representantes de 15 países en donde se llegó a la conclusión de que Venezuela no era "apta" para recibir préstamos

internacionales. La agenda forma parte de un esfuerzo llevado a cabo por la administración Trump con el objeto de impedir que el gobierno de Venezuela pueda realizar importaciones de alimentos y medicinas y así intentar provocar una situación de ingobernabilidad. Luego de haber anunciado una serie de sanciones ilegales -entre ellas la prohibición a empresas y ciudadanos norteamericanos de transar en la criptomoneda Petro lanzada por el gobierno de Maduro- ahora los Estados Unidos presiona a otras naciones para que tomen medidas similares con el objeto de crear un cerco financiero a Venezuela.

Maduro, no obstante, desestimó el alcance de estas reuniones y aseguró que "Venezuela prosperará y nada ni nadie podrá impedirlo". Aseguró que las gestiones de Mnuchin forman parte de la "obsesión del imperialismo contra Venezuela".

"Estamos preparados para vencer cualquier bloqueo. La



El candidato de la Patria inició su gira por el país FOTO AVN

derecha maltrecha anda por el mundo pidiendo sanciones contra Venezuela, esto nunca había pasado en el país. Yo no veo a la oposición de naciones vecinas pidiendo el bloqueo financiero a sus países. Pero no tengo miedo a las amenazas y vamos a vencer" aseguró.

¿Quién elige el presidente? ¿La Embajada de EE UU? ¿Unos golpistas? No, el pueblo en Venezuela elige el presidente

Diplomacia de paz

En torno a las declaraciones del presidente panameño Juan Carlos Valera, que pidió abrir canales diplomáticos para superar la crisis suscitada después de que el gobierno del Istmo anunciara medidas unilaterales contra Venezuela, Maduro aseguró que con

las conversaciones es posible encontrar soluciones a la problemática bilateral.

"Venezuela actuó con reciprocidad ante medidas ilegales tomadas por Panamá. Si Valera quiere resolver el problema que me llame, yo no creo en la diplomacia de micrófono. Presidente Valera hablemos directamente y vamos a solucionar este asunto, yo sé cómo podemos resolverlo" apuntó el primer mandatario.

Sobre la propuesta del candidato presidencial Henri Falcón, que promete dolarizar la economía venezolana si es electo en los comicios del 20 de mayo, Maduro recalcó que la única moneda de curso legal en Venezuela es el bolívar y así va a seguir siendo.

"Ese programa se lo escribió en Nueva York un señor llamado Francisco Rodríguez, que es un pelele de los bancos internacionales. Es una propuesta inconstitucional. Voy a defender el bolívar y frente a la falsa oferta de la dolarización yo digo petro. Hay que

seguir luchando por la independencia económica y eso solo es posible con una moneda propia. Falcón está muy mal asesorado y el pueblo venezolano lo va a castigar, el pueblo votará por el bolívar" aseguró.

Garantías electorales

Interrogado en torno al acuerdo de garantías electorales, Maduro aseguró que "hasta los momentos se está respetando".

"Vienen casi dos mil observadores internacionales, importantes ex-presidentes, organismos regionales. Hay mucha confianza para el que el domingo 20 de mayo el pueblo salga a votar. Cuando uno ve a algunos descodados de la derecha llamando a la abstención, uno se pregunta: ¿Quién elige el presidente? ¿La Embajada de los Estados Unidos? ¿Unos golpistas como hicieron con Carmona? No, el pueblo en Venezuela elige el presidente y ese presidente será Nicolás Maduro, el presidente obrero" •

Con Nicolás a la victoria

Por: Eduardo Piñate

Comenzó la campaña electoral para las elecciones del 20 de mayo. Todas las fuerzas de la Revolución Bolivariana, las del Chavismo verdadero, estamos unidas en la candidatura del camarada Presidente Obrero Nicolás Maduro.

Nuestro hermano y camarada Nicolás recoge una vasta experiencia política revolucionaria, cultivada desde su

temprano ingreso a las filas de la revolución y el socialismo a la edad de 12 años. En ese tránsito vital pasó por diversas experiencias en su militancia revolucionaria: el Movimiento Político Ruptura y la Liga Socialista antes de su encuentro con el Comandante Supremo Hugo Chávez y luego, en el MBR200, el MVR y desde su fundación, en el PSUV.

En su vida militante, Nicolás cultivó la experiencia de la dirección de organizacio-

nes políticas revolucionarias, desde los núcleos de base hasta sus órganos de dirección nacional, de organizaciones estudiantiles, sindicales y de las instituciones del Estado. Nosotros sabemos de su consagración al estudio de la teoría revolucionaria y de la realidad concreta en la que le ha tocado actuar, de las horas que siempre le ha dedicado al análisis de su propia práctica revolucionaria, de su capacidad crítica y autocrítica, de su

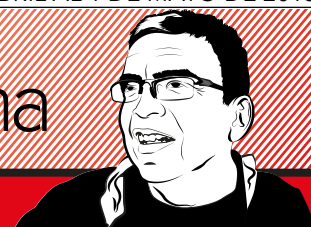
gran disposición para escuchar al otro, de su tolerancia a la crítica y de su talento para el debate democrático.

En los cinco años en la Presidencia de la República, demostró la justeza de la decisión tomada por nuestro Comandante Eterno al designarlo para que asumiera las riendas de la Patria en Revolución. Han sido cinco años de combates, enfrentando y derrotando con valentía y determinación todas las agre-

siones del imperialismo, la burguesía y sus aliados. Por eso es con certeza, el conductor de victorias.

Con Nicolás vamos el 20 de mayo a la victoria de todo nuestro pueblo, abriendo una nueva fase de la construcción de nuestro Socialismo Bolivariano, una fase de prosperidad económica y de consolidación de la independencia, la paz y nuestros logros en revolución. Seguiremos venciendo. •

Cuatro perritos en la alfombra de Lima



>> Clodovaldo Hernández

En la capital peruana, cuatro ejemplares del pitiyanquismo más acabado se reunieron con el vicepresidente imperial para batirle la colita

Gestionar sufrimiento, darse la gran vida



Otro de los representantes de la neoderecha, aunque ya se acerca a los 50, es Julio Borges. Suerte de Rafael Caldera redivivo (y devaluado), Borges es un doctor almidonado que anda por el mundo reuniéndose con presidentes y reyes, viajando por las más importantes capitales de Europa y América, todo ello para pedir que esos países

tomen medidas que hagan sufrir aún más a los venezolanos.

Mientras más gestiones hace, mientras más países visita, mientras mejor vida se da él, peor la pasan las personas comunes y corrientes en esta tierra, en especial los más pobres, los enfermos, los niños y los adultos mayores. •

El síndrome de los muñequitos de torta



En el grupo que se reunió con Pence, junto al mentado cuartorrepblicano, estaban tres fieles representantes de la nueva derecha, la que ha surgido desde 1999, como "esperanza blanca" contra de la Revolución Bolivariana.

Uno de ellos encarna el subgrupo de los sifrininos bonitos de la clase media hacia

arriba, quienes consideran que esas características fisonómicas y sociales les conceden el derecho a dirigir la sociedad.

Carlos Vecchio representaba allí a Leopoldo López, no solo porque sean del mismo partido, sino también porque son de la misma especie: los muñequitos de torta. •

El viejo vampiro de la IV República

Cuatro sujetos de la ex-MUD se reunieron en Lima con el vicepresidente de Estados Unidos, Mike Pence, para pedirle que ese país castigue más a Venezuela de lo que ya lo ha hecho.

Es muy simbólico que ese triste episodio del pitiyanquismo haya ocurrido en la bella capital peruana porque fue el expresidente del país inca Pedro Pablo Kuczynski, quien acuñó la frase esa de que "Latinoamérica es como un perrito gracioso echado en la alfombra de Estados Unidos". Estos cuatro son aspirantes a perrito de alfombra y ¡vaya que en Lima movieron la colita!

La voz cantante en el encuentro con el insípido Pence la llevó un representante de la vieja política, de la antigua Acción Democrática, aunque ya no pertenezca a ese partido.

Se trata de Antonio Ledezma, apodado "el Vampiro" porque tiene un parecido con el personaje del Abuelo Monster (aunque este, en verdad, es un señor tierno que sale mal pa-



rado en esa comparación). Ledezma es un descendiente político de Carlos Andrés Pérez, a quien ha imitado siempre, hasta en la manera de torcer la trompa cuando da declaraciones.

Igual que Pérez, se supone que es un socialdemócrata, un tipo que, al menos en el espectro de la oposición, está en un lugar relativamente moderado. Pero, en la práctica, igual que Pérez lo estuvo, él está a la derecha de la derecha, al lado de los fascistas más recal-

citrantes. A la hora de las definiciones, Ledezma es (como Pérez lo fue) uno de los sujetos más reaccionarios que alguien pueda imaginarse.

El discurso de este personaje ante Pence quedará en los anales de la historia como uno de los más antinacionales y obsecuentes que alguna vez haya pronunciado venezolano alguno, aun incluyendo a ultraderechistas fanáticos de la era de la Guerra Fría y defensores de la Corona en tiempos coloniales. •

El pichón del sionismo



El cuarto personaje de la banda de Lima es el más joven y, tal vez, el más peligroso porque es la cara de una de las fuerzas oscuras del mundo: el sionismo. David Smolansky encarna los intereses no solo de la rancia derecha, sino de varios de los peores supremacismos que han imperado en la historia.

Basta recordar su intento de disparar una perversa matriz de opinión según la cual los cuerpos de seguridad del Es-

tado venezolano estaban empleando "armas químicas" para enfrentar a los manifestantes pacíficos que salieron a las calles en abril de 2017.

Llamó de esa manera a un dispositivo de gas pimienta de uso común por todas las fuerzas antimotines del mundo. Pero, claro que no fue una imprecisión semántica ni una falta de conocimiento acerca del tema. Fue una calculada maniobra para hacer daño y

justificar la intervención de las fuerzas externas que acechan a Venezuela. Por cierto, justo ese mismo día, Estados Unidos haya atacado miserablemente a Siria, justo con el argumento de destruir armas químicas.

¿A quién de estos cuatro individuos debería dársele el Perrito de Alfombra de Oro? Es una elección difícil porque todos han hecho su mejor esfuerzo por ganárselo, batiendo la colita. •

Francisco García



Nicolás Maduro garantiza estabilidad laboral

Existen factores internacionales que buscan destruir nuestro Estado-Nación

Por: Charles Delgado

El constituyente vocero de la clase obrera, Francisco García, manifestó la importancia de salir a votar este 20 de mayo en las elecciones presidenciales, ya que permitirá consolidar la paz y democracia en Venezuela. Llama a respaldar al candidato Nicolás Maduro, porque es la única opción garante de la protección social, alcanzada durante el proceso revolucionario. No existe otra propuesta política de otro aspirante a la jefatura de Estado que empodere al pueblo, solo la que ofrece Maduro. Rechaza la dolarización porque pondría a la nación dependiente de los Estados Unidos, perderíamos soberanía y sería una decisión inconstitucional. También, desaprobó cualquier "ayuda humanitaria" porque no es apoyo sino lo contrario para Venezuela. Llamó a votar por la patria en los comicios.

¿Qué opinas de estas elecciones presidenciales?

Es una batalla épica porque existen factores internacionales que están influenciando en nuestro país para derrotar el Estado-Nación, es decir, destrozando la población y nuestro territorio. Por una parte, se ataca al Gobierno Bolivariano, y por otro a la población.

¿Qué ocasiona esos ataques?

Bueno, la mayor parte de esos ataques son para crear malestar en el venezolano. Quieren poner la cotidianidad de la gente más difícil y compleja cada día. Quieren con la guerra económica desmejorar el buen vivir alcanza-

do por la Revolución Bolivariana.

¿Hasta cuándo esos ataques?

Esos ataques son permanentes porque en cada proceso electoral, la derecha con ayuda internacional desestabiliza para fracturar nuestra democracia.

¿Por qué quieren fracturar la democracia?

El enemigo desea destruir como sea a nuestro país porque desean nuestro petróleo, pero no lo van a lograr. A pesar de los problemas, se ha mantenido la paz y la democracia. Estamos dando la garantía del voto, es un factor de una nación demócrata.

¿Qué le parece el aspirante Nicolás Maduro?

El candidato Nicolás Maduro viene del seno de nosotros los trabajadores. Es el único presidente obrero, quizás en el mundo que viene de la clase obrera trabajadora. Los países representantes del imperio, no les interesa un aspirante como Maduro, porque no viene de los empresarios. Por eso, están desestabilizando a Venezuela porque él no es de su clase social como los presidentes de Brasil o Argentina.

¿Diferencia entre un aspirante obrero a uno empresarial?

Un candidato obrero no se presta al neoliberalismo, ni vende a la patria, así como ocurrió en Brasil, donde llegó un personaje vinculado a las empresas y congeló por veinte años los beneficios del pueblo. Ahora bien, a pesar de todos los inconvenientes, aquí en Venezuela un presidente obrero, ha hecho lo contrario. Más bien ha ayudado a los trabajadores con aumento salariales permanentes,

no se ha despedido a empleados como ocurrió en Argentina, donde han botado a miles de empleados públicos. En Venezuela existe un Jefe de Estado protector de la clase obrera, así que, el candidato Nicolás Maduro es el único que nos garantiza estabilidad laboral, no otro candidato.

¿Cuál es el mayor logro de la gestión del primer periodo de gobierno de Maduro?

Sin duda, el mayor logro de Maduro ha sido la paz. La mayor parte de la población, desea paz y el Gobierno Bolivariano con Maduro al frente la ha mantenido.

¿Cómo mantener la paz?

Se mantiene la paz, dando garantías democráticas al pueblo, como se está haciendo con las elecciones presidenciales el 20 de mayo. Ya van dos docenas de comicios durante el proceso revolucionario, eso demuestra nuestra vocación democrática. También se mantiene ofreciendo un Plan de la Patria que protege al pueblo, mientras los otros candidatos no ofrecen nada.

¿Qué opina de la dolarización?

Esa propuesta de dolarizar es una falta a la economía venezolana, porque estaríamos subordinado a los Estados Unidos que tiene el control de esa moneda. Sin duda, perjudicaría al pobre. Si se aplica la dolarización, se vende la patria. Se perderían los beneficios sociales alcanzado por la Revolución Bolivariana. Estaríamos en un sistema económico que beneficia solo a un sector de la población, no a la mayoría.

¿Y la ayuda humanitaria?

La ayuda humanitaria no es ayuda

sino más bien todo lo contrario, porque ocurriría una catástrofe como sucedió en Siria, en donde destrozaron esa nación. Así que, lo de ayuda no es eso. No nos extrañe que organizaciones internacionales profundicen su campaña desestabilizadora contra Venezuela para justificar una intervención, porque no nos dejamos ayudar; pero no podrán con la Revolución Bolivariana.

¿Qué está en juego en estas elecciones presidenciales?

Está en juego la protección y estabilidad del pueblo. Recuerda que tenemos las reservas de petróleo más grandes del mundo, además de minerales preciosos, esto nos pone codiciales para el imperio; pero no lo van a lograr.

¿Aquellos que se han ido?

Quienes se han ido no entienden que todo está aquí en nuestro suelo. La lucha es aquí, no en otro país. Debemos defender la patria y mantener la paz. Es una coyuntura que solo se superará en Revolución y la nuestra lo alcanzará, no hay duda, con nuestro candidato Nicolás Maduro al frente.

¿Por qué votar este 20 de mayo?

Debemos salir a votar este 20 de mayo para demostrarle y reafirmar al mundo que somos una nación con vocación democrática. El voto es una herramienta para demostrar que somos una nación de paz, que solucionamos nuestros problemas por la vía pacífica en las urnas, no con violencia, ni atajos, ni nada de eso. Ejerciendo nuestro derecho a votar, será una gran oportunidad de demostrar que somos un país democrático. •

Nuevo presidente en Cuba

Todo el poder cabe en un grano de maíz

Por: István Ojeda Bello/
Blogger cubano

Con particular atención el pueblo cubano siguió la sesión constitutiva de la Novena Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular. A través de la radio, la televisión y desde las cada vez más extendidas redes sociales, la gente estuvo atenta a un suceso cuyo desenlace esperado no le restó prominencia en la agenda pública.

Por primera vez alguien que no se apellidara Castro asumiría el puesto más importante del Estado o el Gobierno en Cuba. No sorprendió que los críticos del proceso revolucionario cubano presentaran lo visto en el Palacio de Convenciones de La Habana con toda la carga peyorativa posible, sin embargo, lo que cuenta es el apoyo de la mayoría de la opinión pública interna, así como de gobiernos amigos como los de la República Bolivariana de Venezuela, el Estado Plurinacional de Bolivia, la Federación Rusa y la República Popular China, incluso hubo respetuosos saludos desde Colombia, México o el Reino Unido.

Por primera vez en mucho tiempo los medios de comunicación domésticos transmitieron en vivo la toma de posesión de los 605 diputados del Parlamento unicameral del Archipiélago y la subsiguiente elección por estos de la presidencia del poder legislativo y más tarde de los integrantes del Consejo de Estado que, junto al Consejo de Ministros, conforman el núcleo del poder ejecutivo en Cuba. La novedad denotó lo trascendental del momento, quizás no tanto en el orden práctico como desde el punto de vista simbólico.

El que la dirección de la Revolución vaya dejando de estar en manos de la generación histórica que protagonizó la lucha contra la dictadura de Fulgencio Batista no es un proceso que comenzó el 19 de abril de 2018, sino, por lo menos, desde los años 90 del pasado siglo. Basta con examinar el cambio paulatino en la composición del Legislativo y la edad de la mayoría de los ministros, así como de los demás puestos de cualquier rango en las instituciones del Estado y del Partido Comunista; quien lo haga se percatará que en su inmensa mayoría están ocupados por



personas cuya formación y educación tuvo lugar después de 1959.

Esa realidad no le resta relevancia a lo ocurrido el 18 y 19 de abril pasado, sino que desde el punto de vista del cubano de a pie tiene una connotación diferente. Para quienes vivimos en esta Isla no hubo una sucesión dinástica como dijo el aborrecible secretario de la Organización de Estados Americano, Luis Almagro, sino la apertura de una etapa donde la autoridad moral de la dirigencia de la nación no radicará tanto en su trayectoria en la lucha revolucionaria antibatista, sino en su capacidad para ser fieles a los más preclaros valores de justicia social defendidos por el socialismo cubano.

Y eso parece tenerlo claro el nuevo presidente de los consejos de Estado y de Ministros, Miguel Díaz-Canel Bermúdez quien en su discurso de ascensión recalzó que no subía a la tribuna con un morral lle-

no de promesas, sino con una carpeta colmada de tareas por hacer. Los jóvenes que representa el ingeniero electrónico y profesor universitario nacido en la provincia de Villa Clara al sentarse en los más decisivos asientos de la cabina de pilotaje del país, lo hace con un clarísimo "plan de vuelo": Los Lineamientos y el Plan de Desarrollo hasta el 2030 aprobados después del Sexto Congreso del Partido Comunista de Cuba.

Resumidos en ambos textos está la plataforma programática consensuada con amplios sectores de la vida económica y de la sociedad civil. Ir contra eso sería un suicidio político para quien lo intente.

En esta ornada de cuadros políticos y gubernamentales lógicamente tendrá sus matices y claros estilos individuales de dirección, porque cada timonel los tiene, más en los últimos 10 años sus mayores se han asegurado de crear esa plataforma programática al-

tamente consensuada con la población sobre cuáles serán las principales direcciones estratégicas de Cuba en los años venideros.

¿Hay expectativas? Desde luego que sí. Negarlo sería hacerle el juego al inmovilismo y la desidia contra la que tanto luchó el Líder Histórico de la Revolución, Fidel Castro, y sobre la cual sigue alertando Raúl. De ellos esta nueva generación de ejecutivos empresariales, dirigentes políticos, ministros y... presidentes, deberá siempre tener en cuenta el total desapego por los títulos y los honores. De sus predecesores ha aprendido a tener una inquebrantable fe en el pueblo, la honestidad fuera de toda duda y quizás algo que resume todo: su desprecio por honores y prebendas, haciendo suya aquella frase de José Martí: "toda la gloria del mundo cabe en un grano de maíz". Solo que en este caso sería pertinente decir también todo el poder cabe en un grano de maíz. •

Poderosa unión económica

Por: Luis Dávila

"Las relaciones entre Cuba y Venezuela han llegado al más alto nivel de confianza, cooperación y desarrollo. Hoy saludamos al Presidente electo de esta hermana república, Miguel Díaz-Canel, para solidificar la alianza humana e histórica que nos une. ¡Viva Cuba! ¡Viva Venezuela!", dijo en un mensaje de Twitter el presidente Nicolás Maduro a propósito de su visita a la isla de Cuba, una noticia que amplió este lunes 23 de abril en el inicio de su campaña en el estado Bolívar.

"Llegué anoche de una vi-

sita de trabajo, visita oficial a nuestra hermana Cuba, he tenido conversaciones intensas con el presidente del Consejo de Estado, compañero ministro de Estado, Díaz-Canel, y tuve una conversación con el comandante del Ejército, Raúl Castro, y con Díaz-Canel hemos revisado a fondo todo el mapa de cooperación en materias de educación, salud, deporte y economía, y hemos decidido poner la revolución económica como centro de un plan de 10 años entre Cuba y Venezuela, para unir conocimientos científico-tecnológico y de innovación y seguir impulsando el desarrollo en común, en el marco del Alba la

zona de desarrollo compartido", señaló el primer mandatario que se reunió con el nuevo presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel el domingo 22 de abril.

"Queremos visualizar qué más se puede hacer, qué más es necesario hacer por nuestros pueblos de América Latina y el Caribe para echar bases profundas e indestructibles de la unión política, espiritual, moral y sobre todo económica", había dicho en transmisión de Venezolana de Televisión desde La Habana horas antes de reunirse con su par cubano.

El Mandatario, quien reiteró la intención de robustecer

los lazos de hermandad entre ambas naciones, indicó que el motivo de su viaje apuntó a la renovación de esperanzas y sueños que permitan avanzar hacia el futuro en beneficio de los pueblos. Entre los puntos a abordar en la reunión figuraron los avances de proyectos en materia educativa, científica, tecnológica y cultural, así como planes que permitan fortalecer las alianzas mediante organismos de integración como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba), Petrocaribe, Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y Unión de Naciones Suramericanas

(Unasur). Acompañaron al presidente Nicolás Maduro, la primera combatiente, Cilia Flores; el canciller de la República, Jorge Arreaza, y el ministro de Educación, Elías Jaua.

La reunión de alto nivel constituyó el primer acto público de Díaz-Canel tras su elección como presidente del Consejo de Estado, el pasado 19 de abril, por la IX Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP). Maduro agregó: "Fue una visita muy fructífera, estamos en un proceso de dinamización entre los países independientes, dignos, soberanos y revolucionarios del continente", dijo. •

Trump está en guerra con el mundo

Con Díaz-Canel, Cuba inicia una etapa en la que se demostrará la conciencia y la unidad del pueblo, así como la continuidad del proceso revolucionario en la mayor de las Antillas

Por: Verónica Díaz

El pasado 19 de abril ocurrió un hecho histórico en Cuba. Miguel Mario Díaz-Canel, de 57 años, fue electo Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba por la recién constituida Asamblea Nacional del Poder Popular en su Novena Legislatura, que sesionó en el Palacio de Convenciones de La Habana. Díaz-Canel obtuvo 603 votos de 604 posibles, el equivalente al 99,83%.

El sucesor de Raúl Castro es el primer mandatario revolucionario cubano que no pertenece a la Generación Histórica de los combatientes que bajaron de la Sierra Maestra, por lo que deberá desmontar el mito de que sin los hermanos Castro la Revolución cubana se desvanecería.

Rogelio Polanco, embajador de Cuba en Venezuela, en entrevista concedida a Cuatro F, explicó que Díaz-Canel representa la continuidad de los valores y principios revolucionarios en la mayor de las Antillas, en tiempos en que Donald Trump ha desmontado de apertura aprobada por Obama respecto a la isla rebelde.

El diplomático sostiene que Trump está en guerra contra el mundo, y ha generado una confrontación en prácticamente cada región del planeta, porque el actual inquilino de la Casa Blanca está impulsando enfrentamientos, no solo con sus rivales históricos, también con sus propios aliados.

Explica que hoy gobierna a Estados Unidos una administración que ha buscado salirse de los principales tratados multilaterales, porque pretende una hegemonía impe-

rial, pese a que su poder está en declive desde hace algún tiempo, ya que se enfrenta a un mundo multipolar donde han surgido otros contendientes.

¿Qué significa la elección de Díaz-Canel como presidente de Cuba?

- Se trata de un acontecimiento trascendente para nuestro pueblo y para la Revolución cubana que demuestra la continuidad de nuestro proceso político y la fortaleza de nuestro sistema democrático. Cuba inicia una nueva etapa en la que se demostrará la conciencia y la unidad del pueblo, así como la continuidad de nuestro proceso revolucionario. Por primera vez estará al frente de los principales cargos un dirigente que no pertenece a la "Generación Histórica", que ha mantenido los principios revolucionarios por varias décadas. Se trata de un representante de una generación formada con la Revolución. Para nosotros es la demostración de la maduración de nuestro proceso Revolucionario y de la capacidad que hemos tenido para mantener nuestros principios y darle sostenibilidad a la Revolución. No obstante, los líderes históricos continuarán manteniendo su capacidad de conducción como lo hizo Fidel hasta el último momento de su fecunda vida.

Con el gobierno de Barak Obama hubo grandes avances en las relaciones entre Cuba y EEUU. Pero ahora el presidente es Donald Trump y su relación con la isla es diferente.

- Hay un conflicto histórico entre Cuba y EEUU que proviene del intento hegemónico de Washington por dominar a Cuba desde el siglo XIX y la



intención del pueblo cubano de mantener su soberanía, independencia y su identidad. El gobierno revolucionario siempre ha estado dispuesto a mantener una relación de normalidad y respeto mutuo con las diferentes administraciones de EEUU, pero han sido los gobiernos de ese país los que han impedido que se produjeran unas relaciones normales, por el contrario, hicieron todo lo posible por socavar la Revolución y por acabar con el proceso político independiente de Cuba. Para ello utilizaron todos los medios a su alcance para impedir el avance de la Revolución mediante el bloqueo, el terrorismo, la guerra económica, psicológica y mediática. No obstante, Cuba mantuvo su fortaleza, como un pueblo unido frente a todos estos ataques. Y logró con la administración Obama iniciar un proceso hacia la normalización de las relaciones bilaterales. El propio gobierno de Obama reconoció que el bloqueo había sido un fracaso y que había que cambiar esa política, también debido al aislamiento que estaba sufriendo EEUU en la región latinoamericana, cuando todos los demás países le exigieron que abandonara su política de aislamiento hacia Cuba. Entonces se inició un proceso complejo que permitió el restablecimiento de relaciones diplomáticas con la reapertura de las embajadas y el reinicio de negociaciones sobre temas de interés bilate-

Trump también está en confrontación con América Latina, por lo que ha amenazado con levantar un muro que separe a nuestro continente, porque está en contra del flujo migratorio

ral. Pero el bloqueo se mantuvo y los avances logrados en materia comercial fueron muy limitados. Aunque el presidente Obama se había comprometido a discutir con el Congreso el tema del bloqueo, se hizo muy poco para desmantelarlo. Al contrario, durante el periodo de Obama prosiguió la persecución financiera a las transacciones económicas y financieras cubanas. Pero durante la administración Trump ha habido una regresión en estos intentos de acercamiento. Con Obama se logró que se restablecieran los llamados viajes pueblo a pueblo, pero Trump ha impuesto más restricciones a los viajeros, igualmente revirtió algunos acuerdos comerciales. El Departamento el Tesoro hizo una lista de empresas cubanas con las que no se puede realizar ningún tipo de transacciones. Igualmente Trump derogó el decreto emitido por Obama donde planteaba la posibilidad de establecer relaciones con nuestro país, porque el mandatario estadounidense se alió con

lo más recalcitrante de la comunidad cubana en EEUU, quienes tienen la intención de acabar con el proceso revolucionario con una retórica anticubana, irrespetuosa e inaceptable. Acaban de inventar la supuesta presencia de ataques acústicos contra diplomáticos estadounidenses en su misión en Cuba, lo que no ha sido probado, por lo que resulta evidente que se trata de un falso positivo, que pretende servir como pretexto para revertir los avances en las relaciones entre ambos países, por lo que se justificó el retiro de parte de su personal diplomático, especialmente en el área consular, lo cual ha hecho más difícil los viajes de los ciudadanos cubanos hacia Estados Unidos, revirtiendo el acercamiento que se había iniciado con Obama.

Cuba ha sufrido una larga persecución financiera, ¿cómo evalúan la propuesta venezolana de crear una criptomoneda para sortear las sanciones impuestas por Trump?

- Venezuela busca soluciones originales frente al asedio y el acoso internacional al que ha sido sometida. Nos enorgullece y sorprende de manera positiva que el presidente Nicolás Maduro junto a su pueblo en unión cívico militar hayan resistido ante la guerra no convencional que está enfrentando. A Cuba se le ha hecho un ataque similar durante décadas, porque desde los años 60 personeros de EEUU, como en Cuba no existía oposición al gobierno revolucionario, consideraron que había que lograrla por la vía de la reducción de los salarios reales y nominales que se produjera hambre, enfermedad y desesperación para lograr el derrocamiento del gobierno. Algo similar a lo que se le ha aplicado al pueblo y al gobierno venezolano en estos años. Por tanto, cualquier iniciativa que intente buscar alternativas para hacer soberana sus relaciones comerciales con el resto del mundo e impedir que se ejecute la bárbara acción de la guerra económica contra Venezuela es bienvenida. En este sentido, consideramos que es una iniciativa interesante las transacciones con criptoactivos propuesta por el presidente Maduro a los países del ALBA y estamos analizándola entre todos para ver su viabilidad, y saludamos que de manera solidaria que Venezuela la comparta con otros países. •

Falcón ofrece pobreza en dólares

Petro es soberanía

El economista Juan Carlos Valdez propone anclar el bolívar al Petro para detener la depreciación del bolívar, lo que permitirá estabilizar la economía y frenar la hiperinflación

Por: Verónica Díaz

Obsesionado con extirpar el mal ejemplo que representa la Revolución Bolivariana, el imperialismo por años ha ejecutado diversas estrategias de guerra contra el chavismo y en este ajedrez la desestabilización económica siempre ha sido una pieza clave en su tablero bélico.

El economista Juan Carlos Valdez, en entrevista para Cuatro F, explicó que en esta estrategia para generar el caos económico, Estados Unidos ha jugado un papel esencial limitando el acceso a las divisas en una economía que desde 1944, con el tratado de Bretton Woods, ha estado subordinada al dólar.

Parte de su plan ha consistido en destruir al bolívar anclando su valor a las cotizaciones irracionales de una página web alojada en el exterior.

El economista recordó que durante los primeros 12 años de la Revolución, los ingresos Petroleros se mantuvieron estables, lo que permitió una cada vez más justa distribución de las riquezas. Pero hacia 2014 Estados Unidos tumbó el precio de los hidrocarburos, inundando el mercado con petróleo de lutitas en su afán por atacar a Rusia, Venezuela e Irán. Nicolás Maduro, que para ese entonces asumía la presidencia en un país bajo el duelo de la pérdida del Comandante Chávez, debió afrontar una brutal caída de la renta petrolera.

La receta fue perversa porque se contrajo el ingreso en

dólares en un país con una fuerte dependencia de la divisa extranjera, en un contexto de control de cambio, lo que generó un mercado negro cada vez más alejado de la tasa de cambio oficial.

Pero la fórmula desestabilizadora solo estuvo completa cuando se creó la página DollarToday en donde lograron unificar y establecer como referencia el precio del dólar paralelo, lo que se ha usado para depreciar artificialmente el valor del bolívar, afectando a toda la economía.

Desde entonces cada vez se hizo más caro para el venezolano comprar en bolívares, porque se estaba ejecutando una estrategia para destruir la moneda nacional, lo que generó una inflación pertinaz con la que han logrado paralizar la producción nacional.

Dolarización de la pobreza

El candidato opositor Henri Falcón propone dolarizar la economía, lo que para Juan Carlos Valdez significa que si tu eres pobre, seguirías siendo pobre pero con dólares, es decir, está ofreciendo formalmente la pobreza en dólares.

Falcón ha prometido a los funcionarios públicos un salario de 75 dólares, mientras que el promedio latinoamericano es de 200 dólares, con lo que Venezuela estaría por lo menos dos veces por debajo de la tasa regional.

El experto sostiene que con un salario de 75 dólares sería imposible comprar un inmueble modesto de 20 mil dólares, como hoy se cotiza en el mercado venezolano. Mientras que el cartón de huevos y

otros bienes básicos seguirían siendo ajustados al mercado especulativo, ya que con la dolarización no se detendría la escalada de precios, porque en una economía dominada por monopolios y oligopolios, los especuladores establecen los precios a su antojo, y asesinar la soberanía monetaria como lo propone Falcón no es la solución.

"El presidente Maduro y todos nosotros estamos haciendo historia en las relaciones de poder del mundo, por esa razón todo el planeta tiene su atención en lo que sucede en este pequeño país suramericano"

Cuando se dolariza -explica Juan Carlos Valdez- la economía queda atada al nivel de las reservas internacionales, eso significa que no pueden circular más dólares que los que se tienen en tesorería. Hoy Venezuela cuenta con 9 mil millones de dólares en reservas y sin dolarizar existe una demanda anualizada de divisas para importaciones de unos 40 mil millones de dólares, lo que significa que en un hipotético gobierno de Falcón sería obligatorio un cuantioso endeudamiento en dólares para que la economía funcionara.

Cuando se dolariza se pierde de inmediato la facultad monetaria de crear monedas para el manejo de la economía interna, lo que impide estimu-



lar el crecimiento económico, ya que el país no tiene capacidad de generar su dinero al depender de una moneda extranjera y solo puede pedir prestado.

Dolarizar significaría ejecutar obedientemente la receta neoliberal del Fondo Monetario Internacional (FMI), la misma que causó el estallido social de febrero y marzo de 1989.

Esta receta establece la privatización de las empresas del Estado, en donde seguramente estaría incluida PDVSA. También obligaría a modificar la Constitución, ya que el artículo 318 estipula que la moneda en curso en la República Bolivariana de Venezuela es el bolívar.

Petro, la propuesta soberana

En cambio, Nicolás Maduro, el candidato del chavismo, visualiza un camino muy diferente para superar las actuales adversidades económicas. Su propuesta ha sido la creación del Petro, un criptoactivo de la República Bolivariana, respaldado por petróleo y otros minerales valiosos.

"Eso hace que el Petro sea atractivo por sí mismo, ya que su valor es estable", analiza Juan Carlos Valdez.

Las criptomonedas están desplazando al dólar como divisa de referencia en el mercado internacional, ya que generan transacciones sujeto a sujeto, sin un intermediario, es decir, sin que intervenga el sistema financiero, el cual es dominado directa o indirectamente en un 80% por Estados Unidos, por lo que el Petro le



lizar la economía y detener la hiperinflación.

Explica que no se podría crear la página PetroToday, porque no es fiduciario, ya que detrás del Petro hay un respaldo real, que lo hace estable y seguro, por lo que sería imposible manipular su valor para afectar al bolívar, ya que se ancla al precio del barril de petróleo y no es tan fácil distorsionar esta variable sin afectar al mercado internacional, menos aún si se ancla al valor del oro y de los otros minerales preciosos que posee Venezuela.

Tampoco podrían manipular el precio de los bienes a través de la escasez, porque con el Petro no habría déficit de divisas, por lo que mientras se restablece la producción interna, no habrá freno para las importaciones.

Venezuela emitió 100 millones de Petros en su primera edición, respaldados por el yacimiento del Bloque Ayacucho 1 de la Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez, con 5 mil millones de barriles de petróleo, sustentados por instrumentos financieros que representan 267 mil millones de dólares.

“Avalado por bienes reales que garantizan la inversión en Petro, el criptoactivo se convirtió en una moneda real. El Petro significa verdadera soberanía financiera, por lo que yo me pregunto para qué dejar de lado al Petro, para abrazarte a una moneda extranjera en decadencia como lo propone Falcón”.

No obstante, el economista advierte que el Petro debe servir para el desarrollo de una economía diversificada en lo productivo y democratizada en los agentes económicos que participan.

Venezuela se lanzó, aunque forzada por el acoso financiero internacional, a la revolucionaria propuesta de las criptomonedas y el presidente Nicolás Maduro es protagonista en esta historia que se comienza a escribir.

“Yo pienso que el presidente Maduro y todos nosotros estamos haciendo historia en las relaciones de poder del mundo, por esa razón todo el planeta tiene su atención en lo que sucede en este pequeño país suramericano. Estamos revolucionando el mundo, queriéndolo o no, porque el Petro, al igual que la Constituyente, ha sido una propuesta magistral de nuestro Presidente ante al acoso de Trump y sus aliados”, concluyó Juan Carlos Valdez.

El economista Juan Carlos Valdez propone anclar el bolívar al Petro para detener la depreciación de nuestra moneda, lo que permitirá estabi-



Juan Carlos Valdez: El candidato Falcón propone endeudar y subordinar al país a los intereses externos. FOTO GERÓNIMO TEPEDINO

Un arma política

A lo largo de la historia las potencias dominantes han usado la guerra económica como un instrumento para doblegar la voluntad de los pueblos, y de esta manera apoderarse de sus riquezas naturales

Estados Unidos ha usado la guerra económica para doblegar a gobiernos que no son obedientes, porque es un instrumento para imponer gobernantes dóciles.

Se han desclasificado documentos que evidencian que luego de la victoria de Salvador Allende en septiembre de 1970, el presidente norteamericano, Richard Nixon, pidió a su secretario de Estado, Henry Kissinger, “hacer gritar a la economía” de Chile para impedir que el mandatario socialista se afianzara en el poder. Así ocurrió en Zimbabue y en la República de Weimar después de la Primera Guerra Mundial entre 1919 y 1923, porque no es una estrategia nueva, explica Juan Carlos Valdez.

Venezuela, que durante años se comportó como una neocolonia, después de 1999 cuando se promulgó la Constitución actual, comenzó a transformarse en una amenaza para los intereses hegemónicos de Washington, ya que la nueva Carta Magna se convirtió en el estándar de un nuevo paradigma en el ejercicio del poder, donde se reconoce la deuda histórica con el pueblo.

Chávez se propuso saldar la deuda social, demostrando que los recursos pueden y deben ser distribuidos de manera jus-

ta, lo que contradice la actual distribución de las riquezas en el planeta, donde según el último informe del Fondo Monetario Internacional, como lo ha declarado su propia directora ejecutiva Christine Lagarde, el 8,1% de la población mundial es propietaria del 84% de las riquezas.

Si demostráramos que era posible una distribución más justa de las riquezas, íbamos a incitar una Revolución planetaria, por lo que el imperialismo debía amansar a su patio trasero

“Eso significa que el resto del mundo, es decir, un 91,9% de la población mundial subsiste con el 16% de las riquezas. Y hay cifras más alarmantes, pero incluso el FMI, que representa los intereses del capitalismo mundial, reconoce la desigual distribución que existe en la actualidad”.

Nunca antes durante la historia republicana de Venezuela, nuestro pueblo había tenido mejor nivel de vida que el pro-

porcionado por los 12 primeros años del gobierno de Chávez. En menos de 10 años la Revolución se redujo la pobreza a la mitad y la pobreza extrema disminuyó a un tercio. La Unesco declaró al país territorio libre de analfabetismo y la FAO reconoció que Venezuela era uno de los países que más ha combatido el hambre en el planeta.

Aunque no se puede negar que una de las razones principales para atacar a Venezuela es la necesidad de otros países de apoderarse de nuestros recursos naturales, todos estos avances sociales logrados en Revolución ponían en peligro al capitalismo mundial, porque la distribución desigual de las riquezas se debe a que hay un sistema que lo permite: el capitalismo liberal.

“Si nosotros demostráramos que era posible una distribución más justa, íbamos a incitar una Revolución planetaria. El imperialismo debía amansar a su patio trasero que estaba sublevado, en donde su poder había mermado a causa del mal ejemplo venezolano. Para el capitalismo mundial era urgente extinguir la fuente originaria de ese nuevo modelo de ejercicio del poder en donde se reconoce al pueblo como verdadero soberano”. •

Por: Adán Chávez

El imperialismo norteamericano continúa apoyando a la derecha y a la oligarquía empresarial de la región para imponer a sangre y fuego la restauración neoliberal.

Cada día su falso argumento de la "defensa de la democracia" y los "derechos humanos" se desvanece, y aparecen los verdaderos motivos detrás de los procesos de desestabilización de los gobiernos progresistas latinoamericanos.

Le ha tocado el turno a nuestra hermana Nicaragua, que hoy pretende ser sumida en el caos por grupos económicos que respaldan los intereses de las transnacionales y la derecha política y mediática proimperialista.

La violencia terrorista que ha generado ya más de 10 víctimas fatales, no es la respuesta a los ajustes al sistema de seguridad social anunciados por el gobierno sandinista. Es una agresión orquestada por agentes económicos internos, con el respaldo de sectores financiados desde Washington, que busca poner fin a la Revolución Sandinista en esa nación centroamericana.

Nuestro deber como revolucionarios en América Latina y el Caribe, y en todos los lugares del mundo, es denunciar esta nueva arremetida, esta nueva injerencia, que busca socavar un gobierno legítimo, reelecto democráticamente con amplio apoyo popular. Para todas y todos debe quedar claro que Nicaragua hoy está en la mira de la contraofensiva neoliberal. Eso lo sabemos bien porque la puesta en escena de este guión

Sentir Bolivariano

Nuestramérica unida vencerá



La Revolución Sandinista resiste la arremetida fascista FOTO AVN

es casi idéntica a la ola de violencia desestabilizadora que vivimos en Venezuela entre abril y junio del año 2017.

La mayoría de los nicaragüenses quiere la paz y no permitirá el retroceso de sus derechos económicos y sociales, ni la escalada de violencia desestabilizadora. Es un pueblo heroico que ya conoce el dolor de una guerra civil. Confiamos en que Nicaragua retornará pronto a la normalidad bajo el liderazgo del Comandante Daniel Ortega y gracias a la madurez del pueblo. Estamos seguros que por la vía del diálogo con todos los sectores, logrará superar esta difícil coyuntura sin ninguna injerencia imperial. Para ello, cuenta con el apoyo solidario de todos los pueblos nuestroamericanos.

Los halcones de la Casa Blanca vienen con toda su artillería a desmembrar a la América

Latina para saquear pronto sus recursos. Lo que sucede en Nicaragua, la criminalización de Lula da Silva y de la izquierda en Brasil y Argentina, los peligros que corre el proceso de paz en Colombia, son solo algunas muestras de ello.

También lo es el duro golpe que pretendió ser mortal contra la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), al anunciar los gobiernos de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Paraguay, aliados de EE.UU, la suspensión de su participación en ese organismo en un claro atentado para corroer la unidad latinoamericana construida bajo el liderazgo antiimperialista del Comandante Hugo Chávez y de los líderes del movimiento revolucionario y progresista de la región.

Sin embargo, la Unasur se mantiene de pie. Pese al cam-

bio político transitorio en algunos países que, momentáneamente, están hoy en manos de gobiernos reaccionarios de derecha, Nuestramérica no retrocederá y eso lo garantizarán los pueblos organizados y conscientes, unidos sobre la base de la concepción bolivariana. La administración Trump pronto comenzará a entender que el panorama continental cambió para siempre, nunca más seremos el patio trasero de la Casa Blanca.

Necesitamos hoy más que nunca despertar la conciencia histórica de los pueblos, de nuestra gesta heroica, revolucionaria y antiimperialista que ha resistido y enfrentado los intentos de colonizarnos y someternos durante todas las épocas.

Las luchas de nuestros pueblos por su independencia, su soberanía, su libertad y su dig-

nidad permanecen vigentes. En ese contexto es nuestro deber esforzarnos por mantener el camino de la integración, la cooperación, el intercambio solidario, el desarrollo y la justicia social en la agenda política del hemisferio. Los enemigos siguen siendo los mismos: el poder imperial y las transnacionales.

Ante esta emboscada, nos preparamos para la marcha redoblada a fin de continuar avanzando, imparables, a la consolidación de la unidad nuestroamericana. Solo unidos defenderemos intereses comunes y solo unidos venceremos las amenazas y la injerencia del norte.

Por ello saludamos la visita del presidente Nicolás Maduro a La Habana, para reunirse con el nuevo presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de Cuba, Miguel Díaz-Canel, en un gesto que reitera la fraternal alianza entre ambas revoluciones.

Cuba y Venezuela seguirán siendo ejemplo ante el mundo, de integración política y económica para contrarrestar la agresión imperialista y la contraofensiva neoliberal en la América Nuestra. Los pueblos vencerán y unidos no permitiremos que regresen aquellos que quieren imponernos otra vez la miseria, la sumisión y la entrega de nuestra soberanía. Hoy con Chávez seguimos diciendo: "A nosotros, pareciera que alguien nos condenó a 100 años de soledad, y a 100 más. Pero quizás, porque fuimos condenados a esos cien primeros, y a esos cien segundos, entonces alguien nos dio una segunda oportunidad sobre esta Tierra. •"

Energía y Poder

Malthus detrás de la pobreza energética

Por Jonny Hidalgo

A finales del siglo XVIII, Thomas Malthus planteó "la necesidad de que la población se reduzca al nivel de los medios de subsistencia". Según él, la población crece mucho más rápido que la producción de alimentos; lo que hace más difícil la sobrevivencia y restringe, por selección natural, al crecimiento poblacional mediante "la miseria y el vicio". El hambre y las privaciones sufridas por la infancia en las clases humildes, son sólo "obstáculos

positivos" que frenan el incremento de la población. Todo tipo de subsidios o políticas que reduzcan la pobreza, sólo incrementarían la población sin incrementar las subsistencias, lo que es absolutamente reprochable.

Aunque es inconfesable, estas teorías inspiran a las clases dominantes del mundo. De allí surgen las ideas de "selección natural" y "selección sexual" de Darwin. En el año 2003, George Bush obsequió a Néstor Kirchner un ejemplar del libro "Principios de economía política" escrito por Malthus.

En 1972, el Club de Roma publicó el informe "Los límites del crecimiento", relacionando al crecimiento poblacional con los problemas ambientales, los cuales afectan la circulación de la materia y los flujos de energía presentes en el planeta.

Se presenta al crecimiento poblacional como una fuerza que acelera el agotamiento de los recursos "no renovables" como el petróleo, hierro, agua, etc. Aunque a escala mundial existe una correlación entre el crecimiento de la población y el consumo de energía, a escala local se evidencia que se con-

sume más energía en los países donde la población crece más lento, es decir en los autoprotoclamados "desarrollados".

No se sabe si la población crece porque hay más energía disponible (petróleo) o si se consume más energía porque la población crece. Entre tanto, los poderosos del mundo asumen a la pobreza como un "mal necesario", se mantienen unas 1.100 millones de personas sin acceso a la electricidad, mientras que 2.800 millones dependen de la madera, carbón y restos de animales para cocinar y calentar sus hogares,

lo que hace que unos 800 mil niños mueran anualmente por el humo generado por la quema de biomasa en espacios interiores. Unos 50 mil millones de dólares anuales solventarían el déficit energético mundial; sin embargo, no aparece ese dinero aunque el gasto militar es más de 35 veces esa cantidad.

El capitalismo trata de controlar la demografía según sus intereses y aplica el malthusianismo a las poblaciones subversivas, he allí el caso de Siria, Cuba, Haití, Venezuela y tantos otros. •

Por: Martin Granovsky

Pretenden implosionar la unidad latinoamericana

Unasur vaciada: Divide y reinarás

Ya lo sabe Evo Morales, mandatario de Bolivia y en este momento presidente de la Unasur: seis países se irán de la Unión Suramericana de Naciones. Son la Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Paraguay. Quedan Venezuela, Bolivia, Ecuador, Uruguay, Guayana y Surinam. Es decir, chau Unasur. No es posible que exista un organismo representativo de Sudamérica sin los dos países mayores, Brasil y la Argentina.

Una carta reservada que trascendió por información de las agencias de noticias EFE y Reuters indica que funcionarios de los seis países le anunciaron al canciller boliviano Fernando Huanacuni que suspenderían su participación en Unasur "por la urgente necesidad de resolver la situación de acefalia de la organización". Unasur está sin secretario ejecutivo desde que terminó el mandato del ex presidente colombiano Ernesto Samper. Hace tres días Samper definió a la Unasur actual como "un hospital cerrado". Los seis países parecen haber resuelto, además, dinamitarlo.

Si la Unasur queda destruida se esfumará con ella el Consejo de Defensa Suramericano, creado en 2008 para "consolidar una zona de paz suramericana", "construir una visión común en materia de defensa", "articular posiciones regionales en foros multilaterales sobre defensa", "cooperar regionalmente en materia de defensa" y apoyar "acciones de desminado, prevención, mitigación y asistencia a víctimas de desastres naturales". No eran solo palabras. El CDS funcionó hasta la asunción de Mauricio Macri en la Argentina, en 2015, y la toma del gobierno por parte de Michel Temer en Brasil mediante un golpe, en 2016.

También quedarán archivados sin Unasur los planes para crear una plataforma informática única.

En caso de que, como parece, la suspensión efectivamente se mantenga en el tiempo y la Unasur quede vaciada, se confirmarán seis pistas.

Primera pista: el boicot a un organismo existente es un paso más en el aislamiento de Venezuela, que marcha a sus elecciones del 20 de mayo bajo la conducción de Nicolás Maduro, quien viene sobrevi-



El sexteto destructivo. FOTO ARCHIVO

viendo en la Presidencia contra los augurios en contra.

Segunda pista: es un castigo a Bolivia, que a la vez respeta el equilibrio fiscal y no abandona el camino de nacionalizar sus recursos y explotarlos. Esta misma semana descubrió una nueva reserva gasífera.

Tercera pista: es otra escalada hacia la autodisolución de Sudamérica como espacio plural y características relativamente homogéneas en cuanto a recursos naturales, complementariedad y potencial integrador en energía, conectividad de Internet e infraestructura.

Cuarta pista: a mayor dilución, mayor cercanía respecto de un ALCA de hecho, un Área de Libre Comercio de las Américas bajo la conducción de los Estados Unidos. Y ello sin que Washington haya necesitado hacer el mínimo gasto de energía.

Quinta pista, con pregunta incluida: si los países de Sudamérica se regalan, ¿habrá alguien que los acepte? El interrogante es si habrá alguien que los acepte como Estados. Los recursos, claro, siempre serán bienvenidos para las transnacionales, que sin Unasur habrán removido un obstáculo más en la continuidad de sus cadenas globa-

les de valor.

Sexta pista: es una advertencia de hecho contra Andrés Manuel López Obrador, el candidato de centroizquierda favorito para las presidenciales mexicanas del 1° de julio. Hoy lleva diez puntos de ventaja sobre el derechista Ricardo Anaya. Para una eventual presidencia de AMLO, como lo conocen los mexicanos, una Unasur fulminada sería un resorte menos en las negociaciones con los Estados Unidos.

Las seis interpretaciones no son contradictorias entre sí. Habrá que ver qué sucede en el futuro, pero el primer análisis arroja una fragmentación voluntaria.

El viejo "divide y reinarás".

O reinarán. El diario El Comercio de Lima atribuyó a una autoridad peruana este comentario: "Unasur funciona por consenso y dentro de Unasur hay tales discrepancias entre los miembros sobre las visiones políticas y económicas que hacen inoperante al organismo".

En realidad la Unasur fue siempre plural. En su momento de oro, después de su puesta en funciones en 2010 con Néstor Kirchner de primer secretario ejecutivo, convivieron gobiernos como

los de la Argentina de Cristina Fernández de Kirchner, el Brasil de Lula y la Venezuela de Hugo Chávez con la Colombia de Juan Manuel Santos y el Chile de Sebastián Piñera.

Sudamérica como espacio geopolítico es una antigua idea de Itamaraty, la cancillería brasileña, que recién pudo ponerse en práctica después de la asunción de la presidencia por parte de Lula, el 1° de enero de 2003.

Lula llegó incluso a un acuerdo con Eduardo Duhalde cuando el banfileño era presidente de la Argentina. El proyecto se llamaba entonces Comunidad Sudamericana de Naciones. Tras una negociación trabajosa, se estrenó el 8 de diciembre de 2004 en el Coricancha del Cusco, el viejo templo del sol de los incas sobre el que los españoles construyeron la iglesia de Santo Domingo. Néstor Kirchner no estuvo ese día entre los 12 presidentes. Por un lado le fastidiaba la altura cusqueña y por otro le molestaba la participación inicial de Duhalde. Después Brasil, la Argentina y Venezuela terminaron relanzando un organismo regional el 23 de mayo de 2008. Así nació, en Brasilia, la Unión de Naciones Suramericanas. Como la

Argentina y Uruguay aún mantenían vivo el conflicto por las plantas procesadoras de papel, no hubo consenso para designar una cabeza. Recién fue posible hacerlo cuando José Pepe Mujica asumió en Uruguay, en 2010, y le prometió a CFK que no le pondría bolilla negra al candidato a secretario, Néstor Kirchner, que había dejado la presidencia de la Argentina el 10 de diciembre de 2007.

Kirchner dedicó ese 2010 que no terminaría con vida (murió el 27 de octubre) a dos actividades. A nivel interno se esforzó para que el Congreso aprobara la Ley de Matrimonio Igualitario. Quedó sancionada y Cristina la promulgó. A nivel externo puso la Unasur como un bombero regional para apagar incendios. El más extremo fue el que estaba derritiendo los nexos entre la Venezuela de Chávez y la Colombia de Santos. No bien asumió la presidencia, en agosto de 2010, un Santos entonces más realista aceptó la mediación de Kirchner, que trabajaba en tándem con Lula, y la crisis quedó desarmada.

Sin Unasur, la región tendrá una herramienta común menos. Y la integración quedará más lejos. Es otro logro de Temer y Macri. •

Por: Geraldina Colotti/
Traducción Gabriela Pereira

Arremetida imperialista

Nicaragua repite el mismo guión de las guarimbas en Venezuela

A casi 200 años del nacimiento de Marx, en un sistema-mundo fragmentado y devastado, la información de guerra, la información manipulada, tiene un rol fundamental, como lo demuestra la nueva agresión a Siria y también a propósito de lo que acontece en América Latina.

Se ha visto recientemente con la elección del nuevo presidente cubano Miguel Mario Díaz-Canel. Como de costumbre, los periodistas occidentales han trazado el perfil del nuevo mandatario poniéndole calificativos usando las mismas frases hechas con las que acompañan a los artículos sobre el "régimen" cubano.

Más que todo se han ejercitado imaginando por enésima vez el fin de la revolución, mediante una "transición" siempre más distante de los principios que han guiado a los jóvenes del Granma y el asalto al Cuartel Moncada, cuando Canel no había nacido.

De como funciona el sistema político en Cuba - un estado socialista en el que el poder es ejercido por el pueblo mediante las Asambleas del Poder Popular - no se ha explicado nada al lector de los medios capitalistas. En compensación, se le ha dado la ecuación entre el joven Díaz-Canel que llevaba los cabellos largos y amaba el rock con aquella del "reformista", defensor de "una mayor apertura" de la isla que, para la prensa burguesa, indica una dirección precisa: aquella que conduce al capitalismo occidental al que Cuba estaría destinado. Que el nuevo presidente haya dicho con firmeza que su mandato se sitúa en un línea de la continuidad con la revolución, ha servido de poco.

En América Latina, este año se han desarrollado y se desarrollarán diversas elecciones. En algunos países han sido electos verdaderos herederos de dictadores, como ha sucedido en Paraguay. En otros, como en Chile, han llegado al poder personajes como Sebastián Piñera, con quien retornaron y recrudecieron las protestas estudiantiles. En Honduras y en Colombia, el voto se ha reducido a un simple papel que se borra cuando no le gusta a los Estados Unidos. Pero la llamada comunidad internacional se cuida bien de alzar la voz. Como



¿Venezuela 2017? No, Nicaragua en 2018. FOTO AGENCIAS

siempre vale el dicho: perro no come perro.

Los ladridos se desperdician, en cambio, contra la democracia participativa que nuevamente se pone en marcha hacia el voto en Venezuela. La alerta es máxima. Se teme una invasión armada, abierta o disfrazada de "intervención humanitaria" en la frontera colombiana. El domingo 22 de abril, los movimientos populares han hecho sentir su solidaridad con un "twittazo" internacional, que enseguida se ha convertido en tendencia a nivel mundial, el mismo día cuando el Presidente Maduro ha recordado los 148 años del nacimiento de Lenin, "arquitecto y líder de la Revolución de Octubre, dirigente del estado soviético e inspirador de los pueblos que luchan por el socialismo", ha dicho.

La historia de la Revolución sandinista en Nicaragua y su derrota en la década de los 80 durante el siglo pasado, ha servido de enseñanza a los revolucionarios que han retomado las banderas de lucha en América Latina. El Frente sandinista ha regresado al gobierno y ha tratado de levantar un país devastado, aceptando compromisos inimaginables en el tiempo de la revolución. Pero el "pacto

de unidad nacional" suscrito con empresarios, alcaldes domesticados, viejas oligarquías y nuevos ricos ha entrado en crisis luego del ultimátum impuesto por el Fondo Monetario Internacional al gobierno de Daniel Ortega.

El viejo dirigente sandinista ha tratado de mitigar sus consecuencias, y evitar la privatización del sistema de jubilación haciendo pagar más a los patrones. Demasiado, de todas maneras, para la oligarquía que ya tenía listo el escenario y ha tratado de incendiar la pradera.

Porque quienes están conduciendo las protestas violentas en Nicaragua, pertenecen a un bloque que representa todo lo contrario a las ideas progresistas

Guarimberos nicas: piedras y símbolos yanquis
El esquema desestabilizador es siempre el mismo, alimentado por las corporaciones mediáticas que se sirven de las redes sociales para mostrar manifestantes "pacíficos" contra la "dictadura". Circulan videos conmovedores cons-

truidos y estudiados que no muestran las acciones vandálicas de los grupos que incendian, devastan, asesinan, destruyen instituciones públicas y que no tienen nada que ver con jubilados o con estudiantes. En uno de estos, el comentarista es explícito y permite entender: "Nicaragua no es Venezuela -dice- no queremos a Nicolás Maduro".

El guión puesto en escena en Nicaragua es el mismo de las guarimbas en Venezuela, que el gobierno bolivariano ha logrado contener y desactivar no con las armas, sino con la Asamblea Nacional Constituyente, votada por más de 8 millones de personas. En Nicaragua, el pueblo organizado tiene menos voz, al sandinismo que gobierna se pueden dirigir muchas críticas, pero es necesario al menos olfatear el viento cuando quienes activan las protestas son las oligarquías.

Porque quienes están conduciendo las protestas violentas en Nicaragua, pertenecen a un bloque que representa todo lo contrario a las ideas progresistas. No obstante, sí son amantes de la acostumbrada retórica "democrática" y exhiben los perfiles de algunos exguerrilleros más cómodos en Norteamérica que en Managua: quienes se

han manifestado favorables a las sanciones estadounidenses del Nica Act, desde hace tiempo obsesionados por el proyecto de desencadenar las "guarimbas" también en Nicaragua.

Ya lo ensayaron en ocasión del canal interoceánico proyectado con los chinos, pero no ha funcionado. Han intentado con el incendio de la reserva de Indio Maíz y han fracasado. Ahora, en cambio, el plan ha funcionado. Ortega ha retirado el decreto, pero la trampa se había activado ya.

Mientras que en Colombia los medios de la guerra dejan morir en el silencio al exguerrillero Jesús Santrich, en huelga de hambre indefinida desde hace 15 días. Jesús ha sido encarcelado por orden de los Estados Unidos. Un arresto construido a propósito para impedir su presencia en el Parlamento, ya decidido en las negociaciones en las que Jesús era uno de los mediadores, porque para los medios la ecuación que debe pasar es aquella entre la guerrilla y narcotráfico, para desacreditar hasta las últimas consecuencias a los mismos ideales: aquellos del comunismo y del siglo de las revoluciones. Colonizar el imaginario sirve para dominar valiéndose del gran miedo. •

Ataque a Siria es ilegal

La ley contra el caos

La Carta de la ONU define claramente en qué situación puede usarse la fuerza militar: EE.UU., el Reino Unido y Francia al atacar a Siria violaron el principio fundamental del derecho internacional



Por: Luis Dávila

Si continúan esas acciones llevadas a cabo en violación de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas, de manera inevitable conducirán al caos en las relaciones internacionales", advirtió el pasado domingo 15 de abril el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin durante una conversación que mantuvo con su homólogo de Irán, Hasán Rohaní a propósito del ataque llevado a cabo dos días antes por una fuerza conjunta de Estados Unidos, Francia e Inglaterra -los tres miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU- en represalia a un supuesto ataque químico ocurrido en la localidad siria de Duma sobre la cual hasta la fecha no se han presentado ninguna prueba, excepto mensajes colgados en redes sociales sin ninguna clase de verificación.

"La Carta de la ONU define claramente en qué situación puede usarse la fuerza militar: EE.UU., el Reino Unido y Francia al atacar a Siria violaron el principio fundamental del derecho internacional sobre la prohibición del uso de la fuerza militar", dijo por su parte la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China, Hua Chunying.

De hecho, ya en el pasado el Consejo de Seguridad de

la ONU -al que pertenecen también China y Rusia- ha autorizado el uso de fuerzas militares en conflictos internos. Tal fue el caso de Libia, sobre la cual se autorizó el 16

Los ataques contra el gobierno sirio por el presunto -y nunca probado- uso de armas químicas ha sido constante. El último episodio ocurrió el 7 de abril de 2017 en la localidad de Duma, cercana a Damasco

de marzo de 2011 una zona de exclusión aérea, que fue el inicio de una serie de ataques contra las fuerzas del presidente Gadafi y que a la postre condujeron a su caída y posterior asesinato.

Anteriormente, en el año 1990, la resolución 678 del mismo Consejo fijó un plazo hasta el 15 de enero de 1991 para que las tropas iraquíes abandonaran Kuwait, invadido meses antes. Cuando el gobierno de Sadam Hussein incumplió las exigencias de la ONU, una coalición de más de 30 países encabezada por los Estados Unidos inició un operativo militar que culminó con el desalojo de los iraquíes de Kuwait. Cuando en ese entonces el general Colin

Powel, comandante militar de las fuerzas norteamericanas fue interrogado respecto a por qué no había desalojado a Hussein del poder se limitó a señalar: "El mandado de la ONU solo nos autorizó para retomar Kuwait y eso fue lo que hicimos".

El caso sirio

Sobre Siria se han desplegado desde hace años una serie de ataques dirigidos a la salida del poder del presidente Bashar al-Ásad. Hace ya cuatro años, Rusia bloqueó en el Consejo de Seguridad una resolución propuesta por Estados Unidos y que creaba para Siria un escenario similar al de Libia, con la excusa de la posesión de armas químicas por parte del gobierno.

En ese entonces, una misión de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) junto a varias naciones arribó a Damasco para supervisar la destrucción de todas estas armas labor que se completó el 23 de junio de 2014 cuando zarpó del puerto sirio de Latakia a bordo del buque danés Ark Futura el último cargamento el cual fue destruido en el mar Mediterráneo. La operación fue calificada como "histórica y sin precedentes", por Ahmet Uzumcu, director general de la OPAQ, quien elogió el "extraordinario esfuerzo y cooperación internacional destinado a sacar armas

de destrucción masiva de un país en pleno conflicto armado interno". El Premio Nobel de la Paz fue concedido en el año 2013 a la OPAQ, que en ese momento se encontraba desplegada en Siria, que luego fue declarado como un país "libre de armas químicas".

Juez y verdugo

No obstante, los ataques contra el gobierno sirio por el presunto -y nunca probado- uso de armas químicas ha sido constante. El último episodio ocurrió el 7 de abril de 2017 cuando comenzó a circular por las redes sociales

información sobre un presunto ataque con un barril de gas cloro por parte de las autoridades gubernamentales contra la población civil. De inmediato, vía Twitter, el inquilino de la Casa Blanca, Donald Trump, culpabilizó al presidente sirio y prometió represalias.

El ataque se produjo cinco días después, la noche del 13 de abril, cuando sin presentar ninguna prueba ante la ONU y sin intentar una moción en el Consejo de Seguridad, se lanzaron más de cien misiles sobre objetivos ubicados en territorio sirio. •

Duma: los hechos

Uno de las estrategias más usadas en la guerra informativa contra los países soberanos, consiste en descontextualizar los hechos para impedir que el consumidor de la supuesta noticia pueda hacerse una idea propia. Así, en el caso del supuesto ataque químico en Duma, apenas se hace mención a "civiles muertos y heridos" sin explicar que para el 7 de abril las Fuerzas Militares Sirias ya habían recuperado el control de la ciudad, ocupada desde hace tres años por el grupo terrorista Jaish al Islam y estaba en marcha un operativo humanitario para asegurar la salida de la ciudad de 4 mil militantes del grupo junto a sus respectivas familias, por lo cual desde el punto de vista militar un hipotético ataque con armas químicas no tendría ningún objetivo, porque ya la victoria estaba en manos de las fuerzas sirias.

La localidad de Duma, locación cercana a Damasco, representaba uno de los últimos bastiones de los terroristas,

que desde hace siete años se mantienen en guerra contra el gobierno sirio con el apoyo de agentes externos. Por otra parte, está probado que la organización que denunció el hecho -los llamados Cascos Blancos- están financiados desde el exterior y solo actúan en zonas controladas por los terroristas.

Varios medios occidentales que han tenido acceso a la ciudad después de su liberación por el gobierno de Bashar al-Ásad no han encontrado indicio de uso de armas químicas y, al contrario, recopilaron testimonios de lo que pareciera ser un montaje, pues los testigos hablan sobre un grupo de personas que repentinamente llegan al hospital de Duma y comienzan a gritar: "Ataque químico" al tiempo que mojan con mangueras a los presentes. Pasado un rato se retiran y los videos grabados en ese momento sirvieron como "prueba" para culpabilizar al gobierno de Siria y lanzar más de cien cohetes sobre su territorio. •

EEUU, el país que más ha usado armas químicas

La Fuerza Aérea de los Estados Unidos dejó caer 388.000 toneladas de del agente químico Napalm en diez años sobre Vietnam, comparadas con las 32.000 toneladas usadas en la Guerra de Corea y las 16.500 lanzadas sobre Japón a finales de la Segunda Guerra Mundial.

Una explosión de napalm puede causar graves quemaduras, asfixia y hasta la muerte, sin tener que entrar en contacto con el producto. La tor-

menta de fuego provocada por el napalm puede aumentar el porcentaje de dióxido de carbono en el aire hasta un 20%, haciéndolo irrespirable para el ser humano.

EEUU asegura que ha destruido sus reservas del agente químico, pero reconoce haber usado a su sucesor -el fósforo blanco- en Irak. El arma explota en forma de nube y quema hasta los huesos a cualquier persona que se encuentre en un radio de 150 metros. •

"Mi amigo Hugo" de Oliver Stone



Chávez y Stone. FOTO AGENCIAS

Por: José Gregorio Linares

Oliver Stone es un combativo cineasta estadounidense. Sus filmes van a contracorriente de la cinematografía made in Hollywood. Cuestiona el establishment norteamericano, el analfabetismo político del ciudadano común y las miserias de una sociedad decadente que ha perdido su capacidad para la compasión. Muestra las prácticas racistas, xenofóbicas, maniqueas y guerreras de los gobernantes gringos.

Son muchas las películas dirigidas por Oliver Stone, muchos también los premios recibidos, grande su fama. Todo esto, en vez de encumbrarlo hacia el Olimpo de los divos, lo ha aproximado más a la vida real, a la gente que sufre y lucha. El cine no es para él simple divertimento, pasarela para actrices consagradas, ni espacio de exhibición de efectos especiales. Es compromiso y provocación. Entre sus obras más galardonadas están "Platoon", "Nacido el cuatro de julio" "Wall Street" y "JFK".

Mas no solo hace cine, también produce series para televisión como "La historia no contada de los Estados Unidos", donde desmonta los mitos y falacias que la industria cultural difunde acerca de esta potencia. Allí muestra el injerencismo de EEUU en Latinoamérica y el Caribe: su apoyo a los golpes de Estado de Guatemala (1954), Brasil (1964), República Dominicana (1965-1966), Chile (1973), Argentina (1976); su implicación en la guerra civil de El Salvador (1980-1992), su oposición a los sandinistas

y su apoyo a las "contras" en Nicaragua, la organización de Invasiones (Granada en 1983 y Panamá en 1989), de magnicidios (Omar Torrijos), de redes de espionaje, su impulso de la guerra económica y de los planes de desestabilización contra los gobiernos de corte popular, etc.

Uno de sus documentales más contestatarios es "Al sur de la frontera" (2009), donde visibiliza a los líderes latinoamericanos que luchan por la redención social, quienes han sido sometidos a un sistemática demonización por las transnacionales de la comunicación estadounidenses. Aparecen allí Evo Morales de Bolivia, Cristina y Néstor Kirchner de Argentina, Rafael Correa de Ecuador, Raúl Castro de Cuba, Fernando Lugo de Paraguay, Lula da Silva de Brasil, y por supuesto nuestro Chávez. En este documental se muestra también a los gobernantes pro yanquis que, como ratones embelesados por la engañosa melodía neoliberal que salía de la flauta del Tío Sam, condujeron a sus pueblos a una trampa mortal. "Películas como ésta - dijo Chávez - ojalá contribuyan a levantar la conciencia de que otro mundo es necesario, y que aquí en América Latina estamos dándole vida a una nueva era".

Oliver Stone le dedica una película al Comandante: "Mi amigo Hugo". Fue estrenada en el 2014, en homenaje al líder de la Revolución Bolivariana al cumplirse un año de su muerte física. El film comienza con una confesión que Chávez le hace al cineasta frente al Cuartel de la Montaña, recordando el fallido golpe

de Estado del 4 de febrero de 1992: "Yo he podido morir ahí, le dijo. Allí murieron soldados míos. Esos muertos yo los cargo aquí, en el corazón, y es parte de mi compromiso".

Y así fue, Chávez vivió una vida de película: frente a las cámaras se dio a conocer con su emblemático "por ahora"; luego su "aquí huele a azufre" recorrió las pantallas del mundo y cambió drásticamente la manera latinoamericana de tratar con los voceros del imperio; finalmente su despedida en diciembre del 2012, donde recordó que "pase lo que pase tenemos Patria", fue difundida en videos en todo el planeta.

Sí, Chávez estremeció al mundo. Era un hombre "desbordante de amor y de patriótica locura; en su corazón nunca hubo espacio para la mezquindad y los odios de campanario". Todo lo hizo "a golpe de palabra y a fuego de idea". Su poder "estuvo en el verbo, en la palabra", enfatiza José Vicente Rangel. Por eso, hoy no es posible ver la película "Mi amigo Hugo" sin que se nos conmueva el alma, sin que desde lo más profundo de nuestro ser brote la convicción de que no podemos perder lo que a Chávez, al frente de nuestro pueblo, tanto le costó construir.

En esta difícil coyuntura donde la desmemoria, el oportunismo y la desilusión pretenden ocupar el puesto que el Comandante tiene en nuestro corazón, se hace necesario ver de nuevo y discutir colectivamente esta luminosa película de Oliver Stone, que en clave de cine nos recuerda que Hugo Chávez estará con nosotros de aquí a la eternidad. •

TABLAZOS N° 2

Manos de Papel: el ataque a la moneda

Por Víctor Hugo Majano/ La Tabla

Con 125 detenidos hasta el lunes 23 de abril, la Operación "Manos de Papel" le ha puesto nombres y rostros a la ofensiva contra la moneda venezolana y ha develado las conexiones con sectores sociales, económicos y políticos que impulsan la devaluación especulativa y la sustracción de los billetes y se benefician de ambos procesos.

La aprehensión una semana antes de uno de los propietarios del portal Dólar Pro, Carlos Eduardo Marrón (quien registra vínculos delictivos con 31 de los detenidos en Manos de Papel) expone con nitidez quienes están detrás. Veamos:

Marrón tiene nexos con un conjunto de compañías del mundo del espectáculo que operan desde EEUU, Colombia, Perú y Panamá y que usarían a #DolarPro como instrumento de manipulación cambiaria. Entre otras son Venelatin Productions, Money Cirque, Aguacatelam, TuTicket.com, Holding Live Entertainment y Venelatin Entertainment S.A.C.

Entre los shows de Venelatin se encuentran la gira de Ana Torroja, el tour de Rosario Flores en mayo en Bogotá, Lima y Panamá y el espectáculo del Cirque du Soleil en Perú entre julio y agosto.

Algunos socios y directivos de la red de compañías son Armando Gonzalez Chacón, Rafael Simón Urbina y su esposa María Carolina Valarino y Frederick Meléndez Gonzalez además de Marrón.

Marrón tiene 40 años, es abogado y aparece además como directivo de una compañía de Panama creada en 2007 junto a su padre Ramón Marrón Moreno y Raquel Azpúrua de Marrón, quien integra el comité editorial de la revista @gentiuno y es su consultora jurídica.

La revista Gentiuno tiene como editora a la periodista @eleonorabruzual y entre

sus directivos están la también comunicadora Mariella Salazar y el escritor Alfredo Coronil Hartman, hijastro del expresidente Rómulo Betancourt, así como otras figuras de la "alta sociedad" de Caracas.

Marrón también aparece, en una causa mercantil de 2007, como socio del abogado Leonardo Belandía Ruiz-Pineda, nieto del martir de Acción Democrática Leonardo Ruiz Pineda, y hasta 2006 fue funcionario de la Sudeban.

>La creación de un nuevo marcador del tipo de cambio paralelo con un precio superior a DolarToday buscaba obtener un valor mayor por las divisas que el grupo empresarial transara en Venezuela.

Fake news en Nicaragua: El supuesto informe sobre 24 o 27 muertos durante la violencia callejera en Nicaragua no existe. Ni en las páginas web y cuentas Twitter del Centro Nicaraguense de DDHH y de Iniciativa Nicaraguense de Defensoras de DDHH está publicado ni hay referencias del reporte que cita la agencia española EFE en varios despachos.

Bodas subversivas: La quinta Vista Hermosa en Lomas de Las Mercedes donde la Operación Gedeón II localizó enterrados 3 mil proyectiles de fusil calibre 7.62 es el Castillo San Román, un lujoso salón de fiestas usado por la "high society" de Caracas para celebrar bodas. Quien "entregó" el arsenal fue Vasco Da Costa, liberado en octubre pasado, por una medida cautelar, luego de un proceso por delitos durante la violencia de 2014.

Cuentas: Entre las cuentas bloqueadas por la Operación Manos de Papel hay una del portal MercadoLibre.com y otra de Agricultores Unidos de Venezuela, que forma parte de un grupo importador de origen colombiano que fue sorprendido por la Sundde (en una filial de Cagua) empacando arroz para animales como si fuera para consumo humano. •

Por: Lorena Almarza

Mariátegui: la verdad de nuestra época es la revolución

Estamos en la hora de nuestros pueblos, pertinente es recordar y avivar el pensamiento de José Carlos Mariátegui, su llamado a la unidad, su invitación permanente al análisis de la realidad para la transformación; y la consecuente construcción de un pensamiento propio, anticapitalista y antiimperialista.

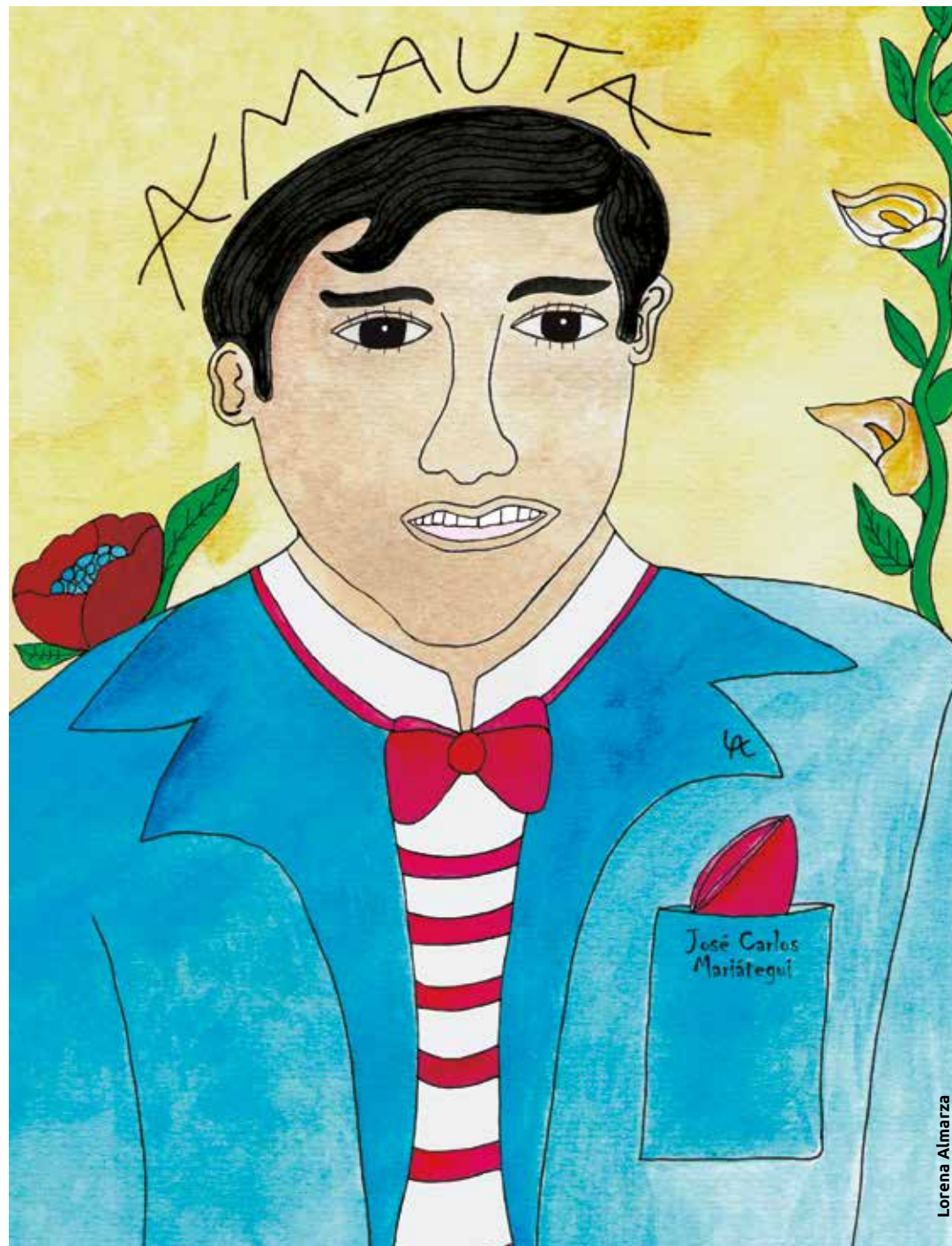
"(...) A Norteamérica capitalista, plutocrática, imperialista, sólo es posible oponer eficazmente una América latina o íbera, socialista (...)". De esta forma en septiembre de 1928 refería José Carlos Mariátegui la necesidad de concretar la unidad latinoamericana e impulsar a además una revolución de carácter socialista. Esta afirmación iría acompañada de una aclaratoria contundente: "(...) agregad, según los casos, todos los adjetivos que queráis: 'antiimperialista', 'agrarista', 'nacionalista-revolucionaria'. El socialismo los supone, los antecede, los abarca a todos (...)".

El Amauta

José Carlos Mariátegui, periodista y escritor autodidacta que se entregó con pasión a la tarea de hacer del socialismo la opción política en el mundo. Conocido como el Amauta, maestro en quechua, fue un intelectual y militante revolucionario antiimperialista considerado como una de las figuras más importantes del marxismo en Iberoamérica. Creció en un hogar humilde, y desde jovencito ingresó como obrero en un diario, luego paso a linotipista y en breve publicó su primer artículo. Tempranamente se sensibilizó con temas sociales como la reforma universitaria y las luchas obreras; y se vinculó con César Vallejo, Víctor Raúl Haya de la Torre, Raúl Porras Barrenechea o Luis Alberto Sánchez. Fue, un hombre sencillo, de pensamiento profundo y muy crítico. Cuentan que el gobierno de Augusto B. Leguía le concedió una beca a Europa como una forma de sacarlo del país, lo que lejos de aquietarlo le dio la oportunidad de formarse, puesto que se fue a Italia donde completó su formación socialista, estudiando marxismo e idiomas y se relacionó con intelectuales de Francia, Alemania o Checoslovaquia, donde alimentó sus ideas.

Unidad

La unidad de nuestros pueblos como destino histórico fue su



planteamiento fundamental, de hecho, en La Unidad de la América Indo-Española, señaló que: "Los pueblos de la América española se mueven, en una misma dirección (...) Estos pueblos, realmente, no sólo son hermanos en la retórica sino también en la historia". Reconoce a su vez en este documento, la unidad continental como motor para la liberación y lucha contra los imperios que impulsó la gesta libertadora independentista.

A su juicio, era necesario acabar con la dominación y

convertirnos en pueblos independientes, razón por la cual debíamos avanzar en unidad hacia una revolución socialista, que a su vez, tuviera como eje central la visión antiimperialista. Su pensamiento político se desarrolló a través de su persistente análisis crítico de la realidad del Perú y de la América Latina, específicamente a través del método dialéctico del marxismo, del cual referiría: "(...) Es un método que se apoya en totalidad en la realidad, en los hechos (...) En cada país, en cada pueblo, el

marxismo opera sobre su entorno en condiciones diversas". Desde esta forma de interpretación de la realidad, centró su análisis en la situación del "indio", considerando el carácter racial como elemento-causa de la exclusión, pero también sus dimensiones económicas, sociales y culturales.

Esta visión integral le permitió visibilizar el problema de la propiedad de la tierra y las relaciones de producción existentes, más claramente el feudalismo y la servidumbre. En su libro, Siete ensayos de

interpretación de la realidad peruana señaló: "El socialismo, nos ha enseñado a plantear el problema indígena en nuevos términos. Hemos dejado de considerarlo abstractamente como problema étnico o moral para reconocerlo concretamente como problema social, económico y político (...)". De este modo, comprendió que la acción política debía ser la "reivindicación de la tierra"; y a su vez, reconoció los nuevos sujetos revolucionarios: al indio, al campesino, al obrero; y en general, a los pobres y a los marginados.

Con estos planteamientos "latinoamericanizó" la construcción del socialismo en nuestra región y particularmente en el Perú. En Aniversario y Balance, publicado en 1928, puntualizó su interés en fundar un socialismo latinoamericano: "(...) No queremos, ciertamente, que el socialismo sea en América calco y copia. Debe ser creación heroica. Tenemos que dar vida, con nuestra propia realidad, en nuestro propio lenguaje, al socialismo indo-americano. He aquí una misión digna de una generación nueva".

Importante mencionar que con el objeto de aglutinar fuerzas, fundó el Partido Socialista Obrero-Campesino Peruano, el periódico obrero Labor; así como la Confederación General de los Obreros Peruanos. Igualmente, creó la Revista Amauta, la cual dirigió entre 1926 y 1930, y donde las mujeres peruanas "pudieron escribir, publicar sus poemas, levantar la voz para decir lo que pensaban sobre los hechos que convulsionaban la vida política de entonces, o para referirse a los libros, a la música, y al cine de moda".

De Neruda a Mariátegui

Sobre Mariátegui seguirán cantando el mar. Lo echarán de menos nuestras praderas; nuestras desoladas planicies (...) Nuestro pequeño hombre oscuro que crece a tumbos lo necesita porque él nos ayudó a darle nacimiento. El comenzó por darnos luz y conciencia.

Los poetas seguirán cantando su partí-da, sus obras, su cristalina contribución. (...) Fue un examinador que enseñaba, fue un maestro que metió las manos en la tarea y en el hombre para amalgamarlos y encaminarlos en la Historia.

(...) te seguiremos cantando (...). Así no estarán solos nuestros pueblos en su dura ascensión a la libertad y a la dignidad. •



Entérese por qué dicen que lo que es de Lula es del pueblo

El Patriota "Garota" nos informa: Que la Asociación de Patriotas Cooperantes Brasileños, informó que recientemente fue ocupado por un grupo de integrantes del Movimiento de Trabajadores Sin Techo de Brasil, el apartamento que señalan los medios de comunicación privados que presuntamente es propiedad del ex presidente Lula Da Silva. Aquí aplicaron la tesis del hijo del Furrial: "Todos aquellos bienes que la oligarquía señala que son propiedad de Diosdado Cabello el pueblo está autorizado apropiarse de dichos bienes donde quiera que estén ubicados". Entonces los compañeros trabajadores brasileños, empleando esta justa tesis manifiestan que si el apartamento es de Lula es también de los trabajadores y si los obligan a salir es porque no era del ex mandatario, entonces ¿Por qué está privado de libertad?

Conozca por qué Capriles no ha regresado al país

El Patriota "Mundo" nos informa: Un dato curioso: Henrique Capriles Radonski tiene casi un mes por fuera del país. Dentro del partido Primero Justicia se preguntan si regresará al país. Para responder a esta interrogante hay que considerar que todos los asesores de Capriles también se encuentran fuera del país, comenzando por el agente de la DEA alias JJ Rendón quien tiene 11 años y 5 meses cometiendo fechorías en varios países; López Colina quien tiene 5 años en Miami y Armando Briquet quien tiene más de 11 meses residenciado en Bogotá.

Por qué Henri Falcón suspendió su gira por Vargas

El Patriota "Guabina" nos informa: El coordinador de la campaña de Henri "Falcón" es Joao Da Silva, presidente regional del partido Alianza al Bravo Pueblo del estado Vargas. El martes 17 de abril Da Silva debutó preparando la gira de Falcón en la parroquia Maiquetía, pero esta no fue del total agrado del candidato presidencial, ya que se quejó de la insuficiente cantidad de personas concentradas en la Plaza El Cónsul a pesar de contar con los recursos para su campaña. Lo que generó que Falcón decidiera suspender la gira programada en Vargas. Esperemos que Richard Blanco no se entere de

estas habilidades de Joao Da Silva.

¿Se desataron los demonios dentro de Primero Justicia!

El patriota "Cuenta Todo" nos informa: Con Julio Borges paseando, Tomás Guanipa autoexiliado en Colombia y Henrique Capriles Radonski en Nueva York pensando si regresar al país, se desataron los demonios dentro del partido Primero Justicia por apoderarse de la manada... La lucha es entre Juan Pablo Guanipa, alias Perro de Agua, contra Juan Miguel Matheus, aun cuando Alfonso Marquina está buscando consensos para dirigir algunos demonios internos. El martes 17 de abril, el grupo de diputados del ala de Capriles se mantuvo al margen de intensas palabras de odio y de discordias durante una reunión efectuada en un salón de la Asamblea Nacional.

Sepa qué le criticó Juan Pablo Guanipa a Ramón Guillermo Aveledo

El Patriota "Pastelito" nos informa: Juan Pablo Guanipa, alias "Perro de Agua", comentó en un restaurant de la ciudad de Maracaibo que está inconforme con los resultados negativos del Frente Amplio, además emitió serias críticas contra Ramón Guillermo Aveledo, a quien calificó de oportunista porque se está aprovechando para imponer desde Caracas unos cursos ("bien caros" por cierto), dirigidos a los integrantes del Frente Amplio en las regiones. Entre los profesores de los cursos se encuentran Liliana Hernández y Gerardo Blyde, los más odiados de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) por el papelito que hicieron en las elecciones regionales de 2017.

Así son las peleas dentro del Comando de Campaña de Falcón

El Patriota "El Vivito" nos informa: Continúan los inconvenientes en los comandos de campañas regionales de Henri Falcón (Falcón)... Hay escozor porque el ex adeco Claudio Fermín, continúa infiltrando gente afín a su partido político como Jefe de Comando de Campaña, dejando por fuera a los dirigentes del partido Avanzada Progresista. Ahora resulta que Fermín también designó como jefe de campaña al conocido adeco Gabriel Peña Navas en Cojedes y a Diógenes Rivas, también afín

a su partido político, muy ligado al gobernador del estado Nueva Esparta Alfredo Díaz. De esta situación seguramente está al tanto Nido "e Paloma.

Quiénes son innombrables en los eventos de la derecha venezolana

El Patriota "Buen Ojo" nos informa: Esto está ocurriendo en la planificación de una conferencia sobre El Cambio Político en Venezuela organizada por gente de la derecha, donde cobran bien caro para poder entrar... La primera condición que le exigen a los conferencistas contratados, es que por ningún motivo deben mencionar los nombres de Henri Falcón (Falcón), de María "Violencia" Machado y sobre todo Julio Borges. Hasta la presente fecha varios expertos y opinólogos no han aceptado esta condición... ¿Por qué será?

A dónde van los fondos de esta ONG

El Patriota "Mundo" nos informa: Atención con los incautos de la derecha... No se dejen engañar con falsas ONG que andan por el mundo y por la web recogiendo dinero, supuestamente para ayudar a los venezolanos, particularmente a niñas y niños, con insumos médicos y alimentos... En muchos de los casos manipulan fotos y videos... Es el caso de red de ayuda "Acción Humanitaria por Venezuela" cuyos fondos recabados a través de una plataforma crowdfunding en Estados Unidos (financiación colectiva, normalmente online, a través de donaciones económicas), le permite a David Smolansky pagar el apartamento de 70 metros cuadrados en el que vive ubicado en la K Street NW, Washington D.C.

Florido se retiró del show de la oposición en Perú

El Patriota "Pisco" nos informa: En marco de la desastrosa VIII Cumbre de las Américas se generó un impase entre el prófugo David Smolansky y el diputado Luis Florido... La situación, en la que por poco se van a las manos, fue porque Florido quería, a como dé lugar, besarle la mano al Vicepresidente de los Estados Unidos, Mike Pence. Ante este show, Antonio Ledezma tuvo que intervenir para calmar los ánimos, ya que Carlos Vecchio también rechazaba la presencia de Florido...

Una situación similar se presentó también en la tarima de la Plaza San Martín de Lima, donde Florido se fue del lugar al ser ignorado por la militancia de Voluntad Popular. Es un problema de generaciones entre Vecchio, Smolansky, Juan Guaidó, Armando Armas contra el solitario Florido, quien se quedó esperando en Lima a su amigo Ismael García.

Así están las cosas dentro de Un Nuevo Tiempo

El patriota "Diente de oro" nos informa: Un tubazo... Cronología de eventos: Primero: El 14 de marzo de 2018, Nido 'e Paloma (Henri Ramos Allup) se presentó de manera inesperada y sin invitación en el Congreso Federal de Un Nuevo Tiempo (UNT), que se llevaba a cabo en la Torre Polar en Caracas. Segundo: Para el 6 de abril, los diputados Timoteo Zambrano, José Sánchez, alias Mazuco y Freddy Superlano presentaron su renuncia irrevocable al partido UNT. Tercero: En estos días se dice que Delsa Solorzano está conformando su nuevo partido, Ciudadanos, muy parecido al partido español, y con ella se van del partido UNT, las diputadas Melva Paredes y Maribel Guédez. Todo indica que es por la espinita al no ser elegida como Presidenta de la Asamblea Nacional. Cuarto: Abandona el barco Enrique Márquez se va para apoyar a Falcón (Henri Falcón)... Dentro del partido UNT le echan la culpa al pavo de Ramos Allup. Por eso era la cara de Manuel Rosales en el aeropuerto, quien no saludaba ni a su mejor amigo Hernán Alemán. Además, hay noticias que se van del partido UNT más de 20 dirigentes.

Sepa por qué Paparoni se hizo el loco durante actividad opositora

El patriota "Foco Fijo" nos informa: En una actividad realizada el sábado 7 de abril de 2018, en el municipio Chacao, lugar de las protestas violentas del año 2017, las pocas personas presentes no dejaron de preguntarle al diputado Carlos Paparoni: ¿Dónde estaban Julio Borges, Capriles, María "Violencia" Machado, Gaby Arellano, Richard Blanco, Miguel Pizarro, José Manuel Olivares y Juan Requesens? Por quién más preguntaron fue por María "Violencia", quien por cierto nunca llegó a la actividad. Ante ello, Paparoni, sencillamente, como de costumbre, se hizo el loco, sin mostrar interés por las víctimas de su irresponsabilidad.