

Cuatro



CONSTITUYENTE

espacio Para el diálogo
y la Convivencia



¿De qué les sirve el odio?

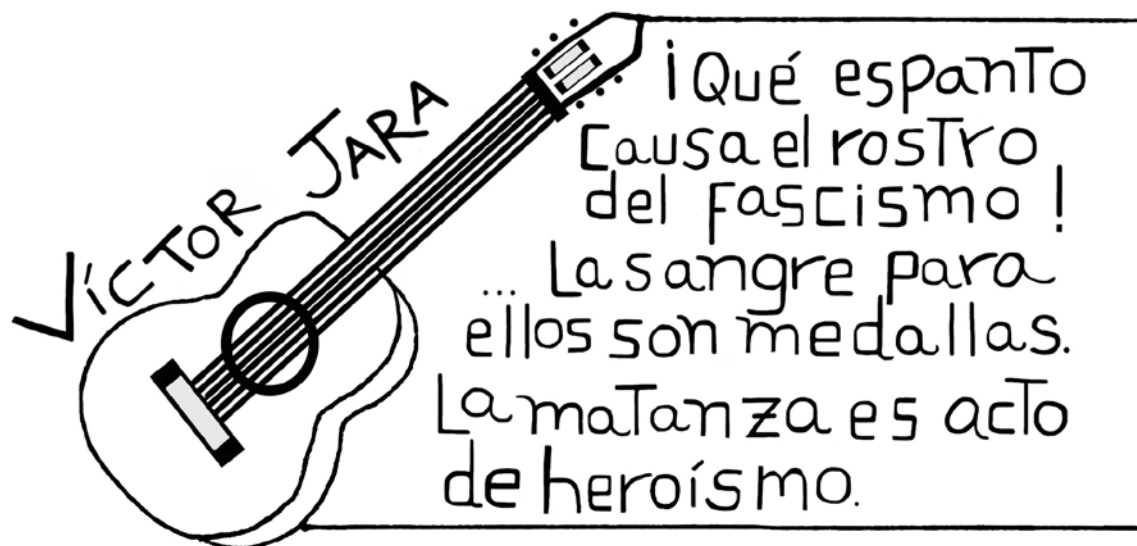
Willmer Poleo

La oposición reaccionaria ha venido alimentando desde hace varios años un odio implacable, despiadado y cruel entre sus seguidores contra todo aquello que huele a chavismo. Este odio se ha inoculado en las mentes y se ha ido macerando con el paso del tiempo. Hoy se recogen los frutos. Era como un plan a largo plazo. Es este odio macerado el que permite a opositores, muchos de los cuales se dicen católicos y se atreven a acuñar la frase "que Dios me perdone", a celebrar y regodearse con cualquier tragedia que rodee a alguna persona vinculada al chavismo; es este odio el que no hace ver ninguna de las cosas buenas que se han hecho en estas dos últimas décadas; es este odio macerado el que llevó en 2014 y en la actualidad a grupos radicales a destruir el Metro, los autobuses, escuelas, universidades, semáforos, a colocar guayas asesinas, disparar o arrojarles botellas congeladas, de manera indiscriminada a agentes policiales o simplemente contra personas afectas a la revolución; es este odio el que estimula los insultos y agresiones contra familiares de chavistas en el exterior; o a publicar las fotos o las direcciones de simpatizantes del oficialismo con la clara intención de que sean hostiga-

dos y hasta agredidos o asesinados en sus barrios o urbanizaciones.

En días pasados hostigaron a la hija del alcalde Jorge Rodríguez, quien se encuentra estudiando en Australia. Fue un hecho abominable, bochornoso, repugnante. Al respecto, el alcalde escribió: "Tanto odio ¿de qué les sirve? ¿De qué les ha servido? ¿Para qué les ha servido tanto odio? ¿De qué le sirve a la señora Déborah Golber Solomovit tanto odio, si Lucía va a seguir siendo el ser humano puro y bello que es? ¿Y usted? Usted ya está pagando su condena, señora Golber Solomovit, la condena que significa que usted esté actuando exactamente igual como actuaron los asesinos de sus abuelos y de sus abuelas en la Alemania nazi, esa es una condena para toda la vida, ese odio la va a acompañar a usted toda la vida como una costra. Aquí respetamos a los hijos de las representantes de la derecha, ellos no son sujetos, no ya de la política, muchísimo menos del odio, tienen derecho a que sus rostros no sean mostrados". Sabia reflexión del alcalde Rodríguez. Ciertamente esa conducta enfermiza y cuasiasesina de algunos sectores vinculados con la derecha nunca (NUNCA) fueron practicados por los militantes de la izquierda.

Lorena Almarza



Amigo Francisco: imploramos un juego en paz

Ildegar Gil

Papa Francisco, ante todo le informo que quien le escribe milita en las filas de algo que llaman ateísmo. Razones históricas y de extracción social, me llevaron a asumir esta postura de vida. Ojo: ello no me impide reconocer en Jesús, como lo dijo alguna vez un compañero de universidad, al "primer revolucionario de la historia". Al contrario de lo que pudiera pensarse, Papa, mi sinceridad me otorga suficiente piso moral para dirigirme a usted en el momento más delicado que vive mi Patria, que es también la suya. No apuntaré a decirle quién es el "bueno" o el "malo" porque usted lo sabe, pero sí a rogarle que active los mecanismos a su alcance (que deben ser múltiples y muy efectivos) para reclamar a la cúpula de la Iglesia Católica acá su comportamiento durante estas horas que son cruciales en el destino de alrededor de 30 millones de personas.

Paco, esa cúpula decidió hacerse hinchar del team violento. Es pública, notoria y comunicacional su inclinación a favor de quienes desatan el terrorismo que ya nos cuesta casi 40 decesos; sin ambages lo dice, lo escribe y lo grafica en fotos reñidas con la moral humanista. Se han erigido en el verdadero templo que congrega holligans en nombre de Dios.

No pretendemos que esos sacerdotes abracen la causa bolivariana, pero sí que tomen distancia de quienes perennemente juegan al fuera de lugar. Lo correcto, mi estimado Pancho, es que asuman la bandera de la mediación entre unos y otros porque en la base de quienes sufrimos el rigor de la muerte nadie merece expulsiones injustas. Ejercer tal rol, no solo devolvería al catolicismo el respeto que a bien tenga ganarse, sino -y más importante- evitaría el nacimiento de la posibilidad del autogol de una guerra civil entre sus hermanos y hermanas.

Se lo imploro: saque la tarjeta amarilla ya y tenga la roja a mano. Permita que el juego llegue al minuto noventa en santa paz. ¡Chávez vive...la lucha sigue!

Violan el derecho internacional

Sanciones gringas son ilegales

Denunciamos estos actos que desmeritan las acciones del Gobierno gringo que insiste en mantenerse al margen del derecho

Luis Dávila

El presidente del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela, Maikel Moreno, expresó este viernes 19 de mayo su rechazo ante las sanciones unilaterales emprendidas por el gobierno de Estados Unidos, a través del Departamento del Tesoro, contra ocho magistrados del máximo órgano judicial del país en una medida sin ningún basamento legal.

"No aceptamos la imposición e intervención de gobierno extranjero alguno en las competencias y facultades exclusivas del TSJ y sus integrantes. Los magistrados velamos sin imposiciones de ninguna naturaleza por los derechos de nuestra nación, por mantener la independencia, soberanía, la integridad territorial y la autodeterminación nacional", ratificó Moreno en una rueda de prensa donde leyó un comunicado en repudio a las acciones injerentistas de Estados Unidos.

"Con esta sanción intentan coaccionar e intimidar la conciencia de los magistrados para imponer así una agenda al margen de las leyes y el proceso democrático de nuestro país", aseveró al tiempo que alertó acerca de los propósitos imperiales que pretenden mellar la independencia de los poderes públicos en Venezuela para tomar control de la adminis-

tración de justicia.

Señaló que este acto arbitrario del Departamento del Tesoro de Estados Unidos viola los derechos fundamentales de los magistrados del TSJ, al imponer sanciones unilaterales de carácter administrativo que sólo, tal como lo establece el derecho internacional, pueden ser decretadas por instancias judiciales. Ya en el pasado, diversos órganos jurisdiccionales norteamericanos han impuesto sanciones ilegales contra altos funcionarios venezolanos, en un intento por influir en la política interna venezolana en apoyo a los sectores opositores que sirven a sus intereses. Resulta curioso que la medida del Departamento de Estado coincida con la desmovilización en las concentraciones opositoras y su único fin pareciera ratificar su apoyo a los partidos de la MUD, que desde hace más de un mes iniciaron una agenda violenta que pretende sembrar el caos en Venezuela.

"Denunciamos estos actos que desmeritan las acciones del Gobierno de los Estados Unidos, el cual insiste en mantenerse al margen del derecho internacional e instamos a que las instancias judiciales del mundo rechacen por su ilegalidad e ilegitimidad tales sanciones, que no cumplen con los mínimos requisitos jurídicos plasmados en los convenios y trata-



Tribunal Supremo rechaza acciones del Departamento del Tesoro norteamericano. FOTO ARCHIVO

dos internacionales", explicó Moreno.

Recalcó que el TSJ permanecerá atento a que el estado de derecho y de justicia que profusa la Constitución "no sufra las consecuencias de estas agresiones personales que tienen como única finalidad postrar la convicción jurídica de estos honorables magistrados".

Moreno culminó la lectura del comunicado ratificando el llamado a la conciliación, al diálogo y a la unión de todos los venezolanos para procu-

rar la paz de la nación.

Canciller rechaza sanciones Desde Barbados, la canciller, Delcy Rodríguez, señaló que Venezuela recibió el apoyo de la Comunidad de países caribeños, a propósito de la Cumbre de Cancilleres de Caricom, llevada a cabo este viernes 19 de mayo.

"Hemos tenido el apoyo de los países de Caricom. Nosotros vamos a tomar acciones frente las acciones imperiales contra diplomáticos venezolanos", dijo la ministra.

A su juicio el Caribe es el escudo de protección frente al expansionismo imperial. "Venezuela lo único que pide es respeto al Derecho Internacional, a la soberanía y la autodeterminación. Venezuela rechaza el injerencismo. Como siempre, seguiremos llamando al diálogo y en un marco de respeto a la soberanía".

"Hemos expresado nuestro agradecimiento a los hermanos del Caribe por su posición digna, de defensa de la legalidad". •

ALBA Movimientos rechaza injerencia

La plataforma de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) para los Movimientos Sociales publicó este viernes 19 de mayo una declaración extraordinaria, en la que llaman a las organizaciones populares a repudiar "el asedio injerencista del imperialismo a través de la OEA contra la República Bolivariana de Venezuela".

"Denunciamos que toda esta situación es consecuencia de un plan orientado por el Departamento de Estado de los EEUU" señala el comunicado en donde resalta tres puntos:

- Respeto a la soberanía venezolana, basta de injerencia extranjera
- Los llamados que se hacen desde el gobierno de Washington y desde su

ministerio de colonias, la OEA, violan la soberanía venezolana y la constitución de ese país. Lo más preocupante es que promueven y legitiman la confrontación fratricida.

- Exigimos el cese de la violencia fascista que intenta instalar la derecha en las calles

La mayoría de la población venezolana sale día a día a las calles pero a trabajar y lo ve impedido por focos violentos promovidos por la derecha política.

- Apoyo contundente a la iniciativa del Presidente Nicolás Maduro: constituyente popular
- Venezuela en los últimos 17 años ha sido un ejemplo para la región a partir de la constituyente del 98.

Víctimas de la Guarimba apoyan Constituyente

Luis Dávila

Ante el nuevo episodio golpista de la derecha en el país, el Comité de Víctimas de la Guarimba de 2014 y Golpe Continuo apoya la iniciativa política del Presidente, Nicolás Maduro, de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente para que se neutralice la violencia fascis-

ta y alcance la paz a través de un diálogo abierto con el poder originario.

"El derecho humano fundamental sagrado es la vida y todo medio donde se pueda sentar y dirimir las diferencias políticas, donde no hayan más víctimas, donde no haya más odio y se pueda utilizar el diálogo nosotros lo aplaudimos, y la Constituyente es un medio para que

se diriman todas esas diferencias", sostuvo Desiree Cabrera, vocera del comité de víctimas.

Cabrera se refirió al más reciente asedio del cual fueron víctimas por grupos opositores extremistas residentes en Madrid, España, mientras participaban en el Foro Por la Justicia y la Paz, en la sede del Centro de la Diversidad Cultural de la embajada

venezolana. Consideró este episodio como una muestra más del odio e intolerancia que factores opositores han acrecentado con su nuevo llamado a la violencia, como lo hicieron en 2014 lo cual cobró la vida de 43 personas y provocó más de 800 heridos.

"Son las mismas tácticas pero hay más odio, el llamado de la oposición es de más intolerancia, con mayor re-

sentimiento contra la revolución", remarcó.

Lamentó que dirigentes opositores incluso se jactan de los resultados de actos como estos a través de las redes sociales y demás medios, por lo que los llamó a desmarcarse de los hechos terroristas que desde abril de este año llevan a cabo grupos vandálicos patrocinados por sectores de la derecha. •

4 razones de guerra contra la GNB

Los llamados a la sublevación militar expresan una profunda ignorancia sobre los militares bolivarianos del siglo XXI

Pedro Gerardo Nieves

1) La GNB y la producción e intercambio

La producción social nacional de bienes y servicios resulta un área de proyección de la GNB, así como los actores que operan como sujetos efectivos de dicha producción.

La línea de ataques sucesivos y continuados de los sectores apátridas apuntan al boicot de las líneas de suministro logístico de los grandes centros poblados del país, es decir, la ciudad capital, las ciudades del centro del país y otras ciudades que pudieran experimentar problemas de suministro de alimentos y combustible. Una suerte de guerra económica-paramilitar.

De hecho el ministro del Poder Popular para las Relaciones Interiores, Justicia y Paz, Néstor Reverol, afirmó que "Este plantón nacional lo que pretendía era afectar el sistema de distribución del país y alterar la paz y la cotidianidad del país...".

Dicha estrategia de boicot estaría complementada con el cierre de troncales para evitar la libre circulación de mercancías apelando incluso al corte de alambradas para



Oposición trató de tergiversar el hecho de que un guardia nacional socorre a una religiosa adulta mayor. FOTO ARCHIVO

La guerra contra el pueblo venezolano que ha emprendido el imperialismo centra sus miras en la Fuerza Armada Nacional, sobre todo en la Guardia Nacional Bolivariana (GNB). La razón de esta maniobra nace de la imposibilidad de resquebrajar su espíritu de cuerpo para generar deserciones, promover "pronunciamientos" e iniciar aventuras golpistas. No han podido, pero el desinflamiento de las protestas producto del rechazo de la sociedad podrían hacer suponer una agudización de las acciones criminales.

¿Por qué este ensañamiento contra la GNB? Muy sencillo: este componente de la Fuerza Armada Bolivariana tiene a su cargo el orden interno, pero aún más allá, sus competencias legales la despliegan territorialmente hasta el último confín del país y la involucran en amplios ámbitos de la vida societaria.

4 razones, que son 4 frentes de batalla, nos llevan a entender la operación imperialista que se cierne sobre la GNB.

que el ganado obstaculice el tráfico y sea pasto de abigeos; generando eventos en las vías que aterroricen a los agentes del transporte, y desviando los principales bienes de consumo a destinos ilegales.

Así la GNB ha dirigido sus acciones a la protección de: 1) Los productores de alimentos del campo, 2) Los transportistas de alimentos y mercancías que transitan hacia las grandes ciudades del centro del país, 3) Los comerciantes que laboran dentro del ámbito de la producción y comercialización de alimentos, y 4) Los consumidores.

2) GNB y el combate contra las drogas

Una encarnizada y sacrificada lucha contra el narcotráfico y delitos conexos ha librado la GNB obteniendo éxitos rotundos materializados en la erradicación de cultivos, destrucción de laboratorios; intercepción de naves y aeronaves; captura de grandes capos (con expulsión del país hacia países requirientes, o su enjuiciamiento por tribunales patrios), desmantelamiento de estructuras legitimadoras de capitales; desmembramiento de bandas traficantes al mayoreo o detallistas e, incluso, el despliegue de campañas de prevención contra el consumo.

El quid del asunto es que los resultados del Gobierno Bolivariano como un todo, pero con una indiscutible relevancia de la GNB, se vieron incrementados exponencialmente luego de la salida por la puerta trasera de la cuestionada Drug Enforcement Agency (DEA) una vez que el chavismo asumió el poder.

Esta vergonzosa derrota

moral para el gran hegemón del norte, donde quedaron en evidencia turbias maniobras ilegales por parte de la agencia norteamericana, evidentemente, no puede ser perdonada. Queda entonces abierto el camino para que las calumnias inmediatas por parte de los aparatos de propaganda estadounidenses, lesionados en su orgullo, enfilen baterías signando mentirosamente a jefes políticos y militares como sujetos narcocomplacientes, avanzando a su vez en el despliegue de la Tesis del Estado Forajido.

3) GNB y la contención del paramilitarismo y las bandas criminales

El Presidente Nicolás Maduro aprovechó el acto del 78° aniversario de la GNB para ordenar firmeza en la aplicación de la Operación de Liberación y Protección del Pueblo (OLP) en todo el territorio nacional y ordenó el despliegue para enfrentar a las bandas criminales que siembran las calles con métodos de terror que "tenemos que cortar de raíz y derrotar las prácticas paramilitares impulsadas por sectores de la derecha nacional e internacional".

La orden fue acatada desde su inicio en julio de 2015 y solo en el primer año fueron desarticuladas 157 feroces bandas criminales con la participación de un poco más de 100.000 funcionarios de los cuerpos de seguridad en todo el país. Y, afinando el celo para el respeto a los derechos humanos, hoy se puede afirmar que el balance es exitoso y aprobado por el pueblo, aunque queda trecho por recorrer.

El caso es que esta ofensiva

de liberación popular no solo neutraliza un enemigo criminal en la sociedad, sino que desbarata los planes fascistas que, en articulación con el paramilitarismo colombiano y las Fuerzas Especiales estadounidenses, pretenden el empleo de delincuentes y forajidos para la obtención del poder político.

4) La imposibilidad de golpe desde las FANB

La apelación continuada por parte del fascismo a la presencia de "colectivos chavistas armados" que delinquen en las manifestaciones, aunadas a una brutal propaganda mediática contra los Componentes de la FANB y su liderazgo es la confesión involuntaria de la frustración opositora por no poder seducir, pública ni clandestinamente, a mandos altos, medios o bajos para embarcarse en aventuras golpistas.

Ha florecido, bajo el Legado de Chávez, un Nuevo Pensamiento Militar Bolivariano que se expande para convertirse en doctrina, pero además, en norma viva de la cotidianidad castrense. Sus postulados enfilan a la Fuerza Armada hacia estadios de avance científico, político y militar en el marco de una vinculación absoluta con el pueblo cuyo constructo es la Unión Cívico-Militar.

Por eso, tal como lo señala el ministro de la Defensa, Vladimir Padrino López, "Los llamados a la sublevación militar expresan una profunda ignorancia sobre los militares bolivarianos del siglo XXI. Estamos hablando de una Fuerza Armada del siglo XXI, no de las montoneras de los siglos XX ó XIX". •



En lo que va de año, la GNB ha incautado casi 7 toneladas de droga. FOTO ARCHIVO

María Alejandra Díaz



La Constituyente hará irreversible la Revolución

Charles Delgado

Para la abogada constitucionalista María Alejandra Díaz, con la activación de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), se está jugando todo, ya que representa la entrega del destino político del Estado al pueblo. Enfatizó que la paz se construye y Jesús de Nazaret fue quien equiparó la paz verdadera.

- ¿Qué significa para usted la paz?
La paz debe ser una forma de concebir la vida, un derecho humano inalienable que debemos forjar todos los días, día tras día, que nos permita esperanzarnos con un mundo mejor.

- ¿Por qué paz?

Porque lo contrario sería la guerra fratricida entre hermanos y renunciar a la política, y el encuentro para resolver nuestras diferencias. Sería renunciar a la humanidad y yo en lo personal me niego a ello.

- ¿Cómo concretar la paz?

Con esfuerzo, dialogando, con nuestras diferencias entre sí. Reconociéndolas y enfrentándolas en el marco del encuentro y buscando apuntar hacia el bien común.

- ¿La paz es religiosa?

Yo no interpreto que la paz sea religiosa, de hecho creo que desde la religión históricamente se han apaciguado los conflictos sociales y escondidos las inequidades y la pobreza, y eso solo ha generado mayores conflictos. Muchas veces la religión, se ha valido de su poder sobre los seres humanos y ha utilizado esto para acrecentar conflictos -algunos hipócritamente- en nombre de la paz, pero siempre soterradamente es para proteger privilegios de élites. Creo en el llamado de paz de Jesús de Nazaret que equiparaba la paz social,

con justicia e igualdad esa es la verdadera paz

- ¿La paz se decreta?

No la paz se construye.

- ¿Quién tiene la razón?

Con respecto a qué, a la constituyente. Definitivamente en este caso el Presidente Maduro, pues escogió el camino más democrático, yo me inclino por él.

- ¿En dónde se consigue la paz?

En la justicia, en la igualdad, en la solidaridad, en la cooperación, en el respeto, en el reconocimiento del otro sin discriminación, ni diferencias por razones de sexo, raza, color político, allí está la paz. La paz tiene que ver con el combate de las injusticias y la exclusión social.

- ¿Por qué la Asamblea Nacional Constituyente representa la paz?

Porque es un gran espacio de convergencia de intereses disímiles y de diálogo constitucional, es el pueblo buscando y labrando su propio destino para enrumbar al país en un modelo justo que permita garantizar a las grandes mayorías educación, salud, vivienda, cultura, recreación, participación popular, entre otros derechos.

- ¿Con el diálogo tendremos paz?

Absolutamente.

- ¿Si no hay paz, se pierde la Revolución Bolivariana?

Se pone en un altísimo riesgo.

- ¿Por qué el opositor no entiende la paz?

Lamentablemente hay sectores de la oposición que están demasiado envenenados, obnubilados de odio visceral y eso no les permite sosiego. ¿Cómo entender a un opositor que va a la misa y se da golpes de pecho pero en sus oraciones pide que se mueran los

chavistas -sus semejantes- por un deseo profundo de odio inoculado? Eso te demuestra porque no entienden de paz, tienen lamentablemente enferma el alma de odio.

- ¿Podemos perder el Gobierno, pero no a la Revolución?

Si perdemos el gobierno la derecha trataría de arrasar con la revolución, para preservar y profundizar la revolución debemos conservar el gobierno de lo contrario iríamos a otra etapa de la revolución que sería violenta, pues la gente no está dispuesta a ceder en sus principios, sus derechos y sus logros.

- ¿Quién violenta la paz?

Quien se niega al diálogo y al reconocimiento del otro. Quien aplica el terrorismo para amedrentar a sus semejantes, quien marca las casas de los chavistas y publica sus direcciones y teléfonos para que los agredan. Finalmente, quien no reconoce al otro por diferencias políticas e ideológicas.

- ¿Con violencia llegaremos a la paz?

La historia nos ha enseñado en que a veces es necesario, yo preferiría que no fuera así.

- ¿Con la Constituyente traicionará el legado de Hugo Chávez?

Si gana el chavismo definitivamente no. Contrariamente, lo expandirá, lo profundizará, lo blindará y lo hará irreversible.

- ¿El Presidente Nicolás Maduro es dictador al convocar la Constituyente?

¿Cómo puede ser un dictador quien convoca al pueblo y pone su destino político en manos de éste? Nunca un dictador se somete a la voluntad absoluta y plena de un pueblo. Los dictadores le tienen miedo al pueblo y lo agreden y lo atacan, el Presidente Maduro

ha hecho exactamente lo contrario a lo que haría un dictador.

- ¿A qué le teme la oposición?

Primero le temen al pueblo y segundo a la posibilidad de que los chavistas logren la mayoría en la constituyente y profundizar así la revolución.

- ¿Hacia dónde nos lleva los líderes de la derecha?

Hacia el abismo, hacia la nada y por eso debemos rechazarlos.

- ¿Se van a disolver los Poderes Públicos con la Constituyente?

No necesariamente pudieran coexistir como sucedió en 1999.

- ¿Qué pasarán con las leyes al instalarse la Asamblea Constituyente?

Una vez se apruebe el proyecto presentado por la ANC luego de sus deliberaciones y éste quede publicado en gaceta Oficial las leyes deberán adaptarse a esta nueva situación si así lo ameritare. Deberá ajustar el ordenamiento jurídico a la nueva situación constitucional. Tiene alguna propuesta a los constituyentes. Modificar el sistema de Justicia venezolano, para que verdaderamente garantice la transparencia, acceso, gratuidad y debido proceso entre otros aspectos.

- ¿Se ve usted como constituyente?

Sí, definitivamente sí.

- ¿Qué se juega la Revolución?

Todo.

- ¿Convencería a un opositor de participar en la Constituyente?

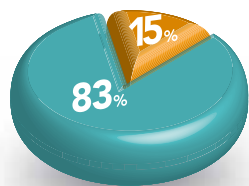
Es necesario que participen y se confronten las diferentes visiones para construir o por lo menos trabajar en puntos comunes que nos interesan a todos. •

Sus partidarios quieren una renovación

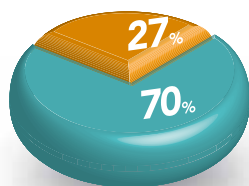
Opositores no buscan resolver problemas

59% de los encuestados manifestó estar "de acuerdo" con quienes dicen que «la oposición no está pensando en el bienestar de Venezuela sino en tomar el poder», mientras que 38% se mostró en "en desacuerdo" con el planteamiento

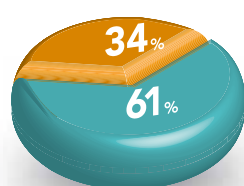
GENTE NUEVA PARA DIRIGIR LA OPOSICIÓN



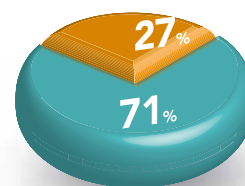
83% de los venezolanos está "de acuerdo" en que «hace falta gente nueva para dirigir a la oposición», mientras que 15% está en "desacuerdo"



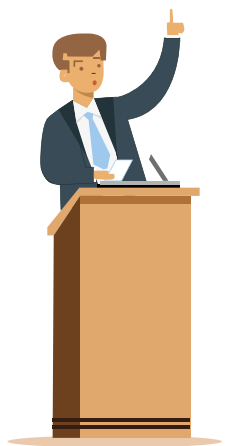
70% de los ciudadanos está "de acuerdo" con quienes aseguran que «la oposición está muy dividida», mientras que 27% está "en desacuerdo" con esta afirmación



61% de los venezolanos está "de acuerdo" con quienes dicen que «la oposición sigue dirigida por los viejos dirigentes de la Cuarta República», mientras que 34% está "en desacuerdo"



71% de los venezolanos está "de acuerdo" con quienes dicen que «La Oposición sólo habla de sacar al presidente Maduro del poder pero aún no presenta un Plan para resolver los problemas económicos», mientras que 27% está "en desacuerdo" con esta aseveración



Fuente: Hinterlaces / Infografía Cuatro F

Luis Dávila

El 83% de los venezolanos está "de acuerdo" en que «hace falta gente nueva para dirigir a la oposición», mientras que 15% está en "desacuerdo" de acuerdo a datos proporcionados por la firma Hinterlaces en su más reciente Monitor País del 3 de mayo. Las cifras explican la merma de partidarios de la oposición en las concentraciones no permitidas convocadas por los voceros de la MUD durante las últimas semanas, en donde los factores violentos terminan tomando el control, causando el caos y el terror entre la población de las zonas en donde generan sus escenarios violentos.

La encuesta fue realizada a más de 1500 personas en todo el territorio nacional y reveló que 70% de los ciudadanos está "de acuerdo" con

quienes aseguran que «la oposición está muy dividida», mientras que 27% está "en desacuerdo" con esta afirmación. De hecho, en algunas regiones del país las protestas organizadas por sectores opositores se hacen bajo la bandera de una sola organización política.

Por otra parte, de acuerdo a los resultados de Hinterlaces, el 61% de los venezolanos está "de acuerdo" con quienes dicen que «la oposición sigue dirigida por los viejos dirigentes de la Cuarta República», mientras que 34% está "en desacuerdo".

Adicionalmente, 69% de los venezolanos está "de acuerdo" con quienes dicen que «la oposición todavía no tiene un líder fuerte que la represente», mientras que 30% está "en desacuerdo".

No les interesa resolver

El estudio reveló que 71% de los venezolanos está "de

acuerdo" con quienes dicen que «La Oposición sólo habla de sacar al presidente Maduro del poder pero aún no presenta un Plan para resolver los problemas económicos», mientras que 27% está "en desacuerdo" con esta aseveración.

El Ejecutivo nacional ha invitado a los voceros del sector opositor para que participen en la Agenda Económica Bolivariana, a través de la cual se espera cimentar las bases de una economía productiva post petrolera, pero éstos se han negado sin presentar ninguna propuesta alterna a los motores económicos propuestos por el gobierno.

76% considera que «la oposición debería ayudar a Maduro a resolver los problemas económicos», mientras que 23% mantiene una negativa.

Sin embargo, solo 37% cree que «si la oposición lle-

ga al Gobierno se resolverán los problemas económicos del país», mientras que 58% se muestra "en desacuerdo".

Por último, 59% de los encuestados manifestó estar "de acuerdo" con quienes dicen que «la oposición no está pensando en el bienestar de Venezuela sino en tomar el poder», mientras que 38% se mostró en "en desacuerdo" con el planteamiento.

La mayoría de la población venezolana, de acuerdo a los datos proporcionados por Hinterlaces, piensa que el presidente Nicolás Maduro es el líder más capacitado para enfrentar los problemas económicos por los que atraviesa el país y que, además, debería concluir su período de acuerdo a lo estipulado por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, lo cual deja sin bandera las acciones de la oposición política, que sostiene lo contrario. •

Cacería de chavistas

AVN

Sectores de la extrema derecha en Venezuela, en su afán de acceder al poder, usan como una de las estrategias la campaña de miedo dirigida a sus seguidores, para hacer ver como supuestos "enemigos" a los militantes del chavismo y hacerlos blancos de ataque.

El uso de esta estrategia no es nueva. Desde el mismo nacimiento de la Revolución comenzó a emplearse y llegó a su punto máximo durante el golpe de estado de 2002 contra el gobierno de Hugo Chávez. En la actualidad, la campaña intensa de propaganda que impulsa un miedo irracional en los sectores de oposición se ha intensificado.

El producto de la maniobra se reflejó este jueves 18 de mayo en el interior del Centro Comercial Ciudad Tamanaco, ubicado en el este de Caracas, donde un grupo de opositores atacaron a una persona a quien creía que era un funcionario del Gobierno bolivariano.

La situación fue confirmada por el vicepresidente del condominio del CCCT, Raúl Pérez Mieres, a través de un audio difundido por redes digitales.

"Está circulando por las redes sociales un vídeo, acompañado de un rumor de que un funcionario del Gobierno fue agredido en los pasillos del CCCT. Debo aclarar que sí hubo una pelea en los pasillos, pero la persona agredido no es ningún funcionario de Gobierno, ni es hijo de ningún funcionario de Gobierno, ni es magistrado del Tribunal Supremo de Justicia", manifestó Pérez Mieres, al aclarar que la víctima del ataque es un propietario.

En otro vídeo difundido en las redes, se observa que en el mismo centro comercial fue agredido verbal y físicamente una persona que portaba un uniforme militar.

Expertos en psiquiatría, como Jorge Rodríguez, han advertido que sectores de la derecha emplean tácticas que busca anular las facultades de raciocinio y eliminar la sensibilidad humana para desatar el odio irracional, en este caso contra el Gobierno nacional y contra todo aquel que sea, o parezca, chavista. •

La nueva etapa de la guerra

Soy un damnificado de la Resistencia

El periodista Víctor Hugo Majano relata los hechos por los que el pasado jueves 18 de mayo tuvo que abandonar su casa y buscar refugio

Víctor Hugo Majano

Ayer fue el cuarto día continuo de asedio autoinfligido en San Antonio de los Altos, un suburbio para la “clase media”, ubicado a unos 15 kilómetros de Caracas, la capital venezolana, con una contundente voluntad para enfrentar y combatir al chavismo

En estos cuatro días, la ciudad no ha recibido nuevas provisiones de alimentos ni de bienes esenciales, tampoco combustible ni la compañía de acueductos ha podido abrir las llaves para suministrarles agua. Todo eso porque no se permite el paso de vehículos de carga o de servicios al perímetro urbano.

También la libre movilidad está restringida. Quienes trabajan diariamente en Caracas, y tienen a San Antonio como su “ciudad-dormitorio”, no han podido ir a su centro laboral. Los trabajadores de bancos, limpieza, panaderías y abastos, que regularmente viven en los municipios aledaños, tampoco han podido llegar, pues no se permite el acceso del transporte colectivo.

Sin embargo, paradójicamente, el asedio o sitio a San Antonio no lo ejecuta un enemigo externo, sino una parte pequeña, pero muy activa, de su población. Quienes mantienen cercado y aislado el municipio son jóvenes de entre 17 y 34 años, sin filiaciones partidistas formales, pero con un literal odio (así lo declaran) al chavismo y al presidente Nicolás Maduro.

Por eso, desde la madrugada del lunes iniciaron una serie de actos de violencia que han incluido el cierre de todas las vías que conectan a San Antonio con otras localidades, colocación de barricadas en la avenida Perimetral, a la altura de OPS, El Picacho,

Los Castores y la redoma, y el lanzamiento de objetos contundentes y disparos con armas de fuego.

A eso hay que agregar varios intentos (exitosos unos, impedidos otros por la GNB) para interrumpir el tránsito en la carretera Panamericana que comunica Caracas con los tres municipios de los Altos Mirandinos.

Paro con amenazas

Desde el lunes 15 de mayo, los comerciantes de San Antonio no abren sus negocios al público. Los únicos que ofrecían públicamente alguna mercancía eran los vendedores callejeros de café y cigarrillos al detal. Aun ellos actuaban con discreción.

El paro comercial había sido convocado durante la semana pasada para rendirle homenaje a las víctimas de la violencia, aunque la mayoría de las muertes no habían ocurrido en manifestaciones, sino en saqueos.

Inicialmente, desde la cuenta instagram @resistenciaensan, se definió que sería lunes y martes, de estricto cumplimiento por todo el municipio, y le indicaron a los comerciantes: “No respondemos”, en caso de que decidieran abrir.

La noche del martes 16 de mayo, todo el mundo entendió lo que quería decir “no respondemos”: al menos cuatro establecimientos (ubicados frente al centro comercial La Casona) fueron saqueados, entre estos la panadería Prestige.

Un allegado al propietario comentó que causaron destrozos, se llevaron equipos de trabajo, y dejaron abandonadas cosas tan valiosas como mostaza importada.

Aseguró que la motivación del saqueo fue el no acatamiento del paro y la actitud de colaboración con como en toda guerra, la gente se ve obligada a huir ante las se-

veras dificultades para satisfacer las necesidades básicas, producir y sobrevivir ante un real aumento de los riesgos de ser alcanzado por un proyectil o un objeto contundente la GNB que presta servicios en la zona.

A las 6:30 pm se corría el rumor de un saqueo en la panadería, que se ejecutó tres horas después.

Jueves de alto el fuego

El miércoles, los habitantes de la ciudad (incluyéndome) salieron temprano con la esperanza de reabastecerse de alimentos. Los dos días previos fueron muy duros y no hubo posibilidad de hacer compras. Pero, por más que esperaron, nadie les vendió.

Solo unos pocos locales se atrevieron a abrir sus puertas, pero fueron “convencidos” de cerrar tras una visita de un grupo de motorizados que, con capucha y máscaras, recorrían en parejas la ciudad. Hasta un camionero que ofrecía plátanos recibió la instrucción de retirarse.

Estos “muchachos”, según lo comprobé el miércoles 17 de mayo, son los que mandan y estaban actuando como la autoridad administrativa y de orden público.

Tienen motos con conductor, gozan de reconocimiento en las barricadas y están armados con pistolas, según lo pudimos confirmar.

Si alguien duda sobre obedecer una orden, les basta con levantarse la camisa y mostrar el arma en la cintura.

Ayer, como en los relatos de la guerra en Aleppo, se estableció una especie de tregua o alto el fuego por dos o tres horas, con el fin de que los habitantes pudieran comprar alimentos. Las colas en cada abasto y bodega se extendían como cuando se venden productos regulados. Pero en este caso se trataba de cualquier mercancía. Eso

representa un grado más de presión desde el espacio económico de la guerra.

La tregua y las compras se hicieron bajo la vigilancia y supervisión de los encapuchados, que lucían rigurosamente los atuendos para evitar que se vieran ni un poco sus facciones ni su cabeza. Así lo hacían, en medio de la aceptación colectiva, en las colas del supermercado Ornelas y de la panadería Le Duff, en el Oficentro El Picacho.

Poco después de las 10 de la mañana, la barricada en la intercepción de El Picacho, sobre la avenida principal, fue cerrada por completo y un grupo de 40 encapuchados se aprestó a tomar posiciones de combate.

Dos de ellos buscaron al inicio del elevado un barril metálico partido longitudinalmente, para usarlo como escudo.

Pocos minutos después, un motorizado que quiso pasar se enfrentó al grupo y hubo algunos golpes.

Nuevo giro de la guerra

Lo que se inició el lunes en San Antonio es el comienzo de una nueva etapa de la “guerra”. Hay un giro táctico que descubre en buena medida la estrategia.

El martes 16 de mayo, al mediodía, fue herido, con al menos cinco proyectiles de esferas metálicas, el biólogo Diego Arellano, de 31 años, quien, según registros fotográficos, participó activamente en el ataque a la GNB.

Dos horas después de caer herido, el joven falleció durante una intervención quirúrgica en la Policlínica El Retiro.

Esa muerte pareció darle fuerza al paro comercial y a otros métodos de protesta y les permitió a los militantes de la “Resistencia” sostener en lo simbólico la ocupación y control territorial de la ciudad.

El novedoso giro táctico apunta a la creación de enclaves o focos de “resistencia” que puedan estimular actuaciones similares en otras poblaciones del país. Es decir, echarle en cara a los dirigentes opositores su debilidad, incapacidad o cobardía para actuar de la misma manera o, al menos, respaldar las acciones de los sectores más violentos.

El enclave, con su exigencia de control territorial, implica un ejercicio extremadamente autoritario del poder. Los habitantes no son ciudadanos, sino rehenes de quienes dirigen la confrontación y usan las armas y la violencia. Igual que pasa en Siria.

Pero, al mismo tiempo, una parte importante de la población asume que todas las privaciones que están afrontando por el autoasedio, son parte inevitable de la lucha para “sacar a Maduro”. Y también creen con fe ciega que “falta poco” para derrotarlo.

Ayer, tras las compras, toda la comida disponible se acabó, pues hace como dos semanas que los distribuidores de alimentos no reponen inventario en la ciudad, como consecuencia de las anteriores protestas violentas.

Es decir, que la tan repetida “crisis humanitaria” sí existe porque la provocó la oposición violenta en San Antonio de los Altos, a solo 15 kilómetros de Caracas.

Y, como en toda guerra, la gente se ve obligada a huir ante las severas dificultades para satisfacer las necesidades básicas, producir y sobrevivir ante un real aumento de los riesgos de ser alcanzado por un proyectil o un objeto contundente.

Ayer debí salir ante la inseguridad y la falta de alimentos.

Hoy soy un “damnificado de la Resistencia.” •



Barricadas impiden paso por la Panamericana. FOTO ARCHIVO

Simón Rodríguez propuso la pedagogía para la liberación

Constituyente educativa: luciérnagas y murciélagos

Imaginémonos por un momento que estamos en 1811 ¿Podía alguien del pueblo ser constituyente? Si no era hacendado no podía serlo

Alí Ramón Rojas Olaya

El ministro del poder popular para la educación Elías Jaua realizó el lunes 15 de mayo de 2017 una videoconferencia con los jefes de zona educativas del país a quienes exhortó a debatir el proceso de la constituyente educativa que se llevará a cabo en todas las escuelas, liceos, institutos y universidades del país, con la participación de las misiones educativas, personas discapacitadas, pensionadas y pensionados y los colectivos estudiantiles, campesinos, afrodescendientes, docentes, ambientalistas y originarios, es decir, todas las fuerzas vivas que den aportes que garanticen la paz y sustenten el redimensionamiento de nuestra Carta Magna.

La educación tiene dos propósitos encontrados, según la aproximación ideológica y política que se adopte. Una de ellas consiste en fortalecer la ideología imperante en la mayoría de los países del mundo y mantener el orden social establecido por el Estado Liberal Burgués desde la revolución industrial, otorgándole a la educación un carácter universal, siendo estéril, que mata verdades. Y la otra, emancipar y transformar las realidades sociales, confiriéndole a la educación un carácter de insurrección, siendo fecunda, que engendra verdades. En la órbita de la hegemonía burguesa, históricamente enquistada en nuestros países, giran los espíritus mediocres, tal y como decía José Ingenieros en "El hombre mediocre", evitando salir de ella y cruzar espacios nuevos. Espíritus que repiten que es preferible lo malo conocido a lo bueno por conocer. Ocupados en una neutralidad que no es tal, cobran horror a toda inno-

vación que turbe su tranquilidad y les procure desasosiegos. La ciencia con conciencia, la virtud misma, la historia que siempre esquivó los currículos parécenles instrumentos del mal, en cuanto desarticulan los resortes de su farsa. Acostumbrados a copiar escrupulosamente los prejuicios del medio en que viven y aceptar sin control las ideas destiladas en los laboratorios de alienación cultural. Su impotencia para asimilar ideas nuevas, la constriñe a frecuentar las antiguas y no las posiblemente idóneas.

Esta disputa entre estos dos



Desde esta tribuna del poder popular proponemos el 28 de octubre día de la pedagogía popular en tributo a Simón Rodríguez"

modelos educativos es lucha de clases. Parte de ella se da porque en la vida hay seres que encienden luces y hay quienes las apagan. Las luciérnagas poseen luz propia y con ella vencen la sombra. Los murciélagos son enemigos de la luz, su hábitat es la oscuridad. "Los bienhechores de la humanidad, no nacen cuando empiezan a ver la luz; sino cuando empiezan a alumbrar ellos". Esta máxima de Simón Rodríguez lo describe en su esplendor absoluto. Para Rodríguez "Nada importa tanto como el tener Pueblo: formarlos debe ser la única ocupación de los que se apersonan por la causa social". Por eso le implora a los constituyentes:

"¡Republicanos! pensadlo bien. Educad muchachos si queréis hacer República". Suplica: "Dénseme los muchachos pobres o dénseme los que los hacendados declaran libres al nacer o no pueden enseñar o abandonan por rudos o dénseme los que la inclusa bota porque ya están grandes o porque no puede mantenerlos o porque son hijos legítimos" (no olvidemos que Rodríguez era expósito, por lo tanto en estos orfanatos están sus dolientes). Con este tropel de muchachos Rodríguez hará la revolución. Para ello formará sus corazones para la libertad, la justicia, lo grande, lo hermoso en escuelas que serán fábricas, huertos, laboratorios. Con ellos tendremos "la industria que pedimos, la riqueza que deseamos, la milicia que necesitamos, en una palabra, la ¡Patria!".

Cuando Rodríguez crea la educación popular en 1828 en Chuquisaca, Bolivia, propone un currículo antagónico a la división de la educación que en aquella época estaba en boga, y que solía llamarse con el mismo nombre. Eran "escuelas para expósitos, otras para huérfanos, otras para niñas nobles, otras para hijos de militares, otras para inválidos... en todas se habla de caridad: no se hicieron por el bien general", expondrá con el rigor humanista de la crítica. Este currículo parcelista de pedagogía sumisa es el fundamento del texto escrito por el cardenal Urosa Sabino en un correo electrónico enviado desde su buzón electrónico el 1º de septiembre de 2009, en el cual, refiriéndose a ricos y pobres, dice "Creo que la Iglesia debe asumir la educación de ambos grupos, como única forma de garantizar la paz social y el desarrollo del país. Educar y formar en el amor a Dios a todos los venezolanos, es nuestra misión, pero pretender hacerlo de la forma desordenada que predicán algunos hermanos, bien intencionados, pero carentes de visión, sería contraproducente". Luego añade uno de los mejores ejemplos de currículo oculto: "La educación debe ser igual



pero separada (una frase poco popular, pero muy cierta). Los hijos de familias pudientes, llamados a ir a las universidades y, más tarde, tomar las riendas de empresas, negocios, ejercer las profesiones libres y ocupar los cargos más altos de la administración pública, deben ser educados para alcanzar estos fines y asumir su responsabilidad social de la forma más responsable y cristiana. Los niños que, por su origen socioeconómico, tienen desventajas, deben ser educados en el respeto hacia la autoridad, en la diligencia, en la modestia y, sobre todo en el mensaje cristiano del amor". Después agrega en un intento de evitar esa división entre venezolanos que supuestamente es obra del Presidente Chávez lo siguiente: "La Iglesia Católica debe oponerse a todo intento de homogeneizar la educación básica, porque esto solo nos llevará al caos y a las guerras entre hermanos. Los niños de los estratos más pobres querrán acceder a las mismas posiciones que sus compañeros más

afortunados, creándose la inconformidad y alimentándose la envidia. Los de los estratos superiores perderán motivación para estudiar y alcanzar el éxito. Con una educación talla única, lo que crearemos es una nación de envidiosos y conformistas".

Rodríguez hablará de tres conceptos con los cuales propina una ruptura al Estado Liberal Burgués: Educación Popular, destinación a ejercicios útiles y aspiración fundada a la propiedad. Este tridente de conciencia de clase y economía política es el plan que concibe Rodríguez a la propuesta de saber y trabajo había expuesto el Libertador en el discurso de inauguración del Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819: "he pretendido excitar la prosperidad nacional por las dos más grandes palancas de la industria: el trabajo y el saber. Estimulando estos dos poderosos resortes de la sociedad, se alcanza lo más difícil entre los hombres, hacerlos honrados y felices". Destinación a ejercicios significa soberanía



alimentaria, significa combatir el individualismo y al mismo tiempo resaltar la individualidad, significa tener mano de obra capacitada, cimarrones sentipensantes (o intelectuales orgánicos en el sentido gramsciano), es decir, el pensamiento al servicio del pueblo.

Aspiración fundada a la propiedad significa un paso importante en los cambios que se vislumbraban en las comunidades americanas como consecuencia de las transformaciones en las relaciones de producción: propiedad colectiva de los medios de producción. El Libertador es atacado mediáticamente al presentar "por centro de Gobierno, las provincias de la administración colonial, erigidas en Toparquías". Bolívar y Rodríguez, al devolverles las tierras a sus verdaderos dueños originarios, están concretando la posibilidad de una convivencia armónica y complementaria entre diferentes formas de propiedad. Para tener idea de la magnitud de este concepto rodrigueño, imaginémoslo por

un momento que estamos en 1811 ¿Podía alguien del pueblo ser constituyente? Si no era hacendado no podía serlo. Cuando Rodríguez propone la toparquía está diciendo comuna o nada. El pueblo es propietario porque sus campesinos son dueños de la tierra que trabajan, los obreros son dueños de las fábricas (que también son escuelas) establecidas en las toparquías. Allí se desarrollan endógenamente. Allí tienen sus conucos, su pesca, sus gallineros, sus bibliotecas, sus canchas. Como esa mujer y ese hombre de a pie, que no podía ser constituyente en 1811, ahora es comunera y comunero, es decir, es propietaria y propietario de un bien colectivo, entonces ahora sí puede ser constituyente porque aspiración fundada a la propiedad significa poder constituyente.

La pedagogía popular de Rodríguez (el aprender) se enfoca en el sentir, el saber y el hacer. Forma la conciencia de clase y la creatividad: la sensibilidad (corazón), el conocimiento (cabeza) y la manufactura (manos),

de allí que la utopía que visualiza Rodríguez son "Esos campos! cubiertos de honrados y HUMILDES Labradores, encorvados, cobrando al suelo el tributo de los sudores con que lo riegan. ¡Esos montones de frutos! dones preciosos de la providencia, que van a esparcirse en los Poblados. ¡Poblados donde la infatigable industria del hombre hará crujir los talleres! ¡TALLERES! donde el laborioso fabricante, ayudado por VIRTUOSOS obreros, devuelve al seno del Comercio, las primeras materias que le confió; no ya en un estado informe, sino convertidos en útiles artefactos. ¡Artefactos! que adornando la suntuosa morada del rico, y cubriendo la desnudez del PROLETARIO, establezcan un perpetuo equilibrio entre las fuerzas productoras y consumidoras, hasta los últimos rincones del Globo". Son de tal magnitud estos tres conceptos que Rodríguez habla de ellos en 1828, en el pródromo de Sociedades americanas, en 1830 en la Defensa de Bolívar, en 1840 en Luces y virtudes sociales, en 1842 en Sociedades americanas y en 1843 en la Crítica a las providencias del gobierno.

Rodríguez, en dura crítica a los altos jerarcas de la iglesia, decía que la religión "da el derecho de oprimir al prójimo, y al prójimo le impone el deber de aguantar. Por este principio, los ministros del altar son instrumentos serviles de especulación. Predican a todo fiel cristiano, sumisión a los hacendados, a los fabricantes y a los mercaderes, llamando resignación, la ciega obediencia de los brutos y virtud, la estúpida conformidad con la voluntad del patrón".

Que los niños pobres sean educados en el respeto hacia la autoridad, en la diligencia, en la modestia y, sobre todo en el mensaje cristiano del amor es por una parte la pedagogía de la sumisión, y por otra, atenta contra el verdadero valor cristiano dilucidado en la teología de la liberación.

Desde esta tribuna del poder popular proponemos el 28 de octubre día de la pedagogía popular en tributo a Simón Rodríguez. El visionario caraqueño fue un obrero de la luz, una luciérnaga. Propuso la pedagogía para la emancipación. Jorge Urosa Sabino, quien politizó la misa del miércoles 12 de abril de 2017, es un mercader del templo, un murciélago. Propone la pedagogía de la sombra. Dice Róbinson: "la luz, en su progreso, alumbrando primero las cimas que las simas: en éstas, quedan, por algún tiempo, sombras". En ellas aletea el cardenal. •

Constituyente

Luis Britto García

- "Señor. ¡dichoso el ciudadano que bajo el escudo de las armas de su mando ha convocado la Soberanía Nacional para que ejerza su voluntad absoluta!" Así abre el Libertador su Discurso ante el Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819.

- Dichoso el pueblo que es convocado para ejercer la Soberanía Nacional, no sobre minucias, sino para transformar el Estado, crear un nuevo ordenamiento jurídico y consagrar un cambio trascendente, como por ejemplo, la declaratoria de propiedad social de los bienes de producción.

-Afortunada la ciudadanía a la cual, para preparar su acertada manifestación de voluntad, se ha librado de la escasez artificial retirando previamente el negociado de los dólares preferenciales a la docena de oligopolios que montan empresas de maletín, importan basura o esconden y venden con sobreprecio lo que importan.

-Feliz el venezolano que, antes de elegir constituyentistas, vea rigurosamente sancionados a quienes robaron los 60.000 millones de dólares destinados a importar bienes básicos, a quienes dejan que escape por las fronteras el 40% de lo que el país produce o importa.

-Bienaventurado el pueblo que comprende que si vota por los mismos que negocian con su hambre, perderá la propiedad de la Nación sobre la industria de los hidrocarburos, la gratuidad de la enseñanza superior, las prestaciones sociales, los beneficios de las misiones, la inmunidad de jurisdicción que impide que Venezuela sea juzgada y condenada como reo por la OEA, por el CIADI o por cualquier otro tribunal extranjero, la prohibición de instalar ba-

ses militares extranjeras en nuestro territorio, la norma que pauta que las conquistas sociales son irreversibles, el derecho a la información veraz y oportuna, la igualdad de la mujer, por mencionar solo algunas de las conquistas de la Constitución de 1999.

-Prudente el elector que conoce que tras una Constituyente viene una relegitimación de poderes, en la cual una votación imprudente o una abstención resentida podrían poner en manos de los enemigos del pueblo, no solo el Poder Legislativo, sino también el Judicial, el Moral, el Electoral y el Ejecutivo.

-Sagaz el elector que consciente de lo que se juega, juzgue indigno de entrar a una Asamblea Constituyente o a cualquier recinto público a todo aquél que haya apoyado la instauración de una dictadura que derogó la Constitución de un plumazo, el secuestro del Presidente electo; el enjuiciamiento de ese Presidente legítimo por cortes penales foráneas, el sometimiento de Venezuela a tribunales o juntas extranjeras, la privatización de PDVSA o la asignación a una clase, casta o etnia del control absoluto y exclusivo sobre los recursos naturales que pertenecen a todos los venezolanos.

-Prudente quien exija a los constituyentistas que elige suscribir cartas firmadas con su renuncia para el caso de que apoyen o dejen pasar sin oponerse a cualquiera de los actos de Traición a la Patria antes mencionados.

-Sabio quien comprende que constituyente reconoce poderes que se han conquistado en los hechos, no hace poderes que la falta de ejercicio ha deshecho.

PD: Ya está en cartelera LA PLANTA INSOLENTA, dirigida por Román Chalbaud y con guión de un servidor. No se la pierda. •



Comando Sur y oposición venezolana articulan ingobernabilidad

Luis Almagro es responsable de todas las muertes que se han registrado en Venezuela

Ernesto J. Navarro

Un periodista venezolano reveló detalles de un informe que el Comando Sur envió al Senado estadounidense en el que precisa su relación con la oposición al chavismo para generar violencia.

El experimentado periodista venezolano Eleazar Díaz Rangel reveló detalles del presunto informe que el almirante Kurt Tidd, jefe del Comando Sur, envió a la Comisión de Servicios Armados del Senado estadounidense.

“Con los factores políticos de la MUD (coalición opositora venezolana) hemos venido acordando una agenda común, que incluye un escenario abrupto que puede combinar acciones callejeras y el empleo dosificado de la violencia armada bajo un enfoque de cerco y asfixia”, dice el extracto del citado informe. Además, según Díaz Ran-

gel, el militar estadounidense asegura que sus “socios más cercanos de la MUD”, se comprometieron a utilizar su mayoría parlamentaria en la Asamblea Nacional “para obstruir la gobernanza, convocar eventos y movilizaciones, interpelar a gobernantes, negar créditos, derogar leyes”.

Fase 2 de la operación

En el mismo informe, Tidd explica a los senadores que “en la situación militar no podemos actuar ahora abiertamente, con las fuerzas especiales aquí presentes (en el Comando Sur)”, por ello los urge a concretar lo anteriormente planificado “para la fase 2 (tenazas) de la operación...”

Para Díaz Rangel, la articulación del Comando Sur con los partidos opositores es lo que hace entender “el indefinido desarrollo de esas acciones vandálicas y armadas, y la confianza en que es ‘ahora o nunca’”.

El ministro de la Defensa

de Venezuela, el general Vladimir Padrino López, quien recientemente explicó que el país está enfrentando una guerra de cuarta generación, difundió el artículo de Díaz Rangel en su cuenta de Twitter, recomendando su lectura a la población venezolana.

Posibilidades de intervención

Entrevistado por RT, Eleazar Díaz Rangel estima que Estados Unidos no se arriesgará con una intervención directa contra la nación suramericana.

“En mi opinión, aquí no se va a producir una acción militar directa. Estados Unidos busca una intervención multilateral en Venezuela. De allí las conversaciones de Donald Trump con los presidentes de Argentina, Paraguay y Colombia”.

Precisó que muchos de los dirigentes de partidos opositores creen que, ahora sí, es el momento de acabar (a la



Kurt Tidd. FOTO ARCHIVO

fuerza) con el Gobierno de Caracas.



Se hace imperioso “destacar la enorme resistencia de Venezuela ante semejante ataque. Es una guerra lo que hay contra Venezuela, no es solamente un golpe de Estado”

“Incluso que un diario deportivo como ‘Meridiano’ haya publicado un titular que asegura que ‘la salida está cerca’ es revelador de la convicción opositora, de que el chavismo está en una situación difícil de la cual no debería recuperarse”.

Comando político y diplomático

Este escenario de guerra tiene un puesto de mando en suelo estadounidense, así lo denuncia la periodista argentina Stella Calloni, quien ha dedicado buena parte de su labor informativa a exponer las formas de intervención que emplea Estados Unidos en América Latina.

“Esta guerra tiene un comando político y diplomático en la Organización de Estados Americanos (OEA). Por ello acuso, personalmente, a Luis Almagro como responsable

de todas las muertes que se han registrado en Venezuela. Gracias a su intervención se ejecutan las acciones violentas que son golpistas, desde todo punto de vista”.

Consultada por RT, alerta que los constantes informes militares son una amenaza y así deben interpretarse.

“El Comando Sur y la OEA están preparando algún evento muy fuerte, para golpear muy duro al Gobierno. Por ello sostienen una guerra de cuarta generación, con una gran campaña mediática atroz, feroz, contra la hermana nación”.

Venezuela resiste

Calloni indicó que las “grandes agencias de noticias” solo muestran al mundo a unas personas con máscaras en medio de nubes de gases lacrimógenos. “Es lo único que muestran. Le están aplicando a Venezuela lo que ya hicieron en Siria, Irak y Libia”.

Ante ese cerco mediático y militar (que aplica el Comando Sur) la periodista argentina señala que se hace imperioso “destacar la enorme resistencia de Venezuela ante semejante ataque. Es una guerra lo que hay contra Venezuela, no es solamente un golpe de Estado. Son acciones perfectamente planificadas y dirigidas, en lo político, diplomático y militar”.

Además, Stella Calloni detalló que los agentes externos cuentan en el país “con una oposición que entrega a su patria. A esa oposición no le importa si los invaden o no, solo les interesa volver a tener el manejo de un poder que les permitió mantener al 80% de Venezuela en la pobreza”. •



Se pretende generar el caos. FOTO ARCHIVO

Los niños, las niñas y la Constitución

El terror no respeta ni a los niños



Grupos terroristas atacan centros educativos. FOTO ARCHIVO

Delisse Lugo/ Comunicalle

El lunes pasado, los integrantes de Comunicalle, nos dirigimos hacia la Unidad Educativa Generalísimo Francisco de Miranda, ubicada en la Base Aérea de La Carlota, Caracas.

Poco antes de llegar, nos sorprendió el vacío de algunas rejas que habían sido arrancadas.

— “Por ahí pasó la marcha”, dijo alguien.

Transcurrieron un par de minutos y, con el asombro todavía en los ojos, llegamos al hermoso plantel.

Con gran cordialidad fuimos recibidos y conducidos al patio central. Bajo la mirada de dos bustos: Miranda y Bolívar, empezamos a descargar todos nuestros elementos de utilería, vestuario y sonido.

El lugar era acogedor, luminoso, limpio y ordenado. De la nada, una docena miradas bajitas, se asomaron con alegre picardía por las ventanas de los salones para escudriñar a los raros visitantes, es decir, a nosotros. Les saludamos. Unos agitaban la mano, otros sacaban la lengua y otros salían corriendo.

En un abrir y cerrar de ojos todo estuvo listo: títeres, ac-

tores y escenario. Y con la misma velocidad fuimos rodeados de más de setenta niños y niñas con edades entre cuatro y seis años.



*Niños huían
aterrorizados de
sus salones porque
un grupo de gente
“pacífica”, atacaba
su escuela a
punta de piedras,
botellazos y balas”*

¿El reto? Estrenar una acción comunicacional acerca de La Constitución.

Y dimos inicio.

“Manuelita” y “Rocco, el desmemoriado” trataban de contar una historia pero era en vano, sin memoria no se puede. En eso, aparece La Constitución -hecha títere- y con su ayuda, lo logran. Así, entre cantos y bailes explicamos a los niños y las niñas qué es La Constitución, cuál es su importancia y los cambios que puede tener.

Para nuestra sorpresa, los minúsculos espectadores es-

cuchaban atentamente todo lo que el simpático Libro Azul les decía, respondiendo atinadamente a cada pregunta que se les formulaba:

—¿Qué palabras bonitas hay en nuestra Constitución? Preguntaba Manuelita.

—¡Venezuela! ¡Amor! ¡Bolívar! ¡Justicia! ¡Paz!, respondían las risueñas vocecitas.

Y a nosotros se nos llenaba el corazón de orgullo, viendo la seguridad y soltura de esos chiquitines frente a temas tan serios.

Al finalizar la función, todos se levantaron y corrieron a abrazar a los muñecos, y a que les explicáramos cómo funcionaban.

Nos despidieron con una rica merienda, que agradecimos ampliamente. Entretanto las maestras formaban a los mini-estudiantes preparándolos para salir.

Dos días después, en ese lugar se callaron las risas, y en su lugar se oyeron los sonidos del miedo.

Esos mismos niños con quienes compartimos la felicidad del arte, huían aterrorizados de sus salones porque un grupo de gente “pacífica”, atacaba su escuela a punta de piedras, botellazos y balas.

Entre estallidos de vidrios, ellos, los de la cara tapada, gritaban enloquecidos la palabra ¡LIBERTAD! © •

En tiempos de la postverdad

Atrapados en el relato

Sin liderazgo que la contenga, la violencia se desborda, incluso contra los periodistas que la maquillaron de “resistencia pacífica”

Carola Chávez

En las “revoluciones de colores”, los medios de comunicación juegan un rol principalísimo construyendo el relato que desdibuja la realidad. Reporteros que logran estudiadas imágenes del cinematográfico joven solitario enfrentando al monstruo represivo con una simple bandera, sin miedo; la abuela que increpa el soldado asesino, sin miedo; los pequeños escolares arrodillados frente a un piquete de esbirros de la dictadura, exigiéndoles que paren la masacre, sin miedo... Sin miedo, porque, ubicados en la realidad, saben que el monstruo que relatan no existe, porque de lo contrario ¿qué mamá en su sano juicio expondría a su niño al peligro mortal de enfrentar cara a cara a un esbirro asesino?

De todos modos, el relato se impone descartando toda verdad que lo contradiga. “No publiques nada que beneficie a la tiranía” -decía un tuit de Mari Montes, periodista opositora, a propósito del revelador video, publicado por un reportero también opositor, que derrumbaba la tesis del asesinato Juan Carlos Pernalet, por un impacto de bomba lacrimógena.

No más deslices: editado,

con un salto tremendo en la secuencia, presentaron los constructores del relato el video otro asesinato, el del joven Canizales, instalando una historia que contradice a la autopsia; pero no importa la verdad, no importa la justicia, lo que importa es sacarle el jugo a la muerte.

También con el asesinato Miguel Castillo esta semana, las evidencias contradicen al relato y el “periodismo” hace maromas. Darvinson Rojas publicó cuatro honestos tuits sobre la investigación del caso. Lo mató una metra de metal, disparada a menos de 10 metros, por un arma de fabricación artesanal, decía en tres tuits, y en otro, hablaba sobre el video que muestra cómo alguien le quita a Castillo, herido de muerte, la cámara Go Pro que llevaba y que pudo haber grabado a su asesino. Ese tuit, al rato, lo borró.

Sin liderazgo que la contenga, la violencia se desborda, incluso contra los periodistas que la maquillaron de “resistencia pacífica”. “Un equipo de Globovisión fue rociado on gasolina en Chacao”, denunciaban periodistas de oposición, pidiendo cordura y respeto. Entonces sus lectores les dejaron bien claro que no hay cordura ni respeto para quienes se atreven a contradecir el relato que ellos mismos ayudaron a construir. •



Insistimos en el diálogo

Derecha: Intransigencia y entreguismo

Mientras los dirigentes de oposición preparan el escenario para la invasión a nuestra Patria; nosotros fortalecemos el ambiente de paz que necesitamos para garantizar su soberanía"

José Gregorio Linares

Hay un hecho histórico que la oligarquía colombiana no quiere que le recuerden: hasta 1903 Panamá era parte del territorio colombiano; ese año se "independizó" y se convirtió en un protectorado de Estados Unidos. Y no quiere que se lo recuerden porque en ese suceso la élite conservadora de Colombia tiene buena parte de la responsabilidad. Se negó a acordar la paz que le proponían sus oponentes internos, los liberales. Prefirió coquetear con EEUU, y preparó de este modo el escenario para dejarse arrebatar Panamá. Cuando quiso evitarlo ya era tarde: su aliado imperial se había apoderado de la región potencialmente más próspera de toda Colombia. Estos fueron los hechos.

A comienzos de siglo se desarrollaba en Colombia una contienda civil denominada "Guerra de los Mil Días" (1899-1902) cuyos contendientes eran los conservadores y los

liberales. El enfrentamiento era cruento e implacable. De este modo, mientras los colombianos peleaban entre sí, EEUU planeaba arrebatarle una porción estratégica de su territorio para construir el canal y una base naval. El líder de los liberales, Rafael Uribe Uribe, se percató a tiempo de los propósitos imperiales. Le propuso a los conservadores la creación de un espacio para el diálogo, y la firma de un acuerdo de paz para "librarnos de la común plaga". En tal sentido escribió una carta pública en 1901: "Estoy listo a lanzar un manifiesto en favor de la paz", declaró. Su objetivo era acabar con la violencia fratricida en aras de un ideal superior: la Patria. Su intención, deponer los intereses de partido y convocar la unión para enfrentar la amenaza foránea. Si no se hacía esto, auguraba que Colombia sería expuesta "por todo un inmenso porvenir a la roca de la vergüenza".

Lamentablemente, en el partido conservador prevaleció el sectarismo y se negó a



María Corina machado es una de las principales voceras de los intereses imperiales. FOTO ARCHIVO

aceptar la propuesta de paz que le extendió el progresista partido liberal. El resultado fue el previsto: unos pocos panameños apoyados por EEUU establecieron el 3 de noviembre de 1903 un "Gobierno propio, independiente y soberano, sin la subordinación de Colombia". En el acto de proclamación los separatistas gritaron sin pudor: "¡Viva la República de Panamá, Vivan los Estados Unidos de América!". En las costas se encontraban diez acorazados gringos para asegurar que todo saldría bien.

La élite de la derecha colombiana que se negó a aceptar las propuestas de paz de sus connacionales, poco tiempo después vio como ante sus propios ojos EEUU le arrebató un territorio estratégico con gran potencial de riquezas. A ella no le tocó nada. Años después, en 1922, Colombia tuvo que conformarse con una "indemnización" estadounidense por 25 millones de dólares, para "eliminar todas las desavenencias producidas por los acontecimientos

políticos ocurridos en Panamá en 1903".

Hoy la derecha venezolana, siguiendo el mal ejemplo de la élite conservadora colombiana, prefiere la invasión del país por parte de Estados Unidos que llegar a un acuerdo de convivencia política con los socialistas, sus adversarios internos. Sus intereses de clase y de partido están por encima de los intereses de la Nación y el pueblo. Su odio les impide contribuir a forjar la unidad nacional, y desanimar así la intención injerencista de nuestro poderoso enemigo del Norte. Su miopía política les imposibilita abandonar la táctica de la violencia y crear una atmósfera de paz que garantice nuestra soberanía. Su entreguismo los lleva a rechazar cualquier oferta de paz porque su intención es crear un escenario de confrontación que sea aprovechado por EEUU para ocupar nuestra tierra. Su arrogancia los lleva a rechazar el diálogo porque creen que con el apoyo extranjero podrán conquistar el poder.

Afortunadamente, en Venezuela las prácticas sectarias de la derecha no conducirán al entreguismo y a la ocupación de nuestro territorio. Mientras sus dirigentes preparan el escenario para la invasión a nuestra Patria; nosotros fortalecemos el ambiente de paz que necesitamos para garantizar su soberanía. Mientras ellos planean convertirnos en sucursal de Estados Unidos, nosotros apuntamos la independencia nacional. Mientras se hacen más intolerantes, nosotros construimos redes de convergencia y puntos de encuentro.

Ellos son sectarios y violentos; pero nosotros los socialistas insistiremos en el diálogo, la unidad y la paz. No caeremos en provocaciones que faciliten la injerencia imperialista. Lucharemos para que Venezuela jamás sea atada "a la roca de la vergüenza". Estamos convencidos de que, como lo afirmaba el Libertador: "De la paz se deben esperar todos los bienes y de la guerra nada más que desastres". •

Roy Daza

EEUU busca una ocupación colonial

AVN

El internacionalista Roy Daza advirtió que las acciones injerencistas de Estados Unidos contra Venezuela solo buscan aislar políticamente al país y generar una ocupación colonial.

"Lo que pretende es colocar a Venezuela y aislarla políticamente para preparar (...) un

ataque directo de los Estados Unidos contra nuestro país. Una intervención del ejército norteamericano en nuestro país, bombardeando a nuestras ciudades, tomando las instalaciones petroleras y tomando el control de los principales puertos y muelles de comunicación, se trata de la ocupación colonial de nuestro país", advirtió Daza durante un contacto telefónico a Venezolana de Televisión el pasado 18 de mayo.

Esta advertencia surge luego de haber sido analizadas las continuas declaraciones de los voceros principales del gobierno de EEUU y la de los presidentes y Canciller de algunos gobiernos de América Latina y Europa, que se han

manifestado contra la República Bolivariana de Venezuela.

Con estas acciones injerencistas, "pareciera que el gobierno de los Estados Unidos y otros gobiernos de derecha no están dispuestos a respetar ni siquiera los más mínimos principios de la convivencia con Venezuela", señaló.

No obstante, el parlamentario destacó que los representantes de países como Nicaragua, Cuba, Ecuador, Bolivia, Rusia, China, entre otras naciones manifestaron este miércoles 17 de mayo durante el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) que "los problemas de los venezolanos los resuelven los venezolanos". •

Jorge Forero

Juan Manuel Santos

Juan Manuel Santos Calderón, actual Presidente de la República de Colombia, está dando muestras contundentes de su decisión firme de convertirse en un sicario de la geopolítica de los Estados Unidos de América.

Hasta ahora el gobierno de Santos había asumido una diplomacia ambigua –más bien esquizofrénica– respecto a Venezuela. Mientras por una parte exhibía un discurso prudente e imparcial en los escenarios bilaterales y multilaterales, por otra parte, emitía comentarios injerencistas en torno a nuestros problemas internos (los cuales nos competen exclusivamente a nosotros), e incluso, se permitía afirmar que en Venezuela hay una crisis humanitaria, concepto idóneo para propiciar una intervención en el orden mundial actual.

Pero desde hace un par de meses se ha evidenciado una nueva tendencia en la política de Santos hacia Venezuela. El tono confuso y contradictorio ha sido sustituido por una actitud de intromisión explícita y obscena en los asuntos internos venezolanos. Desde entonces, realizar declaraciones injerencistas se ha convertido en una práctica frecuente del gobierno de Colombia.

De la posición ligth –muchas veces repudiada por dirigentes de la derecha venezolana–, que no pasaba de una narrativa tergiversadora de la realidad, el gobierno de Santos ha transitado a la participación directa en una conjura con otros once (11) países del hemisferio para violar la soberanía venezolana y para crear las condiciones que permitan la imposición de sanciones y de hostilidades multilaterales –siempre dirigidas por Estados Unidos– contra Venezuela en la Organización de Estados Americanos (OEA).

Posteriormente ha emitido reiteradas declaraciones inamistosas y se ha inmiscuido de manera indecorosa en asuntos internos de Venezuela. Por ejemplo, se ha alineado con los factores de derecha en torno a la convocatoria a Asamblea Nacional Constituyente realizada por el Presidente Nicolás Maduro; ha emitido juicios que tergiversan la realidad y exponen a Venezuela como un régimen dictatorial ante la comunidad

El sicario de los EE.UU para una intervención en Venezuela



El presidente colombiano ha jugado un triste papel. FOTO ARCHIVO

internacional; ha insinuado la necesidad de aplicar la Carta Democrática contra nuestro país; y por último, probablemente lo más grave, ha sugerido la organización de una fuerza multinacional para la creación de un canal de ayuda humanitaria a través de la frontera colombo-venezolana (ya es sabido cuáles fueron los resultados de este tipo de mecanismo intervencionista en países como Libia y Siria).

Por si fuera poco, el gobierno de Colombia a través de su canciller María Ángela Holguín, ha llegado al clímax injerencista al afirmar que Venezuela “no es un país viable”, y la misma alta funcionaria solicitó a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) poner atención a la crisis venezolana. Esta acción hostil y tendenciosa representa una afrenta a la relación bilateral, y un menosprecio hacia los organismos multilaterales de la región.

Otra acción notablemente inamistosa asumida por Colombia durante los últimos días, consistió en el retiro de

su Embajador en Caracas de manera indefinida porque en Venezuela “se pasó una raya” en referencia a una sentencia



El pueblo venezolano seguirá en resistencia y en defensa de nuestro derecho de vivir en paz y el derecho a nuestra autodeterminación

–ya revertida– del Tribunal Supremo de Justicia. Según esa lógica, Venezuela debió cortar relaciones con Colombia desde hace mucho tiempo, pues ese país ha cruzado todas las rayas y las grietas imaginables en materia de Estado de Derecho, democracia y Derechos Humanos con la denominada para-política, el terrorismo de Estado y un largo etc.

firme frente al gobierno de Nicolás Maduro y lo refleje en sus actuaciones ante los mecanismos multilaterales”, y que Colombia asuma un rol importante en “la restauración de la democracia” en Venezuela.

El desarrollo de los acontecimientos más recientes permite inferir que Trump emplazó al presidente Santos – en su conversación telefónica en febrero– para que modificara su posición dubitativa hacia Venezuela, y también que en la Casa Blanca le encomendará la tarea de intensificar las hostilidades hacia nuestro país en todos los escenarios y todas las dimensiones (la asamblea de cancilleres de la OEA será un espacio idóneo para que el gobierno de Colombia certifique su lealtad a los designios de los Estados Unidos).

Es lógico y previsible que Santos, por su condición de clase y sus convicciones ideológicas, siempre haya estado subordinado a los intereses norteamericanos. Sin embargo, la adjudicación de un premio Nobel de la Paz –y su delirio de grandeza de pasar a la historia como el estadista que logró la pacificación de Colombia–, parecía que podían influir en una actitud cautelosa para no manchar su nombre ante la historia con un papel como el que le va a asignar Trump en Washington, el triste y mediocre papel de convertirse en un sicario del intervencionismo y en una ficha de ajedrez en una posible agresión bélica contra el pueblo venezolano.

Triste papel el de Juan Manuel, pues tendrá que cargar con la responsabilidad de tan lúgubres acciones ante la historia. Lo más triste es que sabemos que él es apenas un instrumento. Él no decide, es el establishment colombiano –vinculado orgánicamente al capital monopólico transnacional–, el que determina las políticas de ese gobierno. Entonces es doblemente triste el papel, pues además de sicario también resultó ser –fiel a la tradición oligárquica y lacaya de la clase política de ese país– una marioneta del imperialismo.

La historia sabrá juzgar. El pueblo venezolano seguirá en resistencia y en defensa de nuestro derecho de vivir en paz y el derecho a nuestra autodeterminación. Los pueblos de Nuestra América, no van a callar y no van a permanecer pusilánimes ante una agresión contra Venezuela. •

Por cierto, en recientes declaraciones la Canciller afirmó que la situación no se definirá sino después de la reunión de Cancilleres en el Consejo Permanente de la OEA del próximo 31 de mayo, reunión que fue concebida y se prevé a todas luces como un linchamiento político hacia Venezuela, así que no es difícil imaginar cuál será la nueva orientación de la política exterior de Colombia hacia Venezuela.

Las últimas acciones del gobierno de Santos en relación con Venezuela, expresan su intención de seguir de manera disciplinada los lineamientos de la política exterior de los Estados Unidos. La reunión con Trump, prevista para el 18 de mayo de 2017, ha incluido a Venezuela como tema sustantivo en la agenda. Tal situación es una muestra del desprecio de los dos mandatarios al Derecho Internacional y al Derecho a la Autodeterminación de los Pueblos.

Según voceros del gobierno de los Estados, Trump quiere que “Santos adopte un tono

La importancia del reciclaje en el desarrollo de la conciencia social

Misión Nevado

La reutilización de muchos productos que consumimos y desechamos es de suma importancia en estos momentos en los cuales los residuos forman parte de uno de los problemas urbanístico y ambientales más complejos de solucionar.

Telas, alimentos, vidrios, cartones, plásticos, aceites, latas de aluminio, son materiales que pueden ser aprovechados para su reutilización mediante la industrialización o la reconversión artesanal.

Si reciclamos reducimos el trabajo de extracción, trans-

porte y elaboración de nuevas materias primas, lo que conlleva a una disminución importante del uso de la energía necesaria para llevar a cabo estos procesos, generando menos CO2, reduciendo el efecto invernadero y contribuyendo en la lucha contra el cambio climático. Es decir, reciclar es ayudar al planeta y a la vida.

Al reciclar, estamos protegiendo nuestros acuíferos y preservando el hábitat natural de muchas especies que se envenenan con desechos que contienen plomo, arsénico, cianuro u otras sustancias químicas que permanecen en el agua.

Reciclar es fundamental para la sociedad, y como ciudadanos debemos exigir a los gobiernos municipales, estatales y a los ministerios relacionados con la producción y el ambiente, generar políticas laborales en el marco del reciclaje y la recolección de las materias primas a tratar, mediante contenedores en los cuales se puedan introducir residuos orgánicos separados del papel, plástico o vidrio, así como puntos limpios donde llevar objetos como electrodomésticos o maderas, baterías o pilas ya utilizadas.

La Misión Nevado, puede ser destinatario de periódicos y cartones que son de suma utilidad en la atención de los animales bajo nuestro resguardo, o telas para su cobijo y potes plásticos para el agua y la comida.



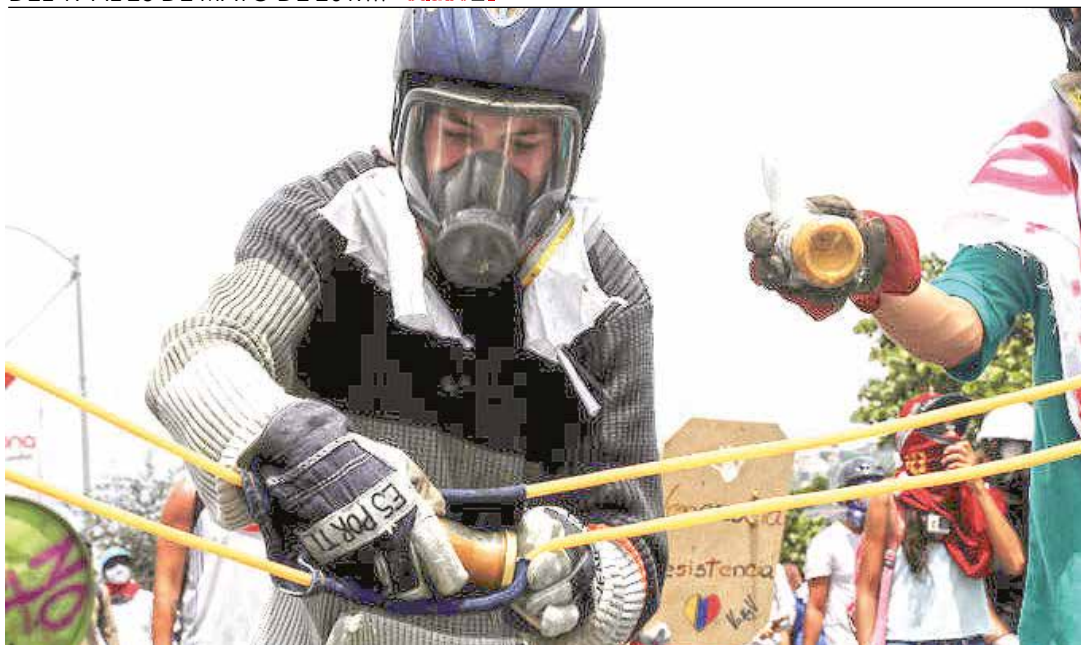
Aprendiendo a reciclar para salvar el planeta. FOTO ARCHIVO

La recolección de estos materiales ya utilizados, invita a la solidaridad y organización de las comunidades en escuelas, instituciones públicas y privadas, o espacios culturales, generando conciencia so-

bre la importancia que tiene la reutilización de elementos que podrían contaminar una cantidad importante de recursos naturales.

Reciclar, para quienes nos definimos ecosocialistas, es profundizar la concepción estratégica que el comandante Chávez desarrollara en los "Grandes Objetivos Históricos del Programa de la Patria 2013-2019". •





La batalla de las ideas, según la pupucracia venezolana

Álvaro Verzi Rangel

En una nueva escalada de la violencia callejera, manifestantes opositores pertrechados con costosos equipos que incluían máscaras antigás, intentaron el pasado miércoles 10 de mayo el lanzamiento de frascos con heces fecales y orina –bautizados como puputov– contra efectivos de seguridad bolivarianos.

Quizá haya sido el capítulo más vergonzoso de las protestas violentas opositoras que se sumaron a las “guarimbas” de meses y años anteriores, contra el gobierno que, además, culminó con el saldo trágico de la muerte del joven Miguel Castillo, asesinado con una bala de plomo disparada con un arma artesanal explosiva fabricada con tubo de acero de ¾, eventualmente por alguien que estaba al frente de la víctima y a no más de cinco metros.

La víctima llevaba un casco con una cámara GoPro que debió registrar el disparo del victimario. Un video que circula en redes muestra el interés inusitado de uno de los compañeros de Miguel Castillo por quitarle el casco y la cámara al joven mientras era socorrido. El video captado por el GoPro de la víctima no ha aparecido públicamente.

La manifestación partió de tres puntos del este de Caracas intentando llegar al Tribunal Supremo de Justicia, pero no cumplió sus objetivos, al igual que catorce o quince marchas previas que dirigentes oposi-

tores convocaran desde abril.

Las imágenes de las agencias noticiosas internacionales –difusoras internacionales de la supuesta guerra civil en Venezuela, imponiendo un imaginario colectivo adverso al gobierno bolivariano– demuestran que no se tratan de marchas pacíficas, como intentan “vender”, sino de bandas pertrechadas con equipos de ataque, que incluyen máscaras antigás, atuendos especiales y armas diversas, desde agresivos palos de golf a sofisticadas gomeras, (chinas, hondas) lanza puputovs.

Utilizan los manuales de Gene Sharp y su teoría de la no violencia y la desobediencia civil como arma política (aplicada por los organismos de seguridad estadounidenses y sus cómplices en los golpes blandos de los últimos 15 años en todo el mundo). Intentan copiar las “primaveras de colores” del este europeo. Pero, ese día tampoco fue la represión los que los paró: una lluvia que cayó al final de la tarde dispersó la marcha.

A inicios de siglo y de milenio, insistimos que abandonada las formas bélicas tradicionales, entrábamos en plena guerra cultural, en la batalla de ideas, donde las armas ya no eran tanques o ametralladoras, sino la palabra, la imagen, las distintas formas de comunicación. Sabíamos que sin superar los escollos que la hegemonía neoliberal (a nivel de las ideas) había impuesto a la sociedad, era mucho más difícil construir y consolidar alternativas que superarán

todas las duras herencias recibidas del neoliberalismo.

Y ahí salimos a compartir, a debatir nuestras ideas, lo que teníamos en nuestras cabezas, en nuestra mente. Muchos habíamos vivido el apogeo de las dictaduras genocidas, otros los de los gobiernos bipartidistas que toleraban y sustentaban los poderes fácticos de nuestros países.

Claro, en esta batalla cada uno pelea con lo que tiene. Unos tienen ideas y salen a confrontarse con ellas, otros deben conformarse en combatir con excrementos, con lo que tienen.

Hoy han ido a la más vieja historia de la humanidad para buscar nuevas armas biológicas: ya los escitas, un pueblo nómada eurasiático que vivió desde el siglo nueve antes de nuestra, usaban flechas sumergidas en una mezcla de veneno de víbora, cadáveres de serpientes, sangre humana y excrementos, que podían causar gangrena y tétanos al eventual herido.

Y hoy, las armas intelectuales que presenta la oposición venezolana, estos recipientes llenos de heces, que nada tienen de rudimentarios, son armas biológicas, que no solo están prohibidas en el país sino en todo el mundo.

Un arma biológica puede estar destinada a matar, incapacitar o impedir seriamente a un individuo como a ciudades o lugares enteros.

Esta es la versión pupucrática de la batalla de las ideas, que ya dejó una cuarentena de víctimas a su paso en el último mes. •

10 años de nacionalización de la Faja De asociaciones y convenios imperiales a empresas nacionales

Prensa Cuatro F

El hito de independencia petrolera cumple 10 años. El 1° de mayo de 2007 se concretó la nacionalización de las Asociaciones que operaban en la Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez (FPOHC) y los Convenios de Exploración a Riesgo y Ganancias Compartidas para garantizar la Plena Soberanía Energética.

Este hecho de Estado e Independencia queda expresado en la promulgación y puesta en vigencia del Decreto N°5.200, mediante el cual se determina la migración de los convenios de la denominada “Apertura Petrolera” a Empresas Mixtas, figura jurídica establecida en la Ley de Hidrocarburos, con un capital mayoritario en manos del país, fomentando planes de inversión a través de alianzas con empresas de 20 países del mundo.

De la mano con el talento humano venezolano, las actividades y operaciones vinculadas con la exploración, explotación, producción y mejoramiento de crudos pesados y extrapesados, además de la compresión de gas y agua que se cumplen en la reserva de hidrocarburos más grande del planeta son ejecutadas por el Gobierno Bolivariano, a través de la Corporación Venezolana del Petróleo (CVP), filial de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) creada para controlar y administrar los negocios con terceros nacionales e internacionales.

El objetivo principal de este nuevo marco legal es responder al verdadero dueño del petróleo, el pueblo venezolano, en términos de negocio petrolero, derrumbando el concepto de bitumen con el cual se vendía el hidrocarburo a precios de carbón, menoscabando la opción de mayores ingresos al país por concepto de impuestos y regalías, afectando los planes de desarrollo nacional.

Con esta nacionalización petrolera y la creación de las empresas mixtas se detuvo el proceso de privatización de la industria petrolera, en una contundente acción del Gobierno Venezolano. Esta decisión generó un proceso de justicia y equidad con los trabajadores que en su mayoría eran tercerizados, y se crea una nueva etapa de contratación a través del Sistema de Democratización del Empleo (Sisdem).

La decisión de establecer la soberanía energética fue materializada gracias a la visión del Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana, razón por la cual los trabajadores petroleros, en acuerdo con el Ejecutivo Nacional, en un justo homenaje y reconocimiento, decidieron denominar a partir del año 2013, a la FPO como Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez.

Objetivos estratégicos

La Corporación Venezolana del Petróleo (CVP) es creada para controlar las actividades operacionales y administrativas que eran manejadas por las empresas transnacionales, garantizando así la continuidad operacional, financiera y comercial de cada uno de los negocios que pasaron a denominarse Petropiar, Petromonagas, Petrocedeno, Petrolera Sinovensa y Petro San Félix, respectivamente.

Este nuevo esquema le garantiza a la Nación una mayoría accionaria de 60% administrada por Petróleos de Venezuela y el restante 40% para los socios conformados en las empresas mixtas, enterrando así 10 años de negocios perjudiciales que ocasionaron grandes distorsiones en materia económica y financiera para la industria y el país, por ser poco transparentes ante el Fisco Nacional y una fuente de costos crecientes para PDVSA.

Adicionalmente, se incluye una serie de términos y condiciones en materia impositiva que redundan en beneficios para el Estado. •

Estos son los insumos guarimberos que reparte David Smoslansky en Altamira

El patriota "Pele el Ojo" nos informa: El agente sionista David Smolansky, "alcalde" de El Hatillo tiene muy descuidadas las zonas rurales y populares de su municipio. Sin embargo, es muy famoso en los predios de la Plaza Altamira. Los comentarios son elogiosos de quienes frecuentan las protestas por lo interesante que resultan las ofertas y tarifas. Buenas máscaras, cascos, guantes y lentes que no disponen los obreros de la alcaldía de El Hatillo, pero que sí son aportados gratuitamente por Smolansky, quien también tiene su máscara personalizada.

Presidente de Fedenaga insta a ganaderos a colaborar con planes golpistas

El patriota "El Potro loco" nos informa: El Hombre del sombrero, es muy conocido por Álvaro Uribe. Es el presidente de la Federación Nacional de Ganaderos de Venezuela (Fedenaga), Carlos Albornoz, quien está realizando reuniones muy secretas con seudoganaderos y terratenientes... En varios encuentros por poblaciones fronterizas del Zulia y Táchira, está instando a colaborar con los planes de la ultraderecha golpista... Hay ganaderos y productores patriotas del campo que no están de acuerdo con las propuestas del hombre fascista del sombrero...

Quiénes están detrás de los mensajes estratégicos para agredir a funcionarios

El patriota "Mundo" nos informa: ¡Alerta con esto! Desde el número de teléfono celular 1(786)337-0327, cuyos códigos de área corresponden a Carol City, Coral Gables, Highland y Miami del estado de La Florida, están enviando invitaciones para integrar a grupos de Whatsapp a personas

de los estados Zulia, Lara, Yaracuy, Carabobo, Aragua, Vargas y Distrito Capital. En este grupo cobarde que se esconde detrás de una aplicación se publican estrategias para agredir a los funcionarios de orden público e incitan a la población inclusive a utilizar las armas contra el Gobierno, como toda una guerra irregular. Mucho ojo con esas dudosas invitaciones que les lleguen a través de las redes sociales y mensajes que reciban, especialmente desde Miami donde se encuentran los golpistas mayameros. Detrás de esto está la mano de JJ Rendón y el Limpia Poceta (Gustavo Tovar Arroyo).

Conozca el plan de José Manuel Olivares con "plantones" en hospitales

El patriota "Cuenta todo" nos informa: Alerta al pueblo bolivariano, revolucionario, anti-imperialista y profundamente chavista: -Pregunta: ¿Por qué la ultraderecha no quiere la Constituyente? -Respuesta: El día de ayer, martes 16 de mayo, algunos médicos venezolanos de la ultraderecha se declararon en "plantón" en cada hospital. Esto es una nueva forma de paro escalonado como excusas para no atender al pueblo. No atendieron las consultas médicas y si acaso algunas emergencias. Ahora según sueñan con un paro general porque supuestamente no tienen insumos médicos. Detrás de esto se encuentra alias Ayayay (José Manuel Olivares). Por eso es que es importante acelerar el proceso Constituyente para incorporar las misiones socialistas.

Vea quien comanda la campaña de desprestigio contra la Fanb

El patriota "Duende" nos informa: En la campaña criminal de desprestigio emprendida contra la Fanb se encuentra el prófugo escatológico Miguel Henrique Otero, él la inició con el Puputov y ahora se le ocurrió reseñar en primera página una vil noticia contra el cuerpo castrense en la que hace referencia a que entre los supuestos mecanismos de tortura a los detenidos está hacerlos comer espaguetis con excrementos. El artículo está acreditado a la periodista Maru Morales, de quien ya se conoce su inclinación política,

en especial por el partido Voluntad Popular. Morales desarrolló el texto basado en una fuente periodística no creíble como el Foro Penal, pues sabemos recibe financiamiento del imperio. Sin embargo, el verdadero responsable (Miguel Henrique Otero) se encuentra fuera del país y obviamente respondiendo a sus propios intereses: maneja el titular del diario para tratar de costear su vida ostentosa en Europa y Estados Unidos, a costa de engañar y estafar a los propios lectores, poniendo en tela de juicio la ética de los pocos periodistas que laboran en ese precario diario y que de paso son tan mal pagados que tuvieron que irse a huelga, en la que les prometieron bonos y no les han cumplido.

Entérese por qué discriminan a Ramos Allup en la MUD

El patriota "Loro Viejo" nos informa: Desde el 1 de abril algo extraño le sucede a Nido 'e Paloma (Henry Ramos Allup) o mejor dicho algo pasa en la MUD con él. En las oficinas del CEN de Acción Democrática, en La Florida, se dice que este señor -lo de señor es un decir- tiene problemas con la tensión. Puede ser el estrés o la crema dental, pero en realidad tiene un problema. Todo se maneja en el secreto, por eso es que la MUD lo tiene de reposo; no es tomado en cuenta ni siquiera para las ruedas de prensa que son convocadas en la propia sede del partido. Lo cierto es que Nido 'e Paloma, a raíz de esa situación, toma las cosas con mucha calma y cierta ligereza y hasta alegría.

Esta es la fuente de El Nacional para publicar mentiras sobre la Fanb

El patriota "Foco Fijo" nos informa: A propósito del artículo del diario El Nacional, hay otro detalle. El abogado tarifado, Luis Armando Betancourt Gutiérrez, coordinador de Foro Penal, en el estado Carabobo, manifestó al El Nacional que "los militares obligaron a los detenidos a comer pasta con excremento". Este mismo sujeto en el año 2014, fue quien también manifestó al mencionado medio de derecha que "un detenido había sido violado con un fusil", situación que posteriormente fue desmentida por el Ministerio Público. Ahora este mercenario de la ultraderecha es uno de los que critica a la justicia militar por procesar a terroristas

que instigan a la rebelión militar. Las actuaciones de este abogado mentiroso son iguales a las de un terrorista que busca atacar a la Fanb y por estos hechos puede ser investigado por la justicia militar.

Sepa qué planea la derecha contra fuerzas de seguridad en el país

El patriota "Mire Mire" nos informa: Fue en una reunión de Voluntad Popular, en el piso 18 del Centro Plaza de Chacao, donde se encontraban los integrantes de las redes populares de Caracas. En el encuentro participaba Emilio Graterón, coordinador nacional de activismo; Alfredo Jimeno y Doña Gaby (Arellano). Después de manifestarles que el Monstruo de Ramo Verde (Leopoldo López) tiene mucha fe en salir pronto, les ofrecieron asistencia jurídica gratuita en caso de ser detenidos y por si acaso resultan heridos en las protestas contra los cuerpos de seguridad. Así como asistencia médica en una prestigiosa clínica del este de la ciudad capital. Entre otras informaciones aportadas en la continuación del golpe, buscarán quebrar la moral de los efectivos militares y policiales, acción que ya comenzaron a ejecutar precisamente el pasado domingo 14 de mayo, en el Día de las Madres. Diosdado, hay una cosa en la que hay que estar claros: ¡No volverán!

Derecha financia y crea videojuego para atacar a chavistas

El patriota "Twitter Rojo" nos informa: Esta es parte de la operación tun tun quién es? El domingo 14 de mayo de 2017 fue capturado en Ciudad Bolívar, Leonardo Quintero Aguilar, quien diseñó un juego, de supuesto entretenimiento, a través de una aplicación bajo el nombre de Chavista Attackk (Ataque al chavista). Este juego tiene como fin inducir el odio y la acción de matar. Mientras más se eliminan a los personajes de este juego criminal (que portan camisetas rojas y del Partido Socialista Unido de Venezuela), el jugador irá superando niveles en el juego. Ahora, quien financió el juego es un militante del partido Primero Justicia muy amigo de Julio Borges y de alias Pamperito (Tomás Guanipa), quien en cualquier momento será capturado. Después andan corriendo buscando Loperam...