Venezuela gana retirándose de la OEA P/6

La postverdad P/7

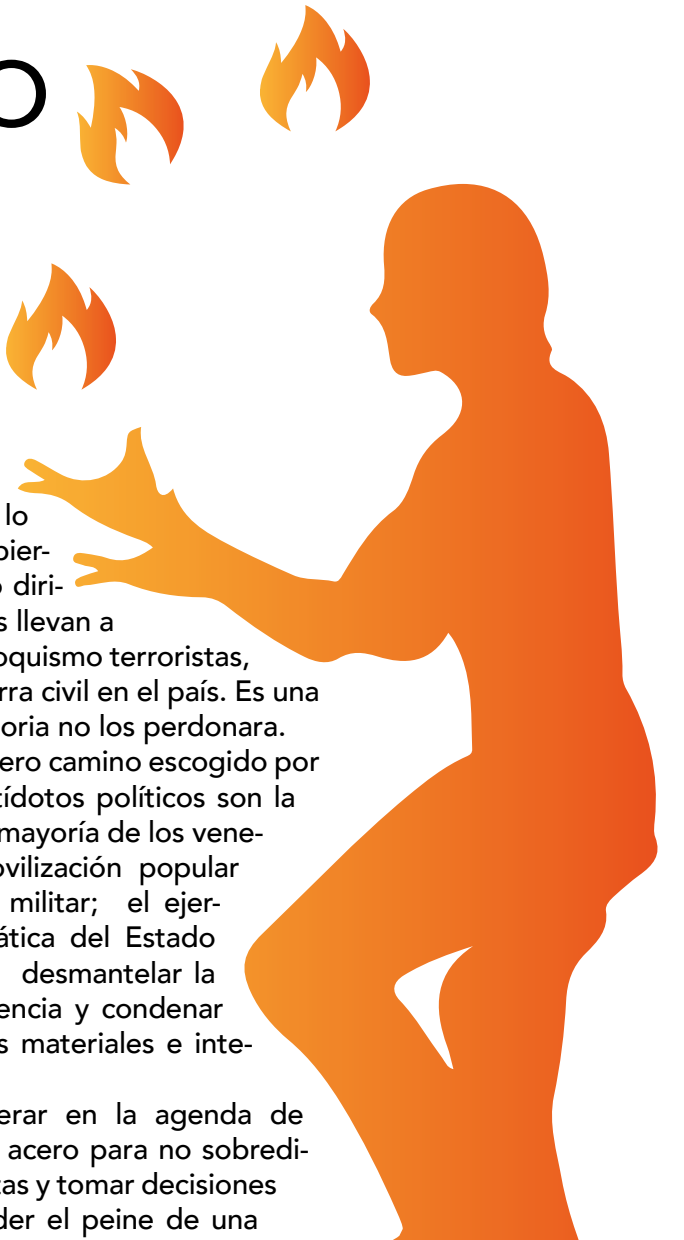
VENEZUELA, DEL 28 DE ABRIL AL 05 DE MAYO DE 2017 | AÑO 3 Nº 120

Cuatro F

INVENCIBLE

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO ANÍBAL NAZOA 2016 | PREMIO HUGO CHÁVEZ A LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA Y POPULAR 2015 www.cuatrof.net

Jugando con Fuego



Elias Jaua Milano

La MUD está jugando con fuego, no podrán incendiar a Venezuela, pero se pueden quemar ellos mismos las manos
El Gobernador de un Estado Federal de la República Bolivariana de Venezuela, el opositor Henrique Capriles Radonski, rodeado de funcionarios de la policía estadal a su mando, no uniformados, participa de manifestaciones violentas donde se obstaculizan autopistas principales, se destruye infraestructura pública y privada y se confrontan a los cuerpos de seguridad ciudadana del Estado Nacional. Lo propio hacen otros alcaldes y diputados de la oposición.

El diputado Freddy Guevara, Secretario General de la organización terrorista Voluntad Popular, dirige personalmente las acciones violentas contra los cuerpos de orden público. Pistoleros vinculados a dirigentes nacionales de la MUD, hieren a decenas de funcionarios policiales, asesinan a un funcionario militar en el estado Miranda y a una ciudadana, ajena a las manifestaciones, en el estado Táchira. Grupos de criminales, contratados por dirigentes opositores, enfrentan de manera focalizada, con armas en la mano, al Estado; queman instalaciones públicas; saquean; destruyen la propiedad privada de pequeños comerciantes y atacan cobardemente a un Hospital Materno Infantil. Este resumen de los hechos más graves, planificados y perpetrados por la contrarrevolución venezolana durante los últimos 15 días, demuestra que su dirigencia ha tomado la decisión de desbordar los límites de lo político y escalar hacia una situación de violencia que pone en riesgo la paz de la República.

Las razones que los han llevado a tomar tan irresponsable decisión, las ha explicado el Presidente Nicolás Maduro Moros: La orden de los fundamentalistas que hoy ocupan la estructura de poder del Imperio Norteamericano de generar el caos para justificar la intervención extranjera en nuestra Patria; en segundo lugar impedir el proceso de recuperación económica y social que iniciamos este primer trimestre del 2017, tras cuatros años de guerra económica; y en tercer lugar la incapacidad política y la falta de cohesión interna que los llevaron al fracaso de su gestión en la Asamblea Nacional, lo cual ha hecho que sus bases pierdan la confianza en ellos como dirigentes. Esos tres elementos los llevan a las acciones desesperadas de foquismo terroristas, con el fin de provocar una guerra civil en el país. Es una apuesta al todo o nada. La Historia no los perdonara.

Frente a este criminal y aventurero camino escogido por toda la MUD, los mejores antídotos políticos son la voluntad de paz de la inmensa mayoría de los venezolanos y venezolanas; la movilización popular revolucionaria; la unión cívico militar; el ejercicio de la autoridad democrática del Estado para neutralizar estas accione, desmantelar la estructura generadora de violencia y condenar penalmente a los responsables materiales e intelectuales.

Igualmente, debemos perseverar en la agenda de trabajo y mantener nervios de acero para no sobredimensionar las acciones terroristas y tomar decisiones erradas que nos lleven a morder el peine de una guerra fratricida entre compatriotas.

La MUD está jugando con fuego, no podrán incendiar a Venezuela, pero se pueden quemar ellos mismos las manos. Nosotros insistiremos en el diálogo y en un desenlace político electoral trascendente que logre la superación del conflicto en esta coyuntura, de manera pacífica. Dios mediante, pueblo mediante, así será.

Stormtroopers: tropas asesinas

Eduardo Pérez Viloria

Las tropas fascistas del imperio no existente de la oligarquía venezolana, siguen arremetiendo contra el bienestar del pueblo patriota. Con el cinismo de siempre enmarañan las verdades diáfanas de los sucesos contradictorios que se viven en nuestras fronteras.

La derecha con sus "manifestaciones pacíficas" ha generado hasta el cierre de esta edición la muerte de veintiséis personas, más de quinientos lesionados, daños patrimoniales, psicológicos y pare usted de contar; sin importarles las dolencias de nadie, porque para ellos el fin justifica los medios.

Y les pregunto: ¿ Es justo que los padres no tengan con quien dejar a los niños ya que les da miedo mandarlos al colegio, o que esos mismos niños estén perdiendo clases? ¿ Qué hacer con el dolor de las personas que están llorando a sus familiares asesinados cruelmente?

La confrontación, unilateral por cierto, propiciada por los asesinos de cuello blanco, militantes de los partidos miembros de la MUD, intentan teñir de rojo angustia todas las calles de nuestra patria querida. Mientras salen por los medios de comunicación con barbaridades indignas, tienen el gatillo apuntando a la cabeza de inocentes. La muerte es el fin principal de su plan criminal.

Es necesario entender que ellos solo quieren volver al poder, para cagarse en todo y todos. Así que unidos, como el pueblo valiente que somos, debemos hacer frente a las pretensiones del enemigo.

Cuatro F

Fundación Cuatro F Director General: Gustavo Villapol **Jefa de Redacción:** Veronica Díaz Hung **Diseño y Diagramación:** Dileny Jiménez, Francisco Contreras. **Ilustración Portada:** Gherio **Equipo de Trabajo:** Luis Dávila, Jesús Gómez, Gerson De León, Jessica Ortiz, Carlos Ribas, Charles Delgado, Amildris Casiani, María Isabel Garboza, Mao B. Pino, José Luis Yánes, Eduardo Ángel, Jeancary Valdés, Nazareth Yépez, Gerardo Nieves, Ernesto Morgado, Rafael Brazón, Clas Thomas Svensson, Andrés Barrios. **Depósito Legal:** pp201401DC1761

Redes Sociales
Twiter: @CuatroFDigital
issuu.com/cuatrof_digital
Facebook: CuatroFDigital
Instagram: @periodicocuatrof
cuatrof2017@gmail.com

CONGRESO DE LA PATRIA

REBELIÓN VICTORIOSA

Simón Rodríguez y la clase obrera

Con motivo al 1ero de mayo el maestro de nuestro Libertador invita a forjar la conciencia de clase

Alí Ramón Rojas Olaya

Solo con un gobierno verdaderamente revolucionario el pueblo controlará los medios de producción. **FOTO AVN**

En el período en que Simón Rodríguez escribe su obra, el capitalismo de los grandes monopolios era un corpus que apenas se erigía sediento de "una sed insaciable de riqueza", como bien define al capitalismo en Sociedades americanas en 1828 (1848). No obstante, hizo una radiografía geopolítica y cultural en la posguerra desde donde trazó líneas visionarias en relación a la explotación del hombre por el hombre, la división social del trabajo, y sobre todo el tránsito de la libre empresa y la competencia hacia la concentración del capital y a la monopolización de las fuerzas productivas. En las *Observaciones sobre el terreno de Vincocaya* (1830) expone que "Los empresarios, meramente capitalistas, son una ruina manifiesta de la industria, bajo la apariencia de protección. Nadie tiene derecho para ganar, sino empleando su trabajo o arriesgando su capital. Hacer frente a una empresa, contando con el trabajo ajeno, sin comprometer sus intereses, es la especulación más sencilla, en cuanto a cálculo, y de ordinario la más fácil, porque cuenta con la miseria del obrero". En Partidos (1840) explica: "semejante a la sociedad monárquica, es la que forman los obreros, con sus amos los fabricantes. Por el buen nombre de la fábrica, el obrero se reduce a la condición de instrumento. ¡Toda su vida cantando! ¡Toda su vida tejiendo!".

Rodríguez concibe su obra con un método que luego se llamará materialismo histórico. A través de éste el político caraqueño reivindica la importancia de la economía en la dinámica social; y dentro de ésta las relaciones dialécticas entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción (materialismo dialéctico). De los 88 años que vivió Rodríguez, 30 los padece en el siglo XVII y 54 en el XVIII. Nació en una ciudad propiedad del Reino de España, conoce la sociedad esclavista y la Revolución Industrial con la que se instaura mundialmente el Estado liberal burgués y con éste el vertiginoso desarrollo de las fuerzas productivas. Su realidad como ente individual y social (no olvidemos que era expósito y enemigo de España por formar parte de la conspiración de Gual, España y Picornell) queda evidenciada en este análisis que desarrolla en Luces y virtudes sociales (1840): "en nuestros días, no es permitido abogar por la ignorancia: consérvenla, en hora buena, los que estén bien hallados con ella—encarezcan su importancia, los que vivan de la honrosa industria de comprar y vender miserables.... los que no se avergüencen de tener cría de cautivos para subsistir, y se llenen la boca hablando de su ESCLAVATURA.... síganlo haciendo; pero encerrados en los límites de su conveniencia. No insulten la sana razón, haciendo pregonar papeles, por las calles, para disponer la opinión en favor del tráfico de negros—no ofendan al gobierno con indirectas, para que apoye una pretensión tan opuesta á los principios de humanidad, que han consagrado las leyes modernas—no aprendan, pero dejen aprender—guarden para sí lo que saben, ó afecten no querer saber, para recomendar mejor la ignorancia; pero dejen á otros tomarse el trabajo de instruir.... seguros de que nada enseñarán que no lleve el bien común por objeto".

Su aporte al materialismo dialéctico lo enseña en Luces y virtudes sociales (1840): "como los diferentes modos de vivir se llaman, colectivamente, moral, puede decirse con propiedad, moral política, moral civil, y moral económica: esta, en cuanto al conjunto de procederes que favorece la producción de cosas, está muy perfeccionada en Europa—no lo está tanto la que regla la conducta de los empresarios con sus obreros. Fuera del derecho de vender gente, de azotarla, y de reducirle a una corta ración de mal alimento el salario.... la suerte de un jornalero difiere muy poco de la de un esclavo. La moral civil deja, en todas partes, mucho que desear y la política mucho más". En sus Consejos de amigo dados al Colegio de Latacunga (1851) fustiga: "Los baratillos son vomitivos que el Comercio toma en sus hartazgos, siempre a costa de los Productores, precio que baja no vuelve a subir, y ni fuerzas ni tiempo alcanzan, al pobre obrero, para ganarse el pan. Esa es la causa de las revoluciones, en Europa".

En Sociedades americanas en 1828 (1842) dice: "salir bien lo que se hace no porque lo entienda el que lo hace sino porque el que lo mandó hacer lo entiende, es el caso en que están los más de los obreros, en toda especie de oficio, y los más de los operarios en toda especie de profesión". Para Rodríguez los obreros, además de la formación técnica, deben tener formación política con la que se forja la conciencia de clase. En Luces y virtudes sociales (1840) da esta máxima: "sin conocimientos el hombre no sale de la esfera de los brutos y sin conocimientos sociales, es esclavo". En su Crítica de las providencias del gobierno (1843) explica que "para que un Soberano (público o privado) entienda bien sus funciones, debe verlas en las de un obrero que martilla: cada golpe es un futuro, que se le convierte en pasado, sin reparar en el presente, pensando en lo que va a hacer por lo que ha hecho, no piensa en lo que hace, y llama OBRA el 'resultado, bueno, si a cada instante pensó en lo que iba a hacer, malo si no".

En su Extracto sucinto de la educación republicana (1849) manifiesta que "la división de trabajos, en la confección de las obras, embrutece a los obreros, y que, si por tener tijeras superfinas y baratas hemos de reducir al estado de máquinas a los que las hacen, más valdría cortarnos las uñas con los dientes: por el contrario, que la división de trabajos en la producción es necesaria: porque la superabundancia de una misma cosa en todo en un país, abarata el producto, desaprecia el trabajo y empobrece al productor". En esta misma obra nos aconseja: "Formen sociedades económicas que establezcan escuelas de agricultura y maestranzas en las capitales de provincia, y las extiendan, cuando convenga, a los lugares más poblados de cada una que designe el número de aprendices y hagan reglamentos, para que los maestros no hagan de sus discípulos sirvientes domésticos: que no consientan que el comercio asalaríe por su cuenta a los obreros, para reducirlos a la condición de esclavos: que enseñen a despreciar la manía de querer exportar lo que no existe, o lo que no se pide, o lo que se necesita en el país: que fomenten el comercio interior con lo que produce fácilmente cada lugar, y que hagan entender a los productores que el que no tiene lo necesario no debe pensar en sobrantes: que piensen en ordenar y en dirigir antes de mandar: que no permitan errar, por el gusto de quejarse del mal que traen los yerros... en fin, que no den por imposible lo que no hayan puesto a prueba".

En su Defensa de Bolívar, titulada El libertador del mediodía de América y sus compañeros de armas defendidos por un amigo de la causa social (1830) abofetea a la academia y a quienes de allí se deshumanizan al mismo tiempo que surgen: "Los Doctores Americanos no advierten que deben su ciencia a los indios y a los negros: porque si los Señores Doctores hubieran tenido qué arar, sembrar, recoger, cargar y confeccionar lo que han comido, vestido y jugado durante su vida inútil. . . no sabrían tanto: . . . estarían en los campos y serían tan brutos como sus esclavos — ejemplo los que se han quedado trabajando con ellos en las minas, en los sembrados detrás de los bueyes, en los caminos detrás de las mulas, en las canteras, y en muchas pobres tiendecillas haciendo manteos, casacas, borlas, zapatos y casullas".

En el proyecto de ley que propone en Sociedades Americanas en 1828 (1842) llama a los obreros a hacerse de los medios de producción a través de un gobierno verdaderamente revolucionario porque sólo a éste le "toca dirigir los establecimientos industriales que se hagan en el territorio porque solo él debe considerar las conveniencias económicas, civiles, morales y políticas de la Industria, y la condición de los territorios productores". Camaradas obreras y obreros, ¿Entendieron la clase de Rodríguez? •

Cuatro maneras de justificar la violencia opositora

>> Clodovaldo Hernández

La dirigencia antichavista, muchos de sus militantes, y la alianza política y mediática internacional hacen malabares para evadir la responsabilidad en las muertes, lesiones y daños materiales que causan

Son los colectivos, son los colectivos, son…

La principal estratagema del liderazgo de la ultraderecha violenta para echarle –literalmente- los muertos al gobierno es repetir de manera histérica y sin ningún apego a la lógica o a los hechos objetivos que toda la culpa es de los colectivos chavistas armados y violentos.

La reiteración de la especie tiene las características de un cacerolazo: es un ruido estruendoso, monocorde y que hace imposible oír cualquier argumento en contrario. Quienes producen ese ruido entornan los ojos como posesos: "Son los colectivos, son los colectivos, son…"

La versión de que la violencia corre por cuenta de los colectivos se aplica por igual en situaciones en las que ello puede parecer creíble, como cuando los exaltados de la oposición intentan entrar en zonas populares. Pero también se aplica cuando no hay ninguna razón para considerarla creíble, como por ejemplo, cuando unos facinerosos atacan un hospital materno-infantil que lleva el nombre del comandante Hugo Chávez. •

Mata y suma

El enfoque de la más reciente oleada de violencia opositora es tan perverso que podríamos denominarlo "mata y suma", pues, con la mayor falta de vergüenza, se coloca en la lista de supuestas víctimas de la represión a las personas que han sido asesinadas por militantes opositores, entre ellas funcionarios de los cuerpos de seguridad, líderes locales del chavismo y gente inocente, que iba pasando por los focos de violencia.

La estrategia tiene la finalidad principal de abonar a la caracterización del gobierno como asesino y violador de los derechos humanos, pero también pretende que queden impunes los asesinatos cometidos por activistas opositores. De hecho, en los casos de muertes atribuidas a funcionarios públicos, hay personas privadas de libertad y juicios en proceso. En cambio, en varios de los casos de homicidios perpetrados por opositores, no hay detenidos, y en aquellos casos en los que sí los hay, la derecha presiona para que los liberen, alegando que se han empleado pruebas falsas. •

Los infiltrados

Una derivación de lo anterior es la versión según la cual las manifestaciones opositoras son siempre pacíficas, pero llegan grupos de infiltrados oficialistas y logran perturbarlas. Un ejemplo de esta matriz ocurrió durante el llamado Plantón, que concluyó con actos vandálicos en la autopista Francisco Fajardo, a la altura de El Rosal y Chacao. Los videos muestran a los violentos actuar contra unas instalaciones públicas, incendiar vehículos y maquinarias, destruir una ambulancia y, luego, como corolario, arrojar un tonel de aceite de motor al pavimento, desde lo alto de un puente. También se ve a los manifestantes "plantados" celebrar la gracia.

Luego, los irresponsables dirigentes de la manifestación (de por sí abusiva, pero hasta ese momento no violenta en el sentido clásico de la palabra), salieron a decir que a los bárbaros los había mandado Diosdado Cabello.

El ser víctimas de una infiltración tan efectiva es una excusa que podrían poner ciertos movimientos relativamente ingenuos, pero no una coalición que lleva 18 años intentando derrocar al gobierno, en cuyas filas se encuentran partidos formados por el imperialismo para la insurgencia contrarrevolucionaria, como Voluntad Popular y Primero Justicia, y despojos de organizaciones con décadas de experiencia en la subversión del orden público urbano, como Bandera Roja.

Por lo demás, si la infiltración fuese cierta, centenares de videos estarían mostrando los rostros de los criminales y exigiendo su captura inmediata. Esto no ha ocurrido porque los gamberros son integrantes de sus filas y, por el contrario, si en algún momento el gobierno los detiene, serán ensalzados como presos políticos. Pueden apostar. •

Es una lucha justa

Tal vez la peor de todas las maneras de justificar la violencia que han surgido en estos días, sea la de quienes, de manera abierta, hacen llamados a cometer crímenes de odio. Son muchos los casos, pues, en ese sentido, las redes sociales se convierten en una gran cloaca. Pero el que tal vez se lleva el premio como lo peor de lo peor sea el ahora llamado "sociólogo del matero", un señor largamente vinculado al diario El Nacional, llamado Tulio Hernández, quien planteó que cada opositor se encargase de "neutralizar" a un chavista y recomendó usar cualquier pertrecho disponible, incluso materos. Al día siguiente, una señora que nada tenía que ver con la controversia política, recibió un golpe en el cráneo con una botella de agua congelada, arrojada desde un edificio en contra de una marcha de chavistas en La Candelaria.

Lo peor del asunto es que el caballero ni siquiera se disculpó. Por el contrario, quiso seguir polemizando. Mientras tanto, el autor material de la muerte de la señora (quien falleció luego de varios días de agonía) se mantiene oculto. Y si llega a ser identificado, júrenlo, se declarará perseguido político. •

El pueblo no está con la violencia

Juventud no debe corromperse por dinero de terroristas

Charles Delgado

La juventud marchó en defensa de la paz. FOTO AVN

El presidente, Nicolás Maduro insistió en el llamado a la paz y diálogo a la oposición para que deje el camino de la violencia propiciado en los últimos días que han propiciado la muerte de 28 venezolanos.

"Llamo a la juventud a la unión para construir la paz, para defender la educación pública, para defender el derecho al trabajo. Llamo a la juventud a la unión para defender el derecho al deporte, a la educación física, a la música, la alegría, la felicidad, el bienestar", comentó el jefe de Estado, tras recibir una marcha de la juventud que llegó al Palacio de Miraflores.

Dicho llamado del Primer Mandatario, se debe a que jóvenes simpatizantes de la derecha reciben dinero de la los dirigentes para destrozar espacios públicos e instituciones del Estado.

"La juventud venezolana no puede ser llamada para ser corrompida y pagarle 300 mil bolívares para que enciendan un hospital, ya que proviene del terrorismo. La nueva generación debe construir la paz y hacer el bien en el país", afirmó Maduro y pidió a los jóvenes a dar ejemplo para avanzar en el desarrollo del país y salir de la renta petrolera.

El pueblo quiere paz

"La juventud tiene que ser para hacer el bien, para construir el futuro, para hacer esperanza, para ser ejemplo. La juventud tiene que ser ejemplo de un país mejor que está por venir", expresó, el presidente, Maduro, quien aseveró que "jamás podemos permitir que la derecha fascista vuelva al poder, jamás".

Con la puesta en marcha de este nuevo sistema educativo productivo integrado, la juventud dejaría de estar controlada por el consumismo y la violencia que "ha dañado la mente de la juventud para someter a la humanidad al control imperial".

"Desde que nacemos nos están motivando a lo malo, al consumismo, a la violencia (...) Quieren dañar la mente de la juventud para que la humanidad sea controlada por los centros imperiales", expresó Maduro.

Por su parte, el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (Psuv), Diosdado Cabello Rondón, ratificó su apoyo a los estudiantes universitarios y resaltó que la militancia revolucionaria no motiva a la destrucción.

"El pueblo lo que quiere es paz, nosotros nos movilizamos en paz. Nosotros no andamos haciendo daño absolutamente a nadie, la violencia está de parte de la derecha", reiteró Cabello, desde la Bellas Artes.

Ante las acciones violentas de la derecha, pidió justicia y rechazó todas las actuaciones de grupos vandálicos, tras los constantes llamados a manifestaciones hechos por la dirigencia opositora.

Felicitaciones a la PNB y GNB

Entre tanto, Aníbal Fuentes, viceministro del Poder Popular para la Alimentación, aseveró que va a triunfar la paz porque el pueblo no está con la violencia. "Con el acompañamiento de nuestro señor Jesucristo, seguro el odio cesará para reinar la paz en nuestra amada Venezuela. Somos soldados de esta batalla por el bienestar del país", comentó Fuentes, desde la Plaza Morelos.

Manuel Dun, integrante de la Comisión Presidencial de la Misión Robert Serra, expresó que los jóvenes, se encuentran en la calle propiciando la paz, más no atacando ninguna institución pública.

"Los jóvenes presentes en este marcha, no desean violencia. Ni reciben dinero para estar aquí marchando. Solo están aquí enarbolando las banderas de la paz para alcanzar la libertad del país", expresó Dun, desde las adyacencias del Palacio de Miraflores.

Así mismo, Dun felicitó a los funcionarios de la Policía Nacional Bolivariana (PNB) y Guardia Nacional Bolivariana (GNB) por resguardar la paz y detener a los guarimberos que quieren incendiar al país.

Trabajando por el pueblo

Por otra parte, Ángelo Rivas, presidente del Instituto Municipal para la Juventud de Caracas comentó que los jóvenes están apoyando a la Revolución Bolivariana.

"Hoy el compromiso de nosotros es con el presidente Nicolás Maduro. En las manos del Presidente y de la juventud no se perderá la patria y el legado del comandante Hugo Chávez", así aseguró, desde Bellas Artes.

Vanesa Bompart, joven revolucionaria expresó que la juventud está con la paz. "Nosotros los jóvenes debemos movilizarnos para defender la patria, y rechazar la violencia de la oposición", expresó Bompart, desde la Plaza Morelo.

Mientras, Daniela Guerra, también joven revolucionaria señaló que la derecha no quiere diálogo porque se pararon de la mesa por presión del imperio. "Así como dijo nuestro Presidente, Chávez la juventud quiere diálogo y paz. Los dirigentes de la derecha son unos inmaduros de la política. No volverán", expresó Guerra.

Durante la jornada, el gobierno aprobó de 52.000 nuevas becas a los estudiantes de educación básica, 898.000 bolívares que se implementará en las instituciones educativas, 6 mil 505 millones destinados a proyectos de investigación y 33.000 millones de bolívares para la recuperación de espacios deportivos, recreativos, entre otros, anunció el presidente, Maduro, desde el Palacio de Miraflores. •

Mientras los jóvenes revolucionarios marchaban desde la Plaza Morelos hasta Miraflores por la paz y recordar el tercer año de la siembra de Eliécer Otaiza, quien fue asesinado por los delincuentes vinculados por la derecha el 26 de abril de 2014, la oposición insistió en pasar al centro de la ciudad a la fuerza, hecho que provocó la reacción de los organismo de seguridad. En la provocación incentivada por los violentos opositores, falleció un joven de 20 de años de edad, quien se encontraba entre los manifestantes en Chacao. Así también, las protestas opositoras degeneraron en violencia en Táchira y Barquisimeto. •

Ángel Rodríguez

Venezuela gana al retirarse de la OEA

Verónica Díaz Hung

Como un paso para romper el intervencionismo imperial, el presidente Nicolás Maduro anunció el retiro de Venezuela de la Organización de Estados Americanos (OEA). Ante esta histórica decisión, Angel Rodríguez, diputado por el Estado Anzoátegui y al Parlasur, analiza las causas y consecuencias.

- ¿Por qué Venezuela tomó la decisión de retirarse de la OEA?

Venezuela ha sido asediada con denuncias infundadas e irresponsables, que buscan derrocar al Presidente Nicolás Maduro. Intereses políticos norteamericanos poderosos lograron orquestar a un grupo de países suramericanos, para que propiciaran desde la OEA, la desestabilización del país, a fin de promover un gobierno de transición tutelado por personalidades extranjeras.

Entre los actores principales de esta operación injerencista están los Jefes de Estado de México, Argentina, Perú y Paraguay.

Congresistas de Estados Unidos, como el Senador Marco Rubio, le han prometido a los mandatarios de estas naciones que si se logra vencer a la revolución bolivariana, ellos intercederán ante Donald Trump para que mantenga aranceles preferenciales que favorezcan las exportaciones de la región hacia la potencia industrializada.

Estos representantes de la derecha latinoamericana están dispuestos a vender su alma al Diablo, para tratar de evitar que las políticas nacionalistas de Trump golpeen fuertemente a sus economías.

- ¿Puede Venezuela salirse de la OEA sin la aprobación de la AN?

Sí, porque actualmente la Asamblea Nacional está en desacato, pues no ha cumplido con las sentencias emanadas del Tribunal Supremo de Justicia. Como está al margen de la ley, pierde la atribución de aprobar o vetar las decisiones que tome el Ejecutivo Nacional sobre los Tratados Internacionales.

Además, los diputados de la MUD están promoviendo la intervención extranjera de nuestra República a través de la OEA, lo cual es traición a la Patria, que es un delito. Por lo tanto, su postura no tiene validez jurídica.

- ¿Qué pasos se deben seguir?

El proceso se inició con el envío por parte de Venezuela, de un oficio a la Secretaría General de la OEA, donde ya le informó su decisión de salirse del organismo. Esta instancia debe enviar copia de la misiva a todos los países miembros del ente regional.

- ¿Cuánto tiempo se necesita para concluir su salida?

En teoría, la salida se concreta 24 meses después de que el país notifica formalmente su decisión de retirarse. En la práctica la medida tiene un efecto inmediato, porque las autoridades venezolanas ya confirmaron que los representantes del país ante la OEA no asistirán más a sus reuniones.

- ¿Es cierto que Venezuela debe acatar sus mandatos hasta tanto no concluya el proceso?

No. El Ejecutivo Nacional hará caso omiso de sus pronunciamientos o decisiones de la OEA que atenten contra la soberanía nacional.

- ¿El retiro de la OEA es un paso positivo?

Sí, porque con sus presiones, Estados Unidos logró convertir a esta institución en un Tribunal de Inquisición contra Venezuela. Para imponer su hegemonía ha usado el servilismo del Secretario General de la OEA, Luis Almagro, que desde que llegó a ese cargo ha dedicado todo su esfuerzo a atacar al Gobierno de Nicolás Maduro.

- ¿Por qué se dice que hay un Golpe de Estado dentro de la OEA?

Porque para doblegar a Venezuela, se han pisoteado las normas internas de la organización. Por ejemplo, para invocar la Carta Democrática, se necesita que el Gobierno del Estado señalado lo solicite, porque de lo contrario se atenta contra el principio de la libre determinación de los pueblos. Ellos han obviado este requisito.

Fue vergonzoso cuando el pasado 3 de abril, el Canciller de Honduras usurpó las funciones de la Presidencia protempore del Consejo Permanente, actualmente ejercida por Bolivia.

Este tipo de abusos ha sido avalado por el Secretario de Asuntos Jurídicos de la OEA, Jean Michel Arrighi, quien ha torcido de manera grosera la interpretación de las normas. En la última votación, dijo que las abstenciones contaban como votos positivos, lo cual es una aberración que burla al derecho internacional.

- ¿Afectará el retiro de la OEA desde el punto de vista económico?

No, porque el plan para asfixiar a Venezuela en el ámbito económico y financiero está en marcha desde hace años, y es una estrategia independiente del show político mediático montado en la OEA.

Estados Unidos aliada a Primero Justicia, Voluntad Popular y Acción Democrática, han hecho grandes esfuerzos para aislar a Venezuela de los mercados internacionales.

Entre las acciones que se han promovido para lograr este objetivo, están la maniobra de Citibank para entorpecer los pagos de las importaciones, la manipulación del valor del bolívar por parte del portal de internet Dolar Today, y las amenazas del Diputado Julio Borges a la Corporación Andina de Fomento, al Banco Interamericano de Desarrollo y a otros entes multilaterales, para que no entreguen préstamos al gobierno.

Este parlamentario de la MUD perjudica al pueblo, porque está tratando de bloquear créditos flexibles, que tienen tasas de interés más bajas que las del mercado.

Borges también está tratando de sabotear la permuta de oro por divisas que el Gobierno de Maduro acordó con el Deutsche Bank.

- ¿Todavía se puede aplicar Carta Democrática a Venezuela?

La Carta Democrática es una entelequia, que describe un mundo perfecto que solo existe en el papel. Ningún integrante de la OEA cumple con sus postulados. Por primera vez, este documento está siendo utilizado para justificar un golpe de Estado. Es probable que sigan con ese guión, pero ya no pueden amenazar a Venezuela con suspenderla o expulsarla del organismo, porque ya el país manifestó su voluntad de salirse.

En esta etapa de la historia, pertenecer a la OEA puede resultar peligroso para la mayor parte de sus integrantes, incluyendo a los que tienen gobiernos de derecha, porque quienes detentan el poder en Washington han hecho amenazas públicas para que se plieguen a sus designios, sin realizar cuestionamientos.

Esto sucedió con Marcos Rubio que en marzo trató de chantajear a los gobiernos de República Dominicana, El Salvador y Haití, advirtiéndoles a través de los medios de comunicación, que si no seguían sus instrucciones, peligraba la asistencia económica que les asigna Estados Unidos.

- ¿Sigue existiendo el peligro de que intervengan militarmente a Venezuela?

Sí, pero esto no depende de la OEA, sino de Estados Unidos, que está acostumbrado a imponer su hegemonía en el planeta, con su portentosa maquinaria bélica, tal como lo hizo en Irak, Afganistán y Libia. En Siria ha bombardeado y armado a grupos extremistas. Sin embargo, la resistencia de un pueblo digno, le ha impedido salirse con la suya en esta nación árabe.•

La postverdad

Clodovaldo Hernández

La posverdad no es un contenido determinado, sino *un programa que se instala en la cabeza de la gente y que luego procesa todos los materiales diseñados para ratificar esa convicción profunda*. Es por eso que usted ve a unos vándalos destrozando las vías y otros bienes públicos, y piensa que son valientes luchadores pacíficos por la libertad.

El programa, una vez implantado, no falla. Veamos: lanzan un objeto contundente y le parten el cráneo a una señora que, fatídicamente, estaba por allí cuando cruzaba un grupo de manifestantes chavistas. El objeto contundente fue lanzado contra dicho grupo de personas, lo que hace sospechar que lo arrojó alguien fanatizado en contra del gobierno, pero la versión que usted decide creer es que a la señora la mataron los colectivos chavistas. No tiene lógica por ningún lado que se le mire, pero para usted esa es la única verdad admisible. La señora queda así automáticamente sumada a la lista de víctimas del gobierno, no a la de la derecha fascista.

Matan a tiros a una muchacha en Táchira. Las experticias determinan que la mató un señor equis, pero usted –chip mediante- no quiere creer eso. Usted quiere creer que la mataron los colectivos chavistas. "¡Fueron los colectivos, fueron los colectivos!", repite usted, en una especie de trance, un cacerolazo verbalizado, mediante el cual no oye argumentos en contrario.

En San Antonio de los Altos, un francotirador mató a un guardia nacional, joven venezolano de 28 años, con un hijo recién nacido. Usted, gracias al programa, opta por considerarla una muerte justa (tal vez sería mejor decirle "justiciera", pero no compliquemos la cosa). Además, a la hora de hacer los balances, el guardia también figura como víctima de la represión de la dictadura contra el pueblo desarmado, no de los instintos asesinos de alguien que se dice demócrata.

En medio de la locura generalizada, un grupo de manifestantes se lanzó al río Guaire. Lo hicieron porque quisieron, pero usted –con su app mental en marcha– piensa que los gendarmes del rrrégimen los obligaron sádicamente. Como suele ocurrir con tantas otras cosas en estos tiempos, la incidencia provocó comentarios jocosos y memes. Lo mismo hubiese pasado si los protagonistas del insólito suceso hubiesen sido chavistas creyentes en las promesas que una vez hizo una funcionaria respecto a la descontaminación del río caraqueño. Pero en este caso, gracias a su posverdad intracerebral, a usted le parece que burlarse de los bañistas escatológicos es un delito de lesa humanidad. "Serán juzgados en La Haya", dice usted indignado.

Un muchacho muy enjuto aparece desnudo frente a los equipos antimotines de la Guardia Nacional. Avanza hacia ellos caminando como si fuera una víctima del napalm gringo en Vietnam y hasta se monta en el capot de una de las unidades. Eso podría indicar que los agentes del orden público fueron tolerantes con el exhibicionista hasta un nivel casi cómico. Pero como usted tiene el software metido en el coco, lo toma como una muestra de la brutal represión de la autocracia madurista. Las versiones más acabadas dicen que los esbirros lo obligaron a desnudarse. Sería difícil explicar por qué, si fue así, esos bichos tan malos le permitieron que se quedara con los zapatos y las medias y que conservara su koala. Misterios de la ciencia, diría el profesor Lupa. Pero a usted esa tesis de que los malvados guardias obligan a la gente a desnudarse le viene de perlas como verdad indiscutible.

Le toca el turno a una señora mayor colocada frente a otra de las unidades de orden público. La GN se porta bien con ella, incluso la retiran del lugar hasta que quede fuera el radio de acción del disturbio (porque, que conste, la guardia arrojaba gases porque había un disturbio). Pero usted es una criatura amaestrada por su circuito integrado y dice que la señora fue salvajemente reprimida y que ahora está desaparecida o, tal vez, que está siendo sometida a crueles torturas en El Helicoide.

Unos jóvenes, que resultaron ser mellizos, son capturados luego de participar en el ataque e intento de quema de la Dirección Ejecutiva de la Magistratura, un delito que en otros países podría acarrear cadena perpetua o decenas de años de prisión. Las autoridades muestran videos con el testimonio de uno de ellos. La oposición pacífica y democrática dice que los pobres morochitos fueron torturados salvajemente. Usted, microprocesador en acción, cree esto último. Las autoridades muestran informes médicos forenses según los cuales, los gemelos traviesos están en perfectas condiciones, no muestran signos de maltrato alguno. Pero usted, por obra de su pequeño implante, decide que miente el presidente, mienten los ministros, mienten los doctores, mienten los fiscales, mienten los funcionarios de la Defensoría… miente todo el mundo, excepto la MUD y el padre de los valientes morochos. "El del papá es un testimonio desgarrador", dice un dirigente en tono telenovelesco que hubiese envidiado Raúl Amundaray en sus buenos tiempos. Usted también llora, de rabia y de solidaridad.

Repentinamente, en plena noche, en la zona del Valle irrumpe un grupo muy bien armado, causando muertes, terror, destrozos y saqueos. El acontecimiento no es precisamente favorable para un gobierno que se ufana de la paz en las zonas populares. Según fuentes confiables de inteligencia, parece haber sido ejecutado por bandas criminales que mantienen relaciones peligrosas con ciertos personajes de la oposición. Usted, por supuesto, no va a creer nada de eso. El filtro que tiene instalado junto a la amígdala cerebral le dice que "fueron los colectivos chavistas o, en todo caso, malandros, que también son chavistas porque todos los malandros lo son".

La lista sería interminable, pero por hoy basta. Y, claro, *el chip de la posverdad sabe también defenderse de cualquiera que intente hacerlo a usted reflexionar un poco acerca de lo que habitualmente toma como verdades* y lo que se niega siquiera a considerar como una posible alternativa.

Por eso es que, en este momento, usted siente muchas ganas de descalificar esta nota. Tal vez decida pensar que la escribió un colectivo armado.

Es que, repito, ese programa nunca falla. •

II Evolución Agroalimentaria

LA CUARTA REPÚBLICA DESTRUYÓ LA AGRICULTURA EN VENEZUELA

De la Revolución Liberal Restauradora a la Democracia Representativa

Charles Delgado

A l comienzo del siglo XIX los terratenientes y burgueses mercantiles-usureros seguían teniendo en el control de la mayoría de las tierras retrasando así el crecimiento de la producción agricultura en Venezuela.

Cipriano Castro Ruiz recibió el gobierno en el año 1899 en quiebra, debido a la recesión dejada por su antecesor Ignacio Andrade, quien destruyó la agricultura. Esto conllevó al difícil avance de Castro en la siembra, expresa la revista Memorias de Venezuela en su edición N 6 (2008).

"Los intentos de modernización del sector agrícola y las políticas públicas dirigidas a su fomento, durante la Restauración, se apagaron marcando una discontinuidad con el período precedente…, se implementaron esfuerzos modernizadores, dirigidos a implantar una agricultura sobre bases técnicas", indica el ingeniero agrónomo, Germán Pacheco Troconis en el artículo de científico *Economía y agricultura en Venezuela, durante los años del General Cipriano Castro 1899-1908*.

Agrega que Cipriano Castro con la Revolución Liberal Restauradora, no avanzó en la modernización de la maquinaria agrícola, ni equilibró la producción de otros rubros porque la burguesía mercantil-usurera lo impedía.

Por tal razón, los campesinos no contaban con instrumentos industriales, ni vías suficientes, ni respaldo del gobierno castrista, a pesar de que en ese momento existía la Oficina de Agricultura y la Estación de plantas, y semillas adscrita al Ministerio de Fomento, indica Pacheco Troconis.

> *"La democracia representativa con la Cuarta República hizo caer la producción agrícola con la importación masiva de alimentos y fortalecer la burguesía importadora-parasitaria que vivía del Estado, y no aportaba divisas sino se las llevaba al exterior"*

Gómez benefició al latifundista

La crisis de la deuda externa que originó dos meses de bloqueo al país, propició la caída de la producción agrícola en el Gobierno castrista, quien fue traicionado en 1908 por su compadre Juan Vicente Gómez con el apoyo de Estados Unidos, relata el profesor Luis Cipriano Rodríguez, en el texto *Gómez: Agricultura, petróleo y dependencia*.

Durante la dictadura de Gómez se generaron dos crisis agroexportadoras: auge de la industria petrolera y la sobreproducción mundial de productos tropicales, dice el investigador Cipriano Rodríguez, quien destaca el estancamiento de la producción agrícola al comenzar el siglo XIX.

"El gobierno del general Gómez intentó una reorganización y centralización administrativa del campo con la creación del Banco Agrícola, ministerio Agricultura y la Estación de Inmigración, y Colonización de San Jacinto en diez años de gobierno gomecista, pero fracasó al beneficiar a los terratenientes", relata Cipriano Rodríguez.

"Para la época en que comenzó la exportación de petróleo (1917), en la etapa gomecista, Venezuela era una nación esencial agrícola…predominaba el sistema de las grandes plantaciones y de los grandes hatos de ganado, latifundistas que mantenía la relación feudal. La gran masa campesina desprovista de tierra, obligada a pagar altos cánones de arrendamiento o trabajar como peones por bajísimos salarios, sufría condiciones miserables de vida", relata Salvador de la Plaza en el libro *El Petróleo en la Vida Venezolana*.

Esta crisis descrita por Plaza, se mantuvo en la dictadura por la estructura agraria, a favor de la oligarquía latifundista, a pesar de fundar tres instituciones agrarias. "En 1920 el 85% de las tierras estaban controladas por 997 propietarios…caudillos militares compraban terrenos, luego vendían en comisiones a las compañías petroleras extranjeras", indica el investigador, Federico Brito Figueroa, en el libro *Historia económica y social de Venezuela Tomo II*.

Inicia inversión al campo

Las tierras fértiles para la siembran eran compradas por los extranjeros y burgueses, quienes controlaron grandes extensiones de hectáreas para el cultivo y producción de alimentos, esto gracias a la política de Gómez que fortaleció el sistema feudal latifundista venezolano durante 27 años.

Tras la muerte de Gómez y al asumir la presidencia, Eleazar López Contreras en 1936, se reestructura el ministerio de Agricultura con el Programa de Febrero, el cual permitió mejorar las condiciones de trabajo en el campo. Se propiciaron avances tecnológicos con la producción del cacao, trigo, papas y frutas, relata el documental *Eleazar López Contreras, el presidente de la transición, publicado YouTube*.

La producción agríc
de 2.000 g/persona/día, sien
ya que disminuyó a 1800 g
se obtienen obtiene aliment
de semillas, es decir, el Es
del principal insumo de todo
interna

También, se educaron los trabajadores del campo, se crearon centros de investigación, se otorgaron créditos, a través del Banco Agrícola, se abren vías y se distribuyeron semilleros, durante el gobierno de Contreras, quien decretó la expropiación de las tierras en manos de familiares de Gómez, hecho resaltante en su gestión.

A pesar del resurgimiento de la agricultura, se importan alimentos para el consumo del pueblo; pero dicha amplitud agrícola continuó con Isaías Medina Angarita, quien fortalece el campo venezolano con la entrega de créditos con la Junta de Fomento de la Producción Nacional, se dan 350 parcelas y se crean 358 Cajas Rurales, lo

ola per carpita, desde 1960 ha estado alrededor
ndo la década 1970-1979 la más afectada en el consumo,
g/persona/día. De los 76 rubros agrícolas de los cuales,
tos, solamente en ocho, se da el proceso de certificación
stado no garantizaba en la Cuarta República la calidad
proceso agrícola en 68 rubros vegetales. La inmigración
afectó la producción de alimentos.

indica el documental en *YouTube*: *Isaías Medina Angarita, Soldado de la Libertad*.

"Con Medina Angarita iba en constante aumento la producción en casi todos los reglones agrícola, y hasta se pudieron exportar algunos productos, mientras en el trienio adeco decayó la producción en casi todos los rubros", explica Graciela Párraga García, en el artículo científico *Venezuela: una visión del sector agrícola durante el octenio 1941-1948*.

Se fortalece desarrollo agrícola

Sobre la Reforma Agraria del año 1945, no se aplicó por el golpe de Estado del 18 de octubre del mismo año; pero estaba orientada a inducir cambios sociales al promover la redistribución de la tierra para incorporarla al proceso productivo del país.

Así, Medina Angarita fortaleció la agricultura y trajo alimentos importados de Estados Unidos; sin embargo, el trienio de Rómulo Betancourt destruyó los avances agrícolas, provocando escasez y disminución de la producción, indica Párraga García.

Ese retroceso, se mantuvo por la inestabilidad gubernamental, además de la emigración interna hasta llegar a la dictadura de Marco Pérez Jiménez en el año 1952, quien propicia el Plan de Desarrollo Agrícola, el cual contemplaba la construcción de una gran red ferroviaria y creación de centros de acopio.

"Pérez Jiménez iba a adecuar en total un millón de hectáreas con la construcción de un Canal entre el Mar Caribe y el Río Orinoco de unos 300 Km de longitud y 150 metros de ancho, que sería navegable para embarcaciones que trasladaría 80 toneladas de alimentos y llevaría agua a los cultivos", informa el historiador Carlos Alarico Gómez en el texto: *Pérez Jiménez: El último dictador 1914-2001*.

Algunas obras fueron alcanzadas; pero no todas. Luego del Golpe de Estado contra Pérez Jiménez, comienza la etapa de la democracia representativa con la Cuarta República que hizo caer la producción agrícola con la importación masiva de alimentos y fortalecer la burguesía importadora-parasitaria.

Emigración a las ciudades

Con Rómulo Betancourt (1963), se repartieron 1.800.000 hectáreas (ha) de tierras a 60.000 mil familias, y se reorganizaron 30.000 ha de tierras a los sistema de riego; pero no se invirtió en capacitación, ni investigación y la comercialización tuvo graves problemas, señala el Gral de Brigada (GN), Humberto Silva Cubillan, en el libro *Abastecimiento de Cereales, Seguridad y Defensa Nacional*.

Los inconvenientes persistieron con el periodo de Raúl Leoni (1961-68), quien dotó de tierras 139.770 familias sobre 1.744.000 ha, se amplió la capacidad de almacenamiento a 120.000 toneladas métricas; pero se descuidó la parte productiva, costo de producción, mantenimiento de tierras y disminuyó la participación en el campo a 15% mientras la población urbana subió 72%, señala el ingeniero Melo S. Mario, en artículo científico: *Las empresas comunitarias campesinas en Venezuela*.

Entre tanto, Rafael Caldera (1969-74) abandonó el campo, entregó tierras a familias, construye 1.079 kms en vías rurales; pero la distorsión del mercado capitalista se mantiene a favor de la burguesía importadora-parasitaria.

Dicho grupo capitalista, se formaliza (1977) con la conformación de la federaciones agrupadas en 20 organizaciones privadas en el periodo de Carlos Andrés Pérez (CAP), quien en su quinquenio propició una crisis coyuntural agraria con la escasez a nivel nacional de productos y disminución de la materia prima agrícola, que trajo como consecuencia aumento de los precios.

Los problemas se agravan con los cereales que aportaban el 60% de la caloría que consume la población, estimada en ese entonces en 13 millones 670 mil habitantes. En ese período disminuyó 30% el cultivo, además aumentó el consumo en el año 1978, lo que provoca una catástrofe en la agricultura con CAP.

Burguesía de puerto se monopoliza

Ese desequilibrio, lo mantiene Luis Herrera Campins (1979-84), quien no hace crecer la producción, sino que disminuye la cosecha a 1.500.000 ha., cifra alcanzada en el año 1974. Esa inestabilidad hizo necesario importar el 60% de los alimentos que se consumen.

Esa economía importadora siguió con Jaime Lusinchi (1984-89) por la aplicación del programa de ajuste "ortodoxo" con FMI y BM para mejorar el financiamiento, mientras el "no ortodoxo" aumentó la producción agrícola, la cual originó el llamado "Milagro Agrícola" que hizo pasar de 1.500.000 ha (1983) a 2.300.000 ha (1988), es decir, se incrementó 800.000 ha en cinco años.

Pero esa agricultura de puertos que importó todo tipo de rubro y maquinaria, perjudicó la producción local porque alcanzó el 70% de lo que se consumía. Entre los rubros está el trigo que subió el 13% interanual entre 1983 a 1985, alcanzó 1.100.000 Ton.

Esta masiva importación cayó con Carlos Andrés Pérez (1989-93), al desangrar al país para beneficiar a los burgueses importadores-parasitarios transformados en empresarios del campo que eran subsidiados y el Estado les otorgaba créditos que no pagaban.

Con la segunda presidencia de CAP, el trabajo en el campo, se abandonó; pero con Rafael Caldera (1994-99), persistió con la importación de alimentos para atender a los venezolanos de bajos recursos económicos con la creación de 14 programas sociales que fracasaron por la incapacidad gubernamental.

Entonces, los gobiernos de la Cuarta República (1961-99) realizaron esfuerzos para garantizar el abastecimiento alimentario; sin embargo, las medidas políticas y económicas adoptadas trajeron como consecuencia la importación masiva de productos alimentarios, estableciéndose un patrón de consumo inducido y sostenido en función de ellas, además del enriquecimiento de los empresarios del sector agrícola mantenidos por el Estado.

Con la llegada de Hugo Chávez al poder político en el año 1999, comenzó otra etapa en la agricultura en Venezuela. •

- En 1920 el 85% de las tierras estaban controladas por 997 propietarios.
- La población urbana subió 72%, entre los años 1961-68, hecho provocó abandono del campo.
- La agricultura de puertos perjudicó la producción local porque alcanzó el 70% de lo que se consumía.

Referencias Bibliográficas

Programa de Febrero de López Contreras (1936): importancia histórica. Revista Venezolana de Ciencia Política N 40, Julio-Diciembre, 2011. Virginia Rondón de Medina, Luz Maria Rondón de Delgado Programa de Febero de López Contreras (1936): importancia histórica. pp 67-84

León Guinand, Marcos (1970) La crisis de la agricultura. Análisis y perspectiva. Ediciones del rectorado: Universidad de Carabobo.

Díaz, Quintana Elisa. (1989). Los cereales en la alimentación del venezolano, durante cuatro décadas 1945-1987 (Análisis de la disponibilidad y el consumo) UCV-Tesis. Caracas.

Ñañez, Rojas Yasmile. (1991). La distorsión de los patrones de producción y consumo en Venezuela y la necesidad de modificarlos. UCV-Tesis. Caracas

Auxiliadora La Corte, María (1986) El Circuito Agroalimentario de Cereales en Venezuela. UCV-Tesis. Caracas.

Laurentin Táriba, Hernán Eduardo. (2014). Desempeño de la agricultura venezolana en el contexto de la soberanía alimentaria nacional. UCLA-Caracas.

En Canadá

Diez años por protestar encapuchado

La mayor parte de los países que han mostrado su "preocupación" en torno a las protestas de la oposición venezolana tienen un marco legal que hace imposible salir a protestar sin contar con autorización previa de las autoridades competentes

Luis Dávila

El 26 de mayo del año pasado fue un día muy tenso en Bruselas, capital de Bélgica. En una manifestación que se calculó en unas sesenta mil personas, las centrales sindicales protestaron contra una ley que atentaba contra la jornada laboral, permitiendo a los empleadores incrementar la cantidad de horas semanales. A pesar de que en general la demostración de los trabajadores transcurrió en forma pacífica, un video del canal Euronews muestra unas imágenes que –si correspondieran a Venezuela- serían descritas como "represión brutal" y "actuación de colectivos civiles progubernamentales". La policía antidisturbios de Bélgica, con el apoyo de camiones que lanzan chorros de agua, va rodeando a un grupo de manifestantes y, en cierto momento, aparecen unos hombres vestidos de civil que aprehenden a un grupo de ellos.

Desde el punto de vista del control de manifestaciones violentas, la actuación de la policía belga pudiera ser calificada de "normal" para los estándares europeos, pero extrañamente no es el mismo rasero que se aplica cuando se trata de calificar los hechos que durante el mes de abril han ocurrido en la nación con las mayores reservas de crudo del planeta, al punto que el propio ministro de Exteriores de Bélgica, Didier Reynders, expresó su "preocupación" en torno a la situación política de Venezuela , obviando por completo la responsabilidad de los grupos políticos vinculados con la derecha con la ola de violencia que se ha abatido contra los ciudadanos y enfocándose exclusivamente en la "necesidad de un calendario electoral y el respeto a la Asamblea Nacional".

Tampoco se supo que Reyners haya hecho una declaración pública respecto a las detenciones realizadas por la policía de Francia a un grupo de personas que se manifestaba en contra de los resultados electorales en la nación gala.

Rajoy también se "preocupa"

Otro caso de injerencia diplomática, tal vez más patético por la grave crisis de corrupción que se abate actualmente sobre el gobierno del Reino de España, parte de su presidente, Mariano Rajoy, quien en una reciente visita a Brasil en donde gobierna un presidente "de facto" solicitó la realización de elecciones en Venezuela, como una "salida a la crisis política" pero se negó a contestar sobre los numerosos casos de delincuencia política que en los últimos días se han destapado en la nación ibérica y que incluso, apuntan al propio Rajoy.

El caso Gürtel sobre la corrupción, la citación a Rajoy en la Audiencia Nacional y la detención de Ignacio González, figura de peso en el partido, son algunas de los problemas suscitados alrededor del Partido Popular. España ha sido una de las naciones cuyo gobierno ha escalado en la estrategia injerencista contra Venezuela, con constantes declaraciones de su ministro de Relaciones Exteriores respecto a la situación de Venezuela.

De hecho, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) emitió recientemente un comunicado en donde detalla un grupo de naciones –especialmente africanas- en riesgo de sufrir crisis alimentarias. Entre esos países no está incluido Venezuela, que recientemente ha sido objeto de críticas por parte de las cancillerías de un grupo de países supuestamente "consternados" por la "emergencia alimentaria" del país, cuando la realidad muestra que se trata de una estrategia política dirigidas por sectores de la derecha para intentar aprovechar la caída de los precios del petróleo para generar desabastecimiento autoinducido y constantes incrementos en los precios de los bienes de la cesta básica.

Protestar encapuchado

Ya es una constante en las protestas iniciadas por la oposición venezolana la primera semana de abril, la presencia de sujetos encapuchados o con máscaras que producen toda clase de hechos violentos, desde el ataque contra edificios gubernamentales hasta brutales golpizas a quien sea calificado como "rojo".

No obstante, las leyes de muchos de los países que han expresado su desacuerdo con el manejo dado por el Ejecutivo a las protestas violentas, contemplan severas penas para quien acuda enmascarado a una manifestación, incluso si no comete ningún acto violento.

En Canadá, por ejemplo, la ley que regula las manifestaciones públicas señala una pena de prisión de hasta diez años para una persona que asista a un evento con cualquier forma de cobertura que impida su completo reconocimiento por parte de las autoridades. En Alemania está prohibido mediante una ley realizar manifestaciones en las cercanías del Congreso y el Tribunal Supremo, mientras que ponerse una máscara en una protesta supone una pena de un año de cárcel.

En el Reino Unido, todas las personas que acudan a una manifestación que no haya sido debidamente permisada pueden ser arrestadas y multadas, igual que en el caso de España en donde las multas por integrarse a una protesta no autorizada acarrea una multa que puede llegar a los 30 mil euros. Igualmente, en Francia y España es un delito fotografiar a un policía en una manifestación.

En Estados Unidos, las autoridades policiales disolvieron una protesta denominada "Occupy Wall Street" basados en una ley del siglo dieciocho en donde se prohíbe asistir enmascarado a cualquier acto público, excepto si se trata de las festividades carnestolendas. El desalojo de la plaza en donde se desarrollaba el "Occupy Wall Street" registró una fuerte represión policial. •

Luisana Colomine

Hay derechos fundamentales que están siendo vulnerados

Terrorismo a la carta

Una querida amiga comenzaba el lunes pasado su tratamiento contra el cáncer. Debía hacerse quimioterapia en una clínica ubicada en La Candelaria, cerca de la Defensoría del Pueblo. Como ella vive en Altamira, andaba buscando asilo en casa de amigos que habitaran cerca del centro de salud para garantizar poder llegar a tiempo a su primera sesión. Desde el viernes le habíamos advertido que tomara previsiones pues la oposición, en su menú de "Terrorismo a la carta", había inventado el llamado "plantón nacional". Pero aunque ella hubiese podido llegar a su cita, el centro clínico privado donde se haría la quimio no prestó servicios ese día. ¿La razón? "por la situación del país", según le dijeron cuando le avisaron por teléfono que se habían suspendido las sesiones de quimioterapia. Con esto se vulnera el derecho a la salud, consagrado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Otro amigo que vive en Los Teques, debía traer a su pequeña hija a la terapia que le aplican para superar problemas de movilidad. La familia recibió asilo en nuestra casa para que Andreíta asegurara su rehabilitación y no la perdiera a causa del "plantón".

Sobre el derecho a la educación, citamos el caso de una compañera que habita en Prados del Este y varias veces ha tenido que llevarse a sus dos hijos al trabajo, porque el centro educativo donde estudian tiene más de una semana cerrado. Con la excusa de que son los padres los que no quieren llevar a los niños al colegio "por la situación del país", las instituciones de educación privadas se suman al "plantón" o a cualquier medida de "paro" que la oposición instruya.

Pero nuestra amiga en dos oportunidades no ha podido llegar a su trabajo, con cual se viola otro derecho constitucional: el derecho al trabajo, ya que la autopista Prados del Este y toda la zona de Santa Fé, es un "territorio libre" de la oposición pues sus alcaldes y cuerpos policiales apoyan el caos y la anomia que afecta a miles de familias. Son días laborables y de estudio que se pierden sin que nadie lo impida.

Es decir, ya en Venezuela la violencia de la oposición está generando figuras contenidas dentro del Derecho Humanitario Internacional como la del desplazamiento interno pues tenemos conocimiento de familias que se han tenido que mudar de zonas de choque permanente como Chacao y Altamira, para poder seguir sus vidas en paz.

Según el diccionario del derecho Internacional Humanitario, se define como desplazado interno a las "Personas o grupos de personas que han sido forzadas u obligadas a abandonar sus hogares o lugares de residencia habitual, en particular como resultado de o para evitar los efectos del conflicto armado, situaciones de violencia generalizada, violaciones de derechos humanos o desastres naturales o causados por el hombre, y que no han cruzado fronteras reconocidas internacionalmente" (Naciones Unidas, documento /CN.4/1992/23).

La gente que habita "en el Este del Este", llámese La Trinidad, Prados del Este, Los Samanes, etc, a veces ni siquiera puede salir de sus casas porque los violentos de la oposición se lo impiden. Ante la imposibilidad de ir al mercado, a la farmacia o simplemente a respirar, son personas que se sienten aisladas en sus jaulas, en un ostracismo obligado "por la situación país". Todo eso en la férrea dictadura de Nicolás Maduro.

El cierre de las estaciones del Metro de Caracas, medida que se toma para que la oposición violenta no destroce las instalaciones, las unidades del metrobus o las casetas de venta de boletos, colapsa en Caracas a millones de habitantes. El ausentismo en las aulas de clase es notable pues los estudiantes se ven impedidos de llegar. El resultado es que no hay clase y que se debe reprogramar el contenido.

El transporte subterráneo es entonces sustituido por el "normal" es decir, el que va por la superficie, busetas repletas de gente donde se consiguen padres angustiados que deben regresar a buscar a los niños al colegio porque de pronto les avisan que acaban de suspenderse las clases.

Se logra con esto una población en zozobra constante pero, además, que culpa al gobierno por todos los males que le aquejan.

Nota de voz

Las acciones violentas de la oposición han sido más efectivas desde que comenzaron a usar la aplicación WhatsApp para difundir sus instrucciones. Por allí nos enteramos en qué consistiría el llamado "plantón". En una nota de voz el diputado Freddy Guevara (VP) difundió por distintos grupos de WhatsApp en qué consiste el nuevo antojito de los violentos pues hasta un marco teórico han desarrollado incluyendo su correspondiente "glosario de términos" para que la gente no se confunda. En esa nota de voz de Guevara que llegó a mi cuenta por diversas vías, incluso desde los grupos de vecinos que religiosamente reciben su beneficio del CLAP, se explica lo siguiente:

"Una cosa es un plantón y otra cosa es un trancazo, hay confusión al respecto: Tracazo es algo más común, se ha hecho en Venezuela, poco pero se ha hecho, con carros, en las calles. La gente lo confunde con guarimbas pero eso es otra cosa (...) El plantón tiene la particularidad de que no es con carros ni obstáculos sino con gente (...) es llegar y ponernos todos en la autopista y quedarnos allí acostados o sentados, eso es un plantón..."

Guevara y su gente anuncian permanentemente, con mapas y todo, las trancas, guarimbas y plantones que harán, creando zozobra en la población y obligando a la gente a desplazarse a sitios de paz para poder cumplir con sus obligaciones diarias. Y esto se hace en completa impunidad.

Desde el 6 de abril de 2017 hasta el momento de escribir este trabajo, se han violado sistemáticamente y en completa impunidad al menos seis derechos humanos contenidos en la CRBV (derecho a recibir educación, salud, recreación, a tener un trabajo digno) y cuando se toman acciones para restituir el orden público y que prevalezca la paz, entonces se dice que los cuerpos policiales "reprimen".

Citamos parte de dos artículos de nuestra Carta Magna: el artículo 19 expresa que "El Estado garantizará a toda persona, conforme al principio de progresividad y sin discriminación alguna, el goce y ejercicio irrenunciable, indivisible e interdependiente de los derechos humanos. Su respeto y garantía son obligatorios para los órganos del Poder Público de conformidad con la Constitución, los tratados sobre derechos humanos suscritos y ratificados por la República y las leyes que los desarrollen". Es decir, que es deber del Estado garantizar nuestros derechos humanos.

Pasamos entonces al artículo 50: "Toda persona puede transitar libremente y por cualquier medio por el territorio nacional (...)" pero en el caso de las protestas pacíficas a las cuales todas las sociedades tienen derecho, éstas son normadas por los entes competentes, es decir, desde el propio Estado hasta las gobernaciones y alcaldías. •

Falsos positivos como arma política

La mentira política

Se usó una mentira para iniciar una cruenta guerra. FOTO ARCHIVO

José Gregorio Linares

Hay libros proscritos en el campo de la política; quienes los han leído y aplican sus enseñanzas no los nombran ni los muestran en público. Uno de estos libros es El arte de la mentira política, folleto satírico publicado en el siglo XVIII, escrito por John Arbuthnot y prologado por Jonathan Swift, el autor de los viajes de Gulliver. Lo primero que destacan los autores es que la "mentira es un arte útil y noble", consiste en "hacer creer al pueblo falsedades saludables con un buen fin: hacerse con el poder y conservarlo". Dan consejos para que las mentiras parezcan verosímiles, se difundan más rápido o duren más tiempo. Recomiendan asimismo que los políticos mendaces no se crean las falsedades que inventan, porque podrían terminar intentando resolver los problemas a partir de creerse las mentiras ideadas por ellos mismos. Les sugieren, en caso de ser desenmascarados y para salvaguardar su credibilidad, "no decir nada durante tres meses que no sea verdadero; esto les dará derecho a difundir mentiras durante los siguientes seis meses". Les hacen ver que no deben perder la fe en la eficacia de la mentira porque "al igual que el más vil de los escritores tiene sus lectores, el más grande de los mentirosos tiene sus crédulos: y suele ocurrir que si una mentira perdura una hora, ya ha logrado su propósito, aunque no perviva. La falsedad vuela, mientras la verdad se arrastra tras ella".

En EE.UU este texto no es fácil de conseguir, a pesar de las sucesivas ediciones. Cada tiraje se agota de inmediato solo con las compras que hacen los funcionarios de la Casa Blanca, el Departamento de Estado, el Pentágono y el Congreso. La mentira es la filosofía que orienta la política exterior de esta nación. En el 2002, por ejemplo, el vicepresidente de EE.UU, Dick Cheney, aseveró: "No hay duda de que Saddam Hussein tiene armas de destrucción masiva. No hay duda de que él las está acumulando para usarlas contra nuestros amigos, contra nuestros aliados y contra nosotros". Luego, en el 2003 el presidente George W.Bush afirmó:"En Irak hemos encontrado las armas de destrucción masiva. Así como los laboratorios biológicos". Partiendo de esta premisa el gobierno estadounidense desplegó una feroz guerra que causó la muerte de medio millón de iraquíes y redujo el país a escombros. Cuando en el 2005 se realizaron las investigaciones en búsqueda de las armas, no se encontró ni un insecticida. Sin embargo, EE.UU no se retractó. Sus tropas se quedaron en Irak, montaron gobiernos títeres, masacran a la población y están dedicados a hacer negocios con la reconstrucción del país que destruyeron.

Ahora EE.UU recurre nuevamente a la mentira para imponer sus políticas de dominio. Ataca Siria bajo el viejo pretexto de que su gobierno hace uso de armas químicas de destrucción masiva. Esconde la verdad: el gobierno sirio intenta acabar con los depósitos de armas químicas que los "rebeldes" usan contra la población. Pero las evidencias poco importan. A Estados Unidos lo único que le interesa es encontrar la excusa perfecta para reactivar su industria armamentista y apropiarse de los recursos minerales de Siria.

Otra gran mentira: en 1945 inmediatamente después de lanzar la bomba atómica sobre Hiroshima, el gobierno estadounidense negó que la misma propagara una onda radiactiva y que ello estuviera ocasionando muertes. El reportero Wilfred Burchett viajó a Hiroshima y desmintió la falaz versión. A consecuencia de ello fue despedido del periódico donde trabajaba y sometido a una infamante campaña. Ahora EE.UU acaba de lanzar en Afganistan "la madre de las bombas". Su vocero oficial explicó que el bombardeo solo tiene fines disuasivos y no ha causado muertes. Mientras daba la declaración escondía con disimulo la nueva versión de El arte de la mentira política. ¡Todos lo vieron!

Del mismo modo en Venezuela, a pesar de la conocida aversión a la lectura de parte de los políticos de oposición quienes prefieren trincheras de piedras a las trincheras de ideas, la obra El arte de la mentira política es leída con entusiasmo por los dirigentes de la MUD y los parlamentarios de la Asamblea Nacional. Es el texto de cabecera de nuestros eternos viajeros, y lo llevan en su equipaje de mano cuando visitan cualquier país para desprestigiar al nuestro. Por supuesto, no lo enseñan a sus anfitriones, por temor a que éstos crean que tienen la intención de engañarlos también a ellos.

Lo cierto es que los líderes opositores se han tomado muy en serio las recomendaciones sobre las mentiras hechas por Arbuthnot y Swift. Siguen al pie de la letra sus previsiones. En ese sentido nadie entre ellos se hace responsable por las mentiras que echan a rodar, tal y como se recomienda en la obra mencionada. De este modo "pocas son las mentiras que llevan las señas de su inventor y el más prostituido de los enemigos de la verdad puede difundir millares de mentiras sin que pueda conocerse su autor". Se plantean "hacer de la montaña montículos y de los montículos montañas, y para ello "se confían a los ministros extranjeros y hacen subir o precipitarse el crédito de la nación" tal y como indica el manual. Están desesperados, se valen de la mentira para alcanzar el poder o "vengarse cuando se ha perdido". Saben que "la mentira es el último consuelo de los grupos derrotados". Pretenden crear matrices de opinión negativa contra el gobierno y los líderes revolucionarios. Construyen "enjambres de mentiras que zumban alrededor de las cabezas de algunos, como hacen las moscas en torno a las orejas del caballo durante el verano, son legiones flotantes que pululan, tantas como para oscurecer el aire". Durante sus manifestaciones callejeras sus mercenarios aparecen flanqueados con armas de última tecnología, pero no dejan de usar palos y piedras que recogen entre los escombros que van dejando. Para ellos "la verdad debe quedar enterrada bajo un montón de piedras", como recomendaban los autores de El arte de la mentira política.

En el pasado los que ahora son oposición, mientras ejercieron el poder, hicieron reiterado uso de la mentira. Cuando asesinaron a Fabricio Ojeda en el Palacio de Miraflores, inventaron que se había suicidado. Cuando mataron a Noel Rodríguez y su madre le preguntó al presidente Rafael Caldera dónde estaba su hijo, éste aun sabiendo que los órganos de seguridad lo habían matado le respondió: "debe estar en Chile". Cuando torturaron a Jorge Rodríguez hasta causarle la muerte, el ministro de Relaciones Interiores, Octavio Lepage, manifestó en rueda de prensa que éste había fallecido de "muerte repentina". Nuestros luchadores sociales "desaparecían" tras pasar por los campos de tortura, o morían acribillados por la espalda como en los casos de Cantaura, El Amparo y Yumare. La investigación arrojaba siempre los mismos resultados: una mentira.

Ahora desde la oposición se emplean las mismas argucias.•

Colombianos en Venezuela rechazan injerencia de Santos

Juan Carlos Tanus. FOTO AVN

Ramón Martínez

La Asociación de Colombianos y Colombianas en Venezuela, a través de su director nacional, Juan Carlos Tanus, rechazó las recientes declaraciones ofrecidas por presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, donde solicitaba a la Organización de Naciones Unidas (ONU) "poner atención a la militarización de Venezuela"; de igual manera hizo referencia a lo expresado por la Canciller Colombiana, María Ángela Holguín, cuando dice " que no es posible tener una relación normal con Venezuela".

Según Tanus estas opiniones "estimulan una intervención militar extranjera contra el pueblo venezolano, para derrotar al gobierno elegido democráticamente para un ejercicio constitucional" , expresando que durante el tiempo transcurrido desde hace casi dos décadas, el gobierno Bolivariano de Venezuela ha garantizado la inclusión de millones de colombianos al ejercicio pleno de la participación, garantizando el sentimiento de amistad y hermandad que ha caracterizado a dos pueblos liberados por un mismo padre.

La asociación rechazó que con sus declaraciones, Santos contribuya a generar un clima que favorece las acciones de golpe de Estado en Venezuela.

Este mes, Santos publicó en Twitter dos mensajes en los que expresó estar preocupado por la "militarización" en Venezuela, al hacer referencia a las milicias bolivarianas, un cuerpo cívico-militar formado por jubilados, adultos mayores, pensionados, jóvenes y trabajadores que prestan servicios sociales a través de esta institución, creada hace siete años por el presidente Hugo Chávez.

Respecto a estas declaraciones, Juan Carlos Tanus, director nacional de la asociación de colombianos, manifestó que es absurdo que Santos hable de una supuesta militarización en Venezuela, cuando es precisamente la sociedad colombiana la que ha vivido militarizada los últimos 54 años debido a la guerra interna.

"El Gobierno del presidente Santos en dos períodos ha logrado un gasto de 300 millones de pesos en el aparato militar para la guerra", denunció Tanus.

"Creemos además que la sociedad colombiana no solo vive militarizada, sino bajo el estigma de la paramilitarización como un ejercicio cotidiano de la política de Estado, producto de los últimos gobiernos de Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos", agregó el también activista por los derechos humanos.

Tanus también cuestionó la declaración de la canciller Holguín y recordó que ambos países comparten una frontera común que requiere de relaciones de respeto y cooperación.

"Hemos encontrado que no hay asidero para expresar que no es posible mantener relaciones estables con Venezuela, cuando a lo largo y ancho de los 2.219 km de frontera, lo que hay es el ejercicio del pueblo organizado en el ámbito social y económico, lo cual el gobierno colombiano no ha logrado resolver", señaló.

Finalmente, expresó el total e incondicional respaldo al gobierno del compañero Presidente Nicolás Maduro Moros y a la continuidad del proyecto social incluyente Bolivariano, de igual forma, señala, que se hacen eco de la denuncia de la arremetida internacional contra el gobierno Bolivariano, en donde juega un papel importante el gobierno de Colombia. •

GRITO LLANERO

Receta para tratar hijos envenenados

Pedro Gerardo Nieves

Cumpliendo la milenaria conseja de "llevar la guerra a casa del enemigo", el lado más sucio del fascismo venezolano ha hecho fiesta con el pronunciamiento público del hijo del Defensor del Pueblo para descalificar sus luchas, que por cierto no vienen de hoy, sino de décadas de peligros, carcelazos y vejámenes.

El móvil político, por supuesto, esta de anteojitos, y en su momento los carcamales del fascismo se frotaban las manos si no hubiera llegado la brutal, gallarda, contundente y moralizadora respuesta de Tarek William Saab al reivindicar el amor por sus hijos, respetar su derecho a la opinión y dejar claro que no claudicará ante ninguna maniobra.

Han atacado sin ningún escrúpulo el nido de los afectos de un ser humano y han empujado a un joven a desdecirse del mandato también milenario de honrar a su padre y a su madre, más allá de las razones o sinrazones que pudieran existir. Aunque recientes informaciones sitúan el conflicto en el tema del antagonismo de clases.

Y es que los hijos, decimos irresponsablemente los padres sin mirar la viga en nuestros ojos atravesados, son una vaina seria. Y los hay de tantos tipos, como padres hay.

Pero tampoco es paja admitir que una legión de chamos andan arrechos y desesperanzados y negar que hay hechos objetivos para esta condición sería irresponsable. De hecho causa dolor ver la cantidad de jóvenes que, persiguiendo un sueño fabricado en las escenografías y puestas en escenas de los medios, van a otros países a llevar rosca y convertirse en ciudadanos de segunda o tercera categoría.

Porque, evidentemente, un error de lectura de la realidad "convenientemente" envenenado por los medios de comunicación puede resultar en la creencia del fracaso del proyecto político que inauguró Chávez y que Maduro lleva a cabo en medio de un asedio brutal que hoy se transforma en cayapa imperialista contra la Patria.

Este ataque ha generado un sinúmero de paradojas, entre las cuales sobresale una glorificación de la IV República, su liderazgo y ejecutorias. Así, sátrapas dinosaurios del adecopeyanismo y sus cachorros modernos devienen hoy en "príncipes de la libertad"; ladrones de capirote se entronizan como probos hombres de Estado y sifrinos "petimetres y lechuguinos", como ellos mismos se han autonombrado, pueden resultar en líderes populares conductores de masas. Una reedición muy venezolana de "El mundo al revés" de Eduardo Galeano.

Súmese también, desde la perspectiva de la crítica revolucionaria, los yerros propios que origina la enquistada cultura del rentismo petrolero con los innumerables vicios que este monstruo genera aguas abajo; el combate, no todo tiempo victorioso, contra el tenebroso dúo inseparable del burocratismo y la corrupción; y la urgente y realista estrategia productiva que demanda el momento para solventar dificultades y conquistar soberanía.

Pero las conquistas del pueblo en todos los ámbitos, sin ninguna duda, solo fueron, y son posibles, con el Socialismo Bolivariano.

Por eso sin pretender convertirnos en apóstoles de la autoayuda, que tanta sarna intelectual nos causa, la receta para tratar hijos envenenados es: 1) Desenvenenarse usted mismo mediante la autorreflexión, el estudio y la politización revolucionaria y 2) Hacer como el Defensor del Pueblo: responda y debata con sus hijos con mucho amor. •

Alucasa espera elevar productividad durante el 2017

JV

La CVG Aluminio de Carabobo S.A (Alucasa) estima para este 2017 "triplicar" cifras de producción del año pasado, dijo su presidenta, Gladys Romero.

"Hemos venido creciendo", expresa la industrial, y lo argumenta con las 1.249 toneladas (TM) de aluminio que lleva producida la empresa en el primer trimestre del 2017, en comparación con las 3.511 TM que se fabricaron al cierre del 2016.

El proceso productivo de Alucasa está basado en dos grandes direcciones: una línea de productos domésticos, de consumo masivo, para demanda nacional (aluminio comercial de uso común); y la línea de productos industriales (para elaboración de ollas, envases, tapas), que van dirigidos al mercado nacional e internacional.

En este proceso, Alucasa representa la única empresa con cualidad para producir aluminio de bajo espesor. Así, cuenta con una capacidad mensual de 2.500 TM y cerca de 23 mil TM al año, indicó.

Actualidad

Tras un año 2016 de "reacomodo", de cifras cercanas a las 200 TM/mes y la llegada de

Se exportar aluminio en un futuro próximo. FOTO ARCHIVO

Romero a la dirigencia, su producción se ubica ya entre 400 y 450 TM/mes de aluminio.

Ante esto, la presidenta de Alucasa aseguró que prevén continuar el crecimiento de sus cifras gracias a la activación del plan Alucasa Productiva y un proceso de inversión obtenido desde el Ministerio de Industrias Básicas. Será "a través de un fondo rotatorio para la compra de insumos. Con ese impulso llegaremos a las 1000 TM/mes", dijo.

La presidenta de Alucasa señaló que estos niveles iniciarán una vez que los referidos insumos lleguen al país, que proyectó sea hacia el final del primer semestre, entre mayo y junio.

"Ahora la capacidad está a un 50%. Vamos rumbo a eso, debemos llegar a un 75% cuando lleguemos a las 1000 TM/mes", afirmó.

Exportaciones

Entre noviembre 2016 y enero 2017, Alucasa incrementó especialmente sus niveles y produjo entre 550 y 750 TM de aluminio, esto con el propósito de participar en un proceso de exportación, que llevaría su producto al exterior.

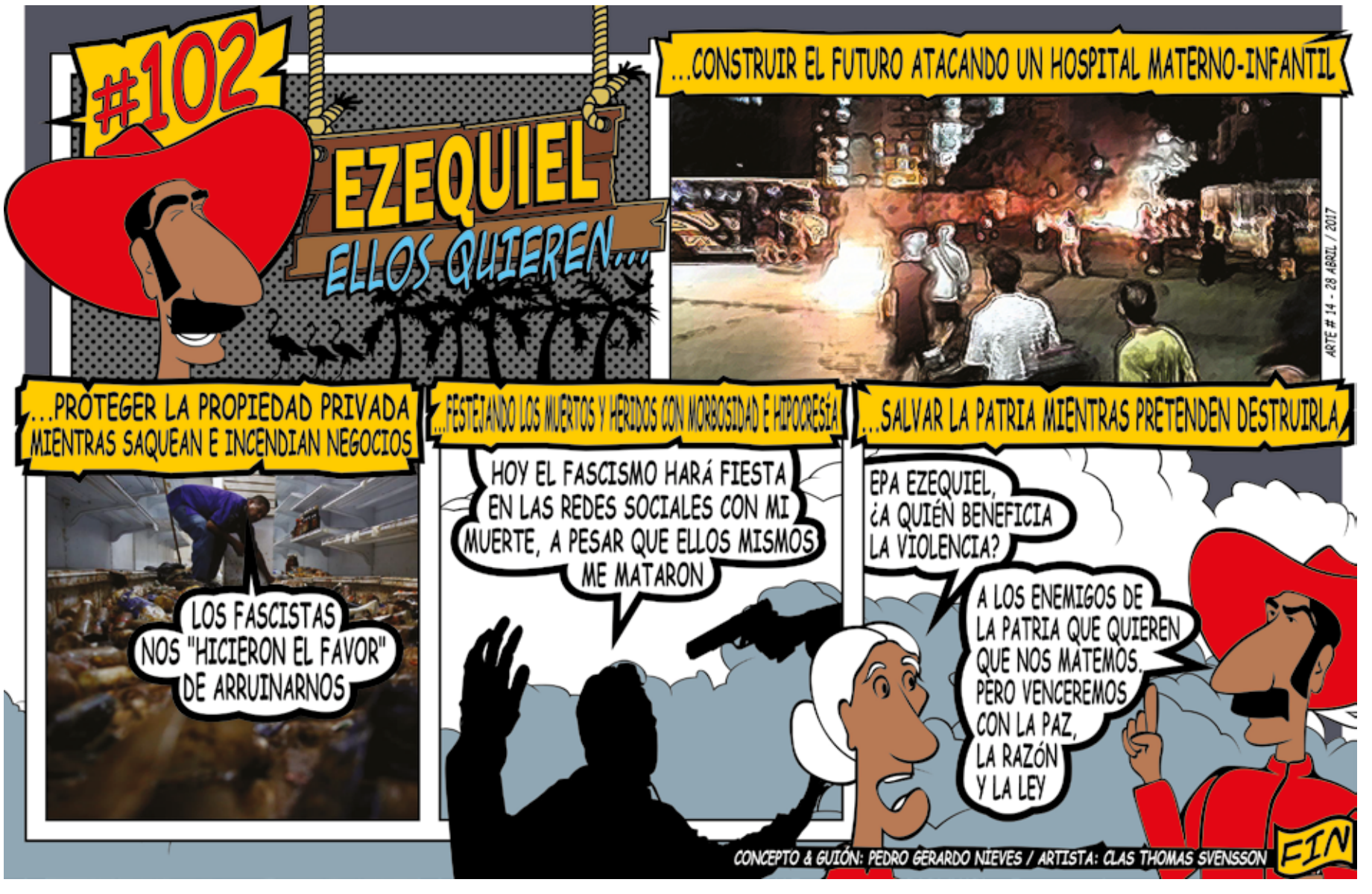
Romero detalló que en enero realizaron el primer envío a una empresa estadounidense de 400 TM de foil stock (utilizado para la elaboración de techos). Dicha negociación comprende enviar a la nación norteamericana un total de 2.250 TM de ese rubro durante el año.

Explicó la industrial que este primer despacho significó un intercambio estratégico valorado en dos millones 160 mil dólares, que permitirá la obtención de nuevos insumos.

"La ganancia está en que logramos sin necesidad de pedir dólares al Estado, hacer una alianza estratégica para traer insumos a través de convenios con esta empresa estadounidense", completó.

Además, señaló que recientemente asistieron a la Feria de Bogotá, y suscribieron una intención de negocios con Colombia. Igualmente, a través de la Expo Venezuela Potencia, consiguieron intenciones con Panamá y Canadá.

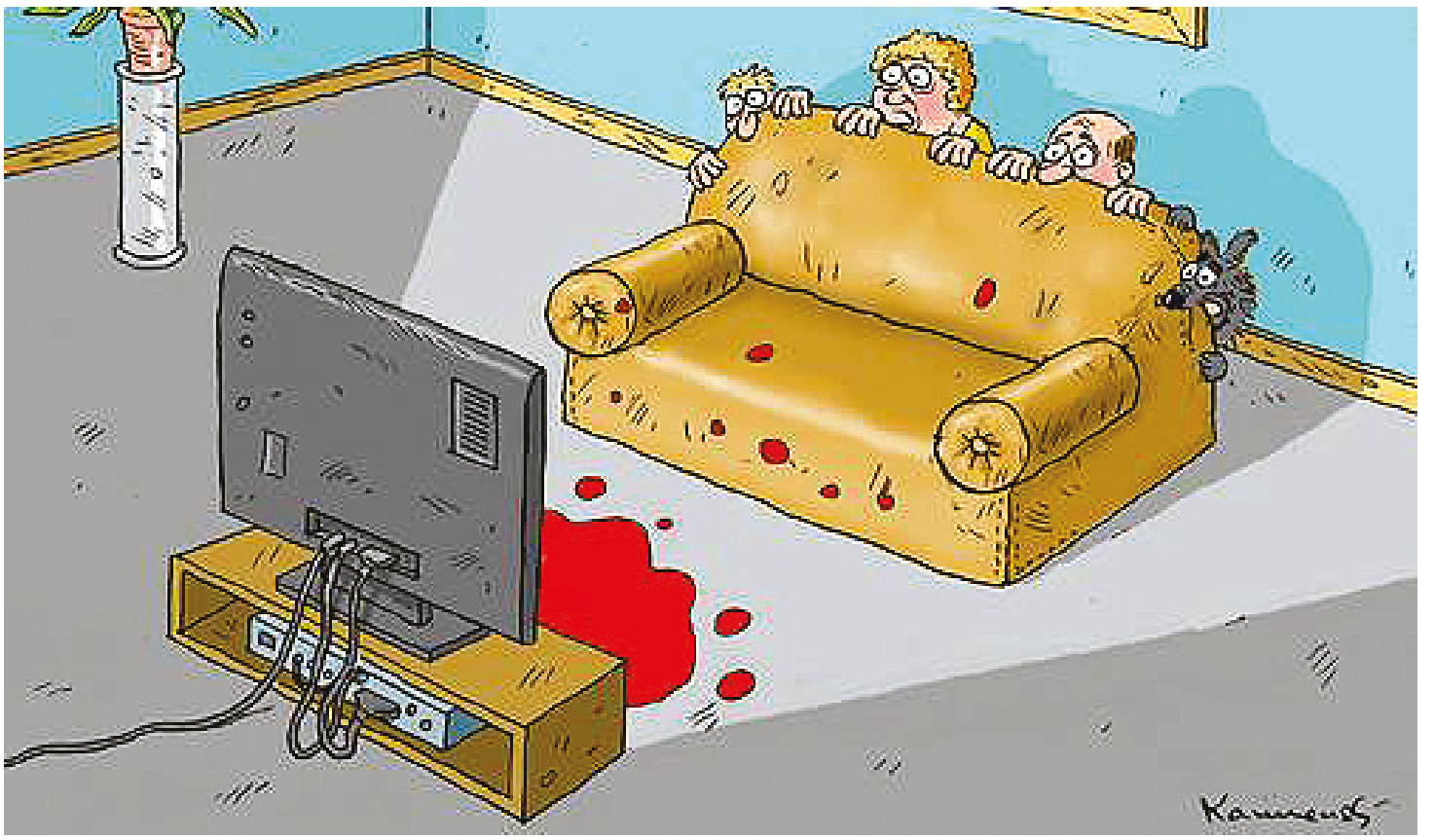
"Están en la aprobación de las muestras (...) Estamos esperando que aprueben nuestros precios", adelantó Romero. •



Tips para enfrentar la intoxicación mediática

Cómo enfrentar el "terrorismo virtual" en Venezuela

la-tabla



La siguiente es una guía para enfrentar la intoxicación informativa generada por las corporaciones globales de medios como parte de su ofensiva para derrocar la Revolución Bolivariana en Venezuela.

Su intención es facilitar algunas herramientas y recursos para que los ciudadanos puedan actuar eficazmente reportando información sobre las acciones de violencia impulsadas por los partidos y grupos de la derecha y la burguesía y sus aliados internacionales

1 Registre y tome nota (anote) de todo evento de violencia o situación que altere la cotidianidad (la suya y la de sus allegados) del cual usted tenga conocimiento directo. Concéntrese en los hechos de los que usted es testigo. Para los eventos que ocurran en otros lugares habrá testigos que harán lo mismo que usted.

2 Para que su información sea precisa intente responder a estas preguntas: ¿Qué? (lo que pasó o está pasando), ¿Quién? (quien lo hace, hombres, mujeres, encapuchados, vestidos de verde, etc), ¿Dónde? (el lugar exacto, calle, esquina, frente a), ¿Cuándo? (coloque día y hora) y ¿Cómo? (algunas circunstancias o detalles adicionales para entender el evento).

3 Indique siempre quien le suministró o como obtuvo la información y si usted fue testigo directo del evento. No coloque datos que no tengan una fuente o un vocero o testigo.

4 Si usted cree que debe opinar, explicar o interpretar algo, hágalo después de ofrecer la información. No mezcle lo que usted cree con lo que pasó.

5 Utilice sus cuentas de redes sociales como Facebook o twitter o sus servicios de mensajería como Whatsapp o Telegram para divulgar la información obtenida directamente por usted y pida a sus amigos o seguidores que reenvíen su historia a sus propios contactos. Exija que se le cite como fuente u origen del reporte en caso de que alguien desee verificar la autenticidad del evento u ofrecer detalles complementarios. Usted y solo usted es responsable de lo que publique o divulgue.

6 Redifunda usted también las historias de otros del mismo modo como se plantea en el punto anterior. Es decir, cite como fuente u origen del reporte a quien se lo envió a usted. Nunca reenvíe sin decir quien se lo envió pues de lo contrario se debe asumir que el responsable es usted. Pregunte detalles y aporte los elementos complementarios que usted considere convenientes.

7 No se haga eco de rumores o de historias que circulen por las redes sociales o grupos de mensajería que no respondan al menos tres de las cinco preguntas propuestas en el punto 2 y que no tengan un origen o vocero identificable y verificable. De no ser así descártela y denúnciela como parte de la campaña de desinformación y parte de la guerra contra el pueblo de Venezuela.

8 Desmonte "barricadas virtuales" si usted dispone de información o puede obtenerla a través de familiares y amigos que estén en el sector donde supuestamente ocurre el evento. Apenas disponga de la información precisa (otra vez puntos 2 y 3) divúlguela a través de sus cuentas usando como etiqueta el nombre del sector y denominaciones similares y complementarias (p.e. #Chacao calle #Elice). Asimismo respóndale directamente al "terrorista virtual" con un lenguaje rigurosamente informativo para desmentirlo.

9 Identifique y destaque los aspectos humanos de los eventos que reporte, como daños o agresiones, directas o colaterales, a niños, embarazadas, ancianos o enfermos. Asimismo ataques a animales y vegetación, en especial árboles talados para construir barricadas.

10 Intente hacer seguimiento a detalles de los eventos que usted ha reportado, como número y nombres de afectados, estado de personas lesionadas, afectaciones a servicios, entre otros.

11 Cuando comparta fotos, videos u otros archivos multimedia indique su origen y respete los créditos o la autoría de los mismos, y ofrezca los detalles informativos como se indica en los puntos 2 y 3.

12 Guarde y respalde la información, especialmente sus fotos y videos. Use su disco duro y suba los videos a otras cuentas y servicios de almacenamiento. No se limite a compartir: descargue, copie y reproduzca con otros nombres de archivos.

13 Si sube o cuelga videos en Youtube o servicios similares no use nombres "militantes". Evite palabras como colectivo, asesinato, guarimba, revolución o similares. Esas palabras pueden ser usadas para rastrear videos que desean eliminar. Incluso es preferible que use términos "escualidos" como protestas, manifestaciones, lucha, libertad, agresión y abundar en términos geográficos, incluyendo la palabra y etiqueta Venezuela.

14 Envíe sus reportes a medios digitales y exija su publicación. Puede usar menciones en twitter, correos y comentarios en las entradas de dichas páginas. Algunos medios alternativos y blogs han venido ofreciendo cobertura de los eventos como AlbaCiudad, MisiónVerdad, LaTabla, VTActual, DesdeLaPlaza entre otros.

15 Impulse y comparta a través de sus servicios de mensajería, cuentas sociales y por correo electrónico notas publicadas en estos medios que a su juicio pueda contribuir a reducir el impacto de la guerra simbólica

Esta guía no es exhaustiva y está abierta a ampliaciones y revisiones. •

Hija de Hermann Escarrá recibió amenazas de muerte

Prensa Cuatro F

El abogado constitucionalista y defensor de la paz de los venezolanos, Hermann Escarrá, denunció en un programa especial por el canal del estado Venezolana de Televisión (VTV) que su hija fue amenazada de muerte por un acosador de oficio militante de la derecha venezolana.

Escarrá expresó que la amenaza la hace José Ramón Duriete Mendoza quien hizo un montaje "colocó una nota donde dice que mi hija estudia en EE.UU, que ella presidente el cuadro de honor y está por graduarse, entra y sale a tal hora", ofreciendo pagar 5 mil dólares a quien le partiera la cara y le tomara fotos después del hecho para enviársela a su padre.

Por otra parte, indicó que iniciaría todas las acciones legales que tenía a la mano para que este terrorista opositor y acosador dejara de instigar a su hija, "Yo voy a actuar como abogado. Yo trato de ser lo más civilizado con todas mis fuerzas, pero si a mi hija le pasa algo, no sé cómo reaccionaré como padre", advirtió. •

LOS MAZAZOS

Vea qué pretendían hacer fascistas en Colombia

El patriota "Varito" nos informa: Diosdado: El fascismo está en todos lados, no es solo en Caracas, sino que también está en Madrid, Miami, Washington y por su puesto en Bogotá. El mismo miércoles 19 de abril a las 4 de la tarde se presentaron grupos fascistas en la residencia oficial del embajador de Venezuela en Colombia, ubicada en la Carrera 7 con Calle 85 de Bogotá, donde acudieron autoexiliados del partido Voluntad Popular y prófugos de la justicia venezolana, así como militantes del movimiento narco uribista del partido Centro Democrático. Entre los presentes se encontraban el traidor mayor Luis Florido y el diputado traidor Sergio Vergara, con el prófugo Carlos Vecchio. Menos mal que estaba la policía colombiana, porque estos golpistas tenían intenciones de ingresar a la residencia del embajador venezolano, algo parecido como cuando el caso de la embajada de Cuba en el golpe del año 2002. ¿Quiénes acompañaban a estos irresponsables perros y perras echaos?: Los congresistas colombianos del partido uribista Centro Democrático, Álvaro Hernán Prada y María Fernanda Cabal, acompañados muy de cerca por Gisela Matamoros, amiga de María "Violencia" Machado y del terrorista Lorent Saleh… También entre los que protestaban se encontraban el ex procurador destituido por corrupción Alejandro Ordoñez y José Jaime Uzcátegui, hijo del general preso por la conocida masacre de Mapiripan, quien además intentó encadenarse de un árbol como protesta por los supuestos presos políticos en Venezuela. Cabe destacar que el traidor mayor Luis Florido, aprovecho para mentir, como todo un fascista, que "el pueblo venezolano se había desbordado en las calles", echándole la culpa al gobierno de las persona vilmente asesinadas en las protestas. Después de esto se escucharon gritos "Florido Presidente", cosa que no le agradó mucho al prófugo Carlos Vecchio, su cara de pajuo lo decía todo….

Sepa por qué Ramos Allup ya no soporta a Henrique Capriles

El patriota "Cuenta Todo" nos informa: Henry Ramos Allup (Nido 'e Paloma) se la pasa rodeado de terroristas, enmascarados y encapuchados. En los pasillos del CEN del partido Acción Democrática hay rumores sobre la preocupación de los adecos por los constantes soponcios que le dan a Nido 'e Paloma, que lo irritan tanto que ni siquiera quiere hablar con Herique Capriles Radonsky (la Nueva Maricori). Ojo con esto, siempre que va La Nueva Maricori para el CEN de Acción Democrática, Nido 'e Paloma se esconde en la oficina.

Vea como repiten guión golpista con los mismos actores

El patriota "Foco Fijo" nos informa: Así como en el año 2002, no tarda la directiva de Fedecámaras en realizar un pronunciamiento solicitando la renuncia del presidente Nicolás Maduro. Ya la MUD le exigió a Fedecámaras asumir serias posturas para incrementar la Guerra Económica, casualmente en el mes de abril. Un grupo de empresarios que van a las marchas convocadas por la ultraderecha terrorista, está exigiendo a la directiva de Fedecámaras un pronunciamiento para expresar su descontento con el gobierno y a su vez pedir la renuncia del presidente Nicolás Maduro. El mismo guión y los mismos actores del año 2002. No quieren elecciones, solo lo que buscan es derrocar el Gobierno Revolucionario.

Diputado de UNT formó grupo violento en Barinas para el "plantón"

El patriota "Cuenta Todo" nos informa: Adolfo Superlano (hoy en día diputado del partido Un Nuevo Tiempo) en el año 2009 fue imputado por malversación y peculado durante su gestión como alcalde del municipio Bolívar en Barinitas, estado Barinas, en el periodo 1996-2000. Este es un adeco disfrazado de la Cuarta República, que ahora quiere ser gobernador de Barinas, haciendo terrorismo. Este es uno de los que orquestó un grupo de choque que enfrentó a los cuerpos de seguridad y orden público, en el llamado "plantón" convocado por la MUD el lunes 24 de abril, justamente en Barinitas donde falleció lamentablemente una persona, hubo heridos y gran cantidad de destrozos. Ahora tiene otro grupo de paramilitares, que lo están cuidando. Así son estos terroristas de la MUD. Solamente les voy a decir una cosa, no volverán.

Sepa quién está detrás del llamado a paros de transporte y guarimbas en Táchira

El patriota "Jacinto" nos informa: Así como ocurrió en el año 2014, un grupo terrorista de la ultraderecha en el estado Táchira, está realizando encuentros con algunos directivos del Sindicato de Transporte Público de Táchira, buscando vender la idea de llamar a un paro general del transporte público para apoyar las acciones que vienen efectuando los sectores radicales de la ultraderecha. Detrás de este paro, se encuentra un terrorista conocido como Francisco Rincón, concejal de la población de Rubio y militante del partido Voluntad Popular, amigo de Daniel Ceballos, el agente sionista David Smolansky, el terrorista José Vicente García, a quien capturaron con una granada y develo el plan Rock and Roll y el autoexiliado concejal José Luis Guerrero, quien se fue para Medellín extrañamente. Por la junta lo conoceis. Ojo, este terrorista se la pasa mucho en Cúcuta.

Estos son los oportunistas que se reunieron con apátridas de la MUD en España

El patriota "Zarandajo" nos informa: En España como que no están muy claros de que Venezuela, gracias a Simón Bolívar es un país libre, independiente y soberano. Ya son más de 200 años, pero sueñan con seguir dominándonos. El problema es que en el siglo XXI hay unos sinvergüenzas que dicen ser venezolanos, pero atentan contra su propio país. Entre dichos sinvergüenzas se encontraban el domingo 23 de abril, reunidos en la plaza Puerta del Sol, en Madrid, el prófugo Lester Toledo, la testaferro del Monstruo de Ramo Verde (Leopoldo López) Isadora Subillaga y Henry Henrique Machado, primo de María "Violencia" Machado, el mismo que estuvo protestando el 21 de enero de este año en las afueras de la Feria del Turismo de la mencionada ciudad, desprestigiando al país. En esta oportunidad, a los nombrados desesperados y apátridas, los acompañaron algunos políticos oportunistas de España que solo le hacen eco a las falsas de la ultraderecha venezolana, inclusive llegaron a criticar el trabajo del expresidente de esa nación José Luis Rodríguez Zapatero en la mesa de diálogo.

Sepa por qué Stalin González reía disimuladamente del 'sapeo' al Jefferson

El patriota "Pica Pica" nos informa: ¡Ojo con esto! Son problemas domésticos dentro de la MUD. Luego de una rueda de prensa realizada a las siete de la noche del pasado 19 de abril, se reunió el grupo de la generación perdida y violenta del año 2007. En dicho encuentro Stalin González, comentó: "Menos mal que agarraron al Jefferson, por eso es que Richard Blanco hacia lo que hacía", dijo. Posteriormente, dentro del grupo, un personaje cercano manifestó que "alguien sapeó para sacar del camino a Richard de la candidatura a la alcaldía de Libertador". Ante estas palabras, Stalin González solo sonrió disimuladamente. Conste, no está en la Asociación de Patriotas Cooperantes.

Conozca quién es esta diputada del partido fascista Voluntad Popular

El patriota "Avioncito" nos informa: Esto es muy extraño… Se trata de una militante del partido Voluntad Popular, muy cercana al terrorista Daniel Ceballos, de quien se dice en la alcaldía de San Cristóbal que maneja unos fondos secretos del partido en el estado de la Florida, allá en el norte. Se trata de Sonia Medina, quien fuera Secretaria de Gobierno de la alcaldía de San Cristóbal y luego alcaldesa encargada por 15 días. En el año 2015, solo viajó 2 veces para Miami, en total estuvo 26 días. En el año 2016, ya siendo diputada, viajó 4 veces, en total estuvo 169 días en Miami, es decir no trabajó en la Asamblea Nacional y menos abogó por el pueblo tachirense. En lo que va del año 2017, ha viajado 2 veces y en total ha disfrutado 45 días también en Miami… Ya todos sabemos que hay en Miami… Esto es bueno que la Contraloría lo investigue. ¿Cómo una diputada de la ultraderecha en el año 2016 permaneció medio año por fuera? Por cierto, el lunes 24 de abril llegó al país y se sumó al ataque contra el Defensor del Pueblo, Tareck William Saab.