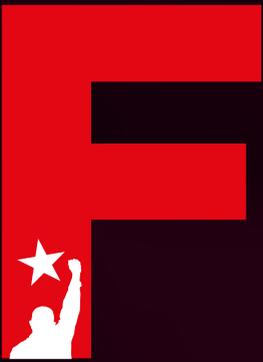


Cuatro



VENEZUELA,  
DEL 20 AL 27 DE NOVIEMBRE DE 2016

AÑO 2 N° 100

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO ANÍBAL  
NAZOA 2016

PREMIO HUGO CHÁVEZ A LA COMUNICACIÓN  
ALTERNATIVA Y POPULAR 2015



REBELIÓN  
VICTORIOSA

11000

NUESTRO  
NUMERO

2do

ANIVERSARIO

POR TODOS LOS MEDIOS



# En defensa de la cotidianidad

Willey Peñuela

La política revolucionaria es un arte que debe combinar prudencia, puntería y valentía. Al mismo tiempo las tres, siempre. Gracias a decisiones prudentes, certeras y valientes; estamos cerrando un año de resistencia heroica en lo político. En paz y preservando un poder institucional y social nada despreciable. No hemos tenido que salir a matarnos, a pesar del odio y el sicariato de la dirigencia opositora. La Revolución, con el Presidente Nicolás al frente, ha logrado preservar la paz, desmontando, uno a uno, planes distintos, hechos con el mismo objetivo central: propiciar más dolores para arrebatarle el poder político a la Revolución, misma que ha sido relegitimada más de 15 veces en 18 años.

Estamos en un momento económico muy difícil, cierto. También es cierto que no estamos peor económicamente porque el Gobierno Bolivariano ha decidido defender a las enormes mayorías de la población ante la arremetida de nuestra burguesía garrapatera. ¿O cree alguien que aquella cuerda de sobrinos de Carlos Andrés Pérez hubiesen aumentado así los sueldos?

La situación económica se nos ha presentado con enormes dificultades, pero se está estimulando, por distintas vías, que la situación mejore drásticamente. Hace apenas 4, 5 años, la Revolución tuvo a nuestro país con los mejores niveles de vida de su historia contemporánea, eso no hay que olvidarlo. La forma en que pudimos hacerlo ya no es posible y tenemos que construir colectivamente las nuevas formas. El proyecto de la Revolución es profundizar las mejoras en la vida de las enormes mayorías y ese proyecto debemos

realizarlo con el esfuerzo de todos.

La Revolución se enfrenta al enorme reto de conquistar nuevos logros urgentemente. No estamos ante ninguna mantequilla el año que viene.

El arte de transformar la sociedad es algo que no puede ocurrir a la velocidad de nuestros deseos. Así como hay fuerzas transformadoras también hay fuerzas conservadoras, que impiden nuestro avance inmediato. Pero hay cosas que, por la naturaleza del momento político, tenemos que resolverlas de forma contundente, al costo que sea.

Por ejemplo, el Estado venezolano no puede seguir permitiendo que en una ciudad de más de dos millones de habitantes, el transporte público mantenga una diaria y permanente humillación contra cientos de miles de personas, fragmentando las rutas en toletes para cobrar varios pasajes, además de un maltrato ya hecho común, denigrante. Debemos evaluar qué significa simbólicamente, por ejemplo, que en un hospital público te vendan el suero al frente, en plena calle, en 4 mil bolívares. Es decir, atender, con mayor detalle en los métodos políticos, la realidad particular de cada ciudad, de cada pueblo.

Tenemos, ahora mismo, el reto de usar nuestras fuerzas (que no son pocas) de formas más eficientes, para defender, lo más que se pueda, la cotidianidad de la gente. Y hacerlo dejando claro en el pensamiento colectivo que son acciones de la Revolución.

¡Sigamos juntos!

# El dilema de la MUD entre el diálogo y la violencia

Diego Olivera Evia

La importancia de los acuerdos alcanzados en la segunda mesa de negociaciones por el diálogo y la paz, fueron estampados en un documento elaborado por el Gobierno y la oposición, y se centró en cuatro mesas temáticas: Paz, Respeto al Estado de Derecho y a la Soberanía Nacional; Verdad, Justicia, Derechos Humanos, Reparación de Víctimas y Reconciliación; Económico-Social y Generación de Confianza y Cronograma Electoral. Considerado por el presidente Nicolás Maduro y Ernesto Samper secretario general de Unasur, que el diálogo entre Gobierno venezolano y la oposición fue muy exitosa.

El enviado especial de la Santa Sede, monseñor Claudio María Celli, señaló que el proceso de diálogo entre el Gobierno Bolivariano y la oposición se está fortaleciendo y consolidando. Además hizo llegar a la mesa un texto del Papa Francisco en el que destaca que el proceso del diálogo, "es el único posible para resolver las legítimas diferencias entre los venezolanos".

En el texto del documento, nos parece importante resaltar que en el campo económico – social, el Gobierno Nacional y la MUD acordaron trabajar de manera conjunta para combatir toda forma de sabotaje, boicot o agresión a la economía venezolana. En el campo político, se acordó avanzar en la superación de la situación de

desacato de la Asamblea Nacional dictada por el Tribunal Supremo de Justicia. En ese sentido se acordó instar a los poderes públicos competentes a actuar en la resolución de la situación del caso Amazonas en términos perentorios. Además Se adoptó la Declaración Conjunta "Convivir en Paz".

Estos acuerdos y debates marcan una nueva etapa entre el gobierno bolivariano y la MUD, pero es impredecible el accionar de los grupos violentos de PJ y VP, como AD y Ramos Allup en la AN, estos grupos en 11 meses de mayoría en la Asamblea, han aplicado violaciones a la Constitución, han inventado salidas, juicio político, ausencia del cargo del presidente Maduro, ahora hablan de adelantar elecciones, VP y PJ siguen hablando de la marcha a Miraflores, para sacar al mandatario venezolano.

Ante esta realidad cambiante, solo la propuesta del CNE de elecciones en 2017 de gobernadores y alcaldes, es la más coherente y real, para el avance de la democracia popular y protagónica, como la elección presidencial en diciembre 2018, todos lo que se sale de este plan, va contra el pueblo y la sociedad venezolana. La MUD y sus tendencias deben buscar un acuerdo de paz y avanzar en los carriles democráticos, apostando a una salida consensuada ente ellos y el gobierno del presidente Nicolás Maduro.

Contacto con Maduro número 73

# "Obama, deroga el decreto infame"



Luis Davila

**E**l primer mandatario venezolano, Nicolás Maduro, apeló a los orígenes políticos progresistas en la ciudad de Chicago del presidente norteamericano Barack Obama, para reiterarle su petición de que derogue el decreto injerencista emitido hace ya casi dos años por su administración contra la República Bolivariana de Venezuela. "Obama, deroga ese decreto infame", dijo Maduro al tiempo que confió haber enviado tres cartas al presidente Obama sin haber obtenido ninguna respuesta. "¿Cómo se llama eso, humildad o prepotencia?" interrogó Maduro al público mayoritariamente conformado por estudiantes de secundaria en su programa Contacto con Maduro número 73, transmitido desde la ciudad de La Victoria en el estado Aragua. No obstante, explicó que enviará una cuarta carta a Obama antes de que entregue la presidencia norteamericana con el objeto de solicitarle la derogatoria del decreto donde declara a Venezuela una "amenaza inusual y extraor-

dinaria" para los Estados Unidos. "Presidente Obama ojalá le llegue este mensaje en la carta que le voy a enviar y derogue esa mancha en su legado personal contra Venezuela", señaló Maduro.

El presidente lamentó que la administración Obama optara por continuar con las políticas injerencistas iniciadas en su momento por George W. Bush contra la República Bolivariana de Venezuela, en vez de tomar el camino del acercamiento y el diálogo. "Vamos a poner todo nuestro empeño y lograr las mejores relaciones con el nuevo presidente Donald Trump", señaló y sostuvo que la elección del candidato republicano a la presidencia de los Estados Unidos representa un llamado de alerta contra el neoliberalismo que ha incrementado los niveles de pobreza incluso dentro de la nación más poderosa del mundo. "Vamos a ver hacia dónde van los cambios que el propio pueblo marcó. Nosotros respetamos la decisión del pueblo de Estados Unidos. Creo que ese pueblo está buscando un cambio de rumbo en el mundo. Que se acaben las guerras, el intervencionismo, el falso y des-

tructivo libre mercado", afirmó el presidente Maduro.

## 2017 de victorias

"Tenemos que prepararnos políticamente, comunicacionalmente, espiritualmente para que el año 2017 sea un año especial de redespeque, recuperación y victoria de la Revolución Bolivariana, así lo decreto ya", dijo el presidente durante la instalación de la campaña nacional Venezuela, Corazón Indestructible, y señaló que desde el primero de enero de 2017 se debe arrancar con optimismo, fe, amor, trabajo, estudio y sobre todo con una nueva actitud. "Amor y más amor para tener patria, nunca se había trabajado tanto por nuestro país en la historia como se ha trabajado en estos 17 años de la Revolución, trabajo a tiempo completo con amor, porque tanto el comandante fundador y amado, Hugo Chávez como yo, somos presidentes del pueblo", dijo Maduro.

"Venezuela entera se incorpora a esta gran campaña que tiene como meta cubrir todos los espacios y derrotar en las calles, en las redes, en los medios, en la casa, la mentira, la manipulación, la propagan-

da de guerra" y exhortó a los miembros de la Organización Bolivariana de Estudiantes (OBE) y de la Federación Venezolana de Estudiantes de Educación Media (Feveem) a elevar propuestas y sumarse al fortalecimiento de esta campaña, que arrancó este domingo 20 de noviembre.

El primer mandatario nacional recordó además que "ni el comandante Chávez, ni yo nos debemos a grupos económicos, a mafias económicas, no obedecemos órdenes de embajadas que llamen en inglés a dar órdenes. No dependo de nadie, solo me debo al pueblo, a las ideas de la Patria, a la Constitución. Soy un presidente independiente, soberano y además del pueblo".

## Optimismo

Se "anuncia que muy pronto se firmará el acuerdo para regular el mercado petrolero, para la disminución de la producción petrolera de los países Opep, y ese acuerdo será apoyado activa y masivamente por los países petrolero No Opep. Eso es una realidad necesaria para recuperar de manera moderada los precios del petróleo", dijo el presidente Maduro al comentar la próxi-

ma reunión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo que tendrá lugar el 30 de noviembre en Viena, Austria.

"Llegó el momento irreversible del acuerdo del mercado petrolero de los países productores Opep y No Opep. Ha llegado el momento y todos tenemos que dar un paso hacia adelante. Y este es un llamado que le hago a mis hermanos gobiernos de países Opep y No Opep, es un llamado para que cuidemos estos días el acuerdo y luego vayamos construyendo una nueva fórmula de estabilidad petrolera necesaria para el mundo, para la economía", subrayó.

Señaló también la importancia de los acuerdos logrados esta semana con la empresa china CNPC -una de las más grandes del sector energético- y el gigante ruso Rosneft, ambos destinados a expandir la producción petrolera en Venezuela. "Con China National Petroleum Corporation tenemos una línea de crédito por nueve mil millones de dólares, de los cuales ya estamos usando 2.300 millones de dólares para el alza de la producción", explicó el primer mandatario. •

# Cuatro F: dos años 3 palabras



>> Clodovaldo Hernández

El semanario 4F se puede definir con tres palabras: es una publicación partidista, partidaria y partisana

## Periodismo partidista

**E**s partidista porque tiene la función de ser uno de los órganos divulgativos del Partido Socialista Unido de Venezuela, lo que no es poco decir, pues estamos hablando de la organización política más importante de este tiempo en el país, poseedora en pocos años de un nombre significativo en la historia democrática venezolana.

Un mérito de 4F es haber encontrado un lugar como publicación partidista, algo que al parecer había caído en desuso, salvo por la mítica e insumergible Tribuna Popular, del Partido Comunista de Venezuela.

Que el PSUV tenga un semanario es notable por lo que ese gesto dice en el ecosistema partidista actual de Ven-



zuela. En el lado opositor hay un gran vacío, tal vez porque la dirigencia de la contrarrevolución se siente suficientemente representada (tutelada, sería mejor decir) por la prensa llamada independiente, que le es abiertamente favorable; o

tal vez porque la generación que manda en la coalición antichavista solo produce mensajes aptos para redes sociales: escuetos, banales y virales.

La presencia de 4F, ya con dos años de rodaje, es una manera de decirle al país que acá hay interés en debatir,

en proponer, en cuestionar con profundidad, más allá de los 140 caracteres y de la risa fácil de los memes. Todo ello, naturalmente, sin menospreciar las nuevas formas de comunicación política, a las que también se les debe prestar atención. •

## Ahora es cuando



## Periodismo partidario



Más allá de lo partidista, nuestro 4F es partidario. La diferencia es semántica y un poco más. Lo partidario se refiere a ser impulsor inequívoco de una idea, a una manera de estar en el mundo, independientemente de que se pertenezca o no al partido. Esta propuesta comunicacional ha hecho, desde su nacimiento, un periodismo partidario centrado en el legado del presidente Hugo Chávez. Por eso, ha intentado tener su irreverencia, su pasión, su compromiso. Lo más seguro es que no lo haya conseguido plenamente, pero nadie podrá negar que lo ha intentado. Y eso vale.

Aclaremos que hacer periodismo partidario de una idea en Venezuela no es algo singular. Por el contrario, toda la prensa privada ha hecho exactamente eso mismo durante los últimos 18 años, aunque, claro, a favor de las ideas contrarrevolucionarias. La virtud de 4F es que no ha pretendido engañar al público (como decía la declaración de principios del Correo del Orinoco, allá en 1818). Su propósito ha sido abierto y sincero, mientras los medios opositores fingen ser neutrales y equidistantes, mientras son unilaterales, parcializados y sesgados. •

## Periodismo partisano

La tercera palabra dedicada a 4F es partisano. Es un vocablo con aires heroicos y románticos. Los partisanos eran guerrilleros, combatientes de ejércitos irregulares que luchaban contra las tropas de ocupación durante la Segunda Guerra Mundial. Los hubo soviéticos, italianos, yugoslavos, franceses, judíos, albaneses y españoles. Estos últimos libraron desiguales batallas contra el franquismo criminal.

En la Venezuela chavista, desde los inicios de la Revolución y hasta el sol de hoy, se da la paradoja de que quienes están en el ejercicio del gobierno deben actuar también como guerrilleros, pues los poderes

fácticos de la derecha dominan influyentes campos de la vida cotidiana. En el caso de los medios de comunicación, la hegemonía del pensamiento reaccionario ha conducido a la aparente contradicción de que el periodismo gubernamental tenga que actuar como guerrilla comunicacional.

Pues bien, 4F no ha sido la excepción en esa práctica. Siendo órgano de prensa del partido de gobierno y teniendo el respaldo del propio presidente Nicolás Maduro, el semanario no ha dejado de ser una célula rebelde, una pandilla de subversivos con aires de clandestinidad. Allí, por cierto, radica parte de su encanto. •



Venezuela es un cementerio de revistas, de semanarios, de iniciativas periodísticas trucas. Por ello el solo hecho de cumplir dos años ya es algo digno de reconocimiento. Sin embargo, no es suficiente cuando uno se sabe en el trance de una batalla larga, perenne tal vez. La justificada celebración debemos tomarla también como un momento para profundizar en esas tres características que perfilan la personalidad de este joven medio de comunicación.

Desde mi posición de colaborador externo, opino que debe seguir marchando por este rumbo: hacer un periodismo más partidista (que vea al PSUV no como maquinaria, sino como expresión organizada de una ideología); más partidario (con la herencia del comandante a manera de estandarte y de santo y seña); y, sobre todo, más partisano (porque en los tiempos que se avecinan, más que nunca, nos tocará ser guerrilleros comunicacionales). •

Bases de la guerra económica

Víctor Hugo Majano

**E**l fraude en las importaciones y en todo el comercio externo y el ataque a la moneda venezolana, con el fin de provocar su devaluación constante, han sido las dos líneas estratégicas sobre las que se ha sustentado la ofensiva contra el sector productivo de Venezuela, proceso que ha sido bautizado desde hace poco más de tres años como "guerra económica".

El fenómeno, cuyas expresiones concretas han sido el desabastecimiento de un conjunto de alimentos básicos, artículos de higiene personal y del hogar y medicamentos para enfermedades crónicas, se instaló con fuerza tras el triunfo de Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales de abril de 2013.

Una retrospectiva de lo vivido en este período incluye, en claves, lo siguiente:

**1** En 2012 las importaciones se aproximaron a los 54 mil millones de dólares, el monto histórico más alto. Para ese momento se habían afinado y consolidado un conjunto de prácticas de fraude en las importaciones con el propósito de apoderarse de una parte importante de las divisas adjudicadas por el Estado a tasas preferenciales. En 2013 la reducción de las autorizaciones de divisas tuvo como respuesta del sector comercial-importador una caída de la oferta de productos (importados, envasados o ensamblados) lo cual provocó cierto nivel de escasez en alimentos esenciales y artículos de higiene personal.

**2** Al final del 2013 el Gobierno realizó una "ofensiva" contra la guerra económica con intervenciones de grandes importadores como Daka, Traki y Tijerazo. Se evidenció el acaparamiento y demás maniobras logísticas para aumentar el precio de los productos, así como la manipulación cambiaria que les permitía obtener ganancias de hasta el 1000%. Es decir, se comenzaban a precisar los mecanismos de la "guerra económica" y a identificar a los responsables. Sin embargo, la ofensiva no tuvo continuidad ni en lo político-comunicacional ni en lo micro-económico y mucho menos en lo judicial



**3** Para 2014 la derecha (al servicio de los importadores) promovió "La Salida", un conjunto de ataques terroristas en las calles de las principales ciudades, que dejó casi medio centenar de muertes y más de 800 lesionados. El protagonismo lo tomó el empresariado y los acuerdos en busca de la paz obligaron al Estado a entregar más dólares, simplificar trámites y asumir la responsabilidad del caos impulsado desde los laboratorios de logística de las transnacionales de consumo masivo. Un dato indispensable es que en los primeros 8 meses de 2014 se incrementó el monto de las divisas autorizadas a las más importantes transnacionales importadoras/distribuidoras de bienes esenciales incluyendo medicamentos. Sin embargo, sus productos fueron los más escasos en los meses siguientes.

**4** Se consolidó un mecanismo de ataque a la moneda por la vía de la fijación de una tasa de cambio ilegal y especulativa. Como consecuencia dicha tasa comenzó a ser usada para cal-

cular los costos y determinar precios en el mercado interno. Y por otro lado fortaleció financieramente el contrabando de extracción, ya que permitía adquirir más productos con menos divisas o pesos colombianos, lo que profundizó el desabastecimiento.

**5** El ajuste especulativo de precios y la escasez programada logísticamente o inducida por la extracción de mercancías provocaron, a partir de 2015, un fenómeno adicional que es la venta ilegal con sobrepeso o "bachaqueo" y que funcionó como una especie de contrabando interno. El mercado formal perdió su capacidad de distribución y redes mafiosas delictivas tomaron control del comercio de bienes básicos.

**6** La corrupción en instancias estatales de control de la importación y distribución de alimentos fue otro de los mecanismos determinantes de la guerra económica. En 2016 fueron procesados los presidentes y otros altos cargos de la Corporación Venezolana de Ali-

mentos (Cval) y de Abastos Bicentenario (quien era la máxima autoridad del Centro Nacional de Balance de Alimentos) por fraudes cometidos en complicidad con importadores de alimentos durante 2014 y 2015.

**7** En 2015 se profundizó la falta de divisas por la caída del precio del petróleo y aumentó el contrabando de extracción lo que obligó a un riguroso cierre de la frontera con Colombia a partir de agosto. En 2016 se agudizó la falta de divisas y en consecuencia los niveles de escasez por la reducción de importaciones. Solo a partir del mes de julio se reactivaron compras de cereales e insumos para la elaboración de alimentos, especialmente carbohidratos.

**8** Cabe destacar que simultáneamente se creó en julio la Gran Misión Abastecimiento Soberano que quedó a cargo del ministro de Defensa, general en jefe Vladimir Padrino López, la cual junto con la activación del mecanismo de distribución popu-

lar de los CLAP, ha impactado en una mejoría de la situación de abastecimiento. Destacan entre otros aspectos la designación de responsables por rubros, la creación de autoridades únicas en los principales puertos, la reactivación de los mecanismos de control del despacho y la circulación de mercancías, y la intervención de mercados mayoristas y de silos y centros de acopio de empresas públicas y privadas.

**9** A partir de abril se inició un programa importaciones complementarias desde estados fronterizos para contribuir a pequeña escala con el abastecimiento. Sin embargo, hacia agosto se generalizó, lo que comenzó a generar una presión sobre el tipo de cambio paralelo derivada de la fijación especulativa de precios y de la demanda de divisas para las adquisiciones. Así los precios se convirtieron en marcador de una tasa implícita de cambio y en octubre provocaron un alza del orden del 80 por ciento en el dólar ilegal, lo que implica una reactivación del ataque a la moneda con una nueva táctica. •

# LOS MAZAZOS



## El Pelucón botó a un gentío de Polar mientras se reúne bajo cuerda con la AN

El patriota "Comenunca" nos informa: Esperemos que la MUD cumpla el acuerdo de la segunda reunión del diálogo para combatir la guerra económica. En este caso, la botazón que está haciendo El Pelucón (Lorenzo Mendoza), quien despidió a 70 trabajadores de Empresas Polar, a pesar del decreto de inamovilidad laboral. Por cierto, resultan muy extrañas las reuniones de Polar, Fedegro y Cavidea, con los diputados de la Asamblea Nacional dirigida por los adecos burgueses. ¡Ojalá que sea para atacar el sabotaje, el boicot y las agresiones contra la economía nacional!

## Esta diputada de PJ lleva casi 60 días en Madrid

El patriota "Avioncito" nos informa: Se trata de Mariana Raquel Hernández Díaz, odontóloga, ex directora de Juventud Miranda, dirigente juvenil de Primero Justicia, diputada suplente y electa por consenso en el estado Miranda, por arreglos fraguados por la Nueva Maricori (Henrique Capriles). A esta diputada suplente, elegida por voto lista, no se le ve la cara en el hemiciclo de la Asamblea Nacional (AN) desde el jueves 04 de agosto de 2016. Se fue de viaje el 21 de septiembre con destino ciudad de Madrid y hasta el día de hoy tiene 56 días y no ha regresado al país. ¿Quién estará pagando el viaje y esa larga estadía? Es la gran pregunta...

## Sepa por qué Smolansky tapa irregularidades en una construcción de El Hatillo

El patriota "Loro Viejo" nos informa: Un grupo de trabajadores honestos de la alcaldía de El Hatillo decidieron informar sobre las irregularidades en la construcción de un muro de contención que ordenó ejecutar directamente el alcalde, David Smolansky. Dentro de la Dirección de Obras y Servicios de la alcaldía, dirigida por la

ingeniero, Tamara Carreño, hay una gran preocupación por parte de los ingenieros y el personal técnico, ya que los informes demuestran serias irregularidades, especialmente en la designación a dedo de una empresa ligada a Smolansky, la cual fue subcontratada para la construcción del muro, que además no tiene experiencia técnica y sus ingenieros no poseen títulos... De hecho, hay un ingeniero residente de nombre Jaime, a quien le están presionando desde el despacho del alcalde, para no mencionar en su informe estas irregularidades. Detrás de esta empresa se encuentra el responsable de los 3 millones de bolívares incautados en el estado Cojedes.

## Este es el pasado oscuro de Rafael Guzmán, el diputado misógino que ofendió a Tania Díaz

El patriota "Cuentatodo" nos informa: A propósito de la lamentable y repudiable situación acaecida en el hemiciclo de sesiones de la Asamblea Nacional, en la que el diputado Rafael Guzmán se atrevió a ofender a una verdadera mujer venezolana, patriota, revolucionaria, antimperialista y chavista como Tania Díaz, resulta importante revelar el pedigrí de Rafael David Guzmán Reverón. Es abogado, con un postgrado en la Ucab, donde conoció a la Nueva Maricori (Henrique Capriles), aquí está la raíz del problema. Es amiguísimo del clan López Colina, alias el clan Plumero. Cuando la Nueva Maricori fue alcalde de Baruta, Rafael Guzmán fue su consultor jurídico... ¡Un detalle!, ¿te acuerdas del BMW, de aquella superluna del 7 de mayo del año 2000?, es mucha coincidencia que Rafael Guzmán "casualmente" vive cerca. Creo que cantaba la zona, ojo, se rumora. Continuando con la cercanía y buscando una explicación a tanto odio a las mujeres, cuando la Nueva Maricori, asumió la gobernación del estado Miranda, también fue designado por este como el procurador del estado Miranda, quien se encargó por cierto, de levantar falsos testimonios contra ti, Diosdado, cumpliendo las instrucciones de la Nueva Maricori. Y para no perder el Periscope, ahora Rafael Guzmán se encuentra en la Asamblea Nacional como diputado

e integrante de la Comisión de Finanzas y Desarrollo Económico, donde cumple finalmente el papel de "Cancerbero" de la Nueva Maricori, encargado de amasar los porcentajes oscuros de los intereses empresariales vinculados con la guerra económica.

## ¡Cómo la MUD se jalaba los pelos en antesala a la mesa de diálogo!

El patriota "Casabe Rojo" nos informa: Alerta con esto que ocurrió después del 11 de noviembre en la antesala de la segunda reunión de la mesa de diálogo. Solo puede suceder dentro de La Charca (MUD en inglés). El gobernador de Falcón, Henry Falcón, le dijo unas cuantas verdades subidas de tono a Carlos Ocariz. El problema fue solo por la ubicación de la silla de Henry Falcón en la mesa de diálogo. Asimismo, Juan Carlos Caldera también le reclamó a Ocariz por criticar abiertamente a los miembros de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD). Esto es un problema de intolerancia, por eso es bueno sugerir a la gente de La Charca que realicen primero un ejercicio de diálogo interno para resolver sus grandes diferencias y problemas, además de las aspiraciones políticas personales de los que sueñan con ser presidentes, gobernadores y alcaldes.

## Conozca qué pretende VP con el Plan Alcatraz

El patriota "Foco fijo" nos informa: Alerta con esto a las Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCh) y los consejos comunales... Hay mucho interés por parte de los cabecillas de Voluntad Popular (VP) en varios sectores populares cercanos a la cárcel de Ramo Verde. Últimamente esto se ha intensificado, ya que quieren captar militantes para este partido violento. Lo llaman el Plan Alcatraz... Aquí se prenden las alarmas, puesto que ofrecen desde canastillas y bolsas de comidas hasta falsas promesas de viviendas. El lunes 14 de noviembre a las 6 de la tarde, se realizó una reunión en una escuela perteneciente a la gobernación de Miranda, ubicada en Ramo Verde. En esta reunión participó Alfredo Jimeno, el concejal de Chacao amigo de Pérez Venta; Ramón Rivero, hermano del prófugo Antonio Rivero; y Efraín

Ramayo, entre otros dirigentes de VP, quienes acordaron efectuar un encuentro con los consejos comunales de la zona más cercana a la cárcel de Ramo Verde, para afianzar el control del terreno. La primera fase de este plan de VP es la de realizar un censo de la población para identificarlos plenamente, y luego en una segunda fase se aprovecharan para ofrecerles bolsas de comidas, electrodomésticos, tanques de agua, juguetes y todo lo que pidan con el propósito de adueñarse de los terrenos más cercanos a la cárcel de Ramo Verde, según para un plan a futuro, el Rescate del Monstruo de Ramo Verde (Leopoldo López).

## Entérate donde vieron haciendo cola a este golpista

El patriota "Mundo" nos informa: Atento con este personaje. Es adeco, fue presidente de la CTV en la Cuarta República, tenía fama de extorsionar a los trabajadores. Fue artífice del paro y sabotaje petrolero, participó en el golpe de estado del año 2002. El 15 de noviembre de 2016, este personaje fue visto en el Dolphin Mall de la ciudad de Miami, cuando hacía la cola para entrar a la tienda Calvin Klein, esperando el black friday del viernes 25 de noviembre.

## Conoce el plan serrucho que Juan Pablo Guanipa le tiene al prófugo Lester Toledo

El patriota "Que Molleja" nos informa: El señor Perro de Agua (Juan Pablo Guanipa) está solicitando una reunión con la Iglesia de Maracaibo, a fin de crear una alianza con el Plan Contra el Hambre. Este plan de Perro de Agua es muy básico, ya lo han repetido en otras ocasiones. Alerta para que no caigan en la trampa y menos la iglesia. Tienen pensado recolectar alimentos en los supermercados especialmente de Maracaibo. Luego de esto no se extrañen cuando vean los productos en la red criminal de los bachequeros. Las ganancias ya están cuadradas para los fondos de la candidatura de alias Perro de Agua, aprovechando que Lester Toledo está prófugo de la justicia.



Tony Boza

# “Estamos ganando la guerra económica”

El hecho de que los venezolanos tengan conciencia sobre la existencia de un “enemigo” en los actuales procesos sociales genera un fenómeno de concientización que, entre otras cosas, ha destruido uno de los principios básicos de la comercialización capitalista: la lealtad de marca

Luis Manuel Dávila

“Conoce a tu enemigo y concóctate a ti mismo; en cien batallas, nunca saldrás derrotado. Si eres ignorante de tu enemigo pero te conoces a ti mismo, tus oportunidades de ganar o perder son las mismas. Si eres ignorante de tu enemigo y de ti mismo, puedes estar seguro de ser derrotado en cada batalla”. La frase pertenece al mítico libro “El Arte de la Guerra” de Sun Tzu, escrito seis siglos antes del nacimiento de Jesucristo, que cae como anillo al dedo a la Venezuela del siglo XXI, en donde se ha aplicado una estrategia conocida como de “amplio espectro” destinada a destruir la Revolución Bolivariana.

El economista Tony Boza, uno de los primeros en acuñar el término “guerra económica” demuestra con

cifras que Venezuela está hoy mucho mejor preparada para enfrentar este conflicto que hace un año. “Según las cifras de los encuestadores hace doce meses, solamente el 19% de la población creía en la existencia de la guerra económica. Hoy, más del 50% de los venezolanos está convencido de que existe un proceso coordinado por actores sociales destinado a hacer daño a la economía venezolana”, explica. El hecho, aparentemente sin importancia, de que los venezolanos tengan conciencia sobre la existencia de un “enemigo” en los actuales procesos sociales genera un fenómeno de concientización que, entre otras cosas, ha destruido uno de los principios básicos de la comercialización en los mercados capitalistas: la lealtad de marca.

Luego de que el consumidor toma conciencia acerca del origen de la escasez de productos y el incremento

desbordado de los precios –en un fenómeno conocido como inflación inducida– comienza a plantearse alternativas frente a esta realidad.

## Consumidores activos

Las marcas comerciales –explica Boza– gastan millones de bolívares anualmente para garantizar la lealtad de marca. Todas las campañas publicitarias buscan que el consumidor adquiera determinado producto en detrimento de sus competidores en el mercado. Por eso cuando comienzan a desaparecer determinadas marcas, el primer impacto sobre los compradores es un “shock psicológico” porque se encuentra desarticulado ante su cotidianidad. Busca entonces encontrar las razones de la falla y, con ese fin, desde los laboratorios mediáticos se tejió toda una estrategia destinada a culpar al Gobierno por los problemas de abastecimiento de los productos en el mercado.

En un primer momento esta modalidad de la guerra sobre Venezuela –que tiene otras facetas como el acoso internacional y el ataque financiero– tuvo un éxito relativo que se concretó con la victoria electoral de la oposición en la Asamblea Nacional, sobre la base de que no habría más colas si ganaban los factores de la derecha. Sin embargo, los hechos demostraron que desde el Parlamento no había ningún interés en combatir las causas del desabastecimiento y la inflación inducida, y que, por el contrario, protegían los intereses de los actores a los que el Gobierno acusaba de sabotear los procesos económicos.

Superado el shock inicial, los consumidores comienzan a explorar las opciones que tienen ante la ausencia de los productos tradicionales en el mercado. Nacen así alternativas de todo tipo, desde las arepas de yuca y plátano,

hasta desodorantes hechos en casa. Igualmente, como el sector empresarial no es monolítico, pequeñas y medianas empresas comienzan a ocupar el espacio dejado de lado por transnacionales y corporaciones de determinados sectores. “El Ejecutivo puede aliarse con empresarios nacionalistas para impulsar la producción de determinados rubros para ir ocupando los anaqueles que se han quedado vacíos” sostiene Boza.

Al mismo tiempo, la creación de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) ha abierto un espacio de participación para las comunidades organizadas en donde canales novedosos para la distribución de productos pueden garantizar que los rubros de la cesta básica lleguen realmente a los consumidores. “Los CLAP representan una opción real ante los canales tradicionales infectados por el llamado bacheo y en ese sentido es importante la contraloría social”, explica el economista.

## Lo que falta por hacer

Ante un proceso social que comenzó a hacerse realidad desde 1999 concentrado en cancelar la enorme deuda social acumulada por la Cuarta República, millones de venezolanos superaron su condición de pobreza y, en consecuencia, se convirtieron en consumidores en una Venezuela en donde anteriormente solo el 20% de la población tenía capacidad de compra.

Bajo condiciones normales, este incremento habría generado una fuerte presión sobre una cadena productiva empresarial que nunca se había caracterizado por su eficiencia y se habría requerido de un importante esfuerzo conjunto entre los empresarios y el Gobierno para incrementar la cantidad de productos presentes en el mercado. Sin embargo, los gremios empresariales optaron por la vía política –igual que lo hicieron en el 2002– para intentar derrocar a la Revolución Bolivariana. La diferencia respecto a la intentona contra Chávez, es que lo están haciendo sin dar la cara.

Por eso, explica Boza, se necesita trabajar en mejorar los acuerdos con los sectores dispuestos a producir con el Ejecutivo, fortalecer el trabajo de los CLAP y mejorar la supervisión sobre el sistema financiero. •

Adán Chávez

# Hugo Chávez nos abrió los ojos



“La fuerza de la Revolución está en la masa popular consciente, en movimiento acelerado y permanente”

Charles Delgado

**A**dán Chávez, gobernador del estado Barinas y miembro de la Dirección Nacional del Partido Socialista Unido de Venezuela, se mostró humilde al afirmar que todos los días aprende a hacerse más chavista y patriota. Reconoce que su hermano, Hugo Chávez le abrió los ojos al pueblo.

Afirmó que dentro de la coyuntura política que afronta el país, ante la intención de mantener un diálogo del gobierno de Nicolás Maduro con la oposición, Chávez confesó que a la derecha le hace falta el estudio con urgencia, pensar en los intereses de la patria y dejar de ser tontos, y lacayos del imperio.

## De poder ¿Volvería a dar clases?

- Enseñar, y aprender, es parte esencial de cualquier revolucionario. Todos los días damos clases y las recibimos, sobre

todo del pueblo que tantas enseñanzas nos da. Además soy educador, lo cual multiplica el placer y la responsabilidad pedagógica.

## ¿Le daría clases de física o matemática a la derecha?

- ¡Creemos que le urgen! Sobre todo de estadísticas para que sepan apreciar la miseria que siembra el capitalismo y los hechos objetivos de la Revolución Bolivariana. Así comprenderían que nuestros logros son irrefutables y que nuestro proceso es irretornable.

## ¿Utiliza los números para defender el legado de Hugo Chávez?

- Por supuesto. Como revolucionarios formados en las disciplinas científicas, (recordemos que soy profesor universitario de Física), sabemos que en los números, en sus relaciones y análisis, está la verdad.

## ¿Cómo veía a su hermano Hugo Chávez?

- Como un llanero con el corazón grande como la sabana y una inteligencia, y una fuerza superiores. Como el mejor amigo y el mejor maestro.



*Chávez es un sentimiento nacional y humano. Chávez es Patria. Como dijo el expresidente de Irán, Ahmadinejad: "...Chávez es una cultura, un sendero, un plan para salvar la humanidad"*

## ¿Y hoy?

- Hoy decimos con el cantautor del pueblo Alí Primera: Tristeza a veces, alegría a ve-

ces. La tristeza por el hermano que ha partido físicamente y la alegría de poder seguir construyendo su legado en el día a día, por ahora y para siempre. Chávez es un sentimiento nacional y humano. Chávez es Patria. Como dijo el expresidente de Irán, Ahmadinejad: "...Chávez es una cultura, un sendero, un plan para salvar la humanidad".

## ¿Ensayo esta Revolución?

- Somos robinsonianos, por tanto "O inventamos o erramos". Estamos claros que derribar el sistema capitalista imperante, desde hace cientos de años exige creatividad y disciplina. Ensayamos, aplicamos, corregimos y avanzamos.

## La Revolución Bolivariana está en la retaguardia o en la ofensiva

- No hay revoluciones "defensivas". Ser un pueblo revolucionario nos exige organizar la revolución de manera

permanente, en constante ofensiva patriótica. Aplicar la fórmula de Chávez: "La fuerza de la Revolución está en la masa popular consciente, en movimiento acelerado y permanente".

## ¿Qué se ha aprendido de la defensa?

- Debemos aprender de los enemigos. De sus estrategias, tácticas y maniobras. Solo así podemos derrotarlos. Recordemos con Sun Tzu que el supremo arte de la guerra consiste en desbaratar los planes del enemigo.

## ¿En qué ha fallado la Revolución Bolivariana?

- La Revolución Bolivariana no ha fallado como idea, como doctrina, como proyecto. Sus actores hemos cometido errores, ¿quién no? Por ejemplo, y es una opinión personal, creo que a lo largo de nuestro proceso hemos sido demasiado tolerantes con los traidores a la Patria y esto ha resultado en algunos niveles

de impunidad. Aplicando las 3R al cuadrado que nos legó Chávez, con Nicolás al frente, seguimos avanzando.

#### ¿Su mayor equivocación?

- Mayores y menores equivocaciones, las tenemos. Somos humanos y tocará a la historia juzgar. Como buenos leninistas, planificamos la estrategia para cometer la menor cantidad de errores posibles.

#### ¿Su mayor acierto?

- Proponer a Hugo Chávez su conexión con el Partido de la Revolución Venezolana (PRV), donde se discutía la tesis del movimiento cívico-militar para tomar el poder político en el país; y que dirigía Douglas Bravo.



*Vamos hacia el punto de no retorno de nuestro proceso político de liberación. Contra viento, marea y cualquier dificultad, ¡venceremos!”*

#### ¿Qué aprende de los ataques de la oposición?

- Aprendo a hacerme más chavista, más patriota. Y a amar más a nuestro pueblo, que es víctima de sus ataques malévolos. Siento que el que más aprende es el propio pueblo, que se hace cada día más sabio...

#### ¿Cómo el Libertador Simón Bolívar hubiese defendido la Revolución Bolivariana?

- Nuestra Revolución es la Revolución de Bolívar: es él nuestro Comandante en Jefe. En su Legado, y en el de Chávez, está la hoja de ruta para la victoria definitiva de la Revolución.

#### ¿Cuál es su herramienta para defender la Revolución?

- Un cuadro político se compromete material y espiritualmente con la Revolución, decía Lenin. Por tanto nuestra entrega es total y absoluta, en cuerpo y alma. Somos instrumentos, herramientas y sujetos de la Revolución, que es del pueblo. En lo estratégico, Chávez nos legó el Plan de la Patria.

#### ¿Será vencido el legado de Hugo Chávez?

- Nunca. Al contrario, el Legado de Chávez se expandirá y se hará millones a nivel mundial. Donde haya injusticia llegará el Legado de Chávez.

#### ¿A dónde vamos?

- Vamos hacia el punto de no retorno de nuestro proceso político de liberación. Contra viento, marea y cualquier dificultad, venceremos!!

#### ¿Cómo imagina el chavismo el año 2021?

- Bañado de pueblo victorioso. Consolidando el poder del pueblo, perfilándose como potencia económica, política y moral. Como referencia positiva para todas las naciones.

#### ¿Cuándo dejará de obstaculizar la oposición?

- Cuando piensen en los intereses de su Patria y dejen de ser lacayos y tontos útiles del imperialismo. No sé si llegará ese momento, de lo que sí estoy seguro, es que seguirán desgastándose y terminarán muy disminuidos.

#### ¿Qué cae primero: el capitalismo o la MUD?

- Uno y otro son caras del mismo monstruo. Hay que vencerlos a ambos en el terreno político, económico, moral y cultural.

#### ¿Volverán?

- La historia condena al capitalismo a su desaparición. Y la MUD no volverá porque es enemiga del pueblo. Serán pulverizados políticamente.

#### ¿Cómo ve la batalla de Nicolás Maduro?

- Como una batalla histórica que ha sabido comandar como buen hijo de Chávez. La historia reconocerá a Maduro como el Presidente que aseguró la Revolución para el pueblo en un momento histórico complejo.

#### ¿Un personaje como Maduro?

- No hay. Cada quien con sus atributos, su papel en la historia y su contexto. Al Presidente Maduro, no cabe duda, le ha tocado conducir los destinos de la República en medio de feroces ataques. Y lo ha hecho magistralmente.

#### ¿Una sugerencia a Maduro?

- Más que una sugerencia, un grito patriota: ¡Estamos contigo, Presidente!

#### ¿Será tan bravo el pueblo para pelear por Maduro?

- Lo ha demostrado muchas veces. El pueblo defiende a Maduro porque defiende a la Revolución. Y la Revolución es pueblo. Allí, en el pueblo, está Chávez.

#### ¿Por qué tanta movilización por Maduro?

- Son movilizaciones de un pueblo consciente que defiende su Revolución en el terreno que sea. Y el líder es nuestro Presidente Maduro.

#### ¿Para qué ir a la calle?

- Porque de la calle venimos y a ella vamos. La calle es del pueblo, no de sus enemigos.

#### ¿Una autocrítica?

- Avancemos más rápido en nuestra recuperación económica.

#### ¿Qué hace resistir al pueblo de la guerra mediática?

- Chávez nos abrió los ojos y nos despertó de la narcotización criminal de los medios de la oligarquía. Y con su legado hemos elevado nuestros niveles de conciencia. Claro, debemos seguir elevando y fortaleciendo esa conciencia en todo el pueblo: la conciencia del deber social.

#### ¿Quién tiene la razón?

- El pueblo tiene la razón, la pasión y la fuerza. A los enemigos del pueblo que pretenden condenarnos, les decimos parafraseando a Fidel: La Historia nos absolverá.

#### ¿La voz del pueblo es la de Dios?

- Recordemos a Chávez parafraseando la Biblia: Demos al César lo que es del César, a Dios lo que es de Dios y al Pueblo lo que es del Pueblo.

#### Imagina el pueblo sin Hugo Chávez

- Imposible imaginarlo. Chávez está prendado en los corazones de todos los venezolanos y en el de cada pueblo que aspira a su liberación.

#### Un mensaje al pueblo

- Es nuestro compromiso, con esa conciencia del deber social, concluir el proyecto de Simón Bolívar, que rescató el Comandante Chávez en esta nueva época: consolidar nuestra libertad y soberanía, con justicia y paz. Consagrémonos desde el compromiso más profundo. En ello nos va la vida. •

## Sangre África

Beatriz Aiffil

El mandinga, el africano de sabaneta disuelto en la memoria de la negra Inés, luego en la abuela Rosa Inés, más tarde en el maestro, hasta presentarse, por fin, en Hugo Rafael, el héroe del 4F.

Chávez rompió paradigmas e introdujo seriamente a África en nuestra agenda de relaciones exteriores: potenció la cooperación Sur-Sur, creó una cartera para asuntos sobre África, realizó en Margarita el foro América del Sur-África, abrió en la Escuela Latinoamericana de Medicina el cupo para estudiantes africanos, y formalizó relaciones con más de 50 países africanos, entre otros logros. Chávez pidió perdón a España para reconocer más madre patria a África. Chávez puso a volar el sueño de traer jóvenes mandinga a Barlovento recordando que en vez de traerlos amarrados como trajeron a nuestros abuelos, vendrían ahora libres, a estudiar, a trabajar...

Siempre orgulloso, en broma y en serio, habló de su cabello, boca, nariz, costumbres de negro. Habló de una genealogía que se remontaba a un hombre sin nombre sino con sobrenombre: "el africano de Sabaneta". Chávez se reconoció negro y afrodescendiente.

Y fuimos testigos de la caída de las máscaras de mucha gente que vomitó odio, racismo y xenofobia en las redes sociales. Allí están sus comentarios para la historia. Son la evidencia de lo que escondía esta sociedad supuestamente de iguales. Chávez y el chavismo destaparon esa Venezuela a la que no volveremos nunca más. Vamos hacia la Venezuela inclusiva, igualitaria de verdad, socialista. Todo gracias y en nombre de la sangre África que tronaba en Hugo Rafael, el héroe del 4F. •



El gobernador Adán Chávez llamó al pueblo a concluir el proyecto de Bolívar. FOTO GOBERNACIÓN DE BARINAS.



# VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

## “La Constitución: Principal Legado defendido por nuestro Presidente Obrero”

“ El proceso constituyente no termina nunca, la nueva institucionalidad todavía nos falta mucho para crearla, la nueva arquitectónica jurídica, política, para crear el nuevo Estado social y echar abajo totalmente el viejo Estado burgués, que es un Estado a-social, anti-social. El estado capitalista es asocial, el estado capitalista es enemigo de la sociedad, como dice Einstein, el capitalismo y por extensión uno puede decir el Estado capitalista, decapita al ser humano, decapita a la sociedad, es contrario al ser social.

...El proyecto socialista nuestro está en la Constitución, aquí está, solo el artículo 2, para citar uno de los tantos que conforman esa arquitectónica sobre la cual y con la cual vamos a construir el edificio del socialismo, por decirlo de esa manera.

Aquí está, el artículo 2 dice: Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de derecho y de justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y, en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político.

Este artículo contiene un conjunto de elementos, de materiales para la construcción de nuestro proyecto socialista. ¿Cuál es la otra alternativa? ¿Cuál es la otra opción? ¿El capitalismo?, los que defienden el capitalismo, no se atreven casi ni a decirlo dada la crisis mundial; pero en el capitalismo es casi imposible crear un Estado democrático y social, de derecho y de justicia. El capitalismo es el reino de la injusticia, en el capitalismo es imposible la igualdad que levanta la Constitución como valor supremo.

En la economía, el artículo 299: El régimen socioeconómico de la República Bolivariana de Venezuela se fundamenta en los principios de justicia social, democracia, eficiencia, libre competencia, protección del ambiente, productividad y solidaridad, a los fines de asegurar el desarrollo humano integral y una existencia digna y provechosa para la colectividad. El Estado, conjuntamente con la iniciativa privada, promoverá el desarrollo armónico de la economía nacional con el fin de generar fuentes de trabajo, alto valor agregado nacional, elevar el nivel de vida de la población y fortalecer la soberanía económica del país, garantizando la

seguridad jurídica, solidez, dinamismo, sustentabilidad, permanencia y equidad del crecimiento de la economía, para lograr una justa distribución de la riqueza mediante una planificación estratégica, democrática, participativa y de consulta abierta.

El artículo 308, entre tantos: El Estado protegerá y promoverá la pequeña y mediana industria, las cooperativas, las cajas de ahorro, así como también la empresa familiar, la microempresa y cualquier otra forma de asociación comunitaria para el trabajo, el ahorro y el consumo, bajo régimen de propiedad colectiva, con el fin de fortalecer el desarrollo económico del país, sustentándolo en la iniciativa popular. Se asegurará la capacitación, la asistencia técnica y el financiamiento oportuno.

La Constitución, a lo largo y ancho de ella, tiene innumerables artículos que constituyen las bases del proyecto, de la construcción del socialismo bolivariano”.

\* Extractos de diversas intervenciones del Comandante Hugo Chávez, 2010.

### COMENTARIO:

Cuando hablamos del legado, el legado que nos dejó Hugo Chávez Frías, nuestra mente se expande y estoy seguro que recordamos innumerables elementos históricos, sociales, políticos, económicos...revolucionarios, que integran esa herencia inmensa y hermosa que nos dejó el Comandante Eterno. Pero, cuando nos toca de alguna manera priorizar, resumir o sintetizar, con la intención de expresar en lo concreto cuál fue el mayor legado que nos dejó Chávez, yo me atrevo a opinar, quizás dejándolo para el debate, porque en realidad es difícil priorizar entre tanto, que es la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el más grande y maravilloso regalo que nos dejó Hugo Chávez Frías. En ella están las bases, tal como él mismo lo dice en el texto que hoy seleccioné para ustedes, de nuestro proyecto socialista.

El arma más importante que tenemos en nuestras manos para defender esta Revolución Bolivariana, es la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, y definitivamente el mayor defensor de esta, desde las desaparición física del Comandante Chávez, ha sido su hijo, nuestro Presidente Obrero Nicolás Maduro, junto a la mayoría del pueblo venezolano, que quiere seguir viviendo en paz construyendo nuestro Socialismo Bolivariano, hasta llegar al punto de no retorno.

Son más de dos años de ardua lucha y defensa de ese legado, enfrentando todo tipo de dificultades y obstáculos, propiciados por la derecha criolla e internacional. Es definitivamente, la lucha frontal entre dos modelos antagó-

nicos. Uno, el nuestro, el Socialismo Bolivariano, defiende la igualdad, la justicia y el humanismo; el otro, el capitalismo, defiende los intereses individuales de los que más tienen, para aplastar a los que no tienen nada, sobrepasando, incluso, los mandatos, también socialistas, de Jesús, quien nos decía: “amen al prójimo como a sí mismos”. Es en definitiva, esa lucha constante, por parte nuestra, de desmontar ese estado burgués, para que termine de imponerse el estado socialista. Para ello, tal como lo dice Chávez, el proceso constituyente no debe terminar nunca, y creo firmemente que es lo que viene instruyendo y haciendo estratégicamente nuestro presidente Maduro. Esa creación del nuevo estado social sigue avanzando por sobre todas las adversidades que venimos afrontando; me refiero expresamente a ese impulso esencial que el gobierno bolivariano le está dando al nuevo modelo productivo del país, donde el pueblo, dueño de su propio destino y protagonista esencial para derrotar la guerra no convencional a la que nos vienen sometiendo, se crece y se muestra decidido, consciente y preparado, para tomar las riendas de la producción y el desarrollo económico del país.

Los sectores de derecha subestimaron desde el mismo año 2013, cuando fue electo como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, la convicción, la lealtad y la entereza de Nicolás Maduro. También, especialmente, subestimaron la lealtad y la valentía de nuestro pueblo. Pensaron que con la pérdida de nuestro líder histórico

podrían acabar con la revolución. Lo que no se esperaron nunca es que se encontrarían con una muralla, como lo dice nuestro lema de gestión: INDESTRUCTIBLE.

Maduro, como buen hijo de Chávez, sigue en batalla. Él camina y se nutre del pueblo, de un pueblo que cada día que pasa muestra un nuevo despertar en su fervor chavista y revolucionario, en su pasión patria y en ese amor hacia la causa bolivariana. Lo vemos en cada llamado que hacemos para demostrar nuestra fuerza y nuestra unidad, en defensa de la paz y la soberanía. En la coyuntura actual, a sabiendas de una oposición totalmente dividida y con evidentes intenciones de continuar por el camino anticonstitucional, el llamado es a la penetración absoluta, a la organización y la movilización permanente.

En esta edición aniversario del periódico Cuatro F, que durante dos años ha sido fiel difusor y defensor de las ideas del Comandante Eterno, expresadas en espacios como este que nos honra compilar, retomamos las palabras del camarada Nicolás cuando salió a la luz la primera edición: “Este periódico lleva el nombre del Cuatro-F, de una fecha que más que estar en el calendario es una fuerza telúrica que está viva. El 4 de febrero está vivo, está intacto, es la fuerza revolucionaria de Simón Bolívar que volvió con Hugo Chávez, es el motor de este proceso constituyente indetenible que sigue avanzando”. Juntos somos y seguiremos siendo INDESTRUCTIBLES!!

## ¡Con Chávez, otra Internet es posible!

Alexis Anteliz

La Revolución Bolivariana ha sido desde hace más de 200 años vanguardia de los pueblos que luchamos por nuestra emancipación, nuestros héroes son reales como sus luchas y configuran una pléyade de mujeres y hombres que aman por sobre todas las cosas su libertad. Y esto último es precisamente el más grande legado que nos ha dejado uno de esos hombres, Hugo Rafael Chávez Frías quien desde aquel “por ahora” sembró en nuestras conciencias ese anhelo liberador. Pero Chávez fue más allá que solo romper las cadenas que nos ataban al colonialismo, nos proporcionó el arma más potente para garantizar por siempre esa ruptura, el conocimiento.

Con la aprobación de la Constitución en 1999 aprobada por el pueblo en referéndum, se crea un nuevo marco jurídico que reconoce como de interés público la ciencia, la tecnología, el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones y los servicios de información, a los fines de lograr el desarrollo económico, social y político del país, un año después Chávez promulga el Decreto 825, que declara el acceso y el uso de Internet como política prioritaria para el desarrollo cultural, económico, social y político de la República Bolivariana de Venezuela. Con este Decreto nace el Proyecto Infocentro, premiado por la UNESCO. Estos centros tecnológicos puestos al servicio de la alfabetización del pueblo hoy llegan a 1.000 en todo el país.

Con Chávez la Internet y todo su potencial creativo dejó de ser un conocimiento inaccesible, para convertirse en una poderosa herramienta en manos del pueblo comunicador al irrumpir como un huracán revolucionando la web 2.0 de Venezuela con @chavezcandanga. Y ahora nos corresponde como pueblo comunicador acompañar a Nicolás Maduro en los medios, redes, paredes y calles en la Revolución comunicacional •



Tania Díaz

## Dentro de la Constitución todo

Si todos nos manejamos dentro de la Constitución podemos convivir perfectamente a pesar de las diferencias

Andrés R. Barrios Pantoja

**E**l 13 de agosto de 1999 se realizó la instalación de la Asamblea Nacional Constituyente por parte del presidente Hugo Chávez, hecho histórico que dio nacimiento a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela la que a su vez fundó la V República con una visión profundamente democrática, participativa y protagónica.

Esta nueva Carta Magna ha sido víctima del ataque de las fuerzas contrarrevolucionarias quienes se opusieron a ella durante el proceso constituyente; una vez que la Constitución fue aprobada por el poder popular, la derecha la desconoció, posteriormente en el año 2002, durante el golpe de Estado, el breve gobierno de facto la disolvió junto a todos los poderes del Estado.

Apenas en el año 2004, a casi media década de haber sido promulgada la Carta Magna, fue cuando la oposición reconoció la carta magna al activar unos de los mecanismos constitucionales concebidos por la Revolución Bolivariana, el referéndum revocatorio.

Este pasado de negación constante de la derecha contra la institucionalidad del país no ha cesado. Sin embargo, las fuerzas contrarrevolucionarias no han logrado imponerse debido a que el Comandante Hugo

Chávez logró que este instrumento jurídico “sea piel, sangre y pensamiento de cada uno de nosotros (...) hicimos de la Constitución nuestra biblia, nuestro libro de cabecera. Nuestra pertenencia más preciada”, expresó Tania Díaz, diputada a la Asamblea Nacional por el Bloque de la Patria, durante una entrevista exclusiva al periódico Cuatro F.

### Autodefensa constitucional

La Constitución tiene unos mecanismos de autoprotección desarrollados por juristas, quienes redactaron una serie de artículos que blindan la institucionalidad de la República, evitando que se den supuestos tales como el “vacío de poder” o los de muy de moda “Golpes Parlamentarios”.

Venezuela afronta en la actualidad un particular escenario “en el que la oposición ganó las elecciones parlamentarias, con la única bandera electoral de destruir al chavismo. Promesa que han intentado cumplir aplicando mecanismos de boicot a la economía nacional, saboteando la vida cotidiana de los venezolanos y confrontando a los demás poderes del Estado”, expresó la diputada por el Bloque de la Patria.

“Estamos en una situación en la que el Estado venezolano está regido por un proyecto revolucionario mientras que la Asamblea

Nacional tiene una mayoría que no comulga con la Revolución, sino que trabaja en su contra”, señaló Díaz.

La oposición con ese único espacio de poder del Estado ha pretendido desconocer al resto de los poderes. “El primer desconocimiento fue decir que al presidente Nicolás Maduro le quedaban seis meses en el mandato, hecho que no está plasmado en la Constitución, ya que en ningún artículo se tipifica que el parlamento pueda destituir al jefe de Estado”, explicó la también vicepresidente de Agitación Propaganda y Comunicación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

No obstante, también desconocieron al Consejo Nacional Electoral (CNE) quien no proclamó a tres ciudadanos del estado Amazonas como diputados debido a que había una denuncia de fraude en su contra.

Tania Díaz explicó que “este acto de desconocimiento de la AN la colocó en una situación de ilegalidad por lo que el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) emitió la sentencia 808 en la que estableció que ante la inconstitucionalidad del parlamento todos sus actos son ilegales, nulos e inexistentes. Es decir, que todo acto que haya realizado el parlamento desde entonces son completamente inválidos”.

Ante este tipo de escenario la solución está en la

Constitución la cual establece las atribuciones de cada uno de los poderes.

Esta acción está fundamentada en el artículo 335 de la Constitución que reza: “El Tribunal Supremo de Justicia garantizará la supremacía y efectividad de las normas y principios. Las interpretaciones que establezca la Sala Constitucional sobre el contenido o alcance de las normas y principios constitucionales son vinculantes para las otras Salas del Tribunal Supremo de Justicia y demás tribunales de la República”.

La AN además desconoció al Presidente cuando el primer mandatario presentó el Decreto de Emergencia Económica. Asimismo, el presidente de la AN, Henry Ramos Allup, desconoció al jefe de Estado al no participar en el Consejo de Defensa de la Nación, luego de que el presidente Nicolás Maduro anunciara la activación del artículo 323 de la Carta Magna el cual establece que “El Consejo de Defensa de la Nación es el máximo órgano de consulta para la planificación y asesoramiento del Poder Público en los asuntos relacionados con la defensa integral de la Nación (...) Presidido por el Presidente o Presidenta de la República, lo conforman, además, el Vicepresidente Ejecutivo o Vicepresidenta Ejecutiva, el Presidente o Presidenta de la Asamblea Nacional, el Presidente o Presidenta del Tribunal Supremo de Justicia, el Presidente o Presidenta del Consejo Moral Republicano y los Ministros o Ministras de los sectores de la defensa, la seguridad interior, las relaciones exteriores y la planificación, y otros cuya participación se considere pertinente. La ley orgánica respectiva fijará su organización y atribuciones”.

Como parte de dichos mecanismos de autoprotección la Constitución establece las atribuciones de cada uno de los poderes y la acción tomada en la sentencia 808.

El hecho es que en Venezuela existen dos proyectos opuestos uno que busca proteger al pueblo en contraste con un modelo neoliberal, que se enfoca en el capital. “Esos proyectos opuestos siempre estarán en pugna, sin embargo, puede ser una confrontación en el plano de las ideas, de la acción política, porque dentro de la Constitución todo”, opinó Tania Díaz. •

# El árbol de las tres raíces

"La América Española es original. Originales han de ser sus instituciones y su gobierno. Y originales los medios de fundar uno y otro. O inventamos o erramos" Simón Rodríguez

Alí Ramón Rojas Olaya

**E**l 26 de julio de 2014, en la instalación del III Congreso Nacional del Psuv, el presidente Nicolás Maduro propone el estudio a profundidad del "Árbol de las tres raíces" porque allí está la identidad raizal "del chavismo cristiano y socialista, legado histórico que por su calidad espiritual, ética y política ha permitido forjar la fuerza que hoy tiene la Revolución venezolana".

En las dos décadas finales del siglo XX, el civil Kléber Ramírez Rojas y el militar Hugo Chávez, miembros del Comité Central del Partido de la Revolución Bolivariana (PRV), esbozan un programa de gobierno enraizado en la doctrina política de Simón Rodríguez, el ideario de Simón Bolívar y la continuidad bolivariana cívico militar de Ezequiel Zamora.

Cuando se hace un análisis del discurso del pensamiento de Rodríguez, Bolívar y Zamora se observa que su estructura se basa en la sensibilidad social y el mismo es transversalizado por tres ejes epistémicos: el antiimperialismo para el cual el bolivarianismo propone la unión, la anfictionía; el anticapitalismo traducido en la devolución de las tierras a los indígenas, la libertad a los esclavos y la apropiación de los medios de producción; y la comuna o toparquía como espacio para la comunión contrario a la ciudad enajenante.

## Tierras y hombres libres

Para Ezequiel Zamora "la tierra no es de nadie, es de todos en uso y costumbres, y además, antes de la llegada de los españoles la tierra era común, como lo es el aire, el agua y el sol". Zamora nace en Cúa el 1º de febrero de 1817 cuando Rodríguez tiene 47 años y Bolívar 33. Crea un importante movimiento militar insurgente en contra de la élite antibolivariana. Con este ejército recoge el descontento de los campesinos despojados de sus tierras. Zamora es un hombre incómodo para los



godos, representados en Páez, y para los mismos liberales, sobre todo para Antonio Guzmán Blanco y Juan Crisóstomo Falcón. José León Tapia en su obra Por aquí pasó Zamora dice que "cuando Falcón y Zamora llegaron a Barinas, el uno presidente de campaña y el otro jefe del ejército, la diferencia se acentuó: Zamora por un solo camino. Falcón buscando veredas. Con Zamora todo el mundo, con Falcón los encopetados. Zamora dando las órdenes y Falcón resentido en el fondo". Zamora propone un país en el que "no haya pobres ni ricos, ni esclavos ni dueños, ni poderosos ni desdichados, sino hermanos que sin descender el frente se traten bis a bis, de quien a quien".

## El Libertador del Mediodía de América

Tan elevada es la obra del padre de la Patria que Simón Rodríguez en su defensa dice: "El hombre de la América del Sur es Bolívar. Se empeñan sus enemigos en hacerlo odioso o despreciable, y arrastran la opinión de los que no lo conocen. Si se les permite desacreditar el modelo, no habrá quien quiera imitarlo; y si los Directores de las nuevas Re-

públicas no imitan a Bolívar, la causa de la libertad es perdida".

Sobre el Libertador del Mediodía de América, Andrés Eloy Blanco nos dice: "unos tenían el Bolívar de oro, que servía para comprar conciencias en las horas electorales y otros el Bolívar de mármol, bien muerto, tan bien muerto que daban ganas de darle el pésame a la tierra por la defunción de la piedra; para otros, era el Bolívar de nieve, inaccesible, como los páramos. Pero el pueblo, en la noche, cuando nadie lo miraba, se llegaba a la estatua del hombre a caballo, lo desmontaba y se lo llevaba a su casa. Y allí hizo el Bolívar de pan para sus hombres, el Bolívar de cristal para sus espejismos y el Bolívar de aire para sus agonías".

## Inventamos o erramos

Inventamos o erramos es la conclusión de un estudio comparado que hace Simón Rodríguez a la relación que tiene Estados Unidos con Inglaterra respecto a la de Suramérica con España. Consideramos a Estados Unidos, dice, "como el país clásico de la libertad", y creemos que hasta "podemos adoptar sus instituciones, solo

porque son liberales". En efecto lo son, indica, pero "¿el suelo, su extensión, sus divisiones, su situación, los hombres, sus ideas, sus costumbres, las razas, las clases, las creencias, las necesidades, la industria, la riqueza, dónde están?". Rodríguez sabe la forma gangrenal en que crece ese país. Conoció la sociedad esclavista porque vivió allí entre 1798 y 1800 y vivió en la Inglaterra de la Revolución Industrial: "Cada una conserva su carácter; pero el dominante es el inglés".

En cambio, "los hijos de los españoles, se parecen muy poco a sus padres: la lengua, los tribunales y los templos engañan al viajero; no es España; aunque se hable español, aunque las leyes y la creencia religiosa sean las mismas que trajo la conquista. La única analogía que hay, entre las dos Américas, es la noble idea, que ambas tienen, de la utilidad de la esclavitud. Los angloamericanos han dejado, en su nuevo edificio, un trozo del viejo, sin duda para contrastar, sin duda para presentar la rareza de un hombre mostrando con una mano, a los reyes el gorro de la libertad, y con la otra, levantando

un garrote sobre un negro que tienen arrodillado a sus pies".

Sobre la diferencia entre ambas relaciones, Rodríguez, en un ejercicio cultural de excelsa filigrana, expone: "los angloamericanos tienen a sus esclavos a distancia -los suramericanos se rozan con ellos, y con ellas... se casan". Previo al final, Robinson se hace (o nos hace) una pregunta para cuestionar la forma en que culturalmente se aborda el momento histórico: ¿Dónde iremos a buscar modelos? Su respuesta es contundente: "La América Española es original. Originales han de ser sus instituciones y su gobierno. Y originales los medios de fundar uno y otro. O inventamos o erramos".

Si esta máxima bifurcada la citamos fuera de contexto, pareciera que Rodríguez, lejos de ser un planificador, tomaba decisiones improvisadamente, lanzaba una moneda al aire y se preguntaba ¿inventamos o erramos? Sobre esto es categórico: "la posibilidad es el país de las vanas observancias, con ella fraguan los hombres limitados sus enredos, y los imaginativos sus ficciones". ¡Estudiemos! •

Luciano Vasapollo y Rita Martufi

La praxis gramsciana nos ha enseñado que los tres frentes en que se articula el proceso revolucionario no pueden desligarse de las condiciones en que conviven y dentro de las cuales actúan las fuerzas que luchan por la superación del capitalismo y con esta fuerza de la filosofía de la praxis gramsciana, pero con la continuidad revolucionaria y fuerza histórica del comandante Supremo Chávez.

La izquierda anticapitalista, tanto en Italia como en el resto de Europa, tiene que saldar cuentas con un protagonismo que se ha afirmado de manera particular después de la caída del bloque soviético. En un cuadro como éste, con un nivel cultural y una baja conciencia de clase, replantear la estructura del partido de masas puede ser un grave error estratégico. El problema de la organización política no es cuantitativo, sino cualitativo; en ese sentido, retomar hoy las enseñanzas de Gramsci significa afrontar específicamente las cuestiones de la preparación de los cuadros, con una ética y una disciplina revolucionaria concreta.

Aquí vemos la batalla crucial de las ideas revolucionarias contra el eurocentrismo de izquierda, contra el euroformismo, y nos gusta que se nos defina como eurochavistas cuando proponemos la construcción de un bloque histórico de clase en Europa que sepa forjar la hegemonía cultural para la toma del poder.

Es a través de estos procesos de desarrollo cualitativo de la organización y no a través de su determinación formal como se construye la vanguardia en estrecha relación con la clase o, retomando otra expresión gramsciana, el Príncipe Moderno.

Lo que permanece en el pensamiento y en la praxis del Comandante Eterno Chávez de la praxis gramsciana es la necesidad de la revolución como proceso de toma del poder que finaliza con la construcción de la sociedad socialista pacífica y la construcción del hombre "nuevo", para vivir inmediatamente la revolución como profundo acto de amor; y aquí retornamos al gran pensamiento y práctica de lucha cotidiana del Comandante Chávez, y entendemos mejor por qué me honra y nos honra que nos llamen fundadores del Eurochavismo.

¿Qué es concretamente la revolución y, específicamente,



la revolución socialista? Para quien lo plantea en términos de hegemonía de clase, revolución es antes que nada la capacidad de identificar y favorecer un cambio de bloque histórico, como supieron hacer grandes revolucionarios como Fidel Castro, Chávez y Evo Morales.

Como especificidad de la ciencia marxiana de la crítica de la política económica hay que subrayar que forma parte de las ciencias humanas, y no de las matemáticas. Un equívoco como éste, que cargan la gran mayoría de economistas (prescindiendo de su escuela), puede generar enormes distorsiones tanto en los análisis académicos como en los análisis políticos. Vender una materia que tiene tantas implicaciones en la vida social y política como si fuera una ciencia dotada de regularidades "naturales" -al nivel, por ejemplo, de la física- es una operación astuta orientada únicamente a enmascarar la ideología que yace bajo el estudio de la economía burguesa.

En los tiempos de la falaz teorización de la "sociedad líquida" es particularmente importante estudiar la compo-

sición y articulación reales de la clase y de la masa que debe plantearse el papel histórico de tomar el poder. La cuestión no debería ser con qué grupos y grupitos nos relacionamos en las manifestaciones y en el conjunto de las actividades, sino con qué clases y sectores de clase creemos que hay que construir el bloque social, con qué medios creemos que pueda triunfar nuestro proyecto revolucionario, la necesidad de nuestro papel hegemónico.

Antonio Gramsci, no es el Gramsci que se estudia en las aulas universitarias y se elogia en los concilios institucionales, el intelectual que se limitó a analizar las contradicciones del fascismo, pagando las consecuencias; reducir el pensamiento gramsciano a estos escasos restos equivale a cometer un error imperdonable. El Antonio Gramsci con que intento confrontarme cotidianamente es, por el contrario, un convencido revolucionario, finísimo intelectual militante que no solo captó de manera lucidísima las contradicciones del sistema capitalista, sino que empleó él mismo en la praxis cotidiana todo el aparato teóri-

co marxista junto con lo que él había teorizado, organizando las fuerzas revolucionarias italianas en lo que, en el Congreso de Livorno del 1921, devino en Partido Comunista, y construyendo la idea del sujeto histórico y de la práctica del intelectual colectivo.

Hoy, las teorías gramscianas continúan en nuestro propósito y en el enfoque revolucionario Eurochavista hablándonos y guiando nuestro papel de intelectuales militantes; si en nuestros días hay dificultades para refundar el Partido Revolucionario o el partido de la clase, el problema no es de naturaleza técnica, sino política y de desarrollo histórico exclusivamente. Poner de nuevo en el centro el problema político significa reiniciar desde la práctica política del Comandante Supremo Chávez, construyendo hegemonía en la sociedad para la transición, interactuando para organizar la resistencia y desarrollar la nueva cultura hegemónica, no solamente para el gobierno de la sociedad, sino para la toma y la gestión del poder de clase. Es por esto por lo que hablamos de construir procesos de acumulación de las fuerzas de clase para determinar en el Eurochavismo, o en la autodeterminación por el socialismo posible, caminos hacia el Alba Mediterránea, aludiendo al Alba Indo-Afro-Americana. •

## Crisis histórica

El Comandante Hugo Chávez recurría al pensamiento gramsciano para explicar la crisis histórica que atraviesa la sociedad venezolana:

"Quiero recurrir al pensamiento de Gramsci para utilizando las ideas, utilizando las luces del pensamiento, entendamos cada día mejor lo que está pasando aquí hoy en Venezuela". "Para interpretar las amenazas que siempre estarán sobre nosotros, para poder interpretar nuestras debilidades y combatirlas. Para poder visualizar nuestros flancos débiles y fortalecerlos, para poder entender pues el acontecer pleno en el cual estamos".

"Por eso, es que voy a valerme del pensamiento, de algunas de las ideas de ese gran pensador revolucionario italiano, Antonio Gramsci, para hacer una reflexión sobre el momento que estamos viviendo". "Una verdadera

crisis histórica ocurre cuando hay algo que está muriendo pero no termina de morir y al mismo tiempo hay algo que está naciendo pero tampoco termina de nacer". "En el tiempo y en espacio donde esto ocurre, ahí se presenta una auténtica crisis orgánica, crisis histórica, crisis total". "Aquí en Venezuela no lo olvidemos, desde hace varios años estamos en una verdadera crisis orgánica, una verdadera crisis gramsciana, una crisis histórica. Lo que está muriendo se niega a morir y todavía no termina de morir y lo que está naciendo tampoco ha terminado de nacer". "Estamos en el epicentro de la crisis, buena parte de los años por venir formarán parte de esa crisis histórica hasta que no muera definitivamente la IV República y nazca plenamente la V, la República socialista y bolivariana de Venezuela" •

Carlos Sierra

# Pueblo en defensa de la Revolución

Este pueblo tiene una Constitución, tiene un proyecto político en ley que es el Programa de la Patria y tiene conciencia de la necesidad de preservar la Patria, la paz y la Revolución

Verónica Díaz Hung

**L**a guerra económica es una estrategia utilizada por el imperio norteamericano y por sus aliados en Venezuela, para desestabilizar a Venezuela. Se trata de una estrategia establecida en el manual de Gene Sharp para derrocar gobiernos, ya que golpea a la población en sus bolsillos.

Así lo analiza Carlos Sierra, jefe del Estado Mayor de los CLAP de la parroquia El Paraíso.

"Nosotros recordamos a Salvador Allende en 1973 cuando aplicaron la misma receta y desestabilizaron la economía de Chile. Ante esta situación felicitamos al presidente obrero y chavista, Nicolás Maduro, por la capacidad enorme que ha tenido siguiendo el legado

de Chávez para enfrentar la guerra económica a través de la activación de los 15 motores productivos y la edificación de una nueva estrategia para producir y para abastecer al pueblo, entre los que destaca el surgimiento de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) que han sido una herramienta fundamental para derrotar la guerra económica", expuso el también dirigente del PSUV.

Recordó que Venezuela en estos dos años ha estado expuesta al sabotaje de la principal industria de producción de alimentos, Alimentos Polar, y de otros empresarios y banqueros golpistas que robaron el dinero de los venezolanos y se fueron a Miami, desde donde controlan el llamado Dolar Today, que usan para desestabilizar la moneda venezolana, que



Los CLAP están enfrentando la guerra económica FOTO AVN

junto algunos mafiosos vinculados a paramilitares y terroristas se han sumado a los intentos por acabar con la revolución bolivariana.

"A pesar de todos estos ataques llevamos más de dos años resistiendo como dignos hijos de Bolívar y Chávez y como soldados de esta revolución que tiene un Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), un gran Polo Patriótico y un Congreso de la Patria movilizado en las calles".

El dirigente destacó la conciencia chavista que ha permitido resistir ante esta crisis inducida y expuso la importancia del diálogo para

preservar la paz y superar la economía rentista.

Destacó que el 73% del presupuesto general de la nación para el 2017 se destinará a la inversión social, lo que solo es posible con un gobierno progresista como el que dirige el presidente Maduro, cuyo objetivo es que el Producto Interno Bruto disminuya su dependencia de los ingresos petroleros.

Recordó que solo en socialismo será posible que construir más viviendas para nuestro pueblo, ofrecer más pensiones para nuestros abuelos, más misiones sociales y más estabilidad social, económica y política. •

## ¿Derogar la Ley de Tierras?

José Ávila

La oligarquía atrinchera en Asamblea Nacional pretende derogar la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, que con tanto esfuerzo impulsó y decretó el Comandante Hugo Chávez y que ya ha cobrado la vida de más de 400 campesinos a manos del sicariato latifundista.

La vocería de esta celada la lleva el partido de derecha UNT, por cierto, partido con estrechos vínculos latifundistas en los Estados Zulia y Falcón.

¿Por qué atacan la LTDA? Porque es la base para el desarrollo sustentable del campo, democratiza el acceso a ese medio de producción que es la tierra, y combate, en armonía con la Constitución, el latifundio y de paso establece el impuesto a las tierras ociosas e infrautilizadas.

Aquí está el centro del asunto que perturba a la oligarquía terrateniente.

La propuesta curiosamente surge del Sur del Lago en el Estado Zulia, donde el latifundio hizo estragos, al punto que estableció un régimen semi feudal en su relación con los explotados campesinos y campesinas que hasta víctimas son del retrogrado e ignominioso derecho de pernada del señor feudal amo de las tierras.

Pretenden regresarnos a la colonia y con ello a la esclavitud. Por fortuna, el pueblo que lucha y resiste en los campos venezolanos, hoy está en ofensiva y esa nueva felonía no pasará.

Las campesinas y los campesinos, emulando a Zamora en Santa Inés, derrotaremos a los godos de hoy, que con argucias tratan de echar atrás el avance que representa la novísima Ley de Tierras y Desarrollo Agrario y cierra filas con el Presidente Obrero y Campesino Nicolás Maduros y con los diputados de la Patria, para impedir tamaño retroceso.

¡La oligarquía, los latifundistas y sus lacayos; no pasarán! •

## Nuestras heroínas

Vicepresidencia de las mujeres del PSUV

El 25 de Noviembre es una fecha histórica para el movimiento feminista y de mujeres, pues rendimos homenaje a las hermanas Mirabal: Patria, Minerva y María Teresa, conocidas como "Las Mariposas", quienes fueron violentamente asesinadas por la Dictadura de Rafael Trujillo en la República Dominicana en 1960.

A raíz de este crimen político, el Primer Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe realizado en Colombia en 1981, propuso el 25 de noviembre como el Día Inter-

nacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer; fecha que sería asumida e instaurada en 1999 por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En el contexto que atraviesa hoy la Revolución Bolivariana, es necesario denunciar el carácter político e ideológico de la violencia patriarcal, que viene expresándose en la práctica política de la derecha fascista y misógina en nuestro país, desde donde se promueve de manera sistemática la violencia y la discriminación hacia las mujeres.

Mientras en Venezuela las fuerzas revolucionarias han visibilizado y dignificado a

la mujer como componente estructurante de nuestra Revolución, y se han alcanzado logros inusitados en materia de Derechos Humanos de las mujeres, la derecha nos ha convertido en blanco de la guerra criminal que pretende desestabilizar al país, teniendo su expresión más brutal en el asesinato de lideresas de base del Chavismo, como estrategia para desmoralizarnos.

Por la memoria de las mujeres asesinadas por el fascismo, las Bolivarianas seguimos a la vanguardia de nuestra revolución, venciendo la guerra económica y denunciando la violencia política hacia las mujeres. Nuestro compromiso

con la causa de la Patria libre y soberana, nos mantiene en pie de lucha para reivindicar a nuestras hermanas asesinadas como heroínas de la revolución bolivariana, y convertirlas en banderas morales para seguir la senda de construcción del Socialismo Bolivariano y Feminista.

Se trata de darle una causa trascendente a la lucha de estas compañeras que dieron su vida por la Revolución, defendiendo la Patria, y que son una fuente profunda de inspiración y fuerza para mantenernos en vanguardia, al frente del combate que nos está tocando dar, porque su lucha es nuestra lucha. •

**pocho**



#CuatroF 2º Aniversario

# Periodismo en defensa de

Con el combativo nombre en honor a la rebelión cívico-militar de 1992, Cuatro F ha reseñado dos años signados por acontecimientos h

Verónica Díaz Hung

**E**l periódico Cuatro F nació el 23 de noviembre de 2014, justo el día del cumpleaños del presidente Nicolás Maduro. Nació con el reto de ofrecer un periodismo ético, veraz, analítico y militante, ya que nunca ha negado su línea editorial apegada a la defensa del legado del Comandante Supremo Hugo Chávez, porque somos, con todo nuestro orgullo, un periódico chavista.

En su segundo aniversario, Cuatro F celebra porque hemos podido relatar bajo una óptica alternativa a la que ofrecen las grandes corporaciones mediáticas, fragmentos de una etapa histórica para la República Bolivariana de Venezuela, cuyo modelo político, social y económico ha sido sometido a un acoso sin precedentes por fuerzas externas e internas que anhelan el control del país que posee las mayores reservas de crudo del planeta. •



Parte del equipo redaccional de Cuatro F comparte con el presidente Nicolás Maduro FOTO PRENSA PRESIDENCIAL



## Génesis

La primera edición del semanario Cuatro F circuló el 23 de noviembre de 2014, para ocupar un necesario espacio entre los medios impresos venezolanos. El proceso de elecciones internas en el seno del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) fue el tema de portada de esta primera edición.

## Injerencia

La Administración de Barack Obama desecha el camino del diálogo con la República Bolivariana de Venezuela y emite una serie de amenazas injerencistas contra el gobierno del presidente Nicolás Maduro que son rechazadas por la mayoría de la población venezolana.

## Decreto infame

La campaña "#ObamaDeroga elDecretoYa" une a todos los venezolanos, quienes rechazan sin distinción partidista las medidas que califican a Venezuela como una "amenaza inusual y extraordinaria" y en apenas unas semanas se recolecta más de un millón de firmas contra el decreto.

## Ataques externos

Como parte de la estrategia de amplio espectro contra Venezuela, el gobierno de David Granger en Guyana inicia un ataque en acuerdo con la transnacional petrolera Exxon Mobil. El país entero se moviliza para rechazar la agresión que pretende despojar a Venezuela de sus derechos territoriales.

## Antipolítica de la derecha

La llamada Mesa de la Unidad que pretende aglutinar a la oposición venezolana, representa una amalgama de intereses dispares y muchas veces contrapuestos. Eso explica que no sean capaces de plantear una estrategia clara de cara al país.

# e la verdad

Historicos que están definiendo el destino de la República Bolivariana de Venezuela



## Premio Nacional Aníbal Naoa 2016

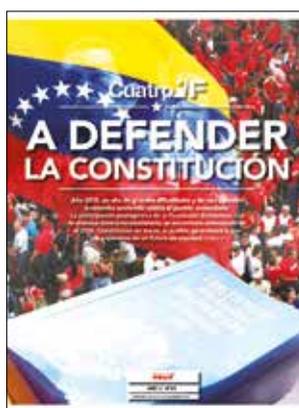
El pasado 02 de julio el equipo de redacción del semanario Cuatro F fue galardonado con el Premio Nacional de Periodismo Aníbal Naoa, en la mención Periodismo Impreso.

“El jurado reconoce al Semanario Cuatro F como medio impreso de alta factura editorial, con un equipo profesional caracterizado por su alta responsabilidad y compromiso en el ejercicio ético del periodismo”, dictaminó el

jurado calificador integrado por Diana Ovalles Márquez, Kasey Oberto, Ennio Di Marcantonio, Gimena Rojas y Carlos Andrés Pérez, quienes evaluaron más de 70 trabajos postulados, bajo parámetros como el ejercicio del periodismo, la calidad de contenido, las propuestas, la creatividad y la ética.

“El equipo del semanario, con la periodista Verónica Díaz Hung en la jefatura de

redacción, recibió el galardón por su versatilidad en el uso de los distintos géneros periodísticos, con análisis de firmas nacionales e internacionales, destacando especialmente los trabajos de investigación de la periodista venezolana Modaira Rubio Marcano que desentrañan la guerra comunicacional contra Venezuela”, expuso en un veredicto que se divulgó el pasado 04 de junio en la ciudad de Caracas.●



**Contra el paramilitarismo**  
Una de las estrategias de la derecha venezolana ha sido la infiltración de elementos paramilitares con el fin de reeditar la política al estilo colombiano, que incluye el asesinato de los enemigos políticos.

**En defensa de la ley**  
Dentro de la constitución todo, fuera de la constitución nada, ha sido una de las líneas de acción del Gobierno Bolivariano frente a las amenazas golpistas de los factores de la derecha que pretenden sembrar el caos en el país en su fracasada estrategia golpista.

**Motores en marcha**  
Los 15 motores de la Agenda Económica Bolivariana buscan sustituir el modelo rentista basado en el petróleo por una economía productiva que despierten las capacidades de inventiva del pueblo venezolano en conjunción con el Gobierno Bolivariano.

**CLAP contra la escasez inducida**  
Los Comités Locales de Abastecimiento y Producción han insurgido como un elemento clave en la lucha contra la guerra económica que ha pretendido poner de rodillas al pueblo venezolano con el objeto de acabar con la Revolución.

**Abastecimiento soberano**  
La Gran Misión Abastecimiento Soberano, liderada por el general en jefe, Vladimir Padrino López, busca poner orden en los sistemas productivos del país para garantizar el acceso a la cesta básica y derrotar a los bachequeros especuladores.



Juan Carlos Tanus

## “Este pueblo quiere un país libre y en paz”

Ramón Martínez

**L**a paz toma primer plano en Colombia, que ve luz en el camino para lograr una sociedad diferente que supere un conflicto armado que por más de 50 años azota a la hermana nación. Juan Carlos Tanus, presidente de la Asociación de colombianos en Venezuela, conocedor de los traumas generados por esta larga guerra, apuesta a que el diálogo entre el gobierno venezolano y el oposición permita seguir construyendo una sociedad en paz, sin pasar por la tragedia colombiana.

- ¿Por qué razón tantos colombianos eligieron a Venezuela como segunda patria?

- El fenómeno de la migración colombiana sucedió en tres grandes oleadas: una posterior a 1948, que tiene que ver mucho con el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, una segunda en los años 70, que tiene que ver con la crisis económica y una tercera originada en los años 80 que se relaciona con la violencia generada por el paramilitarismo y el desplazamiento. La ausencia de una política por parte del gobierno colombiano de inclusión social y el conflicto interno colombiano son el principal insumo para la migración.

- ¿Cómo vez el proceso de paz en Colombia?

- Si no hay un proceso de paz

con justicia social, con creación de fuentes de trabajo, creación de nuevos colegios y universidades, centros de salud y acceso a la misma, pues la migración seguirá siendo una alternativa de miles de colombianos, por eso el actual proceso de paz debe consolidarse y desde aquí aportamos un granito de arena a que se implementen los actuales acuerdos con las Farc y se logre un pronto acuerdo con la guerrilla del ELN.

- La derecha venezolana dice que el presidente Nicolás Maduro es colombiano. ¿Qué nos dices de esa campaña?

- Para nosotros sería un orgullo que lo fuera, pero como no lo es, incluso certificado por las autoridades colombianas, nos pronunciamos por apoyar y trabajar por el éxito de su valerosa gestión, luego de ese infausto suceso de la desaparición del comandante Chávez. Es bueno resaltar que el odio que la derecha venezolana le tiene a la colombianidad, es terrible, y eso lo digo como una reflexión para los colombianos de derecha que viven en Venezuela, se refleja cuando tratan de asociar al presidente Nicolás con campañas que lo tildan de colombiano, es una campaña racista y xenófoba.

- El odio está ligado a la guerra. ¿Cómo el proceso de paz que se da en Colombia, puede convertirse en un punto referencial para que en Venezuela se consolide la paz?

- En Venezuela hay una mesa de negociación y la diferencia es lo que se negocia, en Colombia se está negociando más de 50 años de guerra, 300 mil muertos, más de 8 millones de víctimas, más de 6 millones de desplazados, así como la usurpación de millones de hectáreas en el campo. Son dos procesos muy diferentes, aquí no se negocia nada de eso, es un tema muy distante por las causas que lo generan. En Venezuela sería bueno que la derecha se desligara de las bandas paramilitares, y de sus acciones que conducen a encender un conflicto que, como en Colombia, tendría consecuencias muy graves, porque una guerra se sabe cuando puede comenzar pero no cuando termina. Es necesario que se llegue a un entendimiento que fortalezca el crecimiento del país. Es bueno escuchar a la contraparte y si ella aporta componentes políticos que contribuyan a mejorar el país, bienvenidos sean, lo menos que se puede hacer es apoyar el diálogo.

En Colombia hay una unidad en torno a que debe cesar la guerra y construir una paz duradera con justicia social, a diferencia de Venezuela que hay una derecha que no está unida en torno al diálogo, porque hay sectores que juegan a la salida violenta del presidente Nicolás Maduro.

Creo que la derecha venezolana no ha hecho la lectura correcta de los incidentes que

traería un conflicto de orden armado, creo que hay que regalarle la cartilla del conflicto armado colombiano, regalarle algunos libros de la historia de Jorge Eliécer Gaitán, para que entiendan y vean lo que es un conflicto de esas magnitudes y es necesario que se lean los acuerdos que se han logrado en La Habana, para que lo tengan como referencia reencontrar un camino a través del diálogo. Pero la derrota contundente que el pueblo venezolano le ha propinado al odio, aleja los intentos de focos terroristas en Venezuela.

- ¿Crees que la derecha venezolana acude al diálogo sinceramente o como un capricho por intentar retomar el poder perdido?

- Usan el diálogo como un trampolín para avanzar. En un diálogo se ponen de acuerdo los que actúan en él, en todos los países del mundo los gobiernos dialogan y llegan a acuerdos con la oposición, pero no se puede pretender que luego a un diálogo a imponer criterios y exigir que se de todo lo que se pide, o como se dice, si pierdo arrebato.

La derecha venezolana, en especial Voluntad Popular, tiene una relación directa con el paramilitarismo colombiano a través de Leopoldo López y el alcalde metropolitano, Antonio Ledezma, quiso contratar a la Fundación Pensamiento del Centro Democrático, al igual que la Alcaldía de Chacao para trabajar en el tema de seguridad ciudadana incorporando a Enrique Peñalosa y José Obdulio Gaviria, para trabajar esos temas, personajes del entorno del ex-presidente Uribe.

Nos interesa que haya paz en Venezuela porque el pueblo venezolano no se merece la guerra, ni mucho menos un conflicto armado de la dimensión del colombiano. Este pueblo no se merece un conflicto de este tipo, ya que tiene una cultura chavista en la cual el principal mensaje es el amor, no el odio. Es la confrontación de las ideas a través del lápiz, el papel, del borrador, de la tinta, de la expresión popular, de la discusión sana de la política, no de las balas.

Ellos quizá puedan volver a ser gobierno, pero nunca volverán a ser poder, porque existe un enraizamiento entre la fuerza armada nacional bolivariana y el pueblo venezolano, esa unión cívico militar que la cultura chavista ha venido forjando y que se convierte en un garante de paz. •

## ¿Por qué dialogamos?

Padre Numa Molina

Dialogamos porque somos creados a imagen y semejanza de Dios y el Dios cristiano se nos presenta como Padre, Hijo y Espíritu, familia eterna en diálogo.

Dialogamos porque somos seres afectivos capaces de reconocernos como iguales. Dialogamos porque todas y todos viajamos en esta nave común que es la madre tierra.

Dialogamos porque nos reconocemos habitantes de esta porción del planeta bendecida por Dios, llamada Venezuela.

Dialogamos porque estamos conscientes que el amor es capaz de vencer al odio y la indulgencia a la venganza.

Dialogamos porque en la hondura de nuestras vidas palpita un corazón humano capaz de la ternura, porque con ternura nos creó Dios y su proyecto es de fraternidad.

Dialogamos porque en esencia somos seres capaces de relacionarnos, el ser humano es el único en toda la creación capacitado para el diálogo y para el encuentro. En el acontecer misterioso de la creación según el Génesis, Dios no pronuncia palabra, es decir no dialoga sino hasta que aparece el hombre en la escena.

Dialogamos porque somos diferentes, somos únicos, Dios al crearnos rompió el molde y de ahí nuestra originalidad, nuestra unicidad, pero tenemos en común la vida, la suerte de todas y todos, tenemos en común la familia, el futuro de los hijos y de los nietos. Hay tantas cosas en común en medio de nuestra originalidad que, como seres humanos, estamos destinados al amor y no al odio. Dialogando nos crecemos espiritualmente y al mismo tiempo historizamos el mandamiento que nos dejó Jesús de amarnos los unos a los otros. En fin, si somos diferentes y dialogamos es porque tenemos tantos amores en común por los que vale la pena el encuentro.

Dialogamos porque solo los pueblos civilizados son capaces de resolver sus diferencias alrededor de una mesa, mediante la palabra. •

Con entrega y compromiso entendemos  
que la verdad no es solo una consigna,  
es nuestra única opción.  
Nacimos hace dos años, en Revolución.



¡FELIZ ANIVERSARIO!

[www.avp.gob.ve](http://www.avp.gob.ve)



@avpagencia



G-20011317-0

A 12 años del asesinato  
de Danilo Anderson

# La historia de un hombre libre



María Alejandra Carrillo

**E**n el barrio El Carmen, de La Vega, transcurrió la mayor parte de su vida. Se destacó como estudiante aventajado, defensor del ambiente y militante activo de izquierda. Este geógrafo y abogado “no le temía a nada y menos al trabajo, tenía energía de sobra”, según su novia.

Agosto de 2004, veinte jóvenes reunidos en las faldas del cerro El Ávila esperaban al coordinador del campamento que los llevaría a descubrir la poca riqueza verde que le queda a Caracas.

En bluyín, sudadera y zapatos montañeros, con el distintivo de voluntario de Inparques, llegó Danilo Baltazar Anderson, de 38 años, geógrafo, abogado, el fiscal con más espacio en los noticieros y programas de opinión en Venezuela.

Muchos arrugaron la cara, se querían ir; otros le dieron la mano y se limpiaron frotándose la ropa. Una muchacha dijo

que si su mamá se enteraba de que Danilo sería su instructor, no la dejaría ir más, porque lo odiaba.

Hildebrando Arangú, director de Educación Ambiental de Inparques, y “pana” del escalador, recuerda aquella anécdota con los ojos llenos de tristeza: “En poco tiempo, Danilo se los había ganado a todos. El día que lo asesinaron recibí muchas llamadas de los muchachos, llorando, sorprendidos con lo que veían en televisión”.

El pasado 18 de noviembre de 2004, “Balta”, como lo llama su familia, iba rumbo a su apartamento, en la urbanización Los Chaguaramos, cuando una explosión acabó con su lucha por la naturaleza y por la justicia.

Último de los ocho hijos de Alfenix Anderson, Danilo nació y se crió en el barrio El Carmen, de La Vega. El hablar cantado de los chicos de sectores populares de la capital nunca lo perdió del todo.

Más allá del boom mediático, era un hombre sano, con

gran apego por su familia, a la que visitaba por lo menos dos veces a la semana en el barrio, un sector con historia de organización social comunitaria.

Su única hermana de padre y madre, Lourdes, quien ejerce la defensoría pública, llora mientras habla de un ser humano “que no se parece en nada a lo que los periodistas mostraban. A mi hermano lo mataron los medios, porque obligaban a la gente a odiarlo”.

Los hermanos se llevaban 10 meses: “Dentro de tantas carencias fuimos felices. Nuestra madre y nuestro padre fue Alfenix, a quien le debemos el amor por los animales, las plantas, por la Patria y la libertad. No tuvimos apoyo económico ni moral de nuestro padre biológico a quien prefiero no mencionar, lo conocimos cuando teníamos 16 y 17 años. Como persona, Balta era ordenado, puntual, muy activo, yo diría hiperquinético, desde pequeño, detestaba estar en casa sin hacer nada”.

José Ignacio Anderson cinco

días después de que 250 gramos del explosivo C-4 volaran el cuerpo de su hermano, “Nacho” se encontraba en un homenaje organizado por el canal del Estado en la planta baja de la Fiscalía, ubicada en la avenida Universidad.

“Se fue de este mundo sin probar una gota de licor, ni un cigarrillo. Prefería el jugo de mora o la merengada de cambur. Cuando lo invitaba a beber, compraba una caja de cerveza y para él una de Coca Cola...le fascinaba”.

José Ignacio baja la cabeza y suelta un suspiro que inmediatamente se convierte el sollozo. Lloro como todos quienes conocieron al muchacho blanco, atléticamente delgado que jugaba pelota de goma en los callejones de El Carmen, el mismo que en 1995 tuvo que llevar el cuerpo de su madre a ser estudiado en la Universidad Central de Venezuela: “Murió de mal de Chagas. Balta estaba como loco, gritaba desesperado. Pero, como en todas las cosas de su vida, sacó

fuerzas”.

Alfenix los crió vendiendo dulces. Todos los días les cocinaba tajadas de plátano fritas, la comida preferida de Danilo: “Me gustan de plátano más que maduro, podrío”.

Néstor Veliz, amigo de Anderson hace 16 años, médico de campamento de Inparques y adscrito a la Misión Barrio Adentro, habla cabizbajo y sonríe: “Era un ser libre, amaba la naturaleza y la defendía con pasión. A finales de octubre de este año se fue en una misión a la frontera con Brasil, para desalojar a algunos garimpeiros. Fueron tres personas y él, se cayó a tiros por allá y regresó con paludismo, así iba a trabajar, incluso el 29 de octubre, día de su cumpleaños”.

Sus allegados coinciden en que le resultaba incómoda la disposición gubernamental de asignarle un escolta hace dos años: “No quería tener a alguien vigilándolo, estaba seguro de que no le iba a pasar nada. Muchas veces los mandó a su casa temprano, no veía

bien que alguien estuviera parado, con hambre, mientras él comía. El chaleco antibalas no se lo ponía porque le daba calor”, comenta Nacho.

### Enamorado

Hildebrando Arangú sostiene que el grupo de amigos ecologistas acordó redactar normas para la conservación de los hombres, pues es una especie en extinción: “Echábamos broma con eso, Danilo decía que era demasiado libre como para casarse”.

Así pensó hasta que conoció a Vicney Gómez, de 27 años, con una hija de siete años. Ella y Lourdes se encargaron de los trámites postmortem que dolorosamente les tocó resolver a los familiares.

La estudiante de segundo semestre de Derecho, en la Universidad Santa María y asistente legal del Ministerio Público, fue conquistada con perseverancia. “Nos conocimos hace tres años en la fiscalía. Yo tenía novio; un día me ofreció la cola cuando la avenida estaba congestionada, pocos días después salimos a almorzar, hasta que se hizo costumbre vernos al mediodía. Me decía que algún día lo iba a aceptar”.

El fiscal llevaba por dentro a un poeta. Fue cuentacuentos en sus años universitarios, cuando estudiaba Geografía de día y Derecho en la noche. Esas cualidades también se las ofreció a su novia: “Me escribía cuentos de amor, bellísimos, donde siempre estaba presente la naturaleza. El 31 de diciembre la íbamos a pasar en la Gran Sabana, su lugar favorito”.

Danilo le pidió matrimonio a la muchacha: “Le dije que esperaríamos a tener dos años de relación, y que entonces yo decidía la fecha”.

El centro comercial Sambil era uno de los espacios donde se desestresaba.

Vicney generalmente lo acompañaba al mall a dejar salir el adolescente interior: una mezcla del rockero que le quitaba las cadenas a los materos de su madre para colocárselas en los pantalones, con el excepcional bailarín de salsa y excursionista.

En mayo de 2004 le comentó al diario Tal Cual: “Me encanta el Sambil. Me visto en la Tommy, mis trajes son de Fabiano. Todo lo que cargo, desde los zapatos hasta los cepillos de dientes son de marca. Me gusta vestirme bien. Mi sueldo es bueno, mi mamá murió, no tengo hijos, no soy casado... Pasé necesidades y hambre, todo lo que tengo es porque me

esforcé y ahora tengo la posibilidad de darme buena vida”.

El fiscal IV, con competencia nacional, que llevaba casos como la licitación de la basura en Caracas, la imputación de los militares rebeldes en la Plaza Francia, de Altamira, la construcción en áreas verdes del Cocodrilo Rocket Park y la imputación de 400 firmantes del decreto de golpe de Estado, en abril del año 2002.

Tal vez por estas ocupaciones, tal como cuenta la abogada defensora de 110 víctimas de Puente Llaguno cuando el golpe de Estado del 2002, Omaira Corredor: “Cuando llegaba al ascensor de la Fiscalía la gente se salía, en señal de desprecio. Lo exhorté a que se lo comentara al fiscal general y me contestó: “No les pares bola”.

### Dos símbolos

En un edificio contiguo a la Iglesia a San Pedro, en la urbanización Los Chaguaramos, Anderson vivía alquilado hace tres años.

Justo al frente, Rosalinda, una coversadora mujer habitante de la residencia, tenía un puesto de periódicos y revistas: “No compraba la prensa, yo le guardaba los ejemplares en los que él salía. Le preguntaba sobre sus casos y siempre era muy reservado, solo sonreía cuando le decía ¿Y cómo están los escuálidos?”.

“La dueña del apartamento 9, donde él estaba, me lo presentó como un abogado forestal y yo me pregunté qué era eso. Después supe que decomisó unas guacamayas y unos loros que vendían en el centro de la ciudad. No tengo nada malo que decir de Danilo. Buen vecino, sencillo. Le encantaban las hayacas, de vez en cuando hacía y le regalaba”.

Ese hombre devoto de la buena comida y el baile, quien salía todos los días de su residencia con música llanera o salsa a todo volumen y estampaba en cada uno de los carros que adquirió en su vida una foto del Che Guevara, “se atrevió a llamar a declarar a un hombre que habla todos los días con los presidentes del mundo, incluido George W. Bush”.

Así se refiere su amigo y vecino en la adolescencia, Carlos Herrera, al desarrollo del caso llevado por Anderson de la imputación de los 400 firmantes del “Carmonazo”.

“Me contó que la conversación con Gustavo Cisneros fue cordial, y que el señor salió con una sonrisa, pero todos sabemos que con los casos que le asignaron se ganó el odio de



mucha gente”.

“La próxima medida que iba a dictar Danilo en el caso era la privación de libertad de los 400 imputados y también investigar a los grupos oficialistas”.

El llamado súperfiscal por la mayoría de los chavistas fue visto como un ogro por la oposición.

Fue golpeado en el Sambil por el hijo de una señora quien “le gritaba de todo y él no le hacía caso. Una vez también allí, lo cacerolearon en un restaurante y Danilo empezó a cacerolear también y el grupo se retiró al ver que él no se iba”.

### Salón de luto

El Instituto Universitario de Policía Científica (Iupolc), ubicado al lado de la Morgue de Bello Monte, tuvo a Danilo como estudiante durante un semestre.

La directora, Francisca García, recuerda el ingreso del fiscal: “Sus compañeros lo rechazaron al principio. Muchos no querían entrar al salón ‘Simón Bolívar’, donde le tocaban sus clases”.

Con apuntes limpiamente llevados, fotocopias a tiempo, y trato franco, se fue acercando a los 24 cursantes del postgrado de Criminalística.

“La integración fue muy buena, ellos cambiaron la imagen que tenían de él y llegaron a apreciarlo como el excelente ser humano que era”.

Como experimentado jefe policial y penitenciario, Alexis Ortiz Rodríguez, comentó sobre la decisión de la institución de que Anderson no continuara el semestre en la sede de Santa Fe, en Baruta, donde le correspondería ver las siguientes materias: “Al principio se negó, dijo que no tenía miedo de ir a una sede ubicada

en el municipio que gobernaba Capriles Radonsky, quien fue imputado por él, y que protagonizó uno de los casos más difundidos”.

“Él se sentía un ser humano común, con libertad de acción en su vida privada. Nunca asumió el peligro que lo rodeaba, aunque las amenazas constantes contra su vida lo obligaban a estar armado”.

Desde el restaurante predi-

lecto de Anderson, a dos cuadras de la Plaza Candelaria, la novia, con los ojos desvelados y rojos, asegura: “No le temía a nada y menos al trabajo, tenía energía de sobra”.

Así lo ratificaba el fiscal en una frase que repetía con frecuencia: “En cuanto a ti, muerte, y tu amargo brazo destructor, no creas que podrás asustarme”. •

## Maduro: Honor y gloria al valiente fiscal

El presidente de la República, Nicolás Maduro, aseguró que la muerte del fiscal Danilo Anderson fue el resultado de una campaña de odio de la derecha venezolana.

“Siempre recordaremos a Danilo, llegando con otro gran venezolano, como lo fue Jesús Romero Anselmi, -quien en 2002 era presidente de VTV, canal 8- para retomar Venezuela de Televisión junto al pueblo bolivariano y poner la señal al aire y denunciar el golpe de Estado”, de abril, rememoró el Dignatario.

“Su asesinato fue obra de quienes se negaban a que se impusiera un castigo por tanta felonía contra el pueblo y tomaron el camino más cobarde, el del terrorismo. Levantemos las banderas de la justicia, como instrumento para la paz y para que más nunca la política del odio se haga sentir en nuestra patria”, expresó.

“Los autores materiales fueron capturados, convictos y confesos (...) Han cometido crímenes en función de objetivos de carácter insurreccional, de carácter golpistas.

Nuestro recuerdo hoy 18 de noviembre al fiscal valiente (...) Más temprano que tarde los autores intelectuales estarán tras las rejas”, expresó.

En contacto telefónico con Radio Miraflores, el Primer mandatario invitó a no olvidar la muerte de Danilo Anderson “porque la derecha es cíclica en sus formas de actuar. Ellos han perpetrado ataques terroristas como este que se hizo contra Danilo. La derecha venezolana los defiende en su inconstitucional Ley de Amnistía”.

“Danilo viene de recorrer los barrios de La Vega y con mucho sacrificio asumió sus dos carreras. Un hombre de grandes cualidades, un hombre del pueblo que se atrevió con valentía a asumir el cargo de fiscal para ir a la búsqueda de la verdad y con la justicia ir en búsqueda de la paz. Tocó intereses que jamás habían sido tocado”, dijo del fiscal asesinado.

El mandatario elevó “una palabra de honor y gloria al fiscal valiente que sigue dando ejemplo de lo que debe ser la justicia venezolana”. •

# Chávez y su Canciller



**S**i alguna tarea puede resultar difícil es la de formar un político. Simón Rodríguez, padre de la libertad americana tuvo el privilegio, sin saberlo por supuesto, de formar al pequeño Simón, su infalible método sería probado por la historia como un oráculo del aprendizaje, que sumado a las cualidades natas del ardiente joven caraqueño formarían al más grande de los generales que haya conocido hispanoamérica, Simón Bolívar. El Comandante Chávez provisto de un agudo olfato político, y atento como pocos a la salud de la república, entendió la necesidad urgente además, de formar al pujante y fiel canciller que se convertiría en el actual presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros. El presidente Chávez vio en el joven ministro que designó en 2006 su posible sucesor, el hombre que daría continuidad al proceso revolucionario que vive Venezuela. Calladamente, con astucia y sigilo, fue construyendo la personalidad y trabajando la firmeza del hombre que asumiría el mayor de los compromisos para con su Pueblo; gobernarlo.

Pero no solo su trayectoria política y diplomática es motivo de reconocimiento, también conocimos a un Canciller que nunca perdió su esencia sencilla de hombre del pueblo

## Los primeros años

Con una absurda, intimidante y arbitraria detención en el aeropuerto JFK de Nueva York comenzaba una de las más fulgurantes carreras diplomáticas, la del ahora presidente de Venezuela Nicolás Maduro. Chávez lo había enviado a una reunión de Naciones Unidas y el hecho de ser detenido por el imperio en un acto cobarde, constituía una de las primeras pruebas a las que tuvo que enfrentarse el joven Canciller, porque es el fuego quien hace al oro. El presidente Chávez buscaba probar la madera de la que estaba hecho aquel hombre, quien tenía la inmensa responsabilidad de defender los intereses de la Patria vivamente asediada por el gobierno de George W. Bush por aquellos días. Fue igualmente el momento del "huele a azufre", donde por vez primera en el continente alguien con voz firme y decidida levantaba frente a las Naciones Unidas una voz de resistencia, de lu-

cha y de contestación contra el imperio norteamericano. Era el tiempo de consolidar logros revolucionarios importantes y Chávez encumbrado en la cima de su popularidad empezaba lentamente a conformar el equipo político que ahora dirige la nación.

## Los grandes desafíos

En el plano de la defensa de la democracia y la resolución de conflictos continentales, Maduro trabajó activamente por el restablecimiento de la institucionalidad en Honduras luego del golpe militar contra Manuel Zelaya, así como por la restitución de las libertades y de la voluntad popular frente a la treta parlamentaria que destituiría a Fernando Lugo como presidente de Paraguay. Dicho de otro modo, Maduro asumió la encomendada tarea de reconfigurar el orden geopolítico de América Latina, Venezuela planteaba su retirada de la Comunidad Andina de Naciones y mirando hacia el Atlántico firma-

ba su adhesión al Mercosur. Lula en Brasil y Kirchner en Argentina luchaban por generar los cambios continentales impulsados por Chávez, quien en muchas oportunidades, y dadas las complejidades internas del proceso bolivariano, confió en Maduro para alcanzar tamaños desafíos.

A pesar de las múltiples y amañadas críticas a su designación como canciller, Maduro no solo asumió con altísima responsabilidad los compromisos asignados por Chávez, sino que supo construir sus propias líneas de trabajo conducentes al logro de grandes objetivos históricos; durante su paso por la cancillería venezolana se colgó el laurel de impulsar la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC), y de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), logros inéditos en la prorrogada historia de la integración latinoamericana, sin dejar de mencionar el incesante trabajo político diplomático

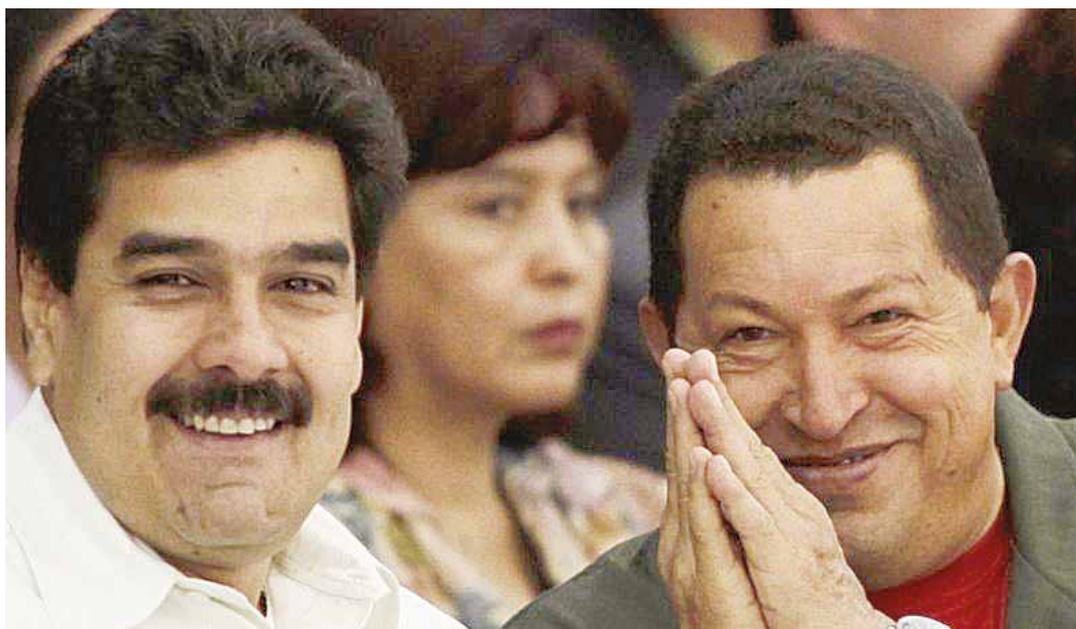
para mantener y fortalecer el ALBA TCP, Petrocaribe y los múltiples acuerdos bilaterales firmados con un nutrido número de países en los momentos de cambio que vive América Latina.

En las reuniones de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU) el Canciller jugó un papel determinante ya que en todo momento defendió de manera plena y coherente la posición de Venezuela. Mientras el Comandante Chávez hacía estremecer las multitudes, el comprometido Ministro de Relaciones Exteriores agrandaba su agenda con las innumerables ocupaciones de un hombre de Estado en tiempos de revolución. En el terreno de las negociaciones con la hermana república de Colombia fue donde se terminó de consolidar su talante de estratega silencioso y su carácter diplomático de altura. Las históricas negociaciones de paz fueron posibles, entre otras cosas, a la intermedia-

ción de Chávez, como lo reconociera digna y públicamente el comandante de las FARC Timoleón Jiménez. Los acuerdos de paz fueron el resultado de un largo camino donde Nicolás Maduro jugó un rol decisivo manteniendo una línea fuerte pero muy diplomática frente a María Consuelo Araujo y a María Ángela Holguín, ambas Ministras de

Canciller se enfrentará con los grandes desafíos globales. Desde sus años como diputado en la Asamblea Nacional mantendrá una cercana relación con el hermano pueblo de Siria que luego sería ocupado por las facciones pro imperialistas provocando la mayor guerra conocida hasta ahora en ese territorio. Sus relaciones con la hermana Federación de Rusia no han sido menos importantes, Maduro mantuvo y ha mantenido una estratégica cercanía con el gobierno de Vladimir Putin de quien recibe un sustancial apoyo político internacional que se mantiene hoy en día. El actual presidente se ha destacado por mantener una postura firme con las causas internacionales por la paz y la justicia como lo hiciera su mentor Hugo Chávez; es bastante conocida su posición frente a la ocupación militar israelí en territorios palestinos, tanto como su recurrente llamado a la liberación del pueblo saharauí. Ha contestado con vehemencia las inhumanas invasiones de la OTAN y sus aliados sobre los pueblos ocupados y se ha pronunciado con claridad frente a las constantes agresiones imperialistas en todas sus manifestaciones.

La formación de Maduro no solo se limitó al ámbito estrictamente político de las negociaciones internacionales. Chávez comprendió la importancia de la institucionalidad internacional como terreno innegociable donde librar las batallas que se avizoraban. De esta forma, en varias oportunidades comisionó a Maduro para dar la pelea en los organismos internacionales, fueran o no afines con las posiciones nacionales. La constante defensa de los derechos



Maduro ha sabido defender el legado del Comandante Chávez. FOTO ARCHIVO

“  
Nicolás Maduro  
es hoy día el  
presidente  
constitucional  
de Venezuela, un  
político consagrado  
nacional e  
internacionalmente  
y líder de la  
revolución  
Bolivariana, el  
hombre que en  
medio de las  
grandes dificultades  
el autobús de la  
Patria bolivariana”

relaciones exteriores del tutelado gobierno colombiano. Chávez había formado a un Canciller y el joven y humilde conductor de una barriada de Caracas estaba entonces en el cénit de la diplomacia continental.

#### De lo local a lo global

Abiertas las fronteras continentales de una América insurgente e irreverente, el

humanos le valió un reconocimiento de mérito en el Consejo de Derechos Económicos y Sociales (ECOSOC) del que hoy Venezuela forma parte y detenta un curul como miembro principal de este organismo de Naciones Unidas. Por otra parte, durante su gestión en la cancillería venezolana se ganó el respeto y el prestigio necesarios para ser reconocido por sus pares en la UNASUR y en la CELAC, y recientemente fue reconocido por todos los países del Movimiento de los no Alineados (MNOAL), quienes le entregaron la presidencia pro-tempore del foro multilateral. Nicolás Maduro ha sido ampliamente recibido y reconocido por el gobierno de Irán en múltiples ocasiones, así como por el gobierno del gigante asiático China, quien no solo ha apoyado a Venezuela mediante importantes financiamientos, sino con quien mantiene una estrecha relación de cooperación e intercambio estratégico que beneficia a los dos países.

#### Del canciller al hombre

Pero no solo su trayectoria política y diplomática es motivo de reconocimiento, también conocimos a un Canciller que nunca perdió su esencia sencilla de hombre del pueblo, su manera jocosa de reír, de acercarse a los de abajo de donde también es, de juntarse a bailar una salsita con Cilia o de montar una parrandita en cada mitin para que la gente “goce” porque así somos. La astucia de Chávez como la de todo gran estadista, estuvo es formar y designar a un hombre que tenía el pulso preciso, tanto para firmar la arquitectura geopolítica de América Latina, como para repicar unas congas allá en el Valle. En algún momento el expresidente Luis Ignacio “lula” da Silva de Brasil señalaba que su primer diploma había sido de tornero mecánico en una metalúrgica brasileña y su segundo y más importante diploma era el de presidente de la república. Esto es válido para los que creían que la

política solo pertenecía a las élites, es tiempo de cambios, de emergencias de nuevos liderazgos y Maduro los ha encarnado plenamente.

Los que criticaron duramente la designación de un canciller cuyos humildes orígenes se remontaban a un sindicato del Metro de Caracas, se equivocaron en sus predicciones, Chávez no solo demostró que tenía olfato sino el pulso preciso para tallar el diamante, eso que solo los grandes artesanos de la historia como Chávez saben hacer. Nicolás Maduro es hoy día el presidente constitucional de Venezuela, un político consagrado nacional e internacionalmente y líder de la revolución Bolivariana, el hombre que en medio de las grandes dificultades que atravesamos actualmente ha sabido llevar el timón del barco, el autobús de la Patria bolivariana, que un día cualquiera por allá por la Caracas de los años 90 fue el volante de un metrobus. •

## Revolución y soberanía tecnológica

Elías Oswaldo Cisneros Arocha  
Colectivo TeleTriunfador

Luego de la toma del poder político de la Revolución Bolivariana en el año 1999 se han alcanzado hitos importantes en el tema de la ciencia y la tecnología. Son indiscutibles los avances en este tema, por dar algunos ejemplos se creó un Ministerio para el manejo de los asuntos relacionados con la Ciencia y la Tecnología, se creó un marco legal robusto

para el empoderamiento por parte del Estado de Tecnologías de Información que nos permite como nación reducir la brecha del conocimiento en el menor tiempo posible, se crearon Misiones Educativas, así como nuevas universidades y otras aún están en proceso de transformación para atender las demandas socioproductivas nacionales, hoy en día estamos entre los países con mayor matrícula universitaria, se diseñaron e implantaron los Programas Nacionales de Formación

(PNF) en áreas técnicas con una marcada orientación nacionalista y por la reducción de la dependencia tecnológica. Así mismo, los estudiantes y profesores de los PNF mantienen una estrecha articulación social gracias a los Proyectos Sociotecnológicos, en los cuales los estudiantes aplican sus conocimientos para atender necesidades en el ámbito comunitario y productivo. Así mismo se ha establecido una política para el reconocimiento y la inclusión de Colectivos y Tecnólo-

gos que generan soluciones tecnológicas más allá del ámbito académico. Este contexto constituye un entorno favorable para la generación de comunidades de investigadores y unidades socioproductivas que ayuden a diversificar el modelo monoprodutor que domina nuestra economía, desde el Colectivo TeleTriunfador consideramos que están dadas las condiciones para avanzar hacia una reducción del gasto de divisas por la adquisición de licencias de Software Privativo, es el momento de demostrar que migrando hacia soluciones de Software Libre,

además de ejercer mejor control sobre los sistemas informáticos, podemos reducir el gasto de divisas en beneficio de las finanzas de la nación. Si el Estado hace cumplir la Ley de Infogobierno en toda su extensión entonces en poco años el ecosistema productivo de las Tecnologías de Información Libres podría estar generando ingresos en divisas por concepto de los servicios y productos asociados a las Tecnologías de Información fuera de nuestras fronteras. La Revolución está ante un nuevo desafío, estamos en la primera línea para afrontarlo. •

io



¿QUÉ PASÓ MI GENTE?  
MI NOMBRE ES IO, HA LLEGADO  
EL MOMENTO DE QUITARLE LAS  
MÁSCARAS A TODA ESTA CUERDA  
DE BANDIDOS QUE NOS QUIEREN  
HACER SEGUIR PASANDO HAMBRE.



Luis Dávila

**E**l informe de Prospec-tiva Anual de la Agencia Internacional de Energía (AIE) correspondiente al año 2016 arroja dos datos clave para el futuro del sector petrolero venezolano: por una parte asegura que el petróleo seguirá siendo una fuente de energía "indispensable" por lo menos hasta el año 2040 y, seguidamente, alerta de los riesgos de una "corrección excesiva" en los precios en un futuro cercano debido en parte a que "los volúmenes de crudo convencional que recibieron una luz verde de desarrollo cayeron a su nivel más bajo desde principios de los años 1950 y los datos disponibles para 2016 no dan señal alguna de recuperación".

La segunda reflexión de la AIE, una organización que representa los intereses de los grandes consumidores de energía, está en la misma línea del discurso que desde hace casi dos años ha mantenido el presidente Nicolás Maduro en torno a la necesidad de volver a un precio de equilibrio para el crudo y representa la primera ocasión desde que se desató la crisis de precios bajos en el año 2014 en que la organización reconoce la magnitud del problema.

"Si las aprobaciones de nuevos proyectos siguen siendo limitadas por tercer año consecutivo en 2017, parece cada vez más improbable que se mantenga un equilibrio entre demanda y oferta a principios de los años 2020", señala el informe en donde se da cuenta de inversiones en proyectos de exploración y producción por 780,000 millones de dólares en 2014, las cuales se redujeron en cerca de 200,000 millo-



## La necesidad de un precio petrolero de equilibrio

nes en 2015 y deberían volver a disminuir 140,000 millones en el transcurso de este año.

### Acuerdos en puertas

En su reciente encuentro en Caracas con el secretario general de la OPEP, el nigeriano Mohammed Barkindo, el primer mandatario reiteró la necesidad de alcanzar un acuerdo entre la OPEP y grandes productores no-OPEP para equilibrar el valor del crudo. "Ha sido una jornada que nos ha llevado prácticamente dos años, todo 2015 y el 2016 y ya hay la suficiente conciencia y voluntad de los países OPEP para dar el paso que tenemos que dar en noviembre un

acuerdo contundente de reducción de la producción y de construir nuevos mecanismos para la estabilidad del mercado y la recuperación del precio petrolero, al nivel que garantice la reposición de inversiones para los próximos 20 años y un precio realista, justo y equilibrado para los países que tenemos estas riquezas y que hacemos el esfuerzo de llevarlas para el resto del mundo para el funcionamiento de la economía" explicaba el primer mandatario, quien ha reiterado que lo que ocurre en Venezuela no es explicable si no se toma en cuenta la variable energética.

"Hemos ido construyendo un nuevo consenso en la

OPEP con un patrimonio de seis décadas. Ya está avanzando al máximo nivel de lo que pudiéramos lograr un nuevo consenso muy avanzado con Rusia y con países hermanos que no forman parte de la OPEP, como Oman y muchos otros países. En las próximas semanas habrá reuniones decisivas para alcanzar el acuerdo. Tenemos que lograr un buen fin de año después de los más bajos precios del petróleo que hemos tenido ya en más de 50 años", acotó Maduro.

### Mucho petróleo

Por los mismos días del arribo a Venezuela del alto funcionario de la OPEP, dos influyen-

tes portales internacionales publicaron amplios reportajes en donde intentan explicar la aparente paradoja de un país en donde la economía supuestamente se encuentra en problemas, pero de donde no se ha retirado ninguna empresa petrolera de importancia. En los artículos de Rusia Today (Lo que nadie cuenta sobre las inversiones petroleras en Venezuela) y la británica BBC (Por qué las grandes petroleras siguen invirtiendo en Venezuela pese a la crisis y los riesgos) se plantean las mismas interrogantes y, obviamente, se obtienen respuestas similares: la totalidad de los ejecutivos de grandes transnacionales extranjeras reconocen que ninguna nación del mundo tiene condiciones similares a las de Venezuela para el desarrollo a futuro del sector petrolero.

Las reservas probadas en la Faja Petrolífera del Orinoco "Hugo Chávez Frías" constituyen el mayor reservorio de hidrocarburos del planeta, el país cuenta con una amplia experiencia en el sector, el esquema de negocios planteado por el Ejecutivo es favorable para la inversión y las condiciones de seguridad del país son buenas, refieren los entrevistados por RT y la BBC. Si se toma en cuenta que según el informe de la AIE la proporción de la OPEP en la producción anual mundial superaría el 50% del año 2016 al 2040, sería una razón más para apostar por el futuro energético de Venezuela.

La demanda total de energía en el mundo aumentará según la AIE un 30% de aquí a 2040, de los cuales un 74% corresponderá a energías fósiles con un escaso crecimiento del carbón que se verá compensado por el gas natural, un recurso en el cual Venezuela posee importantes yacimientos. •

## Manteniendo el Legado

Fernando Travieso

En 1998, el año en que el Comandante Supremo Hugo Chávez gana las elecciones presidenciales, el Gobierno del Dr. Caldera en conjunto con quienes dirigían la industria petrolera nacional, incumplían la cuota de producción del hidrocarburo líquido asignada por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), al extraer crudo muy por encima de la cifra correspondiente, entrando en una guerra de precios con

otros países exportadores, llevando al piso el valor de la cesta de exportación venezolana para beneficio exclusivo de los países consumidores.

Venezuela cumplía por encargo el papel desestabilizador en la organización petrolera, hasta que con la llegada de la Revolución Bolivariana al poder, la nación comienza a cumplir rigurosamente con la cuota OPEP, ejemplo imitado por el resto de países miembros, seguido por una visita del Presidente Chávez al Medio Oriente, que incluyó a Irak, sometido a un bloqueo aéreo e

invadido a los pocos años.

La política implementada por el Presidente Chávez rescató el precio del barril de petróleo y a la OPEP, constituyendo un hito histórico del manejo correcto de la estrategia y la geopolítica, que ante la caída en el valor actual del petróleo, que comienza en el 2014, el Presidente Maduro ha vuelto a implementar como parte del legado chavista.

El Gobierno Revolucionario, en un principio en solitario, comenzó una campaña titánica por el rescate del valor del barril del hidrocarburo líquido

mediante el fortalecimiento de la OPEP y la inclusión de los No OPEP, con las visitas en búsqueda del consenso necesario por parte del Presidente Maduro a los países exportadores del recurso, para el logro de un acuerdo técnico el próximo 30 de noviembre, ya manifestada la voluntad política, con la finalidad de eliminar la sobreoferta actual de petróleo en el mercado.

Durante dos años de esfuerzo divulgativo en la materia, "Cuatro F" ha acompañado la lucha del Gobierno Bolivariano en contra de las preten-

siones de los poderes fácticos mundiales, por un precio justo y razonable del barril de petróleo, para bien de los que poblamos la nación venezolana, que ha sido ejemplo de lucha en medio de las adversidades.

El Presidente ha mantenido los lineamientos fundamentales de la estrategia petrolera del Comandante Supremo Hugo Chávez, sostenidos en un sólido nacionalismo energético, con el fin de mantener los logros de la Revolución Bolivariana en una de las materias más complejas a escala mundial: la petrolera. •

Si queremos ser como Chávez, tenemos mucho por hacer

# Repensar la comunicación en medio de la guerra

La batalla final y la más importante siempre será por la opinión colectiva, por la psiquis, por el relato, por tu cerebro y el mío

Franco Vielma

**A**dmitamos en primer lugar, que el amplio espectro y tráfico de información a escala global, se encuentran profundamente signados por la cartelización impuesta por las corporaciones mediáticas, versus factores alternativos que plantean desde un ejercicio contrainformativo, visiones disímiles. Esto implica en consecuencia, que el escenario de la comunicación sea un teatro de operaciones, una zona de conflicto, un espacio en guerra.

Visto así, lo que se conjuga en el que hacer del hecho informativo está íntimamente asociado a los intereses de grupos que participan en esa disputa, que suele ser de hecho, asimétrica. Tal asimetría comenzó desde que la imprenta permitió difundir el contenido de La Biblia con mucha mayor rapidez en comparación con la difusión de cualquier otro contenido en cualquier manuscrito. De esta manera, el espectro mal llamado "informativo" y que en realidad es propagandístico vino signado desde inicios del siglo XX por desigualdades medulares en los "canales de distribución" informativa, evolucionando hasta nuestros días, donde unas emergentes tecnologías de la comunicación e información comienzan a desplazar a los medios convencionales, llevando a nuevos derroteros a la disputa.

Se hace propaganda (léase bien, propaganda, no información) para la liberación o para la dominación y eso depende del cristal con que se mire, en términos exclusivamente comunicacionales. La guerra es una cuestión de gran escala, la industria cultural toda guarda espacios de honor y el más codiciado es la capacidad de influencia de los actores sobre las masas, la



construcción de la cultura y del imaginario.

Un ejemplo emblemático y muy reciente tuvo que ver con el ascenso de Donald Trump a la presidencia norteamericana, lidiando con grandes corporaciones mediáticas, generadores de opinión, actores políticos, encuestadoras y estrategias de mercado, abiertamente en contra. Trump no es un héroe, por el contrario es un adfesio producto del desgaste de un sistema que se caduca en las entrañas de la actual Roma de barras y estrellas. Pero gana las elecciones. Las gana a expensas de no ser el favorito de las élites con las cuales ahora negocia. Gana contra muchas predicciones y muchos señalan que las redes sociales, los contenidos multimedia y las platafor-

mas digitales hicieron posible tal triunfo. Ese es un tema de gran debate. Vale agregar a eso que Trump efectivamente realizó una campaña presidencial que costó menos de la mitad de lo que se gastó en la campaña de Clinton.

La lucha por el posicionamiento, por el imaginario, necesariamente nos convoca a pensar en las herramientas. Pero ojo, a ninguna parte hubiese llegado la candidatura de Trump si sus plataformas digitales no se hubiesen cohesionado con un discurso y una estrategia política que integralmente diera en el clavo, interpretando brillantemente las inquietudes (inconformidades y aspiraciones) de grandes sectores de la sociedad norteamericana (nos gusten o no algunas de esas

aspiraciones). La cuestión es que Trump (o su equipo) diseñaron ese tipo de campaña al notar que los medios convencionales se les pusieron en postura adversa. Entendieron que estaban en una guerra.

**¿Qué cuestiones hay que sopesar en el contexto de la revolución bolivariana?**

Son infinitas las aristas de la comunicación para hablar del caso venezolano. Los medios afines a la revolución bolivariana muchas veces, sumergidos en las tareas, semiótica y discurso oficial, se han erigido como medios de contrainformación estatal. Es decir, se ha empleado con fines necesarios, pero fundamentalmente pragmáticos, en una dinámica caracterizada por

la eventualidad, la pertinencia, la efectividad, la veracidad, aunque también en la improvisación. Aún lidiando con serias limitaciones en el alcance de las plataformas de distribución, pero hay un camino andado.

No obstante, las necesidades del entramado en las comunicaciones demandan otras cuestiones, otras armas, otros mecanismos que necesariamente hay que considerar, para, como dicen unos compañeros de la comunicación popular en Mérida (Tatuy Televisión Comunitaria) "afinar el tino, es decir, la puntería", parafraseando a Alí Primera. Necesario es partir de un principio que hay que repetir, repetir y repetir: Es una guerra y así debemos entenderlo.



La comunicación es un campo de batalla. FOTOS ARCHIVO

Cito aquí unas brillantes reflexiones que hiciera Gustavo Borges Revilla en MisionVerdad.com en una nota llamada "La batalla cultural vs el país Usaid" donde apuntó que "la batalla final y la más importante siempre será por la opinión colectiva, por la psiquis, por el relato, por tu cerebro y el mío. No importa lo que pase, importa lo que creemos que pasó". Sosteniendo la cualidad bélica de las comunicaciones nos dice que "En cualquier planificación bélica la propaganda es, de hecho, el elemento de vanguardia antes, durante y después de las acciones físicas en el terreno. Los equipos de propaganda que instalan la narrativa para las grandes guerras son de por sí los más capacitados intelectualmente, los especialistas en herramientas de la comunicación, de la manipulación y del control social". Partamos de esos principios.

### Al entender que estamos en guerra

La Guerra no es una cuestión solo de generales, la guerra se vive (se sufre) o se pelea en el terreno por nosotros, bien sea como receptores pasivos o como factores activos. La guerra no solo se pelea con grandes cañones, también se hace con palos y piedras y todos debemos entender eso. El chavismo todo debe entender eso.

Continuamos atrapados en la inercia de la verborrea oficial. El consignismo. Lo panfletario. Desde una visión utilitaria estos recursos tienen propósitos muy específicos para circunstancias específicas, pero no necesariamente deben arrojarnos, pues en ese punto se vuelven una debilidad semiótica profunda. Las guerras son

dinámicas, en consecuencia el discurso, la información, el argumento, la narrativa, los recursos, el relato, la propaganda, deben serlo también. Debe a su vez estar codificada sobre la palabra como vehí-



*La guerra es una cuestión de gran escala, la industria cultural toda guarda espacios de honor y el más codiciado es la capacidad de influencia de los actores sobre las masas, la construcción de la cultura y del imaginario"*

culo, como expresión-símbolo, digerible, profundo, viral, como bala o blindaje.

El análisis de la coyuntura, la visualización de escenarios y el hilar un planteamiento estratégico para el mediano plazo, son recursos parcialmente empleados, muchas veces inhibidos por la improvisación y la comunicación desde lo espasmódico (muchas veces impuesto por el mismo antichavismo). No empleamos en su máxima expresión estos recursos. Nadie ha ganado una guerra sin el diseño de una estrategia inteligente, la cual demanda un sentido de la transversalidad,

la transdisciplinaria y mucho estudio para determinar la pertinencia. Es una cuestión rigurosa. Debe pensarse y construirse fríamente, con enfoque polivalente y altamente tecnopolítico.

Los recursos-símbolo son en las comunicaciones, el equivalente en la guerra a la tecnología de las armas y la táctica en el terreno. La calidad es un factor importante. Y esta se mide no por el nivel de innovación, sino por la capacidad que las armas y las tácticas tienen para cumplir su propósito. Los nazis lograron destruir tanques enormes con lanzagranadas portables que podía usar un niño de 8 años. Los Vietcong generaron más bajas en el enemigo con trampas de alambre y emboscadas en arrozales que las que el enemigo les propinó con ataques aéreos con Napalm. Esas son cuestiones a considerar, si es útil y está al alcance, es bueno. Construir una comunicación envolvente, profunda no nos es una cosa extraña. De nuevo Gustavo Borges Revilla lo explica así: "Las más hermosas victorias chavistas las ganamos buscando a Florentino en la sabana. La creación simbólica para cada una de las batallas Hugo Chávez la buscó monte adentro, invocando a Maisanta y depositando la confianza en la palabra de Mama Rosa. No se trata de dar respuestas sabias y apresuradas, se trata de hacer el esfuerzo por desbaratar la estructura cultural que nos impide saltar a otro plano de la revolución y buscar esas respuestas en el país profundo".

La cuestión de la comunicación en medio de nuestra coyuntura histórica nos convoca, a asumir el asunto con sentido de la transversalidad y con pertinencia militante. Estas cuestiones sobrepasan al directorio chavista. Si queremos ser como Chávez, tenemos mucho por hacer. •

## A MACHETE

# A la propiedad social tenemos que apostar

Yvan Gil

Mucho se ha especulado sobre la política implementada por la Revolución Bolivariana y el Comandante Chávez en el campo agroalimentario, sobre todo lo relativo a las nacionalizaciones de empresas y rescates de tierras.

Para analizar lo sustantivo en la dirección agroalimentaria de la Revolución, es necesario ver la política económica de los años 2001 y 2002 cuando la burguesía en su desespero ante los cambios revolucionarios se lanza sobre el pueblo, tratando de arrebatar el Estado de Justicia que impulsa la Constitución y que se materializa con las Leyes de Tierra, Pesca, Hidrocarburos y entre otras.

Se inició el sabotaje más despiadado contra el abastecimiento y la producción. Los propietarios de los medios de producción eliminaron cualquier posibilidad de acceder a bienes y servicios agroalimentarios para luego usarlo como un chantaje que trajo serios daños al aparato productivo y a la paz social de la nación.

Las acciones en política agroalimentaria del Gobierno Revolucionario habían estado basadas en una política de precios a los productores, financiamiento, dotación de maquinarias y subsidio a los insumos agrícolas de mayor importancia.

Nació a partir de 2003 una nueva doctrina revolucionaria para garantizar la Soberanía Nacional: Establecer hegemonía en la producción y distribución de alimentos, se creó la Misión Alimentación y Mercal, se potenció el apoyo a pequeños y medianos productores, se golpeó al latifundio, se fortaleció la agroindustria, y se realizó

la inversión más grande en materia agroalimentaria que permitió a los productores revertir años de estancamiento desde la IV República.

Nunca antes la República había conocido indicadores de abastecimiento per cápita tan elevados como los de los años 2006 y 2008 cuando casi todos los rubros tocaron su máximo de producción y nos autoabastecimos en azúcar, cerdo, maíz, arroz, hortalizas entre otros.

La burguesía, al ser confrontada en sus intereses y sin importarle los índices de desarrollo, se complotó construyendo una agroindustria y aparataje de servicios agrícola dedicada solo al omnipresente deseo de captura de la renta petrolera.

Por esto, inmediatamente se realizó una nueva ofensiva revolucionaria para garantizar la justa repartición de la renta y sobretodo impulsar el desarrollo integral: una nueva hegemonía de la propiedad social era necesaria.

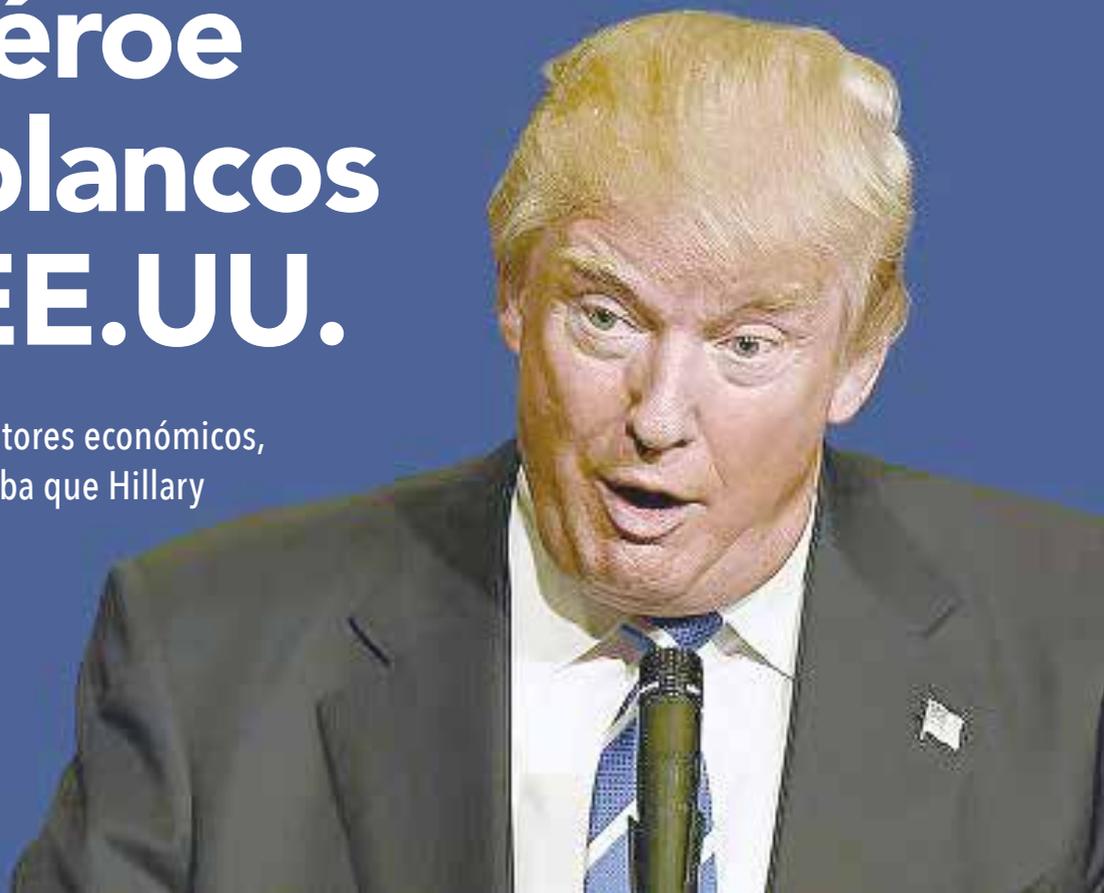
Las nacionalizaciones permitieron enfrentar con éxito la primera etapa de esta Guerra Económica. ¿Qué hubiese pasado en los años 2013 y 2014, sin la propiedad social en empresas como Lácteos Los Andes, Diana o Agropatria? La burguesía habría aniquilado el abastecimiento de manera tajante como lo hizo en el 2002 durante los intentos de derrocar al Comandante Chávez.

Debemos reivindicar el papel de la propiedad social en la construcción del Socialismo Bolivariano, ahora más que nunca se hace necesaria su consolidación, siempre con la perspectiva de la hegemonía y la posibilidad de participación de un amplio sector privado patriota. •

Donald Trump

# El curioso héroe rico de los blancos pobres de EE.UU.

Trump representa los intereses de grandes sectores económicos, pero se trata de un grupo distinto al que ansiaba que Hillary Clinton ocupara la Casa Blanca



Verónica Díaz Hung

**A**unque Hillary Clinton era la candidata del gran poder transnacional, que impulsaba la globalización y el libre mercado, no logró vencer al excéntrico multimillonario, Donald Trump, que sin grandes antecedentes políticos, logró convertirse en presidente electo de los Estados Unidos el pasado 8 de noviembre, cuya victoria ha sacudido el "establishment" del planeta ante la posibilidad de que sus polémicas promesas electorales se materialicen.

Patrick Leet, internacionalista y profesor universitario, en su análisis de cómo Trump derrotó a Hillary Clinton y a los poderosos conglomerados mediáticos, considera que la larga y conocida carrera política de la candidata de los demócratas se transformó en su debilidad, porque fue percibida como parte de la élite corporativa de Washington y una continuación de lo mismo, cuando el candidato del "cambio" atacaba al "establishment" y prometía "Make America Great Again" (Hacer América grande de nuevo), reforzando con su eslogan de campaña los valores del nacionalismo blanco.

El internacionalista explica que después de la Segun-

da Guerra Mundial, Estados Unidos se dedicó a levantar una arquitectura internacional, construyendo un imperio "hacia afuera". La ONU, la OEA, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC), nacieron en ese período, bajo la premisa de convertir la "Doctrina Monroe" como su estrategia internacional. Igualmente se expandieron las bases militares, obedeciendo a una política coherente imperial, que durante todos estos años no se ha modificado entre los gobiernos republicanos y demócratas. A la vez, en el mismo período, nace el neoliberalismo y mientras que "hacia adentro" el EE.UU. fue desatendido.

Hillary Clinton es una leal reproductora, tanto de la lógica, la filosofía, como de la práctica de esta doctrina expansionista y neoliberal, incluso resultó ser más conservadora que el propio Barack Obama.

Trump, en cambio, durante su candidatura le habló a los sectores abandonados por el éxodo masivo de las corporaciones multinacionales que desde los años 70 instalaron sus procesos productivos en otros países, primero en México y en América Central, luego en Asia.

Ronald Reagan jugó un im-

portante papel en la destrucción de los sindicatos, lo que debilitó la resistencia posterior a los ataques del neoliberalismo.

Patrick Leet se pregunta "¿hoy qué se produce en los Estados Unidos?..." y se responde, "muy poco".

Por esa razón hay millones de personas sin trabajo o subempleadas que se sienten totalmente abandonadas por los demócratas y los republicanos.



*Donald Trump logró captar y enamorar a millones de personas abandonadas por las políticas del neoliberalismo y el expansionismo imperial que poco se ocupa de la clase obrera norteamericana, logrando despertar sentimientos latentes"*

"Trump hizo una maniobra discursiva y los colocó como élites", analiza.

El candidato republicano, con su discurso de ultraderecha, acusó a los inmigrantes de robarle sus trabajos a esa clase blanca empobrecida por la lógica del neoliberalismo que defiende Hillary Clinton.

"Ese discurso le funcionó y logró captar y enamorar a millones de personas abandonadas por las políticas del neoliberalismo y el expansionismo imperial que poco se ocupa de la clase obrera norteamericana, porque Trump logró despertar sentimientos latentes".

Sucedió entonces que grandes masas de la población blanca no urbana salieron a votar por el polémico candidato, singularmente satanizado por los grandes medios corporativos.

Patrick explica que en los tiempos de crisis la balanza se puede inclinar hacia la izquierda o la derecha. Por su parte, el senador demócrata por Vermont, Bernie Sanders, había ganado bastante popularidad con un discurso más afín a los sectores progresistas.

"Culpaba a las multinacionales, a la Bolsa de Valores, a la élite de Washington y no a los inmigrantes, ni a los musulmanes, negros o a los sectores de la izquierda".

Pero fue derrotado en las

primarias del Partido Demócrata, que apostó por Hillary Clinton. Entonces la balanza se inclinó irremediablemente hacia la opción de ultraderecha del candidato republicano, que también hablaba de "cambio" a su manera.

## Un pueblo abandonado

Trump perdió el voto popular con casi 2 millones de votos menos, pero igual ganó según las reglas arcaicas de las elecciones presidenciales en los EE.UU., donde el voto para la presidencia no es directo: son los 538 miembros del colegio electoral, seleccionados en cada estado, quienes votan directamente por el presidente. Con un alto nivel de abstención, el candidato republicano obtuvo solo el 26,2% de los votos de la población votante.

Trump ganó el poder ejecutivo y en estas elecciones los republicanos obtuvieron también el senado y la Casa de Representantes, mientras que la Corte Suprema está conformada por magistrados vitalicios nombrados por el presidente y recientemente acaba de fallecer el magistrado Antonin Scalia, por lo que su sucesor será nombrado por el presidente entrante, lo que inclina la balanza a favor de Trump.

Donald Trump prometió impuestos para los productos fabricados en China y en

otros países asiáticos e invitó a las corporaciones a que devuelvan a los Estados Unidos sus procesos productivos y prometió trabajo a un pueblo golpeado por el neoliberalismo.

“Fue un discurso populista de derecha que gustó en los sectores desempleados”.

En los años 50 Detroit era próspera fabricando automóviles. En 1960 era la ciudad con mayor ingreso per cápita de Estados Unidos. Su gente podía tener casa, dos carros, la esposa no tenía que trabajar y hasta se podía ir una vez al año de vacaciones a Disney. Era un clásico ejemplo del codiciado “sueño americano”, ofreciendo condiciones de vida digna para millones de familias.

Pero la fuga de empresas al extranjero y la crisis financiera de Wall Street convirtieron a Detroit en una ciudad en bancarrota.

Detroit tiene actualmente 700.000 habitantes, con 60% de niños en la pobreza, 50% analfabetos funcionales, 18% de desempleo y 140 millas de casas y escuelas abandonadas.

“Trump apelando a los sentimientos más reaccionarios logró capitalizar ese descontento”.

Esta vez la balanza se inclinó hacia la derecha, como también ha ocurrido en algunos países europeos en donde la derecha se ha fortalecido en respuesta a las desigualdades generadas por el neoliberalismo.

“Porque en esos países la izquierda no logra posicionarse, generar referencias orgánicas, ni movilizar a las masas”.

Trump representa los intereses de grandes sectores económicos, pero se trata de un grupo distinto al que ansiaba que Hillary Clinton ocupara la Casa Blanca. El republicano es uno de los hombres más ricos del mundo, incluso durante la campaña electoral prometió en varias ocasiones renunciar al salario de 400 mil dólares si llegaba a la Casa Blanca, lo que ratificó luego de ser electo.

Según la Comisión Federal Electoral, Trump en 2015 reportó ingresos por más de 557 millones de dólares. Mientras que una investigación de la revista Forbes sostiene que la riqueza total del magnate ronda los 3,7 billones de dólares, fortuna que amasó con programas de televisión, hoteles, casinos y negocios inmobiliarios.

“Es un héroe curioso de la clase obrera, siendo multimillonario”, acota Patrick Leet.



*¿Cuál es el poder real que tiene Trump ante las fuerzas a las que se está enfrentando?*

*Esa respuesta definirá el futuro de la política imperial y expansionista de los Estados Unidos y una parte del mapa geopolítico del planeta”*

### Proteccionismo

Lograda la independencia del Reino Unido de la Gran Bretaña, la nueva nación que surgió el 4 de julio de 1776 creció con medidas proteccionista a través de aranceles e impuestos a las importaciones que fomentaron el desarrollo de una burguesía norteamericana.

Patrick Leet explica que el modelo mutó y hoy las líneas que se envían a través de la OMC y del FMI, son exactamente antagónicas a aquel proteccionismo primigenio, porque el neoliberalismo abre las fronteras a la inversión extranjera.

“Yo leí hace años que el país que con más lealtad ha seguido los lineamientos del FMI y el Banco Mundial es Haití, y ¿dónde está Haití en este momento? ¿es un país altamente industrializado y desarrollado? no, todo lo contrario”.

Trump representa un regreso a la lógica proteccionista, lo que se opone al liberalismo fomentado por las grandes corporaciones.

“Si tu eres presidente de una corporación multinacional, el proteccionismo no te interesa, ya tienes 30 años produciendo en América Latina o en la China, y te sale mucho más barato, por lo que tus ganancias son mayores. O tienes maquilas en el norte de México, con leyes muy flexibles gracias al TLC, no te interesa regresar tus procesos productivos a los Estados Unidos”.

Explica que en el norte de México un trabajador gana

3 ó 5 dólares al día por 8 horas de trabajo, mientras que en Estados Unidos se pelea por subir el salario mínimo nacional a 15 dólares la hora, lo que lo ubicaría en 120 dólares diarios. Esta diferencia brutal, además de explicar el fenómeno del éxodo de las corporaciones de los EE.UU., también ayuda entender la inmigración, dada la desigualdad tan fuerte entre vecinos tan cercanos.

### Cárceles y armas, los beneficiados

La noche que Trump ganó la Bolsa de Valores sufrió una abrupta caída, porque perdía la candidata del “establishment” neoliberal que había prometido favorecer a las grandes corporaciones multinacionales.

En cambio Trump representa el proteccionismo económico.

Pero al día siguiente se inició la recuperación del sector armamentístico, porque aunque el nuevo presidente se ha manifestado en contra de las aventuras bélicas en el extranjero, es defensor de la modernización y actualización del equipamiento de las Fuerzas Armadas de ese país.

Igualmente repuntaron espectacularmente las acciones de la industria de cárceles pri-

vatizadas, que se incrementaron en un sorprendente 40%.

Hay cerca de 11 millones de indocumentados en Estados Unidos. Es muy difícil suponer que toda esa cantidad de personas puedan ser deportadas. No obstante, propone deportar de 2 a 3 millones de inmigrantes “criminales” y se requieren cárceles para aquellos en espera de ser expulsados.

Se estima que el nuevo presidente de los Estados Unidos impulse leyes para aquellos deportados que regresen, a quienes se le aplicarían penas de hasta 2 a 5 años.

“Y si de un día para otro necesitas encarcelar a 3 millones de personas, indudablemente se genera un impacto que beneficia a las multinacionales de ese sector, porque habrá sustanciosos contratos, tanto para construir cárceles como para administrarlas, y es una forma para generar trabajo”.

### Geopolítica imperial

Patrick es de los que piensan que la llegada del nuevo inquilino a la Casa Blanca no implicará cambios radicales en la política exterior norteamericana, pero en la transición se generarán contradicciones interesantes.

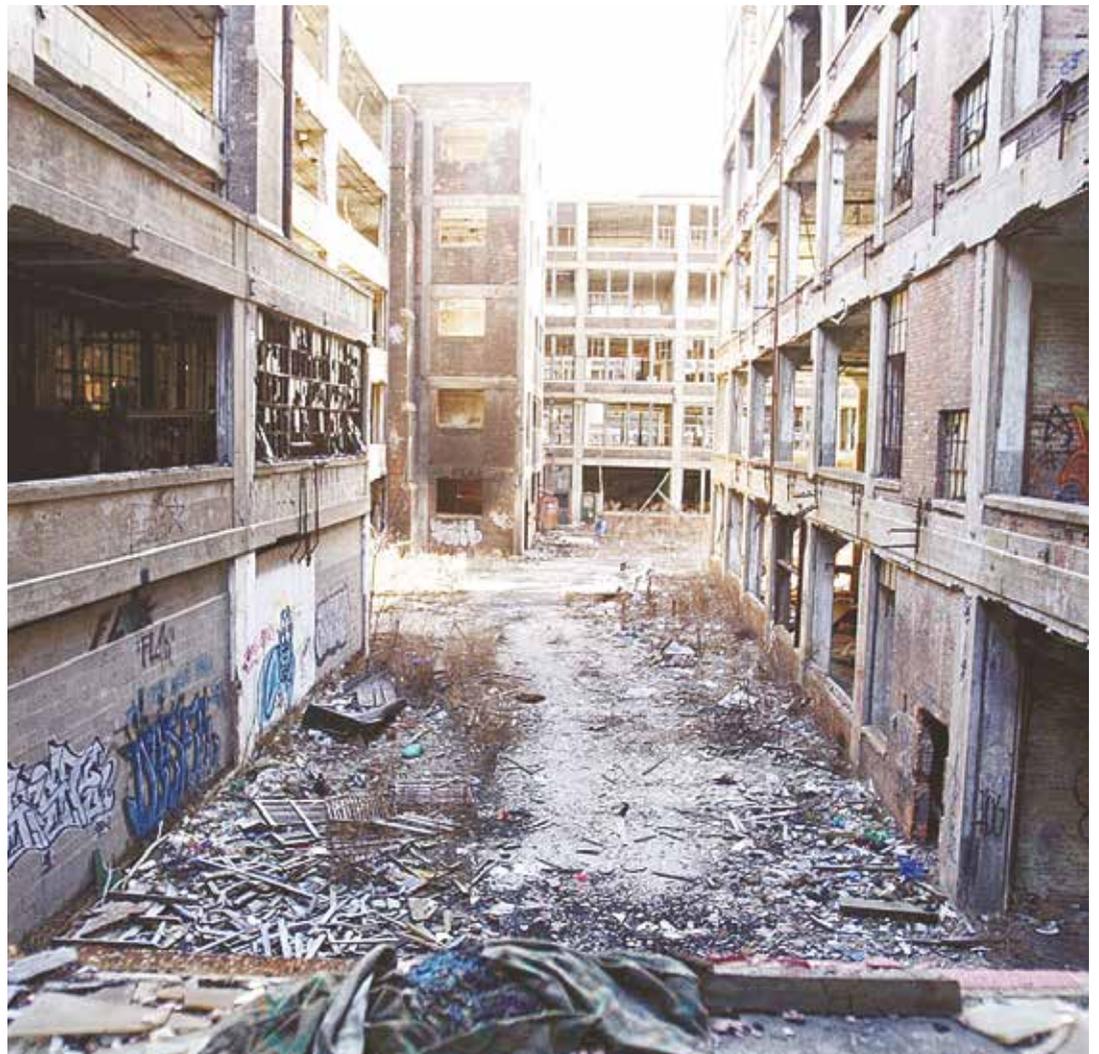
En Siria, por ejemplo, la estrategia con Obama fue la

incurción militar. Hillary estaba a favor de fortalecer la presencia militar, no solo en Siria, sino en todo el mundo, obedeciendo la lógica de la guerra fría.

Hasta ahora de Trump solo se conocen sus declaraciones, ya que no tiene los antecedentes políticos de su contrincante, pero se ha mostrado a favor de retirarse de la OTAN, del TLC con México y ha dicho “vamos a dejar que los rusos se encarguen de los terroristas en Siria”. Eso ha generado un escándalo en el “establishment” de Seguridad Nacional en los Estados Unidos, porque según la lógica de la guerra fría, Rusia sigue siendo un adversario importante, por lo que fue muy simbólico que una de las primeras llamadas del nuevo presidente fuera para Vladímir Putin. Trump propone, además, que los países con bases militares norteamericanas comiencen a pagar por su mantenimiento.

“Eso es una concepción de imperio muy distinta”.

Pero Patrick se pregunta cuál es el poder real que tiene Trump ante las fuerzas a las que se está enfrentando. Esa respuesta definirá el futuro de la política imperial y expansionista de los Estados Unidos y una parte del mapa geopolítico del planeta. •



Detroit fue devastada por el neoliberalismo. FOTOS ARCHIVO

**Nº 87**  
**EZEQUIEL Chávez y El Llano**

Mirá Ezequiel, Chávez es un sentimiento de la Humanidad

Y es llanero 100%. De Barinas, nada más y nada menos

El Comandante Supremo Hugo Chávez fue bisnieto de Pedro Pérez Delgado, "Maisanta"

Fue un niño pobre, amado y travieso

Y por las venas de Chávez corría entreverá la razón y la pasión

Fui llanero, guerrillero y libertario

Yo soy Adán

Yo soy Hugo

Fui zute, llanerito, veguerito. Y nunca dejé de serlo

Chávez fue poeta, declamador y cantador de los buenos

Como buen llanero estaba comprometido con la producción de la comida

Pero donde más se manifestó la llaneridad de Chávez, fue el amor al prójimo

¡Pija, el hombre se faja a cantá como los buenos!

Sembramos la Patria y nos hicimos semilla de su futuro

El amor de Chávez me salvó de la oscurana

Chávez fue el Florentino valiente que le ganó la pelea al Diablo. ¡Y se la sigue ganando!

¡Huele a azufre!

Por eso sigo a caballo con mi pueblo luchando por la soberanía, la justicia y la solidaridad. A cumplir el sueño de Bolívar

**FIN**

Pedro Gerardo Nieves @pegeniev | Gustavo Castañeda @gustavojosect



Una Revolución para que sea irreversible debe ser cultural. FOTO AVN

## Revolución cultural

José Gregorio Linares

La cultura es, según Aquiles Nazoa, la que nace en “los poderes creadores del pueblo”. Por eso Orlando Fals Borda nos aconseja que lo que hoy se llama “socialismo” no quede reducido a la definición europea limitada a su propio contexto cultural e histórico, y que se enriquezca con el aporte específico de lo propio americano, africano y asiático con sus contextos. Incluyendo la considerable realidad de nuestro exclusivo mundo tropical.

En este sentido conviene recordar que las misiones jesuíticas comunitarias en América “querían establecer utópicas ciudades de Dios en

la tierra y consideraron que estas zonas alejadas de la cultura virreinal y habitadas por seres ingenuos, alegres, festivos, francos, generosos, cumplidores de su palabra, de mirada sincera, desconocedores del hurto, eran benditas para tal propósito. Además, vieron la necesidad de protegerlos de la amenaza constante de explotación y tráfico de esclavos”.

Culturalmente los niños aprendían la doctrina cristiana, letras y ciencias. Se enseñaba música y artes plásticas. Los indígenas fueron hábiles escultores y pintores; hicieron todo tipo de tallas religiosas; muebles y puertas. Fabricaron instrumentos musicales, aparatos y relojes; trabajaron los metales

y el hierro forjado; hicieron adornos y objetos de plata. Imprimieron libros en sus propias imprentas a partir de 1700.

Se publicaron libros bilingües sobre gramática, religión y hasta un diccionario. La música y el canto ocuparon un lugar destacado en el proceso de aprendizaje. Cada pueblo contó con un coro, una orquesta musical y un grupo de danza. Los danzarines ensayaban desde los 6 años, incorporando incluso melodramas los días dominicos y feriados. En las festividades, las principales diversiones consistían en representaciones, música, canto y danza. “Una revolución para que sea irreversible debe ser cultural”.

### GRITO LLANERO

## Venezolanos ¡go home!

Pedro Gerardo Nieves

Si en las redes sociales usted ve en la descripción del perfil de alguien nacido por ejemplo en el caserío Chuponal de Pedraza, estado Barinas, que dice: Fulano de Tal, hijo de español, nieto de escoceses, sobrino de neocelandeses y admirador de Kurt Kobain, puede tener la seguridad de que nos encontramos ante un vago que abjura de su Patria y que, en acto o potencia, tarde que temprano, irá a otro país a elevar la inocultable diáspora de venezolanos persiguiendo el muy mediático e incierto “sueño americano”, con sus versiones correspondientes a cada país siempre y cuando este no sea el propio.

Desde tiempos de la colonia se ha sembrado en buena parte de la población venezolana la idea de que lo nuestro es malo, tierrúo y poco inteligente y lo extranjero es precisamente lo contrario. Esta maniobra no es ninguna rareza sociológica, habida cuenta de la llegada por oleadas de extranjeros que vinieron a hacerse prósperos huyendo de la pobreza y la guerra a este país lleno de paz y de recursos. Muchos de ellos, una mayoría, felizmente lo consiguieron.

Otros de ellos también saquearon y tendieron puentes con las oligarquías apátridas históricas para entronizarse como jefes políticos, económicos, culturales en desmedro y desmadre de la población nativa.

Porque, contrariamente a otros países, donde el inmigrante es un personaje de segunda o tercera categoría, sometido a penurias y prejuicios raciales, económicos, políticos y culturales, en nuestro país los extranjeros son quienes mandan en sus ámbitos de influencia. Los tipos y tipas se baten un champú con el venezolano de alpargata y dan expresión, a veces con la ayuda de políticos

ignorantes o corruptos, a la perpetuación del guión del autodesprecio.

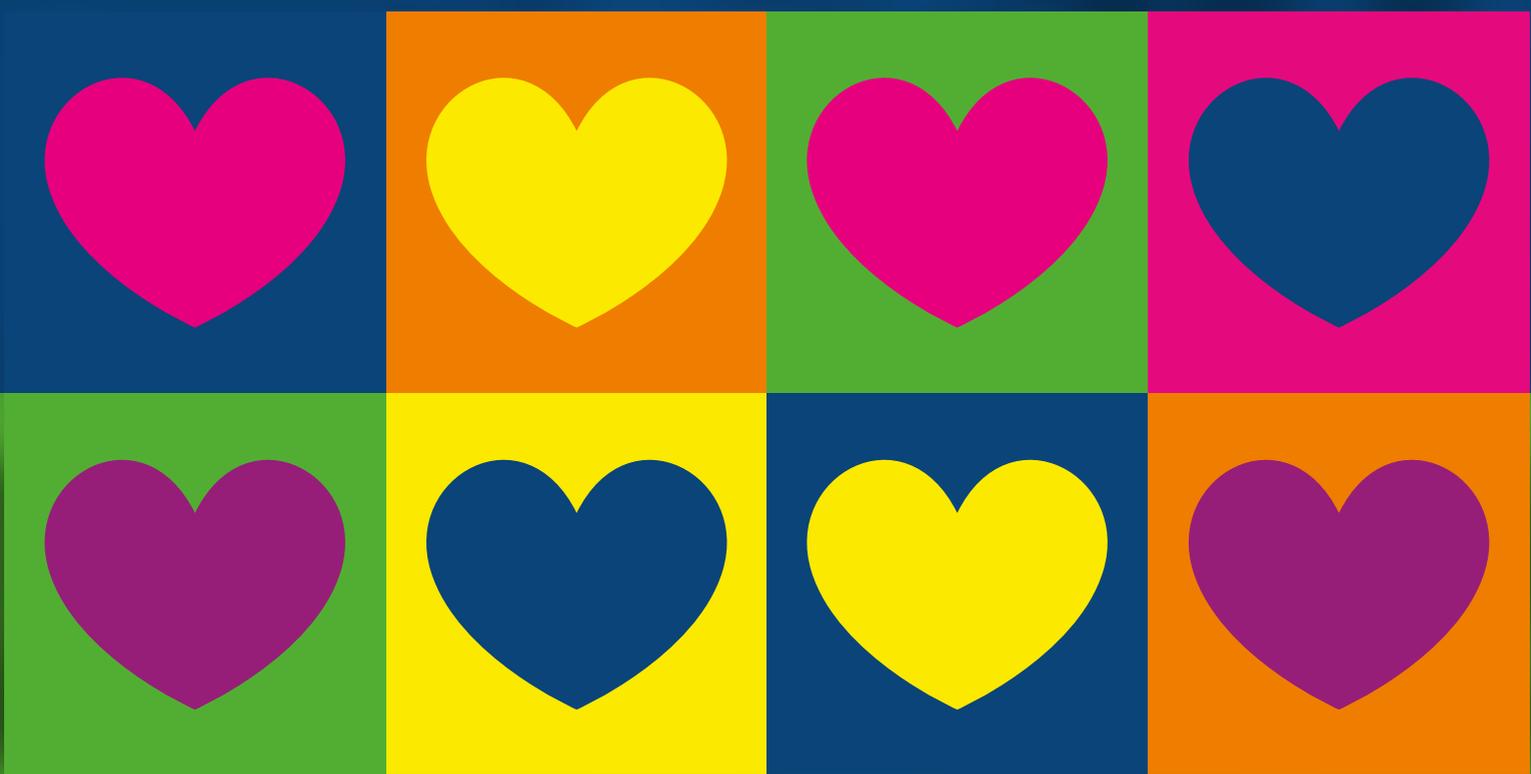
Y lo que es peor, usted puede advertir cómo estos mismos extranjeros (no todos, porque en las generalizaciones se oculta el diablo) echan por tierra las mismas causas que los hicieron avencindarse en nuestro país a ellos o sus ancestros. Así ve usted a colombianos echados de su país por la desigualdad, la pobreza y la guerra que defienden al monstruo de Álvaro Uribe y sus narcoparamilitares; a sirios de segunda o tercera generación que hablan pestes del gobierno y del presidente Bashar Al Asad y quisieran vivir en una disneylandia gringa; a argentinos o chilenos que quieren en nuestro país una dictadura militar como la que los mató por miles; a españoles que sueñan con católicas y devotas dictaduras franquistas o italianos buchones que se adhieren en nuestro país a los equivalentes partidos fascistas de los tenebrosos Camisas Negras que tanta muerte y diáspora le causaron.

Hay, no se puede negar, una digna representación de estas colonias que han venido a echarle bolas al lado de nosotros, que se incorporaron culturalmente sin perder el amor por su lar nativo, que parieron venezolanos y venezolanos e inclusive, algunos escribieron heroicas páginas en defensa de nuestra nacionalidad venezolana.

Hoy cuando se verifican en algunos países actos de desprecio contra los connacionales que viajaron creyendo que el paraíso está en otra parte, es oportuno recordarnos como un país más que hospitalario, amoroso, que dio y da cobijo a los oprimidos del mundo y los hace sus iguales.

Y a los atolondrados que andan llevando rosca gratis en otro país, les reformamos el dicho antiimperialista gritándoles con solidaridad: Venezolanos ¡go home!

**VENEZUELA**



**INDESTRUCTIBLE**