REFLEXIONES SOBRE LA GUERRA NO CONVENCIONAL

BOLETÍN N° 20
DEL PARTIDO
SOCIALISTA UNIDO
DE VENEZUELA

SUMARIO:

1. *INTRODUCCIÓN.*
2. *DISCURSO DEL COMPAÑERO WALTER MARTÍNEZ, ORADOR DE ORDEN EN EL ACTO DE ENTREGA DEL PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO, REALIZADO EN EL SALÓN AYACUCHO DEL PALACIO DE MIRAFLORES EL 27 DE JUNIO DE 2016.*
3. *DISCURSO DEL CAMARADA PRESIDENTE OBRERO EN EL ACTO DE ENTREGA DEL PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO REALIZADO EN EL SALÓN AYACUCHO DEL PALACIO DE MIRAFLORES, EL 27 DE JUNIO DE 2016.*

INTRODUCCIÓN

El Presidente Obrero Nicolás Maduro y diversos dirigentes de nuestro Partido, del Estado y del gobierno han señalado en diferentes momentos que la Revolución Bolivariana y en general el proceso de emancipación que se desarrolla en Nuestra América, enfrenta una guerra no convencional del imperialismo que restaure en estas tierras la dominación y hegemonía del capital. En alguna oportunidad el presidente Maduro señaló que Venezuela sería el lugar donde derrotaremos la guerra no convencional que ha sido exitosa en otras latitudes del planeta, y el 5 de julio de este año, en el marco del desfile cívico-militar con motivo de los 205 años de la firma del Acta de Independencia de Venezuela y Día de la FANB, el camarada Presidente indicó que estaba preparando un plan para derrotar la guerra no convencional. En el

Boletín Informativo Nro. 19 nos referimos al tema extrayendo algunas citas del discurso que pronunció el Presidente de la República el 27 de junio, en el acto de entrega del Premio Nacional de Periodismo. Consideramos que este tema debe ser objeto de estudio permanente y sistemático de toda la militancia del PSUV y de todos los partidos políticos y organizaciones sociales que trabajamos con el objetivo de construir el Socialismo Bolivariano y Chavista en nuestra Venezuela y fortalecer la Independencia y la Soberanía de la Patria Grande. Derrotar la guerra no convencional es un objetivo estratégico, sin el cual no avanzaremos en estos propósitos de carácter histórico.

Por esas razones hemos considerado, en la Secretaría Ejecutiva de la Presidencia del PSUV, necesaria la publicación completa de los dos discursos centrales del acto de entrega del Premio Nacional de Periodismo del 27 de junio de este año; el del conocido periodista Walter Martínez, ganador del Premio Único Simón Bolivar-2016 y el del camarada Presidente Obrero Nicolás Maduro, ambos referidos al tema de la guerra no convencional.

DISCURSO DE WALTER MARTÍNEZ, GANADOR DEL PREMIO ÚNICO SIMÓN BOLÍVAR-2016

Me di cuenta que tenía tanto para decir que voy a tener que cortar algo en beneficio de ustedes, pero no se van a ir tan lisos.

Los tiempos parece que repiten temas, en estos días la Península de Crimea, que tantas veces mostramos en el mapa y que nos retrotraen a la guerra de Crimea de 1853, ha vuelto a ser noticia y la gran potencia hegemónica defendiendo sus derechos y su historia ha hecho algo por cambiar el curso de la historia. Precisamente en la guerra de Crimea, en 1853 aparece el primer colega de los tiempos modernos como corresponsal de guerra, Razel era el enviado del Times de Londres y las noticias llegaban desde Crimea a Londres por la velocidad del caballo cruzando Europa, y después a la velocidad de la vela cruzando desde Caleh hasta Inglaterra y subiendo por el Támesis hasta llegar a Londres, y recién entonces sabían lo que pasaba en el frente de guerra. Y ocurrieron cosas interesantes como la legendaria carga de la caballería ligera. Ustedes saben que siempre hemos dicho, sobre todo los que han sido mis alumnos en el área militar, que hay dos teatros de operaciones, el teatro real y el teatro paralelo o alternativo que es el que nos muestran los medios de cuál es la realidad y hay momentos en que pueden alterar la percepción de la realidad si estamos en la distancia y con los medios adecuados y en todo caso la maniobra es espacio y tiempo, si alteramos una derrota y la transformamos en victoria por un rato tenemos tiempo a favor.

Ahora, los grandes imperios se empantanaron en aquella Crimea que ahora vuelve a ser noticia y entonces el enviado oficial del Times fue criticado por cosas como estas, y voy a ser rápido, imagínense una especie de callejón donde a la derecha hay fusilería, a la izquierda hay fusilería y al frente artillería, pero como tenemos es espíritu de cuerpo y todo aquello que el imperio británico exigía, nos tiramos una carga de caballería para ir allá a conquistar los cañones y en el camino en menos de cinco minutos todo el mundo está muerto. Ahora, había que transformar ese desastre vergonzoso en algo hermoso y ahí sale la leyenda de la carga de

la caballería ligera que no fue más que una pésima decisión del comando en el teatro de operaciones, pero detrás de esto estaban los primeros corresponsales de guerra, no les gusta lo que dice Razel, que era la verdad, y ustedes saben que cuando las noticias son malas hay que matar al mensajero, ¿no? Esa es la vieja tradición imperial, entonces mandan al primer camarógrafo, Roger Fentum, que ni siquiera tenía películas, tenía el daguerrotipo, lo había estudiado en París y entonces con un carromato enorme para poder trabajar sobre las placas del daguerrotipo muestra aquel callejón de la carga de la caballería ligera que no fue más que un cementerio. Ahora, allí morían los soldados de heridas no necesariamente mortales, por qué, porque no había enfermería, recién aparece y se insinúa la figura de aquella legendaria enfermera que aparece en las leyendas pero los soldados se curaban entre ellos y morían de enfermedades, pero más que nada de heridas no necesariamente mortales por las infecciones que tenían, y para tener una imagen del frente, me voy a mover un poquito acá, había que quedarse como cinco minutos para que el daguerrotipo quedara impreso, entonces los tipos que van a la guerra aparecían así, apoyados en el sable en una gran pose y eso era lo más épico que le llegaba para que saliera luego impreso, las noticias cruzaban a la velocidad del caballo, como dijimos, a toda Europa, resulta que ahora Crimea vuelve a ser noticia y resulta que ahora nadie niega que tenemos las mayores reservas petrolíferas, las mayores reservas de biodiversidad, las mayores reservas de gas, incluso de agua, cuidado si en el futuro hacemos la guerra por el agua y estamos en vez de los 40-45 días de navegación de los emiratos y de Arabia Saudita que no pueden pasar los grandes tanqueros por el Canal de Suez, tienen que bajar al sur de África, subir Atlántico, llegar arriba, estamos a 40-45 día de viaje mientras que nosotros estamos de 4 a 5 días de viaje, ergo 10 a 1.

Ahora, gracias al comandante Chávez nos negamos a tener las bases extranjeras en nuestro territorio, colocaron las de F-16 enfrente, en las Antillas Neerlandesas que significa OTAN, pero los hermanos, al mejor estilo de la tradición de Santander ahora tienen 7 bases gringas más el derecho de usar el espacio aéreo- marítimo-terrestre y la última que firmaron es que haga lo que haga un soldado estadounidense, como frecuentemente lo hacen en Japón, de meterse una rasca, como decimos coloquialmente y algo más que una rasca y salen a violar a una muchacha no pueden tocarle ni un pelo y tienen que entregarlo a su comando, esa es la realidad en la que estamos, cruel, pero es la realidad y en esa realidad los medios de comunicación son fundamentales y por eso hoy tenemos que tener en cuenta que hay dos teatros de operaciones, el teatro real y el paralelo o alternativo en esto, los medios de comunicación en un mundo interconectado vía satélite.

¿Cómo llegamos a tener los satélites comunicacionales? bueno porque había que romper el límite de 11,2 km por segundo de velocidad, ¿cómo se logró? con la tecnología del enemigo que fue necesario derrotar en la segunda guerra, los alemanes. Al salir del campo gravitacional terrestre podemos tener satélites geoestacionarios y entonces aquella señal de

televisión que solamente tenía conexión con dos puntos altos que tuvieran alcance visual entre ellos, como lo teníamos antes nosotros, ahora sí podíamos cruzar el Atlántico con un satélite geoestacionario que sirviera de repetidora en el cielo; bueno, ahora podemos transmitir el tiempo real, Vietnam prácticamente se transmitió en tiempo real, pero nadie quiere recordar las cosas que se vieron allí, la realidad es que el teatro de operaciones, llámese crisis política, crisis militar, crisis gerencial es esta, pero la realidad alternativa es esta otra que es la que difunden los medios de comunicación y allí estamos inmersos nosotros, nos guste o no nos guste y algo tengo que contarles de aquí, relevante tratamiento periodístico sobre la guerra de Crimea en 1853.

Y la de secesión de Estados Unidos, 1861, nos ponen ante las viejas y eternas disyuntivas éticas, especialmente en situación de crisis, entre nuestro deber de informar con objetividad y los deseos de los grandes factores del poder.

Con una gran manipulación mediática y propagandística se intentó torcer las veraces informaciones del corresponsal de guerra británico William Harvard Razel del Times de Londres, y ahí aparece entonces la verdadera primera discrepancia con una guerra en pleno desarrollo y nuestro gran enviado y le enviamos el camarógrafo que no tenía sino el daguerrotipo como les dije, para ver si de verdad las cosas estaban tan mal manejadas, andando el tiempo.

¿Qué pasó mediáticamente en la Libia del 2011? Para justificar el derrocamiento de Muamar el Gadafi, pieza clave de la OPEP, yo conocí a Gadafi, cené con él en el Palacio Leidrys; Ricardo Alarcón de Quesada, canciller cubano estaba en la misma alfombra, a cielo abierto en la alfombra, al mejor estilo y vi como ese hombre recibía a cada uno de los delegados de cada una de las tribus que venía a plantearle un problema, como quien se lo plantea a un padre, y nadie se iba sin una solución, y el estándar de vida de esa gente era envidiable, algo así como nuestro 4,30, un poco mejor si quieren, hasta entonces muy bien tratado por las potencias occidentales por su generosa actitud. Por ejemplo dinero para que Nicolás Sarkozy ganara la campaña electoral, donaciones para universidades y fue demonizado después por la misma potencia, incluso se fabricó en Qatar la falsa Plaza Verde de Trípoli, fabricaron la Plaza Verde de Trípoli que era como decir el lugar donde acá hacemos las grandes manifestaciones, lo falsificaron al estilo Hollywood y apareció alguien que hacía de hijo del Coronel Gadafi, Saif al-Islam, supuestamente detenido por supuestos rebeldes libios, el verdadero Saif al-Islam y su aparición entre los medios extranjeros para desautorizar la patraña después. Se llegó a fabricar el frente de guerra de una crisis y todos lo recibimos vía satélite, pero la manipulación facilitó el avance rebelde en la verdadera Trípoli y determinó que 11 países —oigan bien— teatro de operaciones real y lo que se refleja en los medios, 11 países engañados por las imágenes, reconocieron al Consejo Nacional de Transición Libio como si fuera el legítimo representante de Libia.

Ambos tipos de manipulación nos aproximan a los conceptos de la guerra de Cuarta Generación y guerra no convencional, a los que tenemos que acostumbrarnos como comunicadores.

Sobre la primera, la guerra de Cuarta Generación, el escritor *Daniel Martínez Kunil expone en su* ***teoría y práctica de la guerra de Cuarta Generación*** y cito: *"Las dos características principales de esta guerra son: la búsqueda del colapso del enemigo en su retaguardia civil, no en el frente, ya que de esta forma se consigue hacer irrelevante la capacidad militar del adversario."*

"Segundo, el uso de las libertades de las sociedades democráticas como un arma precisamente para destruirlas". Fin de la cita.

Sobre este tipo de conflicto el autor describe: *"desaparece el concepto habitual de campo de batalla y toda la sociedad atacada se convierte en teatro de operaciones, toda. Los mensajes emitidos por los medios de comunicación, son factor determinante para influir en la opinión pública en todo el ámbito, la propaganda que no la información, llegará a constituir el arma estratégica y operacional dominante y si es necesario se utilizará el terrorismo, las acciones tácticas tendrán como objetivo la cultura del enemigo, predisponen a las poblaciones en contra de sus propios gobiernos, se transforman las Fuerzas Armadas regulares en irregulares y entramos en el terreno del paramilitarismo, se reducen los principales sistemas de combate convencional, se generalizan los enfrentamientos de baja intensidad."* Podemos introducirnos en la esencia de la guerra no convencional con varias citas de la UNEFA, nuestra querida Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada, **Lecciones aprendidas por Estados Unidos**, y cito: *"Cuando hay una población incluida en la operación, la parte psicológica por ejemplo, la propaganda y la subversión pueden ser más importantes que la parte física"*. Es decir, la guerra de guerrillas por ejemplo. En la doctrina Obama se encuentra la noción de poder blando y poder inteligente. Cito: *"Capacidad de obtener lo que uno desea atrayendo a los demás, en lugar de amenazarlos o pagarles". Estados Unidos debe pasar por exportar miedo a inspirar optimismo y esperanza. Poder inteligente es igual a poder blando, más poder duro. Es obvio que el poder inteligente alude a los medios de comunicación."* Ahí entramos nosotros, y también a la utilización de la tecnología. Ambas categorías son protagonistas de la primera fase de la guerra no convencional.

Les voy a dar un ejemplo que cito con frecuencia, lo primero que le hicieron a Allende para que fracasara su gestión, fue desaparecer el papel higiénico y las toallas sanitarias, procaz pero real, después empezaron con los alimentos, ¿les suena familiar?

Ambas categorías son protagonistas de la primera fase de la guerra no convencional,

igualmente, pertinente es lo resaltado por Allen Dulles, ¿quién es Allen Dulles? El primer director civil de la CIA, la Agencia Central de Inteligencia y cito: "Sembrando el caos en la Unión Soviética, sustituiremos sin que sea percibido sus valores por otros falsos y los obligaremos a creer en ellos, encontraremos a nuestros aliados y correligionarios dentro de la propia Rusia, literatura, cine, teatro deberán reflejar y enaltecer los más bajos sentimientos humanos". Por supuesto, no contaba con la televisión vía satélite pero ahora es un teatro de operaciones que todos sabemos.

"Apoyaremos y encumbraremos la violencia, el sadismo y la traición —en una palabra cualquier tipo de inmoralidad—, en la dirección del estado crearemos el caos y la confusión de una manera imperceptible, pero activa y constante, propiciaremos el despotismo de los funcionarios, el soborno, la corrupción y la falta de principios". Ya en 1962, el presidente John Fitzgerald Kennedy decía: *"Hay otro tipo de guerra, nueva en su intensidad, antigua en su origen, una guerra de guerrillas subversiva, de insurgentes, de asesinatos, una guerra de emboscadas en vez de combates, de infiltración en vez de agresión que busca la victoria mediante la degradación y el agotamiento del enemigo en vez de enfrentarlo"*. Fin de la cita.

La guerra no convencional en la que nos guste o no, estamos inmersos los medios y los comunicadores, es la estrategia del imperio para convertir a nuestro país en un caos, es la forma de agresión más probable a utilizar por Estados Unidos para alcanzar sus objetivos político militares debido a sus recientes y adversas experiencias en ese campo, con su consecuente shock social y económico.

Expresa la UNEFA en algunos documentos de la guerra no convencional: *"Se ha convertido en el hilo conductor de las decisiones y acciones político militares de los Estados Unidos en esta época como se evidencia en los conflictos en desarrollo en Siria y en Venezuela. El escenario facilitador de la guerra no convencional es, un gobierno que debe ser debilitado, una población dividida y elevados niveles de insatisfacción con el gobierno a causa de lo que haremos. La guerra no convencional, implica esfuerzos que trascienden al departamento de Defensa —es decir al Pentágono—, por cuanto ella se desenvuelve en diversos frentes, político, económico, social y militar"*.

Al respecto dice la UNEFA, y cito: *"Tiene una naturaleza político militar, en la que resulta vital la participación de numerosas agencias de los Estados Unidos para lograr un enfoque gubernamental y el éxito a largo plazo"*. Fin de la cita.

Rebuscando por allí el **Manual de las Fuerzas de Operaciones Especiales** dice: *"Es fundamentalmente una actividad política para persuadir a nuestros elementos sustitutos —elementos sustitutos de las Fuerzas Especiales— a actuar en correspondencia con los objetivos de Estados Unidos, lo cual es una aplicación indirecta del poderío estadounidense.*

De la publicación conjunta 102 del Departamento de Defensa, diccionario de términos militares 2001-2008: *"la guerra no convencional incluye la guerra de guerrillas, la subversión, el sabotaje, las actividades de inteligencia y otras, debe realizarse a través de fuerzas sustitutas o subordinadas con el empleo directo de ellas y deben ser fuerzas irregulares. Un amplio espectro de operaciones militares y paramilitares normalmente de larga duración, predominantemente realizadas a través, con o por fuerzas nativas, apoyadas y dirigidas por una entidad externa".*

Del Manual de Campaña de las Fuerzas de Operaciones Especiales de Estados Unidos, noviembre 2010: *"Los esfuerzos de Estados Unidos en una guerra no convencional, están dirigidos a: explotar las vulnerabilidades psicológicas, económicas, militares y políticas de un país adversario para desarrollar y sostener las fuerzas de la resistencia y cumplir los objetivos estratégicos de Estados Unidos".* Se deducen entonces las notas resaltantes del concepto de guerra no convencional.

"Guerra asimétrica si quieren llamarla también, su objetivo general, derrocar gobiernos adversarios mediante la alteración del orden instituido, su protagonista, la población del país adversario; su acento, grupos humanos para que actúen según objetivos nacionales de nosotros. Su énfasis, acción multidimensional sobre las vulnerabilidades del adversario; su duración, prolongada". (RESALTADO NUESTRO)

El rol de Estados Unidos, ayuda y dirección desde el exterior, para lograr este objetivo emplean la conocida estrategia, empujar a la mayoría hacia posiciones en contra del gobierno a derrocar, esa palanca de empuje tiene dos componentes, la persistencia y la insurgencia, la resistencia es un esfuerzo organizado de alguna porción de la población civil del país para ofrecer resistencia contra un gobierno legalmente establecido con el fin de alterar la estabilidad y el orden civil.

No es casualidad, señor Presidente, estimados colegas y público, que el pasado jueves 2 de junio fallecieron electrocutados tres compatriotas, gente del pueblo venezolano, quienes ejecutaban actos de sabotaje en importantes instalaciones eléctricas, todos lo sabemos.

La insurgencia es *un movimiento organizado con el objetivo de derrocar un gobierno constituido mediante el uso de subversión y el conflicto armado, establecer un territorio nacional autónomo dentro de las fronteras del Estado y reacomodar el poder dentro del país, ambas son de alto valor estratégico porque son discretas y evitan la ejecución de acciones a mayor escala.*

La guerra no convencional *es ejecutada por las fuerzas de operaciones especiales, se infiltran en el territorio enemigo, se unen a las fuerzas de resistencia o de subversión, las entrenan y las*

asesoran, les asignan tareas de recopilación de datos, les imparten líneas combativas de sabotaje y de destrucción de objetivos importantes —recordemos lo de los 3 electrocutados— *blanco muy especial de las Fuerzas de Operaciones Especiales lo constituyen las fuerzas militares y las fuerzas de seguridad del país a desestabilizar,* vienen exactamente al caso los muy recientes asesinatos del periodista Ricardo Durán, y del Mayor General Félix Antonio Velasco, ambas personalidades comprometidas con la Revolución Bolivariana. En los dos casos participaron, según se informó, miembros activos y hasta jefes de la policía del Municipio Chacao donde gobierna un alcalde opositor; se induce esta categoría de funcionarios a desobedecer leyes, órdenes, regulaciones o instrucciones.

En Venezuela tenemos ya demasiados ejemplos de estas acciones. Para que una potencia enemiga patrocine resistencia e insurgencia es necesario, **primero:** que el gobierno del país objetivo esté debilitado. **Segundo:** Que haya voluntad real de resistencia. **Tercero:** Que existan terrenos físicos favorables para la sustentación de la acción subversiva. **Cuarto:** Que exista la voluntad real de los grupos opositores internos del país de cooperar con Estados Unidos, que sus intereses e ideologías sean compatibles con los Estados Unidos; que los opositores dispongan de un liderazgo, credibilidad y capacidad de movilización.

Todo lo discernido sobre la guerra no convencional fue publicado en el 2011 contra el coronel Gadafi, en Libia, y por supuesto resultó, y los medios de comunicación fueron parte esencial.

El mando militar estadounidense valora la forma de agresión allí aplicada de la siguiente manera y cito: *"El derrocamiento del gobierno libio fue considerado una muestra de que el enfoque multilateral y con un despliegue mínimo de fueras empleado por la administración Obama para el cambio de régimen, es más efectivo que el despliegue de la gran cantidad de soldados que utilizó la administración Bush para invadir, ocupar y pacificar a Irak y a Afganistán."*

Conocí el Irak de Saddam Hussein, y era un país que funcionaba como un reloj suizo, Chiítas al Sur, Sunitas al centro, que eran los de él, kurdos al Norte. Los kurdos que ahora son noticia, tenían su propio parlamento, su propio sistema educativo, sus propios medios de comunicación, su propia Constitución local, y estaban muy felices. Pero los kurdos siempre fueron grandes guerreros, y si hay buena paga se pueden transformar en estupendos mercenarios. Eso lo viví, no me lo contaron.

"El hecho de que sean los libios los que se movilizan a Trípoli no sólo proporciona la base de legitimidad, sino también un contraste con las situaciones en las que un gobierno extranjero es el que ocupa."

"Consideramos más legítimo y efectivo para un cambio de gobierno que lo lleve a cabo un movimiento político interno y no Estados Unidos u otras potencias extranjeras." Fin de la cita.

Las tristes palabras del Premio Nobel de la Paz, Barack Obama, fueron, y cito: *"En Libia la muerte de Muamar el Gadafi, mostró que nuestro papel en la protección del pueblo libio y nuestra ayuda para librarse de un tirano fueron hechos de forma correcta. Sin poner un solo miembro de las fuerzas de Estados Unidos en el terreno, hemos alcanzado nuestros objetivos"*. Fin de la cita.

Dudo mucho que no hubiera asesores, pero oficialmente no desembarcaron.

Y ojo con esto: La candidata a la presidencia de los Estados Unidos, Hillary Clinton participante en primera línea de ese horror en Libia, por ser la Secretaria de Estado de Obama, a la manera imperial romana cuando Estados Unidos asesinó al coronel Gadafi, creyendo ella que las cámaras estaban apagadas porque era la charla antes de empezar un gran reportaje dijo: "We came, we saw, we died! Vinimos, vimos y murió." Lo que nos espera, a menos que reaccionemos a tiempo: vini vidi, vinci. ¿Recuerdan?

El presidente Chávez depositó su confianza en la Unión Cívico Militar para enfrentar una guerra no convencional. Desde el 2004 el comandante refiere más acabadamente la doctrina sobre la defensa integral de la Nación, refleja los rasgos estructurales de toda doctrina de guerra de defensa diseñada para disuadir o derrotar a un agresor mayor en número y mayor en tecnología en referencia a la guerra popular prolongada. ¿Quiénes fueron los maestros? Mao Tse-tung, Ho Chi Minh, en Asía, la guerra de todo el pueblo, no tan lejos, en Cuba.

En este planteamiento (La Doctrina de Defensa Integral de la Nación. NN) se distingue: *el fortalecimiento del componente militar de la Nación como número 1. Número 2: La consolidación y profundización de la Unión Cívico Militar. Número 3: La necesidad de participación popular masiva en la defensa integral de la Nación, y esto supone el uso de los medios de comunicación y nuestra labor como responsables comunicadores.* Esta participación popular está legitimada por la noción de corresponsabilidad Estado-ciudadanos, principios contenidos en la Constitución de 1999, en sus Artículos: 4, 322 y 326.

Y el papel de la población civil para enfrentar una guerra no convencional: la tarea de la población civil en la guerra no convencional es la de repeler esta forma de lucha a través de formación ideológica y política que fortalezcan la voluntad para no caer en las trampas de tales esquemas de guerra asimétrica, en la preparación en tiempos de paz para la defensa de la Patria, en la lucha no armada, y esto cobra importancia ante la amenaza que constituye la reciente renovación del decreto de Obama declarando a Venezuela una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos.

Cuando hablan de un claro y presente peligro no es una fórmula romántica, creativa, es la fórmula legal que se utilizó en otras guerras para tener, una vez aceptada esa fórmula código, la capacidad del marco legal para movilizarse para una confrontación.

La preparación desde tiempo de paz para la defensa de la Patria en lucha no armada: esto cobra importancia ante la amenaza que constituye la reciente renovación del Decreto de Obama declarando a Venezuela una amenaza para la seguridad de Estados Unidos; el ejercicio Independencia II 2016 es un buen ejemplo de esto, para *"promover el rol protagónico de los venezolanos en la defensa del país"*, como lo expresó la Almiranta Carmen Meléndez y según manifestó el General en Jefe Vladimir Padrino López: *"Los ejercicios tienen un carácter integral porque no solamente van poder ser manifiesto de la lucha armada sino también se incorpora el pueblo organizado en la defensa"*.

Las fases en la relación de la guerra no convencional son, primero: Fase preparatoria. Segundo: Subversión violenta no armada. Fase tres: Insurgencia armada. Fase 4: Apoyo militar convencional a la insurgencia armada. La primera fase alude a los esfuerzos del enemigo enfocados en la promoción, impulso, desarrollo y consolidación de un movimiento subversivo interno mediante la realización de acciones de carácter no violento. El objetivo es potenciar la insatisfacción con la conducción política, económica y social del gobierno; traducirla en deseo de cambios ideológicos o de otro tipo en el país, identificar y formar líderes de la contrarrevolución, y todo esto se basa en la utilización de los medios de comunicación. Las acciones se realizan en el campo informativo, en primer lugar, económico, diplomático, psicológico y de inteligencia. Las acciones consisten en exacerbar inconformidades de la población respecto al desempeño del Gobierno, amplificar sus vulnerabilidades y su supuesta falta de voluntad, o su supuesta incapacidad para resolverlas con efectividad en plazos aceptables. ¿Esto acaso no es lo que hemos visto en Venezuela? También hemos visto potentes y violentos rasgos de subversión no armada en Venezuela.

Señor Presidente, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas y estimado colega, querido público, según este esquema la Fase I y II están en desarrollo en Venezuela, impidamos llegar a la tercera fase.

En nuestro programa de información internacional hemos hecho insistente alusión a acciones similares aplicadas a partir de 1970 en Chile, al candidato presidencial Salvador Allende, en función de resaltar el paralelismo con lo que ha venido pasando en Venezuela, todo terminó con el asesinato del doctor Salvador Allende en el Palacio de la Moneda, presentado por algunos como suicidio, queda la duda, resalta la execrable actuación de los grandes conglomerados periodísticos como El Mercurio, fueron parte del Teatro de Operaciones paralelo a la crisis, bombardearon permanentemente la conciencia del público.

Y en el 2015 el Colegio de Periodistas de Chile, en 2015, expulsó de sus filas a Agustin Edwards, dueño de ese grupo editorial, casi 50 años después, como país y como institución, patéticamente tarde.

Señor Presidente, queridas y queridos colegas, estimado público, **es urgente redoblar los esfuerzos para eliminar, de raíz, la evidente amenaza contra Venezuela, estamos siendo víctimas de materializados ataques con eficaces herramientas periodísticas, mediáticas, comunicacionales y de tecnología avanzada de las telecomunicaciones.** Permítanme recordar algo, no olviden que la Internet que ahora todos tenemos era antes un secreto y un arma militar, si nos la dejaron suelta porque hay algo mucho mejor.

Desestabilización del sistema político, primero: campañas mediáticas de actores económicos y políticos para manipular y desinformar a la población creando incertidumbre y dudas.

Segundo, campañas mediáticas nacionales e internacionales planificadas por potencias hegemónicas para descalificar y desconocer a los poderes legítimamente constituidos.

Tercero, pronunciamiento mediático de actores políticos nacionales e internacionales contra la gestión del gobierno revolucionario, desestabilización en lo psicológico, empleo de operaciones psicológicas (Opsic) para desestabilizar a las masas. Planificación y ejecución de campañas de operaciones psicológicas a través de guerra mediática, con la finalidad de contribuir con la extrema derecha en sus planes de desestabilización del gobierno legalmente constituido, especialmente mediante acciones de calle con el empleo de medios de comunicación; empleo de medios tecnológicos y comunicacionales con fines de manipular y confundir a la población, generación de matrices de opinión pública que tiene por destino otros países, con el fin de deslegitimar la imagen del gobierno nacional.

Cuarto, publicaciones falsas de escenas de hechos, de crímenes, a fin de crear nerviosismo en la población.

Quinto, canalización y manipulación de información, con la finalidad de crear una matriz de opinión negativa, con referencia a la política de Estados Unidos por el gobierno legalmente elegido por el pueblo.

Y, señor Presidente, las amenazas en el ámbito social y económico que el imperio ha materializado en nuestro país, la provocada escasez y acaparamiento de alimentos, medicamentos y productos de todo orden y el sabotaje en su distribución, sólo referencialmente se aludirá a la importante categoría guerra psicológica, para lo cual recomendamos muy especialmente el artículo publicado el 20 de octubre de 2013 en nuestra artillería del pensamiento el *Correo del Orinoco*; en dicho artículo se responden muy fácilmente preguntas

como: ¿qué es la guerra psicológica?, ¿en qué se diferencia un hecho real de la guerra psicológica?, ¿cuál es el rol del rumor en esta estrategia?, ¿qué hacen los medios de comunicación?, ¿qué se persigue?, ¿cuáles son los blancos de la guerra?, ¿es solamente el pueblo chavista el objetivo?, ¿cuáles son los sectores más vulnerables?, ¿cuál es la percepción en este momento?, ¿cuál es la percepción en este contexto?, ¿es una percepción caótica en esta materia de guerra psicológica?

Destacan también los trabajos de los doctores Sierra Caballero, de España; y de Peña Casas Jimena, de Cuba, acerca de una especial categoría de la guerra simbólica, nuestro hermano, amigo y filosofo mexicano doctor Fernando Buen Abad, cito: *"Es la lucha de clases que también se libra con valores, con ideas y con signos en la cabeza, en los corazones, agudizada por la burguesía para tergiversar los valores sociales, hacer invisibles las cosas que realmente valen como el trabajo e imponernos como valiosas las mercancías y costumbres que la burguesía ha pergeniado para enriquecerse, aunque seamos nosotros quienes las producimos. Guerra apuntalada también con misiles, cañones, metrallas y golpizas, con terrorismo financiero, chantaje inversionista y vampirismo bancario, sus armas estratégicas son entre otras los medios de comunicación, es el trabajo sucio del capitalismo para derrotarnos anímicamente"*. Fin de la cita.

Señor Presidente, no se defiende lo que no se conoce, un país que vive del petróleo, carece de una formación en esta materia en los diversos niveles educativos, una formación a fondo. El antropólogo y escritor José Negrón Valera dice: *"La formación en estas y otras materias capitales y propias de nuestra nación, debe comenzar desde la mismísima educación inicial hasta el post doctorado, esa es una medida revolucionaria y de defensa de la nación"*.

También refiere este intelectual que necesitamos con urgencia dejar de ser pasivos consumistas de tecnología y realizar y ejecutar propuestas contrahegemónicas. Por ejemplo, ¿dónde está la contrahegemónica propuesta a las redes digitales estadounidenses? Tenemos Telesur, Radio del Sur, y Red Sur, la Red Social del Sur, que podríamos tener con nuestra propia tecnología y que refleje las prácticas estéticas e idiosincrasia de los pueblos del sur.

Señor Presidente, colegas, pueblo de Venezuela, sí podemos derrotar la guerra económica y la guerra psicológica, ambas son ejecución de la guerra no convencional y en lo mediático lo podemos lograr con políticas comunicacionales eficaces y que deben de una vez por todas concebirse y ejecutarse y tenemos la hoja de ruta en estos papeles de la UNEFA que he citado, y seguramente en los de muchos otros estudiosos que aún no conocemos.

Señor Presidente, estamos a tiempo, señor Presidente cuente con nosotros. Queridos colegas compatriotas, muchas gracias.

—Aplausos.

DISCURSO DEL CAMARADA PRESIDENTE NICOLÁS MADURO

Buenas noches a todas y a todos, hoy un día tan significativo, 27 de junio, 198 años se cumplen desde que el Libertador creó uno de sus más geniales inventos, el Correo del Orinoco, ya nos estamos preparando para dentro de 2 años, 2018, vernos las caras y conmemorar el bicentenario del Correo del Orinoco, va a ser un evento maravilloso.

—Aplausos.

En el mero centro de esa década, década mágica, 1816-1826, era el momento más sublime de toda la historia nuestra desde la llegada de Haití, la liberación de Margarita, Carúpano, el Congreso de Angostura, la unificación de los ejércitos de oriente, la unificación del ejército del sur, Boyacá, Carabobo, Bomboná, Pichincha, Junín, Ayacucho y Panamá, una década virtuosa, la más grandiosa que se conozca en toda esta tierra.

Por un lado, destrozábamos al imperio dominante de tres siglos y por otro lado, se despertaba la utopía y el sueño más grande de libertad, de igualdad, el ideal republicano más hermoso que se pudiera conocer de la magia del amor, del pensamiento de nuestros Libertadores y en especial del Libertador Simón Bolívar, el más grande hombre de ideas que haya existido sobre esta tierra y la más grande inspiración que nosotros tenemos hoy por hoy, para seguir la marcha de construir nuestra Patria.

Así que hoy mi primera palabra a 198 años de la creación del Correo del Orinoco, a todos ustedes devolviendo cada gesto de amor, cada gesto de cariño, cada consejo que me han dado los ganadores del Premio Nacional de Periodismo, preparémonos para celebrar por lo más alto que pueda una Patria los 200 años del Correo del Orinoco, en dos años tendremos esa cita y aquí estaremos cumpliendo con esos sueños.

—Aplausos.

Y yo insisto mucho, lo decía el sábado en el acto de los 195 años de Carabobo, tomemos como inspiración esa década virtuosa, victoriosa, la década de la formación de la Tercera República, la República unitaria, la República grande, la República Bolivariana. Colombia la grande, la Bolivariana, la unitaria, tomémoslo como inspiración histórica, para plantearnos las grandes tareas del desarrollo, de la paz, de la integración, de la construcción de la Venezuela potencia, de la América Latina potencia en estos 10 años que ya estamos transitando, 2016, pasaremos de la resistencia dura, Walter, a toda esta forma de guerra no convencional, pasaremos a un tiempo de esperanza, de desarrollo, de futuro, de convivencia, de superación de los problemas, no tengan ninguna duda

Cuando estemos coronando esta década en el año 2026, tendremos una Venezuela próspera, en paz, en manos de estos niños, en manos de estas niñas, en manos de nuestra juventud, una Venezuela que sabrá sobreponerse sobre sus propias dificultades, una Venezuela que sabrá sobreponerse sobre conspiraciones sin lugar a dudas.

Contundente el discurso del Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar, Walter Martínez, lo felicito, aquí me lo regaló, lo voy a guardar en los tesoros más preciados de nuestra familia, aquí está mira corregido a puño y letra de Walter Martínez, por aquí tengo que ver qué fue lo que tachó, gracias a Walter Martínez, gracias a todos los ganadores, los comunicadores sociales y las comunicadoras sociales merecedores del Premio Nacional de Periodismo 2016. Verdaderamente es impactante cómo se ha ido diversificando la comunicación social y cómo se han desarrollado de manera multidimensional las capacidades para crear y las capacidades para comunicar, más bien este Premio Nacional De Periodismo debió ser como una jornada, una especie de taller para nosotros aprender de ustedes, son muy cortos los 3 minutos del abrazo y la foto para escuchar toda la fuerza que ustedes traen y para comprometernos con esa fuerza, porque nosotros tenemos que estar comprometidos a que Venezuela cada vez sea un país con mayor libertad de creación y de expresión, un país con mayores libertades y un país para que tenga verdaderas libertades de creación y de expresión debe ser un país de un pueblo culto, de un pueblo educado, de un pueblo formado y de un pueblo con todas las posibilidades logísticas, técnicas para que su creación sea un hecho.

Me siento muy orgulloso de esta generación de comunicadores y de comunicadoras sociales, que ha crecido al calor de los 17 años de la revolución y hoy andan con su creación a lo largo de los caminos, en las universidades, en los nuevos medios de comunicación, a través de la redes sociales, para ustedes nuestra admiración muchachos y muchachas, verdaderamente impresionante.

—Aplausos.

Ojalá el país pudiera conocer todo lo que ustedes hacen, desde la poesía, desde la literatura,

desde la narrativa que es periodismo, todo eso es periodismo, desde la radio, desde la redes sociales, desde la televisoras, desde todos los espacios de la creación, Venezuela afortunadamente es un país que se ha ido democratizando cada vez más y ustedes saben cuál es una de las claves desde la democracia política del presente y el futuro, que todos tengamos la posibilidad de crear y expresar nuestra creación. **No es la libertad de expresión formal de la democracia burguesa, no lo es, el paradigma nuestro es un paradigma de un pueblo educado, culto, que tiene capacidad para crear en las distintas formas de la creación humana, tecnológica, adaptada al tiempo y tiene la capacidad para expresarlo y tiene los medios para que esa expresión llegue a miles, a millones nacional e internacionalmente. Es un gran debate que tenemos.**

Hoy en el Congreso de la Patria en el Teresa Carreño, abordamos, escuchamos, recibimos propuestas y tomamos decisiones en relación a ese gran debate, el debate de decir y defender la verdad de un país, la gran verdad de nuestra Patria y el gran derecho que tenemos a vivir en paz, a la convivencia, el gran derecho que tenemos a una comunicación dialogante, de respeto, no intolerante, no racista, no excluyente. Rechazar todas las formas de exclusión social, todas las formas de racismo, tanto las más vulgares que le aplicaron a José Leonardo Chirino y a nuestros abuelos, como las más sutiles del racismo social que sabemos ha impregnado las formas tradicionales de comunicación y de expresión que estamos obligados a superar.

Un país que construye una cultura dialogante, una cultura de paz, es un país que debe tener todas las formas de crear y de expresar su derecho a vivir. Así lo entiendo en las palabras de muchos de los que se acercaron a recibir el premio, de muchos de los premiados. Ustedes con su trabajo todos los días defienden el derecho a la paz del país, yo si hablo todos los días, pienso, hablo, en todos los espacios que puedo defiendo el derecho a la paz de nuestro país, es uno de los derechos que más nos quieren vulnerar, no de ahora; Walter dio una cátedra de los componentes de la guerra no convencional, tenemos ya 17 años enfrentando distintas modalidades de esa guerra no convencional. La llaman así porque la guerra convencional, saben ustedes, es el enfrentamiento de dos fuerzas visibles con tácticas, estrategias y métodos visibles, un ejército por aquí con unos tanques, unos aviones y unos soldados y otro ejército por allá con unos tanques, unos aviones y unos soldados y bueno vamos a darnos pues, como dicen por ahí por las calles, tú me atacas, yo me defiendo, yo me defiendo, tú me atacas, yo te ataco, tú te defiendes.

Los métodos de la guerra no convencional son métodos invisibles, no hay contrincante, no hay atacante, no hay responsables, pero hay acciones de guerra para vulnerar la conciencia, la psicología, la moral de los países para dividirlos, para enfrentarlos, para vulnerar sus bases económicas, políticas, militares y para buscar resultado ¿cuál es el resultado de la guerra no convencional, que nos explica este maestro de la estrategia y el periodismo Walter Martínez? El resultado es dominar los países, nosotros decimos bastante, países como el nuestro

de tradición libertaria, igualitaria, de respeto, hombres y mujeres como los venezolanos y las venezolanas que no pensamos jamás en hacerle daño a nadie, ni pensamos jamás en dominar a nadie o en saquear a alguien, llámese como se llame, nos cuesta a veces, nos cuesta apropiarnos, entender de qué se tratan estos métodos de guerra no convencional.

Ahora los países que traen tradición colonial, neocolonial, imperial, son sus métodos naturales, el buscar influir y el buscar dominar, como declarara recientemente un importante diplomático estadounidense en relación a Venezuela, seguramente ustedes lo leyeron, gente que está muy informada, donde decía: en Venezuela hay una crisis y nosotros buscamos influir lo máximo que podamos, para lo que tiene que acontecer en ese país, decía más o menos en esas palabras, reconociéndolo de una manera casi arbitraria y brutal para su condición de diplomático.

Ahora **¿cuál es el objetivo de esa guerra no convencional? Busca desordenar, dividir, debilitar, para controlar, dominar, como han hecho en otros países; a nosotros nos han aplicado esos métodos durante 17 años, hemos tenido capacidad para digerirlos, procesarlos y derrotarlos, y en Venezuela ha prevalecido en todos estos años de batalla, el derecho fundamental que reconquistamos ya hace dos décadas por lo menos y les digo: tengan la seguridad absoluta que en el escenario que nos toque vivir, que nos toque enfrentar, podremos digerir, procesar y en Venezuela volverá a prevalecer más temprano que tarde el derecho a la independencia, a la soberanía, a la paz, a la autodeterminación y seremos los venezolanos y las venezolanas quienes iremos determinando en el transcurso de este año y de los años que están por venir, lo que tiene que acontecer en Venezuela en lo político, en lo económico, en lo social.**

Los métodos de guerra no convencional que hemos venido enfrentando, que hemos venido conociendo, Walter, no son infalibles, no han sido infalibles en otros lugares del mundo, pero podemos decir con la conciencia más clara, con la fuerza moral más clara que nos acompaña, que si en algún lugar del mundo los métodos de guerra no convencional se han estrellado contra una poderosa conciencia y una poderosa razón de ser, es en Venezuela y así seguirá aconteciendo, Venezuela será el cementerio de los modelos, estrategias y manuales de la guerra no convencional, tengan la seguridad.

—Aplausos.

Aquí va a prevalecer la democracia, la paz, la tranquilidad, el desarrollo, la prosperidad, y nos iremos sacando del camino cuanta cosa, cuanto bicho malo; cuanta cosa y cuanto bicho malo se irá sacando del camino.

—Aplausos.

Y estos niños y niñas que están acá ya a las 9 y media de la noche, y esta juventud tan joven, valga la expresión, más joven que nosotros, un poquito nada más Full Chola, Walter, Teresita, nosotros que somos de una generación menos joven. Esta generación más joven, fíjense, se está forjando en el conocimiento de todas estas formas de comunicar y con aquel optimismo, aquella claridad; hay una generación de hombres y mujeres jóvenes, que es la Generación de Oro de la cultura, de la educación, de la plástica, del arte, de la comunicación social, y esa generación debe, cada vez, tener más conciencia, compañero Luis José Marcano. Ustedes, compañero Luis José Marcano, Jordán, que tienen altas responsabilidades hoy en el Estado, en el gobierno, en la conducción importante de instituciones; compañeros de las universidades, de la UBV, de Unearte; ustedes deben tener plena conciencia de la necesidad de que esta Generación de Oro cuaje, cuaje definitivamente como una generación creadora de un nuevo modelo comunicacional que necesita la Patria. Vuelvo a decirlo un año después, **Venezuela necesita un nuevo modelo comunicacional que resalte lo afirmativo venezolano, lo afirmativo histórico, lo afirmativo cultural, que resalte nuestra identidad, que sepa conocer, reconocer y estimular lo bueno que somos los venezolanos, lo bueno que hacemos todos los días en el campo de la economía, en el campo de la cultura, del deporte; lo trabajador que es nuestro pueblo, lo disciplinado que es nuestro pueblo; creo que es la mejor vacuna a cualquier guerra no convencional, o como la quieran llamar, inyectar el optimismo histórico del cual está conformada la estructura moral, cultura y el acervo más grande que tienen los venezolanos y que tenemos todos nuestros compatriotas. Esa es una gran tarea.**

Y yo diría hoy aquí, a 2 años de ese bicentenario hermoso que ya soñamos, esa tarea yo se la entrego a la juventud, juventud de oro, generación de oro, les corresponde a ustedes construir el nuevo sistema comunicacional de un nuevo tiempo de paz, de una gran identidad venezolana, de lo afirmativo venezolano.

—Aplausos.

Les corresponde a ustedes, integrando todas las generaciones como lo vienen integrando en este esfuerzo maravilloso que hoy ha demostrado ser el camino que nosotros debemos transitar.

A todos los periodistas de la Patria el inmenso debate que hay sobre la ética, que no es nuevo, **con la revolución surgió un huracán comunicacional, saben ustedes cómo se llamaba ¿verdad? Hugo Chávez Frías, el hombre que lo cambió todo en comunicación, en estilo, en ética, en formato, en modelo, todo lo rehizo, todo lo cambió.**

—Aplausos.

Es impresionante todo lo que hizo en tan poco tiempo.

Aquí está Omar Cruz, lo recuerdo por allá en el año 94, 95, cuando el Comandante estaba en el 92, 93, en la cárcel de Yare, con su capacidad para expresar la Venezuela de entonces, de los 90. Chávez hizo una revolución comunicacional en Venezuela y en el mundo, todavía esa ola transformadora se siente en muchos espacios del mundo; por eso es que nos nombran tanto, en una elección por aquí, una elección por allá, y tiembla, y a todo el que quiere un cambio profundo para su país Chávez está, le dicen —¿verdad Pablo?— y lo suben en las encuestas, una revolución comunicacional.

Se inició un debate tremendo sobre la ética y los códigos éticos del ejercicio del periodismo; ese debate tiene mucha vigencia, y nosotros debemos retomarlo con mucha fuerza.

Cuando estaba hablando Walter, habló de las vivencias, de la guerra de Crimea, y luego no quiso hablar de su propia vivencia como corresponsal de guerra. ¿Siete guerras? Seis guerras ha cubierto, siete con la nuestra (risa), pero esta no convencional, esta es la primera no convencional que cubre. Corresponsales, verdaderos corresponsales de guerra son algunos periodistas. Cuando se hacen ruedas de prensa, por ejemplo la que hizo hoy el doctor Jorge Rodríguez, verdaderos corresponsales de guerra, lo que faltaba es que apareciera Ramos Allup a hacer la pregunta.

Y yo pienso, sigue vigente el debate sobre la ética del periodista, y su apego a la verdad, a los hechos, a los procesos.

El doctor Jorge Rodríguez estaba allí haciendo una exposición tremenda, de gran impacto para los tiempos históricos que estamos viviendo, denunciando un gigantesco fraude nunca visto en Venezuela, de carácter electoral, que tiene impactos de carácter jurídico, político, institucional, colectivos, individuales, y cuando abre la posibilidad de hacer preguntas, de cinco, seis preguntas, el 90 por ciento son colocar sobre el escenario allí, desconocer todo lo dicho, colocar otros temas, y sobre todo colocar las tesis de los actores más beligerantes, más polarizantes, más repudiables de la política actual, de la derecha venezolana.

No es un periodismo dialogante que conversa sobre los temas expuestos y es capaz de poner en cuestionamiento los números contundentes que ahí se exponen, sino es un periodismo que se asume como corresponsal de guerra, el papel de tirotear, destruir y posicionar su fuerza por encima de la verdad. Ese debate no podemos rehuirlo, porque si aspiramos a que surja de todo este tiempo histórico, una Venezuela de paz, con una cultural del diálogo, con un nuevo esquema comunicacional, con una identidad bonita de lo afirmativo venezolano, reafirmado por todos y para todos, **tenemos que poner en el centro del debate el modelo periodístico de corresponsal de guerra que le imponen los medios privados de comunicación a sus propios periodistas, ponerlo en cuestionamiento, debatirlo, descarnarlo, porque Venezuela no puede volver a transitar esos caminos que empezamos otra vez a transitar, ya los vivimos el 2001,**

2002, 2003 ¿y qué promovieron? La intolerancia, el odio entre venezolanos, la violencia entre venezolanos, modelos comunicacionales que están utilizando en lo fundamental las televisoras privadas nacionales, modelos de promoción de la intolerancia, del odio, dirigido y redirigido.

Así que yo llamo a un debate para la superación a tiempo de esos modelos de corresponsalía de guerra, que promueven la intolerancia y el odio y hacer un gran esfuerzo porque de Venezuela surja esta tremenda escuela, bella escuela de periodismo de la verdad, de periodismo dialogante, de periodismo investigativo, de periodismo que tenga raíz objetiva en la realidad y no en la posiciones tomadas para impulsar determinadas estrategias de fuerza, son reflexiones que surgen de las palabras, del discurso de nuestro compañero Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar 2016, bien merecido Walter y todos los premiados el día de hoy.

Quiero agradecer también a Milagros Pérez presidenta de la Fundación Premio Nacional de Periodismo, al jurado, a Cristina González comunicadora social.

—Aplausos.

A Yamila Bonilla también, Yamila que nos dio también una cátedra de literatura periodística, hermosas palabras de Yamila y Alberto Cova, a todos ustedes por el trabajo que han realizado en el jurado de este año, creo que ha sido un trabajo extraordinario, aquí se recoge la múltiple coloridad, la múltiple estética y las múltiples vías de una comunicación social libre como merece un país libre como es Venezuela, un país que ha costado forjarse. Aquí hay una generación de comunicadores sociales que conoció nuestra Patria, los admiramos cuando éramos un poco más niños, Walter, Teresita Maniglia (risas).

Walter Martínez, Teresita Maniglia, Juan Manuel Laguardia "Full Chola", imagínense ustedes decano del periodismo radial mañanero y humorístico. Muchas gracias "Full Chola" por todo lo que le has dado a Venezuela y que Dios te bendiga y multiplique toda tu creación y tu capacidad venezolana, afirmativa venezolana.

—Aplausos.

Igual María Teresa Gutiérrez a quien conocí yo siendo muy niño también (risas), a Pedro Elías Cruz Guevara, a Eligio Rojas también, a los que estoy nombrando son de la generación primera y segunda y a todos ustedes vencedores, vencedoras de la verdad, de la ética, de la creación. Felicidades por el Premio Nacional de Periodismo se lo merecen, sigan haciendo a Venezuela un país de libertades, un país culto, un país donde reine la verdad por encima de cualquier valor, felicidades, muchas gracias. Buenas noches a todos.

—Aplausos.