

Rectificación, rebelión y renacimiento



En el medio de una crisis contrarrevolucionaria y una emergencia económica, culminó la segunda plenaria del III Congreso del PSUV. Las coordenadas están claras y la militancia de la tola roja en las tres erres orientadas por el presidente Nicolás Maduro Moros, debe *Rectificar* la viejas formas de hacer política, lanzarse con el espíritu indómito del 4F a la *Rebelión* popular y *Renacer* la revolución bolivariana en el seno del pueblo. / P 10 y 11

POLÍTICA



4F: Pueblo en rebelión / P 03

PETRÓLEO

PDVSA y la trampa privatizadora

La estatal petrolera venezolana es la empresa más sólida del mundo, porque posee las mayores reservas de crudo del planeta, lo que la hace apetecible para un capital transnacional ansioso por controlar las escasas reservas. P06-07

INTERNACIONALES



El pueblo se alza en Haití / P 17

La crisis sistémica del capital

La crisis actual del modelo de desarrollo capitalista no tiene solo carácter económico financiero, tiene también el peor carácter socio-ambiental, energético, climático, alimentario de la historia, ya que se trata de una crisis sistémica global. / P 14 y 15



Tu casa bien embargada

Carola Chávez

La ley de propiedad de la Misión Vivienda es la falsa bandera con la que la oposición antichavista pretende ahora colocarse medallas, con una obra que hasta ayer negaron. "La Misión Maqueta, gallineros verticales para gente, una invasión de gentuza que seca la ropa en los balcones en lugar de hacerlo en una secadora, o sea, la depreciación inmobiliaria a las urbanizaciones "nice", un brutal ataque a la inversión".

Y es que esta ley no se trata, ni de lejos, de los beneficiarios de la GMVV que creo Chávez sino de los intere-

ses de los dueños del capital. Solo en Caracas, muchos de los edificios de la GMVV fueron construidos en terrenos incrustados por la avaricia en medio de zonas populares donde la gente, encaramada en cerros precarios, veía desde su ventana cómo esos terrenos, los mejores, los que estaban a pie de calle, con acceso a todos los servicios, eran usados como depósitos de chatarra. Por justicia esos terrenos fueron expropiados y, entonces, el antichavismo, como siempre, puso el grito en el cielo: ¿Dónde iba a guardar, el pobre Lorenzo Mendoza, ese montón de gaveras viejas de cerveza?

¡Libertad, libertad!

¿Qué dice la ley de propiedad que ondea el antichavismo? Que revisarán las indemnizaciones sobre esos terrenos a ver si fueron satisfactorias para quienes los engordaban con indolencia. Ley de propiedad para ricachones que ahora reclamarán "su parte" de esos edificios construidos para el pueblo.

Por otro lado, bancos e inmobiliarias salivan frente a un millón de viviendas a las que hincarle el colmillo, mientras su vocera, Adriana D'Elia, defiende en la AN el derecho a hipotecarse de quienes tengan una casa de la GMVV, de modo que su casa ya no sea suya

sino de un banco, hasta que la pague... si es que puede con la letra pequeña. Así convierten un derecho en mercancía, y ya sabemos quienes son los únicos que ganan cuando de mercancía se trata. La apropiación de la renta petrolera también a través de hipotecas con resucitada cuota balón. Esta ley no ha sido discutida en la calle. Chávez nos dio una ley que protege a la vivienda principal del embargo y que, para que el derecho dé sus lucrativos frutos, debe ser derogada, colgando así una espada de Damocles sobre todas y cada una de nuestras casas, ya sean de la GMVV o no.

Pocho



El conuco: máxima inteligencia productiva

Gino González

Hamurabí Díaz, compadre, recuerdo tus clases de geografía económica al señalar entre las causas del fracaso del comercio interno de una época, junto al Estado y a la falta de vías de penetración, la circunstancia de que poco había que venderle a nadie. Era el tiempo en el que inexorablemente quien no trabajaba no comía. Había muy poco acceso al dinero.

Pienso en ti mientras observo una larga cola para adquirir harina de maíz precocida y la resistencia a otras alternativas para el pan, diferentes al trigo y al maíz.

Pienso en una niñez de abuelos conucos en la que la carencia muy poco estuvo relacionada con el alimento.

Quítele a aquellos tiempos la miseria a la que nos sometieron gobiernos burgueses y vendepatria y conserve la sabiduría de una cultura productiva. ¡Ah, malhaya!

Bien estúpidos somos cuando como un imbécil compramos lo que podríamos producir.

Si aquella Venezuela mayoritariamente campesina, hubiese contado con el suficiente incentivo y apoyo de servicios públicos, así como un mejor acceso a la tierra, esta Patria

fuese maravillosamente conquera. En qué momento nos convertimos en unos inútiles y vulgares consumidores, y más terrible aún que dicha conducta sea envidiable. Se elogia a quien más compra y quien produce o confecciona pasa desapercibido.

La mayor desgracia es un país repleto de dinero, pero que no produce nada.

Una vida poética y sabia es aquella que entiende y siente la maravilla de ser más libre en la medida que menos se compra. Quien siente el gozo de consumir un ají o un tomate tomado de su jardín o unos huevos del gallinero de la casa, sabe lo que es la alegría.

He visto personas que del campo vienen a los pueblos a comprar pollos y huevos.

Cuando trabajé como maestro de escuela y se rieron de un niño al decir que quería ser conquero como su abuelo, comprendí que las cosas iban mal. Ya el consumo de refrescos (mala costumbre, por cierto, que tenemos en Venezuela de llamar a las gaseosas) iba suprimiendo a los jugos naturales, los toldos a los árboles y no se tuvo la mínima idea de qué se consume, pues el menú y otros gustos lo impone la publicidad capitalista.

La moda es el comercio: comprar, vender, y que siembren los pendejos.

No será difícil para una sociedad que no comprende la importancia de la tierra y de su capacidad creadora en relación con ella, caer en el macabro torbellino de la insensatez y la insensibilidad. ¡Un serio problema cultural!

A 24 años de la gesta cívico militar

4 de febrero: El pueblo sigue en Rebelión

Hoy más que nunca decimos con Chávez y con el presidente Maduro, el pueblo se declara en rebelión, vivimos un 4 de Febrero permanente

Modaira Rubio

El Comandante Eterno Hugo Chávez, señaló en 2011, en los actos conmemorativos de esta heroica fecha celebrados en Valencia, que el padre de la Rebelión cívico militar del 4 de febrero, fue y seguirá siendo el Libertador Simón Bolívar. Esa joven oficialidad que se rebeló, actuó impulsada por el más aguerrido amor por la Patria, siguiendo el sueño de Bolívar de procurar "la mayor suma de felicidad al pueblo".

Esto cobra especial connotación en este momento, en que la Revolución Bolivariana está transitando una continua amenaza de golpe de Estado. El proceso de liberación nacional que se inició el 4 de febrero de 1992, producto de un espiral histórico que amalgamó la lucha desde nuestra primera independencia del imperio español,

continúa en la Patria que estamos construyendo.

"Así como decimos que nunca terminó el 24 de junio de 1821, el 4 de febrero es continuación de ese 24 de junio de 1821; el 4 de febrero es continuación de aquella independencia que no concluyó. El 4 de febrero para nosotros no terminará jamás, nos llevaremos a la tierra la llama viva cuando nos toque llevarnosla. Para nuestros hijos, para nuestros nietos, para ellos no habrá 4 de febrero; ellos vivirán un tiempo de paz, un tiempo de gloria, el tiempo que Cristo vino a anunciar, el reino de la paz, de la vida, de la libertad, ellos vivirán en la República futura que estamos creando, que estamos construyendo, ellos vivirán como lo decía Bolívar, soñando el futuro de esa República", expresó el Comandante Eterno durante el desfile de conmemoración del 4 de Febrero en Maracay, es-



Un 4F el pueblo despertó. FOTO ARCHIVO

tado Aragua, en 2009.

Lo que hoy vivimos, es producto del desarrollo histórico de la sociedad venezolana y del quiebre del sistema capitalista petrolero rentista, en crisis desde la década de los 50.

El 23 de enero de 1958, tras la gesta popular que derrocó la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, ocurre la traición al pueblo por parte de la burguesía y del sector político encabezado especialmente por Acción Democrática y Copei. En ese momento, se inicia la degeneración del sistema político y económico nacional.

En los primeros años de la Cuarta República ocurren asesinatos y desapariciones de líderes revolucionarios que luchaban contra el sistema. Las y los revolucionarios debemos eliminar la palabra democracia para referirnos a esa época. El bipartidismo fue una dictadura de cogollos.

El sistema financiero quiebra con el saqueo del país, la fuga de capitales hacia el extranjero, la devaluación del bolívar, la inflación. Las capas populares pagaron el desfalco nacional y fueron condenadas a la miseria.

El viernes negro de 1983, dejó en evidencia que el modelo rentista corrupto era insostenible. A partir de esa fecha aparece la pobreza extrema.

Luego de este sismo econó-

mico, se produce el 27 de febrero de 1989. El Caracazo fue una consecuencia lógica tras la aplicación de un agresivo paquete neoliberal con una fuerte represión de la organización popular.

Más tarde, ocurriría la Rebelión cívico militar del 4 de febrero de 1992. Como nos recuerda Chávez: "el 4 de febrero partió en dos la historia venezolana. Nuestra historia habría que dividirla a finales del siglo XX y lo que va corriendo del siglo XXI, en dos tiempos, uno antes del 4 de febrero de 1992 y el tiempo después del 4 de febrero de 1992".

En este momento, en este tiempo histórico, en casi 17 años de Revolución Bolivariana, hemos alcanzado logros sociales incuestionables: disminución de la pobreza extrema, del hambre y del analfabetismo; escolaridad para todos los niños y niñas; protección del empleo; más de un millón de viviendas para el pueblo; 80% de pensiones y jubilaciones.

Todo ello se encuentra en peligro como nunca antes por la arremetida de una clase política que de manera circunstancial, tiene mayoría en el Poder Legislativo.

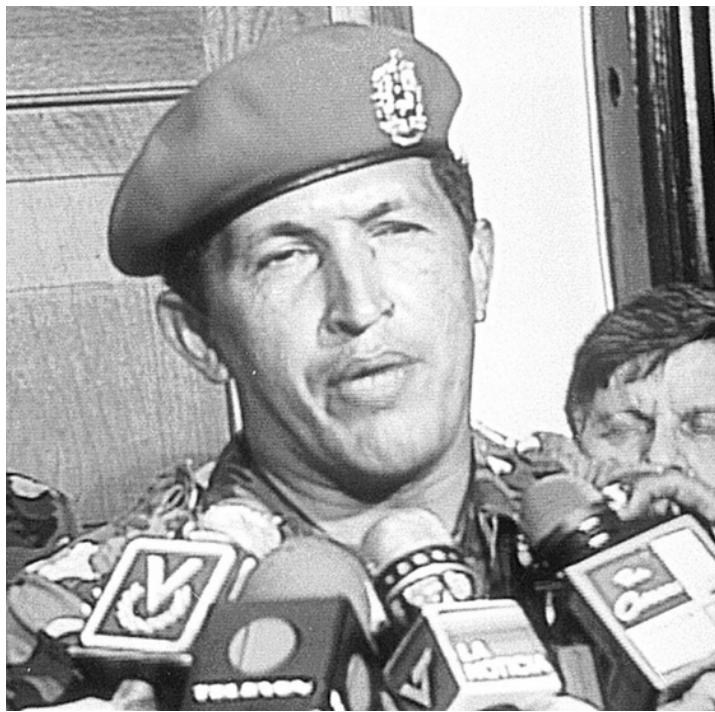
Es necesario, poner toda nuestra pasión combativa, mantenernos unidos y derrotar el golpe violento que el imperialismo estadounidense



Bolívar es el padre del 4F, nos dijo el Comandante Chávez, pues esa joven oficialidad que se alzó contra la dictadura adeco-copeyana, actuó impulsada por el más aguerrido amor por la Patria, siguiendo el sueño del Libertador de procurar la mayor suma de felicidad al pueblo"

prepara en contra de nuestra democracia y de nuestra Revolución Bolivariana, usando la contrarrevolución adeco burguesa como *Caballo de Troya*.

Hoy más que nunca decimos con Chávez y con el presidente obrero Nicolás Maduro, el pueblo se declara en rebelión, vivimos un 4 de Febrero permanente. •



El histórico "por ahora" del Comandante. FOTO ARCHIVO

Nazareth Yépez

" Lo que aquí se ha comenzado a hacer es vital para la Revolución Bolivariana, para el Partido, para la Patria bolivariana, es la formación socialista. No habría Revolución si no nos formamos, no solo los cuadros sino el Partido como un todo, el pueblo como un todo", expresó el líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez, durante el Primer Encuentro Nacional de Formación Socialista, desarrollado en el estado Vargas el 6 de agosto del año 2009

Para Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) el tema formativo es transversal, de tal forma que establece en su declaración de principios que esta organización política debe esforzarse por formar a sus militantes en el pensamiento y la acción de Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora.

Es así como este lunes 25 y martes 26 de enero, la Escuela Nacional de Formación Hugo Chávez a través del Sistema de Formación Socialista de la tolda roja llevó a cabo un foro sobre la situación económica que enfrenta el país y que ha sido eje central en este encuentro de formadores propulsores del PSUV, quienes tienen el desafío de aportar al debate de la construcción del nuevo modelo económico productivo.



La formación es clave para crear conciencia. FOTO ARCHIVO

No habría Revolución sin formación

El PSUV es el único partido de izquierda en el mundo que en sus estatutos tiene establecido un sistema de formación y lo asume

Durante la actividad, Eduardo Piñate, miembro de la Dirección Nacional de esta organización, resaltó que el debate económico ha sido el tema

principal en las mesas de trabajo regionales, "hay comprensión en general de la situación, se discutieron las políticas que está desarrollando el gobierno

revolucionario, la agenda bolivariana, entre otros".

En este sentido, describió el cronograma de tareas que incluye la culminación del tercer curso de formadores que estará listo a finales de febrero, y desde ese momento arrancará la estrategia masiva de formación desde las Unidades de Batalla Bolívar-Chávez (UBCh) a nivel nacional.

"La primera parte del curso será dictado a las jefas y jefes de patrullas, luego a todos los patrulleros, la militancia de vanguardia del Partido", agregó.

Asimismo, anunció que el primer curso de la estrategia masiva de formación comienza en el mes de marzo,

en el que se tiene previsto una serie de clases, talleres y diplomados para este año, y además se impulsará un conjunto de cursos especializados y dirigidos a los cuadros del PSUV.

El dirigente político mencionó que la Escuela Hugo Chávez es un instrumento del Partido para desarrollar un aspecto fundamental de la formación política e ideológica de los cuadros, un mandato estatutario del PSUV.

"Somos el único partido de izquierda en el mundo que en sus estatutos tiene establecido un sistema de formación y lo asume, estamos dando cumplimiento a ese mandato", finalizó. •

Cuatro F FORMACIÓN

CURSOS 2016

Periodismo **Parlamentario**

Redacción para **web**

Introducción a la **caricatura**

Redes **Sociales**

Páginas **wordpress**

Fotografía **Básica**

Periodismo **Radiofónico**

Técnicas básicas de **audio**

✉ formacioncuatrof@gmail.com

☎ 0212.808.93.40

Otros patrones de consumo

Ruptura del rentismo exige nuevos paquetes productivos

Víctor Hugo Majano

El llamado modelo económico rentista en Venezuela es la forma que ha adoptado el capitalismo para asegurar la apropiación del principal recurso natural, el petróleo, por parte de los sectores dominantes y sus aliados de las corporaciones transnacionales de producción de bienes de consumo masivo.

Por lo tanto, la derrota del capital y la construcción de una alternativa productiva anticapitalista pasa por desmontar ese esquema que ha alimentado a una burguesía altamente ineficiente y profundamente regresiva en lo referente al impulso de las potencialidades económicas de la nación.

Para apoderarse de esa renta producto de la venta del petróleo, la burguesía ha usado diversos mecanismos para garantizar la transferencia directa o indirecta de la riqueza, toda vez que la propiedad del recurso en el subsuelo pertenece a la República.

Uno es a través de la llamada política cambiaria, que le permite a los importadores tener accesos a divisas con tasas preferenciales y por debajo de su valor real, según el rubro que deseen adquirir en el mercado mundial. Esto le permite acceder al mercado nacional con productos cuyo costo es menor porque la tasa especial funciona como un subsidio. Y aunque la intención es garantizar el acceso de los

consumidores a los bienes y servicios en condiciones favorables, el subsidio termina en realidad beneficiando al importador, que lo administra.

Otra, quizá la más común, es a través del sobreprecio, es decir, la determinación de precios artificialmente elevados, con tasas de ganancias que superan el 1000 %, como se comprobó durante la contraofensiva económica de noviembre de 2013. En este caso el mecanismo se apodera de los ingresos de los trabajadores o de otras transferencias y subsidios directos que el Estado otorga a sus ciudadanos, durante el proceso de compra. Así, salarios, pensiones, becas y ahorros, pasan de las manos del venezolanos y las cajas



El sobreprecio alimenta al modelo rentista. FOTO ARCHIVO

registradoras de lo comerciantes.

Una tercera es la derivada del fraude importador, que le permite al empresariado dedicado a las compras en el exterior, adulterar facturas y declarar precios mayores a los realmente pactados, con el fin de quedarse con una fracción de las divisas subsidiadas que le otorga el Estado. Se calcula que la mitad de las importaciones venezolanas se facturan en lugares considerados como "paraísos fiscales" donde se hace imposible verificar la veracidad de las transacciones.

Y una cuarta es la transferencia directa de recursos, en forma de créditos y subsidios, a los empresarios del sector agrícola e industrial a través de fondos de fomento de la producción con el pretendido propósito de sustituir importaciones. El mecanismo parte de la idea de que solo esa burguesía tendría las competencias para generar riqueza y asegurar el crecimiento de la economía. Esto indica que ha sido la burguesía, en todas sus capas, la que se ha visto beneficiada por el modelo del rentismo, por lo que en el reemplazo de dicho paradigma económico debe ser el empresariado el que asuma los mayores riesgos, y no

los trabajadores y ciudadanos, como habitualmente se acostumbra.

En tal sentido, cabría advertir que cuando se habla de sustituir el rentismo, y su dependencia de las importaciones, por una cultura del trabajo productivo, no sería justo pretender que eso signifique exigirle más trabajo a los ciudadanos, sino, al contrario recomendar y valorar mucho más el trabajo de la gente, y en consecuencia una reducción importante de la tasa de ganancia de la burguesía. •



La burguesía se ha visto beneficiada por el modelo del rentismo, por lo que en el reemplazo de dicho paradigma económico debe ser el empresariado el que asuma los mayores riesgos"



Hay que sustituir al rentismo por una economía productiva. FOTO ARCHIVO

Verónica Díaz Hung

El pasado 20 de enero las principales bolsas del mundo caían en picada empujadas por lo que parecía una imparable erosión de las cotizaciones del crudo que habían alcanzado sus niveles más bajos desde 1998, cuando llegó a los 10 dólares por barril, porque los 30 dólares en que su ubicó el precio del crudo en días pasados, con el ajuste por inflación equivale a las cotizaciones de hace 17 años, marcando un periodo de precios realmente bajos, que ha provocado turbulencias, no solo en los países productores de petróleo, sino en las finanzas de todo el planeta.

La alarma cundió cuando la propia Agencia Internacional de la Energía (AIE) advirtió que el mercado se ahogaría "en un exceso de oferta" este año.

Se estima que se está produciendo a escala global aproximadamente 2 millones de barriles diarios más de lo que el mundo demanda.

Fernando Travieso, coordinador del Observatorio Socialista Petrolero, explica que la sobreproducción se sustenta en dos pilares fundamentales: la producción de esquisto, que pese a no ser rentable a los actuales precios del petróleo aumentó durante el 2015 con respecto al 2014, y por la negativa de Arabia Saudita a permitir que la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) reduzcan su producción.

Actualmente los 13 países de la OPEP pueden bombear hasta 30 millones de barriles diarios.

El también profesor de la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) resalta que factores geopolíticos son los que inciden en la fijación del precio del petróleo, porque el verdadero problema es el agotamiento de las reservas de este recurso no renovable.

Según cifras oficiales de la OPEP entre 2005 y 2014 se produjeron en los países No-OPEP 148 mil 100 millones de barriles y solo se descubrieron 11 mil millones de barriles, mientras que dentro de los países OPEP en ese mismo periodo se produjeron 112 mil 900 millones de barriles y se descubrieron 289 mil 100 millones de barriles, la mayoría ubicados en la Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez Frías, pero si se excluyen las reservas venezolanas solo se habrían descubierto 60 mil



"PDVSA vale tanto que no hay quien tenga para comprarla"

La estatal petrolera venezolana es la empresa más sólida del mundo porque su valor reside en poseer las reservas probadas de crudo más grandes del planeta

millones de barriles, es decir, que en los países No-OPEP por cada 15 barriles producidos se descubre 1 y en los países OPEP, sin contar las reservas de la Faja, por cada 2 barriles producidos se descubre 1.

Pese a la alarmante realidad, esta información es censurada internacionalmente -señala el analista- ya que ni siquiera fue mostrada en la XXI Conferencia sobre el Cambio Climático (COP21) que se celebró en París el pasado mes de diciembre, pese a que son cifras oficiales de la OPEP validadas por los propios países industrializados.

"El valor de una compañía petrolera está en sus reservas y las grandes transnacionales se están quedando sin ellas. Ese es el trasfondo que no se dice, esa es la esencia del problema financiero mundial del mercado petrolero y lo que

guía la geopolítica en el Medio Oriente, que es la guerra por el control de las reservas".

Recuerda que el petróleo no tiene sustituto, lo que explica el hecho de que se siga produciendo esquisto sin ser rentable y de que Arabia Saudita arruine su propia economía, ambas paradojas obedecen a los lineamientos del gobierno norteamericano, que a su vez se rige por los designios de lobby petrolero transnacional.

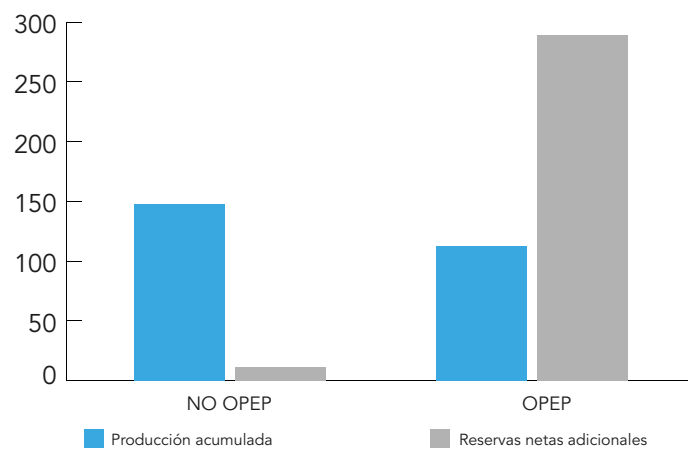
El petróleo es lo que permite el comercio internacional, ya que hace posible un flete lo suficientemente bajo para hacer rentable que un computador fabricado en Corea del Sur se pueda vender en América Latina, porque la globalización es el fruto del petróleo, que es la fuente de energía de mayor calidad jamás conocida en la historia de la humanidad y hasta ahora es irremplazable.

Anhelos privatizador

El nuevo rey de Arabia Saudita, Salmán bin Abdulaziz, inició una guerra contra Yemen, ejecutó a un clérigo chiita, y en medio de toda esa convulsiones ha impedido reducir las cuotas de petróleo para estabilizar los precios, al igual

que anunció la privatización de Saudi Aramco, la compañía petrolera del país árabe y la segunda con las mayores reservas del planeta.

Travieso advierte que la estrategia de las transnacionales del petróleo es privatizar las compañías estatales como



Fuente: Boletín Estadístico Anual 2015 de la OPEP

PDVSA y Saudi Aramco para apropiarse de sus reservas.

“El momento perfecto para comprar Saudi Aramco es cuando el precio del petróleo esté por el piso, ya que con las bajas cotizaciones, no solo se debilita a los países productores como Venezuela, Rusia e Irán, además permite montar una guerra en el medio oriente para acabar con los Estados-Nación, como hicieron con Iraq, que hoy en realidad está picado en tres pedazos, uno dominado por los chiitas, otro por lo sunitas y un tercero por los kurdos”.

Existe, incluso, un plan para picar a Arabia Saudita en cinco pedazos.

Fernando Travieso explica que los precios bajos han permitido reconfigurar el Medio Oriente para lograr el control de las reservas de petróleo, sin que esa guerra en los propios campos petroleros suba los precios como ocurría en el pasado.

Considera que la única forma de que este escenario cambie es que el sector financiero norteamericano por algún motivo decida no seguir financiando a pérdida la producción esquivo, o el Reino de Arabia Saudita permita reducir la producción de la OPEP.

Ciertamente, el solo hecho de que el ministro de Energía de Rusia, Alexandr Novak, haya declarado que Arabia Saudita propondrá un recorte de la producción de petróleo del 5% en la próxima cumbre de la OPEP que se realizará en febrero, de inmediato impulsó las cotizaciones hacia arriba, colocándose en 34 dólares por barril el pasado jueves 28 de enero.

La propuesta saudita se alinearía con lo sugerido por Venezuela, quien desde hace meses ha abogado por una reducción de la producción de los países OPEP y No-OPEP para llevar el precio del crudo a niveles razonables.

Rusia en ese ajedrez geopolítico juega a mantener la unidad territorial de Siria como estado-nación, mientras que la intención de los norteamericanos y los turcos es picar los países para que no controlen sus recursos petroleros.

- ¿A qué se expone Venezuela cuando posee las mayores reservas de crudo del planeta?

- Estamos a merced de una agresión externa por el control de nuestras reservas.

El profesor no excluye la posibilidad de que desde los centros imperiales se busque una excusa para poder intervenir

a Venezuela y a nivel interno aquellos que colaboran con el lobby petrolero transnacional tratarán de propiciar la privatización de PDVSA.

- En los últimos tiempos se han incrementado los titulares de prensa en contra de PDVSA. ¿Hay alguna relación con esta estrategia para privatizarla?

- Ciertamente están preparando todo un ataque para la privatización de PDVSA y no dicen que es la poseedora de las mayores reservas de petróleo en el mundo. Nadie lo dice, porque le estás dando en la madre a la privatización, porque el valor de una compañía de petróleo está en sus reservas, por lo que aún si fuesen a privatizar a PDVSA vale tanto que no hay quién tenga para comprarla.

- Algunos expertos sostienen que el petróleo vale lo que quiera el mercado, y si el mercado no quiere que tenga valor, entonces no lo tendrá. ¿Podría ser ese el argumento de los defensores de privatizar PDVSA?

- Hay una serie de sectores que buscan crear en el imaginario colectivo la visión de que el petróleo pierde importancia estratégica, cuando es todo lo contrario. La guerra en el Medio Oriente es una lucha entre las grandes potencias por controlar áreas con reservas de petróleo y por eso no se difunde la información sobre el agotamiento de las reservas. La estatal petrolera venezolana es la empresa más sólida del mundo, porque su valor reside en poseer las reservas probadas de crudo más grandes del planeta. Todo esto es una trampa que nos están montando para que nos dejemos quitar el control y la soberanía sobre nuestras reservas de hidrocarburos.

- ¿Con los actuales precios, cómo puede asumir PDVSA sus costos de producción?

- El ministro de petróleo y presidente de PDVSA, Elogio del Pino, informó que el costo de producción es de 13 dólares por barril, y la meta es bajarlo a 10 dólares, es un costo bajo. Habrá que hacer un estudio de los repuestos, del consumo eléctrico, horas hombre empleadas por pozos, ya que hay muchos mecanismos diferentes a la reducción de mano de obra para optimizar el costo de producción de un barril de petróleo.

- ¿Con un barril a 21,63 dólares sigue siendo atractivo invertir en la Faja?

- Esta es una situación momentánea, es una guerra por el control de las reservas y no hay nada más atractivo que controlar reservas. Todo esto es un espejismo y para los que no conocen el sector petrolero a profundidad les quieren hacer creer que el petróleo ha perdido importancia, pero es todo lo contrario, gastan miles de millones de dólares financiando el terrorismo, destruyendo a los países para controlar sus reservas de petróleo y la Faja es la mayor reserva en el mundo, por lo que constituye el área más codiciada para las grandes transnacionales.

- ¿Es importante subir los niveles de producción de PDVSA?

- Hay que cumplir con la cuota de producción de la OPEP, que para Venezuela son 3 millones de barriles diarios y actualmente se producen casi 2 millones 900 mil barriles diarios.

- ¿Ha sido bueno o malo que Irán entre al mercado?

- Es su derecho. Irán tiene una cuota en la OPEP de producción de 4 millones de barriles diarios y con las sanciones se vio imposibilitada a cumplirla, ya que estaba cerca de los 3 millones de barriles, por lo que otros países de la OPEP produjeron lo que le correspondía a Irán, que ahora pide que los países que absorbieron su cuota reduzcan su producción para colocar lo que le corresponde legalmente. No obstante, hay una sobreoferta en el mercado, y a menos que Arabia Saudita y los países No-OPEP como Rusia estén de acuerdo en redu-

cir su producción, aumentará la sobreoferta, pero no es culpa de Irán.

- Según Hinterlaces 74% de los venezolanos está en desacuerdo con la privatización de PDVSA.

- Yo quisiera que el porcentaje fuera más alto, porque una persona que apoya la privatización de PDVSA está apoyando la destrucción de su país, porque la cohesión de Venezuela está en función de que el Estado controle la empresa petrolera más importante del mundo. Saudi Aramco si se privatizara sería la empresa con mayor cotización en todas las bolsas del mundo y PDVSA tiene más reservas que la empresa saudita. Es vital para la cohesión social, para la lucha contra la pobreza, para el desarrollo del país, para la soberanía, que PDVSA esté en manos del Estado venezolano y la privatización es un instrumento del lobby petrolero internacional para apropiarse de las reservas de petróleo de los países que ellos consideran débiles y de poblaciones que pueden engañar.

- ¿Qué significado tiene el legado petrolero del Comandante Chávez ante la actual coyuntura?

- El legado del Comandante Chávez está dentro de los más importantes de la historia de Venezuela, junto con Medina Angarita que aprobó la Ley de Petróleo de 1943 y le dieron un golpe de Estado en 1945, porque era una ley revolucionaria. También al presidente Rómulo Gallegos le dieron un golpe de Estado por elevar el impuesto sobre la renta a las petroleras con el famoso fifty-fifty. El Presidente Chávez a través de

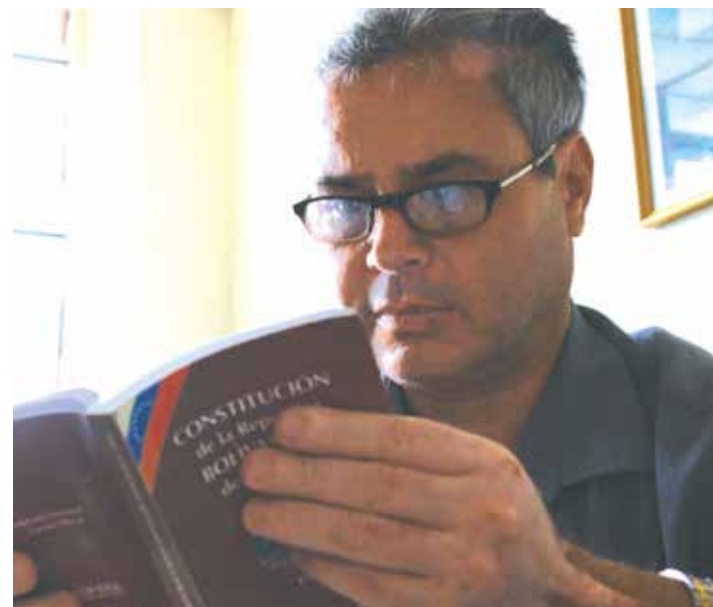
la Constituyente logró que en la Constitución de 1999 esté el artículo 303 que prohíbe a nivel constitucional la privatización de PDVSA y promulgó la Ley de Hidrocarburos que elevó la regalía a 30%, aprobó la Ley de Precios Extraordinarios y Precios Exhorbitantes en el mercado Internacional de Hidrocarburos que pecha las altas cotizaciones del petróleo en momentos de precios altos, promulgó el Decreto 5.200 donde nacionalizó las empresas petroleras con capital extranjero mayoritario en Venezuela con énfasis en las que operan en la Faja, estableciendo que el Estado debe poseer como mínimo el 60% del capital accionario. El presidente Chávez cambió a Venezuela totalmente bajo una visión nacionalista y orientada al desarrollo de la industria petrolera y del país.

- Pero este basamento legal nacionalista ahora se enfrenta a una mayoría parlamentaria opositora favorable a la tesis privatizadora.

- La oposición venezolana que domina el parlamento obedece a los intereses de las compañías transnacionales, por lo que la función primordial que le ha asignado el aparato financiero internacional es la privatización de PDVSA.

- ¿Bajo ese enfoque a la oposición le interesa impulsar una Constituyente?

- Desde que el partido político de ultraderecha, que pareciera creado por el propio imperialismo norteamericano, Voluntad Popular recogía firmas para cambiar la Constitución, el objetivo era derogar el artículo 303 que prohíbe la privatización de PDVSA.●



Fernando Travieso. FOTO JESÚS VARGAS



La Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez Frías es la mayor reserva de crudo del mundo y es el área más codiciada para las grandes transnacionales”



Lo económico es demasiado importante para darle la espalda. FOTOS ARCHIVO.

La Celac debe dar un paso adelante

La disputa por América Latina

El capitalismo no se va de casa tan fácilmente aunque le indiqués la salida

Alfredo Serrano Mancilla

La IV Cumbre Celac transcurre en la mitad del mundo (Quito, Ecuador) con el trasfondo de una América Latina en plena disputa. Los procesos postneoliberales afrontan seguramente sus momentos más complicados de los que se sucedieron a lo largo de este cambio de época. Las tensiones son cada vez más acuciantes. Son tensiones propias de las múltiples contradicciones surgidas al calor de la propia dinámica de un vertiginoso proceso de cambio. Hace algunos años, en el 2009, el vicepresidente boliviano Álvaro García Linera ya alertaba precisamente sobre esta disputa para el caso boliviano, en su libro "Las tensiones creativas de la revolución". Esta advertencia es hoy absolutamente extrapolable y de vital importancia para todo lo que acontece en la región.

En este punto, además, es fundamental diferenciar entre tensiones fundamentales y tensiones secundarias. Las primeras son aquellas tirantes existentes entre los bloques antagónicos de poder. El metabolismo del capital

no se extingue ni desaparece con tanta facilidad como a veces se cree. Son múltiples las formas que tiene el neoliberalismo para continuar participando y siendo protagonista en la economía a pesar de que la política desee tomar un rumbo diferente para esta. A esto Mézáros, en su libro "Más allá del Capital", le llama "el sistema del capital poscapitalista". El capitalismo no se va de casa tan fácilmente aunque le indiqués la salida. Se queda, se reinventa y se reacomoda. El rentismo importador es una demostración fehaciente de cómo el capitalismo responde para satisfacer la creciente demanda interna. El sector privado se injerta en el nuevo orden económico disputando buena parte de la renta (recuperada soberanamente) con una actividad económica importadora, ociosa y especulativa, improductiva, que ha usado excesivas divisas que se fueron fugando sin ningún retorno para el desarrollo interno. Así se generan círculos viciosos de la renta, que originan nuevas dificultades adentro de cada proceso. Véase el caso venezolano, o el ecuatoriano.

En relación a las segundas, las tensiones secundarias,

son aquellas producidas al interior del propio bloque nacional-popular, esto es, emanadas en el seno del propio pueblo, como así las llamaba el presidente chino Mao Tse Tung. La realidad de hoy apenas tiene que ver (afortunadamente) con aquella heredada del neoliberalismo a finales de siglo XX. Se ha producido un sinfín de mejoras sociales, de mejoras en los niveles de consumo, y de alteraciones en la composición socioeconómica. Ha emergido un nuevo sentido común, aún en movimiento. El nuevo imaginario de la mayoría social va mucho más allá de la demanda de derechos básicos que se hiciera en décadas pasadas. Hay una nueva subjetividad en construcción que ha de ser analizada como tal. Esa categoría llamada pueblo no puede ser jamás concebida como una fotografía estática. La gente común de esta época piensa, se ilusiona y actualiza sus demandas. Y la nueva derecha está muy atenta a ello. Véase el caso argentino.

Esta América Latina en disputa también se caracteriza porque hay otro mundo afuera, que se mueve y transita geopolíticamente a gran velocidad. El actual orden

geo-económico nada tiene que ver con el de hace unos años. Aparecen nuevos bloques emergentes. Se han diversificado las relaciones económicas a favor de los Brics (fundamentalmente, con China). Sin embargo, el retorno de las carabelas es constante. Estados Unidos y la Unión Europea continúan firmando acuerdos de libre comercio con el bloque pacífico. Mercosur está además en plena disputa puertas adentro. La contracción del comercio mundial sirve como excusa para que los grandes empresarios brasileños y argentinos quieran acceder al mercado europeo. En ese mismo sentido, tampoco puede descuidarse el papel de las translatinas en este nuevo forcejeo a la hora de definir cuál será el mapa económico para los próximos años.

Por otro lado, frente a ello, el ALBA no logra dar el salto verdadero para disputar el ámbito económico. La integración política exige de mayor relacionamiento económico para superar la actual restricción externa. Si esto no se produce, entonces, este bloque bolivariano está condenado a ser marginalizado ahora que la Alianza del Pa-

“
La disputa está servida. El punto de bifurcación de la región está a la vuelta de la esquina: o una América Latina balcanizada pilotada desde afuera por la hegemonía neoliberal, o por el contrario, un bloque más integrado aunque eso no quiera decir que sea monolítico”

cífico acelera su proceso de inserción dependiente con los centros de poder económico a escala mundial.

En este escenario en disputa, la Celac, como sustituto político de la OEA, también debe dar un paso adelante. Lo económico a día de hoy es demasiado importante políticamente como para darle la espalda. Hay demasiada tarea por hacer en este sentido: creación de una agencia latinoamericana de calificación de riesgo (de la deuda), implementación de nuevos mecanismos económicos de defensa frente a los ataques de los fondos buitres, puesta en funcionamiento de un sistema de intercambios comerciales sin pasar por el dólar ahora que esta divisa escasea, diseño de un plan conjunto de inversión Celac a nivel regional en sectores estratégicos, confección de un nuevo mapa de pequeños y medianos empresarios como nuevos proveedores latinoamericanos, planificación de encadenamientos productivos para crear el mayor valor agregado posible en América Latina.

Son muchos los retos y desafíos económicos y políticos para evitar que América Latina sea desgajada a pedazos como así lo pretenden desde afuera. La disputa está servida. El punto de bifurcación de la región está a la vuelta de la esquina: o una América Latina balcanizada pilotada desde afuera por la hegemonía neoliberal, o por el contrario, un bloque más integrado aunque eso no quiera decir que sea monolítico. •

¿Fin del rentismo petrolero?

Pueblo confía en el modelo propuesto por Chávez

Estado y pueblo deben regular normas del mercado para frenar voracidad capitalista

Modaira Rubio

En los resultados de la encuesta Monitor País de Hinterlaces, dados a conocer por José Vicente Rangel en su programa dominical, destaca entre otros interesantes ítems, que el 79% de los encuestados está de acuerdo con el establecimiento de un modelo económico productivo socialista en el que existan empresas del Estado, empresas privadas y empresas de propiedad social. Y esa visión colectiva coincide con el pensamiento económico del líder eterno de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez.

El Comandante Chávez planteó una tesis económica para crear un modelo donde pudiese convivir la propiedad privada con la propiedad social; la propiedad comunal; más allá de la propiedad estatal de los medios de producción; un modelo donde el Estado socialista, junto al pue-

blo, regule las normas para hacer cumplir la Constitución y las leyes hechas en defensa de los intereses de las mayorías y no del empresariado o de las transnacionales.

Unión de los patriotas

Los planteamientos en materia económica del Comandante Chávez no solo tienen vigencia, sino que cuentan con el respaldo de la mayoría como lo demuestra la encuesta de Hinterlaces. Al respecto, consultamos al presidente de Anagraven (Asociación Nacional de Graniteros de Venezuela) y directivo de la empresa Canteras y Mármoles, Arnoldo García Herrero, integrante de Motor Exportaciones del Consejo Nacional de Economía Productiva, para conocer qué opina el empresariado sobre el reimpulso económico planteado por el gobierno del presidente Nicolás Maduro, sin acudir a recetas neoliberales.

Para García Herrero, lo que está sucediendo es inédito en la historia política y económica del país. Durante la Cuarta República "el empresariado patriota, nacionalista, se sintió excluido. El presidente Chávez comenzó a invitarnos a sus giras internacionales para abrir posibilidades de intercambio comercial en otros mercados. Por ejemplo, lo acompañé en una ocasión a Brasil y compartimos con empresarios de allá. Chávez lo entendía bien. Me decía: -esos empresarios no necesariamente apoyan a Lula (presidente brasileño en ese momento) pero quieren a su país. Y es lo que importa. Podemos trabajar juntos. No tenemos que pensar igual, pero sobre todas las cosas debe prevalecer el interés nacional".



Mayoría apoya incremento del precio de la gasolina. FOTO ARCHIVO

Es, sin lugar a dudas, lo que está pidiendo el país en este momento: la unión patriótica y nacionalista de todos los sectores productivos; del Estado, del empresariado, de las comunidades organizadas.

García Herrero reafirma lo que advertía el Comandante Chávez: los males actuales de nuestra economía son consecuencia de un modelo político que destruyó la producción nacional durante más de cuatro décadas. "Tenemos un rentismo petrolero que nos ha hecho mucho daño. Las reuniones entre el gobierno bolivariano y el sector privado industrial no funcionaron

antes porque era más fácil, más cómodo, recibir las divisas que provenían de la venta del petróleo y los supuestos industriales eran cazadores de renta. Los industriales eran pocos y no estaban muy interesados en producir. Los galpones eran receptores de productos terminados, importados".

El empresario se muestra optimista. Dice que, pese a las dificultades, en este momento "hay empresas que cubren la demanda interna y además colocan productos venezolanos en el exterior. Eso evidencia que, más que recursos del Estado, hace falta voluntad y un

cambio de cultura, de visión".

Hay pequeñas y medianas empresas que están trabajando con materia prima nacional, dándole valor agregado, colocando sus productos en mercados foráneos y reinvertiendo en el país.

Con el diálogo que ha convocado el presidente obrero Nicolás Maduro, los resultados se verán pronto, dice García Herrero. "Los venezolanos y venezolanas deben tener confianza, recuperar la ilusión y la esperanza. A la vuelta de la esquina veremos muy pronto cómo duplicaremos las exportaciones y mejorará la economía", destacó. •

Resultados de la encuesta Hinterlaces

Monitor País Hinterlaces, Reporte Ejecutivo. Ficha Técnica. 1200 entrevistas en hogares en todo el país, del 11 al 17 de enero de 2016. **Resultados:** Percepciones sobre eventuales medidas económicas.

- El 79% de los encuestados están de acuerdo con establecer un modelo económico productivo socialista, donde existan empresas del Estado, empresas privadas y empresas de propiedad social; en desacuerdo 19%; no sabe, no contesta 2%.
- El 90% está de acuerdo con que haya una alianza entre el gobierno y las empresas privadas.
- El 56% está de acuerdo con que la economía de un país debe conducirla el Estado y no la empresa privada.
- El 80% está de acuerdo con que el Estado debe establecer reglas económicas claras por las cuales se guíe

la empresa privada.

- El 85% está de acuerdo con que se debe promover la inversión privada, nacional e internacional.
- El 67% está de acuerdo con que hay aumentar el precio de la gasolina.
- El 95% está de acuerdo con sincerar los precios de algunos productos agrícolas.
- El 60% está de acuerdo con que el gobierno fije el precio máximo de venta de los productos.
- El 60% está de acuerdo con llevar el dólar preferencial para importar alimentos y medicinas de Bs. 6.30 a Bs. 100.
- El 75% está en desacuerdo con eliminar el cupo en dólares para viajeros hacia el exterior.
- El 74% está en contra de la privatización de PDVSA; el 71% en contra de privatizar Corpoelec; el 68% en contra de privatizar CANTV.



El país clama en este momento por la unión patriótica y nacionalista de todos los sectores productivos; del Estado, del empresariado, de las comunidades organizadas"

III Congreso del PSUV

¡Rebelión, Rebelión,

Luis Dávila

“Nosotros hoy tenemos que dedicarlo a preparar las condiciones objetivas y subjetivas para una poderosa contraofensiva política y económica que revierta los resultados circunstanciales de las elecciones del seis de diciembre”, señaló el presidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y primer mandatario nacional, Nicolás Maduro Moros, ante la Plenaria Nacional Extraordinaria del III Congreso de la organización política que encabeza el proceso de cambios revolucionarios iniciados en Venezuela a partir del año 1998.

En su intervención, el presidente Maduro, hizo énfasis en la necesidad de analizar la realidad socio-política del país desde una perspectiva revolucionaria para generar propuestas. Tenemos que revisar “las dos dimensiones fundamentales: teoría y práctica, pensamiento y acción y cómo se retroalimentan los procesos políticos. En una reunión privada de la CELAC yo

decía que en Venezuela hay una revolución popular de carácter bolivariana, es chavista porque es humanista y cristiana, es el nuevo camino del siglo XXI. Todos los caminos serán el camino de la revolución popular y antioligárquica”, dijo. Igualmente, el primer mandatario instó a exigir respeto a los actores de la derecha que piensan que pueden meterse con la Revolución Bolivariana y no va tener respuesta. “La va a tener desde la UBCH en la zona más alejada del país hasta las más altas instancias del poder”, aseguró.

Trabajo de base

“Todas las decisiones hay que llevarlas a todos los espacios, a las bases del PSUV, a las mujeres y a los hombres, a la juventud, hay que hacerlo de inmediato. Hay que elaborar un guión pedagógico y motivante para hacer llegar el mensaje hasta las bases. El trabajo de base es insustituible, el trabajo de orientación es obligante, alimentar los argumentos”.

Debemos inyectar en los di-

rigentes locales y regionales, nuestros cuadros, concejales, diputados regionales, gobernadores es necesario convocarlos para unificarlos políticamente en las decisiones de la plenaria del PSUV. Es necesario que tengan impacto inmediato sobre el trabajo del PSUV y sus instancias de influencia, para eso es el partido, para dirigir la sociedad, establecer la dirección de la Revolución Bolivariana, hay que asumirlo con esa inspiración, con esa ética, explicó el presidente.

“Hay que buscar a todos los aliados desde las bases hasta los niveles nacionales para apoyarnos con el Gran Polo Patriótico, es una tarea básica, romper con el sectarismo y construir el espíritu unitario. Está en juego la paz, la propia existencia de Venezuela, hay que dejar la prepotencia y ser ejemplo de unidad para un nuevo y poderoso movimiento popular”.

Rebelión

“Este tiempo histórico nos exige un proceso de regeneración, de rectificación de los procesos políticos, del discurso porque hay



El año pasado cayó el PIB en 5% y los ingresos en divisas en 70%, sin embargo, el desempleo mostró las cifras más bajas en la historia republicana y se mantuvieron todos los programas sociales”



Rebelión!

Comisiones y responsables por estados

REORDENAR LAS COMISIONES DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE LA SIGUIENTE MANERA CON SUS RESPECTIVOS RESPONSABLES

COMISIÓN ELECTORAL: Jorge Rodríguez	COMISIÓN DE FIANZAS: Yelitze Santaella
COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN: Francisco Ameliach	COMISIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES: Rodrigo Cabezas
COMISIÓN DE FORMACIÓN SOCIALISTA: María Cristina Iglesias	COMISIÓN DE MOVILIZACIÓN Y EVENTOS: Víctor Clark
COMISIÓN DE APC: Ernesto Villegas	COMISIÓN DE MUJERES: María León

ELIMINAR LAS VICEPRESIDENCIAS REGIONALES Y DESIGNAR LOS SIGUIENTES RESPONSABLES POR ESTADO

ANZOÁTEGUI: María Cristina Iglesias	DELTA AMACURO: Víctor Clark	NUEVA ESPARTA: Gladys Requena
AMAZONAS: Miguel Rodríguez	DISTRITO CAPITAL: Tareck El Aissami	PORTUGUESA: Adán Chávez
APURE: Eduardo Piñate	FALCÓN: Julio León Heredia	SUCRE: Yelitze Santaella
ARAGUA: Elías Jaua	GUÁRICO: Iris Ochoa	TÁCHIRA: Iris Varela
BARINAS: Jacqueline Faría	LARA: Carmen Meléndez	TRUJILLO: Pedro Carreño
BOLÍVAR: Héctor Rodríguez	MÉRIDA: Mervin Maldonado	VARGAS: Érika Farías
CARABOBO: Diosdado Cabello	MIRANDA: Blanca Eeckout	YARACUY: Tania Díaz
COJEDES: Luis Reyes Reyes	MONAGAS: Freddy Bernal	ZULIA: Darío Vivas

gente que piensa que la rectificación no es con ellos", reflexionó el presidente Maduro.

"Este proceso es con todos el pueblo espera que tengamos la capacidad de refundarnos y generar la posibilidad de ser mejores, cambiarlo todo para hacer más revolución. No es cambiar para arriar las banderas. Lo primero es la rectificación y lo segundo es la rebelión frente al imperialismo y la oligarquía. Ayer presentaron en la Asamblea Nacional un adefesio para desmantelar la Gran Misión Vivienda Venezuela, el estado social de derecho y, en última instancia, la Revolución Bolivariana. Es una ley hecha con desesperación por gente que no ve viviendas, solamente dólares. Frente a ese intento, hay que decir Rebelión, es la misma energía del 13 de abril, la fuerza vital de una Revolución. No vamos a permitir que el imperia-

lismo desmantele los logros sociales de América Latina. Hay que conectar la historia pasada con la historia de hoy".

El más importante frente de trabajo, señaló, es el económico, donde se combinan tres elementos: el primero el agotamiento del modelo rentista petrolero con los precios actuales la industria de los hidrocarburos no puede producir, pero igualmente tenemos que continuar con todas las misiones, con todos los programas sociales. El año pasado cayó el PIB en 5% y los ingresos en divisas en 70% y, sin embargo, el desempleo mostró las cifras más bajas en toda la historia republicana y se mantuvieron todos los programas sociales. En segundo lugar, la guerra económica que mantienen sectores oligárquicos e imperialistas contra la Revolución Bolivariana y la cual ha generado inflación in-

ducida y una escasez por baja producción de los factores económicos. Explicó que sólo 17% de la población venezolana hace vida en el campo, mientras que el 83% restante vive en las ciudades. En este sentido, dijo que era imperativo promover la producción de la agricultura desde las comunidades urbanas y así colaborar con el modelo de economía productiva que se labra en el país. Igualmente, repudió los efectos adversos que ha tenido el capitalismo y el consumismo en el medio ambiente, por lo que subrayó la importancia y los beneficios de la agricultura urbana en materia económica, productiva y cultural: "Nos convierte en seres productivos y nos rencuentra con la esencia humana. El ser humano desde su existencia siempre estuvo en contacto con la naturaleza para producir", sostuvo. •

IV Congreso en abril del 2017



"Convoco al IV Congreso histórico del Partido Socialista Unido de Venezuela para el 18 y 19 de abril del año 2017, para conmemorar los 20 años del Congreso del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, los 20 años en que decidimos irnos por un camino", recalcó Nicolás Maduro, durante el cierre de la Plenaria Nacional Extraordinaria del III Congreso del Partido Socialista Unido de

Venezuela. En el año 1997, el MBR-200 optó por la vía electoral para alcanzar el poder, luego de un encuentro de sus militantes en el cual se decidió participar en el proceso electoral previsto para diciembre del año 1998. Con este fin fue creado el Movimiento Quinta República (MVR) como instrumento político-electoral que condujo a la victoria electoral del presidente Hugo Chávez. •

Unidad de las filas revolucionarias

Las decisiones tomadas en la Segunda Plenaria Nacional Extraordinaria del III Congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela realizada el 29 de enero llegó a un conjunto de decisiones de acciones inmediatas a emprender y, como conclusión final, señala: "El imperialismo decidió, luego de la desaparición física del Comandante Supremo Hugo Chávez, que había llegado la hora de destruir la Revolución Bolivariana, como vanguardia de las luchas emancipatorias del continente y ejemplo para los oprimidos del mundo. Guiado por esa decisión, desató una

guerra total contra la revolución en los últimos tres años, que le deparó una primera victoria parcial, pero importante, en las elecciones del 6 de diciembre del año pasado y cree que, ahora sí, nos dará el zarpazo final. En estas condiciones, los y las militantes del Partido Socialista Unido de Venezuela estamos en la obligación de estrechar la unidad de nuestras filas, fortalecer la unidad del pueblo y su confianza en la revolución y trabajar denodadamente para consolidar la unión cívico militar como la gran fortaleza de la Patria". •

Pedro Gerardo Nieves

De entrada le aclaro que el texto que sigue tiene muy poco de internet, ni de Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTICs), que veces ocupan nuestros escritorios cuando andamos de mejor humor.

No. Este título tiene el sesgo insolente que cualquier lector perverso podrá advertir; quiere decir (y excúsenos por la lunfardía): Lo pendejo se le ve en la cara. Está escrito desde el horror y la vergüenza que causa el racismo-fascismo en sus variopintas y estremecedoras manifestaciones criollas.

Porque aunque el docto Miguel de Unamuno haya sentenciado hace ya muchos años que: "El fascismo se cura leyendo y el racismo se cura viajando", a los dandys de la MUD a pesar de andar de la seca a la meca por todo el mundo en infinidad de actividades académicas y culturales que paga el mano floja de Uncle Sam, les cuesta Dios y su ayuda liberarse de atávicos odios que categorizan a los seres humanos por su fenotipo, orientación sexual, religión o billetera.

Para la historia venezolana de la infamia queda el programa de televisión donde la colombiana Beatriz de Majo, esposa del gurú neoliberal Gustavo Roosen (favorito de Empresas Polar), arremete en cayapa junto a una señora italiana contra un agraciado negrito llamado Wilmer Machado, conocido por todos como "Coquito". Sí, el mismo carajito del Tío Simón.

La italiana y la colombiana, avencindadas ambas con mucha fortuna en Venezuela, en un alarde de agresividad que haría parecer tímidos a los Camisas Negras de Benito Mussolini, le restregan en la inocente cara del carajito toda laya de insultos contra las venezolanas y venezolanos.

Que si somos ladrones, bebedores de miche, flojos, ignorantes, era la retahíla que escupían las cacatúas contra un indefenso, o malinchoso Coquito, quien hacía marmomas de autocontrol para mantener la compostura que, en cualquier caso, deslucía como patética y entreguista.

Hay que decir como tema positivo que en su momento la colonia colombiana e italiana condenaron mayoritariamente la componenda.

Dicen algunos que nues-



Hay mucho de colonialismo cultural

Lo web-on se le ve en la cara

Hay que erosionar la confianza en el gobierno y sus acciones para que la guerra económica cumpla su cometido golpista

tra muy venezolana homogeneidad racial, cultural y religiosa de alguna manera nos vacuna contra los crueles conflictos que se verifican en otras latitudes. Sin embargo, el racismo es directamente proporcional a la instalación de maneras culturales que implanta el capitalismo, y en eso han avanzado.

En mi no tan lejana juventud, y aún todavía, los pobres y pendejos nos inhibíamos de ir a algunos sitios porque nuestra indumentaria, modales, fenotipo y forma de hablar nos delataba como pendejos de solemnidad. De hecho, un día todo veguerito pregunté a una señora en el reluciente CCCT de entonces, cuánto valían unos zapatos deportivos y esta contestó imperativa: ¡Ay mijo! No pregunte que eso es muy caro para usted.

No era raro, no es raro, ¡válgame Dios! ver a un pobre actuando como guardián mamorrero de los opresores. Mil veces fuimos echados por las palabras quedas de otro pendejo igual que nosotros que nos decía compasivamente: Chamo, váyase de aquí, que esto es para los ricos.

Hoy la vaina se ha puesto más compleja. Por obra y gracia de los medios de co-

municación que elevan la frivolidad a la categoría de norma inapelable, no es difícil precisar a pobres que acusan a sus iguales de "tierrúos"; a oprimidos que operan como cortesanos y bufones de los ricos y a "bendecidas y afortunadas" que castigan a otras mujeres con el calificativo de "putas".

Y cuando los pobres llegan al poder se monta la gata en la batea. Cuéntense entonces por millones los calificativos racistas y ofensivos contra Chávez y los chavistas desde que se inauguró en Venezuela esta etapa revolucionaria. Hoy es el Presidente Maduro la diana de los ataques ideológicos que vanguardiza esa cloaca que llaman lapatilla.com.

Entiéndase también que las descalificaciones no son solamente manifestaciones espontáneas del fascismo criollo, sino también, en mayor cuantía, sofisticados productos de laboratorios de guerra de IV Generación. Anótese por ejemplo que en su momento la CIA tuvo a más de 200 personas produciendo chistes, rumores e insultos contra el comandante Fidel Castro. Hoy, estas producciones del talento creativo al servicio del imperialismo

devienen en memes que se distribuyen por bojotes en internet y redes sociales.

Porque hay mucho de colonialismo cultural en esos hechos. Si el bicho de J.J. Rendón aparece ridículamente disfrazado de samurai, cualquier desprevenido lo puede advertir como un "estudioso de las artes milenarias japonesas" y si Lady Gaga aparece vestida con pedazos de carne de res apresuradamente será celebrada como "artista vanguardista". Pero si su esposa se pone una cayena en la oreja puede pasar como vieja anticuada, y si usted calza unas apureñisimas alpargatas guachareñas prepárese para ser tildado de anacrónico y "demodé", además de pelabolas.

Por eso ¡PUM! saltaron de sus asientos los creativos transnacionales de la mentira contra Venezuela cuando Nicolás Maduro designó a Luis Salas, firifiro criollo de fenotipo venezolano que encima de eso (¡Oh my God!, claman los másters de Harvard) no usa corbata.

A partir de esta designación, ríos de bits, píxeles y megapíxeles han corrido por internet para desacreditar al chamo. Montajes de Salas como pandillero tatuado, como pelabolas o como ser

desvalido se echan a rodar profusamente porque el asunto para los gringos es estratégico: hay que erosionar la confianza en el gobierno y sus acciones para que la guerra económica cumpla su cometido golpista.

Otro gallo hubiera cantado, o se les habría hecho un poco más difícil, si se hubiera nombrado a un gentlemán de la Revolución como Roy Chaderton, gallo corrido en 7 plazas internacionales y de celebrada elegancia, o un chamo como Héctor Rodríguez, quien pone a suspirar a damas chavistas, escuálidas y ni-nis.

Pero no. Nombraron a un chamo del pueblo que, como lo escupió un comentarista atrabiliario, "se le ve lo "won" en la cara" y por eso es atacado con saña, a lo Fuentovejuna.

¿Qué el chamo es un cráneo en economía? ¿Qué tiene un merecido reconocimiento académico, profesional e intelectual internacionalmente? ¿Qué tiene y ha demostrado tener tabaco en la vejiga para contribuir a que salgamos victoriosos como pueblo? Eso no importa a los gringos ni a sus ignorantes lacayos; solo nos importa a los venezolanos patriotas. •

Mejoras sociales a la vista

Qué informar

Demostrar que no es el gobierno quien acapara, esconde productos y especula con alzas de precios, sino el empresariado

Luis Britto García

Divulgar que por el exceso de oferta mundial, el precio del barril de petróleo venezolano se ha desplomado de \$100 a unos \$23, mientras que producirlo cuesta unos \$18.

Informar que el monopolio de la producción global de alimentos por unas pocas transnacionales y los trastornos climáticos han provocado un aumento brutal del precio de la comida.

Explicar que ninguno de estos cambios es culpa del gobierno venezolano, sino de megacorporaciones extranjeras enemigas que rigen la economía capitalista.

Exponer que la derecha solo tuvo un incremento de 4,22% en su votación y que por falta de un sistema de representación proporcional, habiendo obtenido solo 56,2% de los votos, le correspondió 67% de los curules.

Señalar que no hubo un cambio masivo del electorado hacia la derecha, sino una

abstención de grandes contingentes recuperables que antes votaron por el bolivarianismo.

Detallar el enorme esfuerzo que realiza el gobierno para que estén disponibles para el pueblo a precios subsidiados, combustible, alimentos y medicinas que a precios de mercado neoliberal serían inabastables.

Comparar los precios venezolanos de alimentos, medicinas y artículos de primera necesidad subsidiados, con los precios de mercado que se cobra por ellos en países cercanos.

Demostrar que no es el gobierno quien acapara, esconde productos y especula con alzas de precios, sino el empresariado que a veces los compra con dólares otorgados a tasa preferencial.

Publicar las medidas adoptadas contra comerciantes que acaparan productos y los venden a precios especulativos o hacen contrabando de extracción.

Divulgar la lista de funcionarios que otorgaron dólares

preferenciales a empresas de maletín para que los dilapidaran en importaciones fantasma, el estado de los juicios que se les siguen y las condenas respectivas.

Difundir la lista de empresarios presos por creación de empresas fantasmas y obtención fraudulenta de divisas.

Publicitar la lista de sancionados por el bachequeo especulativo de productos subsidiados, y la de distribuidores públicos o privados penalizados por entregarles directamente dichos productos.

Exponer las mejoras sociales, económicas, asistenciales, educativas y culturales logradas para el pueblo venezolano, que nos han asignado un Índice de Desarrollo Humano Alto y logrado el Índice de Desigualdad menor en América Latina.

Revelar el sacrificio y la discriminación que han introducido en otros países las políticas neoliberales de privatización de la educación.

Explicar la mortandad por falta de asistencia médica que acarrearía la privatiza-



Divulgar los logros de la revolución. FOTO ARCHIVO

ción de la salud.

Rememorar el desastre que el siglo pasado significó para los trabajadores la eliminación neoliberal de las prestaciones sociales, la estabilidad laboral y las indemnizaciones por despido.

Refrescar la memoria sobre la crisis bancaria neoliberal en la cual los banqueros robaron la mitad del circulante del país.

Demostrar que la privatización de las industrias estratégicas acarrearía una catastrófica oleada de despidos y la pérdida de la soberanía.

Publicar las cifras reales, basadas en conteos de cuerpos, de los homicidios en el país, y no cifras infladas por "encuestas" de "percepción" que "perciben" que en 2009 ocurrieron 21.132 homicidios, que produjeron 19.113 víctimas (¿!?).

Recordar los operativos de seguridad de fin de siglo que detenían a todos los habitantes de un barrio para verificar si tenían antecedentes penales.

Dejar de creer que figuración mediática sustituye trabajo político.

Evitar copiar las atrocidades de los medios comerciales: interrupciones a repetición, interrupciones de las interrupciones, saturación de la pantalla con cintillos, inserciones y logos chisporroteantes, vulgaridad, sensaciona-

lismo, chabacanería.

No resucitar cadáveres insepultos de la oposición convirtiendo sus necesidades en noticias.

Utilizar a plenitud el incomparable y mayoritario equipo de intelectuales y artistas revolucionarios.

Suspender el suicidio de ir inhabilitando a los mejores comunicadores progresistas. •



Exponer que la derecha solo tuvo un incremento de 4,22% en su votación y que por falta de un sistema de representación proporcional, habiendo obtenido solo 56,2% de los votos, le correspondió 67% de los curules"



Denunciar los efectos perniciosos del bachequeo. FOTO ARCHIVO

Luciano Vasapollo
Rita Martufi

1 Después de la caída del muro de Berlín, se abre una fase unipolar del mundo basada en el poder político y militar incontestable de EE.UU, que con la imposición de adquirir sus propios títulos de la deuda decretaba la sustentabilidad de su crecimiento, basado en la importación y en la economía de guerra con sus varias caracterizaciones.

Es así, que inicia la fase que a su debido tiempo definimos, no de globalización, sino de competencia global, concentrada en el enfrentamiento político-económico entre el modelo importador de los americanos, pero con Europa que busca su espacio de afirmación económica apuntando sobre su rol internacional, con la fuerte posición exportadora de Alemania. El mismo modelo económico exportador adoptado por China, que por su superávit decide convertirse en el mayor comprador de la deuda norteamericana.

Las mismas políticas keynesianas -también llamadas redistributivas, o políticas de reequilibrio o de reparación, y propuestas a nivel internacional por los organismos de los países dominantes- han elaborado modelos de integración entre principios de economía global y la exigencia de la economía local, con procesos de cooperación que estén en grado de acelerar el desarrollo de los países pobres a través de la construcción de una sociedad "más justa". Pero en definitiva, no meten en discusión las relaciones de fuerza existentes, las relaciones de propiedad privada, el modelo de explotación capitalista: el seudodesarrollo del sur del mundo que queda aún más subordinado a la guía económica y a las exigencias de distribución del bienestar "consumístico" de las regiones ricas.

Todo aquello que aparece como algo nuevo, como si fuera posible la quiebra de varios países europeos, pero más aún, hasta la de los EE.UU, en realidad tiene su origen en 1971 con el fin del Acuerdo de Bretton Woods. A partir de esa fecha Norteamérica decide, en función de su poder político y militar, imponer su propio modelo de desarrollo basado en la importación mediante el endeudamiento, ha-



Anochecer del imperio y crisis sistémica del capital

"La crisis actual del modelo de desarrollo capitalista no tiene solo carácter económico financiero, tiene también el peor carácter socio-ambiental, energético, climático, alimentario de la historia: por este motivo se debe considerar como crisis global y sistémica"

ciendo pagar de esta manera el costo a los demás: la deuda privada, la deuda pública y el consumo respaldado por la combinación de la deuda externa y de la deuda interna, teniendo bajos los denominados parámetros fundamentales macroeconómicos y una economía real que ya en aquel momento manifestaba algunas de las características típicas de la crisis estructural.

Los intensos procesos de competencia global de la economía a nivel mundial llevaron, por lo tanto, a Alemania con el polo privilegiado para con Francia, a buscar una hi-

potética solución a los problemas de competencia internacional con la creación de un área económica y monetaria concentrada en la exigencia exportadora del modelo alemán, con una nueva división internacional del trabajo que lleva a asignar a los países de la eurozona mediterránea el rol de importadores y distribuidores de servicios, trasladando su propio sistema industrial hacia los países del este de Europa para restringir aún más el costo del trabajo, disponiendo al mismo tiempo de mano de obra especializada. Es evidente que con las

privatizaciones, con el ataque al Welfare y a los derechos, con el financiamiento de la economía, se trató de salir o al menos de cubrir la crisis internacional del capital que lleva consigo las características, tanto estructural como sistémica, como crisis de sobreproducción y de sobreacumulación, que determina una creciente masa de ganancia, pero siempre con un incremento de las inversiones, y por esto con una continua reducción de la tasa de ganancia, cosa completamente diferente de la masa de ganancia.

La competencia global, con

los efectos de la crisis económico-financiera y política, con sus dramáticas implicaciones sociales sobre los trabajadores y sobre los intereses de los movimientos de clase, pone en evidencia el capital imperial internacional que se torna financiero, que ataca a los Estados para satisfacer los propios intereses especulativos; que se expande, que conquista nuevos mercados a través de guerras imperiales que se multiplican ya sea a nivel militar, donde están en juego recursos estratégicos como el petróleo, como a nivel económico-financiero y social.

La liberalización de los intercambios, junto a la desregulación, la eliminación de las leyes y derechos conquistados con las duras luchas del movimiento obrero internacional para proteger los salarios directos, indirectos y diferidos, ha permitido a las empresas multinacionales, en particular estadounidenses, explotar, ya sea la libre circulación de productos de base, como también las profundas divisiones entre países. Las políticas monetarias y económicas neoliberales no cambian las profundas causas que producen los desequilibrios en la estructura productiva, sino que aumentan el déficit comercial.

Globalización

2. La globalización neoliberal es la nueva fase de la mundialización del capitalismo moderno caracterizada por una acelerada integración internacional de las actividades económicas, ya sea en las formas tradicionales, como comercio e inversiones directas en el extranjero, ya sea también en formas nuevas, como inversiones financieras que al

mismo tiempo expresan en la competencia global el nuevo escenario de la explotación, mostrando todas sus graves contradicciones a través de los resultados de la crisis sistémica del capital internacional.

Para explicar el actual desarrollo del capitalismo, debemos también analizar la gestión de la crisis del modelo fordista y la sucesiva apelación máxima al financiamiento de la economía. Las crisis son dirigidas para evitar una devaluación importante del capital y mantener el predominio en todo el mundo. La globalización neoliberal es de fuerte carácter financiero en el sentido de dominación geopolítica y geoeconómica, con el fin de controlar el sistema competitivo, lo que es parte de este juego.

En los años 70, algunos países experimentaron formas de crecimiento económico en el sector industrial combinando el capital financiero occidental y el capital financiero controlado por las mismas burguesías nacionales. El capital financiero occidental pudo ejercer su acción dominante con el fin de paralizar cualquier proceso económico que condujera a una relativa autonomía e independencia económica. Se dio un nuevo impulso a un tipo de industrialización que dependía de las importaciones. También este tipo de desarrollo ha determinado el mantenimiento de un sistema de control total, basado sobre la fuerza de trabajo.

Ya a partir de los años 80 se había verificado en Europa, si bien con diferentes modalidades en los distintos países, un intenso y verdadero proceso de privatización, con el objetivo de redimensionar la presencia pública en el sistema productivo. Las medidas de los gobiernos durante estos años confirman la voluntad de apli-

car un programa completo de cesión de las empresas públicas, con la justificación oficial de resolver de este modo los problemas económicos y de producción de las mismas.

En esto, algunos países fueron excepciones, como por ejemplo Francia y en parte Alemania que defendieron la presencia pública en los sectores estratégicos, estructurando un modelo productivo más fuerte y equilibrado en la competencia global, es decir, concentrado en la exportación.

La omnipresente tendencia al déficit en la balanza comercial, que optarían por resolver, siempre y cada vez con más frecuencia, recurriendo a la deuda externa, junto al constante deseo de aumentar el ingreso de capital financiero extranjero, explican muy bien una dinámica que podemos llamar de completa sumisión política y económica de la llamada periferia y semiperiferia, sosteniendo disimuladamente que se trata de "equilibrar" la balanza comercial.

De frente a este cuadro, Hong Kong, Singapur, Taiwán y los otros ex "Tigres asiáticos", como también alguno de los países de América Latina, se han visto obligados a cambiar en modo incorrecto los propios procesos de desarrollo económico a través de asfixiantes ataques especulativos tendientes a colocar a estos países en el justo rol de súbditos y de competidores incómodos.

Estos procesos son ahora directamente subordinados a las necesidades de los mercados europeos y estadounidenses. De hecho, la demanda externa de estos dos grandes polos occidentales es aquella que determina la dimensión y la orientación del proceso de acumulación de capital en Asia y América Latina que se

ha convertido en una función del paradigma de "acumulación flexible" que sostiene el Occidente.

Enormes sacrificios

3. Este proceso comenzó simultáneamente con la constitución del Mercado Único Europeo (1992) y con la de la Unión Europea con los enormes sacrificios impuestos al mundo del trabajo.

El modelo adquiere solidez y obviamente se verifica que los bancos alemanes y el Estado chino, compran títulos de EE.UU. y en parte también de los otros países miembros de Europa, que deben someterse al poder incontrastable de Alemania. En este escenario macroeconómico, la Unión Europea surge como un nuevo polo imperialista que, a pesar de la carencia interna de una gran fuerza política y militar, impone la lógica económica-financiera con la conducción de Alemania.

La misma creación del Euro-Polo, basada en los parámetros de Maastricht, no representa más que la definición de un escenario de la confrontación abierta y directa de los países del norte de Europa a la participación como protagonistas a tal economía globalizada que mide el enfrentamiento para la definición de las áreas de influencia y de dominio de las tres hipótesis liberales: la estadounidense, la japonesa-asiática y la europea encabezada por el eje franco-alemán. De esta forma, la competencia global resulta ser más áspera y directa en busca de la concentración de la riqueza en pocas manos, con escenarios siempre más frecuentes de guerras económico-financieras, guerra comercial, guerra social para con las clases subalternas y guerra militar expansionista para la conquista y el dominio sobre los recur-

sos energéticos, siempre más escasos para poder sostener el ritmo del proceso de acumulación internacional.

Cuando se desencadena la Crisis de los Subprimes en EE.UU., intencionalmente es etiquetada como el colapso de carácter financiero por la explosión de las burbujas especuladoras inmobiliarias y financieras; pero es simplemente la punta del iceberg que manifiesta un bloque de la economía real en los procesos propios de la acumulación, es decir, son justamente estos mecanismos, los que permiten el crecimiento capitalista que se atascaron ya en los primeros años 70 y los que demuestran que la crisis es sistémica e irreversible. La dificultad de reactivar un nuevo y lucrativo modelo de acumulación convierte esta crisis en única, poniendo en seria controversia el propio modo de producción capitalista y por este motivo es que desde hace ya veinte años, la identificamos como de carácter sistémico.

La crisis actual del modelo de desarrollo capitalista no tiene solo carácter económico financiero, tiene también el peor carácter socio-ambiental, energético, climático, alimentario de la historia: por este motivo se debe considerar como crisis global y sistémica. Hasta hace pocos años atrás no lo reconocía casi ninguno, ni los opinionistas de los grandes cotidianos alineados, ni los economistas mainstream que conservaban su confianza en las "magníficas suertes progresivas" de la autoregulación del mercado, tampoco los organismos de gobierno económico-político y financiero internacional, que intentan adormecer las nefastas recaídas del "desarrollismo" con un saqueo aún mayor de recursos y derechos, sufridos por los pueblos y las culturas colonizadas.

Mundialización capitalista

4. Las áreas periféricas y semiperiféricas como América Latina constituyen el laboratorio privilegiado de la naturaleza más salvaje del capitalismo en la fase actual de la división internacional del trabajo.

En extrema síntesis, en los centros imperialistas queda el alto nivel de la producción, o sea, el poder financiero, el desarrollo científico-tecnológico, la proyección, la comercialización y una amplia gama de servicios privados y privatizados que "flotan" sobre la explo-

tación de mano de obra precaria, sin poder contractual y cada vez más empobrecida. Esta dimensión corresponde a América del Norte, Europa, Japón y otros pocos países desarrollados, y los coloca en una nueva configuración en las determinaciones del imperialismo.

Muchos gobiernos de países dependientes, siguiendo las indicaciones del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, aplicaron aquellas políticas, las mismas que hoy el Banco Central Europeo aplica para servirse del costo de la crisis y la mejora de la competitividad internacional de Alemania sobre los denominados PIGS (Portugal, Italia, Grecia, España; con la variable de la doble I por la suma de Irlanda), es decir, aquellos países de la Europa Mediterránea, que tienen que sufrir las políticas del nuevo colonialismo interno al polo europeo guiado por Alemania.

Aquellas preferencias político-económicas no son meramente coyunturales, más bien revelan su carácter estructural. Las consecuencias directas son reducción de salarios reales, aumento de la desocupación, desindustrialización y falta de inversiones productivas financiadas por el capital nacional, por lo tanto, se da el aumento de la dependencia hacia los dos grandes bloques económicos del Occidente: Estados Unidos y U.E.

La respuesta teórico-ideológica de las clases dominantes y también de las fuerzas de la izquierda moderada a nivel internacional, ha sido siempre aquella de dar consenso a las políticas económicas de Washington, y ahora también de la Unión Europea a los programas de ajuste estructural como condición impuesta por el FMI, el Banco Mundial o el Banco Central Europeo (BCE), para concederle a un país apoyo financiero.

Desde este panorama, la construcción de la Europa de Maastricht ha sido considerada por algunos gobiernos continentales como una oportunidad para crear un poderoso polo geopolítico y geoeconómico con el objetivo de hacer frente a los Estados Unidos y al área del Yen; variable asiática en la competencia global. Es por esto que intentan mantenerla dividida para impedir que emerja una superpotencia competitiva. Esta es la actual configuración de la competencia imperialista en la actual fase de mundialización capitalista. •



Grecia no ha logrado salir de la recesión. FOTO ARCHIVO.



LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

Seamos venezolanos, seamos patriotas

“ (...) Nosotros vamos a salir de lo táctico y vamos a saltar a lo estratégico (...) mira, mira el ejército de tractores, ese es uno de los elementos fundamentales; ayer estábamos inaugurando la fábrica de tractores (...) la tecnología, la maquinaria, el trabajo, los fertilizantes para esos suelos que son, como ya lo dijiste tú, suelos muy ácidos, los sistemas de riego, todo eso requiere inversiones, inversiones. Pero eso no se le puede entregar a las transnacionales ni al capitalismo burgués, a la burguesía, porque explotarían esas tierras, las acabarían y además se llevarían las ganancias ellos para explotar al pueblo, ese es el capitalismo. Todo eso que estamos viendo ahí (...) la tierra, propiedad social, eso es el socialismo que está naciendo aquí, el nuevo socialismo, el socialismo del siglo XXI; tierra recuperada, eso es propiedad de toda la nación, los tractores, de propiedad social, la maquinaria, la tecnología, el trabajo social, el conocimiento que se va adquiriendo y acumulando, es un conocimiento social, es un bien social pues, el trabajo, como lo dice la nueva Ley Orgánica del Trabajo, es un hecho social; la tecnología, todos los insumos, los fertilizantes, producción social, a través de qué, de Pequiven, PDVSA, la Petroquímica, ahora viene luego el producto, todo ese complejo agroindustrial que está naciendo allí (...).

Ese complejo que estamos viendo ahí, eso es de propiedad social, en el capitalismo sería propiedad privada, de un patrón, para explotar a los trabajadores y esclavizarlos; eso será propiedad social, es la base industrial social del socialismo nuevo y que debe trascender la propiedad estatal. Por eso yo no utilizo, fíjense, propiedad estatal, no, es más allá, hay que ir más allá, es propiedad social, de los medios de producción.

Ahora, mirando el futuro, elaborando los planes

ya para comenzar el 2013 el nuevo ciclo revolucionario, yo tengo que invitarlos a todos con pasión, con fuerza, a acelerar y profundizar la transición rumbo al socialismo y eso requiere estudiar, estudiar, discutir y ver la teoría y ver la práctica; por eso ponía los ejemplos, la propiedad social de la tierra, la propiedad social del conocimiento, la propiedad social de la maquinaria, la tecnología, los sistemas de riego, la propiedad social de los recursos, de los medios de producción, pero hay que mirar entonces también aguas arriba, la producción de la soya, todo el capital, y hay que mirar aguas abajo, los mecanismos de distribución de los productos que van a salir de allí, del centro industrial o del complejo industrial, la carne de soya, el aceite de soya y sus derivados.

Es decir, el sistema socialista debe ir implantándose, desarrollándose a lo largo de las cadenas productivas tanto del sector primario, el sector secundario y el sector terciario de la economía y por encima y por dentro y por debajo de todo eso: la nueva ética socialista, sacarnos de la cabeza, del alma, del pecho los viejos valores del capitalismo: la corrupción, la incapacidad, el burocratismo, todo eso hay que echarlo un lado, los intereses personales, el deseo de ser burgués, de ser pequeño burgués, no. Seamos venezolanos, seamos patriotas, trabajadores y vivamos dignamente y la Revolución se encarga y la clase obrera y el trabajo obrero, el trabajo de todos y de todas se encargará de que cada día los venezolanos y venezolanas vivamos con mayores niveles de dignidad, de vida, vivir viviendo, vivir viviendo”.

***Fragmentos de la intervención del Comandante Eterno Hugo Chávez en contacto telefónico con el acto de la Gran Misión AgroVenezuela en el Desarrollo Agrario Abreu de Lima. Sábado, 26 de mayo de 2012**

COMENTARIO:

Como bien lo señala el Comandante Eterno, la Revolución Bolivariana no pretende establecer ni un capitalismo de Estado, ni una economía de mercado.

Nuestra meta es liquidar el modelo capitalista, el rentismo petrolero y construir nuestro socialismo bolivariano. La actual coyuntura de la emergencia económica representa una oportunidad para acelerar y profundizar esa transformación.

La gestión política y la de gobierno, debe enfocarse, pese a las dificultades, a conseguir que

al finalizar este quinquenio hayamos cumplido con más del 80% de lo establecido en el Plan de la Patria; eso nos garantizará cruzar, como decía Chávez, un primer horizonte, un primer tramo hacia el socialismo.

En 2019, debemos tener las bases materiales, la propiedad social de los medios de producción, la conciencia del deber social, las bases espirituales e ideológicas, para llamarnos una nación socialista. Hacia allá vamos y los altibajos del mercado petrolero no impedirán nuestro avance.

El capitalismo y la “mano invisible del mercado”

“ .. sobre la economía y la política, estábamos haciendo algunas reflexiones, y la coyuntura en la que estamos, y la historia que hemos vivido en estos años, y en el siglo pasado, de cómo las fuerzas de la derecha venezolana prácticamente trituraron este país, cuánto daño le hicieron a la economía venezolana, y por tanto a la sociedad, no se puede separar la economía de la sociedad (...)

(...) La propiedad social indirecta y que puede ser mixta, aquí es donde la burguesía pega el grito al cielo y entonces ellos manipulan y dicen que nosotros estamos es afectando la propiedad privada, no, no la estamos afectando, incluso estas unidades de propiedad social directa o indirecta le dan apoyo a la pequeña propiedad privada, lo que pasa es que la burguesía lo que defiende es la propiedad privada, la grande y monopólica propiedad privada, nosotros estamos haciendo un pueblo propietario, primero desde el punto de vista de la propiedad social y también de la propiedad bueno familiar, propiedad privada familiar, la vivienda, esos cientos y miles de viviendas que estamos entregando propiedad privada familiar y bueno y todo lo que es Mi Casa Bien Equipada eso propiedad privada, el vehículo, etc., entonces en esto que nadie se deje confundir.

(...) es el Estado, ese es otro de los aspectos modulares que diferencian al socialismo del capitalismo. El capitalis-

mo plantea, bueno todos los saben, lo dijeron de distintas maneras y lo siguen diciendo, el Estado no debe intervenir en la economía, porque la economía —dicen los capitalistas— bueno tiene sus propios mecanismos de regulación sobre todo la llamada “mano invisible del mercado” que todo lo regula y todo lo arregla al final, vean como está Europa, vean como está Norteamérica, esos países están quebrados y con unos pueblos explotados, unas clases medias disminuidas por la tesis del libre mercado y que los gobiernos no pueden, no deben, aquí eso imperó durante mucho tiempo, nosotros no. Nosotros los socialistas planteamos, bueno, esto, el Estado debe intervenir y de qué manera, en la economía, pero cómo no va a intervenir el Estado si es ente legítimo, aquí está la Constitución, es el ente legítimo para la planificación, la regulación, el impulso del desarrollo nacional junto con el país, junto con el pueblo, no podemos dejar esto en manos de qué, de una burguesía avara, insaciable de recursos, de riquezas, que genera es miseria, miseria y miseria, esto va regulando y va buscando y logrando progresivamente el equilibrio nacional, y por tanto la paz nacional, y por tanto el desarrollo integral del país, en el cual estamos encaminados”.

***Extractos de las declaraciones del Comandante Hugo Chávez, en el Viernes de Economía. Palacio de Miraflores, viernes 29 de junio de 2012**

COMENTARIO:

El capitalismo deja en manos de las “leyes del mercado”, el destino y la vida de la gente, por ello ha fracasado tal y como lo demuestra el crecimiento de la pobreza y la desigualdad en el planeta excepto en aquellos países que han emprendido procesos de liberación nacional de carácter socialista.

La actual crisis estructural del sistema capitalista pretende arrastrarnos a todos a un callejón sin

salida. La Venezuela bolivariana y chavista está hoy a la vanguardia de la ardua batalla que se libra en el mundo entre el socialismo y la barbarie; entre democracia y fascismo; entre empresa y Estado. Estamos seguros que unidos superaremos esta difícil coyuntura y trascenderemos la actual crisis económica, para demostrarle al mundo que el socialismo sigue siendo la esperanza de los pueblos.

La paciencia de los pueblos tiene límites

Haití: una auténtica rebelión popular antiimperialista

Todo lo que haga el pueblo de Pétiion en su autodefensa, frente a políticos venales y uniformados invasores, está más que justificado

Carlos Aznárez

Puerto Príncipe y otras ciudades de Haití son hoy el escenario de la más grande rebelión popular de las últimas décadas de la sufrida nación haitiana. Decenas de miles de manifestantes se han lanzado a la calle para demostrar su repulsa contra el actual gobierno presidido por Michel Martelly, que había decidido, contra el pensamiento de la gran mayoría, mantener la fecha del pasado domingo 24 de enero para realizar una "mascarada electoral", tal cual la califican los partidos opositores. Sin embargo, un griterío ensordecedor comenzó a subir desde los rincones más pobres de la ciudad e incluso invadió con inusitada violencia las calles residenciales de Pétiionville: es pueblo en toda la magnitud de su capacidad de resistencia, haciendo honor a sus orígenes independentistas y antiesclavistas de 1804, que se ha puesto de pie para generar una ofensiva antiimperialista y escribir en las páginas de su propia historia un descomunal: "¡Basta!".

-Basta de utilizar el territorio haitiano como un laboratorio invasivo por parte de Estados Unidos y sus aliados.

-Basta de tropas invasoras de la Minustah, que muy por el contrario de lo que enuncian sus promotores cuando hablan de "ayudar al pueblo haitiano y ejercer una misión humanitaria", todo lo que ha dejado su accionar es represión, ocupación, violación de niños y niñas por parte de soldados entrenados para matar, transmisión del cólera, cuya epidemia causó decenas de miles de muertos.

-Basta de complicidad latinoamericana con las tropas invasoras de las Naciones Unidas.

-Basta de la burla e hipocresía internacional, derivada de las vergonzosas "misiones de ayuda", encabezadas por el genocida norteamericano Bill Clinton, que solo persiguen afianzar aún más los lazos de dependencia y dominación del pueblo haitiano.

Es por ello que durante las últimas semanas Haití se fue convirtiendo en un escenario claramente prerevolucionario, produciéndose estos últimos días una masiva rebelión popular. Frente a la tozudez criminal de Martelly y sus secuaces de querer que el acto electoral se realizara de todas maneras, y la tibia y epistolar respuesta de la partidocracia opositora (salvo honrosas excepciones), miles de jóvenes decidieron tomar el futuro en sus manos y en grandes oleadas comenzaron a recorrer las calles, primero pacíficamente, levantando consignas contra el Consejo Electoral y pidiendo la renuncia del Presidente. Frente a la brutal represión policial y de las tropas de la Minustah, quienes se movilizaron, comenzaron a ejercer, en respuesta, la lógica y necesaria violencia popular. Esa que cuando surge, en las circunstancias límites (y esta, vaya si lo es) siempre provoca reacciones de repudio en los sectores oligárquicos y pequeños burgueses (incluso en algunos sectores de cierta izquierda boba) que no pueden comprender que la paciencia de los pueblos tiene límites muy claros.

En el Haití de hoy, todo lo que haga el pueblo en su autodefensa, frente a políticos venales y uniformados invaso-

res, está más que justificado.

Los ejemplos de estas últimas horas son contundentes: estudiantes, trabajadores y luchadores de todas las generaciones atravesaron a la carrera el bulevar La Saline. Luego irrumpieron en el barrio Bel-Air y en la ruta Delmas, al grito de "Martelly se tiene que ir. Nosotros somos el gobierno". En la plaza Saint-Pierre la policía y no pocos cascos azules de la Minustah atacaron a la multitud con gases, balas de goma y chorros de líquido irritante para la vista y la piel, pero los jóvenes no cedieron y comenzaron a levantar barricadas y a encender neumáticos en los cortes de calle. Las bombas molotov, las piedras y otros objetos similares, eran la respuesta a la violencia de los uniformados que convirtieron en pocos minutos el clima irrespirable por los gases en un verdadero pandemónium. Coches incendiados, locales del partido oficialista destruidos y el boca a boca advirtiendo que "nadie abandone las calles, somos el poder popular".

Cuando un grueso de los manifestantes invadieron con sus cantos y protestas el bastión "martellista" de Pétiionville, los comerciantes cerraron sus puertas y algunos energúmenos ligados al partido de Martelly golpearon a un joven que fue defendido rápidamente por otros, mientras la ira popular se desató en toda su magnitud contra vehículos y algunos establecimientos oficiales.

Fue en ese preciso momento, que una noticia recorrió cada una de las manifestaciones como un reguero de pólvora: "el gobierno ha decidido no realizar los comicios el 24



El pueblo haitiano dice basta de la burla e hipocresía internacional. FOTO ARCHIVO

por razones de seguridad". El estallido de alegría atronó en todo el territorio, y se redoblaron las consignas que exigen que Martelly abandone el cargo. "Mientras él no renuncie, nadie se irá a su casa", gritó subido al techo de un vehículo uno de los luchadores haitianos. Y miles de brazos se levantaron haciendo la "V" de la victoria.

Así está el panorama por estas horas, a pesar del ninguneo y la tergiversación mediática, en una nación a la que América Latina y el Caribe le deben tanto. Entre otras cosas: los vientos libertarios de 1804 que iluminaron las luchas independentistas posteriores. Ahora, lo que hace falta, es que en cada uno de los países donde los malos gobiernos impulsaron invadir Haití con tropas latinoamericanas, se haga todo lo posible para que esa vergüenza concluya de una buena vez. Y que a cambio, las organizaciones populares del continente eleven su solidaridad concreta con quienes en las calles están peleando con todos los medios a su alcance por la definitiva independencia. •



Es pueblo en toda la magnitud de su capacidad de resistencia, haciendo honor a sus orígenes independentistas y antiesclavistas de 1804, que se ha puesto de pie para generar una ofensiva antiimperialista y escribir en las páginas de su propia historia un descomunal: "¡Basta!"



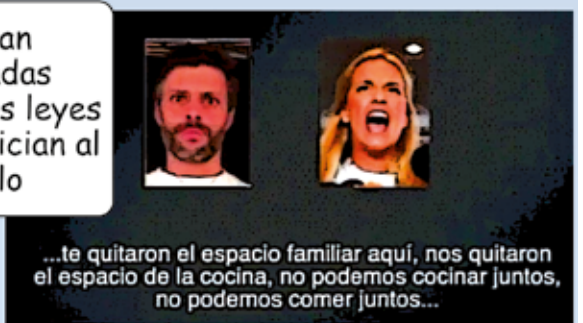
Lo primerito que hicieron fue buscarse a un fósil de la IV República para dirigirlos



Se negaron a aprobar el Decreto de Emergencia Económica

Quieren conseguir por vía parlamentaria lo mismo que Carmona pretendió por golpe de Estado

Además siguen montando ollas podridas mediáticas para calumniar al gobierno mientras tramitan una ley de amnistía para liberar delincuentes



La ley opositora de la GMVV es una estafa para que los bancos y grandes propietarios de inmuebles se adueñen de las viviendas de los venezolanos



¡Quieren ponerle la mano a más de un millón de casas de nuestro pueblo!



FIN



Amor infinito

Chávez, un rayo de conciencia para Venezuela

María Clara Carbajal

Tras décadas de traición, represión y olvido de la oligarquía criolla hacia el pueblo venezolano, una insurrección cívico-militar marcó el antes y después de esta Patria. El 4 de febrero de 1992 retumbó en Venezuela la voz de un hombre excepcional. Nunca nos imaginamos lo que significaría ese soldado que con valentía y humildad asumía la responsabilidad de sus actos. Era Hugo Chávez, quien desde entonces personificó el regreso de Bolívar en forma de fuerza popular.

Tal como aquel día, cuando el Comandante Chávez se convirtió en jefe de Estado, inició también una etapa de extraordinarias lecciones para los venezolanos, incluso para aquellos que lo adversaron. Aprendizajes que son invaluable para quienes tenemos la fortuna de amarlo. Una de las facetas más hermosas que conocimos de Chávez fue ser, en verbo y acción, un verdadero cristiano. Lo vimos abrazar un mar de gente sin distinción alguna, lo vimos lleno de barro hasta la rodilla para ayudar a la población, pero sin duda una de

los instantes más conmovedores fue escucharlo explicar su concepción del amor.

“La capacidad de amar es infinita”, dijo un día al contar cómo se detuvo en medio de la carretera para ayudar a una perrita herida: “¡Cómo uno va a pasar por un lado como si no pasara nada chico! ¡Ese un ser vivo!”, el público se sorprendió. “Ese grado de sensibilidad, uno tiene que, y uno puede, desarrollarlo”, reiteró. “Creo que esos son valores esenciales para poder construir el socialismo, sin esos valores todo sería mentira, todo sería falso”.

Para Chávez el tema ecológico era también un tema político y ético, nuestro aporte en socialismo significa la salvación de la vida en el planeta amenazado por el destructivo capitalismo. La tierra está crujiendo, los desastres naturales producto del cambio climático son cada vez peores. Las grandes potencias, que también son los grandes contaminantes, no ponen de su parte para detenerlo porque las decisiones amenazarían su enriquecimiento voraz.

Un momento memorable fue el discurso del Comandante Chávez durante la Cumbre del Cambio Climá-

tico de la ONU en Copenhague, Dinamarca, el 18 de diciembre de 2009. Su frase “no cambiemos el clima, cambiemos el sistema” resonó en todos los rincones del planeta. Y es que este visionario reconoció en el ecosocialismo un tema vital, por eso lo plasmó en el Quinto Objetivo Histórico del Plan de la Patria, hoy Ley de la República Bolivariana de Venezuela.

De sus profundos sentimientos y de la lucha de miles que reconocieron la urgencia de una relación armoniosa entre el ser humano y la naturaleza, surgió un frente de batalla realmente revolucionario. Luego del duro golpe por la pérdida física del Comandante Chávez, el presidente Nicolás Maduro, asume su legado y consolida el lanzamiento de la Misión Nevado.

Animalista y ecosocialista, la Misión se alza en defensa de los derechos de los animales y la Madre Tierra. Uno de los objetivos trazados ha sido crear el sistema público de atención integral veterinaria, dando prioridad a los caninos y felinos en situación de calle, maltrato y abandono.

No hay labor más noble que salvar la vida de los que

no tienen voz, y qué mejor nombre para este milagro de Chávez que “Nevado”, en homenaje al fiel compañero de Bolívar, El Libertador. Nevado fue el perro prócer Mucuchíes, raza canina oficial de Venezuela, rescatada por el Comandante al borde de la extinción. En el año 2008, cuando solo quedaban 23 ejemplares, Chávez ordenó proteger esta raza nacional como símbolo de nuestra identidad, promover su valor histórico y reconocimiento internacional.

Pero su lucha por el respeto a todas las formas de vida estaba lejos de finalizar. Chávez se comprometió a combatir cualquier actividad que, incluso en nombre de la cultura, atentara contra el bienestar de seres indefensos. Es el caso del Nuevo Circo de Caracas, un lugar que era usado para la crueldad contra los animales, hoy es un espacio para el arte, la vida y la paz.

Sin duda alguna, Chávez fue un rayo de conciencia para Venezuela, y por más que pasen años de su siembra, nuestros espíritus le agradecerán cada llama de luz encendida en su paso extraordinario y tristemente fugaz. •



Nevado se va conmigo...

El 25 de enero de 2016, a los 13 años de edad, falleció Nevado, el perro que los niños del pueblo Mucuchíes regalaron a Hugo Chávez durante el Aló Presidente N° 150. Al recibirlo comentó: “Nevado, obsequio del pueblo de Mucuchíes al Libertador en 1813 ¡Na guará! Hace 190 años, quien le acompañó junto al indio Tinjacá hasta rendir su vida en la gloriosa batalla de Carabobo. Única raza venezolana, el perro Mucuchíes... Bueno, Nevado se va conmigo, me lo llevo para allá para que Rosinés me lo cuide”.

Para mayor información sobre estas y otras actividades visita:
www.misionnevado.gob.ve
 y nuestras redes sociales
 Twitter: @MisionNevado
 Facebook: Misión Nevado
 Instagram: Misión Nevado

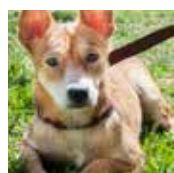
#Adopción

ofrece un hogar amoroso a estos animalitos



Alaska: es una hermosa perrita de 6 meses, de tamaño mediano,

es muy juguetona y sociable. Fue abandonada en el CVI Los Ojos de Chávez y está en espera para la esterilización. Contacto: @MisionNevado



Rafi: es un perro joven rescatado de las calles, está en

espera para la esterilización. Es muy sociable con las personas. Contacto: @MisionNevado



Tigrito: este gatito tiene un año aproximada-

mente, es muy tranquilo y está esterilizado. Contacto: @MisionNevado

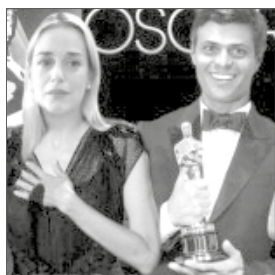


Lola: esta perrita se encuentra en Nueva Esparta, tiene

aproximadamente 1 año y está esterilizada. Es muy sociable con las personas. Contacto: María Eugenia Guerra 04167254041.

LOS MAZAZOS

DIOSDADO CABELLO



LILIAN TINTORI SE FUE PA' MIAMI A BUSCAR UN NUEVO LIBRETO

El Patriota "Avioncito" nos informa: Lilian Tintori se fue a recibir instrucciones el domingo 24 de enero. Prefirió no visitar al Monstruo de Ramo Verde y viajó hacia la ciudad de Miami. Lo cierto

es que en cualquier momento aparecerá con Luis Almagro, John Kerry, Joe Biden y Mauricio Macri, siempre acompañada por el prófugo de la justicia Carlos Vecchio. Cada vez que se va viene con un libreto nuevo para la película.



RAMOS ALLUP SE HIZO EL LOCO ANTE PROPUESTA ECONÓMICA DE MARÍA CO-RINA

El patriota "Soledad" nos informa: El viernes 22 de enero, María "Violencia" Machado se presentó en la sede de la Asamblea Nacional, en compañía de los

diputados suplentes del movimiento Vente Venezuela, Omar González; Franco Casella y Winston Flores, así como del diputado principal, Juan Pablo García. Al llegar a la sede de la Asamblea, María Violencia preguntó varias veces: ¿Dónde están los periodistas? ¿Y dónde están los fotógrafos?, nadie le dio respuesta. Una vez reunida con Ramos Allup le entregó, según ella "la solución", le dijo: "Aquí está la solución, el programa estratégico para el arranque económico". Esta solución recomienda el "libre mercado" y "privatizar todo". Ojo, que María Violencia le pidió a Ramos Allup presentar su programa económico ante la Comisión Especial de Economía de la Asamblea presidida por José Guerra, la cual se encontraba reunida en el momento. Ramos Allup se quedó callado, le salió el tic nervioso del cuello (pescuezo de gallo), muy característico cuando está presionado, después le salió la respuesta al estilo de la Cuarta República: "Analizaremos con toda seguridad la propuesta". María Violencia, se retiró de la sede de la Asamblea Nacional no muy contenta.

PRÓXIMO PRESIDENTE DEL PARLATINO TIENE INSTRUCCIONES DE ATACAR ALBA Y PETROCARIBE

El patriota "Cuenta todo" nos informa: De primera mano, el diputado Ángel Medina, del partido Primero Justicia, vicepresidente de la Comisión de Política Exterior será el presidente del Parlatino. La agenda que le ordenaron llevar adelante será atacar ALBA y Petrocaribe.



Derecha pretende repetir guión golpista

El diputado a la Asamblea Nacional por el Bloque de la Patria, Diosdado Cabello, denunció que la derecha pretende repetir el mismo guión golpista del año 2002, con el argumento de "la crisis económica y humanitaria" para propiciar una intervención internacional que derive en el derrocamiento del presidente constitucional, Nicolás Maduro. "Recordemos cómo cambiaron los métodos del año 2002, que salía Carlos Ortega (exrepresentante de la cúpula sindical de la Confederación de Trabajadores de Venezuela) todos los días a decir, "el parte de la guerra del paro petrolero", luego fueron a un paro con la santa maría arriba, llevándose los productos de Venezuela. Ahora están cambiando y es la misma situación, tratar de hacer ver al mundo que en Venezuela hay un caos, que en Venezuela requiere que sean enviadas medicinas de todo el mundo, que Venezuela requiere que sean enviados alimentos porque hay una hambruna", alertó en su programa Con el Mazo Dando, que transmite Venezolana de Televisión.

Una de los elementos usados para ejecutar el golpe de Estado del 11 de abril de 2002 en contra del presidente constitucional de Venezuela, Hugo Chávez Frías, fue el sabotaje económico, que tuvo profundas consecuencias que

afectaron la calidad de vida de la población venezolana. Como producto de la arremetida golpista, se registró la pérdida de más de 500 mil empleos, incremento de la pobreza, cierre de pequeñas y medianas empresas y comercios, así como el desabastecimiento de productos esenciales para la vida como los alimentos, medicinas, gas y combustible.

En este sentido, Cabello señaló que este guión también fue utilizado por sectores de la derecha para iniciar el plan golpista "La salida", liderado por Leopoldo López, sentenciado por la justicia venezolana a más de 13 años de prisión por estos hechos que dejaron un saldo de más de 800 heridos y 43 muertos.

"Cuando "La salida" recorrió en el mundo, se decía "Salvemos a Venezuela" (...) Estamos hablando de "La salida", no lo consiguieron, pero ¿cómo se parece lo que están haciendo ahora!", recalcó.

Ante esta situación, el parlamentario alertó que está en marcha una nueva campaña mediática impulsada por las empresas de comunicación de derecha, destinada a desacreditar las acciones emprendidas por el jefe de Estado venezolano para solventar la coyuntura económica que vive el país en la actualidad, producto de la baja de los precios del petróleo y el asedio de los factores imperiales.●

El Banco del Alba y la nueva arquitectura financiera

El 26 de enero de 2008, durante la VI Cumbre de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) vio la luz el Banco del Alba, instancia que constituyó una nueva arquitectura financiera para el desarrollo con equidad en la región latinoamericana y caribeña.

En el encuentro, realizado en Caracas, se aprobó el acta fundacional del banco de este mecanismo integrador, con el fin de crear fondos de financiamiento orientados al desarrollo económico, social y ambiental; la asistencia técnica, investigación, desarrollo, transferencia y absorción de tecnología; y la práctica del comercio justo de bienes y servicios.

Mediante un convenio se estableció un mecanismo democrático de toma de decisiones del

banco, con dos niveles de dirección: un Consejo Ministerial y un Directorio Ejecutivo con presidencia rotatoria entre los países miembros.

El Banco del Alba quedó constituido con un capital inicial acordado de unos mil millones de dólares, para financiar proyectos de desarrollo en Nicaragua, Cuba, Dominica, Venezuela y Bolivia.

El ALBA fue creado por los comandantes revolucionarios Hugo Chávez y Fidel Castro el 14 de diciembre de 2004, en La Habana, como contraparte del Área Libre de Comercio para las Américas (ALCA), propuesta de Estados Unidos (EE.UU) que promovía la desigualdad entre las economías hiperdesarrolladas del norte y las de Latinoamérica y El Caribe.●

Cuatro 

SI QUIERES PERTENECER A ESTA GRAN RED DE PREGONER@S
POR LA PATRIA COMUNÍCATE POR EL TELF. (0212) 8089332 Y EL CORREO
REDPREGONEROSPSUV@GMAIL.COM