

Activada la maquinaria patriota



La fuerza telúrica del Gran Polo Patriótico salió a organizar su 1x10, el espíritu indomable de Bolívar y Chávez viajó por todo el territorio nacional en el primer simulacro de la maquinaria chavista de cara a las elecciones del 6D, ratificando la voluntad del pueblo venezolano de como sea, mantener la Revolución en el poder y jamás permitir que le arrebaten las conquistas políticas y sociales logradas en los últimos 16 años. / P 03 FOTO AVN

PATRIA GRANDE



Alca... ¡al'carajo!
Diez años después

/ P 13

PETRÓLEO

Plan venezolano gana terreno en la OPEP

Países pertenecientes al grupo petrolero han expresado su acuerdo con la banda de precios propuesta por el gobierno de Venezuela, en la reciente reunión entre productores OPEP y no-OPEP celebrada en Viena. /P09

INTERNACIONALES



Libia: Bombas con sed de petróleo / P 14 y 15

Un Pentágono en miniatura contra Venezuela

La Cuarta Flota de los Estados Unidos recorre América Latina y busca promover la desestabilización en Venezuela ante la proximidad del proceso electoral del próximo 6 de diciembre. Escasez y especulación inducida forman parte de esta estrategia /P10 y 11



Pocho



¿Qué pasaría si la oposición gobernara?

Roberto Hernández Montoya

Hola, militante de oposición. Gracias por el honor de leerme. Te impresionará lo que diré, pero mi deber es mostrarte alternativas, con pruebas.

Tu ávida y orgiástica dirigencia todo lo codicia ya ya ya, cual bebé. Y con guarimba, golpe, histeria. Rápidito mendigará al Fondo Monetario Internacional una "ayuda financiera sustancial", palabras de Hausmann; así llama el totalitarismo financiero la ganga de países. Pregunta en España, Grecia, Portugal... Buen viaje. Aunque cuesta menos recordar el paquete de 1989 que detonó el Caracazo. Pregunta a gente mayor si no tienes edad para memoria tanta. ¿Viste la orgía tras el Golpe de 2002? Mira la actual orgía diabólica en tu economía.

Está bien, eres muy joven. O padeces amnesia. Resumo entonces. El FMI exige ajustes: liberación de precios e intereses, aumento de electricidad, agua, gasolina, impuestos, todo; privatización de salud, educación, vivienda, agua, todo. En Bolivia llegó a ser ilegal coleccionar lluvia. Privatizaron las nubes.

No habrá ejército que reprima el inevitable Caracazo, ahora con un pueblo despierto y organizado. Pero habrá OTAN + Pentágono, o sea, Afganistán, Iraq, Libia, Siria...

No estoy inventando. Busca fotos en Google. O mira noticieros de tu confianza: CNN, Fox. Tú sabes. O deberías saber si en verdad defiendes tus intereses. En Libia no hay playa ni discoteca ni bonche ni Misión Vivienda ni Mercal ni Barrio Adentro ni CDI ni clínicas privadas. Solo hay 160 mil terroristas arracimados en bandas, una en cada esquina. Esas pandillas mataron al Embajador gringo en 2012. Pregúntale a Hilaria Clinton.

Claro que en Venezuela hay problemas, pero, ¡por favor!, compara lo comparable. El que va a caer no ve el hoyo. Está bien, no me creas a mí. Solo piensa un minuto: ¿y si esto es verdad? Te va la vida en la respuesta.

Silogismo:

Premisa mayor: Los gobiernos de España y los Estados Unidos apoyan a la oposición. No me vengas con que no lo sabes.

Premisa menor: España y los Estados Unidos están causando la ruina afgana, iraquí, libia, siria. No me digas que tampoco lo sabes porque entonces tu despiste te tiene en un peligro bien insalubre.

Conclusión: La dejo a tu inteligencia.

Si en oposición esa dirigencia ha causado tanto daño, imagínala en el poder.

La orgía no duraría ni una semana.

Observadores fraudulentos

Carola Chávez

Desde los Estados Unidos, donde un voto no equivale a un votante, donde una aberración llamada "votos electorales" que significa que el voto de un californiano vale mucho más que el voto de, digamos, un residente de Alabama. Un sistema que permitió que George W. Bush ganara la presidencia a pesar de que su contrincante, Al Gore, había sacado 500 mil votos más que él. Allá, donde se decidió esa elección por la absurda diferencia del 0.0092%, precisamente en el estado de Florida, donde gobernaba Jeb Bush, cachorro de la misma

camada del aspirante favorecido con los 25 votos electorales floridianos que necesitaban para imponer en la presidencia a ese hijo de su genocida padre.

Desde allá, donde tener antecedentes penales te priva del derecho al voto, aún habiendo cumplido la condena; allá, donde la justicia pesa más sobre negros y latinos, que representan más del 60% de los presos, siendo estas dos minorías juntas menos del 30% de la población, allá donde a los pobres se les deja sin voz ni voto "forever".

Desde allá, donde se celebran elecciones cualquier martes dejando tu

voluntad de ir a votar sujeta a la voluntad de tu jefe de dejarte ir. Allá, donde los resultados electorales no los emite una institución del Estado, sino las empresas privadas de televisión. Desde allá, exigen venir a observar nuestros procesos electorales para luego avalar, o no, nuestra elección, porque aquí no entendemos la democracia y eso es un peligro... para ellos.

Desde aquí, al grito de ¡al carajo la soberanía que estamos defendiendo la democracia!, nuestros neocolonizados piden la intervención extranjera para superar sus frustraciones. "Bush help us, Chávez is a killer", decía una pancarta en una marcha en 2002, ig-

norando lo que una "ayudaíta" de Bush, de cualquier presidente de los Estados Unidos, significaría para nuestro país, para nuestra gente... para ellos mismos.

Los que claman que no es lo mismo el voto de un chofer que el de un doctor, los que han desconocido todas las elecciones -con observadores o no-, los que iban a mostrar las pruebas del fraude que nunca mostraron, los que descargaron su arrechera; hoy, en nombre de una democracia hecha a la medida de su ombligo; ooootra vez cantan fraude adelantado, porque no aceptamos que sus observadores vengan acá a cantar fraude por ellos.

Exitoso simulacro electoral

La victoria se respira en las calles

Luis Dávila

"Hoy se ve la cara de la victoria, hoy se respira la victoria en las calles de Venezuela, y cuando decimos que este 6 de diciembre gana Chávez, es que gana la Patria, que gana el futuro, que gana la juventud, que gana nuestro pueblo", señaló el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, a propósito del exitoso simulacro electoral realizado a nivel nacional este domingo 8 de noviembre, y en el cual se movilizaron más de un millón de militantes del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y los partidos aliados en el (GPPSB).

En un contacto telefónico con Venezolana de Televisión, el jefe de Estado manifestó la importancia de este proceso electoral para la paz social en Venezuela, atacada por la especulación de sectores comerciales e industriales, la cual produce una inflación inducida destinada a absorber los incrementos a nivel salarial y del cestaticket socialista, decretados recientemente por el Ejecutivo. "Frente a las dificultades, solo hay una alternativa y opción: la victoria. Si la Revolución se viera en el dilema de una derrota política electoral, Venezuela entraría otra vez en el ciclo de saqueos, de miseria, de violencia interna que casi nos llevó a una guerra civil", expresó Maduro al advertir sobre los riesgos de una hipotética mayoría de los sectores de derecha en la Asamblea Nacional, que consuetudinariamente han negado los beneficios a las grandes mayorías en las votaciones parlamentarias

Chávez no aró en el mar

Esta movilización, así como la victoria en el próximo proceso electoral del 6 de diciembre "es la mayor demostración de que el comandante Hugo Chávez no aró en el mar, como dijera el Libertador en los últimos días de su vida cuando se vio traicionado, con las fuerzas divididas y los caudillos oligárquicos imponiéndose, comenzando los procesos de destrucción de la gran unión de Colombia", señaló el presidente Maduro, trazando un paralelismo entre el fin de la Gran Colombia, producto de los conflictos ex-



La fuerza chavista se desplegó por todo el país. FOTOS JESÚS VARGAS

ternos y la injerencia internacional y el proceso político iniciado en 1989, con la irrupción del pueblo en las calles enfrentando la arremetida neoliberal del Fondo Monetario Internacional con la que se pretendía postrar al país.

"Venimos de un tiempo de masacre, de saqueos, precisamente del modelo del Fondo Monetario Internacional y de las oligarquías que dejaron huérfano al pueblo, que despreciaron y desprecian al pueblo de una manera olímpica y que fueron creando las condiciones para que sucediera el 27 de febrero de 1989", sostuvo el Primer Mandatario. •

Jorge Rodríguez: un verdadero éxito

"Ha sido un verdadero éxito el ensayo de la victoria", afirmó el jefe del comando de campaña Bolívar-Chávez del PSUV, Jorge Rodríguez. Desde Antimano, durante el simulacro electoral que realizaron las fuerzas revolucionarias en todo el país, Rodríguez dijo que a las diez de la mañana de este domingo ya se encontraban instala-

dos 92% de los puntos rojos. "El despliegue de las UBCh (Unidades de Batalla Bolívar-Chávez) ha funcionado de forma casi perfecta, los testigos han estado en los centros de votación, hemos probado la plataforma telefónica y electrónica, y en este punto haremos unos ajustes para que funcione de manera perfecta". •



Más de un millón de militantes participaron en la jornada.

8N en cifras

- Más de un millón 400 mil personas integradas en los partidos del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB), participaron en este ensayo previo a las elecciones.

- La actividad se repetirá el 22 de noviembre y tiene como objetivo probar la capacidad de organización y logística de la alianza revolucionaria.

- Estuvieron presentes los 13.683 jefes de las Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCh), encargados de movilizar a través del 1x10 a un millón 400 mil militantes del GPPSB.

- Asimismo hicieron acto de presencia 120 mil protectores del voto, los jefes de los Círculos de Lucha Popular (CLP), los candidatos principales y suplentes, así como dirigentes políticos de la Revolución Bolivariana.

- Para esta jornada se activaron 14 mil 500 Puntos Rojos en todo el país, que estuvieron en cada uno de los centros electorales establecidos por el Consejo Nacional Electoral (CNE).

- El PSUV y otros 31 partidos políticos aliados, integrados en el GPPSB, van en alianza perfecta a las elecciones parlamentarias, donde están convocados más de 19 millones de electores en todo el país.

“ El despliegue de las UBCh ha funcionado de forma casi perfecta, los testigos han estado en los centros de votación, hemos probado la plataforma telefónica y electrónica ”

William Gil

“Una Asamblea opositora sería un retroceso”

Solo en Revolución es posible el desarrollo de las misiones sociales y de la educación y la salud pública

Andrés Barrios Pantoja

Una Asamblea Nacional (AN) con mayoría revolucionaria es garantía de la continuidad de los beneficios para el pueblo, y es que durante los 16 años de Revolución Bolivariana la inversión social pasó de 82 millones de dólares para el año 1999 a 782 mil millones de dólares al 2015.

Esta inversión social ha sido destinada a la salud, vivienda, educación, proyectos como canaimitas, las aldeas universitarias, los Mercal, Pdval, entre otros; políticas que se han podido desarrollar gracias a la Asamblea Nacional, que es donde son aprobados los créditos anuales del presupuesto nacional y los créditos adicionales.

A través de una entrevista otorgada al periódico Cuatro F, el candidato voto lista a la AN por el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB)

en el estado Lara, Willian Gil, recalcó lo imperativo de mantener una AN chavista e indicó que “hemos visto como los parlamentarios del bando opositor han negado constantemente los créditos adicionales para las misiones sociales, educación, gran Misión Vivienda Venezuela, entre otros”.

Recordó que los parlamentarios opositores fueron capaces de intentar negarle el permiso al Presidente Hugo Chávez para que fuera a Cuba a realizarse los tratamientos médicos, “porque ellos decían que la enfermedad era mentira. Si fueron capaces de negarle la salud a una persona son capaces de lo que sea”.

La Asamblea Nacional además de aprobar estos créditos juega el vital papel de decidir las autoridades de varios de los poderes públicos, tales como el Poder Moral, el Consejo Nacional Electoral, los tribunales y magistrados.

El joven candidato aseguró que de llegar la oposición a la AN se viviría un capítulo triste en la historia del país, porque ellos no usarían el espacio para construir, sino para oponerse a la Revolución Bolivariana, “ellos quieren boicotear al gobierno”, alertó.

Sin embargo, aseguró que “un escenario en el que la mayoría de la Asamblea Nacional sea de la derecha está negado en nuestro país, porque el pueblo nos apoya y recuerda lo que se vivió durante la cuarta República”.

“Por desgracia la derecha venezolana no ha sido una oposición responsable que se dedique al bienestar del pueblo, sino que únicamente han trabajado en boicotear al gobierno bolivariano para que éste no tenga la suficiente tranquilidad para seguir llevando a Venezuela en paz, con inversiones sociales, salud y educación, y todo lo que hemos logrado”, opinó Gil.



William Gil, candidato por el GPPSB. FOTO ARCHIVO

Reivindicación de la lucha universitaria

Mientras que en la actualidad factores de la derecha intentan incendiar con violencia las universidades y acusar al gobierno de pretender intervenir las casas de estudio, la verdad es que la Revolución Bolivariana ha reivindicado la lucha universitaria y estudiantil; lejos de lo que hacía la cuarta República.

Durante las décadas de los años 70, 80 y 90 del pasado siglo, fueron cerradas y allanadas casas de estudio, así como estudiantes fueron desaparecidos y asesinados, “los gobiernos de esa época cerraron y allanaron universidades porque no creían en el pensamiento liberador”, recordó Gil al tiempo que enfatizó que la Revolución Bolivariana ha hecho grandes esfuerzos en materia educativa.

En el caso de educación inicial, desde la llegada de la Revolución, la matrícula pasó de 43% a casi 77%, en la que se encuentra actualmente. En la educación media las cifras eran de 48% y se incrementaron al 76%. En el caso de la educación universitaria pasó de cerca de medio millón de estudiantes a 2 millones 629 mil estudiantes.

El candidato a la AN por el estado Lara aseguró que es la derecha la que siempre ha paralizado la educación: “Ellos creen en la privatización de las universidades, nosotros creemos en el modelo educativo incluyente, participativo y gratuito”, apuntó.

De igual forma, alertó que la oposición busca generar un clima de irregularidad en las casas de estudio como parte de un plan para boicotear las elecciones del 6 de diciembre y “eso va ligado a todos los hechos de violencia que quieren generar, tal como lo hicieron

en la universidad del Zulia en la que fue vilmente asesinado el estudiante Eleazar Hernández por parte de sectores de la derecha que se hacen llamar “movimientos estudiantiles” mientras sus acciones dicen otra cosa”, agregó.

“Se trata de una arremetida de la derecha venezolana en el tema universitario para paralizar, llamar a los estudiantes a protestar, y hacer guarimbas antes las venideras elecciones parlamentarias”, puntualizó el joven dirigente.

Juventud a la asamblea

Durante los gobiernos de derecha la juventud solo era útil para pegar afiches, pintar murales y agitar; en la actualidad 60% de los candidatos a la asamblea nacional del PSUV son jóvenes.

“Atrás quedó la época de la peinilla, de la recluta obligatoria y de la ley de vagos y maleantes; por el contrario, ahora los jóvenes tenemos una participación real en el gobierno y en la construcción de una Patria socialista”, indicó el candidato revolucionario.

En este sentido subrayó que “ahora vemos que los jóvenes se empoderan de la construcción de un nuevo país; y es por ello que tenemos diputados, alcaldes, gobernadores, ministros y viceministros jóvenes. Eso indica la gran oportunidad que hemos tenido en el gobierno revolucionario y chavista”, refirió.

Es así como esta juventud seguirá avanzando gracias al Comandante Hugo Chávez, al presidente Nicolás Maduro, al apoyo de nuestro gobierno y a la conciencia y formación que han adquirido durante la Revolución, concluyó. •



Gil invitó al pueblo a votar por la paz.

Pedro Gerardo Nieves

La vaina no es paja, gallo. Viene un mamarrúo y tenebroso paquete escondido en las enaguas de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD). El plan es lógico, habida cuenta del asedio económico con que pretenden cargarnos arriaos a los venezolanos. Los personajes han aparecido y, que quede claro como denuncia, van en serio y no andan jugando carrito.

Es tan serio el asunto que la sombrilla articuladora de dicho golpe contra la Patria, el Estado y la población venezolana es nada más y nada menos que el tenebroso Fondo Monetario Internacional (FMI).

La venganza de los zombies

Una de las principales viudas del paquete que pretendió imponer el fallecido Carlos Andrés Pérez durante su turbulento mandato, Ricardo Hausmann, se yergue del cementerio político y sale de las cómodas aulas de las universidades gringas para tramar con el Riky Ricón venezolano, Lorenzo Mendoza, cómo obtener una "ayuda sustancial" del FMI para reconstruir al país (por supuesto de la devastación que ellos mismos causarían) mientras aprovechan el viaje para ganarse una comisión por traicionar a su Patria.

Como diría cualquier edulcorado yúnior: resulta y acontece que los traviesos hombres de saqueo, que digo, de finanzas, fueron grabados y toda Venezuela, incluyendo tirones y troyanos, escuchó atónita la vulgar y oprobiosa negociación.

Pero lo bueno de todo esto es lo malo que se está poniendo.

Los dos cacos, mutua y recíprocamente, poniendo la más hermosa y lisa cara de tabla no lo negaron, ni mucho menos. Al contrario, con la cara más dura que pueda documentar la historia del saqueo patrio, dijeron que sí, que ellos estaban intercambiando opiniones sobre economía y que la conversación era un asunto privado entre dos preocupados venezolanos.

Pero eso no es todo, diría un infomercial. A Ricardo Hausmann poco le faltó para gritar como un pran "empistolao" y rodeado de su carro: "¿Cuál é y cuántos son caallero?"

Sin ningún miedo de hacerse en las elásticas, Ricardo Hausmann, mondo y lirondo, declaró con posterioridad a un periodista colombiano (¡qué casualidad!) que, efectivamente, se está preparando para ne-



El paquete-shock opositor

Será tan devastadora la ruina general, que los mandros de Dolar Today parecerán frailes franciscanos, y los bachaqueros especuladores seguramente morirán de mengua

gociar con el Fondo Monetario Internacional y que tiene "amplísimas" relaciones con los agiotistas internacionales desde hace 32 años. No dice, pero lo inteligimos por la grabación previa, que aprovechó la conversa para preguntarle a los catires como mansa paloma: "¿Cuánto hay paéso y cómo quedo yo ahí?". Además, se fue de yoyo y tiró pa' la calle a Obama y Hollande echando la grama respectiva al decir que ellos: "Me habían dicho 'con este gobierno no podemos trabajar porque ellos no reciben una comisión del Fondo desde el año 2004'. Han estado en violación del artículo 4 que obliga a los gobiernos a conversar con el FMI todos los años".

¡Venezuela en violación del artículo 4 porque está obligada a conversar con el FMI todos los años! Daría risa tamaño acto de abyecta genuflexión, si no fuera porque el asunto principal es grave. Gravísimo.

El FMI es una plaga

El Fondo Monetario Internacional es uno de los aparatos de dominación financiera mundial más crueles y saqueadores de pueblos. Como entidad ejecutora de las políticas imperiales tiene como misión "poner orden" en las finanzas internacionales, es decir, perpetuar las relaciones de subordinación entre los países pobres o emergentes y las grandes potencias económicas que se saquean en

el mundo sin mostrar ni una gotica de arrepentimiento. Y tiene como tarea prioritaria atender colonialmente el espinoso y vergonzoso tema del manejo de la deuda de los países desarrollados con el encargo de hacer más ricos a los buchones y más pobres a los flaquitos. ¿Qué eso cueste muertes, violencia, enfermedad y hambre? Daños colaterales, respondería cualquier general Kelly.

No abrumaremos a nuestras lectoras y lectores con el memorial de agravios, males, daños y desgracias que ha significado a la humanidad el terrible sometimiento a las recetas o paquetes del Fondo Monetario Internacional.

Sí podemos decirle en el más absoluto español que el préstamo de US\$ 50 mil millones que ya "tramitan" Ricardo Hausmann, Lorenzo Mendoza, los dirigentes de la MUD, y el gremio de apátridas en general, significará para Venezuela, y para usted y para mí, la más espeluznante, agobiante y dolorosa tragedia que pueda sucederle a un país cualquiera. De hecho, el protocolo que suelen aplicar tiene un nombre que le pone los pelos de punta al más guapo: se denomina "Terapia de Shock".

Shock pa' ti, pa' mí: pa' todos

Se llama así, Terapia de Shock, porque aplica de inmediato medidas criminales contra el pueblo, en simultáneo con el saqueo acelerado de todas las riquezas de nuestro país. Si usted anda justificadamente disgustado por calarse una cola para adquirir alimentos baratos, apriétese los pantalones porque lo que vendría sería candanga con burundanga, chimó y ají chirere.

Será tan devastadora la ruina general, que los mandros de Dolar Today parecerán frailes franciscanos y los bachaqueros especuladores seguramente morirán de mengua.

Cientos de miles de empleados públicos serían puestos de patitas en la calle; todo tipo de pensión para abuelas y abuelos, estudiantes, madres, personas con discapacidad, etcétera, serían eliminadas de un plumazo; los consejos comunales quedarían también borrados del mapa y los servicios públicos como el agua, la electricidad, la telefonía, el aseo urbano, y pare usted de contar, se entregarían a transnacionales que incrementarían groseramente su costo.

La clase media desaparecería y se abriría una gran brecha entre unos poquitos ricos y un catajarral de pobres hambrientos y enfermos.

Nuestras riquezas naturales, que hoy se convierten en beneficios para el pueblo, serían privatizadas, saqueadas y desguañangadas.

¿Misiones sociales? ¿viviendas? ¿Mercales y Pedevales? ¿salud para todos? ¿educación gratuita en todos los niveles con canaimitas y tablets? Bórrrelo, olvídese de todos sus derechos y lleve rosca.

Hoy, lo comprueba la evidencia, se cocina un paquete económico por parte de la oposición venezolana, cuya primera estación son las elecciones a la Asamblea Nacional. ¿Quién se atreve a votar por quien lo va a llevar a la ruina? •

Inflación y controles de precio: un par de aclaratorias

No hay alternativa al control, es decir, no existe el "no control"

Luis Salas Rodríguez

Por estos días estalló en Chile el llamado "escándalo del confort". Confort le dicen allá al papel toalet. El caso es que dos empresas, CMPC y SCA, se pusieron de acuerdo para fijar los precios y repartirse el mercado. Dicho cartel operó durante toda una década abarcando el 90% del mercado. Y aunque los perjuicios causados a los consumidores son difíciles de estimar, se calcula que entre ambas se embolsaron unos 460 millones de dólares durante toda la década por ganancias extraordinarias.

No es el primer caso de este tipo descubierto en Chile: ya pasó en el sector farmacéutico y varias veces con alimentos. No hace mucho LAN -la línea aérea de Sebastián Piñera- tuvo que pagar una multa por similar razón.

En 2012 estalló en Londres el escándalo de la manipulación de la Tasa Libor. La Libor

es la tasa de interés que los bancos se cobran para prestarse dinero. Pero afecta a todo el mercado de valores y deuda, ya que se emplea a nivel mundial para fijar tasas de todo tipo de préstamos, tarjetas de crédito e hipotecas, todo por un monto de entre 360 a 800 billones de dólares. En teoría, la Libor se calcula promediando los diversos tipos de interés ofrecidos por los bancos que en teoría también compiten entre sí. Sin embargo, ahora se sabe que eso no pasa. Son los dueños de los bancos y no "el mercado", quienes se ponen de acuerdo todas las mañanas sobre el precio que debe tener.

Lo que estos casos demuestran es que la discusión sobre la existencia o no de los



Los brotes inflacionarios durante el chavismo responden más a factores externos. FOTO ARCHIVO

controles de precios no tiene sentido. No hay alternativa al control, es decir, no existe el "no control". En la práctica, los controles de precio siempre existen: *en aquellos lugares en que no los controla el Estado junto a la ciudadanía organizada, los controlan los comerciantes y particularmente los más especuladores*. El tema es que en este último caso se le llama eufemísticamente a dicho control "economía de mercado".

Igualmente sin sentido es el argumento de que hay que eliminar un control de pre-

cios porque no cumple con su cometido, hace que suban más los precios, se crea un mercado negro, contrabando o fuga de divisas. Es tan absurdo como decir que hay que eliminar las cárceles porque existe impunidad. Si el control de precios no funciona bien, está mal diseñado, complementado, aplicado, etc., hay que mejorarlo, pero no quitarlo, pues así no se soluciona el problema. Si el Estado no controla los precios, los precios serán controlados por los productores y comercializadores, tácita o concertadamente, en

perjuicio de los consumidores y de otros comerciantes más pequeños, menos concentrados, etc.

Por lo demás, y ya en el caso venezolano específicamente, la historia sobre la efectividad de los controles de precio merece ser rescrita. Y es que contrario a lo que reza el lugar común, la historia demuestra que en materia de precios nos va mejor con controles que sin ellos. En la gráfica anexa puede verse. La línea punteada roja divide al chavismo en el poder de los últimos años de la Cuarta República. La flecha



La inflación durante el chavismo ha sido la mitad de lo que fue en la época en que se aplicó la receta del FMI. FOTO ARCHIVO



El actual control de precios surgió como respuesta del Presidente Chávez ante la especulación de los sectores económicos nacionales y transnacionales"

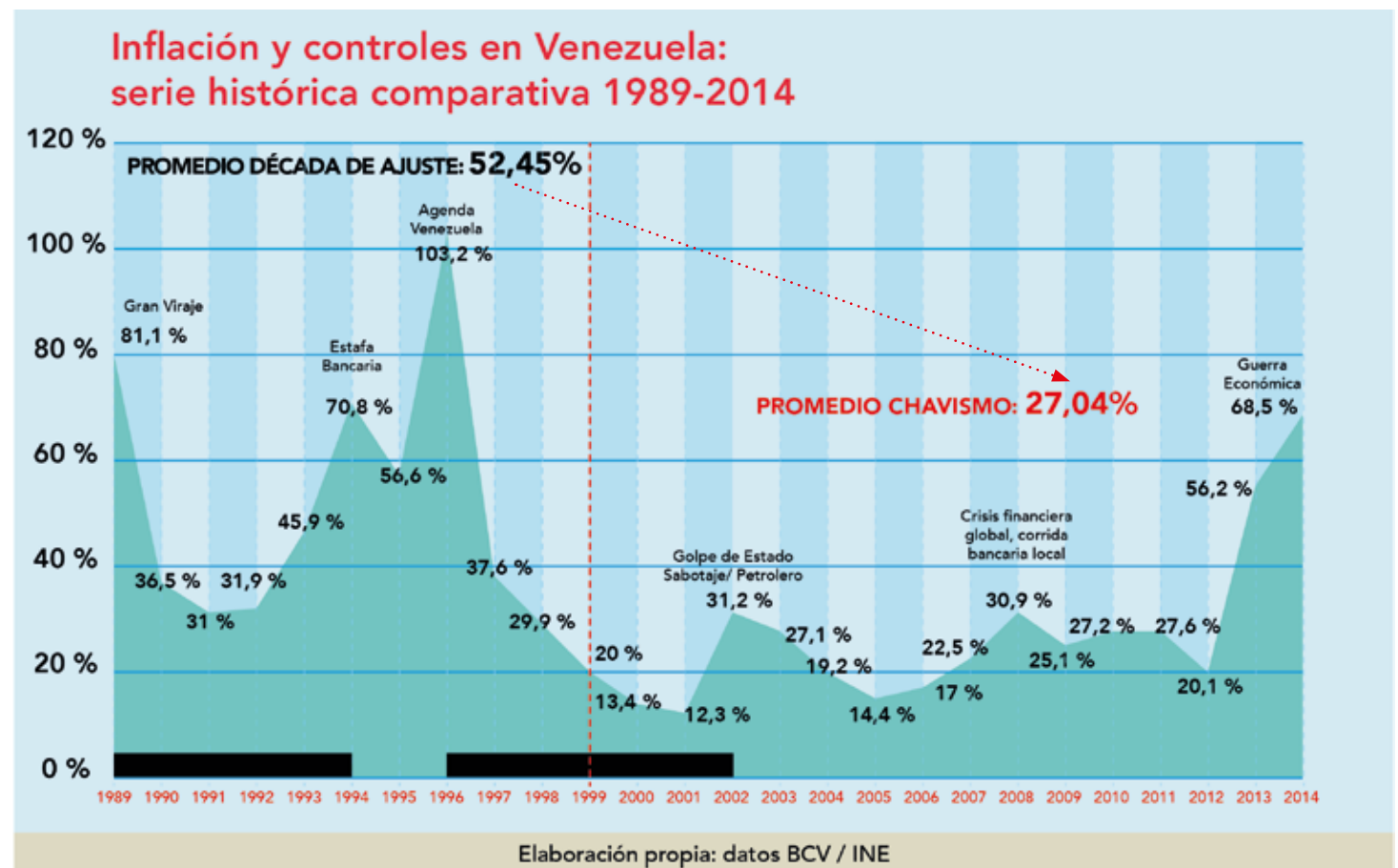


No es el control de precios la causa de la inflación y el desabastecimiento, sino, mas bien, es una consecuencia de estos. El control de precios es una respuesta a la inflación especulativa y al acaparamiento”

roja descendente señala la tendencia histórica a la baja de la inflación durante el chavismo con respecto al período anterior, el más inflacionario de la historia venezolana. Las partes sombreadas corresponden a los períodos de levantamiento de los controles de precio y cambio contenidos como parte de las medidas de “equilibrio” macroeconómico de los respectivos planes de ajustes “acordados” con el FMI: el Gran Viraje en 1989 y La Agenda Venezuela en 1996.

Como es meridianamente claro, la inflación durante estas épocas no solo no fue controlada, sino que escaló a sus picos históricos. CAP en su segundo mandato, siguiendo los consejos de sus expertos (Hausmann y compañía), decretó la muerte de los controles de precios y cambio. Resultado: una inflación de 81% en el primer año de aplicación de la medida, una explosión social con miles de muertos y desaparecidos y un 80% de pobreza. Más tarde le tocó el turno a Rafael Caldera. Resultado: 103,2% de inflación en el primer año de aplicación de la medida (1996). Luego, en efecto, bajaría por el éxito de la política aplicada: y es que tras tres años de congelamiento salarial y liberalización de precios, la mayoría de la gente simplemente dejó de consumir y comprar hasta los más elementales bienes. De tan altos, la gente no pudo con los precios y entonces estos detuvieron su crecimiento.

El actual control de precios surgió como respuesta del Presidente Chávez ante la especulación de los sectores económicos nacionales y transnacionales. Es lo mismo que pasó con el control de cambios que, como el de precios, arrancó



en 2003 para luchar contra la fuga de capitales. Así las cosas, la historia verdadera es al revés de como no las cuentan los supuestos expertos: “no es el control de precios causa de la inflación y el desabastecimiento, sino consecuencia de estos. El control de precios es una respuesta a la inflación especulativa y al acaparamiento”. Y decimos “una respuesta” porque no ha sido la única, sino que ha estado acompañada de otras como la defensa y promoción del trabajo digno y formal, del salario justo, de la producción, la democratización de la propiedad, etc. Y diga lo que se diga, fue y ha sido una política exitosa cuando se considera todo lo avanzado en materia económica en estos años: desde la disminución de la pobreza, la desnutrición y el desempleo, hasta el aumento del ingreso familiar, el poder adquisitivo, el disfrute de los derechos socioeconómicos y de la propia inflación.

Y es que en efecto, la inflación durante el chavismo medida por promedio anual, ha sido la mitad de lo que fue durante la época en que se aplicaron las medidas que en la actualidad nos dicen los expertos debemos tomar para controlarla. Incluso el último año -2014- el más alto durante la década chavista, está aún lejos de los valores en que se disparó, tras la aplicación del “saneamiento antiinflacionario”. Por otra parte, también queda claro que los brotes inflacionarios durante el chavismo

responden más a factores externos antes que a su política económica, siendo el sabotaje opositor y la voracidad especulativa de los sectores económicos los principales responsables.

La excepción de los dos últimos años lejos de desmentir esta hipótesis la reafirma: en momentos en los que se han reforzado los controles y fiscalizado su acatamiento, la tendencia alcista de los precios se detiene y revierte. Y en momentos en que se relajan, estos escalan. Entre octubre de 2013 y diciembre del mismo año, los meses de la primera Ofensiva

Económica del gobierno, los precios no solo detuvieron su tendencia alcista, sino que la inflación retrocedió de 5,1 a 2,2. Y lo mismo pasó a fines de 2014.

Así las cosas, en conclusión, dada la evidencia empírica, no solo no es verdad que los controles causan inflación, sino que es justo lo contrario: la inflación ha bajado y ha sido como tendencia más baja cuando hay controles de precio y cambio. Y a su vez, se ha disparado y ha sido más alta cuando se levantan. Por otra parte, la receta ortodoxa que ha resultado ineficaz para controlar la

inflación en el mediano y largo plazo, solo puede hacerlo en el inmediato a costo de deprimir el poder adquisitivo de la población y generalizar la pobreza. Por el contrario, la política económica del chavismo, que ha sido más efectiva para controlarla y reducirla, lo ha hecho democratizando el consumo, aumentando el poder adquisitivo, reduciendo la pobreza y con mayor expansión económica. Toda política de precios actual no puede despegarse de este libreto, pues no funcionará, y más bien nos retrotraerá a épocas ya superadas. •



La receta del FMI que acabó con los controles en 1989 condujo al 27F. FOTO FRASSO

Cencoex autorizó un 80% más de divisas que en 2012

Polar recibió más dólares subsidiados en 2014 cuando agudizó la escasez

Cuatro F revisó los datos de las asignaciones cambiarias de las empresas de Mendoza y descubrió que mienten cuando dicen que el gobierno bolivariano no ha entregado los recursos para importar insumos

Víctor Hugo Majano

Siete compañías del conglomerado venezolano de alimentos y bebidas Polar recibieron una suma mayor de divisas subsidiadas en el año 2014, cuando se agudizó la escasez de sus productos en el mercado local, que en el año 2012, que transcurrió con una situación de abastecimiento considerada normal.

Un análisis de las cifras suministradas por los organismos de administración de divisas (Cadiivi y Cencoex) revelan que en 2012 esas siete compañías, entre las que están la emblemática Cervecería Polar y la operación de la transnacional PepsiCo, recibieron autorizaciones por poco más de 471 millones de dólares, mientras que solo hasta agosto de 2014 superaron los 566 millones, equivalente a un 20% más.

La pesquisa, impulsada por la solicitud del presidente Nicolás Maduro de auditar las cuentas de las importaciones del gigante de bienes de consumo masivo, podría indicar, sin embargo, que ese año el

incremento de divisas utilizadas pudo haber sido de un 80% si se proyecta el promedio mensual hasta completar el período anual.

Las compañías son Provencesa (una almacenadora y procesadora de cereales), Cervecería Polar, C.A.; Pepsi-Cola Venezuela, C.A.; Alimentos Polar Comercial, C.A.; PepsiCo Alimentos (que maneja la línea de snacks), Pepsi-Cola Panamericana, SRL y Pascual Andina (Migurt).

La corporación, propiedad de la familia Mendoza Fleury (que reclama ser descendiente del primer presidente venezolano, Cristóbal de Mendoza, en 1811) es dirigida actualmente por Lorenzo Mendoza Giménez, nieto del fundador, quien mantiene una dura disputa con el gobierno del presidente Nicolás Maduro, al que acusa de no entregar las divisas requeridas para importar los insumos para la producción.

El gobierno, por su parte, ha aclarado que el conglomerado ha recibido desde 2004 poco más de 5 mil 200 millones de dólares, y ha acusado reiteradamente a Mendoza

de dirigir un plan para provocar la escasez de rubros básicos en el marco de la "guerra económica".

Dicha acusación cobró mayor credibilidad hace tres semanas al revelarse una



Lo contradictorio e inconsistente es que se puede verificar que la falta de disponibilidad de los productos fundamentales de esta empresa fue inversamente proporcional a la cantidad de dólares otorgados"

conversación telefónica en la que el jefe empresarial le confiesa a Ricardo Hausmann, experto económico y catedrático de la Universidad de Harvard, "yo estoy en la guerra", al tiempo que discuten un plan de ajuste económico que propondrían al FMI.

A más dólares menos abastecimiento

Lo contradictorio e inconsistente es que al revisar las cifras oficiales de divisas aprobadas por el Estado para atender los requerimientos de Polar, se puede verificar que la falta de disponibilidad de sus productos fundamentales fue inversamente proporcional a la cantidad de recursos otorgados.

Es decir, durante el año 2012 no se registraron reducciones importantes en la cantidad de productos elaborados y distribuidos, esa situación fue radicalmente modificada en 2014, cuando con casi el doble de divisas, los rubros bandera de la corporación prácticamente desaparecieron de los anaqueles.

Las cifras aportadas por la extinta Comisión de Administración de Divisas (Cadiivi) indican que entre el año 2004 y el 31 de diciembre de 2012, un conjunto de 18 firmas del conglomerado recibió la aprobación de 3 mil 664 millones de dólares a través de poco más de 19 mil solicitudes tramitadas. Eso arroja un promedio anual, para ese lapso de nueve años, de poco más de 407 millones de dólares.

Un intento de desagregar la cifra permite confirmar una tendencia creciente en el otorgamiento de divisas. El monto correspondiente solo al año 2012 ascendió a 471 millones de dólares, lo que indica un incremento con respecto al promedio general, pese a que en este período el número de empresas beneficiadas se redujo a siete.

Pero si se revisa el lapso del 2004 al 2011 (es decir, excluyendo el año 2012) se podrá verificar que el monto adjudicado fue de 2 mil 958

millones de dólares, para un promedio anual de solo 370 millones de dólares. La data aportada por Cadiivi no está discriminada por año, pero el promedio obtenido indica que hubo un crecimiento paulatino en forma interanual.

Para el año 2014 se consultó la información suministrada por el nuevo organismo de administración cambiaria, el Centro Nacional de Comercio Exterior (Cencoex), la cual cubre el período de enero a agosto de ese año. La cifra global para las mismas siete compañías ascendió a 566 millones de dólares, lo que equivaldría a casi 71 millones de dólares por cada mes.

Una simple proyección de ese promedio a los 12 meses del año, indicaría que la corporación pudo haber recibido adjudicaciones por un total de 849 millones de dólares para el 2014, es decir, un incremento del 80% con respecto al 2012.

Sin embargo, al hacer el desagregado por cada compañía se pueden encontrar datos muy llamativos, como, por ejemplo, que solo ese año PepsiCo Alimentos recibió casi tres veces más dólares que lo autorizado en 2012. Algo similar, aunque menor, se puede comprobar con Cervecería Polar y Pepsi-Cola Panamericana, cuyas cifras autorizadas se duplicaron. En datos absolutos, vale acotar que Cervecería Polar pasó de recibir 51 millones en 2012 a 94 millones de dólares en 2014.

Esta revisión está limitada por la ausencia de datos oficiales completos, pues las autoridades cambiarias no han liberado la información referida a todo el año 2013 ni al actual año 2015. Y aún falta la cifra correspondiente al último cuatrimestre de 2014.

En todo caso con la información disponible se puede comprobar que, al contrario de lo argumentado por Mendoza, el Estado ha aportado un mayor volumen de dólares al conglomerado de alimentos y bienes de consumo masivo.●



Alimentos Polar ha recibido divisas de manera constante durante los últimos diez años. FOTO ARCHIVO

Crudo debe oscilar en una banda de precios

La OPEP toma partido por la propuesta venezolana



Países OPEP y no-OPEP se alinean en torno a la posición venezolana. FOTO ARCHIVO

Luis Dávila

Las señales del mercado petrolero apuntan a una recuperación importante de los precios en el corto plazo, con una mayoría de naciones de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) pronunciándose abiertamente a favor de la propuesta de una banda de precios para el crudo presentada recientemente por Venezuela. Sin embargo, el secretario de energía estadounidense, Ernest Moniz, viajó el martes 3 de noviembre hasta Riad para entrevistarse con el ministro de petróleo saudita, Ali al-Naimi, "para discutir los mercados globales de energía, incluyendo la oferta y demanda de crudo y los movimientos de inventarios", de acuerdo a un reporte, pese a su importancia, muy poco divulgado proveniente de la Agencia de Noticias de Arabia Saudita (SPA).

El ministro saudí de petróleo, no obstante, no pareciera muy contento con la situación actual de precios, de acuerdo

a declaraciones recogidas en Turquía, donde participó en una reunión de ministros de Energía del G-20. "Esta situación volátil no es del interés de los países productores y consumidores, y los países del G-20 pueden contribuir a la estabilidad del mercado", dijo al-Naimi en una declaración que se ajusta a las recientes argumentaciones de Venezuela presentadas en la pasada reunión del 21 de octubre en Viena entre los miembros de la OPEP y cinco importantes productores no-OPEP, entre ellos Rusia.

En su programa Contacto con Maduro N° 45, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, reiteró sus preocupaciones en torno al actual precio del crudo, una relación que en la actualidad calificó como de "perder-perder".

"No puede ser que produzcamos crudo y otros ponen el precio. Esa es la verdad de Venezuela y se la decimos al mundo; hay que verle la cara a la inversión para producir petróleo. Producimos y el precio

se lo ponen en Washington unos especuladores. ¿Quién determina que los precios sean 37 o 35 dólares? los especuladores financieros", señaló el presidente Maduro, quien ha adjudicado a factores de poder en los Estados Unidos la inexplicable reducción del precio del petróleo de hasta un 60% en el último año. Si bien todas las naciones petroleras se han visto afectadas, Venezuela y Rusia parecieran representar el objetivo de esta "guerra" no declarada en donde no hay vencedores.

Tocando fondo

Ya Argelia e Iraq, en declaraciones separadas, habían expresado su apoyo a la banda de precios presentada por Venezuela, y los primeros días de octubre el ministro de petróleo de Kuwait, Ali al-Omar, señaló que considera que los precios del crudo han tocado fondo en el mercado internacional. Consultado sobre si está de acuerdo con las declaraciones del ministro de energía de Qatar de que el petróleo ha tocado fondo, Omar

dijo "sí, coincidí con él, porque de dos a tres meses, los precios no han bajado. Por lo que quizás sí, han tocado fondo".

"Ahora podemos ver que el ritmo de actividad de las plataformas ha declinado debido a que la producción de alto costo ha comenzado a salir del mercado. Por casi seis meses podemos ver un declive en la actividad de las plataformas. Por supuesto esto ayudaría a los precios", señaló al tiempo que asomó la posibilidad de una reducción conjunta de la producción, siempre que la lleven a cabo también los países no-OPEP con los cuales el grupo ha estado en contacto recientemente y está pauta una reunión, aún sin fecha para este mes de noviembre, en la cual se continuará el análisis de los mercados y las consecuencias para las actividades de exploración que traerían

los deprimidos precios actuales. De hecho, los resultados de las grandes corporaciones petroleras privadas (Shell, Exxon, British Petroleum) mostraron una importante caída de las ganancias, reducción de personal y la supresión momentánea de una de las actividades más costosas en el mercado energético: la exploración y prospección de nuevos campos, especialmente los ubicados costa afuera.

El borrador de un informe técnico de la OPEP revelado recientemente, muestra también la disposición de Irán a apoyar una banda de precios para el crudo, que es la base de la propuesta venezolana presentada la tercera semana de octubre. En todo caso, una decisión al respecto solo se tomaría en la reunión ministerial del grupo que tendrá lugar en diciembre. •

Estados Unidos no puede con Petrocaribe

Estados Unidos no podrá vencer a los países del Caribe de abandonar el acuerdo energético Petrocaribe con Venezuela, dijo en la capital nortamericana el primer ministro de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves. "Estados Unidos no podrá -a pesar de los problemas que tenemos aún con Venezuela- persuadir a los países caribeños de no participar en Petrocaribe", dijo Gonsalves durante una rueda de prensa en la Organización de Estados Americanos. "Es una gran contribución a nuestra situación económica", apuntó. A través de Petrocaribe los países obtienen años de gracia y bajos intereses para

pagar, y la posibilidad de intercambiar el crudo con productos agrícolas. La mayor prueba de la importancia de Petrocaribe para la región la define la agria situación diplomática con la República Cooperativa de Guyana. Hace unos tres meses, el ministro guyanés, Raphael Trotman, indicó que comenzarían a comprar crudo a Trinidad y Tobago, para sustituir los 5.200 barriles que reciben diariamente de Venezuela a través del convenio. La operación comercial, de acuerdo a fuentes de la Cancillería venezolana, nunca llegó a establecerse y Guyana se mantiene recibiendo los beneficios de Petrocaribe. •



El Presidente Maduro ha destacado la importancia de Petrocaribe. FOTO ARCHIVO

Un Pentágono en miniatura contra Venezuela

El imperialismo no es un cuento. El Comando Sur se ha desplegado para tratar de imponer un escenario supraelectoral en los días próximos al 6 de diciembre

Modaira Rubio

Estados Unidos lamentablemente retomó el camino de la agresión contra Venezuela”, así lo denunció recientemente el presidente obrero Nicolás Maduro. Y no es de desestimar que el vocero de la actual escalada de ataques políticos contra la Revolución Bolivariana, sea el general John Kelly, jefe del Comando Sur.

Al pueblo quieren hacerle creer que la brutal arremetida inflacionaria emprendida por la burguesía parasitaria y los grupos económicos, no tiene nada que ver con el término “imperialismo”. Es más, no es de extrañarse que algunas personas lleguen a pensar, como pregona la derecha, que el “imperio” es un cuento que inventa el gobierno para tapar sus fallas.

Por ello, resulta vital librar esta batalla en el terreno de las ideas para defender el derecho que tiene cada pueblo a su libre determinación, como lo está haciendo heroicamente la Venezuela bolivariana y chavista.

Un mini Pentágono contra la Patria

Hace poco generó alerta, la gira “Mares del Sur 2015” emprendida por el portaaviones nuclear George Washington y el destructor lanza misiles DDG Chafee, naves pertenecientes a la IV Flota, que incluye, según nota de prensa del mismo Comando Sur, visitas a Panamá, Perú, Chile, Brasil y Argentina, como parte de los acostumbrados ejercicios militares conjuntos de EE.UU en la región, justo en los meses que anteceden el proceso electoral en Venezuela.

El Comando Sur busca generar un escenario supraelecto-

ral más allá del hecho comicial, para ese propósito no importa quiénes votarán, ni quiénes ganarán. Se pretende hacer del 6 de diciembre un punto de inflexión para la injerencia directa del imperialismo en lo militar y lo político, usando el decreto de Obama como basamento supuestamente legal. Por ello, la contrarrevolución se niega a firmar el acuerdo para reconocer los resultados electorales y desde ya ha iniciado la convocatoria para “denunciar” un fraude y hacer un escándalo mediático en lo que claramente se vislumbra como un golpe de Estado internacional en contra de nuestra democracia.

Como se sabe, desde la década de los años 80, con todo el recorrido histórico de lo que han sido las intervenciones estadounidenses en Centroamérica, las denominadas “maniobras” militares son en la práctica preparaciones para una eventual injerencia en apoyo a los objetivos geopolíticos del Pentágono. La finalidad de estos “ejercicios” es la disuasión de fuerzas “enemigas” o eventuales “amenazas” y la preparación de la logística requerida para el apoyo de elementos “aliados”. En otras palabras, nosotros, como ya lo ha señalado Obama en su decreto, somos la amenaza y la contrarrevolución son los “amigos de la Casa Blanca”.

El Comando Sur es un centro logístico para la dominación militar de América Latina y el Caribe, tal y como lo demuestra la descripción de sus componentes, donde hay fuerzas para el despliegue rápido, por aire, tierra y mar, además de un importante cuerpo de espionaje, propaganda, inteligencia y contrainteligencia.

Como señaló en su momento el sociólogo panameño y co-

municador popular Raúl Leis, el Comando Sur es un Pentágono en miniatura. Más allá de ser un factor de poder militar, también es una plataforma de acción política para llevar a efecto la nueva doctrina militar estadounidense.

Esa nueva doctrina se refiere a la introducción silenciosa de grupos irregulares, mercenarios, paramilitares, delincuenciales, para corroer la gobernabilidad de un país, tras lo cual entran las fuerzas estadounidenses en escenas como parte de la “ayuda humanitaria” y “restablecer el orden” en una nación, ya que la inestabilidad en un área, por ejemplo Suramérica, puede ser un peligro directo para la seguridad interna de EE.UU.

Bajo ese paradigma, que consiste en una suerte de Teoría del Caos aplicada a una estrategia para una segunda oleada neocolonialista, han actuado en África, teniendo como emblema la Libia de Gadafi, y están actuando en el mundo

árabe, caso puntual Siria.

El Comando Sur en esta parte del mundo, se ha involucrado directamente en los denominados Conflictos de Baja Intensidad, donde elementos irregulares recurren al crimen coercitivo, el sabotaje, el terrorismo, para generar desestabilización. De este modo, tras generarse el caos, EE.UU “limita” su actuación al uso de Fuerzas de Operaciones Especiales, como las que integran el famoso Comando, para poner fin al conflicto en terceras naciones que puedan colocar en riesgo la paz regional, porque según ellos, todo lo hacen en nombre de la paz.

Por este motivo, en la guerra mediática y psicológica, tras las acciones terroristas de las que ha sido objeto el pueblo venezolano, “los violentos” son seña-

lados igual como paramilitares, “el hampa desatada” o “colectivos chavistas”. La meta es presentar un verdadero clima de caos insostenible e incontrolable ante la opinión pública nacional e internacional.

Con ello asustan al pueblo, elevando el nivel de angustia y la percepción de inseguridad, y obviamente, la desconfianza, y a su vez crean las condiciones para que el país entre en la categoría de Estado fallido.

Nada es casualidad

Así que no es casual nada de lo que sucede. Ni los apagones producto de sabotajes al sistema eléctrico nacional, ni el robo de bombas de agua y transformadores; ni la espiral inflacionaria inducida en complicidad con la burguesía comercial apátrida.

“
Mientras mayor
conciencia tenga
el pueblo, menos
probabilidades existen
para que las estrategias
implementadas por el
imperialismo destruyan
la estabilidad de
nuestra nación”





miento antiimperialista a través de la ALBA, Unasur, Celac, Petrocaribe, con el legado de Chávez a la cabeza. El carácter antiimperialista de la Revolución Bolivariana ha constituido un fundamento esencial en la política exterior iniciada por el Comandante Hugo Chávez y continuada por su hijo, el presidente Nicolás Maduro. Y eso tiene que ver con la diplomacia de paz que nos ha permitido no dar pie a las provocaciones de quienes azuzan un conflicto bélico con Colombia o Guyana.

Comunas contra portaaviones

El imperialismo existe y está en las aguas del Pacífico con el portaaviones nuclear George Washington, pero también en nuestros bolsillos con la espiral inflacionaria. Es tiempo de profundizar la Revolución Bolivariana con la consolidación del poder popular, como se ha venido haciendo con éxito al demostrar que las comunidades han gestionado eficientemente los recursos que se le han otorgado a través del Consejo Federal de Gobierno, es decir, el pueblo organizado en autogobierno.

En el reciente Consejo Federal de Gobierno, el presidente obrero anunció que en 2016, el 30% de los recursos aprobados por esta instancia, es decir unos Bs. 31.708 millones, serán asignados al Poder Popular.

“El 30% del total de los recursos del Consejo Federal de Gobierno se le da al Poder Popular directo, porque nosotros creemos en el pueblo, creemos en la organización popular, porque todo el trabajo debe ir poco a poco entregándose al pueblo organizado, consejos comunales, comunas, movimientos sociales”, recaló Maduro.

La guerra económica es una de las principales herramientas del imperialismo para frenar a la Revolución Bolivariana. El sociólogo estadounidense James Petras, manifestó hace poco en una entrevista: “Entonces, la inflación es una fórmula para derrotar a cualquier gobierno que esté en el poder, y temo que pueda ser un factor negativo en las elecciones de diciembre en Venezuela”.

Por este motivo, se produce el relanzamiento de la ofensiva contra la especulación anunciada por el presidente obrero Nicolás Maduro, y las acciones económicas para proteger el salario y los ingresos del pueblo trabajador, así como la entrega de nuevas pensiones y la continuidad y mejoramiento de todos los programas

de protección social.

El pueblo venezolano debe saber por qué está llamado a resistir esta agresión, porque se trata de una confrontación en la que se juega el futuro de América Latina y el Caribe. La Venezuela bolivariana y chavista es un patrimonio estratégico de los pueblos del mundo para su lucha contra la ocupación imperialista y contra la desigualdad y la injusticia económica del capitalismo global, que ha permitido que menos del 1% de la población posea la mayor riqueza del mundo, mientras millones de personas viven con menos de un dólar al día en todo el planeta y cientos de miles mueren de hambre en todos los continentes.

América Latina es un territorio definitivo para el enfrenta-

Así es como una comunidad organizada, un consejo comunal que ejerce su soberanía plena al manejar sus recursos, puede vencer un portaaviones. Mientras mayor conciencia tenga el pueblo, menos probabilidades existen para que surtan efectos las estrategias que trata de implementar el imperialismo para destruir la estabilidad de nuestra nación, porque no tendrá que derrocar un gobierno, sino enfrentarse a

todo un pueblo.

La fortaleza vital de la Revolución Bolivariana es la unidad de las fuerzas patrióticas y antiimperialistas y la unidad cívico militar. Solo eso nos conducirá a combatir y neutralizar la influencia y los ataques del imperialismo para construir el socialismo bolivariano como alternativa de la humanidad a fin de edificar un mundo mejor para las nuevas generaciones. •

A movilizarnos para derrotar la amenaza

Este domingo 8 de noviembre, el ministro del Poder Popular para la Defensa, Vladimir Padrino López, informó ante la opinión pública nacional e internacional desde el Puesto del Comando Presidencial, que un avión de la guardia costera de EE.UU incursionó ilegalmente en el espacio aéreo venezolano el pasado viernes 6 de noviembre.

El general del pueblo denunció la “violación de las leyes aeronáuticas no informando de la presencia de ese avión a la torre de control de Maiquetía”.

“Una aeronave tipo Dash-8, dotado de un radar multimodo de vigilancia marítima, un sistema receptor y transmisor, un procesador de señal y un sistema electro óptico que permite la detección de energía termal para la creación de imágenes”, explicó Padrino López.

También denunció que de manera inusual aeronaves de combate estadounidense modelo RC-135 “con capacidad de hacer inteligencia de imágenes, señales y exploración radioeléctrica”

se han acercado a nuestro espacio aéreo. El Ministro mencionó que esta aeronave se encuentra acompañada por un avión de transporte militar de largo alcance C-17 Globemaster.

Al cierre de esta edición, Padrino López se refirió al portaaviones nuclear George Washington, que casualmente el 6 de diciembre se acercará a la fachada atlántica venezolana en su regreso a Norfolk, Virginia, tras la gira “Mares del Sur 2015”.

Nada de esto es casualidad. Quieren amedrentar al pueblo, quieren asustarnos. La respuesta valiente debe ser la masiva movilización este 6 de diciembre, todas y todos a votar para demostrar al mundo la transparencia de nuestras instituciones y de nuestra democracia socialista, garantía de paz, seguridad y soberanía; vamos a continuar empatrullándonos y organizándonos para garantizar la victoria popular que lleve a las candidatas y candidatos de Chávez a la Asamblea Nacional, para continuar profundizando nuestro socialismo. •



El pueblo venezolano debe saber por qué está llamado a resistir esta agresión, porque se trata de una confrontación en la que se juega el futuro de América Latina y el Caribe”



Ministro Padrino López denunció la incursión norteamericana. FOTO AVN.



LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

¡ALCA, ALCA, Al carajo!

“Vamos a decirlo: ¡ALCA, ALCA, Al carajo!, ¡ALCA, ALCA, Al carajo! (...) ¿Quién enterró al ALCA?, los pueblos de América enterramos al ALCA, hoy, aquí en Mar del Plata (...).

Bueno, cuántas cosas por decir aquí hoy, les traigo un saludo del pueblo venezolano, un abrazo así, el corazón de Venezuela, solo traigo para compartirlo con el pueblo argentino y los pueblos de nuestra América (...).

Ahora, fíjense, además de enterrar aquí el ALCA como hoy lo estamos enterrando, enterradores nosotros; además de eso siempre he dicho, en primer lugar a los venezolanos, ahora me atrevo a decirlo más allá de Venezuela, nosotros, a nosotros, los hombres, las mujeres de este tiempo de comienzos del siglo XXI, nos toca, compañeros, compañeras, camaradas, una doble tarea histórica: nosotros tenemos que ser los enterradores, no solo del ALCA porque el ALCA fue una propuesta, una de tantas propuestas, pero es vieja esa propuesta, antier se llamó de una manera “Iniciativa para las Américas”, la llamaron por allá por 1990, pero ya en el siglo XVIII, naciendo aquella gran república, aquel gran estado que luego se convirtió en imperio, nació con las garras del águila imperial, lamentablemente desde el inicio, desde hace 200 años pues, Thomas Jefferson, uno de los creadores de aquel estado norteamericano

dijo que Estados Unidos tenía como destino tragarse, –así mismo lo dijo, con esa expresión– tragarse una a una las nacientes repúblicas antes colonias españolas, desde entonces viene el plan anexionista, colonialista de Estados Unidos, así que nosotros no solo debemos ser enterradores del ALCA, sino enterradores y en mucha mayor dimensión, complejidad y profundidad, del modelo capitalista neoliberal que desde Washington arremete contra nuestros pueblos desde hace tanto tiempo.

La batalla del ALCA, que como bien decía Hebe Bonafini, sin duda que la hemos ganado, pero ¡cuidado!, esa es sola una batalla de tantas batallas pendientes que nos quedan para toda la vida, ahora, decía que tenemos una doble tarea, enterrar el ALCA y el modelo económico, imperialista, capitalista por una parte, pero por la otra a nosotros nos toca, compañeros y compañeras, ser los parteros del nuevo tiempo, los parteros de la nueva historia, los parteros de la nueva integración, los parteros del ALBA, la Alternativa Bolivariana para las Américas, para los pueblos de América, una verdadera integración liberadora, para la libertad, para la igualdad, para la justicia y para la paz”.

*Extractos del discurso del Comandante Eterno Hugo Chávez, en Mar del Plata, Argentina, clausura de la III Cumbre de Los Pueblos, 5 de Noviembre de 2005.

COMENTARIO:

Se cumplieron 10 años desde que el Comandante Eterno Hugo Chávez, anunció la derrota del proyecto neoliberal del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), que intentó imponer EE.UU en nuestro continente para saquear nuestros recursos.

Ante esa realidad internacional, los pueblos de Nuestra América construyeron un modelo alternativo sustentado en la cooperación, el respeto y la solidaridad, encarnado en iniciativas como el ALBA, Unasur, Mercosur, Petrocaribe, entre otras.

Pero tal y como lo advirtió Hugo Chávez, esa batalla no ha terminado. El imperialismo insiste en su política de expoliar, de

usurpar las riquezas de nuestros países para sostener su economía, seriamente afectada por la crisis estructural del capitalismo.

Hoy, quienes pretenden destruir la Revolución Bolivariana, el socialismo bolivariano, quieren incendiar la América Latina y el Caribe y comenzar una segunda colonización de nuestras naciones. Seguimos en batalla, en lucha, y no nos cabe duda que nuevamente enterraremos las pretensiones hegemónicas de imponernos a sangre y fuego el modelo neoliberal que reinó en el pasado y nos hundió en la miseria y en la pobreza, para oprimir y dominar a nuestros pueblos.

Dios, líbranos de tanta locura

“Que Dios, nuestro Señor, la Virgen del Valle, la Virgen del Carmen, que cargo en el pecho, devoto como soy de ella, la de Maisanta, siga llenándonos y derramando paz, paz como debe ser, con justicia social porque si no la paz sería una falacia, una gran mentira. Paz con justicia, pareciera redundante pero hay que decirlo, la paz verdadera solo se logra por el camino del socialismo.

Nuestros hijos piden Patria, piden pan, piden vida, piden dignidad, piden libertad, piden paz, pues nosotros tenemos que darles exactamente lo que piden, paz, pan y vida para el mundo que haremos, dice el poeta Neruda cantándole a Bolívar, para el mundo que estamos haciendo y para el mundo de ellos; para el futuro no podemos dejarle una Patria destrozada y llena de violencia y de guerra; da dolor los niños de Libia, da dolor. Libia era el país con los mejores índices sociales en todo el continente africano, los mejores indicadores de salud, de educación, de agua potable, de reducción de la miseria y de la pobreza. Libia, ahí está y lo logró, la Revolución Verde, así llamada por su líder Muammar Al-Gadafi. Ahora vean lo que está ocurriendo, algunos hablan de 50 mil muertos, horror, solo que no transmitieron, eso no se transmite (...).

Ustedes no ven ese ataque contra la Fuerza Armada, eso no es gratuito. No, no, eso es para decir: “Chávez ahora tiene son unas milicias armadas que violan la Constitución, por tanto hay que traer fuerzas armadas de afuera a imponer aquí la Constitución...”. ¡Están locos! Eso

aquí jamás va a ocurrir, aquí habrá paz. Ahora, tenemos que estar alertas para garantizar que esa locura no tome forma, ellos van a tratar, porque se van dando cuenta que los números no les dan.

Qué majunche ni que premajunche me va a estar ganando a mí elecciones. ¿¡Dónde!?, ¿¡cuándo!?, ¿¡con qué efectivo!?, ¡No tienen con qué! Ni tienen militares traidores como aquellos, ¡con qué!; no tienen generales, no van a poder, ellos lo saben, entonces están pensando en lo que llaman “el modelo Libia” ¡Qué cosa tan horrible!

No es para cantar victoria, no; yo estoy haciendo un análisis, un análisis de nuestras fortalezas y de las debilidades del adversario. ¿Cuál es el proyecto de ellos? Porque el capitalismo se está hundiendo y ellos siguen defendiendo es al capitalismo, no tienen futuro que ofrecerle a nadie, no tienen liderazgo, un saco de alacranes y de víboras, un nido de serpientes (...).

América Latina y el Caribe se consolidará como una zona de paz, y ojala algún día el mundo todo, y que se acaben estas tragedias de guerras, invasiones, imperios, países destrozados a nombre de la paz; porque es el colmo del cinismo lo que hace el imperio yanqui, y los viejos imperios europeos, es el colmo del cinismo. Vamos, “para proteger a la población civil”, vamos a bombardear a la población civil, y miles y miles de muertos”.

*Extractos del discurso del Comandante Eterno Hugo Chávez, desde la Puerta Dorada, Palacio de Miraflores, 2 de septiembre de 2011.

COMENTARIO:

Debemos estar conscientes y alertas. Como en el pasado, la oposición, la contrarrevolución, no tiene ninguna posibilidad de obtener un triunfo electoral este 6 de diciembre. Por eso se encuentra enloquecida de odio. Las candidatas y candidatos de la Patria, hijas e hijos de Chávez, van rumbo a una victoria admirable, hacia las 2/3 partes de la Asamblea Nacional, para garantizar la paz.

El presidente obrero Nicolás Maduro, ha mostrado las pruebas de lo que es capaz esta derecha fascista para sabotear al gobierno bolivariano. No han podido, ni podrán, porque este pueblo heroico se encuentra alerta para neutralizar cualquier plan golpista, que pretenda entorpecer el proceso electoral venidero. Aquí no habrá otra Libia, eso jamás sucederá en la Patria de Bolívar y Chávez.

Un hito en una pelea que continúa

"ALCA, ¡al carajo!" 10 años después

Fernando Vicente Prieto
y Gonzalo Armúa

El 5 de noviembre de 2005 se producía en Mar del Plata uno de los eventos más importantes para la historia del continente. Alentados por las luchas sociales que conmovían su geografía y recuperando el espíritu soberano, los países del sur del continente confluían para rechazar un enemigo común: el proyecto imperialista del ALCA.

El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) fue un proyecto de integración económica subordinado a los intereses de EE.UU, impulsado desde la primera Cumbre de las Américas celebrada en Miami, en diciembre de 1994, en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA). Por aquellos años, tras la caída del muro de Berlín y el desplome de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, EE.UU emergía como la potencia dominante de un mundo unipolar y pretendía anexionar económica y políticamente a los demás países del continente.

Este proyecto, en verdad, retomaba un objetivo histórico de EE.UU, expresado en la doctrina Monroe de "América para los (norte)americanos". A esta doctrina se le opondría el proyecto expresado por Bolívar, quien desde temprano vio con preocupación el afán expansionista del país del norte: "Los Estados Unidos parecen ser destinados por la providencia a plagar de miserias a toda la América en nombre de la libertad", había señalado el Libertador en 1829.

El ALCA contemplaba la reducción de las barreras arancelarias en 34 países de la región. El único país excluido de la propuesta era Cuba. Montada en la ola neoliberal de fines del siglo pasado, la iniciativa avanzaba rápidamente hasta la asunción de Hugo Chávez Frías como presidente de Venezuela en 1999, quien comenzó a plantear sus disidencias.

En 2002, con la llegada de Luiz Inácio Lula Da Silva a la presidencia de Brasil, el gigante sudamericano también pasó a oponerse al ALCA y poco después fue acompañado por Argentina, todavía conmocionada por la crisis del neoliberalismo en 2001, que en 2003 elegía como presidente a Néstor Kirchner.

Ante las crecientes tensiones, expresadas fundamentalmente en la negativa del país norteamericano a eliminar los subsidios a sus productos agrícolas, en la Cumbre Extraordinaria de las Américas realizada en Monterrey, México, en 2004, se acordó implementar una versión menos ambiciosa del tratado de libre comercio, que se terminaría de definir en la Cumbre de Mar del Plata en 2005.

"ALCA, ¡al carajo!"

La IV Cumbre de las Américas se llevó a cabo en la ciudad de Mar del Plata, entre el 4 y el 5 de noviembre de 2005. Se llegaba con dos propuestas de declaraciones: una incluía una mención a favor de la reapertura del ALCA, presentada por Panamá y apadrinada por EE.UU, y otra del Mercosur y Venezuela, que se oponía rotundamente.

En las calles de Mar del Plata, miles de personas convocadas por organizaciones populares de Argentina y de todo el continente se manifestaban para evitar esta nueva avanzada económica sobre los pueblos. En paralelo a la Cumbre de presidentes, la ciudad albergaba una Cumbre los Pueblos que rechazaba de plano la propuesta y proponía retomar el ideario bolivariano de unidad de América Latina y el Caribe. En ese contexto, en un acto multitudinario en el estadio mundialista, Hugo Chávez inmortalizaba su lema "ALCA, ALCA, ¡al carajo!", acompañado por Diego Armando Maradona y el líder indígena Evo Morales, emergente de las in-



Chávez y Maradona en Mar del Plata FOTO ARCHIVO.

tensas luchas sociales contra la entrega del agua (2000) y del gas (2003) y por entonces candidato a la presidencia de Bolivia.

Finalmente, Estados Unidos no pudo imponer una mención de reapertura del ALCA en el documento final, ante la cerrada negativa de los países del sur, expresada por Chávez, Lula y el presidente anfitrión, Néstor Kirchner, quien acusó al presidente de EE.UU, George W. Bush, de querer "patotear" al resto de los países, forzando la aprobación sin discutir ningún cambio.

Se abrió así una etapa de consolidación en la alianza entre los gobiernos opuestos al dominio pleno de EE.UU en la región, que a pesar de sostener modelos diferentes al interior de sus países, coincidieron en impulsar nuevos mecanismos de integración.



El ALCA contemplaba la reducción de las barreras arancelarias en 34 países de la región. El único país excluido de la propuesta era Cuba"

2005 - 2015: Disputa por los modelos de integración

Pocas semanas después de la derrota del ALCA en Mar del Plata, en diciembre de 2005, el pueblo boliviano consagraba como presidente a Evo Morales, quien vendría a fortalecer el surgimiento de la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA) impulsada por Chávez y Fidel desde fines de 2004. Un año más tarde, en noviembre de 2006, el bloque sumaría a Rafael Correa, electo presidente del Ecuador.

Guiado estratégicamente por Chávez, el ALBA impulsaría a partir de ese momento una estrecha alianza diplomática con los gobiernos neodesarrollistas del sur, que daría como resultado la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) en 2008 y más tarde, en 2012, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac). Este último espacio viene a oponerse de plano a la OEA, organismo creado luego de la Segunda Guerra Mundial con el fin de controlar la política exterior de los países del continente, en el marco de la naciente Guerra Fría.

A su vez, la derrota del ALCA no implicó la renuncia de EE.UU a su proyecto estratégico. Este país reorientó su política a la firma de tratados bilaterales de libre comercio con los países conducidos por gobiernos neoliberales. Sobre esta base, luego promovió la creación de la Alianza del Pacífico, que reúne a México, Colombia, Perú y Chile y se propone en la actualidad extenderse a otras naciones, como punta de lanza que combata

la influencia del ALBA.

En un extremo, EE.UU se propone congelar el ímpetu de Unasur y CELAC, haciendo retornar al marco de la OEA los debates entre los países del continente. Detrás de todo, como un telón de fondo, aparece en última instancia una competencia feroz con otras potencias -en particular China, India y Rusia- por el control de un territorio con abundantes bienes naturales, que el sistema capitalista necesita para su reproducción.

Precisamente en este momento asistimos a un frágil equilibrio en esta disputa. La última Cumbre de las Américas, realizada en Panamá en abril de 2015, expresó nuevamente un nuevo espíritu de época, al recibir por primera vez a Cuba en su seno, mientras ponía límites a la pretensión de EE.UU por criminalizar y aislar a la Revolución Bolivariana.

Sin embargo, el tablero se encuentra en permanente movimiento. La debilidad del gobierno de Dilma en Brasil, sumado al giro conservador en Argentina, podría ser aprovechada para restaurar la hegemonía norteamericana en una región que, como demostró hace apenas una década, puede ser determinante para ponerle freno a la expansión imperial de EE.UU. Mientras tanto, por abajo, los movimientos populares del continente continúan resistiendo, seguros de que el sueño de Bolívar y Martí, de Chávez, Fidel y Guevara, merece ser retomado y profundizado. Nada está decidido: serán las luchas del pueblo las que tengan la última palabra. •

Libia 4 años después de la invasión

Bombas con sed de petróleo

Verónica Díaz Hung

Hoy Libia está fragmentada, destrozada por incalculables milicias armadas y demolida por la guerra. Su petróleo ya no le pertenece al otrora país más desarrollado del África, en donde existen dos gobiernos, y se contabilizaban más de 30 mil muertos desde la invasión protagonizada por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN, por sus siglas en inglés) que se ejecutó en febrero de 2011.

Según datos de las Naciones Unidas, unas 434 mil personas han sido desplazadas y 500 mil libios intentan migrar a Europa huyendo de la destrucción que dejó la OTAN para acabar con la Revolución Verde, liderizada por Muammar al-Gadafi.

Antes de la invasión, Libia era el noveno productor de petróleo de los países de la OPEP y el segundo de África después de Argelia, con una producción de 1.6 millones de barriles, de los cuales exportaba cerca de 1.4 millones. El país era apetecido gracias a sus reservas de 46 mil millones de barriles de petróleo, las más importantes del norte de África, significando el 3,4% de las reservas mundiales, que además son fáciles de transportar a Europa. Se trata de un petróleo de muy bajo costo de producción y altísima calidad. Existe además una importante reserva de gas y posee un potente acuífero.

Quizá por esta razón los aliados de la OTAN a través de una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU decidieron que Libia debía ser ocupada para "garantizarle estabilidad y seguridad" a su pueblo, el típico discurso de occidente cuando quiere invadir una nación libre, que se está desarrollando y vive en paz.

Génesis

Libia fue un país desértico, donde originalmente vivían los beduinos y algunas tribus berebere, a principios del siglo pasado. Era una nación ocupada por el expansionismo italiano.

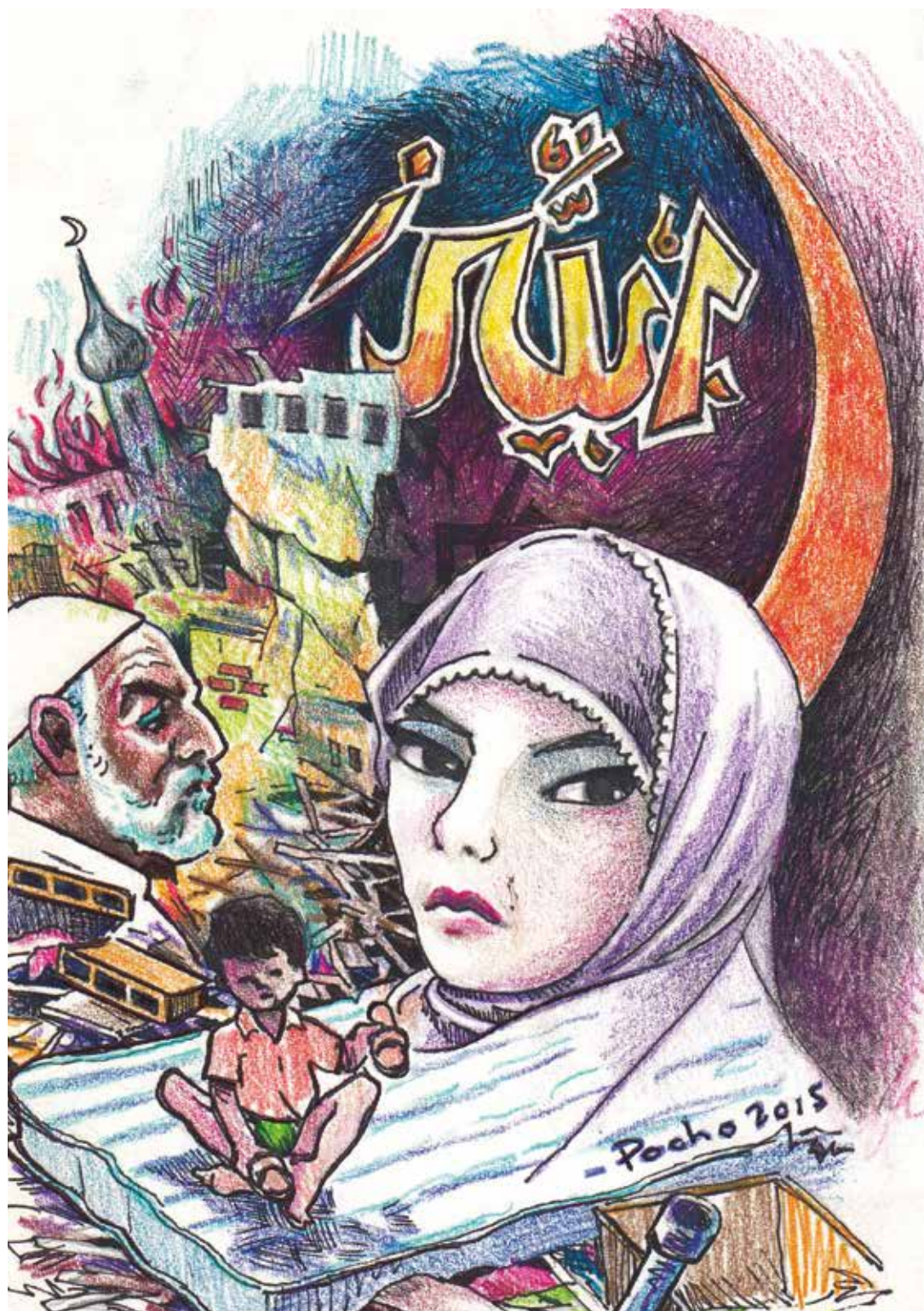
Charles Giuseppi, politólogo, internacionalista y profesor de la Universidad Central de Venezuela (UCV), relata que para aquel entonces Italia era una potencia de segunda categoría que necesitaba expandirse, por lo que emprendió una gran marcha sobre Libia, logrando promover una factoría colonial que duraría hasta 1951, cuando el país africano obtuvo su independencia formal, aunque quedaría en manos de un gobierno títere dominado por las transnacionales que sabían que en ese territorio de arena habían grandes cantidades de petróleo e importantes reservas de minerales, pero paradójicamente era el país más pobre del mundo.

Mandaba el rey Idris I, que tenía fuertes conexiones con el gobierno británico y con los Estados Unidos. Pero en 1969 ocurre una revolución protagonizada por los llamados oficiales libres, encabezada por el coronel Muammar al-Gadafi, que coincidió con los procesos de liberación del África subsahariana. Nació la nueva República Árabe Libia con el lema "libertad, socialismo y unidad".

Giuseppi explica que Libia pertenece al África norteafricana, caracterizada por su vertiente hacia el mar mediterráneo y su cercanía con las potencias europeas, en especial Francia e Italia.

El coronel Muammar al-Gadafi sustituyó la monarquía por un sistema socialista conocido como Yamahiriya ("estado de las masas"), donde el pueblo ejercía el poder a través de la participación directa y protagónica, basado en el panarabismo y el islam.

El académico explica que el líder libio fue el gran artífice



de un movimiento de transformación de su país, que fue conocido como la Revolución Verde, por lo que se convirtió en el gran enemigo de los países occidentales que nunca buscaron el desarrollo de los pueblos.

Durante la Revolución Verde la educación pública en el país pasó a ser gratuita y la instrucción primaria se decretó como obligatoria para ambos sexos. La electricidad se convirtió también en un servicio público gratuito. Y se instauró un sistema de salud pública, accesible a todo el pueblo. Bajo el mandato de Gadafi, el ingreso per cápita en el país creció a más de US\$ 11 mil, el quinto más alto en África. La expectativa de vida se elevó a 74 años y el índice de mortalidad infantil era de 18 por mil. La alfabetización subió de 5%

a 83%, mientras que el analfabetismo se redujo a 5.5%. Los préstamos para los ciudadanos libios se otorgaban sin intereses y se ayudaba a otros países necesitados con bajas tasas de interés. Los recién casados recibían un bono de 50 mil dólares para comprar una casa, y se otorgaban préstamos de 50% para la adquisición de vehículos. A los agricultores el gobierno les asignaba tierras, vivienda, herramientas, semillas y ganado para constituir sus propias granjas.

Libia no tenía deuda externa y contaba con unas reservas equivalentes a 150 mil millones de dólares durante la gestión de Gadafi, que se las repartían los aliados de la OTAN luego de la invasión.

Gadafi transformaría a Libia en la mejor economía petrolera de África, ya que el petróleo

fue usado como un medio de financiar el desarrollo económico y social.

El profesor Charles Giuseppi, explica que Gadafi lograría meter en cintura a las compañías petroleras. El líder libio nacionalizó los fondos de la British Petroleum en Libia y retiró fondos por aproximadamente US\$ 550 millones invertidos en los bancos británicos.

- Cuando Gadafi nacionalizó la compañía petrolera e impuso un régimen concesionario menos favorable a las otras petroleras, se convirtió en un problema para los intereses hegemónicos del occidente.

En los años 80 el líder libio se salvó milagrosamente de ser asesinado porque se encontraba en una tienda cuando el palacio presidencial fue bombardeado por órdenes de la administración de Ronald Reagan.

No obstante, una de sus hijas perecería durante ese ataque que Estados Unidos adjudicó a la lucha contra el terrorismo.

El 21 de diciembre de 1988 un Boeing 747-121 de la compañía estadounidense Pan American World Airways explotó en el aire. Los restos cayeron sobre la ciudad escocesa de Lockerbie y murieron las 259 personas que viajaban a bordo y 11 personas más en tierra. El hecho sería adjudicado a Gadafi por los servicios de inteligencia occidentales.

Y aunque nunca se comprobaría su autoría, Gadafi canceló una indemnización a los familiares de las víctimas, negociada con el gobierno británico, bajo la diplomacia de chequera que aplicaría el líder libio en su afán de acercarse al occidente. También colocaría en los bancos europeos cerca de 200 mil millones de dólares, y sería uno de los grandes financistas de la campaña de Nicolás Sarkozy, por lo que algún tiempo logró fotografiarse en términos amistosos con sus otrora enemigos y posteriores asesinos.

- Gadafi entendía que la política se hacía con dinero y creía que el desarrollo de Libia como país potencia tenía un costo, por lo que a través del dinero del petróleo logró comprar algunas lealtades para mantenerse en los escenarios del poder.

¿Por qué se acelera la caída de Gadafi?

- En el 2011 Europa venía de una profunda crisis del sistema financiero que mandó a la calle a centenares de trabajadores en España y Portugal. Se redujeron las pensiones y

retrocedieron los avances sociales que se habían obtenido luego de la Segunda Guerra Mundial. El estado de bienestar francés comenzó a desmantelarse. La crisis de los mercados especulativos pasó a la economía real. Para enfrentar el caos se buscó estimular la participación de las compañías petroleras en sectores estratégicos y lo primero que se hizo fue invadir a Libia.

Entonces se preparó un ardid comunicacional, como suele hacerse en estas ocasiones, y una todopoderosa maquinaria mediática criminalizó nuevamente al recién redimido Gadafi, y finalmente se decretó en el año 2011 una zona de exclusión aérea que condujo a un bombardeo masivo de las ciudades libias. La excusa fue "ayudar al pueblo a instaurar la democracia".

En aquel momento crearon un artificio político que llamaron el Consejo Nacional Libio de Transición (CNT), al que todas las potencias reconocieron de facto como una fuente de poder distinta a la legitimidad de Gadafi.

Pero esta vez la beligerancia de la geoestrategia no la asumió Estados Unidos, fue irónicamente Francia, luego de que su presidente hubiese recibido cuantiosos fondos del gobierno que ahora intentaba derrocar.

A Francia se le reconoció su rol como potencia neocolonial en un área que había sido el África occidental francesa, también conocido como el Magreb, conformado por Mauritania, Marruecos, Argelia, Libia, Túnez y Sahara Occidental.

A 17 días de los bombardeos de la OTAN se contabilizaban

unos 2 mil muertos. Bengasi, que llegó a ser la perla del mediterráneo, hoy está sumida a escombros.

Fue un ataque en donde participaron mercenarios sembrados, lo que explica que ese supuesto movimiento político no haya logrado conquistar el poder.

- Esa es la prueba de la incapacidad y poca legitimidad que significaba ese movimiento, que no ha representado nunca los intereses independentistas del pueblo libio, como suele decir occidente, porque es muy diferente erigirse como un movimiento de liberación nacional que toma el poder para la independencia y desarrollo de su país, y algo muy distinto es sembrar mercenarios para fabricar una guerra de laboratorio, destruir un país, asesinar a su presidente y luego tratar de "reconstruirlo" con las empresas extranjeras de las naciones invasoras.

El profesor Charles Giuseppi explica que uno de los grandes lugartenientes de esa ocupación fue Bernard-Henri Lévy (BHL), un sionista que aconsejó a Nicolas Sarkozy sobre la necesidad de la destrucción del pueblo libio y de la muerte de centenares de civiles. Cerca de 40 mil detonaciones recibió el pueblo libio durante aquella invasión, en la que desembarcaron 12 mil marines que se apoderaron de los puertos de distribución y controlaron la refinería de Bengasi, una de las más importantes del norte de África.

- El 20 de octubre de 2011 la OTAN capturaría a Gadafi y sin ningún tipo de ética lo entregó a unos mercenarios para que lo ejecutaran frente a los

medios de comunicación. Fue la barbarie política más inefable por parte de las potencias hegemónicas de occidente, reflexiona el académico.

El caos como estrategia

Cuando una potencia quiere apoderarse de los recursos naturales de un país, existen dos escenarios, uno es imponer un gobierno títere estable que represente los intereses neocoloniales. Pero hay una doctrina militar norteamericana, la doctrina Brzezinski, que plantea crear el caos y sobre el caos mantener relativas formas de control. Y eso fue lo que ocurrió en Libia.

- Hoy la situación es muy crítica y hay una fuerte imposibilidad para lograr la paz y estabilizar el país, porque es una nación completamente ocupada por los llamados movimientos "rebeldes", algunos cercanos a Al Qaeda. Mientras que sus recursos depositados en bancos de occidente fueron despojados por las potencias invasoras.

En este caos, compañías angloestadounidenses, francesas e italianas, controlan el petróleo libio.

Se estima que el 80% de las reservas petroleras libias se encuentran en la cuenca del golfo oriental de Sirte, donde fuerzas extranjeras le proporcionaban apoyo militar secreto a los mercenarios. La siguiente acción de estas fuerzas irregulares, apoyadas por Estados Unidos, fue crear un nuevo banco central propiedad de la dinastía de la familia europea Rothschild, que es dueña de la mitad de la riqueza del mundo, fortuna que proviene de la especulación financiera y de los préstamos con altos intereses.

Desde el 20 de octubre de 2011 Libia es un país a merced de grupos mercenarios y todavía continúa a la espera de los principios "democráticos" que Estados Unidos prometió instaurar. Hoy hay dos primeros ministros, hay dos parlamentos, y dos ejércitos formales, que desde dos ciudades separadas por más de 1.300 kilómetros luchan por el control del país. Una de las administraciones está en manos del primer ministro Abdullah Al Thinni, quien ha sido reconocido como el mandatario de Libia por la comunidad internacional. Su administración se encuentra en la ciudad de Tobruk, pero no controla ninguna de las tres principales ciudades libias. El otro gobierno está radicado en Trípoli, su capital y la ciudad más habita-



Cuando Gadafi nacionalizó la compañía petrolera e impuso un régimen concesionario menos favorable a las otras petroleras, se convirtió en un problema para los intereses hegemónicos del occidente"

da del país, y está en manos de la organización "Fayer Libia" que en 2014 instauró el llamado "gobierno de salvación".

Gadafi fue un hombre de peso por el respaldo moral que le dio a su pueblo, logrando convertir un desierto en un país desarrollado, aprovechando los recursos petroleros para apalancar ese desarrollo. Fue una voz contundente en los esquemas de integración regional, como la Unión Africana (UA, o AU). Fue un interlocutor entre muchos de los países de África. Tuvo una relación cercana con el Presidente Chávez y se identificó con él en muchos aspectos. Pero el precio de querer ser libre e independiente hoy en día se paga con sangre.

Venezuela posee las principales reservas de crudo del planeta, ¿existen condiciones similares a las que condujeron a la destrucción de Libia?

- Las analogías existen, pero el contexto es completamente diferente, porque América Latina no es el norte de África. América Latina está muy consciente de que una posible intervención militar de Estados Unidos en cualquiera de sus países significaría la pérdida de todos los logros que hemos conquistado. Se trata de un continente con un importante reconocimiento de la comunidad internacional de su vocación democrática. Es un territorio de paz, abocado a la integración regional. Y hay una voluntad expresa de unidad. Pienso que en el caso de América Latina la tienen más difícil, sin embargo, no podemos vacilar.●



El profesor Charles Giuseppi analiza la actual situación de Libia. FOTO JESÚS VARGAS.

Elecciones en Colombia

¿Democracia real o festín de la miseria?

El sistema electoral colombiano es obsoleto, clientelar y criminal, y favorece la corruptela electoral, ya que se basa en una chequera que permite comprar votos y jueces electorales

Ramón Martínez M.

Las elecciones regionales realizadas el pasado 25 de octubre en Colombia, nos dejan muchas inquietudes, además de interrogantes sobre lo que es un verdadero sistema democrático en que el Estado sea el garante de la gestión y del respeto al derecho cívico y constitucional a elegir y ser elegido.

Los resultados no nos dejan duda alguna de cómo funciona y en qué se basa el sistema electoral colombiano, ya que se fundamenta en una chequera que permite comprar votos, jueces electorales, y nos muestra un variopinto escenario en el que encontramos un confuso revoltijo de alianzas, avales, firmas, fraudes, anulación de inscripciones, trasteo de votos, candidatos detenidos, presos elegidos como el caso del alcalde de Yopal, John Jairo Torres, que está preso en la cárcel modelo de Bogotá.

Todo lo anterior avalado por un sistema electoral que lo permite y lo protege. La corruptela electoral es el actor más sobresaliente, donde el muy apetecido señor "Don Dinero", es el que se lleva y gana el espectáculo. Por este motivo los candidatos o sus promotores andaban ese día con millones de pesos en sus bolsillos buscando electores

que convencer a cambio de una suma de devaluados pesos por su "valioso" voto que contribuirá a que la "democracia" colombiana se fortalezca y sea un "ejemplo" para el mundo.

En las contiendas electorales del vecino país el pan nuestro del día es la miseria humana, que es parte de la tragicomedia que el pueblo colombiano vive en todos los procesos electorales, sean regionales o nacionales, en ellos el factor común son los ríos de dinero, no importa su procedencia, pues tienen varios orígenes: el narcotráfico, el paramilitarismo, los hacendados, los empresarios, todos participan del negocio que les resuelve su sustento por los cuatro años venideros, ya que tras obtener los resultados electorales esperados se convierten en contratistas de obras que solo aparecen en las mentes de ellos y obviamente en el dinero que va a parar en sus cuentas personales. Así funciona esa "democracia", así la entiende la oligarquía colombiana.

¿Cómo se explica que ese día que hay ley seca corra tanto dinero en las calles de Colombia?, ¿cómo explicar que se elija a candidatos detenidos o presos?, ¿cómo explicarle al mundo que no hay control en los topes fijados por la registraduría nacional del estado civil para los gastos de campaña que todos vio-



En Colombia la corruptela electoral es el factor sobresaliente. FOTO ARCHIVO

lan? ¿es que la "democracia" permite que se le subaste?

Los anteriores interrogantes nos llevan a plantear lo siguiente: el sistema electoral colombiano es obsoleto, clientelar y criminal, todavía se vota manualmente y no hay manera de auditar los resultados para comprobar que se respete la voluntad de los electores. No se estimula la participación cívica y ciudadana, pues los tiempos de inscripción en el registro electoral son mínimos, ya que no conviene que participe la mayoría del pueblo, los que eligen son los invitados a la farsa y al festín, mientras menos mucho mejor, por eso los que eligen determinan los "representantes del pueblo". Es una democracia representativa, no participativa, es necesaria una profunda reforma del sistema electoral colombiano, que se constituiría en un paso hacia la modernización de la posibilidad de hacer política en otras condiciones.

Lo anterior no es la solución al clientelismo político y delincencial imperante en Colombia, pero sería un avance en el logro de las tantas transformaciones que se tienen que hacer en la socie-

“
En el vecino país
todavía se vota
manualmente y
no hay manera
de auditar los
resultados para
comprobar que se
respete la voluntad
del elector o
electora”

dad colombiana, basta señalar que Colombia es el tercer país con menos participación electoral en América Latina después de Haití y Chile, en las pasadas elecciones la abstención estuvo por encima del 40%, con el fenómeno

del voto en blanco que está cercano al 8%, lo que se está constituyendo en una opción política que debe analizarse con detenimiento.

En términos generales podemos afirmar que con los resultados finales se fortaleció el sector derechista encabezado por el presidente Juan Manuel Santos, mientras que perdió espacio político la ultraderecha que dirige Álvaro Uribe Vélez, y sufrió un gran traspies la izquierda nucleada en el Polo Democrático Alternativo y la Unión Patriótica. Así mismo, se empieza a configurar un nuevo escenario con el ascenso de Germán Vargas Lleras, quién desde ya lo van candidatizando como futura carta a la presidencia de la república por el partido del presidente Santos.

En síntesis se fortalece la opción derechista, a no ser que suceda un fenómeno con los futuros acuerdos de paz y se reordene el escenario político colombiano, acotando que nubarrones muy oscuros acechan dichos diálogos y posibles acuerdos. Sin embargo, nos seguiremos jugando la carta de la paz con justicia social y sin paramilitarismo. •



En Colombia el señor "Don Dinero" es el que gana el espectáculo.

Paro injustificado

Autonomía para delinquir



Todas estas acciones nos llevan a una conclusión, que no es más que el escudo de la "autonomía universitaria" para realizar abiertamente campañas políticas

Isis Rojas

Cada vez, es menor el tiempo que resta para los próximos comicios electorales, lo que hace que se acelere la desesperación de los grupos que advierten al gobierno revolucionario para sabotear de manera descarada los sectores que apalancan el desarrollo de la Nación, en esta oportunidad es el universitario, quien se ha convertido en víctima de los atropellos de sus autoridades para delinquir contra los derechos de los estudiantes y funcionarios que hacen vida en los recintos de educación superior.

Desde hace dos años aproximadamente, las universidades con carácter autónomo se han negado rotundamente a cumplir sus objetivos de generar nuevos aportes a la nación y se han dedicado activamente a promover el caos, desorden e inestabilidad de los futuros profesionales que forjarán la Patria.

Parece que olvidan que la decisión más importante para fortalecer y consolidar a la universidad, ha sido la incorporación con rango constitu-

cional: la Autonomía Universitaria, consagrada en el Artículo 109 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, aprobada en referéndum nacional el 15 de diciembre de 1999, que establece lo siguiente:

El Estado reconocerá la autonomía universitaria como principio y jerarquía que permite a los profesores, profesoras, estudiantes, egresados y egresadas de la comunidad dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica, para beneficio espiritual y material de la Nación. Las universidades autónomas se darán sus normas de gobierno, funcionamiento y la administración eficiente de su patrimonio bajo el control y vigilancia que a tales efectos establezca la ley. Se consagra la autonomía universitaria para planificar, organizar, elaborar y actualizar los programas de investigación, docencia y extensión. Se establece la inviolabilidad del recinto universitario. Las universidades nacionales experimentales alcanzarán su autonomía de conformidad con la ley.

Estos espacios que tienen la potestad de decidir sus propias dinámicas, normativas

y políticas se niegan rotundamente a cumplir sus responsabilidades y ofrecer las herramientas para un buen funcionamiento de dichas casas de estudio.

Humberto Rengel, estudiante y miembro de la Secretaría de Cultura de la Federa-



No es moralmente aceptable que existan 10 universidades paralizadas, a las cuales se les va a volver a transferir más de la mitad del presupuesto nacional dedicado a las casas de estudio"

ción de Centros Universitarios (FCU) de la Universidad Central de Venezuela (UCV) destacó que los constantes saboteos han traído pérdidas incalculables al sector universitario.

"Existen muchos profesores y estudiantes que solo velan por sus intereses políticos", apuntó.

Un paro injustificable

El 4 de noviembre del presente, el ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología, Manuel Fernández, durante la reunión de la Vicepresidencia para el Desarrollo Social y la Revolución de las Misiones, calificó el paro que se lleva a cabo en varias universidades del país, como "inaceptable" debido a que el Ejecutivo Nacional ha entregado a las casas de educación superior de todo el país, un presupuesto que asciende a casi 60 mil millones de bolívares.

"No es moralmente aceptable que existan 10 universidades paralizadas, a las cuales se les va a volver a transferir más de la mitad del presupuesto nacional dedicado a las universidades. Estas son las universidades que hoy están paradas, negándole el futuro a más de 400 mil jóvenes", enfatizó el titular de educación universitaria.

Durante su intervención en la sede de la Comisión Perma-

nente de Finanzas y Desarrollo Económico de la Asamblea Nacional (AN), el ministro Fernández informó que para el próximo año el presupuesto de las universidades ascenderá 160%, en comparación con el año 2015.

El acuerdo hace énfasis en que las universidades deben dedicarse a promover el debate y el estudio sobre la situación económica que enfrenta el país, producto de las bajas de los precios del petróleo, para así superar las dificultades en lugar de mantener a los estudiantes en el ocio con una paralización injustificada.

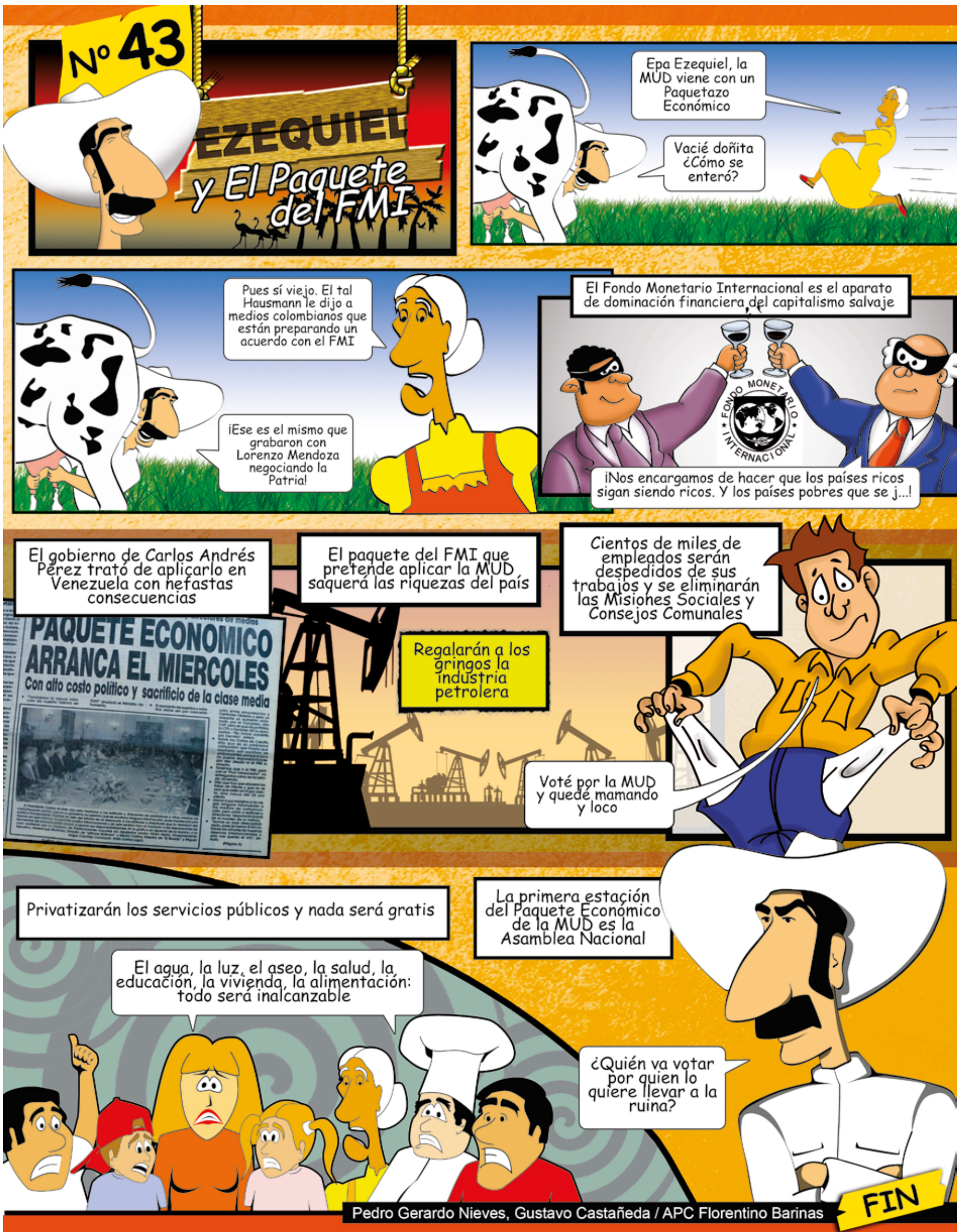
Aunado a ello, el dirigente estudiantil, Humberto Rengel explicó que en el caso de la UCV, la desidia ha sido enorme en los últimos días, ya que hasta los obreros han acatado los lineamientos del Decano de la universidad y cada vez se agudiza más la apatía.

Vale la pena preguntarse: ¿Bajo qué argumento se amparan para justificar el paro?, ¿a dónde van los recursos que son otorgados a estas universidades?, ¿cuáles han sido las mejoras en las instalaciones de las mismas?, ¿dónde están las justas reivindicaciones a sus trabajadoras y trabajadores?, ¿y los proyectos que aportarán al avance del país? Son muchas las interrogantes que podemos hacernos al respecto y posiblemente pocas las respuestas que encontraremos.

A criterio de Rengel, quien afirma estar de acuerdo con los planteamientos de quienes hoy luchan por sus derechos laborales, el mecanismo más idóneo se aleja de un paro, que sin darnos cuenta pretende quedarse intencionalmente y jugar con el desgaste de quienes forman parte de estos centros universitarios.

Rengel en representación de la población estudiantil enfatizó que lo que exigen con urgencia es que se reactiven las clases y que las soluciones surjan desde las universidades, en los sitios de combate.

Todas estas acciones nos llevan una conclusión, que no es más que el escudo de la "autonomía universitaria" para realizar abiertamente campañas políticas y cumplir con intereses que si bien son palpables, no son los de la mayoría, que en este caso, son los jóvenes estudiantes y trabajadores los que padecen de la exclusión, egoísmo y abusos de las autoridades que no hacen más que delinquir en nombre de la supuesta "libertad". •



Nº 43

EZEQUIEL y El Paquete del FMI

Epa Ezequiel, la MUD viene con un Paquetazo Económico

Vacé doñita ¿Cómo se enteró?

Pues sí viejo. El tal Hausmann le dijo a medios colombianos que están preparando un acuerdo con el FMI

¡Ese es el mismo que grabaron con Lorenzo Mendoza negociando la Patria!

El Fondo Monetario Internacional es el aparato de dominación financiera del capitalismo salvaje

¡Nos encargamos de hacer que los países ricos sigan siendo ricos. Y los países pobres que se j...!

El gobierno de Carlos Andrés Pérez trató de aplicarlo en Venezuela con nefastas consecuencias

El paquete del FMI que pretende aplicar la MUD saquerá las riquezas del país

Cientos de miles de empleados serán despedidos de sus trabajos y se eliminarán las Misiones Sociales y Consejos Comunales

Regalarán a los gringos la industria petrolera

Voté por la MUD y quedé mamando y loco

Privatizarán los servicios públicos y nada será gratis

La primera estación del Paquete Económico de la MUD es la Asamblea Nacional

El agua, la luz, el aseo, la salud, la educación, la vivienda, la alimentación: todo será inalcanzable

¿Quién va votar por quien lo quiere llevar a la ruina?

FIN

Con la música luchamos contra las injusticias. FOTO JESÚS VARGAS



Cecilia Todd y Aca Seca Trío

Un compartir amoroso entre Argentina y Venezuela

Carlos Machado Villanueva

Cinco días después de un aniversario más de la muerte de nuestra madre cantora Mercedes Sosa (4 de octubre de 2009), sus paisanos e integrantes de Aca Seca Trío. Andrés Beeuwsaert, Juan Quintero y Mariano Cantero, llegarían a Venezuela justo cuando nuestro país se esfuerza para preservar la paz interna, lo que requiere, entre otras tácticas, romper el aislamiento entre nuestros pueblos al que se nos quiere someter desde siempre.

Todo no puede ser dinero

Acompañados por la cantora venezolana Cecilia Todd, los integrantes de Aca Seca Trío respondieron la batería de preguntas que les tenían reservadas los periodistas. A una de estas, el guitarrista y compositor del grupo, Juan Quintero, respondería que “todo no puede ser dinero”, en referencia al mundo de la difusión internacional, o global, como se estila en la jerga del marketing capitalista de la música nacional.

Quintero deja así abierta una brecha para buscar vasos comunicantes con esa posición ante la vida de una cantora como la Negra Sosa en su paso por esta vida, de quien, por cierto, el desaparecido Comandante-Presidente Hugo Chávez, expresó estas conmovedoras palabras al saber de su partida:

“Maestra cantora entre los cantores y las cantoras: Mercedes es encarnación del canto como razón de ser personal y colectiva. Canto como afirmación del espíritu de vida y como combate contra la muerte: luminoso canto de todas y todos. ¡Honor y gloria a Mercedes Sosa!”.

Ríos que se encuentran

Históricamente ha habido “ríos que se encuentran” en las sonoridades musicales de los pueblos, más aún entre los que comparten una misma región geográfica y, en especial, un mismo idioma, como sucede en Latinoamérica y el Caribe.

“Yo estoy empezando a conocer la música de aquí (de Venezuela) y en realidad es-

toy maravillado, me encanta, y encuentro similitudes (con las de Argentina), y cosas totalmente propias en estilo; y me parece muy enriquecedor para cada estilo (de cada uno



Siempre estamos en contra de las injusticias y a través de nuestra música, y de nuestra vida diaria, demostramos eso”

de nuestros países), poder ser atravesados el uno por el otro. Entonces me parece que son experiencias que se pueden dar; y se están dando

alternativas musicales muy bellas”, dice Mariano Cantero al respecto.

Agrega el percusionista de Aca Seca Trío que, “me parece fundamental eso para nuestros sentidos, que estemos como más conectados, y claro que hay un montón de similitudes y nosotros (en Aca Seca Trío) estamos descubriendo la música de aquí (de Venezuela), y estamos muy contentos y sorprendidos con el nivel de músicos también”.

Al tomar la palabra, nuestra cantora Cecilia Todd sostiene que “todos venimos de la misma raíz”, que más allá de su componente propiamente ibero o español, lleva subsumida la cultura morisca.

“Entonces, hay la zamba argentina, la música huasteca mexicana, la cueca chilena, la marinera peruana. Todos venimos de la misma raíz, de la raíz árabe, y obviamente hay una conexión. Después están, por supuesto, las cosas originales, (...) las diferentes culturas que se han mezclado. Toda Latinoamérica es una sola cosa en ese sentido”.

La mirada amorosa

Juan Quintero describe el trabajo musical de la también folclorista venezolana Cecilia Todd “como la mirada más amorosa que conocemos nosotros (en Argentina) de la música venezolana.

“Yo estoy muy convencido de que también hay una cosa que se despertó de alguna manera; es decir, hay en la música de Latinoamérica, una voluntad de intercambio y una curiosidad con los (países) vecinos un poco más lejos de tu país. Lo que pasa es que es difícil viajar, por cuestiones de dinero, eso es principalmente lo que pasa”, dice Quintero.

Y sobre cómo eventos como la Fimven 2015 pueden contribuir a construir una visión global del riquísimo movimiento de la música popular latinoamericana-caribeña, complementa:

“Entonces sí, es necesario impulsarlo en ámbitos como este (de la Fimven) de intercambio. Pero por otro lado, yo pienso que no es, habiendo hecho algunas experiencias “cruzando el charco”, no es una cosa que yo le diga se da en Latinoamérica; es un momento en el que estamos abiertos realmente a compartir llanamente, de persona a persona, las cosas que amamos”.

Desde el respeto y el cariño

Un tema que no se podía quedar por fuera en este encuentro con Aca Seca Trío, es el de la defensa de la paz entre los pueblos.

“Por supuesto siempre estamos en contra de las injusticias y a través de nuestra música, y nuestra vida diaria, demostramos eso”, expresa Cecilia Todd.

Por su parte, el pianista-voz, Andrés Beeuwsaert, complementa: “Creo que es posible eso. Ya lo hemos visto con la orquesta que hizo Barenboim, en donde junta a los músicos palestinos e israelíes y logra una convivencia más allá de como mandar ese mensaje, eso está bueno”.

Quintero concluye que “por supuesto nosotros estamos en contra de muchas cosas; odiamos, detestamos algunas actitudes de los seres humanos. Pero hay divisiones que están dadas no por los hechos, no por nuestros valores, sino que son eso: son de fronteras, económicas. Y la música demuestra que esas fronteras son absolutamente ficticias y arbitrarias; los humanos debemos encontrarnos en otro lugar. Y confrontar, y discutir, llegar a acuerdos o no, pero de igual a igual, y desde el respeto y el cariño”. •

LOS MAZAZOS

DIOSDADO CABELLO



ALCALDÍA DE SAN DIEGO REPARTE PRENDAS Y UNIFORMES DE MARINES NORTEAMERICANOS

El Patriota "Buen Ojo" nos informa: Diosdado Alerta con esto. En el municipio San Diego del estado Carabobo, fue

donde se desató la violencia extrema en las guarimbas del año 2014. Allí en ese municipio todavía gobierna Enzo Scarano. El sábado 31 de octubre la alcaldía del municipio San Diego auspició una Carrera Halloween 5K desde el Jardín Botánico de la población de San Diego. Lo extraño es que durante toda la carrera, se encontraba un grupo de personas vestidas con uniformes militares al estilo de los marines norteamericanos, usaban hasta radios portátiles y prendas de combate. Alerta con este grupo que esta muy vinculado con la alcaldía de San Diego, quien los apoya con las prendas y uniformes. La pregunta es: ¿De dónde vienen esos uniformes y prendas? y ¿Por qué existe este grupo?



CANDIDATO YORMAN BARILLAS TIENE LAS MANOS METIDAS EN EL ASESINATO DE ELEAZAR HERNÁNDEZ

El Patriota "Que molleja" nos informa: Muy lamentable la pérdida física de Eleazar Hernández, estudiante del primer año de

Derecho, quien falleció el viernes 30 de octubre a manos de un grupo violento enquistado en La Universidad del Zulia (LUZ). Detrás de este funesto crimen se encuentra la mano de Yorman Barillas, quien tiene 20 años tratando de graduarse de ingeniero y quien forma parte de ese grupo de estudiantes junto con Carlos Palma, (autor material del crimen), que representan a los intereses oscuros dentro de LUZ y que cuentan con el respaldo de Jorge Palencia, rector de dicha casa de estudios. Claro está, este es un respaldo por conveniencia mutua para aprovecharse de los jóvenes, a quienes le cobran en dólares para ingresar a la universidad. Yorman Barillas, adeco y candidato a diputado por el circuito 8, siempre lo decía en sus reuniones políticas, "que después de Eveling Trejo, en Maracaibo quien manda es él".

Derecha planea sabotaje electoral

El Primer Vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, denunció que representantes del gobierno de Estados Unidos han sostenido reuniones con distintos representantes de la derecha venezolana, en una clara demostración de "conspiración contra la Patria". Durante su programa semanal Con el Mazo Dando, Cabello informó que Rita Buck Rico, representante del departamento de Asuntos Políticos de la Embajada de los Estados Unidos en Caracas, participó el pasado 3 de noviembre en un foro denominado "Democracia, Elecciones y Comunicación", desarrollado en la Universidad Central de Venezuela (UCV) y organizado por la derecha venezolana.

"Rita Buck Rico de la embajada de Estados Unidos conspirando contra la Patria, reunida con sectores opositores dentro de la Universidad Central. Ahora uno le

pregunta a la gente de la embajada norteamericana ¿Qué hace esa señora aquí? ¿Qué se estará discutiendo en la Central que tiene que estar esa señora allí?", preguntó. También, en este evento donde participaron 60 personas, estuvo presente Cecilia García Arocha, rectora de la UCV, Ramón Guillermo Avelado, por el Instituto Fermín Toro, Félix Arroyo, de Acción Democrática (AD), Cristóbal Fernández Daló, Fernando Ochoa Antich y de manera muy sospechosa, Rita Buck Rico. Asimismo, Cabello alertó que el encargado de negocios de EE.UU en Venezuela se ha reunido con el alcalde de Lecherías, estado Anzoátegui, Gustavo Marcano. "Yo les garantizo que nada bueno para la Patria estaban hablando, nada. Andan es conspirando, después los sectores de la oposición dicen que el gobierno es malo con ellos", añadió el también presidente de la Asamblea Nacional. •

Planes contra el CNE

Durante su programa transmitido por Venezolana de Televisión, el dirigente socialista comentó sobre la participación el pasado 27 de octubre del director del diario El Nacional, Miguel Henríquez Otero, en una conferencia internacional sobre radicalismo extremo, organizado por el Departamento de Estado de los Estados Unidos y la Comisión Europea.

En el encuentro, el representante de la extrema derecha venezolana presentó un plan que se iniciará señalando de autoritario al presidente Nicolás Maduro y luego arremeterá a través de medios de comunicación, contra el Consejo Nacional Electoral (CNE), denunciando fraude electoral antes que finalice el mes de noviembre. Para la

ejecución de este plan, el expresidente del Perú, Alejandro Toledo, quien también participó en el encuentro, propuso que cinco expresidentes de derecha se trasladen a Venezuela dos semanas antes del proceso electoral.

"Se presentarán en el país para sabotear el cronograma electoral y hacer ver que en Venezuela no se respetan los derechos humanos", dijo Cabello.

También, el dirigente socialista recordó que el miércoles 4 de noviembre llegaron al país Fernando Maura y Gabriel Mato Adrover, diputados de derecha en el Parlamento Europeo, para participar en el plan que busca sabotear las elecciones parlamentarias, previstas para el 6 de diciembre. •

Cuatro 

SI QUIERES PERTENECER A ESTA GRAN RED DE PREGONER@S
POR LA PATRIA COMUNÍCATE POR EL TELF. (0212) 8089332
Y EL CORREO REDPROGONEROSPSUV@GMAIL.COM