Cuatro F

PERIÓDICO DEL PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

VENEZUELA, 12 AL 18 DE JULIO DE 2015

AÑO 1 Nº 32

FUERA LA EXXON DEL ESEQUIBO

Con el fin de despojarnos de riquezas y territorio, la transnacional norteamericana una vez más se lanza una emboscada contra el pueblo venezolano y financia una campaña multimillonaria para tratar de enlodar la historia y el prestigio que durante años hemos conseguido como pueblo. Solo la unidad nacional podrá derrotar este intento de apropiación que aspira más de lo que muestra. /P 06 al 15

ACTUALIDAD

Esquinas calientes en defensa del Esequibo /P03

INTERNACIONALES

Dictadura presente en la Copa América /P 17

Han pasado cuatro décadas desde el golpe militar de 1973. El Estadio Nacional fue declarado monumento histórico en 2003. Durante la dictadura fue utilizado por Pinochet para torturar y masacrar. Frente al triunfo de "la Roja" hoy es hora de reflexionar y exigir justicia.

CULTURA

Parabavis: La mencartilización del arte /P 18

FORO CUATRO F

De cómo la Exxon apetece el Esequibo /P12 Y 13

Se trata de un territorio que posee unos 15 mil millones de barriles de crudo y aproximadamente 42 billlones de pies cúbicos de gas, lo cual amplia el apetito imperial.

Carta a Laureano Márquez

Víctor Clark

"Creo en la protesta pacífica como derecho irrenunciable y en la obligación moral que tiene la mayoría de oponerse a una minoría corrupta que ni la respeta, ni la representa… Creo en las pequeñas batallas y en la irreductible fuerza del bien, en la pluma de Earle Herrera y en el arte que se esconde por los rincones insospechados de la UCV"

Laureano Márquez:

Querido Laureano, quien te escribe es un joven venezolano que cuando tenía 17 años ya había leído este Credo a la UCV regalado por algún universitario como orgullo de decirnos: ¡Bienvenidos a la UCV! En aquel momento comenzaba el año 2000, es de suponer que cuando escribiste estas prosas de inspiración y utopía también la hiciste en tus tiempos mozos de juventud; sin embargo, hoy pareces encarnar aquella cita que has tomado del poeta Rubén Darío "¡Juventud divino tesoro que ya no has de volver!", porque sin darte cuenta la tuya se fue, no solo de edad sino también de espíritu, desde hace rato.

Como verás, no sé si es por la escuela donde los dos estudiamos o por el humor de este pueblo, el que me permito responderte con el mismo sarcasmo politológico a semejante ofensa que le has hecho a la juventud venezolana dirigiéndole una carta por no encontrar respuestas políticas coherentes ni en la dirigencia, ni en la intelectualidad, ni mucho menos en los humoristas que hacen vida en la derecha venezolana.

Entiendo que el abismo en que te encuentras no te permite comprender con claridad que esta juventud jamás ha dejado de luchar, de exigirse lo mejor de sí, de tomar el cielo por asalto, de estar a la altura de las circunstancias y de ser leal a su Patria. Supongo que fue este mismo espíritu el que te llevó a cuestionar al oprobioso régimen puntofijista que allanó con tanquetas a nuestra casa que vence las sombras, que por cierto, uno de mis momentos más hermosos fue recibir la medalla de graduación en el Jardín Botánico en el año 2006, devuelto a la UCV por el Comandante Hugo Chávez cuando apenas llegaba a la Presidencia de la República en 1998. Hablando de tipos de exilio, te comento de uno que nunca nos explicaron en la Escuela de Estudios Políticos, el que sufrió una gran mayoría de jóvenes de la cual formas parte generacionalmente, y es al que se refiere Frantz Fanón cuando habla de los Condenados de la Tierra, que sin irse de su país los exiliaron de su destino, de su futuro, de su esperanza, de su existencia. Sí Laureano, en tus narices se exilió a un pueblo de sus derechos políticos, civiles y democráticos, y en ello a una juventud que por solo reclamar la gratuidad de la educación le costaba la vida.

No se trata de jalar bolas y de paso tan mal jalada, que le digas a la juventud que se inscriba en el Registro Electoral para que vote y que reduzcas la democracia a la vieja forma política en que tu dirigencia irresponsable sigue viendo a los jóvenes: CARNE DE CAÑÓN, y después el destierro de sus derechos y su futuro. No Laureano, en los 16 años a los que tú haces referencia se te adelantó alguien con mucha más visión política, y ya convocó a la juventud a ser protagonista más allá del solo hecho de votar. Sí, el Comandante Hugo Chávez abrió las puertas a la comprensión de una nueva historia para refundar la República y acabar definitivamente con los vicios del "vivamos, callemos y aprovechemos" que ya Picón Salas nos advertía y que después muy bien practicaron los que también decían: "A mí que me pongan donde haiga" o "yo dejo robar para que me dejen robar", o de formas más refinadas como: "yo especulo pero doy empleo"; por eso la juventud venezolana está clara que lo viejo y repudiado jamás podrá convocar lo nuevo, que quienes nos tildaron de generación boba o de vagos y maleantes en los ochenta y noventa, puedan convocar a la inteligencia y el futuro.

Voy cerrando con una cita de la única parte coherente de tu carta: "Ustedes no son solo brillantes, inteligentes y creativos, sino que además son buenos, en ese amplio y hermoso sentido que la bondad contempla. Muchachos de ideas y de principios que de algún lugar vinieron, que en algún ejemplo produjo. Ustedes que hoy luchan y se forman en la excelencia mientras salen a la calle… conducirán la Venezuela que habrá de venir", aprovecho lo único respetuoso hacia nosotros, la juventud, para invitarte a la reflexión: recientemente han finalizado las elecciones primarias del PSUV, al que insultas en tu misiva, y en ellas participaron más de 700 jóvenes menores de 35 años (de un universo total de 1.162 precandidatas y precandidatos), siendo electas y electos una buena parte de ellas y ellos para ir a las elecciones parlamentarias del próximo 6 de diciembre como candidatas y candidatos entre principales y suplentes en todos los estados del país, te lo digo con respeto y dignidad, estamos en la calle, no somos millonarios ni queremos serlo, y seguimos un ejemplo: Simón Bolívar y Hugo Chávez.

Te recomiendo como joven venezolano que no nos jales bolas, mejor convence a la MUD y su parque jurásico para que crean en la juventud y que la incorpore activamente a la participación política y la construcción de un país que es de todas y todos, a defender esta tierra bendita y aceptar los resultados electorales sean cuales fueren. Solo te adelanto que la Revolución Bolivariana te lleva 16 años de ventaja, que la juventud se inscriben en el RE por conciencia y no por utilitarismos, y que este próximo 6 de diciembre, en el transcurrir del proceso electoral para las parlamentarias, verás en la calle la conciencia de una juventud que no se va de su país, sino que se crece ante las dificultades y que sigue escribiendo páginas de historia y de porvenir victorioso.

Hasta una próxima oportunidad Laureano.

Cuatro F
Presidente del PSUV: Nicolás Maduro Moros **Primer Vicepresidente:** Diosdado Cabello **Vicepresidente de Agitación, Propaganda y Comunicación:** Victor Clark **Director General:** Gustavo Villapol **Jefa de Redacción:** Veronica Díaz Hung **Diseño y Diagramación:** Aarón Mundo, Dileny Jiménez, Francisco Contreras **Corrección:** Alejandra Reina **Colaboradores:** Sajary Lozada, Jeancary Valdés, Jesús Gómez, Fernando Rivero, Kelly Mayor, Inair Manzur, Jhonatthan Sánchez, Ernesto Morgado, Ildegar Gil, Rafael Brazón, Nazareth Yepez, Pedro Gerardo Nieves, Gustavo Castañeda.
Redes Sociales
Twiter: @CuatroFDigital
issuu.com/cuatrof_digital
Facebook: CuatroFDigital

El pueblo debate sobre nuestra soberanía en el Esequibo. FOTO JESÚS VARGAS

Esquinas calientes en defensa del Esequibo

Ya las esquinas calientes de todo el país están activadas estudiando la verdad de la Guayana Esequiba

Cuatro F

Ante las amenazas que se ciernen sobre el Esequibo por parte de la empresa Exxon Mobil fueron instaladas asambleas de debates en todo el país. Así lo informó el presidente Nicolás Maduro a través de su cuenta en Twitter @NicolasMaduro.

"Ya las esquinas calientes de todo el país están activadas estudiando la verdad de la Guayana Esequiba".

Asimismo, el primer mandatario nacional expresó "ya está circulando la edición especial de @CuatroFDigital para informar a nuestro pueblo y vencer unidos siempre".

Las esquinas calientes son asambleas y puntos de discusión en plazas públicas que surgieron por iniciativa del poder popular, siguiendo el ejemplo de la pionera esquina de la Plaza Bolívar de Caracas del año 2002 que nació para debatir las ideas de Simón Bolívar y manifestar el respaldo al líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez, contra los ataques del imperialismo y la oligarquía en aquellos turbulentos días tras el golpe de Carmona Estanga.

En estos espacios -que ahora se erigen en cada plaza Bolívar del país- los militantes bolivarianos se han desplegado para crear conciencia sobre las apetencias imperialistas hacia las grandes riquezas del territorio en reclamación.

"Ya las esquinas calientes de todo el país están activadas estudiando la verdad de la Guayana Esequiba", escribió el Presidente desde @NicolasMaduro.

El jefe de Estado ha llamado a la unidad nacional para reclamar el justo derecho de Venezuela sobre el territorio del Esequibo, y derrotar la posición beligerante asumida por el gobierno de Guyana en torno al diferendo territorial, atizada por la transnacional petrolera norteamericana Exxon Mobil.

Venezuela mantiene su posición de considerar nulo e írrito el laudo arbitral de 1899 y ha reiterado su llamado al gobierno de Guyana a mantenerse en el marco del Acuerdo de Ginebra, suscrito el 17 de febrero de 1966 por los gobiernos de Venezuela y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, en consulta con el gobierno de Guyana Británica, que establece la conformación de una comisión mixta para resolver la controversia sobre el diferendo territorial.

"Contra Venezuela se miente brutalmente, es una campaña mediática y financiera, detrás de ella está la empresa ExxonMobil, transnacional petrolera estadounidense vinculada a lobbys petroleros y armamentistas", alertó el primer mandatario. •

La torta de Capriles

Para Capriles el Esequibo es un territorio ya perdido.

Mientras el gobierno revolucionario despliega una estrategia diplomática de varios niveles, que incluye contactos con la Organización de la Naciones Unidas para hacer volver al gobierno de la República Cooperativa de Guyana a las mesas de negociación, el candidato perdedor en la última contienda electoral, Henrique Capriles Radonski, pide a la población no interesarse en el diferendo por el cual Venezuela busca hacer valer el derecho internacional respecto al territorio de la Guayana Esequiba, porque a su juicio no hay que "desviar la atención de los temas que más preocupan".

A través de la red social Twitter fue aún más allá y dijo: "Ayer vimos en la Asamblea que ahora sí quieren recuperar el Esequibo, ¿quién les puede creer?". Aparentemente, la ignorancia de Capriles respecto al tema llega hasta el punto de desconocer que Venezuela no quiere "recuperar" el Esequibo, sino sencillamente hacer valer la jurisprudencia según la cual el territorio venezolano está conformado por el que poseía la Capitanía General de Venezuela en 1810, año en el que se inició el proceso independentista.

Pero claro, para el candidato perdedor, el Esequibo es un territorio ya perdido, de acuerdo a la torta con la que celebró su cumpleaños número 41, donde ni siquiera tuvieron la decencia patriótica de colocarlo como territorio en reclamación, como aparece en los libros de texto.

"No nos enganchemos" pide Capriles en su Twitter. Obviamente, él ya se desenganchó.•

Apoyo

"Vienen funcionando de manera extraordinaria los organismos de dirección de defensa integral", dijo el vicepresidente de la República Bolivariana de Venezuela, Jorge Arreaza, respecto a las medidas tomadas por el Ejecutivo Nacional para brindar apoyo a las poblaciones afectadas por las inundaciones en los estados Apure y Trujillo durante las últimas dos semanas.

En las tareas de apoyo logístico para la recuperación de la población de Guasdualito, en el estado Apure, participan Protección Civil, Bomberos, Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), Ministerio para la Salud, Sistema de Misiones, y Ministerio para Relaciones Interiores Justicia y Paz, entre otras instituciones del Estado.

"Una semana después de la situación complicada que comenzó a vivir Guasdualito y las poblaciones del municipio Páez del estado Apure, podemos decir que la situación es, evidentemente, mucho mejor", señaló Arreaza.

Igualmente, en el estado Trujillo se han establecido centros de acopio para el apoyo a los ciudadanos afectados.

Por su parte, toda la estructura del PSUV se solidariza con las familias afectadas por las inundaciones. •

Diego Olivera Evia

Debemos derrotar a la violencia y el paramilitarismo

La necesidad de trabajar para la victoria del 6-D

El enemigo tratará de dividirnos a través de sus campañas de desinformación, buscando crear dudas

Hoy en esta nueva entrega es importante resaltar la escogencia de candidatos a diputados del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), que con 3.162.400 votos, ratificaron a sus representantes dejando claramente demostrado el apoyo de los chavistas pese a la guerra económica y las campañas desestabilizadoras.

Esta realidad ha sido una nueva demostración de fortaleza y debe ser el punto de partida para trabajar de manera continua por la victoria del 6 de diciembre del 2015, donde debemos fortalecer el trabajo en las comunidades, con los obreros y trabajadores, con la juventud, porque el enemigo tratará de dividirnos a través de sus campañas de desinformación, buscando crear dudas sobre los resultados como los señalábamos en el artículo anterior.

En el marco de esta reflexión, es importante citar a Elías Jaua, Ministro del Poder Popular para las Comunas, y candidato electo a diputado para la Asamblea Nacional (AN), que en una entrevista realizada por Últimas Noticias señaló que "en este proceso interno, es una demostración de cuan profundamente ha calado la democracia participativa y protagónica, establecida en nuestra Constitución, propuesta por nuestro comandante Hugo Chávez desde el Libro Azul". A lo que agregó Jaua "creo que el 28 de noviembre marca un importante paso de avance hacia la construcción de la victoria, pero no es un triunfo que este logrado todavía".

Nos parece importante no caer en el triunfalismo anticipado, se debe pensar en triplicar estos votos para el 6-D, ya que el padrón llega a 19, 2 millones de votantes hasta febrero 2015, que seguramente crecerá en nuevos electores. Por tanto, el desafío es crecer hacia los 9 millones de votos en el marco del PSUV y el Gran Polo Patriótico, debemos ampliar la unidad para lograr crecer, como crear un trabajo de hormiga con los nini, que son un sector social muy variable que ha sido manipulado por los medios de prensa privados y la derecha desestabilizadora.

El otro elemento a tomar en cuenta es elevar el compromiso político porque la maquinaria electoral tiene un accionar específico mediático, pero el desarrollo organizativo y la formación ideológica debe ser permanente, no coyuntural, debemos crecer en conciencia y organización para lograr una victoria contundente que no de espacio a la derecha para su acostumbrada mentira de fraude.

Hemos hablado e insistido mucho de la formación de cuadros, de elevar la conciencia y los valores morales, éticos, para crear una conciencia colectiva; este es el principal desafío, debemos asumir estos principios, sí podemos construir un modelo socialista de sociedad disciplinada, organizada, proactiva, y centrada en los valores culturales de Venezuela.

El partido debe trabajar para consolidar la victoria del 6 de diciembre. **FOTO JESÚS VARGAS**

> *"Solo la unidad del pueblo, el gobierno bolivariano, el PSUV y el GPP, son la garantía de fortalecer y defender el triunfo del 6-D"*

Derrotar la violencia y el paramilitarismo

En muchos de nuestros artículos hemos analizado el tema de la guerra económica como uno de los pilares de la contrarrevolución, pero la violencia y el paramilitarismo son parte de la guerra criminal contra el pueblo y el gobierno del presidente Nicolás Maduro, porque no son acciones de bandas de "choros", hoy son grupos organizados con armamento pesado, con fusiles y granadas, con planes y acciones planificadas.

Estos grupos articulan con las bandas de paracos de colombianos que han penetrado en el marco del Plan Colombia, auspiciado por el principal terrorista, el expresidente Álvaro Uribe, hoy investigado por decenas de asesinatos en su plan de falsos positivos con generales y militares colombianos. Este mecanismo perverso del asesinato por encargo, de las vacunas (impuestos a comerciantes) por bandas armadas, quieren crear, junto a los narcotraficantes, la idea de que Venezuela es un Estado Forajido, al estilo mexicano, ante la imposibilidad de derrotar durante 16 años a la Revolución Bolivariana.

La violencia creada en estas últimas décadas en Venezuela ha sistematizado mecanismos de miedo, los secuestros y atracos quieren crear una sociedad similar a la de Colombia, hoy venerada por EE.UU. Esta nación sigue teniendo los mayores asesinatos políticos, no solo de guerrilleros, sino de campesinos, luchadores de derechos humanos, o el recordado genocidio de los dirigentes y militantes de la Unión Patriótica (UP). Hoy es la muerte de escoltas y guardaespaldas de funcionarios públicos, a los cuales siguen cada día para ver su rutina; no hablamos de hampones comunes, hablamos de una planificación de asesinatos selectivos al mejor estilo de los paramilitares.

Hoy surge la necesidad de crear nuevos controles militares porque esta guerra es con gente entrenada, son un ejército desmovilizado en Colombia pero se mantiene activo en la sociedad de esa nación, y en Venezuela son ya varios estados, además del Táchira y el Zulia, han llegado a Carabobo, a los Valles del Tuy, donde los vecinos se quejan de los peajes. Estamos penetrados y solo con un plan antiterrorismo se podrá desmantelar a estos asesinos a sueldo, ellos tienen armas de alto poder, con armas cortas y escopetas no se podrá enfrentarlos.

Debemos fortalecer nuestras policías y Fuerza Armada, porque la guerra no solo es económica, esta es solo parte de la estrategia desestabilizadora, por eso el pueblo debe tomar conciencia de que el enemigo está preparado para una guerra, que no son demócratas, son los mismos golpistas y opresores de la Cuarta República, hoy solo la unidad del pueblo, el gobierno bolivariano, el PSUV y el GPP, son la garantía de fortalecer y defender el triunfo del 6-D. •

Mordaza contra el pueblo español

Una ley para impedir a España el camino griego

Convierte la protesta pacífica en una "amenaza a la seguridad ciudadana " desnudando el verdadero rostro del Partido Popular español

Con la crisis en España han recrudecido las protestas. **FOTO ARCHIVO**

Carlos Machado Villanueva

El pasado 1 de julio entró en vigencia en España la Ley de Seguridad Pública o " Ley Mordaza", que a contra vía de las libertades democráticas universalmente consagradas, prohíbe la protesta pacífica en avenidas y frente a edificios gubernamentales o legislativos, calificándolas de "amenaza a la seguridad ciudadana", y deja al desnudo el doble rasero de la dirigencia del gobernante Partido Popular, que llama "líderes democráticos" a los guarimberos asesinos, y lleva al derechista Mariano Rajoy a encabezar una campaña a favor de la liberación de Leopoldo López y Antonio Ledezma, responsables del plan golpista conocido como "La salida".

En contraste, en nuestro país, y pese a los graves hechos de violencia antigubernamental escenificados en las calles por sectores de extrema derecha desde hace 16 años –siendo los más graves los sucedidos en el lapso febrero-mayo de 2014, con saldo de 43 personas fallecidas a manos de los ejecutores de "La salida"-, en ningún momento llevó a sus autoridades a declarar el estado de emergencia y restringir estas libertades, aún con atribuciones constitucionales para ello.

Y pese, incluso, a que las características de las acciones de estos grupos violentos evidenciaron tras de sí una bien planificada y coordinada operación para deponer cruentamente el gobierno legítimo del presidente Nicolás Maduro.

Nadie en su sano juicio

Ni qué decir del derecho a la libertad de expresión. Los españoles hoy se ven expuestos a penas de cárcel o multas por el solo hecho de expresar su descontento por intermedio, bien sea de una pancarta, un graffiti, o al expresarlo a través de las redes sociales -siendo más grave la pena si hace alusión a algún funcionario del gobierno de turno, o escriben su nombre y/o muestran una imagen de éste.

En Venezuela, por el contrario, nadie en su sano juicio se atreve a decir que no existe hoy plena libertad de expresión y plena vigencia de los derechos políticos, incluido el de la protesta pública, siempre y cuando esta sea pacífica y respete el derecho al libre tránsito, constitucionalmente establecido.

"La reciente entrada en vigor de la 'Ley de Seguridad Ciudadana', apropiadamente conocida como 'Ley Mordaza', supone graves pasos atrás, hasta el punto de hacer (falsamente) buena a la Ley Corcuera. Aparece, siempre bajo la coartada de la "seguridad ciudadana", un ataque en toda regla a las libertades de manifestación, reunión, expresión e información; (…) es una agresión, en definitiva, a la libertad de conciencia", sostuvo el articulista español Juan Antonio Aguilera Mochón en un reciente artículo en el portal digital Rebelión, acerca de lo que acontece en su país.

Recuerda Aguilera que la llamada ley "Corcuera" estuvo dirigida a prohibir durante el mandato del presidente Felipe González las protestas de los trabajadores por su derecho al trabajo, luego que su gobierno aplicase el recetario neoliberal de la flexibilización laboral y de despidos masivos en la década de los 80.

> *"La corrupción ha pervertido cada sector, los partidos y los líderes se disputan las contribuciones financieras de los ricos y de los poderosos"*

La consumación de una premisa

Al parecer, lo que vive hoy el pueblo español con esta arremetida, no es sino la consumación de una de las premisas establecidas por los impulsores del modelo capitalista neoliberal a nivel internacional desde hace ya 35 años -grupo Bildelberg, Iluminatti y otros por medio-, y que no es otra cosa sino la imposición de dictaduras disfrazadas de democracia, como vemos hoy en España.

¿Su objetivo? Contener el descontento creciente de sus poblaciones, que se han visto empobrecidas de pronto por el desmantelamiento de "el estado de bienestar"; los despidos masivos y la privatización de los servicios y empresas públicas.

Tal situación tampoco está lejos de los llamados "golpes de estado tecnocráticos-financieros", que en España, Italia, Francia y Portugal, colocan al frente de los gobiernos a representantes de los dueños de la banca mundial, los Rotschild, los George Soros, entre otros, reunidos en el caso del viejo continente, en la llamada Troika: el Fondo Monetario Internacional, el Banco Central Europeo y la Comisión Europea, a cuyas empobrecedoras medidas de austeridad fiscal el pueblo griego se opuso con su "No" refrendario.

Lo peor del caso España

Pero lo que parece peor aún en el caso de España, es que tales políticas de austeridad neoliberal, incluso los inhumanos desahucios -o despojos de las vivienda a los ciudadanos por retrasarse en el pago de varias cuotas mensuales, al encontrarse en desempleo-, han venido acompañadas del descubrimiento de un nivel de corrupción y de negociados que involucra a todo el estamento del poder político bipartidista y monárquico de este país europeo,

Y es que los casos de latrocinio y enriquecimiento ilícito descubiertos son de tal magnitud, hasta dentro de la exquisita realeza española de los Borbones, que han provocado el descontento de las y los españoles en general, y su crecimiento inusitado, más aún después de la insurgencia de un liderazgo como el del partido Podemos, que ha capitalizado creativamente este descontento a su favor -cuya primera expresión pública fue el movimiento masivo de los Indignados hace dos años atrás-, y que amenaza incluso con ganar las próximas elecciones presidenciales en España. Ante ello, la élite de poder española se ha lanzado "por la calle del medio" contra los derechos democráticos en su país.

Los golpes de estado tecnocráticos

Ya en el año 2011, el sociólogo norteamericano James Petras, lo exponía en un artículo suyo en el cual describía las características y el contexto en el cual se producían estos procesos de retroceso democrático en Europa y golpes de estado tecnocráticos-financieros.

"El decaimiento de la democracia (en Europa) es evidente en cada esfera de la vida política. La corrupción ha pervertido cada sector, los partidos y los líderes se disputan las contribuciones financieras de los ricos y de los poderosos; posiciones a lo interno de los poderes legislativos y ejecutivo tienen todos un precio; cada parte de la legislación es influenciada por potentes lobbies corporativos que pagan millones por la escritura de leyes para su provecho y para identificar las maniobras fortunas para su aprobación".

Sostiene Petras que a la par de ello, el ejercicio de los derechos políticos es cada vez más expuesto a la vigilancia de la policía, ya que los activistas por los derechos políticos, económicos y sociales están sujetos a arrestos arbitrarios.

Al parecer, esta "ley mordaza" busca impedir que el pueblo español siga el ejemplo del griego. •

Sergio Rodríguez Gelfenstein

Se pretende poner a prueba el gran esfuerzo por la integración

Firmeza estratégica y flexibilidad táctica

Nuevamente, como en la declaración del 9 de marzo, el objetivo inmediato es Venezuela, pero la meta ulterior es destruir el proceso de integración

Mapa político de Venezuela 1810. **FOTO ARCHIVO**

El territorio venezolano usurpado por Gran Bretaña de manera injusta y arbitraria a través del Laudo Arbitral de París del 3 de octubre de 1899 no ha sido reconocido ni aceptado por ningún gobierno venezolano desde esa fecha hasta ahora.

Desde el punto de vista histórico, la posesión de todo el territorio -hoy en reclamación- por parte de España desde el siglo XV es innegable y reconocida por todas las potencias existentes en la época. La República de Venezuela creada en 1810 fue heredera del territorio que hasta ese momento conformaba la Capitanía General de Venezuela. En 1648, por el Tratado de Münster, Holanda había reconocido que los territorios comprendidos entre los ríos Orinoco y Esequibo eran españoles, dando configuración a la Guayana española. España, por su parte reconoció la soberanía holandesa de la Guayana oriental, la cual fue cedida posteriormente a Gran Bretaña a través de un tratado que firmaron británicos y holandeses en 1814, esto incluía un territorio de 20 mil millas al este del Esequibo.

Aunque desde finales del siglo XVI Gran Bretaña había ocupado territorios españoles y holandeses en América, es a partir de 1814 cuando inicia su agresiva y hostil política de expansión hacia el oeste desde las regiones bajo su soberanía en Guayana. Así, las 20 mil millas originales de su posesión, se fueron ampliando a 60 mil a mediados del siglo XIX, a 76 mil en 1855 hasta llegar a las 109 mil millas. Hay que recordar que Gran Bretaña era la principal potencia colonial y ejercía su hegemonía sin cortapisas en el mundo a través de la fuerza, la agresión y el avasallamiento.

En este contexto, Venezuela permanentemente protestó por la actitud prepotente y expansionista de Gran Bretaña y en 1897, solicitó la evacuación del área en conflicto. La respuesta británica a través de su embajador en Caracas, F. Saint John, fue desafiante y amenazadora. Antes, en 1895, el gobierno de Venezuela, -apelando a la Doctrina Monroe- había solicitado al de Estados Unidos que intercediera en el conflicto. Por esta razón, en 1896 Estados Unidos y Gran Bretaña inician conversaciones sobre el problema limítrofe de esta última con Venezuela. Esto condujo en 1897 a un tratado para establecer el arbitraje.

> *"Desde el punto de vista histórico, la posesión de todo el territorio -hoy en reclamación- por parte de España desde el siglo XV es innegable y reconocida por todas las potencias existentes en la época"*

Estados Unidos logró imponer condiciones de arbitraje absolutamente lesivas para Venezuela y favorables a Gran Bretaña. La debilidad del gobierno venezolano no pudo impedir tales reglas. Este arbitraje es el que en 1899, al margen del derecho internacional, incumpliendo las normas que el mismo había establecido y sin que Venezuela pudiera exponer sus argumentos, falló legitimando la usurpación. El verdadero alcance de la expoliación, solo se vino a saber muchos años después.

En 1949 se dio a conocer un memorándum escrito por el abogado estadounidense Severo Mallet-Prevost quien había actuado como consejero de Venezuela en la negociación. Vale decir que todos los "representantes" de Venezuela en el arbitraje, encabezados por el expresidente Benjamin Harrison también eran estadounidenses. En el documento, publicado después de su fallecimiento, Mallet-Prevost reconocía que el Laudo fue producto de un arreglo político entre Estados Unidos y Gran Bretaña, acordado al margen del derecho internacional y, que hizo un trazado arbitrario de la frontera. Vale decir que dos de los cinco jueces que fallaron eran británicos y otros dos estadounidenses.

Esto demuestra la naturaleza viciada del Laudo y es la razón por la que ningún gobierno venezolano lo ha reconocido. En 1951, durante la IV Reunión de Consulta de cancilleres de la OEA, Venezuela hizo reserva pública del Laudo. A partir de ese momento, el país hizo permanentes gestiones a favor de buscar reconocimiento internacional a su posición, rechazando la validez jurídica del Laudo e insistiendo en la necesidad de la negociación para una salida pacífica al diferendo. En 1966, Gran Bretaña aceptó finalmente, iniciar negociaciones con Venezuela, llegando al Acuerdo de Ginebra del 17 de febrero de 1966. Este acuerdo fue reconocido por Guyana al acceder a su independencia el 26 de mayo de ese año.

Venezuela, reconoció la independencia de Guyana, reservándose el mantenimiento de su demanda histórica, y por tanto reconociendo la

soberanía del nuevo Estado a partir del territorio al este de la línea media del Río Esequibo desde su nacimiento hasta su desembocadura en el Océano Atlántico.

A través del tiempo, este diferendo se ha mantenido en términos amistosos y en los marcos del derecho internacional, independientemente de los gobiernos que haya habido en uno y otro país. Como se ha demostrado, a Venezuela le asiste la razón histórica y jurídica.

Dando continuidad a la tradición de la diplomacia venezolana, de manejar el conflicto en el marco del principio de solución pacífica de las controversias, el Comandante Hugo Chávez puso el énfasis en los intereses de los pueblos de ambos países, insistiendo en los términos amistosos que signan las relaciones entre Venezuela y Guyana, y en los objetivos supremos de la integración latinoamericana y caribeña.

La primera señal de alarma en fechas recientes evidenciando una alteración de esta situación, se produjo cuando Guyana renunció a dar continuidad al trabajo del buen oficiante designado por las Naciones Unidas. Esta fue una indicación inequívoca que anunciaba la intención guyanesa de llevar el conflicto por otra ruta. Lamentablemente así fue. Por primera vez en la historia, el diferendo fue tema de campaña electoral, desatando un furibundo nacionalismo antivenezolano, oportunamente utilizado por el candidato que hoy es primer ministro.

La concesión a la Exxon Mobil se inscribe en la lógica de escalar el conflicto para poner a Venezuela en el banquillo de los acusados. Esta empresa, actuando bajo protección de poderosos intereses económicos y políticos transnacionales ha optado por actuar como cabeza de playa de una nueva escalada intervencionista contra Venezuela. Es el mismo método de la declaratoria de Venezuela como amenaza que emitiera el presidente Obama el pasado 9 de marzo y que fracasara ostensiblemente. Sin embargo, este caso es mucho más delicado porque pone a prueba con mayor profundidad los equilibrios de la integración latinoamericana y caribeña y los esfuerzos que han llevado a crear Unasur, Celac y Petrocaribe.

La escalada se propone establecer la idea de que Venezuela es un país agresor. La diferencia de la declaración del 9 de marzo, es que ésta exponía a Venezuela de forma enunciativa como una amenaza en contra de Estados Unidos, en este caso, si Venezuela se viera obligada a tomar medidas para defender su soberanía en las aguas territoriales en disputa, sería "prueba" de su "manifiesta voluntad agresiva contra un país pequeño como Guyana".

> *"A través del tiempo, este diferendo se ha mantenido en términos amistosos y en los marcos del derecho internacional, independientemente de los gobiernos que haya habido en uno y otro país. Como se ha demostrado, a Venezuela le asiste la razón histórica y jurídica"*

Nuevamente, como en la declaración del 9 de marzo, el objetivo inmediato es Venezuela, pero la meta ulterior es destruir el proceso de integración. Se pretende poner a prueba todo lo que con gran esfuerzo se ha podido construir en materia integracionista. Las transnacionales de la desinformación, de inmediato han comenzado a vociferar sobre el "espíritu agresivo de Venezuela".

En este marco, la creación de las Zonas Operativas de Defensa Integral Marítima e Insular (Zodimain) ha despertado "preocupación" en nuestro flanco occidental. Al respecto, el presidente colombiano, Juan Manuel Santos, ha declarado que "... estamos en este momento estudiando ese decreto, se lo hemos sometido a la Comisión negociadora que tenemos hace ya muchos años con Venezuela y por supuesto, si encontramos algo que nos afecte, haremos la protesta diplomática del caso en forma inmediata. Pero en este momento estamos estudiando el decreto y sus repercusiones sobre Colombia".

Mapa zona en reclamación. **FOTO ARCHIVO**

Para echarle "más carbón al fuego" los medios de comunicación colombianos se han apresurado a informar que "según expertos internacionalistas consultados" el decreto de Venezuela que crea la Zodimain occidental no tiene validez, pues "el decreto emitido por Venezuela establece unilateralmente la delimitación marítima entre Colombia y Venezuela, cosa que no ha sucedido con ningún país, salvo con Guyana, que protestó y hoy tienen un litigio que está siendo objeto de mediación por un delegado de la ONU" y rematan afirmando que "en el caso con Colombia ¬porque las otras zonas operativas creadas mediante el decreto afectan a países como Guyana, Surinam y Francia¬, lo que hicieron fue establecer unilateralmente la delimitación marítima entre los dos países, cosa que no tiene precedentes". Si esperábamos escalamiento del conflicto, aquí lo tenemos. La mención de Francia, país miembro de la OTAN y permanente del Consejo de Seguridad de la ONU no es gratuita.

Una vez más, la diplomacia debe estar alerta y actuar a la máxima altura para impedir que las huestes imperiales, obtengan beneficios del estímulo de contradicciones que perfectamente se pueden mantener en el terreno de la negociación y las relaciones amistosas entre pueblos hermanos. Como siempre, la firmeza estratégica debe ser acompañada de la flexibilidad táctica que nos lleve a buenos resultados, evitando el conflicto tan deseado por el monstruo imperial. •

Se trata de la ambición imperial por apoderarse de los recursos naturales

Modaira Rubio

Herencia colonialista es usada para generar conflictos

De Schomburgk a la Exxon Mobil

Valientemente, el gobierno bolivariano, revolucionario y chavista, ha manifestado su posición: se mantendrá apegada a lo expresado en el Acuerdo de Ginebra de 1966. Defenderemos en Paz nuestro territorio y venceremos en una justa reclamación con apoyo del pueblo organizado.

Por todo el país, la gente se reúne para manifestar su respaldo a la actuación soberana y patriota del presidente obrero Nicolás Maduro. A pocos meses del vil decreto de Barack Obama, los halcones del Pentágono asoman nuevamente sus garras sobre Venezuela; ahora a través de la Exxon Mobil. Quieren otra guerra de sangre, por petróleo.

El devenir histórico de este desacuerdo limítrofe, fue explicado magistralmente por el presidente Maduro en la Asamblea Nacional. Y la razón desde Schomburgk a la Exxon Mobil es la misma: la ambición imperial por apoderarse de los recursos naturales que existen en ese territorio.

Lamentablemente, emplean estrategias que han generado la prácticamente desintegración de algunas regiones de África: el imperialismo estadounidense y sus aliados europeos, apelan a viejas controversias limítrofes generadas por demarcaciones realizadas bajo el criterio y la óptica de las potencias colonialistas, que se convirtieron en verdaderos despojos territoriales.

Nuestramérica tiene varios asuntos pendientes por esa causa. Y se hace menester, la existencia de una férrea voluntad política, sustentada por una visión humanista, pacifista, progresista, que permita la búsqueda de soluciones en temas que parecen no tener salida.

Esa visión, fue la que propuso el Comandante Eterno Hugo Chávez, al retomar el proyecto bolivariano de la Patria Grande. Y es la única tesis que puede garantizarnos la paz en el continente. Ante la falta de claridad por la herencia colonialista en algunas fronteras, que suponen una inestabilidad latente en las relaciones con otros países, y la cierta posibilidad del uso de la fuerza, solo la doctrina bolivariana nos asegura la paz.

Mientras, nuestros enemigos, quienes quieren dividirnos para debilitarnos y saquearnos, iniciando una segunda recolonización de América Latina y el Caribe, son quienes utilizan esas diferencias limítrofes como comodín para inclinar la balanza siempre a su favor.

Como ya lo señalamos, eso hizo el capitalismo europeo con los pueblos africanos, donde abiertamente EE.UU y la OTAN han iniciado un proceso de recolonización militar del continente, para garantizarse el control de los recursos energéticos y hasta de la mano de obra. Los países colonialistas europeos ocuparon África en el pasado para saquearla, hoy van por la segunda vuelta.

Aquí han visto la oportunidad de "recolonizar" su antiguo patio trasero. No es casual este "impasse" de Guyana con la Venezuela chavista; justo cuando se devela un golpe de Estado puesto en marcha en Ecuador y arrecia el ataque hacia los gobiernos progresistas, amigos de la Revolución Bolivariana en Nuestramérica.

Se veía venir

Salvando las diferencias, la táctica es igual. La actitud de la Exxon Mobil, es la misma que asumieron en Libia, Eni (Italia), Total (Francia), Repsol (España), Statoil (Noruega), Occidental (EE.UU), OMB (Australia), Conoco Phillips (EE.UU), Shell (Reino Unido-Holanda) y Wintershall, la filial petrolera de la empresa alemana BASF.

Las petroleras quieren su botín prometido por la derecha criolla: la Faja Petrolífera del Orinoco. Ya aportaron su cuota ayudando a la caída de los precios del petróleo, para debilitar a los gobiernos antiimperialistas. Ahora, ya huelen el oro negro; ya huelen la sangre.

Esta provocación a la Venezuela chavista, ha sido preparada durante varios años, es evidente. Solo esperaron que se dieran todas las condiciones para activar el plan. El cambio de gobierno en Guyana fue uno de esos aspectos, por ejemplo.

Ya en noviembre de 2013, se presentó un incidente diplomático cuando la Armada Bolivariana, detuvo al buque de investigación sísmica Teknik Perdana, que buscaba petróleo en una concesión "offshore" de Guyana a la petrolera estadounidense Anadarko.

En aquel entonces, los cancilleres Elías Jaua y Carolyn Rodrigues-Birkett, se entrevistaron para aclarar los hechos. Allí empezó la derecha nacional a generar la matriz de opinión según la cual la posición de Maduro era de entrega y no defensa del territorio, como "antes lo había hecho Chávez".

El objetivo de las grandes transnacionales, es allanar el camino a las potencias imperialistas para que puedan apoderarse de los recursos de otros países. No podemos permitir nuestro legítimo y justo reclamo sobre el Esequibo, se convierta en la excusa para agredirnos.

Por ello aún más es admirable la posición asumida por las hijas y los hijos de

Chávez. La paz es nuestra mejor victoria; el fascismo solo espera que caigamos en provocaciones, para destruirnos.

Defenderemos en Paz nuestro territorio y venceremos

La canciller Delcy Rodríguez consignó este viernes, una carta enviada por el presidente obrero Nicolás Maduro al Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Ban Ki Moon, en la que solicita la designación de un Buen Oficiante para continuar el diálogo sobre la controversia del Esequibo.

La canciller Rodríguez estuvo acompañada en Nueva York, por Rafael Ramírez, representante permanente de Venezuela ante las Naciones Unidas y Raúl Li Causi, embajador de Venezuela ante la Comunidad del Caribe (Caricom).

El Buen Oficiante es la figura de un mecanismo diplomático asumido por ambas partes involucradas en el conflicto, en 1989, para solventar el despojo territorial del entonces imperio británico a Venezuela.

La canciller venezolana declaró a la salida de su cita con Moon: "Hemos traído una carta del presidente Nicolás Maduro para la designación del Buen Oficiante sobre la reclamación histórica que existe entre la República Cooperativa de Guyana y la República Bolivariana de Venezuela, mecanismo contemplado en la normativa internacional y en el Acuerdo de Ginebra de 1966, que es el instrumento que rige la solución amistosa, práctica y jurídica de esta contención territorial".

> *"Las petroleras quieren su botín prometido por la derecha criolla: la Faja del Orinoco. Ya aportaron su cuota ayudando a la caída de los precios del petróleo, para debilitar a los gobiernos antiimperialistas. Ahora, ya huelen el oro negro; ya huelen la sangre"*

La Ministra del Poder Popular para las Relaciones Exteriores, Rodríguez reiteró que el desacuerdo limítrofe que pesa sobre el Esequibo venezolano es producto de maniobras imperiales y que el actual gobierno de Guyana se ha prestado para dichas maniobras. "Llama la atención la presencia de una trasnacional en un territorio que está sujeto a una reclamación histórica que con intereses energéticos, pretende la división de la región", resaltó.

Desde que falleció el último Buen Oficiante, Norman Girvan, en abril de 2014, no se ha designado un nuevo representante .•

Se solicitó la designación de un Buen Oficiante

Quieren otra guerra de sangre por petróleo

"No nos dejaremos manipular para que nos pongan a pelear"

¿Está en los planes del Pentágono balcanizar a Suramérica para levantar su economía? Todo apunta a una respuesta positiva, y así lo demuestran las recientes revelaciones del alto mando político de la Revolución Bolivariana, con respecto al papel provocador de sectores de la ultraderecha estadounidense y colombiana; la participación de transnacionales petroleras como la Exxon Mobil y Anadarko; y la hostil posición del recién electo presidente de Guyana, el Comandante Militar retirado, David Granger, con sus ofensivas declaraciones hacia nuestra nación.

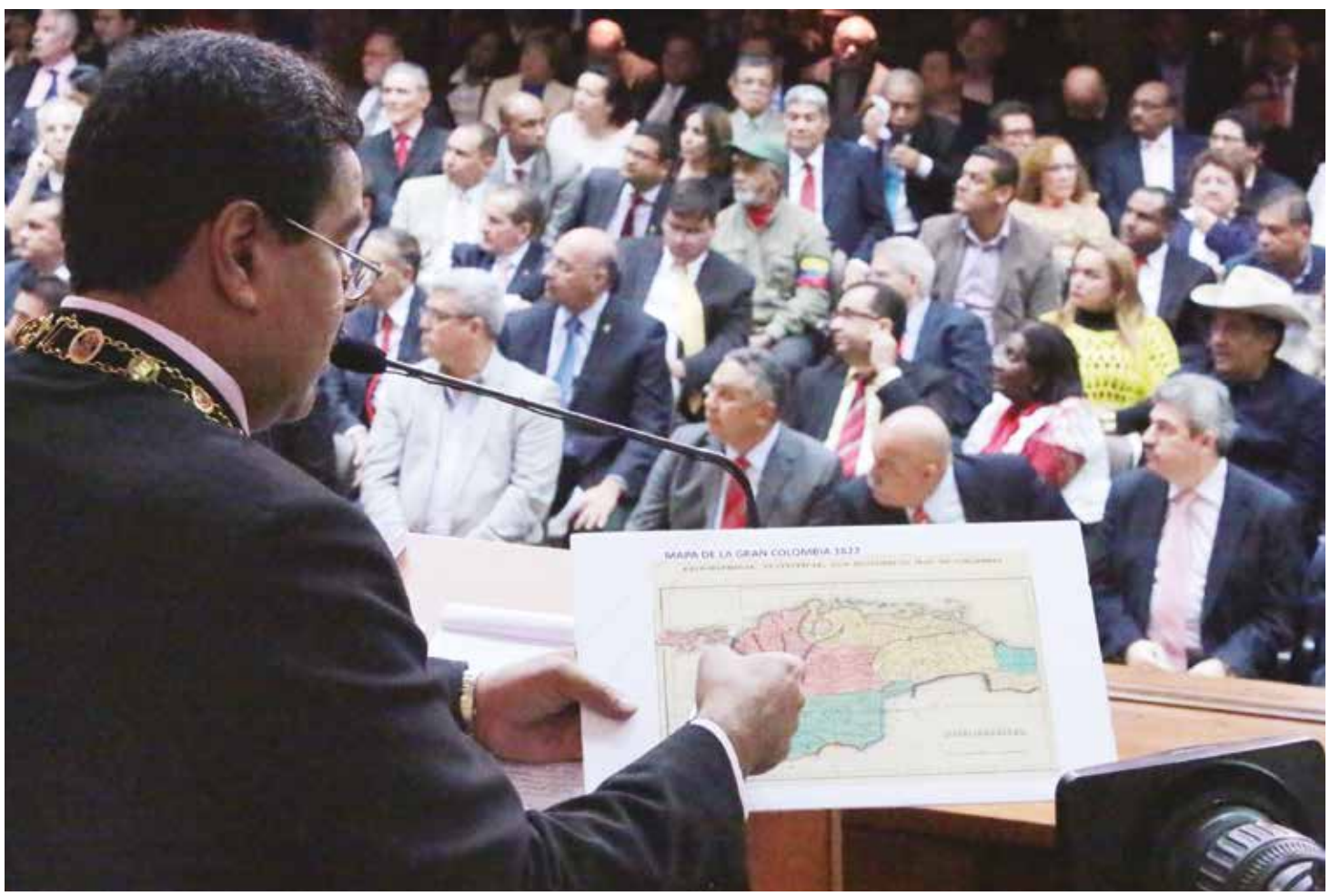
Pero no solo desde afuera quisieran conducirnos a un eventual conflicto con el que de seguro, vislumbran el agotamiento y fin de nuestro proceso de liberación nacional iniciado hace 16 años. Adentro, la contrarrevolución, la burguesía apátrida, la derecha fascista, promueve abiertamente el caos con peligrosas y muy mal intencionadas declaraciones en los medios.

El histórico discurso del Comandante Eterno Hugo Chávez, en la XX Reunión Cumbre del Grupo de Río, celebrada el 7 de marzo de 2008 en Santo Domingo, República Dominicana, es ahora tergiversado. Dicen que en ese momento, "Chávez renunció a nuestro derecho sobre el Esequibo".

Eso es totalmente falso. El Comandante Eterno dijo entonces: "No nos dejemos manipular para que nos pongan a pelear (…) una vieja reclamación territorial comenzó a ser desempolvada y venían oficiales norteamericanos y nos dieron conferencias sobre Guyana, cuando yo era un alférez (…). Casi hay guerra. Después de 20 a 30 años sale la verdad", y refiere que en realidad, EE.UU estaba provocando que Venezuela interviniera militarmente en Guyana para acelerar el derrocamiento de un gobierno progresista que en ese momento existía en ese país.

Ahora, al parecer, sucede lo contrario. Usan a un gobierno proimperialista, que recién ha obtenido la presidencia en Guyana, para azuzar un enfrentamiento bélico que, según los cálculos de la antipatria, serían el inicio del fin de la Revolución Bolivariana. Pero nuevamente, están equivocados. Como lo señaló el Comandante Chávez, no nos van a poner a pelear entre nosotros.

La actitud de coraje asumida por el presidente Nicolás Maduro, lo hará pasar a la historia. No renunciaremos al legítimo reclamo y en paz defenderemos nuestra soberanía. Exigiremos el respeto y cumplimiento del Derecho Internacional. Las trasnacionales no pueden explorar, ni explotar recursos de territorios en disputa. •



"Quieren traer la guerra a nuestra frontera" **FOTOS PRENSA PRESIDENCIAL**

"Creo que debemos hacer un esfuerzo para que cada vez seamos más venezolanas y más venezolanos quienes estemos bien informados de lo que fue ese despojo y de su evolución histórica"

"Nuestra victoria es la paz"

El mandatario alertó sobre una campaña de provocaciones que pudiera afectar gravemente la paz de nuestro país y de nuestra región

Verónica Díaz Hung

"Vengo a denunciar que hay una posición política, diplomática, mediática, económica, en contra del país, para implantarle a nuestra región una operación tenaza contra la Venezuela bolivariana y tratar de buscar conflictos de alta intensidad".

El lunes 6 de julio, en cadena nacional, el primer mandatario venezolano fijó posición en torno al problema limítrofe en el Esequibo, tras la postura ofensiva del gobierno de Guyana y de las apetencias de la Exxon Mobil en torno a este territorio que atesora 15 mil millones de barriles de crudo y 42 mil millones de pies cúbicos de gas, según las estimaciones actuales, por lo que se considera la segunda cuenca sin explotar más grande del mundo.

Durante su alocución, el primer mandatario venezolano convocó "a nuestro pueblo a una lucha por poner las cosas en su lugar en un momento en que nuestra Patria ha sido sometida a nuevas formas de acoso, de agresión y se preparan tras bambalinas y hasta de manera pública y abierta, provocaciones que pudieran afectar gravemente la paz de nuestro país y de nuestra región".

"Se trata de campañas multimillonarias en cada país del Caribe y en Colombia, que se pierden de vista, tratando de instalar en el ser colectivo de estas patrias hermanas elementos de desconfianza, revanchismo, odio, que pudiera justificar en cualquier momento la escalada de un conjunto de elementos contra el país", advirtió el Mandatario.

"Todo forma parte de un plan de provocación que cuenta con el apoyo decidido y el financiamiento de transnacionales petroleras, como la Exxon Mobil, y así como de importantes lobbies de poder en Washington y agencias del poder estadounidenses, incluyendo el Pentágono".

Ratificó que la prioridad de la política exterior de la Revolución Bolivariana ha sido impulsar la construcción de una sólida base de entendimiento, respeto y confianza entre los pueblos y sus gobernantes, sin dejar de lado los problemas y las diferencias, pero cubriéndonos con un nuevo método de diplomacia de paz.

"Creo que debemos hacer un esfuerzo para que cada vez seamos más venezolanas y más venezolanos quienes estemos bien informados de lo que fue ese despojo y de su evolución histórica en el siglo XIX, XX y, hoy, en el siglo XXI".

Escalada de odio

Ante el Poder Legislativo, el Mandatario alertó sobre las provocaciones y la campaña de odio orquestada contra Venezuela desde la llegada de David Granger a la presidencia de Guyana.

Explicó que la Exxon Mobil tuvo una altísima influencia para que este militar retirado, con formación en Gran Bretaña y Estados Unidos, llegara al poder.

El nuevo gobierno de Guyana es una pieza clave dentro del plan de provocación contra Venezuela, y el presidente Granger se ha convertido en su principal vocero, empleando un discurso de odio sin precedentes.

Y para demostrarlo el presidente Maduro citó lo dicho por el mandatario guyanés durante la 36 Cumbre de la Comunidad de Países del Caribe (Caricom): "Guyana, al aproximarse al 50 aniversario de su independencia el próximo año 2016, aún lleva un mono sobre su espalda –refiriéndose a Venezuela–; esa carga es el peso insoportable de un reclamo opresivo y ofensivo sobre nuestros espacios terrestres y marinos".

Y desconociendo el Acuerdo de Ginebra, el mandatario guyanés, ha dicho en tono desafiante: "La frontera de Guyana con Venezuela fue fijada hace 116 años, fue determinada, fue definida, fue delineada, fue demarcada, por árbitros internacionales".

A lo que el presidente Nicolás Maduro respondió que eso ocurrió "en un tratado llamado el Laudo Arbitral de París de 1899, que en Venezuela lo consideramos nulo e írrito, porque se impuso con la Doctrina Monroe".

Granger como parte de su campaña de odio también ha dicho: "Cualquier Estado que sistemática, cínica e incansablemente busque repudiar solemnes acuerdos internacionales y socavar la seguridad y la soberanía de otro Estado debe ser condenado. La República Bolivariana de Venezuela en los últimos 50 años se ha vuelto reaccionaria y cada vez más agresiva".

Durante su alocución ante la Asamblea Nacional el presidente Maduro reflexionó: "Traté de buscar referencias de este signo desde 1966, cuando el imperio británico concedió la independencia a Guyana, hasta nuestros días y no las conseguí. Había mo-

mentos de declaraciones duras, pero jamás de este signo despectivo, racista inclusive, contra nuestro pueblo".

Indicó que ante las palabras del señor Granger es más que necesario poseer "una gran paciencia, una gran altura, para procesar, digerir y no vomitar cuando uno escucha las declaraciones que ha dado contra Venezuela, nuestra historia y nuestro pueblo, el actual presidente de la República Cooperativa de Guyana; declaraciones vomitivas, altamente ofensivas contra la dignidad de un pueblo de héroes, de un pueblo de libertadores, es el pueblo de Bolívar".

"Esta es la campaña sistemática hecha por la prensa, radio y televisión en la mañana, en la tarde y en la noche en Guyana. Su objetivo es dividirnos, llevarnos a un conflicto de alta intensidad para destruir la unión caribeña y latinoamericana que tanto esfuerzo le ha costado a nuestra región durante más de un siglo, quieren traer la guerra a nuestra frontera, a nuestra tierra, porque es ese el objetivo supremo y máximo de esta estrategia que se ha desatado desde la Exxon Mobil y desde el Pentágono a través de este Presidente rehén de la República Cooperativa de Guyana", alertó el Presidente en cadena nacional.

A lo que agregó: "Venezuela es un país espiritual y doctrinariamente pacifista, pero es grave porque en política internacional el lenguaje es muy importante ya que va presentando y escalando escenarios; este es un discurso intoxicado de violencia y de odio, sin lugar a dudas, de un provocador en todas las de la ley, que sabe usar el lenguaje para ofender, herir y manchar".

Latinoamérica unida

"El diferendo con Guyana ha estado como una herida en el corazón de la Patria durante más de dos siglos. Y ahora, ha pretendido ser tomado como tema para instalar un escenario de provocación irritante contra la dignidad del pueblo venezolano".

Ante el Poder Legislativo, el presidente Maduro enfatizó que la Venezuela del siglo XXI la caracteriza el ideal de la unión latinoamericana y caribeña y una inmensa conciencia del respeto hacia los pueblos del Caribe y de América Latina como pueblos hermanos, porque no ha sido por casualidad que nuestro país ha sido arquitecto y protagonista de la construcción del nuevo sistema de organizaciones regionales en el Continente, como Petrocaribe, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) , Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

Tampoco ha sido por casualidad la participación activa en otros organismos como Caricom, y luego de insistir tras mil provocaciones Venezuela logró ingresar como miembro pleno al Mercado Común del Sur (Mercosur).

"Nuestra apuesta, lo saben nuestros pueblos hermanos de América Latina y el Caribe, ha sido por la cooperación, la paz, integración, unión, respeto, procesamiento de los conflictos por la vía del diálogo y del derecho internacional".

Revisión integral

Comentó que desde la asunción al poder de Granger, instruyó a la embajadora de Venezuela en esa nación a intentar el diálogo directo, y tras los rechazos a la diplomática, un delegado presidencial fue enviado a Georgetown. Pero ante la actual escalada de odio el presidente Maduro informó que las relaciones con Guyana serán sometidas a revisión integral.

"He tomado la decisión y pido el apoyo unánime de todo el país decente para un conjunto de acciones políticas, diplomáticas para detener a este provocador (el presidente guyanés David Granger) y para buscar un punto de encauce y reorientación de las relaciones políticas, diplomáticas, y reposicionamiento de la justa y legal reclamación".

Aseguró que la embajadora de Venezuela ante el gobierno de Guyana, Reina Margarita Arratia Díaz, fue llamada a consulta, además de reducir el número de funcionarios venezolanos en la legación en Georgetown.

Adelantó además que se activarán iniciativas diplomáticas para exponer ante los organismos y foros necesarios, como la Unasur, Celac y la Organización de Naciones Unidas (ONU), el impasse con el gobierno de Guyana.

Destacó el importante papel que jugó el Comandante Supremo Hugo Chávez por renovar y fortalecer las relaciones de Venezuela con el Caribe y con Guyana, sin desdeñar los reclamos históricos por el despojo territorial del imperio británico que se ha convertido en causa nacional por todos los gobiernos.

Venezuela jamás ha aplicado estrategias arbitrarias y guerreristas en torno a este conflicto, y la historia lo ratifica, por el contrario siempre "ha privilegiado en volver nuestras relaciones en la búsqueda de una nueva confianza mutua, acompañar nuestras relaciones sobre la base de la cooperación energética, cultural, un diálogo permanente entre las cancillerías, los presidentes". Y en ese sentido reiteró el voto de amistad y respeto sincero a todo el pueblo de la República Cooperativa de Guyana, "tienen en nosotros a un pueblo hermano, que por dignidad estoy seguro que si nuestro mensaje llega será comprendido por el corazón de los humildes, pero por dignidad tenemos que reaccionar y defendernos", aseveró.

Unión nacional

"Señores de la oposición, no es poca cosa, veo caras de desencantados, pero vengo a pedir su apoyo porque es la Patria de Venezuela la que está en juego, y es la soberanía de nuestra Patria que nos pertenece a todos".

"Este no es un tema de elecciones, no es un tema de colores y no es un tema de partidos, este es un tema que yo aparto de la confrontación política interna, lo aparto de la confrontación electoral y de las diferencias que tenemos como modelos políticos y económicos; este es un tema de toda la Nación y en el cual convoco el mejor sentimiento venezolanista, nacionalista, pacifista, humanista y patriota".

"El escenario que se ha venido montando, con la complicidad de importantes sectores políticos y económicos de la República Cooperativa de Guyana contra Venezuela, es un escenario grave, peligroso, que debe ser disipado con la unión nacional, debe ser neutralizado; y Venezuela debe seguir levantando con más fuerza que nunca la reclamación justa sobre el Esequibo por las vías del derecho internacional y reconquistarlo por la vía de la paz".

Manifestó que con la diplomacia de paz y con la verdad "logramos hilvanar un poderoso movimiento nacional e internacional que neutralizó lo que era una escalada a partir del decreto del 9 de marzo (el decreto de Obama). Ahora, vamos conociendo mucho más los alcances de las medidas posteriores que pensaban activarse contra Venezuela, a partir del famoso decreto, que no iba a distinguir si su corazón era rojo rojito o era de otro color. Iba a tocar por igual. Esas medidas no discriminan".

Alertó que cuando un imperio lanza la fuerza brutal que posee contra un país no discrimina, sino que destruye, controla, domina, somete, arrodilla y humilla. "Es lo que hemos evitado y seguiremos evitando para que la Revolución Bolivariana y la vida social, política y económica del país siga en paz. Nuestro objetivo es la paz, nuestra victoria es y debe ser siempre la paz nacional, regional, la unión nacional, la unión regional", convocó el Presidente venezolano.

Alertó que detrás de los ataques en contra del país se esconden intereses geoeconómicos (el petróleo), geoestratégicos, geopolíticos y geoideológicos. "Creo que nadie podría negar que buscan destruir este ejemplo de dignidad, de independencia, que permitió dinamizar una nueva América Latina que ha nacido".•

"Este no es un tema de elecciones, es un tema de toda la Patria" **FOTO PRENSA PRESIDENCIAL**

> *"Lo declaramos una vez más: El Tratado de París para Venezuela es nulo, es írrito y debe respetarse el reclamo histórico de nuestra Patria"*

Foros Cuatro F y esquinas calientes PSUV

De cómo la Exxon apetece el Esequibo

Se trata de un territorio que posee unos 15 mil millones de barriles de crudo y aproximadamente 42 billones de pies cúbicos de gas

De izquierda a derecha: los ponentes Franco Vielma, Dip. Angel Rodríguez, y Gustavo Villapol, moderador de la actividad **FOTOS MARCOS MOLINA**

Luis Dávila

Cuando cada uno de los más de 3 millones 200 mil venezolanos que participaron el pasado 28 de junio en las primarias del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) depositó su voto, estaba restándole espacio a la llamada "estrategia de amplio espectro" que se aplica actualmente contra todo el pueblo venezolano. De acuerdo a esta doctrina, se busca capturar los recursos de una nación (en este caso el petróleo) mediante una acción coordinada de ataque en todos los frentes internos y externos, incluyendo como está ocurriendo con la escalada de acciones de la República Cooperativa de Guyana contra Venezuela, la posibilidad de un conflicto de carácter bélico.

La amplia capacidad de movilización política demostrada por el pueblo venezolano ese día significó una derrota para los centros de poder que desde los Estados Unidos buscan desestabilizar y, en última instancia, dar al traste con la Revolución Bolivariana; y resulta probable que la respuesta fue la activación total de sus voceros en Guyana, que a través de su presidente David Granger llegó a expresar en la Cumbre de la Comunidad de Naciones del Caribe (Caricom) celebrada en Barbados que Venezuela representa para su país "un mono sobre sus espaldas", una declaración que fue firmemente rechazada por el presidente Nicolás Maduro en su intervención ante la Asamblea Nacional. La "condena" al gobierno de Venezuela que el presidente guyanés solicitó tampoco alcanzó eco dentro del grupo de naciones.

Para el sociólogo Francisco Vielma, ponente del foro "Toda la verdad sobre el Esequibo" organizado por el periódico Cuatro F, resulta esclarecedora la exposición realizada por el presidente Maduro ante la Asamblea Nacional, porque por primera vez en nuestra historia republicana un primer mandatario explica ante la nación las raíces históricas de este diferendo, producto de la ansiedad territorial y de recursos naturales del imperio británico, que durante el siglo XIX se movió a sus anchas por el mundo entero, según expuso en el evento realizado en la Plaza Bolívar de Antímano.

Abuelos políticos

Severo Mallet Prevost es el nombre del abogado que participó en el Laudo Arbitral de París y cuyo "testamento político" publicado a su petición después de su muerte, sirvió a Venezuela para demostrar el carácter írrito y nulo del convenio por el cual se concedió en 1899 a la entonces Guyana Británica el territorio venezolano llamado Esequibo, gracias a una oscura trama imperial en la que participaron funcionarios norteamericanos y hasta un representante de la Rusia Imperial, pero ningún venezolano.

No obstante, ya en 1861 un grupo de "abuelos políticos" de María Corina Machado y Leopoldo López, se dirigieron a la reina de Inglaterra, ofreciendo ese territorio para que fuera "civilizado" a cambio de apoyo a las fuerzas gubernamentales que combatían contra el ejército popular de Ezequiel Zamora. La carta, entre cuyos firmantes estaba Nicomedes Zuloaga y Juan José Mendoza, señalaba: "Flameando el poderoso pabellón inglés en La Guayana, no solamente mostrará ésta su riqueza hasta ahora desconocida, sino que será un centro civilizador que repartirá su influencia benéfica a todas estas repúblicas". La misiva no recibió respuesta en su momento, pero probablemente despertó las ambiciones del colonialismo inglés.

Una vez efectuado el ilegal despojo de 1899, tuvieron que pasar más de sesenta años, y especialmente luego de conocerse el documento de Prevost en donde se denunciaban las componendas políticas que habían culminado con la írrita decisión de conceder a Inglaterra un territorio donde nunca había ejercido soberanía, al contrario de Venezuela, en cuyos mapas desde los tiempos de la Capitanía General de Venezuela aparecía el Esequibo como parte integral del territorio, que se derivó en la denuncia del año 1996 ante la Organización de las Naciones Unidas el Laudo Arbitral de París, procediéndose a firmar el llamado Acuerdo de Ginebra entre Venezuela y la naciente República Cooperativa de Guyana, que ese año obtuvo su independencia de la Gran Bretaña.

Durante el primer gobierno de Rafael Caldera se firma el Protocolo de Puerto España, mediante el cual se suspende la búsqueda de una solución durante un período de doce años. Posteriormente, en 1982, se decide no extender el protocolo, razón por la cual el caso queda en manos del Secretario General de las Naciones Unidas, que, de mutuo acuerdo entre Venezuela y Guyana, nombra un buen oficiante para canalizar las discusiones. Desde esa fecha hasta la actualidad no hubo avances visibles y el último de los buenos oficiantes, el profesor jamaiquino Norman Girvan, muere en abril del año 2014.

Durante su participación en la cumbre de Caricom realizada en Barbados, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon ofreció su mediación para el nombramiento de un nuevo oficiante en el marco del Acuerdo de Ginebra.

Giro dramático

Aunque la República Cooperativa de Guyana siempre ha actuado como si el Esequibo fuese parte de su territorio, hasta la actualidad había tenido escasas iniciativas para hacer valer sus supuestos "derechos". Sin embargo, de acuerdo a Vielma, la situación dio un "giro dramático" a partir del año 2013, cuando la transnacional ExxonMobil comenzó a realizar exploraciones petroleras en aguas abiertas, en una costa que se encuentra dentro de la zona en disputa de acuerdo a las coordenadas marítimas definidas a nivel internacional. En octubre del 2013, la Armada de la República Bolivariana de Venezuela captura al buque norteamericano RV Teknik Perdana, que realizaba exploración en busca de hidrocarburos.

La exploración, no obstante, fue completada, y se calcula que en la zona podrían existir, según señala el sociólogo, unos 15 mil millones de barriles de crudo y aproximadamente 42 billones de pies cúbicos de gas.

"La doctrina imperante en los Estados Unidos es la captura de la mayor cantidad de recursos y los hidrocarburos están a la cabeza de esa búsqueda", explica Vielma, para quien la voracidad norteamericana por el llamado "oro negro" está a la vista. "No habían terminado las operaciones militares sobre Irak cuando ya ExxonMobil se estaba apoderando de zonas ricas en petróleo de esa nación. Pasó lo mismo en Libia recientemente, apenas fue asesinado Gadafi en 2011, las fuerzas de seguridad de la corporación petrolera estaban ocupando instalaciones de importancia", señala.

Los tres ases de la baraja

El conflicto con Guyana, explica el experto, tiene tres elementos en juego. El primero es la política interna del vecino país, donde siempre se ha tratado de hacer ver a Venezuela como una "potencia hostil" que quiere "apoderarse" de los recursos de un país pobre. La reciente victoria de un militar retirado con formación en Gran Bretaña y los Estados Unidos, ha contribuido a que Guyana asuma una posición de enfrentamiento con Venezuela, a pesar de las buenas relaciones comerciales que incluyen la compra del 35% de la producción de arroz guyanesa en el marco de Petrocaribe.

Por otra parte, se encuentra la ExxonMobil, una transnacional que ha estado presente en el negocio del petróleo desde hace más de cien años y cuya sede principal en los Estados Unidos es conocida en los ámbitos corporativos como la "Estrella de la Muerte" debido a su comprobada vocación de influir sobre gobiernos para lograr sus intereses económicos. "Su objetivo final es convertir a Guyana en un protectorado norteamericano con la finalidad de controlar sus recursos", dice Vielma.

El tercer elemento en juego es la situación interna de Venezuela. Es necesario recordar que en torno al tema de Guyana, la debilidad interna resultaría una ventaja para quienes buscan el control de facto del Esequibo. De hecho, señala Vielma, mientras el presidente Maduro realizaba su pormenorizada exposición ante la Asamblea Nacional, el excandidato presidencial Henrique Capriles lo calificaba a través de las redes sociales como "otro cuento más de Maduro".

"Estamos hablando de una causa nacional que por primera vez se asume con un alto nivel de responsabilidad y, en contraste, un líder opositor opta por una posición infantil, en donde todo lo que hace el gobierno es malo", señala.

No obstante, acciones políticas como las primarias del PSUV, en donde se demuestra una fuerte capacidad de movilización popular, resultan en derrotas para los planes de la acción de "amplio espectro". El engranaje de relaciones internacionales, legado del presidente Chávez, entre los que se cuentan Unasur y la Celac, representan para Venezuela un punto de partida para una fuerte campaña internacional en donde queden claras las razones nacionales.

Petróleo por papel toilet

El Diputado Ángel Rodríguez indicó que la guerra económica que se ha declarado contra el país y la arremetida de ExxonMobil forman parte de la misma estrategia, por la cual se pretende acorralar "no al Gobierno sino a toda la población venezolana" porque se trata de una táctica de "amplio espectro" que tiene como fin último apoderarse de la Faja Petrolífera del Orinoco "Hugo Chávez Frías" que posee reservas probadas de 300 mil millones de barriles, pero que podría llegar hasta 500 mil millones aplicando tecnologías llamadas de recobro.

"El papel de las bases políticas, ante esta circunstancia, consiste en divulgar las razones de los ataques contra la población en forma de desabastecimiento y altos precios. "Necesitamos un pueblo unido y consciente", dijo.

"Lo que está sucediendo en el Esequibo tiene como trasfondo ver cómo perturba el proceso de unidad y cómo se apodera de una cantidad de energía que le va a permitir (a Estados Unidos) seguir queriendo ser la principal potencia del mundo", indicó.•

> *"La doctrina imperante en los Estados Unidos es la captura de la mayor cantidad de recursos y los hidrocarburos están a la cabeza de esa búsqueda"*

En cada foro o esquina caliente los pregoneros comparten con el pueblo.

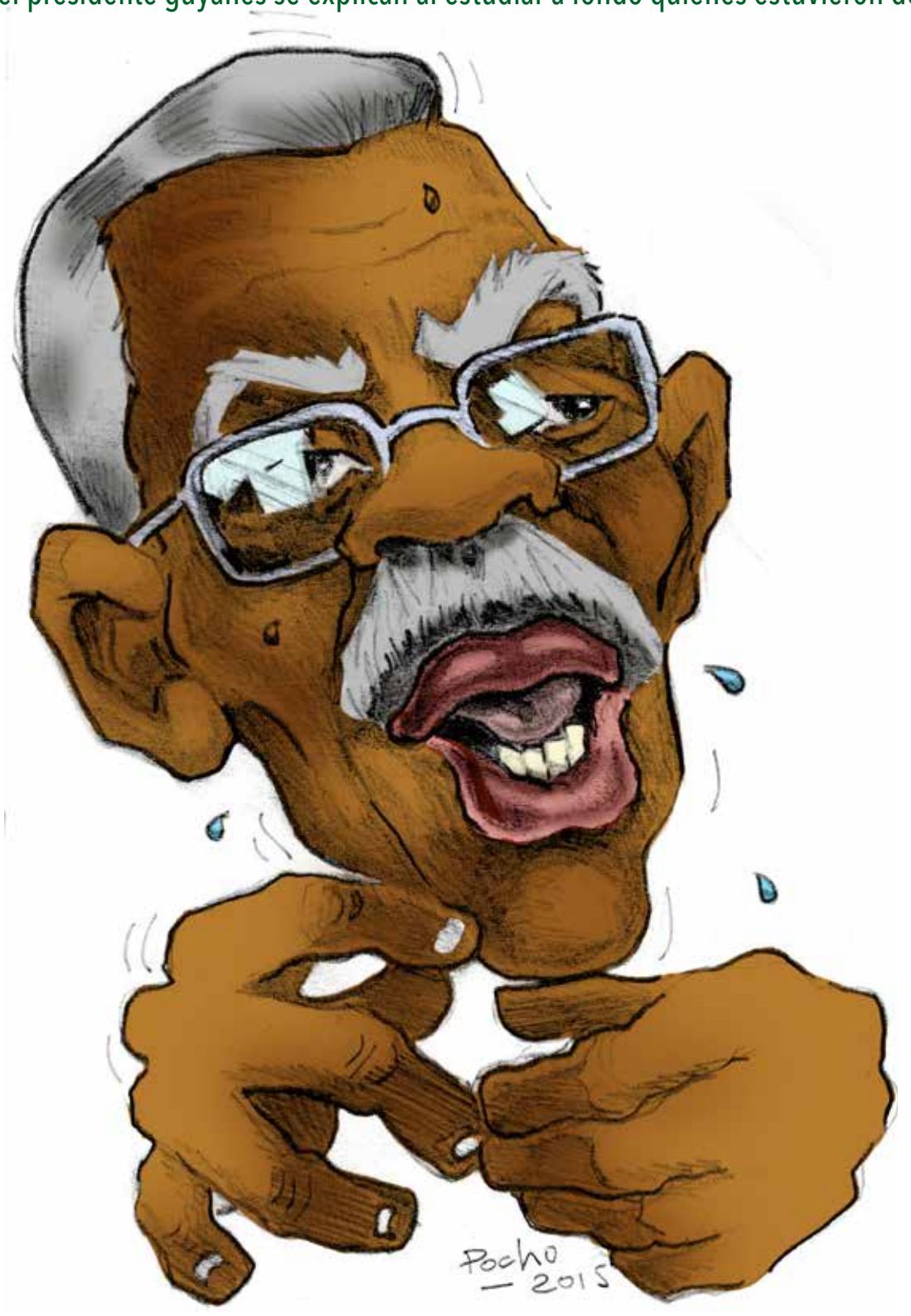
Granger rehén de la Exxon Mobil

Las provocaciones del presidente guyanés se explican al estudiar a fondo quiénes estuvieron detrás de su elección

Luis Dávila

Cuando Stacy Griggs, presidente de la firma tecnológica norteamericana "El Toro" recibió el encargo de trabajar para la campaña presidencial del entonces candidato David Granger, seguramente no tenía idea de la ubicación de esta nación suramericana de habla inglesa, cuya población no alcanza el millón de habitantes y que en sus 49 años de vida republicana solo ha estado en la mira de los grandes medios internacionales en 1978. El 18 de noviembre de ese año, en la llamada "masacre de Jonestown" un grupo superior a 900 personas entre hombres, mujeres y niños que conformaban el llamado "Templo del Pueblo" se suicidaron o fueron asesinadas por orden del pastor norteamericano Jim Jones, en una zona de 12 kilómetros cuadrados cedida en "alquiler" por el gobierno guyanés de la época dentro de la zona en reclamación de Venezuela.

Pero Griggs, cuyo equipo trabajó en las elecciones presidenciales de Guyana bajo las órdenes del estratega Brad Goodman, quien es dueño de una firma de asesoría política, nunca se enteró de este trágico suceso. Su trabajo en las elecciones presidenciales de Guyana realizadas en mayo del 2015, consistió en aplicar una tecnología propietaria de "El Toro" para alcanzar a ciertos públicos específicos en el momento preciso, especialmente un "target" conformado por jóvenes, en un proceso electoral que prometía resultados muy cerrados entre el gobernante del Partido Progresista del Pueblo (PPP), la coalición opositora formada por las agrupaciones Alianza por el Cambio (AFC) y la Alianza para la Unidad Nacional (APNU). De acuerdo a información disponible en su sitio en internet, el "algoritmo" desarrollado por la firma tecnológica ubicada en Kentucky es capaz de segmentar a un nivel "granular" a los objetivos políticos para hacerle llegar propaganda en el momento en que se considera es más eficiente.



"El resultado de las elecciones 2015 fue diseñado por los jugadores internacionales, porque al menos uno de ellos quiere poner sus manos en un sector petrolero prospectivo en Guyana"

De hecho, cuando la Comisión de Elecciones de Guyana (Gecom) ofreció los primeros resultados de la votación en los diez distritos electorales en los que está dividido el país, el PPP presentó una apelación, debido a inconsistencias en varias zonas. A la postre, después de varios días de tensiones, se presentaron los resultados definitivos. La coalición formada por APNU y AFC obtuvo 207.200 votos y se impuso por un estrecho margen de 4.506 al PPP, que consiguió 202.694 votos.

Curiosamente, fue la Embajada de los Estados Unidos en Georgetown, quien no había participado como observador en el proceso, una de las primeras en reconocer el triunfo del militar en situación de retiro, David Granger. "Basándonos en nuestras observaciones sobre las elecciones, el recuento, el proceso de tabulación de votos y las conclusiones alcanzadas por los equipos de observadores internacionales, consideramos que el proceso de comicios fue uno justo y transparente", apuntó el comunicado de la embajada.

Posteriormente, Leslie Ramsammy, quien se había desempeñado como ministro de Agricultura del gobierno saliente, emitió a través de su perfil en la red social Facebook, su opinión sobre el proceso que acababa de concluir: "El resultado de las elecciones 2015 fue diseñado por los jugadores internacionales, porque al menos uno de ellos quiere poner sus manos en un sector petrolero prospectivo en Guyana".

Pero, ¿quién es Brad Goodman?

Con una amplia experiencia en la arena política norteamericana, Brad Goodman, muestra en su portafolio en internet (goodmanpolitical.com) una abultada lista de senadores y diputados al Congreso de los Estados Unidos como clientes. Sus actividades se centran en cuatro áreas: consultoría general, correo directo, contactos vía electrónica y asesoría de "marca" para campañas electorales. A pesar de su experiencia, la campaña presidencial de David Granger fue apenas su primera salida fuera de las fronteras nor-

teamericanas.

Generalmente los costos de este tipo de asesorías electorales se cuentan en cientos de miles de dólares, sobre todo tomando en cuenta si incluye la contratación de una firma tecnológica capaz de segmentar a nivel "granular" al electorado con el uso de tecnologías de internet y algoritmos propietarios, por lo cual resulta interesante conocer el origen de los fondos que sostuvieron la cerrada campaña electoral de mayo del 2015 en Guyana, especialmente cuando se trata de una de las naciones con menores recursos económicos de América Latina y cuya población total no supera el millón de habitantes. A modo de comparación, podemos decir que en toda Latinoamérica existen por lo menos setenta ciudades con más de un millón de habitantes. Otro dato interesante es que el Producto Interno Bruto de Guyana (de acuerdos a los últimos datos disponibles) ronda los 3 mil millones de dólares, mientras la capitalización bursátil de la corporación ExxonMobil, que según muchos índices se encuentra en el primer lugar del ranking corporativo, es de 410 mil millones de dólares, es decir representa 150 veces más que el PIB guyanés.

David Paravisini

Una inversión gigantesca en un área en reclamación multiplica por mil o por dos mil el riesgo, que se hace impagable"

El petróleo como respuesta

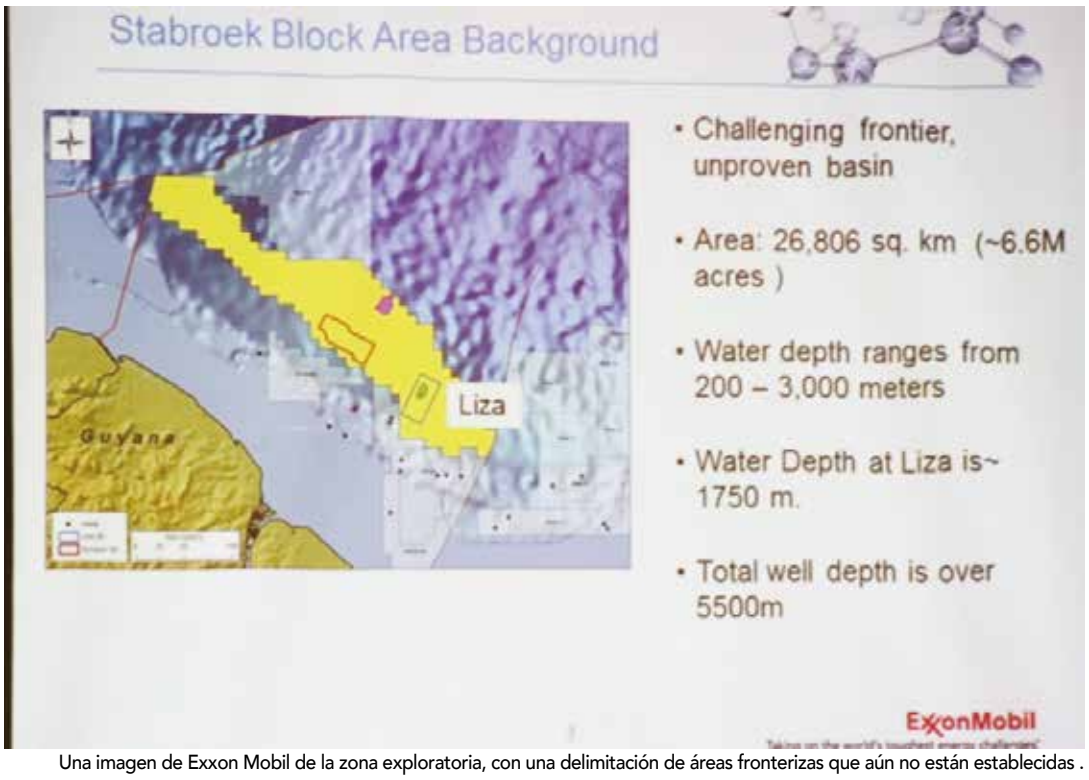
La presencia de la transnacional petrolera ExxonMobil en la vida política y económica de Guyana es relativamente reciente y se relaciona con el descubrimiento de yacimientos petroleros en alta mar, cuya cuantía y calidad aún no se ha determinado de manera exacta. "Hay fuertes dudas de la propia explotación o exploración petrolera, puesto que en este momento las grandes transnacionales no tienen recursos porque el petróleo está en un precio bajísimo y hacer una inversión gigantesca en un área en reclamación multiplica por mil o por dos mil el riesgo, que se hace impagable desde el punto de vista de los seguros a unas actividades como esas", explica el profesor y experto petrolero David Paravisini.

De hecho, importantes proyectos alrededor del mundo se encuentran en "pausa" debido, por una parte, a las dificultades geológicas y, por la otra, a los altos costos de los proyectos. Adicionalmente, la nula experiencia de Guyana en materia petrolera haría más complejo cualquier proyecto, porque no existe en esa nación el personal necesario a nivel gerencial, ni tampoco técnico, para poner en marcha planes de envergadura, según declaraciones de gerentes de compañías asentadas en la nación. En Guyana, por ejemplo, no existe un ministerio de Petróleo o Energía que pudiera actuar como regulador del sector, una situación que históricamente ha dado ventajas a la hora de negociar a compañías transnacionales.

El presidente del Parlatino, capítulo Venezuela, Ángel Rodríguez, señala que "en circunstancias normales cualquiera de las dos partes puede autorizar la presencia de alguna empresa en esa área, tienen que ser las dos partes, no puede ser Venezuela o Guyana unilateralmente, aunque nosotros la consideramos nuestra, es una zona en reclamo internacional".

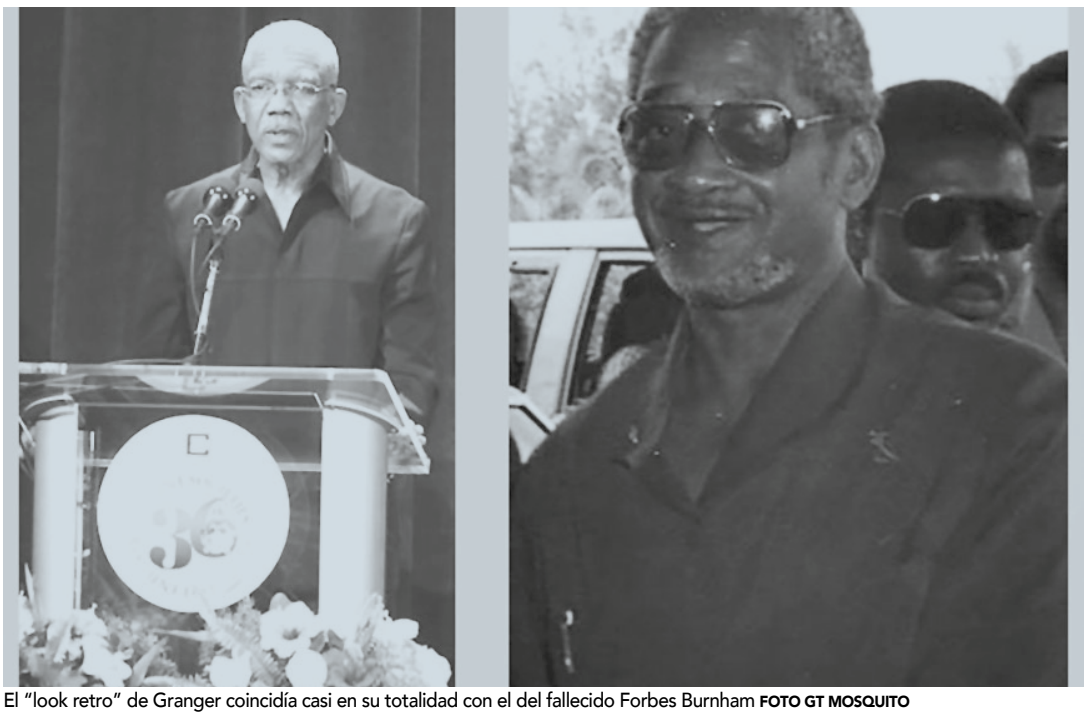
Por esa razón, sostiene que la presencia de ExxonMobil en la zona no es más que una provocación con la que busca "ver cómo se abre un frente de confrontación de otras características con Guyana" y la visión estratégica de su incursión en el Esequibo es "ver cómo le pone la mano a la Faja Petrolífera del Orinoco", señala haciendo énfasis en las enormes reservas de hidrocarburos ubicadas en la Faja "Hugo Chávez Frías" la mayor concentración a nivel mundial certificada.

"Es una injerencia muy particular de la Exxon Mobil y hay que verla desde la perspectiva geopolítica general que se está sucediendo en contra de Venezuela, pero también en contra del proceso de transformación que se viene observando en todo el continente latinoamericano", señaló Rodríguez. •



Una imagen de Exxon Mobil de la zona exploratoria, con una delimitación de áreas fronterizas que aún no están establecidas .

> *"La presencia de ExxonMobil en la vida política y económica de Guyana es relativamente reciente y se relaciona con el descubrimiento de yacimientos petroleros en alta mar"*



El "look retro" de Granger coincidía casi en su totalidad con el del fallecido Forbes Burnham **FOTO GT MOSQUITO**

El hábito no hace al monje, dice El Mosquito

Los medios locales no se percataron, las grandes agencias tampoco, pero El Mosquito sí. La página digital de noticias basada en Georgetown publica una curiosa referencia respecto a la presencia del presidente guyanés David Granger en la cumbre de la Comunidad de Países Caribeños (Caricom) llevada a cabo recientemente en Barbados. El "look retro" de Granger en la reunión coincidía casi en su totalidad con el del fallecido Forbes Burnham, quien durante 15 años (desde su independencia en 1966 hasta 1985) fue presidente de la naciente nación.

Burnham se caracterizó por un importante aunque controvertido liderazgo (manchado por denuncias de racismo e ilícitos electorales) en la zona del Caribe, razón por la cual los editores del medio digital guyanés sostiene que el nuevo presidente pretende ejercer influencia sobre todos los países del Caricom. De hecho, el discurso del país pequeño "atacado" por Venezuela y que necesita de la ayuda de sus amigos de habla inglesa concuerda totalmente con esta apreciación. •

LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / **ADÁN CHÁVEZ**

Divide y vencerás, eso dicen los gringos

“Durante la fraterna visita que nos brindara este miércoles 21 de julio, el presidente de la República Cooperativa de Guyana, ese buen amigo llamado Bharrat Jagdeo. Guyana se está integrando con nosotros al continente suramericano, y no solo ya a la fachada caribeña. Lejos debe quedar aquella visión que le tenía asignada a Guyana un rol extracontinental, extra suramericano, como si nunca hubiese estado enclavada en la espesura norte de nuestra Amazonía. Este es un compromiso que adquirimos para, precisamente, fortalecer nuestra Unasur y alcanzar una verdadera integración regional. En este preciso sentido, pronto Guyana recibirá la secretaría pro témpore de Unasur de manos del Ecuador (…).

Quiero recordar contigo, compatriota que me lees, a un gran historiador colombiano, Indalecio Liévano Aguirre, cuando en su formidable obra “Bolivarismo y Monroísmo” expresaba: “Nunca como en la primera mitad del siglo XIX americano, fue tan verdad para el liderazgo político estadounidense la máxima aquella de “divide y reinarás”. La preocupación de Estados Unidos era visible en relación a la consolidación o la constitución del cuerpo anfictiónico o Asamblea de Plenipotenciarios, y fueron giradas instrucciones a los agentes diplomáticos en Hispanoamérica para que a toda costa lo impidieran y evitaran se consumaran los ideales bolivarianos. Para su juego utilizaron la difamación política, y como víctima al hombre que impulsaba con mayor fuerza la causa unionista hispanoamericana: Simón Bolívar”.

***Extractos de las Líneas de Chávez, del 2 de julio de 2010.**

COMENTARIO:

En medio del complejo escenario que enfrentamos hoy, insiste el imperialismo en azuzar una disputa entre la República Bolivariana de Venezuela, y naciones hermanas como Colombia y Guyana.

Como nos advirtió sabiamente el Comandante Eterno Hugo Chávez, en las líneas que seleccionamos, la máxima de la política de EE.UU ha sido siempre dividir a los pueblos y países nuestroamericanos, para someterlos a sus políticas.

Por este motivo, respaldamos de manera irrestricta, la política exterior ejercida por el presidente obrero Nicolás Maduro, a través de la Cancillería venezolana, de defender nuestra soberanía y reclamo legítimo sobre el Esequibo, en el contexto de la preservación de la paz y la unidad latinoamericana y caribeña.

La integración, la cooperación solidaria, armónica, respetuosa, de iguales, que hemos desarrollado en las últimas décadas en nuestramérica, en buena parte gracias al legado internacionalista de Chávez, debemos resguardarla de cualquier intento del imperialismo de volver a apartar a nuestras naciones para dominarnos y explotarnos.

Mantendremos en paz nuestro justo reclamo y convertiremos esta circunstancia en una oportunidad para unirnos más como pueblo, independientemente de nuestra posición política, ante una nueva amenaza de las transnacionales en contra de la integridad de la Patria.

En definitiva, tal y como siempre nos dijo y nos sigue diciendo Chávez, el llamado debe ser a la unidad nacional plena y a la unidad latinoamericana y caribeña.

No vencerá el Monroísmo

“Yo estoy seguro que no nos van a descarrilar, que no va a triunfar de nuevo la cizaña, la intriga que le permitió al Monroísmo imponerse y sepultar bien hondo el Proyecto de Bolívar, y de San Martín, y de Morelos, y de O’Higgins, y de Artigas, y de Juana Azurduy, y de Manuela Sáenz, la Generala Libertadora. El proyecto de ellos es el nuestro hoy, y nosotros estamos obligados a realizarlo ahora, no mañana, ¡ahora y aquí!

Hagámoslo, pero hará falta mucha voluntad. Y ustedes saben que la voluntad nace de la conciencia, del saber, y del querer. Juntemos el saber, y para esto, para saber (…) Hoy, bueno, la Comunidad de Estados, que incluye las Repúblicas, los gobiernos, las instituciones de los Estados, y sobre todo, y especialmente, a nuestros pueblos. Sin pueblo no habría unidad. Sin la movilización de nuestros pueblos, de nuestras sociedades, no habría, seríamos un cascarón vacío. Llenemos este proyecto de pueblo, del impulso creador y creativo de los pueblos, ¡y lo lograremos! Debe nacer, como nace la Comunidad de Estados de América Latina y del Caribe, con ese impulso vital. Y con la voluntad de construir un proyecto, un Gran Proyecto. ¡Estoy seguro que nosotros lo haremos!

(…) Estoy seguro, la inmensa mayoría de nuestro Pueblo, ¡todos! la gran mayoría de nosotros, aportaremos todo lo que podamos aportar, en este esfuerzo unitario, porque estamos conscientes que es el camino a la redención de la Patria venezolana, que no sería Patria, sin la Patria Grande de América Latina y El Caribe.

A nosotros, pareciera que alguien nos condenó a 100 años de soledad, y a 100 más. Pero quizás, porque fuimos condenados quizá a esos cien primeros, y a esos cien segundos, entonces alguien nos dio una segunda oportunidad sobre esta tierra.

¡Aprovechemos esta segunda oportunidad, y hagamos la Patria de nuestros hijos! ¡Hagamos la Patria una y grande! ¡Viva la Patria latinoamericana y caribeña! ¡Viva Bolívar!”.

*** Extractos del discurso del Comandante Eterno Hugo Chávez, desde el Palacio de Miraflores. Martes, 14 de agosto de 2012.**

COMENTARIO:

Nunca como ahora, en medio de un nuevo ataque a nuestra soberanía y nuestra integridad territorial, con fines eminentemente desestabilizadores, ha tenido tanta vigencia la voluntad política que demostró el Comandante Eterno Hugo Chávez, al impulsar la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac); una instancia de integración, sin presencia de las apetencias imperialistas del norte.

En este momento, es vital para mantener la paz no solo en Venezuela, sino en todo el continente, mantenernos unidos en torno a los intereses de nuestros pueblos y rechazar la injerencia imperialista.

Son las transnacionales petroleras, la Exxon Mobil, entre otras, las que están siendo utilizadas por Washington para tratar de generar un conflicto entre naciones hermanas. No podemos permitirlo.

Cerramos filas ante la solicitud que desde el Ejecutivo Nacional se le realiza a Guyana de volver al Derecho Internacional y mantener el reconocimiento del Acuerdo de Ginebra. Acompañemos todas y todos al presidente obrero Nicolás Maduro, hijo de Chávez, en sus gestiones ante la Organización de Naciones Unidas para que se pueda dirimir la controversia a través del diálogo, y apoyemos la iniciativa propuesta e impulsada desde la Celac, para que ambos países puedan reunirse y buscar una salida pacífica.

Sin dudas, la actuación del gobierno revolucionario es una demostración de la continuidad de la política exterior del Comandante Eterno Hugo Chávez, sustentada en la defensa y respeto de nuestra soberanía; el apego al derecho público internacional; la igualdad entre las naciones y la unidad de los pueblos para derrotar las ambiciones colonialistas y explotadoras de las grandes potencias.

Estadio Nacional de Chile:

La dictadura, presente en la Copa América

Un pueblo sin memoria es un pueblo sin futuro. **FOTO ARCHIVO**

Marcos Roitman Rosenmann

Tal vez los espectadores que concurrieron al campo y quienes vieron los partidos por televisión pudieron notar que hay un pequeño sector, en el fondo sur del Estadio Nacional, atrás de la portería, cuyo decorado rompe la modernidad de sus instalaciones. Es la escotilla ocho. Su arquitectura nos retrotrae a principios de los años 70. Vallado a derecha e izquierda, en el cornisamento, una frase nos explica el motivo de tal anomalía: Un pueblo sin memoria es un pueblo sin futuro.

La estructura se mantiene intacta, tal como recibió a los prisioneros políticos detenidos por la dictadura de Pinochet. Allí, en esa escotilla, correspondiente a la puerta 27, pasé mi detención. Fueron semanas de incertidumbre, testigos de los paseos de un encapuchado, flanqueado por militares, señalando a discreción quienes debían ser trasladados a otras dependencias del estadio. Dos compañeros de universidad y militancia socialista, con quienes compartí esos días, tuvieron la mala fortuna de caer en sus manos. Nunca más supe de ellos.

En esa escotilla ocho sufrimos dramas que nos marcaron. Un funcionario de la Corporación de Fomento agonizó lentamente. Sus riñones requerían una diálisis que los militares le negaron. Sin embargo, entre nosotros nació una gran solidaridad. Lentamente nos fuimos enterando de la muerte del presidente Allende, el bombardeo a La Moneda, la detención de ministros y dirigentes de la Unidad Popular. Igualmente, la ingenuidad de algunos, entre los que me encontraba, sufríamos los contactos con la tortura, los interrogatorios o simulacros de fusilamiento.

La escotilla era nuestra casa. Tirados en el suelo de cemento, dormíamos y pasábamos gran parte del tiempo. Algunas horas se nos permitió sentarnos en aquellos bancos de madera que hoy son memoria de la ignominia. Allí fuimos miles los huéspedes de las instalaciones. A poco de estar detenidos recibimos la visita de la Cruz Roja y de la prensa. Nos tiraban cigarrillos, sacaban fotos y miraban incrédulos. Seguramente, la publicación en prensa salvó de la muerte a unos pocos. Aun así, en el Estadio Nacional murieron torturados más de 200 personas y en total habrán sido unos 40 mil los detenidos.

> *"Sería bueno que en la sesión de clausura de la Copa América se hubiese guardado un minuto de silencio por las víctimas de la dictadura"*

Construido en 1938, fue remodelado para el Mundial de Fútbol de 1962. Allí se levantó un complejo deportivo, donde coexistían canchas de entrenamiento, un velódromo y pistas de atletismo. Propiedad del Estado, era habitual ver a los estudiantes secundarios de la capital realizar sus competiciones. Los equipos de Santiago, salvo la Unión Española, con su estadio propio, disputaban sus partidos en el Nacional. Asimismo, sus instalaciones acogían eventos internacionales y durante el gobierno de la Unidad Popular se convocaron actos multitudinarios, entre ellos el celebrado el 4 de diciembre de 1971 para despedir a Fidel Castro. Allí el presidente Allende, ante más de 70 mil personas, señaló su voluntad:

"Se los digo con calma, con absoluta tranquilidad. Yo no tengo pasta de apóstol ni tengo pasta de mesías. No tengo condiciones de mártir. Soy un luchador social que cumple una tarea, la tarea que el pueblo me ha dado, pero que lo entiendan aquellos que quieren retrotraer la historia y desconocer la voluntad mayoritaria de Chile: sin tener carne de mártir, no daré un paso atrás; que lo sepan: dejaré La Moneda cuando cumpla el mandato que el pueblo me diera. Que lo sepan, que lo oigan, que se les grabe profundamente: defenderé la revolución chilena y defenderé el mandato del gobierno popular, porque es el mandato que el pueblo me ha entregado. No tengo otra alternativa. Solo acribillándome a balazos podrán impedir la voluntad, que es cumplir el programa del pueblo".

Han pasado cuatro décadas desde el golpe militar del 11 de septiembre de 1973. El Estadio Nacional fue declarado monumento histórico en 2003. Durante la dictadura fue utilizado por Pinochet para recibir al papa Juan Pablo II y proclamar el triunfo de su lucha contra el comunismo. La dictadura no pudo, tampoco la concertación y la derecha, ocultar a la memoria del pueblo chileno su utilización como campo de concentración y exterminio.

Ahora, mientras contemplamos que un estadio remozado acogió la Copa América, donde el fútbol, espectáculo que concentra aficionados que se dan cita para ver a sus jugadores y corear sus cánticos y la publicidad de bancos españoles, chinos y multinacionales se adueña del entorno, es el momento de reflexionar. Pedir responsabilidades a quienes cometieron crímenes de lesa humanidad, gozan de impunidad y son protegidos por los gobiernos que han dirigido el país desde 1989. Su amnesia política sigue siendo su moneda de cambio. Sería bueno que en la sesión de clausura de la Copa América se hubiese guardado un minuto de silencio por las víctimas de la dictadura, cuyos gritos de dolor siguen presentes no solo en la escotilla ocho, sino en todos los rincones del estadio. •

Beausejour abraza a su hijo tras conquistar la victoria. **FOTO ARCHIVO**

Jean Beausejour no olvidó

Jean Beausejour Coliqueo, lateral por la izquierda de la selección chilena campeona de la Copa América, aprovechó un momento para la memoria mientras era entrevistado luego de ganar en la ronda de penales a la selección argentina.

Allí un emocionado Beausejour dijo a un periodista de Radio ADN que lo entrevistaba: "Uno recién ahora dimensiona lo que pasa. Hace unos días me llamó un profesor de cadetes que me dijo: "Ojalá que en el estadio en que tanta gente sufrió y se torturó puedan tener una alegría".

Beausejour celebró junto a su pequeño hijo la victoria. Ya cuando salía a los camarines el jugador dirigió estas palabras: "Muchos rezamos pensando en esas personas...en un lugar donde hubo tanta tristeza y muerte, hoy le dimos una alegría a este pueblo". •

"Moldear y transformar es lo que significa artes plásticas". FOTO JESUS VARGAS

Macjob Parabavis:

"Se está viendo un arte comercializado por las galerías"

La exposición "Lección de arte de Beuys para la educación de Tío Conejo" que se inauguró en el Museo Alejandro Otero de la Rinconada el pasado 20 de junio, ofrece una reflexión sobre la educación artística en nuestro país

Thelma Carvallo

El artista venezolano Macjob Parabavis plantea una reflexión acerca de la educación artística en Venezuela, utilizando un diálogo entre continentes representados por el artista y educador alemán Joseph Beuys quien rompió paradigmas con sus performances y acciones en los años 60, y el grupo Fluxus y el Tío Conejo, que en este caso particular nos identifica como cultura. Macjob Parabavis es educador egresado del Instituto Pedagógico, docente del IPC, la UNEFA y artista contemporáneo.

-¿Por qué Tío Conejo es parte del título de la exposición?

Los titulos en mis exposiciones son muy importantes. Yo vi una foto famosa de Joseph Beuys que corresponde a la acción Cómo explicar los cuadros a una liebre muerta de 1965, donde aparece el artista explicándole el arte a una liebre muerta y al final, él concluye lo contrario, que en realidad es la liebre muerta la que le está explicando el arte a él. Yo hice la asociación por apropiación con Tío Conejo, además hice un vaciado de mi puño en papel maché que se asemejaba a una cabeza de animal, de liebre, de conejo. Tío Conejo somos nosotros, es la educación del arte de nosotros, cómo nosotros nos vemos a través de eso. Quise conectar algo universal con algo local.

-¿Cómo es la instalación que presentas en el Museo Alejandro Otero?

La instalación comprende una moto, un pizarrón, un traje, una fotografía y un video que se llama El origen de la educación, porque yo creo que la educación verdaderamente empieza por la casa, y la escuela es algo complementario. Hay también otro video junto a una ruma de zapatos que se llama La tierra y el hombre, que plantea el comportamiento territorial donde aparezco yo en actitud de reclamo y en el centro hay una plataforma con objetos no muy bien acabados, cosa encontradas. La reflexión es cómo está la educación artística en Venezuela, hacia el reconocimiento de nuestra identidad que me parece sumamente importante, pero vinculado al hecho artístico.

-¿Por qué escogiste a Beuys?

Porque es un educador y él formuló a través de Rudolph Steiner y la creación de las escuelas Waldorf, que un educador tambien es un artista porque está modelando pensamientos y moldeando actitudes, consciencias a través del arte, transformando comportamientos y lenguajes es decir eso de modelar, moldear y transformar es lo que significa artes plásticas, plasticidad. Además es un performancista, es decir, que usa otras formas de expresión y nunca creyó en el artista como objeto de culto.

-¿Qué opinas del arte contemporáneo en Venezuela?

Hay una necesidad de muchos curadores de llamar a cualquier cosa "arte contemporáneo" y que tienen que ver más bien con el museo de las paredes blancas, que no son instalaciones, sino obras hechas para que les llamen así. La gente cree que lo contemporáneo es lo que se hace "hoy en día" y si tiene que ver con eso, pero es más bien el uso que le das a los materiales, los soportes, manejarlos de una forma distinta a la que estás acostumbrado. Son cosas que van más allá de lo habitual, de una escultura, una pintura. Y también hay una confusión con el término "instalación" que es un término que nace en las sociedades capitalistas. Ahora se está viendo un arte comercializado por las galerías. •

¿Cines guarimberos?

El director del Centro Nacional de Cinematografía (Cnac), Juan Carlos Lossada, denunció la salida del Circuito Gran Cine de las redes de cines privadas, Cinex y Cines Unidos, según información publicada por La iguana TV.

"Nos informan que las cadenas @CinexVe y @CinesUnidos (dueñas del 75% de las salas en país) se retiran de la cartelera de @Gran_Cine", escribió el pasado primero de julio a través de su cuenta en Twitter, @Lossadacnac.

Gran Cine es el circuito de proyección de películas de alto nivel artístico-cultural que permite que las salas en él agregadas tengan diversidad de cine mundial e independiente, y no solo americano. La "pluralidad", según Lossada, está en declive, pues estas redes privadas monopolizan en alto porcentaje las salas de proyecciones en el país.

"Nos solidarizamos con @Gran_Cine y analizaremos la decisión de las cadenas @CinexVe y @CinesUnidos a la luz del art.113 de la CRBV", señaló en otro tuit, Lossada.

"Casualmente" la salida de estas redes de cines privadas, se hace en pleno de la discusión de la reforma de la Ley de Cine, debate que busca precisamente, la pluralidad en la oferta, así como la diversidad cultural, con proyecciones de películas de todo el mundo.

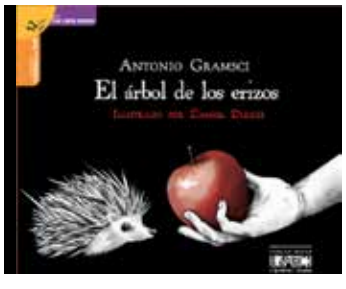
Igualmente, el pasado martes 7 de julio el presidente del Circuito Gran Cine, Bernardo Rotundo, se refirió a la repentina salida de las cadenas Cinex y Cines Unidos de las carteleras que esta distribuidora publica en diversos diarios nacionales. En declaraciones al programa "Somos Cine", transmitido por la emisora Alba Ciudad 96.3 FM, Rotundo explicó que quizás esta decisión, tomada de forma conjunta por ambas empresas, se deba a una retaliación en el marco de la discusión de la segunda reforma de la Ley de Cinematografía.

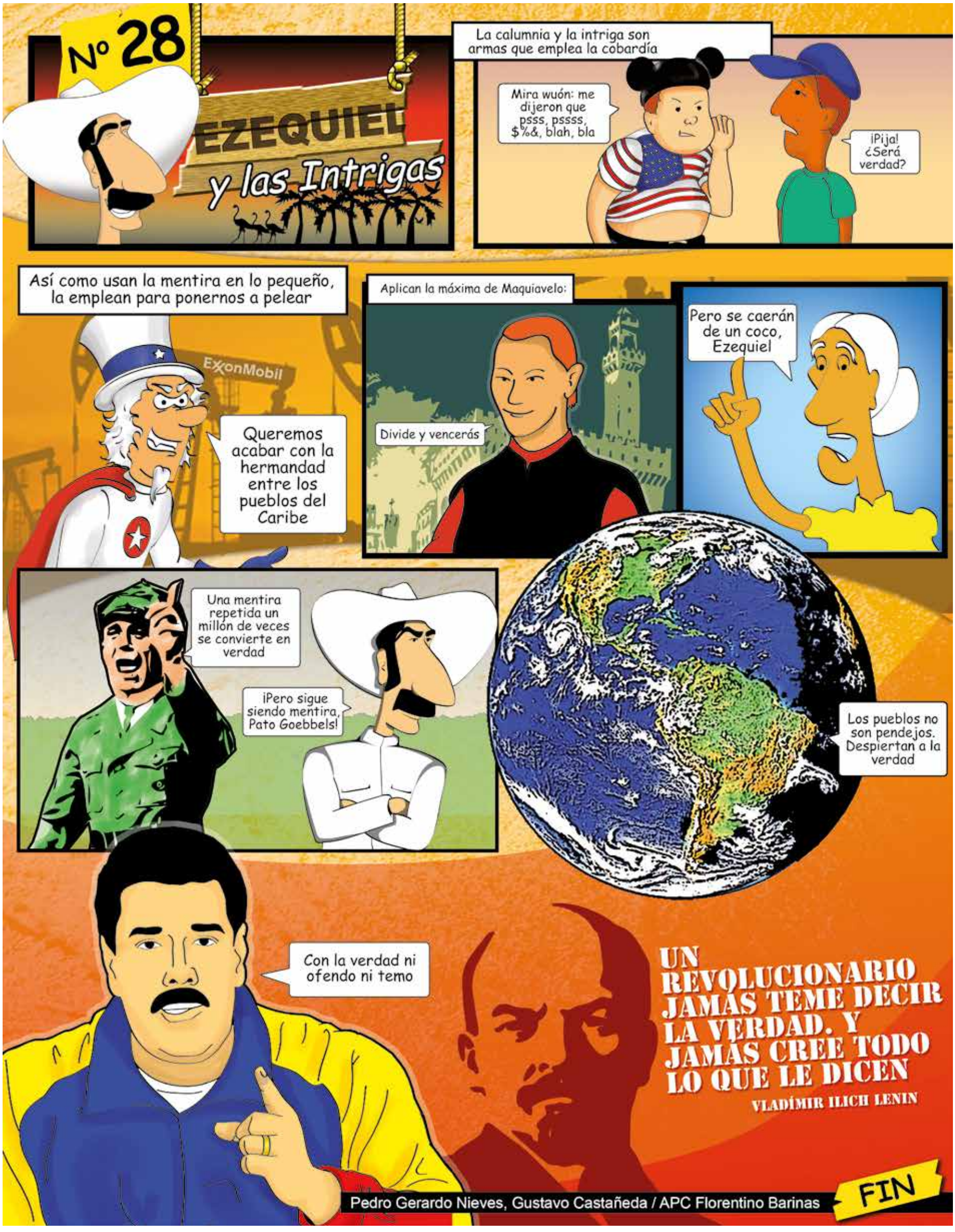
"Somos la única ventana al buen cine. Al salirse de nuestra cartelera le dan un golpe certero a la única publicación nacional que queda sobre cine de interés artístico y cultural", puntualizó, destacando a su vez que la intención de la Ley no es eliminar el cine hollywoodense de las carteleras, sino procurar que las películas independientes tengan mayores espacios sin poner en peligro la estabilidad económica de ninguna empresa.

El árbol de los erizos

Este libro de Antonio Gramsci, reúne las cartas que escribió a su familia estando en prisión, en especial a sus dos hijos Delio y Giuliano.

Todas las cartas destinadas a ellos están llenas de preguntas y curiosidad acerca de la cotidianidad familiar y en lugar de presentar la cárcel como un sitio inhóspito, lo muestra como el sitio de reflexión sobre la magia y la alegría de vivir. Editado por El perro y la rana, está ilustrado por Daniel Duque.




Nº 28
EZEQUIEL y las Intrigas
La calumnia y la intriga son armas que emplea la cobardía
Mira wuón: me dijeron que psss, pssss, $%&, blah, bla
¡Pija! ¿Será verdad?
Así como usan la mentira en lo pequeño, la emplean para ponernos a pelear
ExxonMobil
Queremos acabar con la hermandad entre los pueblos del Caribe
Aplican la máxima de Maquiavelo:
Divide y vencerás
Pero se caerán de un coco, Ezequiel
Una mentira repetida un millón de veces se convierte en verdad
¡Pero sigue siendo mentira, Pato Goebbels!
Los pueblos no son pendejos. Despiertan a la verdad
Con la verdad ni ofendo ni temo
UN REVOLUCIONARIO JAMÁS TEME DECIR LA VERDAD. Y JAMÁS CREE TODO LO QUE LE DICEN
VLADÍMIR ILICH LENIN
Pedro Gerardo Nieves, Gustavo Castañeda / APC Florentino Barinas
FIN

LOS MAZAZOS

DIOSDADO CABELLO

CORRUPTO PINOCHETISTA VINCULADO A CAPRILES

Patriota Trucutu nos informa: El Majunche Lechero viajó a Santiago de Chile el 18 de julio de 2013, acompañado de Carlos Altimari e Ismael García y se reunieron con el exsenador Jovino Novoa y quien fuera Secretario General del gobierno de Augusto Pinochet, así como con otros senadores de la Ultraderecha Chilena. En este momento cuando viajó El Majunche Lechero, se comentó en medios de la burguesía chilena, que había llegado a Chile en busca de financiamiento y estrategias para seguir buscando la manera de derrotar al gobierno del presidente Nicolás Maduro. Resulta que ahora Jovino Novoa, fue detenido el martes 07 de julio de 2015 por las autoridades chilenas por presuntos delitos tributarios, en los que se señala que a través de sus empresas financiaba campañas políticas respaldando los gastos con facturas falsas. Sobre esta situación el Majunche Lechero comentó a Carlos Altimari: "Hay que borrar los rastros".

¿PRÓFUGO CARLOS VECCHIO ES SOCIALISTA?

Patriota Mundo, nos informa: Tenía tiempo que no se veía a Isadora Zubillaga, (su verdadero nombre es: Isadora Del Valle Suárez Guevara, responsable de las finanzas de Voluntad Popular en el extranjero) ahora apareció con el prófugo de la justicia Carlos Vecchio, Luis Florido, el empresario de los comedores; y Juan Guaido, uno de los hambrientos de Voluntad Popular. Asistieron a la actividad programada por la Internacional Socialista (IS) los días 06 y 07 de julio en la sede de la ONU Nueva York, para discutir temas de seguridad y el cambio climático. A esta actividad también asistieron Enrique Márquez, Carlos Valero y Timoteo Zambrano, por el partido Un Nuevo Tiempo. Cuando intervino el prófugo Carlos Vecchio, lo primero que habló fue sobre el Monstruo de Ramo Verde y sus "derechos humanos". Mientras que Enrique Márquez pidió por los autoexiliados políticos para que puedan participar como candidatos en las próximas elecciones parlamentarias, haciendo énfasis en el prófugo Manuel Rosales. Por su parte Luis Florido, el empresario de los comedores, solicitó a Luis Ayala, Secretario General de la Internacional Socialista, para que visite a Venezuela el 6 de diciembre como parte de los observadores internacionales para las elecciones parlamentarias. Dijo que "no cree en la transparencia del Consejo Nacional Electoral". Por allí va el ataque.

El único compromiso nuestro es con la Patria

"Esta semana ha sido pletórica, llena de Patria, de amor, de un sentimiento de nacionalismo, independencia y soberanía". Con esta frase comenzó el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, su programa semanal de este miércoles 08 de julio "Con el Mazo Dando", haciendo referencia a los ascensos militares y a la defensa del Esequibo.

Cabello aseguró que "antes no se hablaba de eso y se habla ahora porque el Comandante Chávez introdujo esos términos en nuestro día a día".

Al respecto le envió un mensaje a los integrantes de los partidos de la oposición: "Están rodeados señores de la amargura, porque cada día que pasa, de estas escuelas militares salen soldadas y soldados comprometidos con la Revolución Bolivariana y con el socialismo… Los dos grandes pilares de esta Revolución son nuestro pueblo en la calle y nuestro pueblo en los cuarteles, la unión cívico-militar, que ha hecho que aguantemos todos los embates que desde la derecha intentan contra nuestra Patria".

"Se graduaron el martes 1.027 tenientes y alférez de navío, mujeres y hombres. (...) Mi promoción se graduó en el año 87 y éramos 216", recordó mientras señalaba que el número para la época era exagerado, "el promedio era de 140". Este año ingresaron a las escuelas 2.400 soldadas y soldados de la Patria, comprometidos con su pueblo, con el antiimperialismo, con el chavismo, con el socialismo, con la Revolución Bolivariana y con la Constitución de esta Patria Grande. Eso por su puesto no le gusta a la derecha escucharlo, sentirlo y menos verlo".

Para el diputado lo mismo está ocurriendo en Grecia: "Es muy parecido, pero gracias a que allá tenían un presidente responsable, un líder, él asumió toda la carga y los llevó a un referéndum, sino ese pueblo se iba a desbordar, ahogado por el capitalismo, por el neoliberalismo, por la presión de toda Europa. El pueblo griego habló y nuestro pueblo habló en el año 89 y salió a la calle, pero desafortunadamente fue masacrado".

Cabello contó que en Venezuela "la clase política dio un paso atrás y los militares tuvieron que dar un paso al frente y asumir lo que estaba ocurriendo. Sobre los hombros de la Fuerza Armada, durante mucho tiempo, estuvo esa responsabilidad. Y parte de eso fue la razón por lo que en la Rebelión del 4 de febrero el pueblo se quedó en su casa, porque no confiaban en los que estábamos alzados; y tenían razones, cómo vas a confiar tú en quien tres años antes salió a la calle a masacrarte".

Destacó que para ganarse esa confianza "tuvo que salir el Comandante Chávez a darle la vuelta a Venezuela. Dos años estuvimos presos y jamás estuvimos llorando porque estábamos recluidos; jamás vimos un cartelito de ningún gobierno, ni europeo ni americano diciendo liberen a Chávez, o en un congreso decir: liberen a los que están presos ¿Por qué ahora sí? ¿Tienen alguna sociedad? ¿Algún compromiso? Con nosotros no tenían compromiso gracias a Dios. Nos sentimos libres y así se sintió Chávez toda la vida, libre de compromiso con gobiernos, con grupos económicos, con nadie. El único compromiso nuestro es con la Patria". •

Una luchadora por la igualdad de género

El 10 de julio del año 1926, nació en el estado Miranda, Argelia Laya, mujer luchadora de nuestra Patria que dedicó su vida a la formación académica de muchas y muchos, así como a la lucha política por la democracia de nuestro país.

Se formó como educadora, filósofa, además de estudiar ciencias de la comunicación. Todo esto direccionado a la defensa de los derechos de la mujer. Muere el 27 de noviembre de 1997, a los 71 años de edad.

Cuatro F

SI QUIERES PERTENECER A ESTA GRAN RED DE PREGONER@S POR LA PATRIA COMUNÍCATE POR EL TELF. **(0212) 8089332** Y EL CORREO **REDPROGONEROSPSUV@GMAIL.COM**